



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 43

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 43

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Смуты и волненія въ столицахъ и во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей великою и тяжкою скорбью преисполняютъ сердце Наше. Благо Россійскаго Государя неразрывно съ благомъ народнымъ, и печаль народная—Его печаль. Отъ волненій, нынѣ возникшихъ, можетъ явиться глубокое нестроеніе народное и угроза цѣлости и единству Державы Нашей.

Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума и власти Нашей стремиться къ скорѣйшему прекращенію столь опасной для Государства смуты. Повелѣвъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчинствъ и насилій, въ охрану людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга, Мы, для успѣшнѣйшаго выполненія общихъ преднамѣчаемыхъ Нами къ умиротворенію государственной жизни мѣръ, признали необходимымъ объединить дѣятельность высшаго Правительства.

На обязанность Правительства возлагаемъ Мы выполненіе непреклонной Нашей воли:

1. Даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы

на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ.

2. Не останавливая предназначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь же къ участию въ Думѣ, въ мѣрѣ возможности, соответствующей краткости остающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совѣмъ лишены избирательныхъ правъ, предоставивъ, засимъ, дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательнаго права вновь установленному законодательному порядку,

и 3. Установить, какъ неизбѣемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ властей.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой передъ Родиною, помочь прекращенію сей неслыханной смуты и вмѣстѣ съ Нами напрячь всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 17-й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ повелѣть Предсѣдатель Комитета Министровъ, статсъ-секретарю графу Витте принять мѣры къ объединенію дѣятельности Министровъ, впредь до утвержденія законопроекта о Совѣтѣ Министровъ.

Всеподданнѣйшій докладъ статсъ-секретаря графа Витте.

Вашему Императорскому Величеству благоугодно было передать мнѣ Высочайшія Вашего Величества указанія относительно направленія, по которому должно слѣдовать Правительство въ связи съ соображеніями о современномъ состояніи Россіи, и приказать соотвѣтственно сему представить всеподданнѣйшій докладъ.

На подлинномъ Его Императорскому Величеству, въ Петергофѣ, въ 17-й день октября 1905 г., благоугодно было Собственноручно начертать: «Принять къ руководству».

Вслѣдствіе сего пріемлю долгъ всеподданнѣйше представить нижеслѣдующее:

Волненіе, охватившее разнообразныя слои русскаго общества, не можетъ быть разсматриваемо какъ слѣдствіе частичныхъ несовершенствъ государственнаго и соціальнаго устройства, или только какъ результатъ организованныхъ дѣйствій крайнихъ партій. Корни этого волненія, несомнѣнно, лежатъ глубже. Они—въ нарушеніи равновѣсія между идейными стремленіями русскаго мыслящаго общества и внѣшними формами его жизни. Россія переросла форму существующаго строя. Она стремится къ строю правовому на основѣ гражданской свободы.

Въ уровень съ одушевляющей благоразумное большинство общества идей должны быть поставлены и внѣшнія формы русской жизни. Первую задачу Правительства должно составлять стремленіе къ осуществленію теперь же, впредь до законодательной санкціи черезъ Государственную Думу, основныхъ элементовъ правового строя: свободы печати, совѣсти, собраній, союзовъ и личной неприкосновенности. Укрѣпленіе этихъ важнѣйшихъ сторонъ политической жизни общества должно послѣдовать путемъ нормальной законодательной разработки, наравнѣ съ вопросами, касающимися уравнинія передъ закономъ всѣхъ подданныхъ Вашего Императорскаго Величества, независимо отъ вѣроисповѣданія и національности. Само собою разумѣется, что предоставленіе населенію правъ гражданской свободы должно сопутствоваться законнымъ ограниченіемъ ея для твердаго огражденія правъ третьихъ лицъ, спокойствія и безопасности государства.

Слѣдующей задачей Правительства является установленіе такихъ учреждений и такихъ законодательныхъ нормъ, которыя соотвѣтствовали бы выяснившейся политической идеѣ большинства русскаго общества и давали положи-

тельную гарантію въ неотъемлемости дарованныхъ благъ гражданской свободы. Задача эта сводится къ устройству правового порядка. Соотвѣтственно дѣламъ водворенія въ государствѣ спокойствія и безопасности, экономическая политика Правительства должна быть направлена ко благу широкихъ народныхъ массъ, разумѣется, съ огражденіемъ имущественныхъ и гражданскихъ правъ, признанныхъ во всѣхъ культурныхъ странахъ.

Намѣченные здѣсь, въ нѣсколькихъ словахъ основанія правительственной дѣятельности для полного осуществленія своего требуютъ значительной законодательной работы, и послѣдовательнаго административнаго устройства. Между выраженнымъ съ наибольшей искренностью принципомъ и осуществленіемъ его въ законодательныхъ нормахъ, а въ особенности проведеніемъ этихъ нормъ въ нравы общества и пріемы правительственныхъ агентовъ, не можетъ не пройти нѣкоторое время. Принципы правового порядка воплощаются лишь постолько, поскольку населеніе получаетъ къ нимъ привычку—гражданскій навыкъ. Сразу приуготовить страну со 135 миллионнымъ разнообразнымъ населеніемъ и обширнѣйшей администраціей, воспитанными на иныхъ началахъ, къ воспріятію и усвоенію нормъ правового порядка, не по силамъ никакому правительству. Вотъ почему далеко недостаточно власти выступить съ лозунгомъ гражданской свободы. Чтобы водворить въ странѣ порядокъ, нужны трудъ, неослабывающая твердость и послѣдовательность.

Для осуществленія сего, необходимымъ условіемъ является однородность состава Правительства и единство преслѣдуемой имъ цѣли. Но и Министерство, составленное, по возможности, изъ лицъ одинаковыхъ политическихъ убѣжденій, должно еще приложить всѣ ста-

ранія, чтобы одушевляющая его работа идея стала идеей всѣхъ агентовъ власти отъ высшихъ до низшихъ. Заботой Правительства должно быть практическое водвореніе въ жизнь главныхъ стимуловъ гражданской свободы. Положеніе дѣла требуетъ отъ власти пріемовъ, свидѣтельствующихъ объ искренности и прямотѣ ея намѣреній. Съ этой цѣлью Правительство должно поставить себѣ непоколебимымъ принципомъ полное невмѣшательство въ выборы въ Государственную Думу и, между прочимъ, искреннее стремленіе къ осуществленію мѣръ, предрѣшенныхъ Указомъ 12-го декабря.

Въ отношеніи къ будущей Государственной Думѣ заботой Правительства должно быть поддержаніе ея престижа, довѣрія къ ея работамъ и обезпеченіе подобающаго сему учрежденію значенія. Правительство не должно явиться элементомъ противодѣйствія рѣшеніямъ Думы, поскольку эти рѣшенія не будутъ, что невѣроятно, кореннымъ образомъ расходиться съ величіемъ Россіи, достигнутымъ тысячелѣтней ея исторіей. Правительство должно слѣдовать мысли, высказанной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ Манифестѣ объ образованіи Государственной Думы, что Положеніе о Думѣ подлежитъ дальнѣйшему развитію въ зависимости отъ выяснившихся несовершенствъ и запросовъ времени. Правительству надлежитъ выяснить и установить эти запросы, руководствуясь, конечно, господствующей въ большинствѣ общества идеей, а не отголосками, хотя бы и рѣзко выраженными, требованій отдѣльныхъ кружковъ, удовлетвореніе которыхъ невозможно уже потому, что они постоянно мѣняются. Но удовлетвореніе желаній широкихъ слоевъ общества путемъ той или иной формулировки гарантій гражданского правопорядка необходимо.

Весьма важно сдѣлать реформу Государственнаго Совѣта на началахъ виднаго участія въ немъ выборнаго элемента, ибо только при этомъ условіи можно ожидать нормальныхъ отношеній между этимъ учрежденіемъ и Государственной Думой.

Не перечисляя дальнѣйшихъ мѣропріятій, которыя должны находиться въ зависимости отъ обстоятельствъ, я полагаю, что дѣятельность власти на всѣхъ ступеняхъ должна быть охвачена слѣдующими руководящими принципами:

1. Прямота и искренность въ утвержденіи на всѣхъ поприщахъ даруемыхъ населенію благъ гражданской свободы и установленіе гарантій сей свободы.

2. Стремленіе къ устраненію исключительныхъ законоположеній.

3. Согласованіе дѣйствій всѣхъ органовъ Правительства.

4. Устраненіе репрессивныхъ мѣръ противъ дѣйствій, явно не угрожающихъ обществу и государству,

и 5. Противодѣйствіе дѣйствіямъ, явно угрожающимъ обществу и государству, опираясь на законъ и въ духовномъ единеніи съ благоразумнымъ большинствомъ общества.

Само собою разумѣется, что осуществленіе поставленныхъ выше задачъ возможно лишь при широкомъ и дѣятельномъ содѣйствіи общества и при соотвѣтствующемъ спокойствіи, которое позволило бы направить силы къ плодотворной работѣ. Слѣдуетъ вѣрить въ политическій тактъ русскаго общества. Не можетъ быть, чтобы русское общество желало анархіи, угрожающей, помимо всѣхъ ужасовъ борьбы, расчлененіемъ государства.

Высочайшій рескриптъ,

данный на имя члена Государственного Совета, статсъ-секретаря, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева.

Константинъ Петровичъ. Снисходя къ желанію вашему, Я, указомъ сего числа Правительствующему Сенату даннымъ, призвалъ васъ къ продолженію трудовъ вашихъ въ составѣ Государственнаго Совѣта, съ освобожденіемъ отъ должностей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и члена Комитета Министровъ.

Состоя въ теченіе четверти вѣка ближайшимъ сотрудникомъ въ Божіи почившихъ Дѣда и Родителя Моихъ и Моимъ по дѣламъ духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, вы своими совершенно выдающимися способностями и беззавѣтною преданностью Престолу спискали искреннее Мое уваженіе. Нынѣ, разставаясь въ лицѣ вашемъ съ государственнымъ дѣятелемъ, коего твердость убѣжденій и неослабное служебное рвеніе всегда высоко цѣнились Мною, Я считаю долгомъ сердца высказать вамъ искреннюю Мою признательность за вашу самоотверженную службу.

Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«и сердечно васъ уважающій»

НИКОЛАЙ.

Въ Петергофѣ,
19-го октября 1905 года.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ, по Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, 19-го октября

1905 года, № 24: увольняется, согласно прошенію, отъ должностей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и члена Комитета Министровъ—членъ Государственнаго Совѣта, статсъ-секретарь, сенаторъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Побѣдоносцевъ, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіяхъ статсъ-секретаря и сенатора.

* *
*

На посланную отъ Святѣйшаго Синода Его Императорскому Величеству телеграмму по поводу воспослѣдовавшаго 17-го октября сего года Высочайшаго Манифеста объ усовершенствованіи государственнаго порядка Его Императорскому Величеству благоугодно было отвѣтить телеграммою на имя высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, слѣдующаго содержанія:

«Душевно благодарю васъ, владыко, архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, епископа Калужскаго и Боровскаго, епископа Тульскаго и Бѣлевскаго и всѣхъ членовъ Святѣйшаго Синода за ихъ молитвы и выраженныя Мною чувства. Въ глубоко молитвенномъ единеніи съ ними и со всѣми вѣрными Моими подданными, молю Всевышняго ниспослать дорогому Отечеству Нашему благоденствіе, жизни мирной и успокоеніе поколебленнымъ смутою сердцамъ.

НИКОЛАЙ.

Телеграмма Святѣйшаго Синода Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу была слѣдующаго содержанія:

Вашему Величеству благоугодно было Манифестомъ 17 сего октября явить Русскому народу актъ величайшей исторической важности, даровавъ ему гражданскую свободу и правовой поряд-

докъ. Вознося благодареніе Господу, Синодъ молится усердно, да утвердитъ Онъ, Милосердный, въ землѣ нашей, при новомъ строѣ жизни, миръ и безмятежіе и да даруетъ Вашему Величеству радость и утѣшеніе видѣть очастіе народа, призваннаго теперь къ развитію полноты силъ своихъ подъ кровомъ вѣры, правды и свободы».

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподанные слуги и богомольцы:

Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Гурій, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

Веніаминъ, епископъ Калужскій и Боровскій.

Лаврентій, епископъ Тульскій и Бѣлевскій

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 19 октября 1905 года за № 5270, по Высочайшему Манифесту объ усовершенствованіи Государственного порядка.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) вѣдніе Правительствующаго Сената съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Манифеста, состоявшагося въ 17-й день октября сего года, объ усовершенствованіи Государственного порядка и 2) предложеніе бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 того же октября за № 7113, въ коемъ изложено, что Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобы во всѣхъ церквахъ Имперіи отслужено было въ среду, 19 сего октября, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ прочтеніемъ Высочайшаго Манифеста отъ 17-го текущаго октября, и что о таковой Высочайшей волѣ имъ, Г. Оберъ-Про-

куроромъ, вмѣстѣ съ симъ, поставлены въ извѣстность всѣ епархіальные пресвященные по телеграфу. Приказали: Означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ и объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ № 43 журнала «Церковныя Вѣдомости», предписать по духовному вѣдомству, дабы таковой Высочайшій Манифестъ былъ прочитанъ въ тѣхъ церквахъ Россійской Имперіи, гдѣ не было получено на сей предметъ особаго распоряженія, въ первый по полученіи № 43 «Церковныхъ Вѣдомостей» воскресный или праздничный день по окончаніи Божественной литургіи и непосредственно за прочтеніемъ Манифеста совершенно молебствіе.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 16—26 сентября 1905 года за № 4575, завѣдующій Іоанно-Богословскою, Тамбовскою епархію, церковно-учительскою школою священникъ Петръ Кушаловъ перемѣщенъ на таковую же должность въ Обшаровскую, Самарскую епархію, церковно-учительскую школу.

III. Отъ 21—30 сентября 1905 г. за № 4670, постановлено: Крестовоздвиженской церковно-приходской школѣ въ г. Иваново-Вознесенскѣ, Владимірской епархіи, присвоить имя купеческой вдовы Маріи Китаевой.

IV. Отъ 23 сентября—4 октября 1905 года, за № 4740, временно допущенная къ исполненію обязанностей по должности настоятельницы Симбирскаго Спасскаго женскаго монастыря, монахиня Теофанія утверждена въ означенной должности, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 43

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 43

АРХИПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНИЕ

КЪ ПАСТЫРЯМЪ ЦЕРКВИ ЛИТОВСКОЙ.

*Благодать Господа нашего Иисуса Христа и
любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа
да будетъ со всеми вами (2 Коринѣ. 13, 13).*

Обращаюсь къ вамъ, дорогіе сопастыри Церкви Христовой, съ словомъ любви, наставленія и совѣта. Внемлите ему отъ сердца и поставьте его однимъ изъ побужденій для своей, имѣющей быть обновленною отнынѣ, пастырской дѣятельности.

Господь попускаетъ, по грѣхамъ нашимъ, переносить тѣ тяжкія испытанія, которыя тяжелымъ бременемъ ложатся на сердце и душу нашу, при видѣ отпаденій отъ святой православной Церкви дорогихъ намъ чадъ ея. Та необычайность перехода въ инославныя исповѣданія православныхъ людей цѣлыми десятками и даже сотнями, за ничтожный промежутокъ времени, во

всемъ русскомъ западномъ и, въ частности, въ Литовскомъ краѣ, заставила съ болью сжаться не одно православное сердце, не только здѣсь, но и въ дальнихъ окраинахъ нашего дорогого отечества...

Что же за причины такого внезапнаго отпаденія? Какая сила увлекла православныхъ, бывшихъ униатовъ и обращенныхъ изъ католичества, а такъ же членовъ семействъ отъ смѣшанныхъ браковъ, съ такой поспѣшностью переходить въ католичество и другія исповѣданія?

Да проститъ Господь Богъ съ высоты небеснаго престола Своего тѣхъ, кто, отвергнувшись христіанской любви

и высшей правды нашего Искупителя, въ злобной, неистовой ненависти къ православію, не гнушался передъ народомъ сѣять дикую вражду къ святой Церкви нашей и ея пастырямъ, возводя на нихъ всякую ложь, поношенія и клевету, которыя и повторять не можетъ и не долженъ служитель Христовъ. Въ употребляемыхъ ими средствахъ и способахъ совращенія православныхъ на путь своихъ вѣроученій они забыли заветъ Верховнаго Основателя христіанства, данный ученикамъ въ отвѣтъ на излишнюю и неумѣстную въ благодатномъ царствѣ Христовомъ ревность, простиравшуюся до просьбы о низведеніи грома и небеснаго огня на косныхъ къ проповѣди о спасеніи людей (Лук. 9, 53—56).

Но не будемъ, по заповѣди Христовой, судительно говорить о другихъ, дѣйствія которыхъ такъ извѣстны въ нашемъ краѣ. Въ цѣляхъ ближайшей пользы для дѣла, обратимъ поскорѣе взоры на самихъ себя, на свою дѣятельность въ огражденіи отъ соблазна перехода въ католичество и другія исповѣданія. Нѣтъ ли здѣсь какихъ-либо причинъ и внутреннихъ скрытыхъ условій, которыя не предупредили во время и въ должной степени не предотвращали заранѣе—начавшіяся теперь отпаденія?

Отвѣтъ, конечно, долженъ быть только положительный, т. е. по немощамъ нашимъ мы не всегда и не всѣ стояли на высотѣ своего призванія; не іса и не всецѣло предавались задачамъ своего великаго пастырскаго служенія, но успокоенные видимымъ благополучіемъ ввѣренныхъ намъ приходоѡ, вели дѣло безъ особенныхъ ревностныхъ подвиговъ и стараній. Правда,

наши пастыри — епархіальное духовенство, въ большинствѣ, насколько извѣстно, не склонно пока сознаться въ своихъ прегрѣшеніяхъ и упущеніяхъ въ этомъ отношеніи; не желало бы, повидимому, принять на себя хоть часть вины въ отпаденіи многихъ членовъ его паствы, по крайней мѣрѣ, по нѣкоторымъ приходамъ, въ католичество, ссылаясь, во 1-хъ, на упорствующихъ, съ которыми, будто бы трудно, даже, яко бы, невозможно было бороться и вести среди нихъ миссіонерски-просвѣтительное въ духѣ православія дѣло; во 2-хъ, — на смѣшанные браки, которые представляли неизбежное и, будто бы, ничѣмъ не устранимое и неисправимое зло, всегда готовившее почву къ отпаденіямъ и т. п.

Не станемъ разбирать теперь эти оправданія и степень виновности или невинности епархіальнаго духовенства. Скажемъ только, что теперь прошло время спокойно смотрѣть на окружающее и заботиться и думать главнымъ образомъ о семейномъ только благосостояніи и о домашне-хозяйственныхъ дѣлахъ. Прошло время прикрывать свою лѣность, безпечность и малодѣятельность *въ чисто-пастырскомъ и миссіонерскомъ отношеніи* среди многочисленнаго иновѣрнаго населенія надеждою на гражданскіе законы и власти. Внѣшнія мѣры только временно, страхомъ отвѣтственности предъ гражданскими законами, могли привязывать къ православнои Церкви сомнительныхъ чадо ея. Но стоило появиться какимъ-либо сильнымъ обольстительнымъ искушеніямъ и соблазнамъ, а тѣмъ болѣе отмѣнѣ сдерживавшихъ, ограничительныхъ законовъ, какъ вся эта внѣшняя, видимая

сплоченность разнородныхъ и разнастроенныхъ членовъ паствы и приходовъ должна была распасться. Такъ и случилось. Появился указъ 17-го апрѣля сего года о свободѣ вѣроисповѣданія, — и чрезъ какія-нибудь 2—3 недѣли началось массовое движеніе отъ православія на иныя пажити всѣхъ остававшихся сомнительными, невоспитанныхъ, не окрѣпшихъ въ православіи, овецъ православной паствы. Этого не могло бы быть такъ быстро, можно сказать, вдругъ, если бы для отпадающихъ связь съ православіемъ была болѣе тѣсная, твердая, болѣе глубокая и внутренняя, чѣмъ страхъ предъ внѣшними гражданскими законами и полицейскими наблюденіями, — если бы въ теченіе 50-лѣтняго періода, по присоединеніи униатовъ и католиковъ къ православію, пастыри Церкви, всѣ вообще и каждый въ отдѣльности, самолично, тщательно и неусыпно работали надъ воспитаніемъ и утвержденіемъ ихъ въ православіи, — если бы всѣхъ и каждого изъ сомнительныхъ и не твердыхъ по вѣрѣ членовъ своей паствы они имѣли въ *особомъ пастырскомъ попеченіи и воспитывали ихъ въ духъ православія*, въ уставахъ и порядкахъ православной Церкви.

Въ 40—50 лѣтъ смѣняется, можно сказать, цѣлое поколѣніе. Если могли отличаться упорствомъ и не поддаваться безъ особыхъ трудностей и усилий полному перевоспитанію ихъ въ духъ православія первые изъ обращенныхъ, т. е. старое поколѣніе, то о молодомъ поколѣніи этого уже нельзя сказать: оно, несомнѣнно, представляло собою болѣе благоприятную почву для пастырскаго воздѣлыванія ея въ чисто православномъ духѣ, если бы приложены были всѣ необходимыя старанія къ этому. Тогда бы не только установилась прочная внутренняя связь новообращенныхъ съ православною Цер-

ковію и православными пастырями, какъ своими родными отцами, отъ которыхъ не уходять, не отдѣляются любящіи ихъ, послушныя и почительныя къ нимъ дѣти, но сдѣлалось бы внутренне невозможнымъ отпаденіе отъ православія, съ которымъ сплотились его чада, которое вошло въ ихъ плоть и кровь, стало составлять какъ бы ихъ воздухъ и пищу, ихъ духовно-жизненную стихію, безъ которой они духовно жить не могли бы. Тогда никакія внѣшнія искушенія и соблазны, никакія угрозы, насилія и притѣсненія не были бы опасны для православія въ отношеніи совершенно перевоспитанныхъ въ его духѣ новообращенныхъ чадъ его.

Но разъ такъ легко совершаются отпаденія, при первомъ, такъ сказать, представившемся случаѣ, — ясно, что отрицательныя, подспудныя силы не престанно работали среди обращенныхъ изъ униі, изъ католичества и въ семьяхъ отъ смѣшанныхъ браковъ; а противодействующей этому, положительной силы православно-пастырскаго дѣланія какъ бы не было, или оно если по мѣстамъ и обнаруживалось со стороны болѣе радѣтельныхъ пастырей, то являлось или единичнымъ, а потому мало-дѣйствительнымъ и слабымъ, или непостояннымъ и колеблющимся: со смѣною одного радѣтельнаго лица, являлось другое — малодѣятельное; дѣло останавливалось, задерживалось, ожидало новаго энергичнаго пастыря и т. д... Но остановившееся, испортившееся дѣло часто труднѣе бываетъ поправить и дать ему прежнее, правильное теченіе, вдохнуть въ него новую жизнь, чѣмъ вновь созидать... Между тѣмъ, подспудныя силы, пользовавшіяся нашею безпечностію и малодѣятельностію, работали все болѣе и болѣе, не покладая рукъ, въ своихъ расчетахъ и цѣляхъ, и, какъ только явился удобный случай — объ-

явленіе о личной свободѣ вѣроисповѣданія, — жатва для католичества и другихъ иновѣрныхъ исповѣданій, расколовъ и сектъ, была готова. Отсюда — массовое отпаденіе отъ православія... Это отпаденіе застало наше духовенство, можно сказать, врасплохъ: оно растерялось; нѣкоторые изъ членовъ его стали падать духомъ и малодушно проливать слезы безпомощности, вмѣсто того, чтобы быстро воспрянуть духомъ, сплотиться, воодушевиться, взаимно объединиться и начать, хоть теперь, систематически правильную, самоотверженную, неусыпную, живую, полную христіански-пастырскаго одушевленія и ревности дѣятельность. Пастыри, въ особенности наиболѣе пострадавшихъ приходовъ, запугались распространяемыми со стороны враговъ православія угрозами и ложными слухами объ отобраніи православныхъ храмовъ и причтовыхъ земель въ пользу католиковъ, объ изгнаніи православныхъ поселянъ и священниковъ изъ края и т. п., утѣшались и отвѣтственности передъ начальствомъ, и не знаютъ, что дѣлать. Вмѣсто того, чтобы ободрять, утѣшать и успокаивать своихъ пасомыхъ, — темный, простой народъ, сбиваемый съ толку обманами, запугиваніемъ и угрозами со стороны враговъ православія, — нѣкоторые изъ пастырей сами стали малодушествовать и вызывать опять къ сторонней помощи и защитѣ, требуя и нуждаясь, такимъ образомъ, сами въ утѣшеніи и ободреніи...

Все это мы говоримъ не къ тому, чтобы возлагать ту или другую вину на епархіальное духовенство. Нѣтъ, дѣло — уже прошлое. Мы хотѣли бы только изъ обстоятельствъ этого дѣла извлечь для себя неотступные уроки на будущее; хотѣли бы найти въ немъ и указать нашимъ пастырямъ поводъ и побужденіе къ необходимому теперь *возрожденію и обновленію* ихъ пастырской

дѣятельности впредь, при настоящихъ, тяжелыхъ для православія въ нашемъ краѣ, обстоятельствахъ. Не сознавши своихъ недостатковъ въ себѣ самомъ или тѣхъ или другихъ недочетовъ въ своей дѣятельности, нельзя ожидать обновленія и улучшенія таковой впредь, и усовершенствованія себя въ томъ или другомъ отношеніи. Какъ я подвигну себя къ новой, болѣе энергичной, заботливой, самоотверженной дѣятельности, если буду оставаться въ самообольщеніи, въ обманчивомъ сознаніи, что все у меня хорошо, исправно; что я дѣлалъ свое дѣло, насколько могъ, употреблялъ, повидимому, все, что отъ меня зависѣло, съ достаточнымъ усердіемъ и стараніемъ... Нѣтъ, въ духовной жизни и въ нравственно-практической дѣятельности почти всегда дѣло начинается съ того, что человекъ оглядывается прежде всего на себя самого, чтобы усмотрѣть, нѣтъ ли чего нехорошаго, какихъ-либо отрицательныхъ качествъ въ немъ самомъ; замѣтивъ свои недостатки, онъ спѣшитъ исправиться и улучшить свою дѣятельность. И въ Евангеліи мы видимъ, что побужденіе къ нравственному исправленію и новой нравственной дѣятельности обозначается словами: *въ себе же прииде* и проч. (Лук. 15, 17). Когда мы подумаемъ, не по нашему ли нерадѣнію или недосмотру или упущеніямъ произошло то или другое зло, несчастіе и т. п., тогда, по внутреннему ли побужденію — изъ любви къ добродѣтели, или опасаясь отвѣтственности передъ Богомъ, передъ Церковію и передъ людьми, мы скорѣе подвигнемъ себя къ исправленію, обратимся къ болѣе энергичной дѣятельности, чтобы, если возможно, исправить испорченное, возвратить заблудшее или отпадшее, предупредить и устранить повтореніе его вновь и сдѣлать нашу оплошность въ дальнѣйшемъ невозможною... Вотъ гдѣ лежитъ ближайшее,

дѣйствительное начало обновленія и возрожденія въ духовной ли, внутренней жизни самого человѣка, или въ его внѣшне-практической дѣятельности!..

Но такъ, или иначе, молю васъ, братіе и отцы, дорогіе сопастыри Церкви Литовскія, обновить отнынѣ и усилить свою пастырскую дѣятельность во всѣхъ отношеніяхъ; поставить ее для себя на самомъ первомъ планѣ, а семейныя и домашнія, хозяйственныя заботы о своемъ матеріальномъ благосостояніи, на второмъ. Помните, что это есть ваша первѣйшая, священнѣйшая обязанность передъ Богомъ, передъ Церковію и передъ людьми. За нее вамъ нѣкогда придется дать великій отчетъ передъ Господомъ; а если произойдутъ какія-либо упущенія въ хозяйствѣ,—за это Богъ не взыщетъ. Да и обиліемъ матеріальныхъ благъ лучше благословить васъ Господь, если будете первѣе всего и беззаветнѣе отдаваться исполненію Его святой воли въ пастырскомъ служеніи вашемъ, какъ Онъ Самъ сказалъ: *ищите прежде царства Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѣ. 6, 33). И Апостоламъ Онъ заповѣдалъ ничего не брать съ собою въ запасъ, не заботиться усиленно о матеріальномъ обезпеченіи своемъ въ дѣлѣ проповѣди Евангелія, распространенія и утвержденія царства Божія на землѣ, пбо трудящійся достоинъ награды, и усердный дѣлатель не останется безъ полученія мзды своея... Если мы проповѣдуемъ это другимъ, то какъ же сами то не будемъ держаться этого?..

Въ виду многоразличныхъ опасностей отъ духовныхъ волковъ для ввѣреннаго вамъ стада,—вамъ нужно теперь не отказываться только, не оправдываться передъ людьми и передъ собою, что вы, будто бы, достаточно дѣлали и дѣлаете. Нужно удвоить и утроить свою личную бдительность и

пастырскую ревность о душахъ, чтобы сдѣлать стадо свое внутренно неуязвимымъ и недоступнымъ для хищниковъ. Въ отношеніи же себя самихъ не успокаивайтесь на мысли, что дѣло какъ-нибудь само собою уляжется и поправится: нѣтъ, оно ждетъ насъ, и чтобы совсѣмъ не ушло изъ рукъ нашихъ, намъ ни минуты медлить нельзя съ нимъ. Въ отношеніи другихъ, т. е. паствы, постарайтесь всѣми силами, если окажется возможнымъ, возвратить отпавшихъ въ лоно православія, а въ остальной своей паствѣ постарайтесь воспитать привычку и привязанность къ себѣ, какъ къ отцу, чтобы не напрасно и не лицемерно называли васъ *батюшкой*; вдохните въ нее сознаніе необходимости для нея православія, неотступности отъ Церкви и отъ своего пастыря,—чтобы все это укоренилось въ пасомыхъ совершенно свободно, *по внутреннему убѣжденію*, а не какими-нибудь внѣшними мѣрами и средствами... Тогда только пребываніе ихъ въ православіи можетъ быть твердо и непоколебимо, надежно и безопасно. Тогда внѣшнія искушенія и соблазны, угрозы и обольщенія со стороны враговъ православія будутъ не опасны, не страшны для вашей паствы и для васъ самихъ. Тогда только и вы получите возможность болѣе спокойно взирать на цѣлость, неприкосновенность и внутреннее благосостояніе своей паствы, а сами уже можете, болѣе или менѣе, быть спокойны. Но это будутъ для васъ уже дорогіе плоды вашихъ трудовъ. До того же времени нужно поработать, потрудиться, быть можетъ, въ потѣ лица своего, при полномъ напряженіи своихъ духовныхъ, умственныхъ и нравственныхъ, силъ. Безъ труда и усилій ничего серьезнаго не бываетъ; безъ тщательной обработки почвы и обильнаго сѣянія, не собираютъ хорошей жатвы. *Спай въ скудо-*

сти, скудостію и пожнетъ; а спяй о благословеніи, о благословеніи и коженетъ.

Что же, въ частности, требуется для достиженія указанной цѣли?—Вы, прежде всего,—молитвенники, посредники предъ Богомъ и людьми, и служители Церкви Божіей. Посему, возможно чаще прибѣгайте къ молитвѣ—уединенной, домашней и общественной. Она отгоняетъ врага рода человѣческаго, ободряетъ, утѣшаетъ, укрѣпляетъ духовно и низводитъ благодать Божію для благоуспѣшнаго, плодотворнаго дѣйствованія; предохраняетъ отъ паденій грѣховныхъ и даетъ силу противиться грѣховнымъ привычкамъ, угожденію страстямъ, слабостямъ.

Подавайте другимъ примѣръ молитвы и молитвеннаго настроенія, какъ самаго близкаго и доступнаго всякому человѣку всегдашняго средства общенія съ Богомъ, что для нашей духовно-христіанской жизни существенно необходимо. Міръ не понимаетъ силы и значенія молитвы: онъ постепенно отстаетъ отъ нея, особенно представители надменнаго, ложнаго образованія. Вы же старайтесь внушать народу необходимость молитвы, близость и сродность ея нашему духу и сердцу, и всегдашнюю благотворность ея для жизни христіанъ. Прилагайте возможные усилія воспитывать въ своихъ пасомыхъ съ дѣтскаго возраста любовь къ молитвѣ и молитвенное настроеніе. Тогда народъ увидитъ и пойметъ, что вы—не ремесленники, не чиновники, служащіе только за жалованье и дальше казенныхъ обязанностей не идущіе, но дѣйствительные ходатаи и молитвенники за него предъ Богомъ, службу которыхъ ничѣмъ нельзя замѣнить для духовной жизни въ мірѣ семъ.

Дѣлу молитвы весьма много способствуетъ и неразрывно съ нею связано общественное богослуженіе. На это святое, великое, таинственное и страш-

ное дѣло должно быть обращено все главное, богоговѣйное вниманіе пастырей. Со страхомъ и трепетомъ каждый пастырь долженъ преступать къ Божественной службѣ, памятуя, что предъ нимъ будетъ предлежать великая страшная жертва Христова; что Христосъ Господь Самъ невидимо будетъ приносить ее, что Онъ «Самъ есть», какъ сказано въ тайной молитвѣ, читаемой іереемъ за херувимскою пѣнію, «приносяй и приносимый, пріемный и раздаваемый»; что, слѣдовательно, нужно тщательное предварительное приготовленіе къ Божественной службѣ—совершенію литургіи. Вечернее и утреннее «правила» должны быть прочитаны съ полнымъ вниманіемъ, сосредоточенностію и богоговѣіемъ. Поэтому, читать «правило» нужно особо, дома или въ храмѣ, а не за службою, разсѣянно и съ перерывами, какъ это многіе дѣлаютъ, грѣша предъ Богомъ и предъ своею совѣстію, во время утрени, чтенія и пѣнія стихиръ, канона и проч., когда приходится раздвояться вниманіемъ и, по необходимости, дѣлать упущенія и путаницу какъ въ службѣ церковной, такъ и въ «правилѣ», ибо психологически невозможно умѣщать въ сознаніи одновременно два или нѣсколько представлений... Вечернее и утреннее «правило» предъ службой не есть простая, издавна установившаяся, формальность, но существенно важное средство для возбужденія въ себѣ религіознаго, покаяннаго, молитвеннаго настроенія, которое необходимо для достойнаго совершенія главной службы церковной... Только тотъ можетъ возбудить богоговѣйно-религіозную настроенность въ другихъ, кто самъ проникнутъ ею: ибо нельзя другимъ дать того, чего самъ не имѣешь. А православное богослуженіе на это и рассчитано, это и имѣетъ, между прочимъ, свою цѣлю, кромѣ другихъ

тайноводственныхъ и освятительныхъ цѣлей. Только тотъ пастырь можетъ спасать другихъ, кто самъ спасается; только тотъ можетъ приводить ко Христу, кто самъ близокъ къ Нему. «Надобно прежде самому очиститься, говорить святитель Григорій Богословъ, потомъ уже очищать; умудриться, потомъ умудрять; стать свѣтомъ, потомъ просвѣщать; самому приблизиться къ Богу, потомъ приводить къ Нему другихъ; освятиться, потомъ освящать». Въ противномъ случаѣ, при отсутствіи въ самомъ пастырѣ истинно-христіанскаго спасительнаго настроенія, къ нему всякій вправѣ обратить извѣстное присловіе, приводимое въ Евангеліи: *орачу, исцѣлюся самъ* (Лук. 4, 23). Проповѣдуя другимъ спасеніе, онъ, прежде всего, долженъ позаботиться, согласно съ ученіемъ Апостола, чтобы самому не остаться *работъ неключимымъ* (1 Кор. 9, 27).

Совершать богослуженіе нужно истово, безъ излишней торопливости и замѣшательства; а главное, внятно, отчетливо и осмысленно произносить ектеніи и возгласы, а не такъ механически и, часто, безсмысленно, какъ приходится слышать почти постоянно, что возбуждаетъ не благоговѣйно-молитвенное настроеніе, а чувство огорченія и недовольства за небрежность и неосмысленныя воззванія къ Богу. Ектеніи произносить, по возможности, на солеѣ, а не въ алтарѣ, чтобы всѣ явственно слышали. Евангеліе читать безъ вычурностей, естественнымъ, а не дѣланымъ голосомъ, громко, но не крикливо; осмысленно, съ логическими удареніями на соответствующихъ мѣстахъ... Тогда только чтеніе Евангелія будетъ производить желаемое впечатлѣніе и возбуждать соответствующія чувства. Для удобства слышанія слѣдуетъ читать Евангеліе, опять, не въ алтарѣ, не на престолѣ, а въ царскихъ вра-

тахъ, обратясь лицомъ къ народу, какъ дѣлають православные священнослужители изъ грековъ. Точно такъ же добиваться нужно и отъ псаломщиковъ внятнаго, осмысленнаго, сознательнаго чтенія, которое, для удобства, должно совершаться среди храма, а не на клиросѣ, откуда часто, вмѣсто чтенія, слышится только оди́нъ гулъ, наводящій скуку. Для достиженія осмысленнаго чтенія требуется непременно заранѣе просматривать мѣста священныхъ и богослужебныхъ книгъ, назначенныя въ извѣстный день для прочтенія... Когда все это будетъ соблюдаться, тогда богослуженіе приобрѣтетъ желаемую одухотворенность, жизненность, благодатствованность, какимъ оно и должно быть по идеѣ; оно тогда дѣйствительно сдѣлается истинно-назидательнымъ, второю проповѣдью для молящихся; и будетъ замѣнять послѣднюю въ случаяхъ невозможности для священника произнести отдѣльно такую. Тогда можетъ произойти совершенно противоположное настоящимъ, сдѣлавшимся, къ сожалѣнію, почти обычными, случаямъ явленіе: богомольцы храма будутъ жалѣть и скучать не о томъ, что долго и утомительно идетъ служба церковная, а, наоборотъ, что скоро и незамѣтно она кончается, между тѣмъ хотѣлось бы еще постоять и помолиться. Такъ хорошо, духовно настраиваетъ правильно, проникновенно совершаемое богослуженіе!.. Жизненности, умиленности, назидательности, покаянныхъ чувствъ и духовной радости такое обиліе въ православномъ богослуженіи, что религіозно-настроенная душа молящагося едва ли когда можетъ исчерпать ихъ даже за самымъ продолжительнымъ богослуженіемъ... Совершаемое подобнымъ образомъ богослуженіе, хотя бы и въ бѣдныхъ сельскихъ церк-вахъ, несомнѣнно, въ силахъ будетъ само по себѣ отвлечь народъ отъ коче-

ловъ и отъ увлеченія органною въ нихъ музыкою.

Мы потому останавливаемся такъ пространно на этомъ предметѣ, что онъ является самымъ важнымъ дѣломъ въ пастырскомъ служеніи и можетъ служить противовѣсомъ привлеченію православнаго люда въ костелы. Если прибавить къ этому стройное, благобразное пѣніе, о которомъ пастыри Церкви должны порадоваться особенно въ нашемъ окатоличенномъ краѣ, то это окажется наилучшимъ средствомъ противъ склонности слушать костельные органы. Нужно, вмѣстѣ съ этимъ, разъяснять пасомымъ, что православная Церковь наша не допускаетъ въ богослуженіи органной музыки потому, что она не заповѣдана Спасителемъ и не установлена апостолами, которые учили восхвалять Бога только *во псалмѣхъ, и пѣніихъ, и пѣсняхъ духовныхъ, воспѣвающихъ и поюще въ сердцахъ своихъ Господу* (Еф. 5, 19). Все это произошло такъ, въ виду того, что музыка не соответствуетъ высотѣ и духовности христіанскаго богослуженія и тому благодатному настроенію вѣрующихъ, которое условливаетъ собою и дѣлаетъ возможнымъ дѣйствительное, тѣснѣйшее, духовное общеніе ихъ съ Богомъ. Латинскою же церковію она введена самочинно и оттуда перешла въ лютеранство и протестантство.

Къ богослуженію относится проповѣдь. Ваша церковная проповѣдь должна оглашать храмы при всякомъ значительномъ присутствіи молящихся. Вы должны идти навстрѣчу ихъ духовнымъ запросамъ, изъяснять ихъ и подтверждать неустанно святость нашей православной Церкви, запечатлѣнную въ ея таинствахъ и богослуженіи, источающую благодать и неоскудныя милости вѣрующимъ отъ нетлѣнныхъ мощей угодниковъ Божіихъ и чудотворныхъ иконъ, самымъ священно-

дѣйствіемъ богослуженія и таинствами; со всею основательностію разъяснять православнымъ христіанамъ всѣ отличія нашего православнаго вѣроученія, выполнѣ, во всей точности, соответствующаго апостольскому ученію, и чина богослуженій, отъ вѣроученія иновѣрческихъ исповѣданій, произвольно и неосновательно отступившихъ отъ апостольской истины и уклонившихся отъ единства съ православною вселенскою Церковію... Оживляйте вашу проповѣдь духомъ любви; не дѣлайте ее мертвымъ словомъ; давайте ей силу долетать до сердца слушателей не скучными повтореніями одного и того же и холодной ссылкой на божественное писаніе, а яркими и относящимися къ жгучимъ запросамъ современности примѣрами какъ изъ жизни, такъ и изъ свято-отеческихъ твореній, освящая все это благодатію божественнаго ученія, такъ чтобы слово проповѣдника, какъ учить наука о церковной проповѣди, было помазаннымъ. По Апостолу, *проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе, обличай, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тимое. 4, 2).

Отвѣчать, по возможности, на всѣ запросы текущей жизни современному пастырю необходимо, если не въ широкой, то хоть въ нѣкоторой, возможной для него степени, не только для оживленія своего слова, но для удовлетворенія насущнымъ потребностямъ слушателей. Какъ извѣстно, самое религиозное настроеніе послѣднихъ въ той или другой степени, обыкновенно, бываетъ связано съ текущею дѣйствительностію. Посему пастырю надо, наряду съ постояннымъ чтеніемъ и изученіемъ свято-отеческой литературы, знакомиться и съ свѣтской, особенно съ твореніями выдающихся писателей и глубокихъ мыслителей, и находить здѣсь нужное и важное для своей про-

повѣднческой дѣятельности. Ограничиваться же чтеніемъ въ храмѣ однихъ только существующихъ печатныхъ сборниковъ поученій, часто сухихъ, наполненныхъ только однѣми фразами, отсталыхъ и мало пригодныхъ, теперь не приходится. Вообще, надо помнить, особенно пастырямъ городскихъ приходовъ, гдѣ есть интеллигентные слушатели, не дѣлать проповѣдь церковную слишкомъ отзывающей сухостью, схоластичностію и ветхостію минувшихъ вѣковъ. Не полагайтесь много на свое семинарское образованіе: его далеко недостаточно. Оно лишь даетъ основу, а продолженія и развитія вы должны достигать сами. Словомъ, вамъ нужно продолжать свое самообразованіе до конца вашего служенія Церкви Божіей.

Развивайте въ пасомыхъ любовь къ храму, богослуженію, и соединяйтесь съ ними чаще въ молитвѣ и общемъ пѣніи. Послѣ праздничныхъ вечеренъ въ воскресные дни, гдѣ это можно, или въ другое время, пойте и учитесь пѣть народъ, чтобы вся церковь *едиными усты и единымъ сердцемъ славилъ и воспѣвала Господа* при божественныхъ службахъ. Общимъ церковнымъ пѣніемъ достигается сознательное и непосредственное, живое участіе народа въ богослуженіи, и послѣднее получаетъ тогда свой первоначальный обликъ общеннаго служенія. Кромѣ того, народъ при этомъ, и неграмотный, самъ незаметно изучаетъ, и, притомъ, сознательно, главныя молитвы и пѣснопѣнія церковныя, которыя могутъ и должны пригодиться ему въ повседневной жизни. Древніе благочестивые христіане, какъ извѣстно, и въ поляхъ, за хлѣбопашествомъ, часто занимались пѣніемъ псалмовъ и другихъ пѣснопѣній церковныхъ, вмѣсто пустыхъ свѣтскихъ пѣсней.

Развивайте, по возможности, и внѣ-

богослужебныя собесѣдованія въ школахъ, храмахъ, даже въ частныхъ домахъ, отвлекая вѣрующихъ отъ праздности и другихъ связанныхъ съ ней пороковъ. Привлекайте къ этому дѣлу и интеллигентныя мѣстныя силы, конечно,—благонадежныя, подчиняя ихъ своимъ указаніямъ, въ дѣлѣ просвѣщенія народа въ православномъ духѣ. Внѣбогослужебныя бесѣды много пользы принесутъ православнымъ.

Миссіонерскія бесѣды слѣдуетъ вести не столько публичныя, сколько по преимуществу частныя, въ частныхъ домахъ и семьяхъ, особенно—гдѣ замѣчаются склонныя къ отпаденію, упорствующіе и, вообще, зараженные духомъ противленія православію, при смѣшанныхъ бракахъ, даже чистые католики и отпадшіе. Всѣ таковыя бывають гораздо доступнѣе, откровеннѣе и отзывчивѣе къ бесѣдамъ пастыря-миссіонера наединѣ, въ семьяхъ, частнымъ образомъ. А въ нашей епархіи, да, можно сказать, и вездѣ, теперь каждому пастырю нужно быть въ то же время и миссіонеромъ своего прихода. Въ домашнихъ внѣцерковныхъ бесѣдахъ, умѣло поставленныхъ, слѣдуетъ видѣть намъ главное средство для утвержденія въ вѣрѣ и преданности Церкви простого народа. При помощи ихъ вѣрнѣе всего можно удержать отъ отпаденія слабыхъ, колеблющихся въ вѣрѣ прихожанъ, возвратитъ отпадшихъ. Объ этомъ возвращеніи въ лоно православной Церкви заблудшихъ и совращенныхъ въ католичество должна быть у васъ теперь неотступная забота.

Тѣ же бесѣды съ прихожанами въ ихъ домахъ, при обычной, простой семейной обстановкѣ, какъ истиннаго отца со своими дѣтьми, могутъ лучше всего способствовать тѣснѣйшему сближенію пастыря съ приходомъ. Только непосредственная близость къ прихо-

жанамъ, при такого рода домашнемъ, частномъ, внѣ-церковномъ учительствѣ, дать возможность узнать всю жизнь, религиозно-нравственные запросы каждаго прихожанина, установить духовное сродство душъ, дѣйствительную сердечную связь пастыря съ приходомъ, и устранить неравенство, официальность отношеній между той и другой стороною. Это будетъ громаднымъ средствомъ истинно-благотворнаго вліянія пастыря на приходъ. Словомъ, въ цѣляхъ дѣйствительнаго, тѣснѣйшаго сближенія съ приходомъ и желательнаго вліянія на него, по обстоятельствамъ нынѣшняго времени, нужно каждому изъ пастырей поставить себѣ правиломъ: пока не пасомыхъ приближать къ себѣ, что можетъ оказаться не всегда легко доступнымъ и успѣшнымъ, а, наоборотъ, — прежде всего самому приблизиться къ нимъ, а потомъ уже и ихъ приближать; да и они сами тогда могутъ уже приблизиться. Приходъ и пастырь должны составлять одно цѣлое, а не быть чуждыми другъ другу, какъ это часто замѣчалось до сихъ поръ.

Не бойтесь же съ словомъ вразумленія входить въ дома колеблющихся, упорствующихъ и отпадшихъ, даже, при случаѣ — и иновѣрцевъ, чтобы вовремя спасти погибающаго. Не думайте о гоненіи и оскорбленіи, а тѣмъ паче — лишеніи жизни: этого не допустить Богъ. Но вы смѣло должны глядѣть на всѣхъ. Таково служеніе ваше, таковъ крестъ и жизнь нашего великаго Первосвященника, Господа Іисуса Христа...

Но теперь вопросъ: гдѣ же взять нравственную силу и руководственное начало для такого рода самоотверженной дѣятельности пастырской, въ обновленномъ ея видѣ, и на какую помощь главнымъ образомъ можно рассчитывать и надѣяться въ ней?

Самымъ и главнымъ и высшимъ началомъ, которымъ вамъ нужно руководиться, а вмѣстѣ — и главною нравственною двигательною силой въ предстоящей обновленной пастырской дѣятельности должна быть истинная христіанская любовь. Пусть она ляжетъ въ основу всей пастырской дѣятельности вашей и блистаетъ во всѣхъ начинаніяхъ вашихъ. Любовь, какъ свидѣлствуютъ великіе примѣры исторіи христіанства, побуждаетъ на подвиги и творить чудеса. Она обезоруживаетъ самыхъ озлобленныхъ и нетерпѣливыхъ враговъ; она способна будетъ руководить, какъ нужно поступить пастырю въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Нужно только дѣйствительно открыть для нея и для ея дѣйствій свое сердце: тогда и она, несомнѣнно, откроетъ сердца другимъ къ воспріятію ея вліянія и ея дѣятельности... Самая же дѣйствительная и надежная помощь явится въ благодати Божіей, которая неотлучно будетъ осѣнять добраго пастыря, а не наемника, въ его самоотверженномъ и преданномъ долгу служенія.

Изъ искренней, сердечной любви должно происходить участливое отношеніе пастыря къ пасомымъ, которое дѣлаетъ первыхъ истинными отцами по духу вторыхъ. Многіе пастыри Церкви, заявившіе себя примѣрами въ этомъ высокомъ служеніи ближнему, конечно, достигали всего путемъ часто цѣлаго ряда лишеній, а иногда даже страданій. Такіе образцы должны освѣщать путь нашей дѣятельности; они призываютъ пастырей, хотя бы въ извѣстной мѣрѣ раскрыть отеческія объятія пасомымъ; выслушивать всякаго въ его тяжеломъ положеніи и помогать словомъ и даже дѣломъ, обращаясь къ общему содѣйствію другихъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ Церкви. Это будетъ тогда у васъ, когда всѣ члены прихода будутъ соединены вами въ одно цѣлое, въ приходъ

скую семью, въ единое стадо, одушевленное и сплоченное союзомъ общей православной вѣры во Христа и любви къ ближнимъ.

Великій подвигъ и примѣръ отеческой любви поставленъ намъ Господомъ Иисусомъ въ посѣщеніи больныхъ и находящихся въ несчастіи и горѣ. Вотъ здѣсь опять вы, пастыри, нужнѣе всего. Запаситесь, постарайтесь развить въ себѣ любовь Христову, и вамъ не трудно будетъ нести этотъ великій подвигъ.

Въ отношеніи къ книжному просвѣщенію народа, увеличивайте церковно-приходскія бібліотеки и рекомендуйте прихожанамъ чтеніе религіозно-нравственныхъ книгъ, листовъ и брошюръ. Во всемъ этомъ, какъ и во многомъ другомъ, — въ дѣлѣ болѣе тѣснаго сближенія съ народомъ, приученія его къ Церкви, воспитанія его въ духѣ православія, въ устроеніи приходскихъ братствъ, церковно-пѣвческихъ хоровъ и бесѣдъ съ народомъ, церковно-приходской благотворительности и прочаго, — придетъ къ вамъ на помощь наше историческое, православное Виленское Свято-Духовское братство. Вникните въ его обращенія къ вамъ и пользуйтесь его содѣйствіемъ для общаго блага мѣстнаго православнаго населенія и нашей Церкви православной.

Вспомните, возлюбленные сопастыри, любовь Иисуса Христа къ дѣтямъ и ту страшную отвѣтственность, которая возлагается на пезаботящихся объ ихъ религіозно - нравственномъ, христіанскомъ воспитаніи. Посему, и сами, и всему клиру заповѣдуйте относиться особенно внимательно къ дѣтямъ, ибо они — будущіе служители и носители имени Христова. Современная разнузданность и безрелигіозность молодежи зависитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что на дѣтей мы не обращаемъ никакого вниманія; своимъ безразличіемъ

къ запросамъ ихъ дѣтской души допускаемъ воспитываться въ нихъ черствости и грубости нравовъ. Посему и въ школѣ и въ храмѣ удѣляйте дѣтямъ особенное вниманіе. Къ школѣ относитесь не формально, какъ многіе дѣлаютъ, отбываніемъ лишь казенной повинности, но памятуя, что это есть одна изъ ближайшихъ и важнѣйшихъ нашихъ обязанностей. Въ отношеніи дѣтей-школьниковъ призывайте себѣ на помощь родителей, заповѣдуйте имъ и вмѣните силою пастырскаго внушенія въ обязанность слѣдить за дѣтскимъ воспитаніемъ, удалять отъ всего грубаго, соблазнительнаго и гадкаго, и вселять въ нихъ лучшія, евангельскія чувства. Будьте усердны въ этомъ дѣлѣ, — умоляю васъ, пастыри, именемъ возлюбившаго и благословившаго дѣтей нашего общаго Пастыреначальника... Дѣтскія души — воскъ, изъ котораго жизнь и люди лѣпятся, что имъ заблагодисудится. Посему, страшный грѣхъ ляжетъ на тѣхъ, кто невниманіемъ и дурнымъ примѣромъ загубитъ дѣтскую душу.

Но, заботясь о приходскихъ дѣтяхъ вообще, въ виду опасныхъ искушеній нынѣшняго времени, обращайтесь, возлюбленные собратіе, особенное вниманіе и на своихъ собственныхъ дѣтей, подрастающихъ и обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Не предоставляйте ихъ самимъ себѣ; воспитывайте ихъ въ страхѣ Божіемъ, который, по ученію слова Божія, есть начало премудрости, и въ повиновеніи властямъ, отъ Бога поставленнымъ. Силою родительскаго авторитета располагайте ихъ заниматься только своимъ ближайшимъ дѣломъ, а не внимать льстивымъ рѣчамъ подозрительныхъ людей и чуждаться дурного товарищества, располагающихъ ихъ къ смутѣ, къ участію въ общественныхъ и политическихъ вояскахъ жизни, на самостоятельное

поприще которой они еще далеко не вступили. Не говоримъ уже о худшемъ. Все подобное, вмѣстѣ съ уклоненіемъ отъ своихъ прямыхъ обязанностей, только повредить имъ, иногда—на всю жизнь, а вамъ самимъ доставить глубокое огорченіе, не говоря уже объ отвѣтственности вашей предъ Богомъ за дѣтей. Какіе же могутъ выйти пастыри изъ тѣхъ, кто, вмѣсто того, чтобы воспитывать въ себѣ добрыя навыки и готовиться къ святому пастырскому служенію, преклонялъ ухо свое къ дурнымъ навітамъ и самымъ дѣломъ засвидѣтельствовалъ свое сочувствіе дурному, противному Богу и Церкви? Если же они не желаютъ готовить себя къ пастырскому служенію, а имѣютъ въ виду гражданское поприще, то напрасно идутъ или продолжаютъ состоять въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ опредѣленную цѣль, къ которой направлены всѣ науки, уставы и порядки ихъ; этимъ они только могутъ мѣшать и препятствовать правильнымъ занятіямъ другихъ. Вы, какъ родители, должны быть сильны оказать на своихъ дѣтей властное отеческое вліяніе,—ибо, по слову Апостола, какъ вы будете пасти другихъ, *ищись о Церкви Божіей, если не сможете своего дома управить* (1 Тимоѣ. 3, 4—5)?!

Обращаясь опять съ мыслию къ общему вашему пастырскому служенію, призываю васъ къ Христову смиренію и кротости, потому что вы носите священный образъ Его. Будьте ласковы, внимательны и услужливы ко всѣмъ, кто отъ васъ требуетъ этого. Ни на минуту не забывайте подвижническую жизнь нашего Спасителя, Который представляетъ намъ высочайшій примѣръ для подражанія. Не роняйте пастырскаго достоинства въ праздныхъ, пустыхъ бесѣдахъ, вечеринкахъ, съ непристойными для пастыря развлече-

ніями, въ пересудахъ ближнихъ, въ напакахъ и ссорахъ съ другими. Лучше самимъ претерпѣть напрасно отъ другихъ, какъ и Спаситель терпѣлъ, чѣмъ обидѣть ихъ или дать имъ поводъ къ осужденіямъ дѣйствительныхъ недостатковъ въ васъ. Вспоминайте чаще слово Евангелія: *какою мѣрою мѣрите, такою и вамъ будутъ мѣрять* (Лук. 6, 38). Или еще слово Божіе: *не будь побѣжденъ отъ зла, но благимъ побѣждай злое* (Рим. 12, 21). Личная жизнь пастыря, стоящаго всегда высоко въ глазахъ прихожанъ, служить примѣромъ для всѣхъ; посему она должна быть чиста и безупречна. Пастырь есть свѣтильникъ, поставленный на свѣчникѣ, да свѣтитъ всѣмъ: его отовсюду и со всѣхъ сторонъ видно. Посему, нужно тщательно слѣдить за собой, чтобы не дать повода кому-либо соблазниться о васъ. Тогда только слово проповѣди вашей, слово пастырскаго обличенія и вразумленія, обращенное къ пасомымъ, будетъ сильно и дѣйственно, когда вы, прежде всего, въ себѣ самихъ представите примѣры, оправдывающіе ученіе ваше. Помните старинное изреченіе: «правила учать, а примѣры увлекаютъ» (*praescepta docent, sed exempla trahunt*). Если гдѣ и къ кому, то въ особенности къ учителямъ нравственности ближе всего подходитъ это изреченіе.

Вы скажете: все это очень трудно. Легче вразумлять и совѣтовать, чѣмъ исполнять па дѣлѣ... Отвѣчу вамъ: да, трудное всегда пастырское служеніе само по себѣ, кто исполняетъ его добросовѣстно, теперь становится еще болѣе труднымъ, такъ какъ теперь, въ дѣлѣ огражденія своего стада отъ волковъ хищныхъ, угрожающихъ ему съ разныхъ сторонъ, пастырь предоставленъ только самому себѣ, своимъ собственнымъ силамъ, и на помощь гражданскихъ властей и законовъ рассчиты-

вать уже не можетъ. Тѣмъ не менѣе, съ этою трудностію неизбѣжно считаться, и не преклонять, въ чувствѣхъ безсилія, главы предъ нею. Мы все-таки не одни и не одиноки: съ нами Богъ и благодать Божія! А это такая непреоборимая сила, въ сравненіи съ которою всѣ человѣческія силы и средства идти не могутъ. Нужно только крѣпче вѣровать въ нее, непрестанно молиться о ней и не удалять ее отъ себя своею безпечностію, теплохладностію, давно осужденною Богомъ (Апок. 3, 16), и своею недостойною жизнію. Небесный Пастыреначальникъ никогда не оставитъ насъ, если будемъ вѣрно и усердно служить Ему... Да и какъ обойтись безъ труда, безъ особыхъ трудностей въ великомъ дѣлѣ спасенія? По словамъ Господа въ Евангеліи, «царствіе небесное силою берется, и только употребляющіе усилія восхищаютъ его» (Матѣ. 11, 12 ср. Лук. 16, 16). Если это говорится о личномъ достиженіи спасенія, то что же сказать о содѣйствіи и устроеніи спасенія другихъ, многихъ? И однако же, мы призваны къ этому, взялись за это дѣло, и никакому отступленію теперь уже нѣтъ мѣста. Господь сказалъ о работающемъ на нивѣ Божіей, что *никто, возложившій руку свою на плугъ и озиралійся назадъ, не благонадеженъ для царствія Божія* (Лук. 9, 62). Ужели же намъ изъ страха передъ трудностями пастырскаго служенія слагать съ себя доспѣхи, или терять и лишаться собственнаго спасенія?! Да не будетъ сего!.. Съ помощію Божіею, пойдемъ смѣло и бодро впередъ на предстоящую намъ въ обновленномъ видѣ работу.

Оканчивая теперь свое посланіе къ вамъ, прошу васъ, возлюбленные, не забывать, что всѣ мы—лишь странники и пришельцы въ сей жизни на землѣ. *Не имамы здѣсь пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ* (Евр. 13, 14).

Земная жизнь наша служить лишь испытаніемъ нашей подготовленности къ будущей. *Всѣмъ намъ явится подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла* (2 Кор. 5, 10)... На современную борьбу ино-вѣрія съ православіемъ, на самыя отпаденія отъ православія нужно смотрѣть, какъ на понуженныя намъ Богомъ испытанія нашей вѣры и вѣрности Ему. Это есть призывъ и напоминаніе намъ оглянуться на себя, сбросить путы тяжелой косности и приняться за дѣло Христово съ полнымъ рвеніемъ и самоотверженіемъ, съ истинною любовію Христовою; какъ заповѣдали намъ Самъ Господь, Его святыя апостолы, отцы и учителя вселенской Церкви.

Умоляю же васъ, возлюбленные со-трудники мои, воскресить и разбудить въ себѣ духъ ревности Божіей не за страхъ, а за совѣсть. Вспоминая слова нашего Господа о спасеніи хотя бы единой заблудшей овцы, будемъ прилагать всякія старанія, не переставая успѣвать въ этомъ во всякое время. Будемъ неопустительно пользоваться всякими указанными здѣсь и дозволенными православною Церковію средствами и способами, чтобы спасти хотя нѣкоторыхъ, по Апостолу: *всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу* (1 Кор. 9, 22).

Помните же завѣтъ мой и молитѣ Бога о дарованіи вамъ силъ и крѣпости въ исполненіи и несеніи тяжелаго бремени пастырскаго служенія. Помощь Божія не оставитъ васъ въ трудахъ вашихъ, если будете работать нелицемѣрно, охотно и благоугодно,—какъ учитъ Апостолъ—*не для тусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду* (1 Петр. 5, 2—3). Сила Святаго Духа, по обѣтованію

Иисуса Христа, осѣнить васъ и наставить васъ на всякую истину... Съ своей стороны прошу вашихъ святыхъ молитвъ предъ престоломъ Всевышняго о помощи мнѣ въ единомъ дѣлѣ съ вами, а я непрестанно молюсь о васъ, да укрѣпитъ васъ Господь Своею силою и благодатію и да даруетъ святую помощь Свою въ досточестномъ и должномъ прохожденіи служенія вашего.

Благословеніе Божіе, благодать Святаго Духа низводящее на васъ и паству вашу, да будетъ съ вами! Аминь.

Архіепископъ **Никандръ**.

Заботы монастырей о призрѣніи сиротъ воиновъ, убитыхъ въ войнѣ съ Японіей ¹⁾.

По епархіямъ:

Оренбургской. Уральскій Николаевскій мужской, Покровскій, Оренбургскаго уѣзда, Верхнеуральскій Покровскій, Орскій Покровскій и Уральскій Покровскій женскіе монастыри Оренбургской епархіи выразили желаніе оказывать ежемѣсячно денежное пособіе осиротѣвшимъ семействамъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, первый и второй—въ размѣрѣ 5 руб., третій по 10 руб., четвертый и пятый—по 3 рубля; Кустанайская Иверская женская община изъявила согласіе принять и дать первоначальное образованіе 10 дѣвочкамъ сиротамъ воиновъ.

Орловской. Мужскіе монастыри Орловской епархіи принимаютъ участіе въ обезпеченіи осиротѣвшихъ въ войну съ Японією семействъ ежегодными пожертвованіями на это дѣло, всего въ размѣрѣ 675 рублей, въ томъ числѣ: Трубчевскій Спасо-Чолнскій—80 руб.,

Брянскій Свѣнскій—100 рублей, Болховскій Троицкій—50 руб., Мценскій Петропавловскій—50 рублей, Елецкій Троицкій—200 руб., Брянская Бѣлоберезская пустынь—150 руб., Сѣвская Богородицкая Площанская—100 руб. и Брянское Клетневское подворье—35 руб. Женскіе монастыри епархіи—Брянскій Петропавловскій, Сѣвскій Троицкій и Кромская Предтеченская пустынь предполагаютъ ежегодно жертвовать на то же дѣло—первый и третій по 20 рублей, второй—150 руб. Остальные женскіе монастыри епархіи принимаютъ на полное монастырское содержаніе сиротъ нижнихъ чиновъ: Болховскій Богородично-Всесвятскій—20, Елецкій Знаменскій—2, Орловскій Введенскій—4 и Ливенскій Маріе-Магдалининскій—3 сиротъ.

Пензенской. Женскіе монастыри Пензенской епархіи готовы придти на помощь осиротѣвшимъ въ войну съ Японією семействамъ принятіемъ на полное монастырское иждивеніе и попеченіе: Пензенскій Троицкій—2 дѣвочекъ (сиротъ нижнихъ чиновъ), Керенскій Тихвинскій—5 дѣвочекъ (дѣтей нижнихъ чиновъ), Мокшанскій Казанскій—1 дѣвочки, Нижне-Ломовскій Успенскій—5 человекъ (изъ семействъ нижнихъ чиновъ), Краснослободскій Троицкій—10 дѣвочекъ (сиротъ нижнихъ чиновъ), Краснослободскій Успенскій—вдовы съ 4 малолѣтними дѣтьми изъ крестьянскаго сословія; Пайгармскій Параскево-Вознесенскій—12 человекъ, Шиханскій Покровскій—3 женщинъ, Тихвинскій (Саранскаго уѣзда)—осиротѣвшаго семейства изъ 3 лицъ, Знаменскій—7 дѣвочекъ въ возрастѣ до 10 лѣтъ, Александровскій (Краснослободскаго уѣзда)—5 человекъ и Чуфаровскій Троицкій—6 человекъ.

Пермской. Соликамскій и Бѣлогорскій мужскіе монастыри Пермской епархіи выразили желаніе принять уча-

¹⁾ Окончаніе. См. № 42 «Церк. Вѣдом.» за текущій годъ.

стіе въ обезпеченіи осиротѣвшихъ въ войну съ Японіею семействъ, первый ежегоднымъ пожертвованіемъ на этотъ предметъ по 60 руб., второй—единовременнымъ пожертвованіемъ 100 руб. Пермскій Успенскій, Кунгурскій, Обвинскій, Красносельскій женскіе монастыри согласны принять на полное свое содержаніе 20 дѣвочекъ, изъ нихъ первый—6, второй—4, третій и четвертый по 5. Пешпигорскій женскій монастырь, по ограниченности своихъ средствъ, можетъ ежегодно жертвовать только по 6 рублей.

Псковской. Монастыри Псковской епархіи имѣютъ принять на полное содержаніе дѣтей осиротѣвшихъ въ войну съ Японіею семействъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ 50 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ школьнаго возраста, а именно: мужскіе—Псково-Печерскій—12, Никандрова пустынь—10, Святгорекій—8, Спасо-Елеазаровъ—8, Крыпецкій—5, Великолуцкій Троице-Сергіевъ—4 и Торопецкій Троице-Небинъ—3 мальчиковъ, женскіе—Псковскій Старо-Вознесенскій—7, Иоанно-Предтеченскій—6, Великолуцкій Вознесенскій—5, Воронцовскій Благовѣщенскій—4 и общины Ведриловская Покровская, Порховскаго уѣзда—3, Казанская, Островскаго уѣзда—3 и Псковская епархіальная Ильинская сестеръ милосердія 2 дѣвочекъ.

Рижской. Изъ четырехъ монастырей Рижской епархіи въ дѣлѣ призрѣнія осиротѣвшихъ семействъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ съ Японіею, изъявили желаніе оказать помощь слѣдующіе монастыри: 1) Пюхтицкій Успенскій женскій монастырь—принять на воспитаніе пять дѣвочекъ дѣтей названныхъ чиновъ, въ возрастѣ отъ 7 до 12 лѣтъ; 2) Рижскій Свято-Троице-Сергіевскій женскій монастырь—принять на воспитаніе двадцать дѣвочекъ—

дѣтей нижнихъ чиновъ, въ возрастѣ отъ 3 до 10 лѣтъ, изъ коихъ 10 на полное содержаніе отъ монастыря, а 10 при условіи пособія отъ казны въ размѣрѣ 60—руб. на человѣка, а всего 600—700 руб. въ годъ, и 3) Илукетскій женскій монастырь—принять въ существующее при монастырѣ женское духовное училище (съ правами епархіальныхъ женскихъ училищъ) на воспитаніе десяти дѣвочекъ—дѣтей воинскихъ чиновъ, изъ коихъ 2-мъ предоставляются существующія при училищѣ стипендіи, а для 8 дѣтей требуется учрежденіе казенныхъ стипендій, изъ нихъ 5 по 150 рублей, а 3 по 120 рублей въ годъ.

Самарской. Монастыри Самарской епархіи согласились принять участіе въ обезпеченіи осиротѣвшихъ въ войну съ Японіею семействъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ помѣщеніемъ въ монастыри для обученія въ церковныхъ школахъ съ полнымъ содержаніемъ отъ монастырей 127 мальчиковъ и дѣвочекъ, дѣтей убитыхъ воиновъ, а именно: Спасо-Преображенскій единовѣрческій мужской монастырь Николаевского уѣзда, можетъ принять для обученія въ двухклассной школѣ 10 мальчиковъ, и женскіе монастыри, для обученія въ одноклассныхъ школахъ: Самарскій Иверскій—15 дѣвочекъ, Раковский Свято-Троицкій, Самарскаго уѣзда—10 дѣвочекъ, Бугульминскій Казанско-Богородицкій—5 дѣвочекъ, Бугурусланскій Покровскій—7 дѣвочекъ, Бузулукскій Тихвинскій—5 дѣвочекъ, Ключегорскій Казанско-Богородицкій, Бузулукскаго уѣзда—5 дѣвочекъ, Свято-Троицкій, того же уѣзда—10 дѣвочекъ, Николаевскій Вознесенскій—10 дѣвочекъ, Чагинскій Покровскій, Николаевского уѣзда—20 дѣвочекъ, Николаевскій единовѣрческій того уѣзда—10 дѣвочекъ и Новоузенскій Свято-Троицкій—20 дѣвочекъ.

С.-Петербургской. Участіе монастырей С.-Петербургской епархіи въ дѣлѣ призрѣнія осиротѣвшихъ семей, согласно заявленному ими желанію, выразится въ слѣдующемъ: Черемнецкимъ Іоанно-Богословскимъ мужскимъ монастыремъ положено открыть въ монастырѣ пріютъ для мальчиковъ сиротъ нижнихъ чиновъ мѣстныхъ уроженцевъ возрастомъ отъ 8 лѣтъ, всего на 10 чело-вѣкъ; пріютъ этотъ монастырь полагаетъ содержать въ теченіе пяти лѣтъ, ассигновавъ на это изъ монастырскихъ суммъ 4.124 руб.: Троицкій Творожковскій женскій монастырь, принявъ на призрѣніе 2 дѣвочекъ, оставшихся, по взятіи ихъ отца изъ запаса на службу, безъ куска, хлѣба, согласенъ призрѣвать и еще 3 дѣвочекъ изъ семействъ нижнихъ чиновъ, возрастомъ отъ 8 лѣтъ, и содержать ихъ въ монастырѣ до 16 лѣтъ, съ обученіемъ грамотѣ и рукодѣлію въ монастырской церковно-приходской школѣ. Староладожскимъ Успенскимъ женскимъ монастыремъ положено принять въ монастырь на призрѣніе 10 сиротъ нижнихъ чиновъ, возрастомъ отъ 4 лѣтъ, съ обученіемъ ихъ грамотѣ, письму и рукодѣлію и устройствомъ ихъ, по достиженіи 13-ти лѣтняго возраста, въ мастерство.

Симбирской. Монастырями Симбирской епархіи: Симбирскимъ Покровскимъ мужскимъ, Жадовскою Казанской мужской пустынью, Старокостычевскимъ Смоленскимъ женскимъ, Сызранскимъ Вознесенскимъ мужскимъ, Мѣдянскимъ Покровскимъ женскимъ, Алатырскимъ Троицкимъ мужскимъ, Сызранскимъ Срѣтенскимъ женскимъ и Шейнъ-Майданскою женской общиной обѣщаны денежныя пожертвованія на дѣло призрѣнія осиротѣвшихъ семействъ—всѣми въ размѣрѣ 385 руб. Симбирскій Спасскій женскій полагаетъ вносить ежегодно на тотъ же предметъ—50 руб., а Алатырскій Кіево-

Николаевскій изъявилъ желаніе воспитывать на свои средства до 3-хъ сиротъ.

Ставропольской. Монастыри епархіи согласны принять на свое содержаніе, съ обученіемъ грамотѣ, осиротѣвшихъ дѣтей воинскихъ чиновъ въ такомъ количествѣ: Іоанно - Маріинскій—10 дѣвочекъ, Черноморскій Маріе-Магдалинскій—10 дѣвочекъ, Покровскій—6 дѣвочекъ, Спасо-Преображенскій—6 дѣвочекъ, Михаило-Авонскій Закубанскій—10 мальчиковъ и Екатерино-Лебяжскій Николаевскій—30 мальчиковъ, причемъ послѣднимъ монастыремъ открыта для призрѣваемыхъ мальчиковъ школа, съ содержаніемъ учителя на собственные средства. Остальные монастыри епархіи, а именно Александро-Невскій Зеленчукскій, Кавказскій миссіонерскій и Воскресенскій Мамай-Маджарскій примутъ участіе въ дѣлѣ призрѣнія сиротъ ежегоднымъ отпускомъ въ помощь въ семь дѣлѣ Екатерино - Лебяжской обители, первый и второй—по 300 руб. и третій—400 руб.

Таврической. Монастыри Таврической епархіи, въ заботахъ объ обезпеченіи осиротѣвшихъ въ войну съ Японіею семействъ, заявили о желаніи принять на свое содержаніе, съ обученіемъ грамотѣ въ школахъ: Херсонисскій святаго Владиміра—5 мальчиковъ, Корсунскій Богородичный—10 мальчиковъ, Ипкерманская святаго Климента община—5 мальчиковъ, Кизилтажская святаго Стефана Сурожскаго—3 малолѣтнихъ дѣтей, Троице-Параскевѣевскій Топловскій женскій—5 дѣвочекъ и Алешковскій Успенскій—4 дѣвочекъ. Катерлезскій Георгіевскій женскій монастырь выдѣляетъ изъ своихъ доходовъ по 280 рублей ежегодно на содержаніе 2 дѣвицъ сиротъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ учи-

лицѣ. Космо-Даміановскій монастырь принимаетъ на полное содержаніе 5 сиротъ-дѣвочекъ, съ обученіемъ ихъ грамотѣ и рукодѣлію; кромѣ того тотъ же монастырь будетъ ежегодно жертвовать по 50 рублей для образованія капитала на призрѣніе осиротѣвшихъ семействъ воиновъ.

Тамбовской. Монастыри Тамбовской епархіи изъявили согласіе и желаніе дать полное монастырское содержаніе дѣтямъ погибшихъ въ войну съ Японіею воиновъ. Изъ нихъ будутъ приняты: 8 мальчиковъ во второклассную церковную школу при Шацкой Вышенской пустыни 15 человекъ въ двухклассную церковно-приходскую школу при Темниковской Саровской пустыни, 5 человекъ въ одноклассную церковно-приходскую школу при Темниковскомъ Санакарскомъ монастырѣ, 4 мальчика также въ одноклассную школу Шацкой Вышенской пустыни и въ монастырскіе пріюты по 3 мальчика—въ Тамбовскій Предтече-Треугляевскій, Борисоглѣбскій Александро-Невскій, Лебедянскій Троицкій и Шацкій Черніевъ мужскіе монастыри и 10 мальчиковъ въ Кирсановскій Александро-Невскій мужской монастырь. Изъ дѣвочекъ имѣютъ быть приняты: 5 въ женскую второклассную церковную школу при Тамбовскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, 15 дѣвочекъ въ двухклассную церковно-приходскую школу Кадомскаго Милостиво-Богородицкаго женскаго монастыря, 10 дѣвочекъ въ женскую одноклассную церковно-приходскую школу при Козловскомъ Боголюбскомъ женскомъ монастырѣ, 5 въ женскую одноклассную церковно-приходскую школу при Темниковскомъ Рождество-Богородицкомъ женскомъ монастырѣ, и въ пріюты женскихъ монастырей: Тамбовскаго Тулино-Софійскаго и Лебедянскаго Сезенскаго по 10 дѣвочекъ, въ Тамбовскій

Сухотинскій, Знаменскій, Козловскій Ахтырско-Богородицкій, Кирсановскій Тихвинно-Богородицкій, Кирсановскій Оржевскій Боголюбскій и Усманскій Софійскій по 5 дѣвочекъ и въ Лебедянскій Троекуровскій Илларионовскій 3 дѣвочки, при чемъ монастыри выразили желаніе, чтобы изъ означеннаго числа сиротъ 23 мальчика—для школъ Вышенской и Саровской мужскихъ пустынь и 10 дѣвочекъ для школы Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря были изъ дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ поровну; 10 дѣвочекъ для пріюта Тамбовскаго Тулино-Софійскаго женскаго монастыря—изъ дѣтей однихъ офицеровъ, 31 мальчикъ для школъ Темниковскаго Санакарскаго мужского монастыря и Шацкой Вышенской мужской пустыни и для пріютовъ остальныхъ вышепоименованныхъ мужскихъ монастырей и 62 дѣвочки для школъ женскихъ монастырей: Тамбовскаго Вознесенскаго, Кадомскаго Милостиво-Богородицкаго и Темниковскаго Рождество-Богородицкаго и для пріютовъ вышеозначенныхъ женскихъ монастырей изъ дѣтей только нижнихъ чиновъ. Всѣмъ означеннымъ дѣтямъ на средства монастырей будетъ представлено полное содержаніе—помѣщеніе, одежда, обувь и учебныя пособія. Кромѣ того, Моршанскою женскою общиною во имя Всемиловитаго Спаса изъявлено согласіе на принятіе 10 дѣвочекъ, прошедшихъ уже школьную грамотность, для обученія рукодѣлію и домашнему хозяйству.

Тобольской. Монастыри Тобольской епархіи: Тюменскій Троицкій, Абалакскій Знаменскій, Іоанно-Введенскій женскій, Туринскій Николаевскій женскій и Кондинская женская община принимаютъ на полное монастырское содержаніе, первый и второй—по 5 мальчиковъ сиротъ воиновъ, третій—

10 сиротъ, четвертый—2 или 3 дѣвочки-сироты и пятая—3 сиротъ.

Тульской. Монастыри Тульской епархіи въ заботахъ о призрѣніи осиротѣвшихъ семействъ примутъ къ себѣ на содержаніе и воспитаніе 58 сиротъ воиновъ, а именно: а) мужскіе: Новосильскій Свято-Духовъ—10 человекъ, Бѣлевскій Спасо-Преображенскій—5, Бѣлевская Введенская Макарьевская пустынь—2, и б) женскіе: Тульскій Успенскій—10, Бѣлевскій Крестовоздвиженскій—10, Каширскій Никитскій—2, Успенско-Иверскій—8, Богородице-Владимірская пустынь—10, и Спасо-Казанская община—1. Кромѣ того, отъ Тульского архіерейскаго дома можетъ быть учреждено для сиротъ воиновъ 4 стипендіи въ Тульской второклассной школѣ.

Уфимской. Изъ числа монастырей Уфимской епархіи, заявившихъ о своемъ желаніи принять участіе въ обезпеченіи осиротѣвшихъ въ войну семействъ воинскихъ чиновъ—Владимірскій мужской монастырь обязался жертвовать на этотъ предметъ по 4 рубля въ мѣсяцъ, Бирскій Троицкій женскій согласенъ содержать 5 взрослыхъ членовъ семействъ нижнихъ чиновъ, Уфимскій Благовѣщенскій и Георгіевскій женскіе сдѣлали единовременное пожертвованіе—первый—25 рублей и второй—10 руб., Уфимскій Успенскій мужской монастырь уже содержитъ на свои средства семью нижняго чина, состоящую изъ матери, жены и двухъ малолѣтнихъ дѣтей.

Харьковской. Монастыри Харьковской епархіи, собравъ во время войны съ Японіею на разныя нужды и потребности, вызванныя военными дѣйствіями около 14.000 руб. и отвѣдя у себя помѣщеніе для пріема больныхъ и раненыхъ воиновъ, съ принятіемъ почти всѣхъ расходовъ на ихъ содержаніе (Святогорскій монастырь для

50 человекъ, Ряснянскій Свято-Димитріевскій мужской для 40 человекъ, Хорошевскій Вознесенскій женскій для 30, Высочинновскій Казанскій мужской и женскіе: Верхо-Харьковскій Богодуховскій и Успенско-Серафимовскій отъ 10 до 12 человекъ каждый), изъявили также согласіе принять участіе въ обезпеченіи судьбы осиротѣвшихъ въ войну съ Японіею дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ помѣщеніемъ ихъ въ обители на полное монастырское иждивеніе, съ обученіемъ въ существующихъ при монастыряхъ школахъ, начиная со школьнаго возраста и до совершеннолѣтія на все время, пока будутъ оказываться желающіе воспользоваться вакансіями сироты воиновъ, а именно: Ряснянскій Свято-Димитріевскій монастырь найдетъ возможнымъ принять 20 мальчиковъ—сиротъ, Высочинновскій Казанскій—8 мальчиковъ, Ахтырскій Свято-Троицкій—15 мальчиковъ, Святогорскій Успенскій—20 мальчиковъ, Куряжскій Преображенскій—10 мальчиковъ, Верхо-Харьковскій дѣвичій—10 дѣвочекъ, Старобѣльскій женскій—5 дѣвочекъ и Хорошевскій женскій—50 дѣвочекъ.

Херсонской. Монастыри Херсонской епархіи—Одесскій Успенскій мужской и Михайло-Архангельскій женскій, Григорьево-Бизюковъ мужской, Херсонскій Благовѣщенскій и Чечелевскій Иоанно-Предтеченскій женскіе, въ заботахъ объ обезпеченіи участи осиротѣвшихъ въ войну семей, находятъ возможнымъ: первый—жертвовать ежегодно на дѣло призрѣнія 200 руб., второй—принять на воспитаніе 3 дѣвочекъ и, кромѣ того, ежегодно жертвовать въ пользу осиротѣвшихъ семей 100 руб., третій—принять на иждивеніе монастыря, для воспитанія и обученія въ двухклассной монастырской школѣ, 20 мальчиковъ, четвертый—призрѣвать въ обители 6 дѣвочекъ и пятый—5 дѣвочекъ.

Черниговской. Отъ монастырей Черниговской епархіи на дѣло призрѣнія осиротѣвшихъ въ войну съ Японіею семействъ имѣютъ ежегодно поступать денежныя пожертвованія въ слѣдующемъ размѣрѣ: Черниговскаго Троицкаго архіерейскаго дома—240 р., Домницкаго Рождество-Богородичнаго монастыря—150 руб., Козелецкаго Георгіевскаго—25 руб., Рыхловскаго Николаевскаго—300 руб., Глуховскаго Петро-Павловскаго—300 руб., Нѣжинскаго Благовѣщенскаго—100 руб., Новгородсверскаго Спасо-Преображенскаго—100 руб., Батуринскаго Николаевскаго—50 руб., Нѣжинскаго Введенскаго женскаго—200 руб., Гамалѣевскаго Рождество-Богородичнаго—50 р., Разрытовскаго Троицко-Покровскаго—100 руб., Максаковского Троицкаго единовѣрческаго—20 руб., Каменскаго Успенскаго женскаго—150 руб. и Черниговскаго Елецкаго Успенскаго—50 р., всего же въ размѣрѣ 1.835 руб. въ годъ. Эти деньги имѣютъ поступать на содержаніе учрежденныхъ въ Черниговской епархіи на средства церквей, монастырей и церковно-приходскихъ попечительствъ двухъ пріютовъ для дѣтей нижнихъ чиновъ—для мальчиковъ при Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ (на 25 человѣкъ) и для дѣвочекъ при Нѣжинскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ (на 30 человѣкъ).

Преподобный Сергій и Троице-Сергіева лавра ¹⁾

Необыкновенно трагична судьба Максима Грека. И теперь, хотя онъ и почиваетъ въ пристройкѣ къ Духовской церкви, гдѣ производится продажа образовъ, и потому бываетъ

людно: тѣмъ не менѣе, его гробъ производитъ впечатлѣніе какой то забытости.

Даже люди, интересующіеся церковными дѣлами и ясно представляющіе себѣ духовную личность того или другаго праведника, въ большинствѣ случаевъ, подходя къ ракъ Максима Грека, не отдають себѣ отчета въ томъ, какъ безупречна, свѣтла и идейна была жизнь лежащаго въ ней страдальца, и какими неимоверными муками обошлось ему стояніе за то, что считалъ онъ за правду.

Гнѣвъ закипаетъ въ душѣ, ужасъ ея овладѣваетъ, когда читаешь объ изумительной судьбѣ, какою наградило этого праведника, съ его чистою, какъ кристаллъ, душою и съ его ни предъ чѣмъ не склонявшеюся искренностью, въ то, по истинѣ, «жестокое» время.

И остается удивляться, какъ коротка людская память, и какъ не справедливо забыть этотъ великій поборникъ церковной правды.

Максимъ родился въ городѣ Артѣ, въ Албаніи близъ Эпира, въ семьѣ богатаго сановника, и выросъ въ благочестіи. Истинныя православія воспринялъ онъ такъ глубоко, что ихъ не могли поколебать годы, проведенныя имъ для полученія высшаго образованія на католическомъ Западѣ.

Послѣ первоначальной подготовки дома онъ обучался въ Падуанскомъ университетѣ, въ Венеціи и Флоренціи. Любовь къ ученію не отвлекла его однако отъ родины, и оживленію свѣтскаго заанада онъ предпочелъ тихое уединеніе Афона, гдѣ было тогда средоточіе православной учености, такъ какъ послѣ паденія Царьграда (1453 г.) богатѣйшія греческія книгохранилища нашли себѣ мѣсто въ его двадцати обителяхъ. Изъ нихъ Ватопедская славила тѣми научными сокровищами, какія оставили ей два иночествовав-

¹⁾ См. № 42 «Церк. Вѣд.»

шіе въ ней императора Андроникъ Палеологъ и Каптакузенъ.

Казалось, Максиму предстояла та, полная невиданнаго сокровеннаго счастья жизнь, которая пѣвѣстна ученымъ, жаждущимъ знанія и покаянъ. Въ пенарушимомъ уединеніи онъ могъ заниматься учеными изысканіями, испытывая тѣ спокойныя высокія радости знанія, которыя доступны лишь такимъ мудрецамъ ученымъ.

Но ему предстоялъ другой удѣлъ. Въ странѣ ему чужой онъ долженъ былъ понести страдальческій подвигъ за свою вѣрную любовь къ духовной наукѣ и къ церковной истинѣ, которую проявилъ въ дѣлѣ исправленія церковныхъ книгъ.

Великій князь Василій Третій Иоанновичъ обратилъ вниманіе на множество древнихъ греческихъ книгъ собственнаго хранилища принесенныхъ его матерью, Софіею Палеологъ. Онъ желалъ найти ученаго грека для ихъ разбора, и вселенскій патриархъ рекомендовалъ ему Максима. Приняли его на Москвѣ съ честью, ему было указано жить въ Чудовѣ монастырѣ на полномъ иждивеніи великаго князя. Книжныя сокровища, привезенныя Софіею изъ Цареграда, привели ученаго Максима въ восторгъ: въ самой Греціи онъ не видалъ такого ихъ множества.

Начавъ разбирать ихъ, онъ нашелъ много сочиненій, не переведенныхъ на славянскій языкъ, и, по согласію съ великимъ княземъ и митрополитомъ, Максимъ сталъ переводить толкованіе Псалтири, который онъ съ данными ему помощниками окончилъ черезъ полтора года. Тогда же Максимъ, словно почувствуя ожидавшія его бѣдствія, просилъ отпустить его на Афонъ. Но въ немъ чувствовали необходимость и удержали его, поручивъ ему перевести сводное толкованіе древнихъ отцовъ на Дѣяніе Апостоловъ и Златоуста на два Еван-

гелія отъ Маттея и Іоанна. Затѣмъ дали ему исправлять церковныя богослужебныя книги, въ которыхъ онъ нашелъ много ошибокъ отъ невѣжества переписчиковъ, и также прямыя ошибки. Онъ исправлялъ погрѣшности и всегда рѣзко отзывался о неправильностяхъ въ церковной жизни, которыя замѣчалъ. Слѣпая ревность къ старинѣ считала эти отзывы оскорбленіемъ святости, начинался ропотъ.

Сперва ропоталъ тихо, видя расположеніе къ Максиму великаго князя. Совѣтами его пользовались въ дѣлахъ Церкви и государства. Вліяніе его было въ ту пору такъ значительно, что онъ съ успѣхомъ ходатайствовалъ предъ великимъ княземъ о боярахъ, впавшихъ въ немилость. Положеніе Максима измѣнилось. Когда въ 1521 году просвѣщеннѣйшій его покровитель митрополитъ Варлаамъ вынужденъ былъ, по недовольству съ великимъ княземъ, оставить кафедру, на его мѣсто поступилъ настроенный противъ Максима Даниилъ.

Новымъ митрополитомъ не были довольны, находя его слишкомъ угодливымъ предъ мірскою властью, и многіе изъ этихъ недовольныхъ приходили къ Максиму, что, конечно, было извѣстно Даниилу. Случилось Даниилу попросить Максима перевести церковную исторію блаженнаго Θεодорита. Максимъ отказалъ, находя, что эта книга будетъ соблазнительна для простаго народа, по множеству помѣщенныхъ въ ней еретическихъ актовъ. Это еще болѣе ухудшило ихъ отношенія.

Если невѣжество, съ одной стороны, и митрополитъ, съ другой, таили недовольствіе противъ Максима, то злобилъ на него изъ-за личныхъ причинъ и многіе у Двора. Онъ безстрашно обличалъ общественные пороки, пасилъ сильными слабыми, и всѣ безчисленныя безпорядки и несправедливости, какими

полна была тогда русская жизнь. А мнѣнія его, какъ человека и образованнаго и много на своемъ вѣку видѣвшаго, спрашивали постоянно, и затѣмъ его смѣлыя отзывы о дѣйствіяхъ высшей власти пускали въ обращеніе съ собственными добавками и толкованіями. Наконецъ, Максимъ возбудилъ непримиримую вражду къ себѣ со стороны того сплоченнаго и могущественнаго класса монаховъ, которые видѣли въ монашествѣ не самоотреченіе и вольную муку, какъ смотрѣли на него всѣ настоящіе и великіе иноки, а способъ къ безработной и привольной жизни, которые, пользуясь позднѣйшимъ выраженіемъ, «взыскали Ісуса не для Ісуса, а для хлѣба куса».

Максимъ въ разныхъ писаніяхъ своихъ беспощадно возставалъ противъ притязательности монаховъ, заботившихся только объ умноженіи своихъ имѣній; напоминалъ объ обѣтахъ, данныхъ каждымъ при постриженіи, и восхвалялъ видѣнные имъ на Западѣ монастыри нищенствующихъ братьевъ. Враги распускали про него клевету, будто онъ поноситъ все русское иночество.

Несчастія Максима начались съ того дня, когда онъ безстрастно обличилъ неправильный поступокъ Московскаго Самодержца.

Въ 1524 году Василій задумалъ расторгнуть 20-ти лѣтній бездѣтный бракъ съ добродѣтельною Соломонією Сабуровою и жениться на молодой Еленѣ Глинской.

Человѣкоугодливый митрополитъ Даниилъ охотно согласился на разводъ великаго князя и самъ принималъ участіе въ ея невольномъ постриженіи, когда несчастная страдалаца билась о землю и вырывала изъ рукъ митрополита пожницы.

Но не всѣ были такими потатчиками беззаконія.

Чтимый инокъ Вассіанъ, въ міру

князь Патрикѣвъ, не побоялся обличить Василю въ прелюбодѣйномъ расторгненіи брака и былъ за это заточенъ въ Волоколамскомъ монастырѣ, гдѣ скоро скончался, какъ говоритъ Курбскій, «въ томленіи».

Всѣ восточные патріархи отказали Василю въ разрѣшеніи на бракъ съ Еленой, а одинъ изъ нихъ, Маркъ Іерусалимскій, въ пророческомъ духѣ писалъ Василю, что, если онъ, вопреки канонамъ церковнымъ, дерзнетъ вступить въ законопреступное супружество, то будетъ имѣть сына, который удивитъ весь міръ лютостію. Пророчество сбылось: родившійся сынъ былъ — Іоаннъ Грозный.

Максимъ написалъ великому князю противъ этого брака письмо, въ которомъ выражался такъ: «того почитай истиннымъ Самодержцемъ, который, правдою и благозаконіемъ ищетъ устроить житіе своихъ подручниковъ и старается всегда преодолѣть похоти и безсловесныя страсти своей души: ибо тотъ, кто ими одолѣваемъ бываетъ, не есть одушевленный образъ Небеснаго Владыки, но только челоуѣкообразное подобіе безсловеснаго естества».

Приближенные стали говорить великому князю, что Максимъ творитъ укоризну русскому царству и искажаетъ по своему произволу слова церковныхъ книгъ. Максима внезапно схватили и безъ всякаго разспроса бросили въ кандалахъ въ темницу Симонскаго монастыря.

Затѣмъ его потребовали къ суду, обвиняя въ сношеніяхъ съ опальными боярами и въ неуваженіи къ личности великаго князя. Не таясь, Максимъ разсказалъ, что говорили ему бояре, и что самъ отвѣчалъ онъ имъ на ихъ жалобы, будто не долго стоитъ земля, которая перемѣняетъ свои обычаи: «и нѣтъ, бояре, обычаи царскіе и земскіе государи перемѣняютъ, какъ лучше

государству, но та земля, которая преступаетъ заповѣди Божіи, та должна ожидать казни отъ Бога». Не скрылъ Максимъ и мыслей своихъ о великомъ князѣ и своего недовольства невниманіемъ его къ слезамъ вдовицы, что могло быть отнесено къ Соломоніи. Однако, на этотъ разъ пришлось отпустить Максима на волю, такъ какъ нельзя было обличить его ни въ какихъ государственныхъ преступленіяхъ.

Враги обратились къ другому обвиненію, — къ дѣлу исправленія церковныхъ книгъ. Митрополитъ Даниилъ созвалъ соборъ въ великокняжескихъ палатахъ. Выискались обвинители, которые доказывали, что онъ искажалъ смыслъ Священнаго Писанія, именно въ выраженіи о Сынѣ Божіемъ вмѣсто «Сѣде одесную Бога» поставилъ «Сѣдѣль еси», и что называлъ воскресшую плоть Христову описуемою.

Максимъ признавалъ свои погрѣшности, объясняя, что не зналъ во время перевода всѣхъ тонкостей русскаго языка. Трижды падалъ онъ собору въ ноги, прося о прощеніи. Но его осудили какъ еретика, испортившаго божественное писаніе, опять схватили и тайно увезли его въ душную темницу Іосифо-Волоколамскаго монастыря.

Конечно, не ревность къ слазѣ Божіей руководила его судьями въ такомъ дѣлѣ, гдѣ противъ Максима, чужестранца, который, при пріѣздѣ своемъ въ Россію, вовсе не зналъ русскаго языка, нельзя было выставить ни одного обвиненія, кромѣ нѣсколькихъ, не то, чтобы ошибочныхъ, а лишь не совсемъ точныхъ выраженій. Здѣсь дѣйствовала затаенная вражда, ненависть тьмы къ свѣту, злоба малоумныхъ уставщиковъ противъ носителя великаго европейскаго просвѣщенія, мсть мелкаго, стелющагося по землѣ интриганства противъ идеализма прямой и честной души, не удержимой въ по-

рывахъ ко всякому благу, смѣлой въ борьбѣ съ неправдой, какъ бы высоко ни вила себѣ гнѣзда эта неправда.

Отъ обличеній Максима нельзя было спастись иначе, какъ заживо похоронивъ его. И его заживо похоронили.

Въ Волоколамскомъ монастырѣ Максимъ какъ не раскаянный грѣшникъ былъ отлученъ отъ приобщенія Святыхъ Таинъ. Ему было не только запрещено видѣться съ кѣмъ-либо изъ постороннихъ, но даже ходить въ церковь. Человѣкъ, выписанный какъ знаменитость съ Аона тутъ, въ русской безотвѣтной глуши, подвергался побоямъ. Отъ дыма и смрада, отъ тяжести цѣпей и всякихъ униженій и побоевъ онъ временами впадалъ какъ бы въ омертвленіе. Явившійся ему однажды ангелъ сказалъ: «терпи старецъ; этими муками избавишься вѣчныхъ мукъ». Здѣсь, на стѣнахъ темницы написалъ онъ углемъ канонъ Утѣшителю Духу Святому, который и понынѣ употребляется въ церкви.

Четыре года протомился въ Волоколамской темницѣ Максимъ, а враги его постоянно доносили въ Москву, что «Максимъ не кается».

Затѣмъ его снова потребовали на судъ въ Москву. Въ спискахъ перевода жизни Богоматери, сдѣланнаго Максимомъ за десять лѣтъ до того, было найдено много погрѣшностей, даже хульных изреченій. И былъ открытъ новый соборъ ради этого дѣла.

Максимъ съ ужасомъ отвергалъ обвиненіе, восклицая: «я такъ не переводилъ, такъ не писалъ и не велѣлъ писать, это ложь на меня, я такъ не мудрствую; если же произнесъ такіа хулы, то я буду проклятъ».

Но узника не освободили, не позволили приобщаться и лишь перевели въ Тверской Отрочъ монастырь, получившій въ послѣдствіи столь кровавую из-

вѣстность черезъ мученическую кончину митрополита Филиппа.

Благодушный епископъ Тверской Акакій, не смотря на повелѣніе собора о крайней строгости съ узникомъ, относился къ Максиму сочувственно и часто приглашалъ его за свою трапезу. Максимъ могъ также теперь имѣть книги, что было для него великой отрадой. Въ Твери написалъ онъ себѣ въ утѣшеніе «Словеса инока затвореннаго въ темницѣ и скорбящаго».

«Не тужи, не скорби, пиже тоскуй, любезная душа, о томъ, что страждешь безъ правды, отъ руки тѣхъ, отъ коихъ подобало бы тебѣ пріять все благое, ибо ты пользовала ихъ духовно, предложивъ имъ трапезу, исполненную Святаго Духа, т. е. сказанія боговдохновенныхъ пѣснопѣній Давидовыхъ, которыя перевелъ я отъ бесѣды Эллинской на бесѣду шумящаго вѣщанія русскаго, но паче благодарствуй твоему Владыкѣ и прославляй Его, что сподобилъ тебя въ нынѣшнемъ житіи, привременными скорбями, заплатить съ лихвою весь долгъ многихъ талантовъ, коими былъ одержимъ. Внимай себѣ, да не помыслишь, что время сіе есть время сѣтованія, но паче божественной радости, да не постраждешь, окаянная, сугубою нищетою мучимая за свою неблагодарность въ настоящемъ и будущемъ вѣкѣ; если такъ вооружаешь себя всегда, радуйся и веселися, какъ повелѣваетъ тебѣ Господь, ибо мзда твоя многая на небесахъ!»

По кончинѣ великаго князя Василя (въ 1534 году) Максимъ надѣялся оправдаться письменно въ возведенныхъ на него клеветахъ. Онъ предложилъ исповѣданіе своей вѣры вполне православной и свидѣтельствовалъ, что еретическими словами полны не тѣ книги, которыя имъ исправлены, но тѣ, которыя его противники считали за святыню. Въ заключеніе своего посланія онъ умолялъ отпу-

стить его на Святую гору Афонскую, напоминая, что судъ о немъ принадлежитъ не русскимъ епископамъ, а вселенскому патріарху.

Но участь его не измѣнилась. Крамольные бояре, вѣдавшіе государствомъ во дни малолѣтства Грознаго, были заняты только своими кознями и взаимнымъ самоистребленіемъ.

Когда главный врагъ Максима, митрополитъ Даніиль, былъ сверженъ и посланъ въ заточеніе въ тотъ же Иосифовъ монастырь, Максимъ постарался примириться съ нимъ. Съ чрезвычайнымъ величіемъ духа онъ заклиналъ его именемъ Божиимъ оставить вражду и увѣрялъ его, что обвинявшіе его въ ереси ввели Даніила въ глубокое заблужденіе.

Написалъ письмо Максимъ и новому митрополиту Іоасафу, который сочувствовалъ ему, но не могъ ему помочь, и въ отвѣтъ своемъ выразился такъ: «Цѣлуемъ узы твои, какъ бы единаго отъ святыхъ, — писалъ онъ Максиму, но — ничего не можемъ болѣе сдѣлать въ твою пользу».

Максимъ просилъ допустить его до пріобщенія Святыхъ Таинъ. Но противники соглашались не иначе, какъ подъ предлогомъ смертной болѣзни. Не допуская обмана при такомъ святомъ дѣлѣ, Максимъ не соглашался на такое условіе. Но, наконецъ, получилъ разрѣшеніе пріобщаться, когда желаетъ.

Восточные патріархи ходатайствовали объ участи страдальца, и патріархи Константинопольскій и Александрійскій писали о немъ къ юному Іоанну. Особенно просилъ о немъ столѣтній старецъ Іоакимъ Александрійскій. Указывая, что Максимъ «неправедно связанъ и пойманъ отъ царства и власти твоей», патріархъ говорилъ: «не творять такъ православные христіане надъ пищимъ, паче же надъ инокомъ, и наипаче цари, удостоенные великаго смысла и учиненные отъ Бога праведными судіями,

чтобы имѣть дверь свою отверзтою ко всѣмъ приходящимъ. Праведно—заклю- чать въ узы неболящихся тебя, озлоб- ляющихъ, и вязать хотящихъ вамъ зла; но убогихъ, наипаче же учителя, ка- ковъ тотъ убогій Максимъ, который наставлялъ, поучалъ и пользовалъ мно- гихъ христіанъ въ царствіи твоёмъ и индѣ, не подобаетъ несправедливо держать и силою оскорблять, ибо воздыханія убогихъ не погибнуть до конца, а на- ипаче иноковъ». Патріархъ просилъ, чтобъ Максима отпустили на его по- стриженіе, т. е. на Афонъ, и заявлялъ, что будетъ возобновлять свои просьбы, пока Максима не отпустятъ.

Но и эти просьбы не были исполнены. Слишкомъ ужъ много видѣлъ на Руси Максимъ, слишкомъ уже много могъ раз- сказать, чтобъ его рѣшились выпу- стить изъ Россіи.

Лишь черезъ шесть лѣтъ послѣ этихъ писемъ и послѣ 20-лѣтняго заключенія въ Твери, Троицкій игуменъ Артемій, по- читавшій Максима, съ нѣсколькими доб- рожелательными боярами упросилъ царя освободить неповиннаго страдальца. Съ честію вступилъ онъ въ лавру, и, изне- могая тѣломъ отъ послѣдствій темницы и оковъ и великихъ скорбей, былъ еще свѣтелъ и бодръ духомъ. Ему было 70 лѣтъ, а онъ снова принялся за ра- боту, продолжая переводить съ грече- скаго на русскій Псалтирь.

Черезъ два года по переводѣ Ма- ксима въ Троицкій монастырь, его по- сѣтилъ царь и открылъ ему свое на- мѣреніе идти богомольемъ въ Кирил- ловъ монастырь, въ благодарность за исцѣленіе.

И снова искренно и прямо высказалъ Максимъ свое мнѣніе царю: онъ ска- залъ, что царю слѣдуетъ заняться бо- лѣ пужнымъ дѣломъ—обезпечить вдовъ и сиротъ, оставшихся послѣ павшихъ бойцовъ только что завершившагося побѣдоноснаго казанскаго похода. Ни-

кто какъ Іоаннъ, съ его чисто виѣш- нимъ благочестіемъ, за которымъ онъ основательно забылъ «правду и мн- лость», не нуждался въ словахъ, ска- занныхъ ему теперь великимъ стар- цемъ: «собери подъ царственный по- кровъ твой вдовъ, сиротъ и матерей избѣнныхъ подъ Казанью, и тогда всѣ святые Божіи возрадуются о тебѣ и вознесутъ теплое моленіе отъ твоей Дер- жавѣ, понеже Богъ и святые Его не по мѣсту внемлютъ молитвамъ нашимъ, но по доброму произволенію нашего сердца».

Іоаннъ не отмѣнилъ своего намѣре- нія. А Максимъ просилъ Курбскаго, ко- торый сопровождалъ Іоанна, передать отъ его имени царю, что если онъ, вопреки его совѣту, вмѣсто Кириллов- скаго богомолья не позаботится о жерт- вахъ Казанскаго похода: то умереть его новорожденный сынъ Димитрій. Такъ и случилось.

Въ Троицкомъ монастырѣ Максимъ жилъ не долго.

Послѣ 40-лѣтнихъ страданій, онъ скончался въ 1556 году, испытавъ всѣ превратности земной жизни.

Черезъ 25-лѣтъ по его преставле- ніи, когда въ Москвѣ былъ, для поставленія Іова патріархомъ, все- ленскій патріархъ Іеремія: онъ по просьбѣ почитателей памяти Ма- ксима произнесъ подъ великимъ тру- женикомъ разрѣшеніе и далъ ему «прощальную грамоту».

Преподобный Діонисій, архимандритъ Троицкій, самъ много пострадавшій за исправленіе книгъ, заботился, чтобъ не угасла память о Максимѣ и чтобъ не забывались его ученые труды. Москов- скій митрополитъ Платонъ устроилъ гробовую палатку надъ гробницею Ма- ксима, которую первый открылъ свя- тый Діонисій.

По трогательной любви къ наукѣ Ма- ксимъ подобенъ тому завѣтному юному

Константину—философу, который под именем равноапостольнаго Кирилла прославляется всѣмъ славянствомъ. Какъ того жажда знанія довела до дворца Константинополя, въ товарищи малолѣтнему императору Михаилу, гдѣ онъ остался строгимъ «другомъ истины», не уступилъ не одной приманкѣ, не бросилъ ни одного взгляда сочувствія и пожеланія на всю сказочную, его окружавшую и ему обѣщанную, роскошь, — а жажда подвига увела въ ранней юности на Аѳоны: такъ же и Максима жажда знанія бросила въ шумные центры Европы, изъ которыхъ любовь созерцанія удалила его въ тишину Аѳона.

И та книжная премудрость, вдохновенное слово Божіе и слово напитанныхъ этимъ словомъ учителей Церкви, которой онъ отдался безъ раздѣла, сдѣлали изъ него явленіе прекрасное.

Прекрасенъ онъ въ своей дивной правдѣ, ни разу не умолчавшій тамъ, гдѣ долженъ былъ гремѣть, какъ пророкъ. Никакія ухищренія злобы и попытки не задавили его святой ревности. Истребить его было можно, но устранить его смѣлую и прямую душу — нельзя. Какъ еслибъ съ неба юга залетѣла къ нашимъ блѣднымъ звѣздамъ чудное созвѣздіе креста: такъ же сіяетъ среди сѣрости лжи и ужасовъ того времени прекрасное лицо Максима.

И, если вы будете въ лаврѣ, поклонитесь его могилѣ и вспомните, что лежащій въ ней совершилъ одно изъ лучшихъ на землѣ дѣлъ: былъ гонимъ за правду.

Е. Поселянинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ постановленій епархіальныхъ съѣздовъ — Самарскаго и Владикавказскаго.

Въ числѣ другихъ на съѣздѣ Самарскаго духовенства обсуждался во-

просъ о безмездной учебной службѣ діаконѣ и предѣльномъ срокѣ ея, послѣ котораго они могутъ быть освобождаемы отъ школьныхъ трудовъ. При самой же постановкѣ вопроса была внесена поправка въ формулировку его, указаніемъ, что діаконъ занимается отнюдь не бесплатно. За свою службу по церкви онъ получаетъ вдвое болѣе псаломщика и на одну только треть менѣе священника, — вознагражденіе совершенно достаточное для учительскаго труда. Въ дальнѣйшей, затѣмъ, бесѣдѣ былъ сравниваемъ трудъ священника по церкви и діакона по школѣ: указано, что во время занятій въ школѣ діаконъ уже не отвлекается для исполненія требъ, что онъ имѣетъ, и паравнѣ съ учителями, вакантъ въ лѣтніе мѣсяцы. Не упущено было изъ вниманія и то, что діаконъ-учитель своими школьными трудами всегда найдетъ дорогу къ священству. Съ другой стороны, духовенство нашло школьный трудъ діаконѣ не достаточно цѣннымъ какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніи. Діаконъ не можетъ быть такъ привязанъ къ школѣ, какъ учитель. Особенно это замѣтно во время праздничныхъ богослуженій. Въ селахъ, гдѣ есть самостоятельные учителя, учитель сопровождаетъ учениковъ въ церковь и молится вмѣстѣ съ ними. Въ другихъ селахъ, гдѣ учительствуетъ штатный діаконъ, отвлекаемый отъ школы воскреснымъ богослуженіемъ, ученики во время службы остаются безъ всякаго надзора: являются въ церковь не въ должномъ порядкѣ, смѣются и шалютъ во время службы и т. д. Затѣмъ и сами прихожане бываютъ иногда недовольны освобожденіемъ діакона отъ его прямыхъ церковныхъ обязанностей. Въ нѣкоторыхъ приходахъ иногда заявляютъ священнику: «мы и обѣдни заказывать не будемъ, если о. діаконъ не будетъ слу-

жить». Наконецъ, и самый возрастъ діакона иногда препятствуетъ ему быть исправнымъ школьнымъ учителемъ: дошедшій до предѣла шестидесяти лѣтъ и при достаточномъ прилежаніи, діаконъ—плохой учитель, и школа ему не будетъ рада.

Одновременно былъ обсуждаемъ и вопросъ о псаломщикахъ, занимающихся въ церковныхъ школахъ. Большинство было того мнѣнія, что псаломщики стоятъ не на высотѣ своей учительской службы. Но возникъ вопросъ: кто же будетъ заниматься въ школахъ тѣхъ приходовъ, гдѣ школы—въ каждой деревнѣ.

Ремюзируя вышесказанное, сѣздъ пришелъ къ выводу о желательности устранения діаконѡвъ отъ учительскихъ обязанностей. Этимъ заключеніемъ былъ рѣшенъ и вопросъ о предѣльномъ срокѣ службы діаконѡвъ.

Вечернее засѣданіе 22-го августа началось обсужденіемъ вопроса о содержаніи учащихся въ церковныхъ школахъ на средства причтѡвъ. Послѣ непродолжительнаго обмѣна мыслей объ этомъ предметѣ и указанія на то, что учащіе лица содержатся или на средства казенныя, или—отъ свободной діаконской вакансіи, или отъ причта, или, наконецъ, вовсе не получаютъ за свой трудъ вознагражденія (учителя-псаломщики), депутаты сѣзда выразили желаніе большаго объединенія въ источникахъ содержанія учащихся лицъ.

Далѣе сѣздъ обсуждалъ вопросъ о времени испытаній и переекзаменовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. О.о. депутаты, послѣ непродолжительныхъ совѣщаній, пришли къ необходимости просить начальство духовно-учебныхъ заведеній: 1) не назначать пріемныхъ экзаменовъ въ тѣ дни, когда желающіе провожать дѣтей отцы не могутъ, по своимъ служебнымъ обя-

занностямъ, оставить прихода и 2) просить назначать таковыя экзамены въ два срока: весною и осенью, съ тѣмъ, чтобы неуспѣшно сдавшій экзаменъ весною, могъ выдержать его осенью.

Былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ объ урегулированіи платы церквей на нужды епархіи, причемъ нормой для обложенія церквей многими былъ признанъ проданный пудъ свѣчей. Разсужденіе интересно было тѣмъ, что на немъ со всею откровенностію были указаны недостатки фиктивного веденія приходо-расходныхъ книгъ и невозможность учесть дѣйствительную цифру прихода и расхода церковныхъ суммъ. Засѣданіе закончилось докладомъ протоіерея М. Матюшенскаго по ревизіи поставки церковнаго вина; при этомъ однимъ изъ депутатовъ было высказано при этомъ предположеніе не связывать себя въ слѣдующемъ году контрактами съ поставщиками.

Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ на засѣданіи 27 августа вопросъ о преподаваніи медицины въ духовной семинаріи. О.о. сѣзда входили также въ сужденіе о преподаваніи въ семинаріи музыки и живописи. Наглядной иллюстраціей при рѣшеніи послѣдняго вопроса были картины и иконы (работа учениковъ), выставленныя въ зданіи образцовой школы.

Въ дальнѣйшихъ засѣданіяхъ обсуждался вопросъ о предбрачныхъ обыскахъ. Было прочитано постановленіе сѣзда девятаго округа Николаевского уѣзда о снисхожденіи въ предбрачныхъ формальностяхъ. Было признано затруднительнымъ трехкратное за праздничною литургіею предбрачное оглашеніе. Велись разсужденія о затрудненіяхъ, которыя испытываетъ священникъ при собираніи предбрачныхъ документовъ. Мнѣнія по этому вопросу раздѣлились: одни

утверждали, что собираніе документовъ надо возложить на волостныя правленія, другіе—что и въ этомъ случаѣ, при безграмотности населенія, приходскій священникъ не избѣгнетъ хлопотъ по собиранію документовъ, не говоря уже о проволочкѣ со стороны волостныхъ правленій и о томъ, что священникъ лишается дохода за эти документы. Мнѣніе послѣднихъ было принято большинствомъ. Въ продолжительныхъ, затѣмъ, разсужденіяхъ о.о. депутатовъ объ отвѣтственности священника за неправильные браки было приведено нѣсколько случаевъ, когда священникъ, при видимой исправности требуемыхъ документовъ, совершалъ вѣнчаніе, а свѣдѣнія, показанныя въ документахъ, впоследствии оказывались ложными. Собраніе настойчиво признавало необходимымъ ходатайствовать о томъ, чтобы отвѣтственность за правильность брака была возложена на поручителей, а священникъ оставался только совершителемъ таинства.

Вечеромъ 30 августа собранію сѣзда въ полномъ составѣ былъ предложенъ для обсужденія и имѣющій современную важность вопросъ о способахъ содержанія духовенства. Одинъ изъ благочинныхъ указалъ, что слѣдуетъ не только заявить о своей пуждѣ, но и изыскать на мѣстѣ средства для обезпеченія духовенства, не ожидая помощи правительства. Есть одно село, говорилъ благочинный, гдѣ съ давнихъ лѣтъ существуетъ приговоръ не брать за обязательныя требы, и взаимно этого уплачивать по одному рублю съ души. Такое жалованье уплачивается въ этомъ селѣ аккуратно, но въ другихъ селахъ для исправнаго поступленія обложеній, необходимо ручательство свѣтской власти. Эта мысль была поддержана и выяснена и другими депутатами. Въ нѣкоторыхъ

приходахъ нормою для обложенія признана ревизская душа; суммы собираемыя на этотъ предметъ, вмѣстѣ съ другими сборами, поступаютъ въ волостное правленіе и уже оттуда передаются по принадлежности. Въ дальнѣйшихъ, затѣмъ, разсужденіяхъ была отмѣчена та неудобная сторона существующаго обезпеченія духовенства, что по всякому, даже самому незначительному поводу, возникаетъ обвиненіе священника въ вымогательствахъ, даже тогда, когда онъ желаетъ получить за свою потребу только то, что ему слѣдуетъ. Въ устраненіе этихъ нареканій было бы желательно ввести опредѣленную таксу за каждую потребу. Но это мнѣніе не было принято большинствомъ. Было указано, что богачъ и бѣднякъ не могутъ платить по одной мѣркѣ. Отмѣчены были и другія слабыя стороны указанныхъ проектовъ: зависимость исправнаго поступленія сборовъ отъ произвола старшины, возможность недоимокъ, отсутствіе побуждающихъ средствъ для исправнаго поступленія приходскаго жалованья, особенно въ селахъ съ иновѣрческимъ населеніемъ. Для устраненія этого необходимо участіе правительственнаго контроля надъ исправностью поступленийъ. Въ случаѣ установленія приходскаго жалованья необходимо совершенно прекратить плату за требы, потому что теперь часто не платятъ приходскаго жалованья, ссылаясь на плату за требы.

Однимъ изъ депутатовъ, далѣе, былъ разсмотрѣнъ способъ собиранія казенныхъ податей, особенно въ трудное время голоднаго года. Сборы эти всегда были непріятны народу и, если къ нимъ еще прибавится уплата жалованья причту, то это неизбѣжно испортитъ отношенія духовенства съ приходомъ. Для примѣра можно указать на сборъ сторожамъ, который, не

смотря на свою незначительность, часто вызываетъ неудовольствія и нареканія.

На основаніи сказаннаго возникла мысль объ установленіи всеобщей нормы обезпеченія духовенства, такъ чтобы священникъ зналъ заранѣе, на какое жалованье онъ поступаетъ. Тогда бы уже не было ни нареканій со стороны прихода, ни жалобъ со стороны священника. Между тѣмъ нынѣ, не смотря на то, что всѣ мы получили одинаковое образованіе, одни болѣе обезпечены, другіе менѣе.

Былъ указанъ и еще новый, мѣстный источникъ содержанія духовенства предложить приходскимъ попечительствамъ выдѣлить извѣстное количество десятинъ земли съ тѣмъ, чтобы часть денегъ, полученныхъ отъ пользованія этой землею, была употребляема на содержаніе духовенства, а остальное шло на нужды приходскаго храма, какъ это и дѣлается теперь въ нѣкоторыхъ селахъ епархіи.

Наконецъ, однимъ изъ о. депутатовъ—благочинныхъ, на основаніи словъ, «служащіе алтарю отъ алтаря питаются», было предложено отнести содержаніе духовенства на счетъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы эти суммы разъ навсегда были нормированы опредѣленнымъ закономъ. Священникамъ слѣдуетъ оставить только молитву, говорить о. депутатъ, а вся остальная хозяйственная часть должна лежать на приходѣ.

Послѣ незначительнаго, затѣмъ, перерыва въ ходѣ общей мысли по указанному жизненному вопросу, о.о. депутаты вновь горячо разсуждали о нареканіяхъ на духовенство по поводу взиманія платы за требы. Оказалось, что «часто упрекаютъ въ вымогательствѣ не тѣхъ, кто больше получаетъ, а тѣхъ, кто меньше»; что за одни и тѣ же сборы мірскаго человѣка не упрекаютъ

въ вымогательствѣ, а священника упрекаютъ, и что въ общемъ нареканія неизбежны: «пять копѣекъ возьми, рубль возьми—все равно нареканія будутъ». Иногда даже нарочно прихожанинъ не платитъ за потребу, ожидая понужденія священника, для того, чтобы послѣ упрекнуть его въ вымогательствѣ. Такъ же точно поведетъ къ упрекамъ и церковный налогъ: ужъ если налогъ на спички вызываетъ неудовольствіе, то тѣмъ болѣе будетъ неудовольствій по поводу обложенія въ пользу священника.

Въ устраненіе этихъ печальныхъ явленій приходской жизни однимъ изъ депутатовъ было предложено установить плату за приходскія требы такъ, чтобы духовенство не получало на руки никакихъ денегъ: пусть священникъ будетъ только совершителемъ таинства, а плата за требы пусть вносится въ приходскую кассу, по заранѣе опредѣленной нормѣ, подъ особую квитанцію.

Большинство остановилось на мысли, что безъ прихожанъ не можетъ быть рѣшенъ такой важный вопросъ, какъ вопросъ объ обезпеченіи духовенства. Слѣдуетъ назвать имъ дѣйствительную цифру дохода, который получаетъ священникъ, и предложить, пусть они возведутъ его въ норму, опредѣливъ maximum и minimum вознагражденія священника для cadaго прихода. Нѣкоторые, впрочемъ, не согласились на эту послѣднюю мѣру, полагая, что прихожанъ удивитъ дѣйствительная сумма получаемого священникомъ вознагражденія и они не согласны будутъ узаконить то, что онъ получаетъ. А если при этомъ еще будетъ допущена свобода выбора, то прихожане непременно выберутъ себѣ священника подешевле, хотя и безъ образовательнаго ценза.

Предсѣдатель сѣзда замѣтилъ, что нынѣ священникъ получаетъ совершенно достаточное вознагражденіе, и

притомъ, въ большинствѣ случаевъ, не въ весьма унижительнои формѣ: получаетъ деньги не самъ священникъ, а псаломщикъ, въ кружку. Впрочемъ, если признать примѣнимыми къ современной жизни мнѣніе, что «служители алтаря отъ алтаря питаются», то можно назначить духовенству содержаніе изъ средствъ приходской общины, наравнѣсь съ благотворительными учрежденіями.

Въ концѣ собранія еще разъ обсуждался вопросъ о помощи со стороны церкви содержанію духовенства. Многими, впрочемъ эта мѣра была признана недействительной, въ виду того, что церкви уже значительно обложены сборами; другіе указали на то, что церковныя средства должны идти на содержаніе сиротъ духовенства, не говоря уже о ремонтѣ храма.

Депутаты не пришли къ единству по указанному вопросу, но зато въ теченіе вечера высказали почти все, что наболѣло на душѣ при полученіи платы за требы непосредственно отъ прихода. Въ слѣдующемъ собраніи этотъ вопросъ снова былъ поставленъ на очередь и депутаты единогласно рѣшили обсудить его вновь на благотворительныхъ сѣздахъ.

На засѣданіи 1-го сентября были рассмотрѣны вопросы о голосахъ низшихъ клириковъ на сѣздахъ, о просфорняхъ, о благотворительныхъ совѣтахъ и о судѣ чести.

О правѣ голоса діаконовъ наравнѣсь съ псаломщиками были высказаны слѣдующія сужденія. И по общественному положенію своему, и по образовательному цензу псаломщикъ существенно отличается отъ священника. У священника, особенно съ высшимъ образованіемъ, и взглядъ шире, и сужденія основательнѣе; поэтому священникъ долженъ имѣть непремѣнное преимущество предъ псаломщикомъ. Въ частности, по отношенію къ выбору

депутатовъ на епархіальный сѣздъ, признано безусловно нежелательнымъ давать діаконамъ и псаломщикамъ право одинаковаго голоса со священниками, въ тѣхъ соображеніяхъ, что тогда голоса низшихъ клириковъ уже по самому количеству будутъ превосходить голоса священниковъ и что руководителю собранія, при недостаткѣ самостоятельности низшихъ клириковъ, будетъ легче провести своего кандидата. Впрочемъ, въ тѣхъ немногочисленныхъ случаяхъ, когда священникъ и псаломщикъ имѣютъ одинаковый образовательный цензъ, голосъ псаломщика можетъ быть уравниенъ съ голосомъ священника.

Дальнѣйшій вопросъ о просфорняхъ былъ разсматриваемъ какъ вообще вопросъ объ обезпеченіи сиротъ духовнаго званія. Была признана неудобною «монополія» печенія просфоръ монахинями въ большихъ городахъ и торговыхъ селахъ (Самара, Мелекесь, Балаково) и высказано желаніе, чтобы вмѣсто нихъ назначались на эту должность сироты духовенства, съ особой квартирой и отопленіемъ. Въ случаѣ если бы одна просфорня не могла справиться съ своимъ дѣломъ, признано возможнымъ предоставить ей право имѣть для себя одну или нѣсколько помощницъ.

Съ особенной энергіей и интересомъ обсуждался вопросъ о благотворительныхъ совѣтахъ. Въ началѣ было отмѣчено нѣсколько случаевъ ошибокъ и даже злоупотребленій со стороны благотворительныхъ въ оцѣнкѣ дѣятельности духовенства. Признавая достаточную долю справедливости въ изложенномъ мнѣніи и допуская, что болѣе важныя дѣла по благотворенію должны рѣшаться не только благотворительскій совѣтъ, а даже цѣлый округъ, одинъ изъ бывшихъ на сѣздѣ о благотворительныхъ указалъ на недостатокъ средствъ болѣе частаго созыва

членовъ благочинническаго совѣта, при сравнительно далекомъ разстояніи приходовъ отъ села, гдѣ живетъ благочинный (есть приходы не ближе 70-ти верстъ). Большинствомъ было выражено желаніе дать прогоны членамъ благочинническихъ совѣтовъ. Въ дальнѣйшемъ, затѣмъ, обсужденіи вопроса къ компетенціи благочинническихъ совѣтовъ была отнесена раскладка по причтамъ казеннаго жалованья, нѣкоторое расширеніе судебной власти, оцѣнка и своевременное представленіе вниманію начальства тѣхъ прихожанъ, которые заявили себя особыми трудами на пользу Церкви. При этомъ однимъ изъ депутатовъ настойчиво была высказана мысль, что вмѣсто разсужденій о наградахъ и оцѣнки дѣятельности священниковъ и ихъ женъ балломъ по поведенію, благочинническій совѣтъ долженъ позаботиться о сиротахъ духовнаго званія. — Большинствомъ было признано это учрежденіе безжизненнымъ, но вѣрныхъ средствъ для оживленія его не было указано.

Послѣдній вопросъ, обсуждавшійся въ этомъ собраніи, — о судѣ чести. Говорили объ удаленіи недостойныхъ членовъ клира изъ прихода или, вообще, изъ священнаго званія и полагали при этомъ сначала, что эта мѣра возвыситъ до надлежащей высоты духовное сословіе. Но при всестороннемъ выясненіи дѣла, особенно когда возникла рѣчь о томъ, кто долженъ принимать на себя инициативу суда чести, собраніе пришло къ мысли, что округъ, обсуждающій поступки недостойнаго собрата, долженъ руководиться не принципомъ кары и строгости, а — милости и братской любви. Лучшимъ и рѣшительнымъ средствомъ для искорененія пороковъ и дурныхъ навыковъ было признано увѣщаніе, а не сыскъ, исправленіе, а не изгнаніе. Окончательное

рѣшеніе вопроса было также отложено до благочинническихъ съѣздовъ.

Епархіальный съѣздъ Владикавказскаго духовенства обсуждалъ вопросъ: можетъ ли духовенство дѣлать членскіе взносы въ эмеритальную кассу изъ церковныхъ суммъ. Были высказаны мнѣнія за и противъ: одни, основываясь на словахъ Апостола, что «служащій алтарю отъ алтаря питается», что расходование церковныхъ суммъ на нужды причтовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр., на наемъ квартиръ, въ принципѣ разрѣшено существующими узаконеніями; что во всѣхъ почти правильно поставленныхъ промышленныхъ заведеніяхъ — фабрикахъ, заводахъ, желѣзнодорожныхъ обществахъ забота о матеріальномъ обезпеченіи служащихъ и рабочихъ лицъ на случай инвалидности занимаетъ видное мѣсто, — находили исполнѣ справедливымъ, чтобы Церковь пришла на помощь своимъ служителямъ въ дѣлѣ обезпеченія ихъ старости; другіе, принимая во вниманіе, что постановление о взносахъ въ эмеритальную кассу изъ церковныхъ суммъ было бы непослѣдовательно въ дѣйствіяхъ духовенства, стремящагося къ возможному сокращенію церковныхъ расходовъ; что самимъ уставомъ эмеритальной кассы предусмѣрено дѣлать взносы въ эмеритуру изъ личныхъ средствъ; что взносы на этотъ предметъ изъ суммъ церковей вызвали бы нареканіе на духовенство со стороны прихожанъ; что, наконецъ, бѣдность и задолженность нѣкоторыхъ церковей епархіи лишили бы возможности ихъ причты платить эмеритуру изъ церковныхъ суммъ на равныхъ правахъ съ причтами болѣе состоятельныхъ церковей, — признавали невозможнымъ дѣлать членскіе взносы въ эмеритальную кассу изъ церковныхъ суммъ, а потому съѣздъ, находя послѣдніе доводы болѣе вѣскими, большинствомъ голосовъ по-

становилъ членскіе взносы въ эмеритальную кассу дѣлать изъ личныхъ средствъ.

Обсуждался также вопросъ о томъ, желательны ли благочинническія бібліотеки, или нѣтъ. Два благочинническіе округа высказались на своихъ сѣздахъ за то, чтобы закрыть бібліотеки и книги благочинническихъ бібліотекъ передать въ церкви и церковныя школы или въ епархіальную бібліотеку. Сѣздъ, объединяя мнѣнія всѣхъ благочинническихъ округовъ, пришелъ къ слѣдующему выводу: духовная жизнь общества идетъ впередъ, и священнику, какъ народному руководителю, не только нельзя отставать въ развитіи отъ народа, но должно быть свѣтильникомъ для народа; благочинническія же бібліотеки, состоя изъ сочиненій цѣнныхъ, въ большинствѣ случаевъ недоступныхъ для приобрѣтенія ни самому духовенству, ни отдѣльнымъ церквамъ, могутъ служить богатымъ источникомъ для самообразованія, а потому выразилъ желаніе оставить благочинническія бібліотеки во всѣхъ округахъ, предоставивъ контроль надъ ними, выработку правилъ приобрѣтенія и пользованія книгами самимъ округамъ.

Тотъ же сѣздъ разсудилъ о расширеніи программъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Въ настоящее время, болѣе чѣмъ когда-либо, нужно широкое и глубокое знаніе научныхъ предметовъ и возможно полное пониманіе жизни. Приспособляясь къ этимъ требованіямъ, епархіальное училище въ программѣ своей захватываетъ много учебныхъ предметовъ, стараясь тѣмъ дать болѣе широкій кругъ знаній своимъ воспитанницамъ. Оно достигло бы болѣе полно этой своей цѣли, если бы имѣло въ своемъ распоряженіи болѣе многолѣтній курсъ ученія. Но въ шестилѣтній курсъ—полныхъ знаній оно не можетъ

дать, и потому предметныя неоконченныя и даже отчасти поверхностныя, программы его имѣютъ много пробѣловъ. Мало того, оно не имѣетъ въ кругу своихъ предметовъ, ставшихъ положительно необходимыми: алгебры, геометріи, гігіены, начальной медицины, домоводства, кулинарнаго искусства и другихъ. Чтобы прійти образовательнымъ стремленіямъ училища на помощь и заполнить въ курсѣ предметовъ замѣчаемый пробѣлъ, нѣкоторые предлагаютъ открыть 7-й классъ при училищѣ. Но по финансовому положенію епархіи открытіе 7-го класса при епархіальномъ училищѣ нужно пока отложить. Было бы однако грѣшно вовсе ничего не предпринимать въ этомъ направленіи. Сѣздъ о.о. депутатовъ остановилъ свое вниманіе во 1-хъ на ученической бібліотекѣ. Сѣздъ изъявилъ желаніе, чтобы лица, руководящія образованіемъ, развитіемъ и воспитаніемъ дѣвочекъ въ епархіальномъ училищѣ, развивали въ нихъ любовь къ вѣкъклассному чтенію, заинтересовывали бы ихъ отраслями тѣхъ знаній, которыя не преподаются въ училищѣ; чтобы ученическая бібліотека изобилвала книгами по всѣмъ отраслямъ знаній и искусства. А для этого лучше обратить вниманіе на ученическую бібліотеку, чѣмъ на фундаментальную, и послѣднюю можно принести пока въ жертву первой. Во 2-хъ — на вечернихъ и праздничныхъ образовательныхъ чтеніяхъ, ежедневно вечеромъ, по окончаніи ученицами подготовки уроковъ къ слѣдующему дню, можно безъ ущерба для другихъ занятій расходовать одинъ часъ для общаго чтенія. Въ каждомъ классѣ есть воспитательница и она каждый день употребляла бы часъ на чтеніе своему классу того, что укажутъ учителя, каждый по своему предмету, сообразуясь съ общимъ пониманіемъ и развитіемъ ученицъ того

или другого класса. Кромѣ того съѣздъ о.о. депутатовъ, постановилъ: открыть въ 4, 5 и 6-мъ классахъ епархіальнаго училища уроки французскаго языка, по два урока въ недѣлю. Жалованья учителю или учительницѣ французскаго языка за 6 годовыхъ уроковъ назначить 300 рублей, каковыя внесетъ въ совѣтъ училища епархіальный свѣчной заводъ.

Изъ Вильны.

Десятилѣтіе религіозно-нравственныхъ чтеній для народа.

Осенью 1895 года въ г. Вильнѣ отъ Виленскаго Свято-Духовскаго братства были открыты религіозно-нравственные народныя чтенія съ свѣтовыми картинами¹⁾. Инициаторомъ и организаторомъ ихъ былъ преподаватель Литовской духовной семинаріи А. И. Миловидовъ, немало потрудившійся еще до поступленія на духовно-учебную службу (подъ руководствомъ С. А. Рачинскаго) на поприщѣ вѣншкольнаго просвѣщенія и народнаго издательства. Первоначально—братскія чтенія возбуждали много толковъ; опасались противодѣйствія имъ со стороны фанатическаго римско-католическаго духовенства, но живая постановка дѣла, сдержанный тонъ чтеній, чуждый всякаго насилія падъ религіозною совѣстью, скоро привлекли къ нимъ иновѣрное населеніе и обезпечили ихъ дальнѣйшій успѣхъ. Въ слѣдующемъ году была образована братская коммиссія, во главѣ съ инициаторомъ чтеній. Дѣятельность ея главнымъ образомъ сосредоточилась при Литовской духовной семинаріи; отсюда исходила инициатива дѣла и дальнѣй-

шихъ нововведеній его, составлялись росписанія чтеній, утверждаемыя архіепископомъ Литовскимъ, при семинаріи хранились картины и разсылались по пунктамъ. Кромѣ преподавателей, дѣятельное участіе въ устройствѣ чтеній принимали воспитанники семинаріи. Распоряженіемъ архіепископа Іеронима (1896 г.), это участіе имъ было вмѣнено въ обязанность. Архипастырь видѣлъ въ немъ лучшую практику для будущей пастырской дѣятельности воспитанниковъ, лучшее средство съ молодыхъ лѣтъ возгрѣвать въ нихъ духъ безкорыстнаго служенія просвѣщенію темнаго люда, а совмѣстная работа на этой почвѣ вмѣстѣ съ преподавателями необходимо должна была содѣйствовать ихъ взаимному сближенію. И надо отдать справедливость, что воспитанники семинаріи всегда являлись хорошими чтецами и демонстраторами картинъ, а иногда и пѣвчими. Братскія чтенія начинались обыкновенно съ половины октября и велись по воскресеньямъ до Пасхи; они сопровождались демонстрированіемъ свѣтовыхъ картинъ и пѣніемъ школьныхъ хоровъ. Число пунктовъ, гдѣ систематически велись чтенія, бывало различно, что главнымъ образомъ зависѣло отъ денежныхъ средствъ, отпускавшихся братствомъ; въ послѣдній годъ пунктовъ было десять. Всего въ теченіе 10 лѣтъ братство израсходовало на устройство чтеній 1398 р. 11 коп. Всѣхъ чтеній систематическихъ и одиочныхъ (невошедшихъ въ журнальныя записи) за это время проведено 731. Судя по ежегоднымъ отчетамъ¹⁾, ихъ посѣтило до 141,150 слушателей взрослыхъ и малолѣтнихъ (школьнаго возраста). Среднее число посѣщеній въ Виленскихъ

¹⁾ Отчеты Комиссіи печатались въ «Литов. Еп. Вѣдомостяхъ»; тамъ-же теперь печатается подробный отчетъ за истекшее 10-лѣтіе, откуда и заимствуются эти цифры.

¹⁾ См. Церков. Вѣд. 1896 г. № 2, стр. 60.

аудиторіяхъ приходилось на каждое чтеніе до 200, а въ другихъ мѣстахъ до 150. Всякое новое чтеніе привлекало большее число слушателей, а повтореніе его значительно сокращало ихъ, но аудиторіи никогда не были пусты; напротивъ, въ большинствѣ случаевъ собиралось столько слушателей, сколько могли вмѣстѣ школы. Въ январѣ текущаго года архіепископъ Никандръ, при посѣщеніи чтенія въ Новосвѣтской школѣ, роздалъ 450 брошюръ и ихъ не хватило, а въ Синишской школѣ изъ того же количества брошюръ осталось очень немного. — По общественному положенію слушателей въ селахъ преимущественно — крестьяне, въ городахъ — ремесленники, торговцы, чиновники, прислуга, солдаты, учащіяся. По вѣроисповѣданіямъ большинство католики, затѣмъ православные, старообрядцы, лютеране (евреевъ не замѣчалось). Являются слушатели обыкновенно аккуратно, нѣкоторые приходятъ за полчаса до чтенія и раньше, участвуютъ въ пѣніи, а когда очень нравится чтеніе, то послѣ громко благодарятъ устроителей. Эта чистосердечная простая благодарность вмѣстѣ съ сознаніемъ пользы дѣла служатъ для членовъ комиссіи единственными поощреніемъ и наградою за принятый ими на себя трудъ. Чтенія эти, служа миссіонерскимъ задачамъ, сближаютъ лицъ разныхъ вѣроисповѣданій и племенъ. Католики, недружелюбно относящіеся къ православнымъ, чуждающіеся русскаго языка, встрѣчаясь здѣсь вмѣстѣ за общимъ святымъ дѣломъ, проникаясь содержаніемъ читаемаго, постепенно знакомясь съ жизнью и дѣятельностью чтимыхъ православною Церковію святыхъ, естественно вступаютъ въ болѣе живую связь, въ болѣе духовное общеніе съ православными. Дѣти-католики, не будучи еще воспитаны въ религіозномъ фанатизмѣ,

посѣщая подобныя чтенія, постепенно вырабатываютъ въ себѣ тѣ нравственные устои и непредвзятые взгляды на православнаго русскаго человѣка, которые готовятъ этихъ инославныхъ дѣтей къ постепенному сліянію ихъ со всею русскою семьей. Самое чтеніе книгъ на русскомъ языкѣ, преслѣдуемое въ большинствѣ католическихъ семействъ, мало-по-малу ослабляетъ въ дѣтяхъ навѣваемое имъ взрослыми чувство нерасположенія къ русской рѣчѣ и русской книжкѣ.

Современное положеніе православія и русскаго дѣла въ Сѣверо-западномъ краѣ требуетъ здѣсь полной мобилизаціи русскихъ силъ и интенсивнаго напряженія ихъ просвѣтительной и культурной дѣятельности. Отзываясь на эти потребности времени, Виленское Свято-Духовское братство намѣрено широко развить свою просвѣтительную дѣятельность: предположено открытіе цѣлой сѣти новыхъ пунктовъ для религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній, будутъ предлагаться также и публичные чтенія для интеллигентной публики. Пожелаемъ полного успѣха этимъ начинаніямъ, принесшимъ несомнѣнную пользу въ истекшее десятилѣтіе и могущимъ принести еще большую пользу въ настоящую трудную годину, переживаемую православнымъ населеніемъ Литовской епархіи.

«Душеполезное Чтеніе» за 1904 годъ.

«Душеполезное Чтеніе» — старинный Московскій духовный журналъ, издающийся въ настоящее время вдовою протоіерея Д. Касицына подъ редакціею профессора Московской духовной академіи, Алексѣя Введенскаго, твердо держится своего первоначальнаго назначенія — быть органомъ, по преимуществу, религіозно-нравственнаго и назид-

дательнаго чтенія. И въ 1904 г., сорокъ пятомъ со времени своего основанія, журналъ, по преимуществу, наполнялся статьями назидательнаго и поучительнаго характера. Здѣсь на первомъ планѣ стоятъ проповѣди, число которыхъ въ каждой книжкѣ простирается до пяти или шести поученій. При чемъ большая часть изъ нихъ принадлежитъ преосвященному Виссаріону, епископу Костромскому, — основателю самого журнала. Затѣмъ помѣщено нѣсколько поученій преосвященнаго Никона, епископа Муромскаго, и другихъ.

Будучи по преимуществу изданіемъ съ назидательнымъ содержаніемъ, Московскій духовный журналъ не страдаетъ однако же односторонностью. Въ немъ отводится мѣсто для разработки и научныхъ богословскихъ вопросовъ. Такъ, въ немъ помѣщенъ богословско-апологетическій очеркъ преподавателя Виѣанской духовной семинаріи Ивана Николина подъ заглавіемъ: «Язычество и его происхожденіе», въ которомъ изучается характеръ первоначальной религіи и объясняются причины происхожденія многобожія.

Можно указать нѣсколько статей журнала, сосредоточенныхъ на объясненіи Священнаго Писанія. Сюда принадлежитъ трактатъ профессора А. П. Лебедева «Братья Господни», дающій разборъ какъ Евангельскихъ свидѣтельствъ, такъ равно и древнихъ и новыхъ мнѣній по избранному вопросу. Сюда же можно отнести продолжающіяся, по примѣру прежнихъ лѣтъ, печатаніемъ въ журналѣ бесѣды Константинопольскаго патріарха Анѣима VII, въ переводѣ протоіерея Смирнопуло, посвященные толкованію Евангелія отъ Іоанна. Статья И. П. Николина подъ заглавіемъ: «Евангельскіе волхвы» объясняетъ Евангельское повѣствованіе о появленіи восточныхъ мудрецовъ въ Іудеѣ. Профессоръ П. И. Казанскій далъ на страницахъ журнала

продолженіе объясненія предназначительнаго псалма «Благослови, душе моя, Господа», которое заслуживаетъ глубокаго вниманія читателей. Здѣсь въ самой живой и удобопонятной формѣ собраны и святоотеческія объясненія и, параллельно съ ними, приведены въ соответствующихъ вопросахъ данныя, почерпаемые изъ лучшихъ сочиненій по природовѣдѣнію.

Догматическій характеръ имѣютъ слѣдующія двѣ краткія статьи журнала: «О воскресеніи въ тѣлѣ» (ученіе апостола Павла о тѣлѣ душевномъ и духовномъ) и «Объ устной исповѣди» Николина.

Область статей нравственно-назидательнаго характера существенная въ журналѣ. Кромѣ множества проповѣдей сюда принадлежатъ разнаго рода публичные чтенія. Это прежде всего нужно сказать о статьѣ священника П. Архангельскаго: «Господа и слуги», представляющей чтенія фабричнымъ заводскимъ рабочимъ гор. Москвы въ аудиторіи Историческаго музея, происходившія въ февралѣ 1904 года, въ которыхъ въ самой популярной формѣ выясняется Евангельское и апостольское ученіе о господахъ и слугахъ и о нравственномъ равенствѣ между тѣми и другими. Статья С. Глаголева: «Патріотизмъ и христіанство» также есть публичное чтеніе, читанное въ Сергіевопосадскомъ общественномъ собраніи 22-го февраля 1904 года въ пользу Краснаго Креста.

Нравственно-аскетическимъ содержаніемъ отличается статья: «Въ объятіяхъ отчихъ». Это отрывки изъ дневника инока, въ которомъ онъ изливаетъ свои мысли и чувствованія по поводу данныхъ имъ монашескихъ обѣтовъ и трудности исполненія ихъ. Тѣмъ же направлениемъ отличается и статья священника Іліи Протопопова: «Великій постъ у древнихъ христіанъ».

Религиозно-педагогическіе вопросы разсматриваются въ слѣдующихъ статьяхъ журнала: протоіерея А. А. Бѣляева — «Педагогическія воззрѣнія митрополита Платона», протопресвитера Московскаго большого Успенскаго собора В. С. Маркова — «Церковная школа по мысли святителя Филарета, митрополита Московскаго» и почетнаго опекуна дѣйствительнаго тайнаго совѣтника В. С. Арсеньева — «Мысли о желательныхъ началахъ воспитанія». Последняя статья содержитъ въ себѣ сущность чтенія, происходившаго 26 ноября 1903 года въ залѣ епархіальнаго дома въ Москвѣ и состоящаго въ указаніи родителямъ религиозно-нравственныхъ приѣмовъ воспитанія дѣтей — особенно въ дѣлѣ воспитанія воли.

Литургическій характеръ имѣетъ слѣдующая статья журнала: «Стихиры и каноны пасхальной седмицы въ IX—X вѣкахъ». Въ IX—X вѣкахъ въ Іерусалимѣ въ продолженіе шести дней Свѣтлой седмицы были въ употребленіи особыя стихиры и каноны, переводъ которыхъ и представленъ въ настоящей статьѣ. Эти пѣснопѣнія отличаются возвышенностію мысли и теплотою и задушевностію чувства.

По изученію раскола въ Московскомъ журналѣ можно указать только на одну статью профессора И. М. Громогласова: «Самораздѣлившееся царство», въ которой сдѣланъ краткій очеркъ внутренняго саморазложенія раскола поповщины.

Кругъ статей церковно-историческаго содержанія сосредоточивается на вопросахъ русской церковной жизни. Такъ, статья протопресвитера Московскаго большого Успенскаго собора В. С. Маркова: «Изъ Московской церковной старины» знакомитъ читателей съ порядкомъ торжественнаго служенія патриарховъ всероссійскихъ во дни новолѣтія (1 сентября), въ праздникъ Воз-

движенія Креста Господня и другіе дни. Статья еще не окончена. Интересъ ея заключается въ томъ, что она, на основаніи архивныхъ данныхъ, — даетъ возможность видѣть преимущество патриаршаго служенія предъ тѣмъ, какое теперь совершается въ Успенскомъ соборѣ. Церковно-историческій характеръ имѣютъ статьи — профессора Н. А. Заозерскаго: «Село Благовѣщенское близъ Троице-Сергіевой лавры», настоятеля церкви при императорскомъ русскомъ генеральномъ консульствѣ въ гор. Ургѣ протоіерея Милія Чефранова: «Блаженный Софроній, 3-й епископъ Иркутскій» (продолженіе статьи еще и теперь неоконченной, составленной на основаніи мѣстныхъ архивныхъ источниковъ), протоіерея І. Сырцова — «Англичане бомбардирующие Соловецкій монастырь» и разсказъ «Помилованъ Богомъ и великимъ государемъ», заимствованный изъ исторіи императора Петра І, приговорившаго къ смерти дворянина Желябужскаго и освободившаго его по ходатайству малолѣтняго сына осужденнаго.

Биографическій отдѣлъ журнала состоитъ изъ статей: «Къ десятилѣтію блаженной кончины святителя Оеопана Затворника», «Православный богословъ и смиренный христіанинъ» (Д. О. Голубинскій), «Высокопреосвященный Иннокентій, архіепископъ Херсонскій и Таврическій» Никандра Левницкаго, «Добрый авва» (архимандритъ Павелъ, намѣстникъ Троице-Сергіевой лавры) Димитрія Введенскаго, «Рабъ Божій Іоаннъ, чтецъ Казанской г. Ливень церкви, скончавшійся въ 1829 году въ Тамбовѣ подъ именемъ Іліи нѣмого» — священника Петра Виндряевскаго, «Воспоминанія объ о. архимандритѣ Павлѣ Прусскомъ» — священника Валеріана Цвѣткова, «Благій архипастырь» (преосвященный Іосифъ, епископъ Михайловскій, † 26-го марта 1902 г.) А. В. Кондратова.

Съ интересомъ читаются напечатанныя въ журналѣ описанія путешествій по разнымъ святымъ мѣстамъ. Это прежде всего пужно сказать о статьѣ священника-профессора Н. Г. Попова подъ заглавіемъ: «Турція и Греція», составляющей воспоминанія и впечатлѣнія участника Московской университетской экскурсіи на Востокъ въ 1903 году. Планъ экскурсіи созданъ въ мартѣ мѣсяцѣ этого года въ стѣнахъ Московскаго университета, инициаторомъ которой былъ недавно скончавшійся ректоръ, тогда профессоръ, Московскаго университета, князь С. Н. Трубецкой. Авторъ статьи, какъ приватъ-доцентъ университета по византійской гражданской исторіи, умѣлою рукою схватилъ въ своемъ описаніи все существенное и интересное, встречавшееся ему на пути отъ Одессы до Константинополя и до Смирны. Остальныя статьи этого же рода озаглавливаются: «Паломничество на русскій сѣверъ» (описывается Веркольская обитель)—священника А. Анисимова, другая—«Путешествіе въ Саровъ» и третья: «Три дня въ Кавсокаливскомъ скиту на Афонѣ». Послѣдняя статья составляетъ продолженіе статьи, начатой еще въ 1903 году, и знакомитъ своихъ читателей какъ съ исторіею этого скита, такъ и съ современнымъ его состояніемъ.

Очень симпатичную особенность «Душеполезнаго Чтенія» составляетъ существованіе въ немъ особаго отдѣла статей, посвященныхъ обзору свѣтской литературы въ вопросахъ, касающихся религіи и духовенства. Этотъ отдѣлъ довольно полно и умѣло ведетъ въ журналѣ одинъ изъ постоянныхъ его сотрудниковъ священникъ Н. А. Колосовъ, которому въ обозрѣваемомъ году принадлежатъ слѣдующія статьи: «Религіозная жизнь русскаго общества и народа по произведеніямъ

г. Боборыкина», «Типы православнаго русскаго духовенства и монашества въ русской свѣтской литературѣ 1902—1904 годовъ», «Новые типы православнаго русскаго духовенства въ свѣтской литературѣ» и «О новыхъ разсказахъ изъ быта духовенства».

Глубоконазидательный характеръ имѣютъ печатающіеся въ журналѣ «Душеполезное Чтеніе» письма и отвѣты митрополита Филарета, епископа Теофана Затворника, избранныя письма Оптинскаго старца скитоначальника схиигумена Анатолія къ монахинямъ, Оптинскаго старца и іеросхимонаха Амвросія. Сюда же пужно прибавить и письма преосвященнаго Филиппа, недавно умершаго епископа Новгородскаго, являющіяся полезными для всѣхъ жаждущихъ духовнаго утѣшенія и наставленія.

Въ обозрѣваемомъ году журналъ «Душеполезное Чтеніе» увеличился еще новымъ, очень живымъ и интереснымъ, отдѣломъ подъ заглавіемъ: «Отклики на современность», въ которомъ дается краткій обзоръ выдающихся событій современной церковно-общественной жизни. Такъ въ немъ помѣщены замѣтки: «Христіанство и война, подъ впечатлѣніемъ первыхъ извѣстій съ театра войны», «Памяти преосвященнаго Арсенія, епископа Кирилловскаго», «Объ уничтоженіи маслиннаго разгула», «Къ тревожному вопросу о бракѣ и дѣвствѣ», «Рѣдкое единеніе вѣры и науки» (по поводу смерти профессора Д. О. Голубинскаго), «Новогоднія думы православнаго христіанина», «Наставленіе прихожанамъ по поводу письма—молитвы, рассылаемаго по почтѣ», и многія другія.

Въ обозрѣваемомъ году въ журналѣ «Душеполезное Чтеніе» значительно увеличилось число иллюстрацій. Рѣдкая статья не сопровождается иллюстраціями лицъ, мѣстностей и событій.

Такъ напริมѣръ въ 1904 году даны портреты патріарха Никона и архимандрита Павла—намістника Троице-Сергіевой лавры, виды Соловецкаго монастыря и его бомбардировки англичанами въ 1854 году, раки митрополита Петра въ Успенскомъ соборѣ, внутренняго и внѣшняго вида Святой Софіи въ Константинополѣ и другіе.

Въ 1904 году редація «Душеполезнаго Чтенія» разослала своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе къ журналу: «Второй выпускъ втораго тома резолюцій Филарета, митрополита Московскаго».

Протоіерей В. Жмакинъ.



О перевозкѣ плѣнныхъ.—Актъ въ Московской духовной академіи и начало учебнаго года въ Казанской академіи.

Центральнымъ распорядительнымъ комитетомъ по эвакуаціи русскихъ и японскихъ плѣнныхъ объявлено о положеніи сего дѣла въ настоящее время. Портами посадки на суда для отправленія въ Россію японскимъ правительствомъ назначены: Нагасаки, Кобе и Иокагама. Въ виду чрезмѣрной дороговизны перевозки кругомъ Азіи въ Одессу и въ виду неизбежности обращенія для сего къ услугамъ иностранцевъ, а также по причинамъ политическаго свойства, рѣшено эвакуацію направить на Владивостокъ и далѣе оттуда по желѣзной дорогѣ. Для перевозки изъ Японіи во Владивостокъ рѣшено было не обращаться къ иностраннымъ пароходнымъ обществамъ, а воспользоваться наличнымъ составомъ въ Тихомъ океанѣ транспортныхъ судовъ подъ русскимъ флагомъ. При опредѣленіи числа нужныхъ для выполненія перевозки пароходовъ надо было руководствоваться приѣмною способностью Владивостока и Уссурийскаго края, т. е. размѣромъ

имѣющихся казарменныхъ помѣщеній, въ которыхъ можно размѣстить привозимыхъ людей. Выяснилось, что можно одновременно помѣстить до 12.000 человѣкъ, такъ что составъ каждаго эшелона не можетъ быть больше этого числа. Рѣшено было принципиально отдать преимущество обществу Добровольнаго флота, какъ учрежденію народному, субсидируемому государствомъ. Особая коммисія составленная изъ представителей всѣхъ вѣдомствъ, по порученію центральнаго комитета, договорилась 5 пароходовъ Добровольнаго флота, а именно: «Кіевъ» и «Тамбовъ» въ Сайгонѣ и «Воронежъ», «Владиміръ» и «Ярославль» въ Шанхаѣ. Вместимость этихъ пяти пароходовъ нѣсколько меньше требуемой, но излишекъ людей будетъ перевезенъ на казенномъ суднѣ «Терекъ», находящемся въ Батавіи. Кромѣ того, морскимъ министерствомъ вызывается изъ Санъ-Франциско во Владивостокъ казенный транспортъ «Лена», который, въ случаѣ необходимости, такъ же займется перевозкою. Для перевозки больныхъ нанять пароходъ-госпиталь «Монголія», принадлежащій обществу Китайско-Восточной желѣзной дороги, находящійся нынѣ въ Шанхаѣ, въ вѣдѣніи общества «Краснаго Креста». Всѣ названныя суда уже спѣшно приспособляются для помѣщенія и продовольствія людей и можно ожидать, что соберутся (кромѣ «Лены») въ половинѣ октября въ Нагасаки. По числу нашихъ плѣнныхъ въ Японіи, всѣхъ рейсовъ потребуется шесть. Продолжительность одного кругового рейса, т. е. время, потребное для загрузки въ Японію, слѣдованія во Владивостокъ, выгрузки и обратнаго слѣдованія за новымъ эшелонномъ, составляетъ около 10 дней. Такимъ образомъ, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, послѣдній эшелонъ покинетъ Японію черезъ 50 дней послѣ начала операціи.

Такъ какъ въ Японіи осталось весьма мало нашихъ врачей, то для санитарнаго осмотра людей и для дезинфекціи, во избѣжаніе запаса заразительныхъ болѣзней, на «Алеутѣ» и на «Монголіи» отправятся въ Японію 15 военныхъ врачей, а также отрядъ «Краснаго Креста», въ составѣ 7 врачей и санитарнаго персонала, направляемый туда по повелѣнію Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Согласно пункту 13-му Портсмутскаго договора для приѣма людей въ Японію и отправки ихъ въ Россію долженъ быть назначенъ специальный комиссаръ, который такимъ образомъ является главнымъ исполнительнымъ органомъ центрального комитета по этой трудной операціи. Комиссаромъ избранъ и Высочайше утвержденъ начальникъ 6-й Восточно-Сибирской стрѣлковой дивизіи, генералъ-лейтенантъ Даниловъ, находящійся на Дальнемъ Востокѣ. Въ первую очередь предположено вывезти изъ Японіи, если это окажется выполнимымъ, людей бывшаго Портъ-Артурскаго гарнизона, а затѣмъ прочихъ; моряки будутъ перевезены партіями съ каждымъ эшелономъ. Что касается эвакуаціи плѣнныхъ японцевъ, то послѣдніе будутъ доставлены, согласно желанію японскаго правительства, на нашу западную границу и передапы тамъ нашимъ специально для сего назначеннымъ комиссаромъ японскому комиссару.

1-го октября, Московская духовная академія праздновала 91-ю годовщину своего существованія (съ 1814 года). Богослуженіе совершено было преосвященнымъ ректоромъ академіи, епископомъ Евдокимомъ, въ сослуженіи многихъ прибывшихъ изъ Москвы архимандритовъ и академическаго духовенства. Около 12^{1/2} ч. дня въ академическомъ залѣ состоялся годичный актъ. Экстраординарнымъ профессоромъ В. Н. Мыш-

цынымъ вниманію собранія была предложена рѣчь: «О четвертой Маккавейской книгѣ», въ которой ораторъ прекрасно выяснилъ взаимоотношеніе іудейства и Александрійской философіи къ христіанству. Затѣмъ преосвященнымъ ректоромъ оглашены были имена вновь избранныхъ почетныхъ членовъ академіи: избраны—заслуженный ординарный профессоръ Московской духовной академіи Н. Ѳ. Каптеревъ,—въ уваженіе его 33-лѣтней профессорской дѣятельности въ академіи и ученыхъ трудовъ по разнымъ вопросамъ русской церковной исторіи, и заслуженный ординарный профессоръ Кіевской духовной академіи В. Ѳ. Пѣвницкій,—въ уваженіе къ полувѣковой профессорской дѣятельности его, озаменованной многочисленными выдающимися трудами по гомилетикѣ. Далѣе, секретаремъ совѣта Н. Д. Всѣхсвятскимъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи академіи за 1904—1905 учебный годъ. Въ почетныхъ членахъ академіи понесла утрату въ лицѣ великаго князя Сергія Александровича, высокопреосвященнаго архіепископа Владимірскаго Сергія, преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго, и заслуженнаго экстраординарнаго профессора академіи П. И. Горскаго-Платонова. Въ личномъ составѣ профессоровъ корпораціи произошли слѣдующія перемѣны: заслуженные ординарные профессора В. А. Соколовъ и Н. Ѳ. Каптеревъ вышли въ отставку. Мѣсто профессора В. А. Соколова занялъ профессорскій стипендіатъ А. П. Орловъ. Доцентъ Н. Г. Городенскій утвержденъ въ званіи экстраординарнаго профессора, а экстраординарный профессоръ А. И. Введенскій—въ званіи ординарнаго профессора. Каѳедру русскаго и церковнославянскаго языковъ и исторіи русской литературы, сдѣлавшуюся вакантною за выходомъ въ отставку профес-

сора Г. А. Воскресенскаго, занялъ профессорскій стипендіатъ выпуска 1903 г. Н. Л. Туницкій. Помощникъ секретаря академіи, кандидатъ богословія М. И. Бенеманскій, пользовался въ теченіе отчетнаго года заграничною командировкою для занятій при русскомъ археологическомъ институтѣ въ Константинополѣ. Ученыхъ степеней со-вѣтомъ академіи удостоены слѣдующія лица: степени магистра богословія—священникъ Московской Сергіевской, что въ Рогожской слободѣ, церкви І. Орфанитскій за сочиненіе: «Историческое изложеніе догмата объ искупительной жертвѣ Христовой», и степени кандидата богословія—59 студентовъ XI курса академіи.

По случаю капитальнаго ремонта библиотеки, учебный годъ въ Казанской академіи нынѣ начался не съ 15 августа, какъ обычно, но, съ особаго разрѣшенія Святейшаго Синода, съ 1 сентября. Для поступленія въ составъ новаго Е курса въ нынѣшнемъ году пріѣхало 50 человекъ, въ томъ числѣ 4 вдовыхъ священника, 1 іеродіаконъ, окончившій Харьковскій университетъ и Волынскую семинарію, и 1 воспитанникъ Аргиропольскаго греческаго училища. Среди пріѣхавшихъ есть студенты изъ епархій сравнительно близкихъ къ Казани, но есть и изъ болѣе отдаленныхъ, какъ напримѣръ, изъ Таврической—1, Харьковской—1, Ставропольской—1, Донской—1, Тифлисской—1, Ардонской—3, Тобольской—1, Томской—1, Иркутской—1. Больше всего пріѣхало изъ епархій Казанской: 8 человекъ. Послѣ медицинскаго осмотра, двое изъ явившихся были не допущены къ экзаменамъ, какъ слабые по состоянію своего здоровья; одинъ воспитанникъ семинаріи выбылъ по домашнимъ обстоятельствамъ послѣ перваго письменнаго испытанія.

Такимъ образомъ, экзаменовалось собственно 47 человекъ. Для письменныхъ испытаній были предложены слѣдующія темы: по сравнительному богословію—«Что такое вѣра оправдывающая, по римско-католическому, протестантскому и православному ученію?» По психологіи: «Существованіе мотивовъ можетъ ли служить рѣшительнымъ возраженіемъ противъ свободы воли?» По гомилетикѣ поученіе: «Что сказать людямъ, находящимъ соблазнительныя, возбуждающія недоумѣнія, мѣста въ Священномъ Писаніи?» Воспитанникамъ Ардонской миссіонерской семинаріи, какъ изучавшимъ логику, но не психологію, было предложено сочиненіе по логикѣ на тему: «Отличіе научныхъ гипотезъ отъ простыхъ предположеній и догадокъ, дѣлаемыхъ часто въ ежедневной жизни». Въ засѣданіи своемъ отъ 30 сентября совѣтъ академіи постановилъ: принять въ число студентовъ академіи 40 человекъ, а о зачисленіи остальныхъ экзаменовавшихся ходатайствовать предъ высокопреосвященнымъ Димитріемъ, архиепископомъ Казанскимъ. Подъ первыми пятью померами поступили студенты семинарій: Пермской—казенный, Казанской—волонтеръ, Вологодской—казенный, Казанской—казенный и Курской—тоже казенный. Начинаетъ академія наступающій 1905—6 учебный годъ подъ руководствомъ новаго ректора, Алексія, епископа чистопольскаго, прибывшаго въ академію въ памятный день ея основанія, 21-го сентября.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Съ Востока.

Объ отчужденіи буковинскихъ имѣній Святаго Гроба.—Келіотскій вопросъ на Аеонтѣ.—Геронтъ Александръ Лавріотъ.

Вопросъ о продажѣ буковинскихъ имѣній, принадлежащихъ Гробу Господню,

продолжаетъ волновать православный греческій Востокъ. Рѣчь идетъ о земляхъ большой цѣнности, лежащихъ около Прута и Сереты, въ округѣ Станести, въ австрійской Буковинѣ. Нѣкогда эти земли принадлежали существовавшимъ въ Валахіи монастырямъ Святаго Гроба, которому они и были «преклонены» благочестивыми греками на вѣчныя времена. Когда румынскій князь Александръ Куза приказалъ конфисковать въ пользу государства монастыри и ихъ владѣнія, находившіяся въ Валахіи и Молдавіи, то указанныя буковинскія земли, какъ находившіяся въ Румыніи, остались въ пользованіи Іерусалимской патріархіи, хотя монастыри, которымъ имѣнія принадлежали, были упразднены. Въ 1881 году румынское правительство назначило для управленія этими имѣніями игуменовъ, предоставивъ имъ право продать эти имѣнія и воспользоваться полученными деньгами. Дѣйствительно, вскорѣ буковинскія имѣнія Святаго Гроба были проданы двумъ баронамъ Мустаца и Хурмузаки. Іерусалимская патріархія была возмущена этою новой несправедливостію румынскаго правительства и начала судебное дѣло въ Вѣнѣ, требуя признанія акта продажи недѣйствительнымъ и возвращенія ей буковинскихъ имѣній. Но высшая судебная инстанція въ Вѣнѣ признала продажу этихъ имѣній законною. Къ счастью, покупатели по своему происхожденію оказались греками и, въ виду явной несправедливости, причиненной Святому Гробу, отказались пользоваться приобрѣтенными землями, съ условіемъ возврата имъ затраченныхъ суммъ. Святогробское братство израсходовало на веденіе процесса до 80.000 франковъ, которые и уплатило изъ Святогробской центральной казны, а потомъ заложило буковинскія имѣнія въ одномъ

изъ Вѣнскихъ банковъ за 240.000 флоринновъ и вошло въ соглашеніе съ покупателями, причемъ одинъ изъ нихъ (Хурмузаки) совершенно отказался отъ дальнѣйшаго пользованія буковинскими землями, а другой (Мустаца) остался пожизненнымъ ихъ владѣтелемъ совместно съ Святымъ Гробомъ. Процессъ совершенно закончился въ 1887 году. Съ того времени Святогробское братство стало пользоваться доходами съ имѣній, которые сначала были невелики, а потомъ, когда въ имѣніяхъ были произведены нѣкоторые хозяйственные улучшенія, поднялись до 2.000 рублей ежегодно. Въ минувшемъ году скончался совладѣлецъ этихъ имѣній баронъ Мустаца, и доходы съ нихъ должны теперь повыситься, такъ какъ Святой Гробъ остался единственнымъ ихъ собственникомъ. Еще десять лѣтъ тому назадъ одинъ румынскій паломникъ, пріѣзжавшій въ Іерусалимъ, обращался къ патріарху Герасиму († 1897 г.) съ предложеніемъ купить бессарабскія имѣнія и предлагалъ за нихъ 800.000 флоринновъ, но патріархъ Герасимъ и вниманія не обратилъ на это предложеніе, такъ какъ не считалъ себя въ правѣ отчуждать имѣніе, преклоненное Гробу Господню на вѣчныя времена по мотивамъ религіознымъ. И въ первые годы патріаршества блаженнѣйшаго Даміана были подобныя предложенія, но и они отвергались. Но въ іюль 1905 г. Святогробское братство, сдѣлало постановленіе о продажѣ буковинскихъ имѣній, поручивъ это дѣло бывшему Неапольскому архіепископу Арсенію, проживающему въ настоящее время на покой на островѣ Халки, близъ Константинополя.

Извѣстно, что противъ продажи Святогробскихъ имѣній съ рѣшительностію высказался Іоакимъ III, патріархъ Константинопольскій. И блаженнѣйшій Никодимъ, бывший патріархъ Іеруса-

лимскій, живущій на покой на островѣ Халки, также возвысилъ свой голосъ противъ этого рѣшенія святогробцевъ. Въ письмѣ къ патриарху Даміану его блаженство, какъ «старшій братъ отъ юности посвятившій себя на служеніе Гробу Господню, говоритъ, что предполагаемая продажа буковинскихъ имѣній бесполезна по существу и неблагоприятна будетъ по своимъ результатамъ, является несогласной съ волей благочестивыхъ жертвователей, которые преклонили Святому Гробу на вѣчныя времена, и запрещена знаменитыми предшественниками, блаженнѣйшими патриархами церкви Сіонской, которые старались вновь пріобрѣтать на нужды Святаго Гроба, а не терять прежде пріобрѣтенное».

Святая Гора Афонъ давно волнуетъ по поводу такъ называемаго келліотскаго вопроса, имѣющаго большое значеніе, такъ какъ отъ того или иного его рѣшенія зависить судьба весьма многихъ келлій. Общее число послѣднихъ простирается нынѣ до 200, изъ нихъ 150 принадлежатъ греческимъ монахамъ, а остальные славянскимъ, преимущественно русскимъ. По Святогорскому обычаю, монастырь, владѣющій келліей, отдаетъ ее въ аренду тремъ монахамъ за назначенную сумму и опредѣляетъ свои взаимоотношенія въ особомъ условіи или омологіи. По смерти перваго изъ трехъ братій, называемаго старцемъ, келлія переходитъ въ собственность двухъ остальныхъ, причемъ они имѣютъ право пригласить и третьяго брата, а второй изъ прежнихъ владѣльцевъ келліи занимаетъ мѣсто старца. Составляется новое условіе, за которое келліоты должны были заплатить кириархальному монастырю треть прежней стоимости келліи. Такъ было прежде, а въ послѣдніе годы монастыри измѣнили обычай и, по смерти старца, стали требовать отъ его замѣстителя треть не той суммы, которая

указана въ омологіи, но той, въ которую келлія вновь оцѣнена монастыремъ. Въ виду нарушенія прежняго обычая, келліоты сперва обратились съ протестомъ въ главное управленіе Афона — протать, а когда здѣсь не послѣдовало надлежащаго разсмотрѣнія ихъ жалобы, они обратились въ священный синодъ церкви Константинопольской съ просьбой возстановить древній обычай Афона. Синодъ еще не произнесъ своего рѣшенія по этому важному дѣлу.

23-го сентября на Афонѣ скончался извѣстный своими учеными трудами инокъ лавры святаго Аванасія, геронтъ Александръ Евморфопуль. Онъ былъ родомъ изъ Адрианополя, учился въ великой народной школѣ въ Константинополѣ и въ молодости прибылъ на Афонъ, гдѣ сперва поселился въ монастырь Ксенофонта, а потомъ въ лавръ и прожилъ здѣсь сорокъ лѣтъ. Еще въ молодости Александръ Лавріотъ посвятилъ себя ученымъ занятіямъ, которыхъ и не прекращалъ въ теченіе всей жизни: онъ прекрасно былъ знакомъ съ рукописнымъ достояніемъ афонскихъ монастырей, опубликовалъ весьма много документовъ византийскаго и новогреческаго происхожденія, имѣющихъ важное научное значеніе. Почившій геронтъ покровительственно относился къ русскимъ ученымъ, пріѣзжавшимъ на Афонъ для занятій, и оказывалъ имъ содѣйствіе въ изученіи мѣстныхъ архивовъ.

Архимандритъ Иларіонъ Рувараць.

Карловицкая митрополія понесла недавно тяжкую утрату въ лицѣ почившаго о Господѣ архимандрита Иларіона, настоятеля монастыря Гергетика въ Сремѣ, всю жизнь свою посвятившаго смѣлому, умѣлому и плодонос-

ному изслѣдованію древнихъ источниковъ для исторіи сербской Церкви и народа. Покойный архимандритъ родился въ 1832 г. Скромнымъ родителямъ его Богъ даровалъ четырехъ сыновей, отличныя дарованія которыхъ, честная и трудолюбивая жизнь приобрѣли имъ общее уваженіе среди своего народа. Нынѣ въ живыхъ только два брата, изъ коихъ протоіерей Димитрій энергично, не смотря на свои преклонныя годы, ведетъ редакцію «Сербскаго Сіона» печатнаго официального органа Карловицкой митрополіи, наполняя его страницы интересными документами прошлаго, прилежно извлекаемыми изъ архивной пыли и забвенія. Покойный архимандритъ, въ мѣръ Іоаннъ Руварецъ, по окончаніи курса гимназіи въ Вѣнѣ, поступилъ тамъ въ университетъ для изученія юриспруденціи. Затѣмъ онъ прошелъ съ отличнымъ успѣхомъ курсъ богословскихъ наукъ въ Карловцахъ и получилъ мѣсто профессора въ гимназіи. Любовь къ уединенію и научнымъ трудамъ побудила его въ 1861 году постричься въ монахи. Удалившись отъ міра, онъ съ тѣмъ большею ревностію и свободою отдался своимъ любимымъ изслѣдованіямъ. Его научныя труды стали быстро умножаться и, появляясь въ печати, сдѣлали его имя общеизвѣстнымъ и уважаемымъ въ наукѣ. Поставивъ цѣлію своихъ научныхъ изслѣдованій одну только истину, онъ смѣлою рукою разоблачалъ старыя кумиры, безбоязненно ниспровергалъ устарѣлыя мнѣнія не отвѣчающія правдѣ и дѣйствительности. Такое рвеніе въ его трудахъ создало ему не мало враговъ; впрочемъ мало ему вредившихъ. Совокупность его письменныхъ и печатныхъ работъ составляетъ весьма богатый и цѣнный источникъ для изученія историческихъ судьбъ сербскаго народа и его церкви. За эти труды академія наукъ въ Бѣлградѣ и

Югославянская академія въ Загребѣ избрали его своимъ дѣйствительнымъ членомъ. Кромѣ того онъ былъ членомъ и предсѣдателемъ и другихъ учебныхъ обществъ и школьныхъ коммисій. Намъ удалось въ первый разъ познакомиться съ архимандритомъ Иларіономъ въ Карловцахъ въ 1881 году, когда онъ стоялъ во главѣ мѣстной богословской школы. Вскорѣ за тѣмъ печальныя событія въ церковномъ управленіи вынудили его удалиться на покой въ предоставленный ему управленію монастырь Гергетика, гдѣ онъ пустынножительствовавши до своей смерти. Въ послѣдній разъ, два года тому назадъ, мы имѣли удовольствіе видѣть маститаго старца и пользоваться его радушнымъ гостепріимствомъ въ его монастырѣ. При этомъ свиданіи онъ съ душевнымъ довольствомъ показывалъ прекрасно-обновленный имъ монастырскій храмъ и свою бібліотеку, богатое собраніе рѣдкихъ рукописей и книгъ, которое, какъ слышно, становится нынѣ достояніемъ Карловицкой богословской школы. Не смотря на выдающіяся личныя качества и дарованія, архимандриту Иларіону Провидѣніе не судило завершить свой земной путь на высшей степени іерархическаго достоинства, хотя онъ былъ вполне достоинъ. Тому причиною не только его личная скромность, любовь къ научнымъ занятіямъ въ тѣни уединенія, но и другія обстоятельства, отъ него не зависящія. Въ 1886 году Святѣйшій Синодъ, помимо его согласія и воли, избралъ его на кафедру епископа Вершецкаго. Избраніе это удостоилось и Высочайшей санкціи; но въ моментъ принесенія присяги ему предложены были требованія, не отвѣчающія ни достоинству принимаемаго имъ сана, ни святости даваемой присяги, и никакимъ закономъ неоправданныя, и онъ, вѣрный своему долгу и не-

способный на компромиссы, рѣшительно отказался и отъ установленной присяги и отъ сана епископскаго. Этотъ фактъ произвелъ тогда большую сенсацию не только среди сербскаго народа, но и въ правительственныхъ сферахъ: для нихъ была неожиданностію такая смѣлость и дѣльность характера одного скромнаго монаха - пустынножителя. На сколько чувствительною оказалась утрата столь выдающагося личности и какую глубокую скорбь вызвала она во всѣхъ слояхъ сербскаго общества, ясно свидѣлствуютъ не только многочисленныя изъясненія искренняго соучастія и соболѣзнованія, но и погребеніе почившаго. Отдать послѣднія почести умершему прибылъ высокопреосвященный митрополитъ Георгій съ другими епископами и многочисленнымъ духовенствомъ. Въ надгробныхъ рѣчахъ восхвалялись великая скромность почившаго, его нестяжательность, строгая преданность долгу и обѣтамъ, любовь къ труду и научнымъ занятіямъ.

Почившему о Господѣ архимандриту Иларіону вполнѣ подобаетъ похвала церковной пѣсни: «смирениемъ высокій, нишетою богатый» онъ подвигомъ добрымъ подвизался всю жизнь. Да даруетъ же и ему Небесный Мздовоздаатель вѣнецъ вѣчной радости, уготованной всѣмъ любящимъ Бога и Его святую истину!

Протоіерей О. Кардасевичъ.

Дѣятельность библейскаго общества среди евреевъ въ Персіи.

Британскому библейскому обществу едва ли приходится работать въ странѣ болѣе романтической, нежели та, которая находится въ вѣдѣніи персидскаго агентства этого общества. Если мы захотимъ послѣдовать по стопамъ слу-

жителей библейскаго общества, разносящихъ слово Божіе по странѣ Льва и Солнца, наше воображеніе поведетъ насъ по ея безплоднымъ пустынямъ, испещреннымъ зелеными оазисами, ея прохладнымъ и плодоноснымъ долинамъ. Мы проходимъ узкими городскими улицами и слышимъ изъ-за рѣшетчатыхъ оконъ пронзительные голоса учениковъ повторяющихъ Коранъ; мы смѣшиваемся съ пестрой толпой, которая наполняетъ движеніемъ базары, и исчезаетъ между высокими стѣнами садовъ изъ розъ и жасминовъ, гдѣ Ошаръ, дѣлатель палатокъ, иногда слушалъ пѣніе соловьевъ и наблюдалъ восхожденіе и захожденіе звѣздъ. Или мы путешествуемъ съ книгоношами вдоль тѣхъ рѣчныхъ равнинъ Месопотаміи, колыбели человѣческой расы, гдѣ по прекрасному выраженію, «номадъ-арабъ раскидываетъ свою переносную палатку посреди сѣдыхъ руинъ и обломковъ позабытыхъ имперій».

Въ Персіи живетъ 80.000 евреевъ и это обстоятельство увеличиваетъ отвѣтственность библейскаго общества. Эти подданные шаха говорятъ и понимаютъ по-персидски, но они не читаютъ книгъ Священнаго Писанія на персидскомъ языкѣ, и потому библейское общество вынуждено издавать Священное Писаніе на іудейско-персидскомъ языкѣ, т. е. персидскій текстъ печатать еврейскимъ шрифтомъ.

Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ Пятонкижіе, Псалмы и четыре Евангелія употреблялись съ пользою въ этой формѣ, и въ настоящее время общество приготовляетъ остальные книги Библии въ такомъ же видѣ. Эта транслитерация съ персидскаго на еврейскій шрифтъ производится мистеромъ М. Норрлахомъ, персидскимъ іудеемъ, миссіонеромъ лондонскаго еврейскаго общества. Онъ былъ избранъ своимъ обществомъ для этой спеціальной работы

и, приглашенный въ Лондонъ, отдалъ свое время въ распоряженіе библейскаго общества, которое взяло на свою отвѣтственность его расходы во время его наблюденія за печатаніемъ этихъ книгъ Священнаго Писанія.

Когда мистеръ Нороллахъ отправился въ Лондонъ, принцъ Саларъ-эдъ-Довлегъ (Salar-ed-Dowleh), третій сынъ персидскаго шаха, оцѣнивая труды общества, прислалъ черезъ него въ даръ обществу прекрасный коверъ, свой портретъ съ собственноручной подписью и письмо, въ которомъ выражалъ свою признательность и уваженіе къ трудамъ этого почтеннаго общества.

Передавая этотъ подарокъ въ библейскомъ домѣ отъ имени его высочества, мистеръ Нороллахъ сообщилъ нѣсколько интересныхъ подробностей о дѣятельности библейскаго общества среди его соплеменниковъ въ Персіи. «Я въ первый разъ позналъ Иисуса Христа», сказалъ онъ, черезъ чтеніе іудейско-персидскаго Евангелія, которое я приобрѣлъ у книгоноши въ Тегеранѣ. Это было въ 1878 году. Я глубоко заинтересовался содержаніемъ этой маленькой книги, и прочитавъ ее, нашелъ миссіонера, который научилъ меня христіанской вѣрѣ, и наконецъ я былъ крещенъ въ 1880 году. Съ тѣхъ поръ моя жизнь была проведена на служеніи Господу. Первоначально я трудился среди іудеевъ въ Персіи, но я проповѣдывалъ такъ же іудеямъ въ Лондонѣ и Марокко. «Какъ вы знаете, книги Священнаго Писанія широко распространяются книгоношами библейскаго общества, которые путешествуютъ въ отдаленныя мѣста страны, предпринимая продолжительныя поѣздки для продажи Библій. Когда я былъ въ Испагани, я сильно беспокоился о вашемъ главномъ книгоношѣ (Superintendent-colporteur) Бенджаминѣ Бадалѣ. Онъ нѣлъ обыкновеніе покидать

домъ почти на девять мѣсяцевъ въ году, путешествуя по самымъ опаснымъ мѣстностямъ страны, продавая свои книги и бесѣдуя съ мусульманами и іудеями. Когда его изгоняли изъ одного негостепріимнаго города, онъ настойчиво шелъ въ другой. Его преслѣдовали и заключали въ тюрьму по самымъ нелѣпымъ обвиненіямъ. Онъ былъ даже обвиненъ въ убійствѣ мусульманина въ Испагани, и я встрѣтился съ нимъ, когда его доставляли въ Тегеранъ подъ стражей и съ тяжелыми цѣпами на шеѣ. Послѣ того какъ его продержали нѣкоторое время въ тюрьмѣ, дѣло его было разслѣдовано, и онъ оказался невиновнымъ и былъ освобожденъ.

Во время моихъ миссіонерскихъ путешествій я находилъ книги Священнаго Писанія въ домахъ губернаторовъ, церковныхъ сановниковъ и купцовъ и спрашивалъ, какимъ образомъ были приобретены эти книги: я узнавалъ, что онѣ были приобретены у Бенджамина.

Въ 1893 г. я дѣлалъ миссіонерскую поѣздку въ Сеннахъ (Sennah), въ Курдистанѣ, и посѣтилъ главнаго священника, или мужтахеда (Mujtahed), съ которымъ велъ бесѣду. Я нашелъ его ученымъ человекомъ и «близкимъ ко вступленію въ царство Божіе». У меня былъ въ карманѣ Новый Заветъ, но мнѣ нужно было сослаться на полную Библію. Мужтахедъ немедленно принесъ мнѣ ее изъ своей библіотеки. Я замѣтилъ, пробѣгая ее взглядомъ, что она была хорошо изучена имъ: онъ сдѣлалъ множество примѣчаній на ея страницахъ. Въ концѣ концовъ, при помощи Божіей, онъ убѣдился въ необходимости для него Спасителя. Онъ сказалъ мнѣ, что Библію можно найти въ трехъ изъ десяти домовъ въ этой мѣстности. Народъ, очевидно, читаетъ ее, многіе приходили ко мнѣ за разъясненіемъ. Появленіе

здѣсь этихъ книгъ было также результатомъ дѣятельности этого книгоноши.

Въ Персіи книги Священнаго Писанія распространяются также миссіонерами во время ихъ путешествій. Въ Хамаданѣ, куда слово Божіе было доставлено дѣятелями Лондонскаго еврейскаго общества, послѣдовали удивительные результаты. Многіе ученые и религіозные евреи убѣдились, что Іисусъ Христосъ—истинный Мессія, и пожелали имѣть среди себя миссіонеровъ, чтобы они могли сообщить имъ большія свѣдѣнія о христіанской вѣрѣ. Руководящіе евреи послали петицію, прося помощи у Лондонскаго еврейскаго общества. Къ нимъ былъ отправленъ миссіонеръ, и въ результатъ многіе изъ нихъ были крещены и приняты въ христіанскую Церковь. Нѣкоторые изъ прозелитовъ претерпѣли гоненіе и были заключены въ тюрьму, но они остались твердыми въ своемъ исповѣданіи. Я самъ видѣлъ ихъ и нашелъ ихъ достойными свидѣтелями Господа.

Въ 1893 году, во время миссіонерскаго путешествія, я прибылъ въ деревню по имени Горбегъ, гдѣ я нашелъ одно еврейское семейство. Я зашелъ къ главѣ семейства и, сказавъ ему о цѣли моей миссіи, спросилъ его,—читалъ ли онъ когда-нибудь Новый Заветъ. Онъ отвѣчалъ: «Я очень радъ видѣть васъ здѣсь, ибо вы мой братъ о Господѣ. Я читалъ не только Ветхій Заветъ, но и Новый также; эта благословенная книга была дана мнѣ много лѣтъ тому назадъ однимъ ученымъ европейцемъ, который хорошо зналъ по-еврейски. Съ того времени я изучалъ эту книгу, и читалъ ее моему отцу, женѣ и дѣтямъ, и мы вѣруемъ, что нашъ дорогой Мессія,—пришествія Котораго ожидаютъ наши братья,—явился уже, и что Іисусъ есть

истинный Мессія и мой Спаситель». Я провелъ съ этимъ человѣкомъ цѣлый день, и когда я уходилъ, онъ купилъ у меня нѣсколько Новыхъ Заветовъ, чтобы раздать ихъ евреямъ, случайно проходящимъ черезъ эту деревню.

Въ другой деревнѣ, по имени Дамаваидъ, сынъ одного изъ рабби приобрѣлъ Новый Заветъ. Прочитавъ его, онъ убѣдился, что Іисусъ Христосъ былъ Сынъ Божій. Онъ ѣздилъ въ Тегеранъ и получилъ отъ меня наставленіе въ религіи, послѣ чего былъ публично крещенъ У. Э. Райсомъ, священникомъ церковно-миссіонерскаго общества.

Этихъ примѣровъ достаточно, чтобы показать не только потребность въ словѣ Божіемъ, но и способъ его благодатнаго воздѣйствія. Мы распространяемъ книги Священнаго Писанія на многихъ языкахъ, главнымъ образомъ на персидскомъ, арабскомъ, еврейскомъ, турецкомъ, армянскомъ, халдейскомъ, англійскомъ и французскомъ, но ни одинъ изъ этихъ языковъ не удовлетворяетъ потребности, которая существовала нѣкоторое время среди евреевъ, и которая будетъ удовлетворена изданіемъ Библии на іудейско-персидскомъ языкѣ. Я самъ распространилъ до 800 экземпляровъ четырехъ Евангелій на іудейско-персидскомъ языкѣ и когда будетъ готова полная Библия, я предвижу очень большое требованіе на нее среди персидскихъ евреевъ, которые жаждутъ имѣть ее».

С. Звѣринскій.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Благовѣстіе святаго апостола Павла по его происхожденію и существу. Книга первая: Введеніе; Обращеніе Савла и «Евангеліе» святаго апостола Павла; «Еванге-

ліе» Павлово и іудейско-равинское богословіе, апокрифы и апокалиптика. Библейско-богословское изслѣдованіе *Николая Глубоковского*, ординарнаго профессора С.-Петербургской духовной академіи. С.-Петербургъ 1905 годъ I—LXX + 1—890 стран. Цѣна 4 руб. 50 коп., пересылка 75 коп.

Во всей исторіи міра едва ли возможно найти столь высокую личность по всеобъемлющему и непреходящему значенію, какъ святыи апостолъ Павелъ, а въ его необычайной жизни трудно указать болѣе важный моментъ, чѣмъ обращеніе нетерпимаго гонителя Церкви Божіей въ пламеннаго ревнителя объ ея славѣ и самопреданнаго раба Христова; благовѣстіе же святаго апостола языковъ имѣетъ чрезвычайную важность для яснаго уразумѣнія Евангелія Христова и для пониманія всей вообще исторіи христіанства. Однако, при всемъ неотъемлемомъ величіи, значеніи и важности личности, жизни и дѣятельности эллинскаго благовѣстника, въ наукѣ и литературѣ существуютъ самыя противоположныя взгляды на апостола Павла, который является для изслѣдователей то наилучшимъ истолкователемъ Христа, то искажителемъ Его, рисуется либо энтузіастомъ, либо организаторомъ, тамъ описывается іудеемъ, здѣсь эллиномъ, у однихъ возвышается надъ Господомъ, другими принижается до уровня посредственности, то объявляется послѣдователемъ раввинизма, то поддавшимся вліянію апокрифически-апокалиптической письменности, и проч., и проч. Всѣ эти изслѣдователи какъ-будто не слышатъ голоса самого святаго апостола, ясно и громко вѣщающаго міру, что «онъ избранъ не отъ человѣка и не чрезъ человѣка, но отъ Іисуса Христа и Бога Отца, воскресившаго Его изъ мертвыхъ, и благовѣствуетъ евангеліе не по человѣку, ибо пріянялъ его и научился не отъ

человѣка, но откровеніемъ Іисусъ Христовымъ; въ откровеніи возвѣщена ему тайна... которая не была возвѣщена въ прежнихъ родахъ сынамъ человѣчскимъ» (Галат. 1, 1. 11—12 и Ефес. 3, 1—21). Нужно ли послѣ этого говорить о глубокомъ интересѣ и неизмѣримой научной важности изслѣдованія автора, задавашагося цѣлію вновь и всесторонне пересмотрѣть всѣ данныя науки о сущности и происхожденіи Павлова благовѣстія и наглядно доказать, что «павлинизмъ» есть наиболѣе близкое и удостовѣренное отраженіе Евангелія Христова, ключъ къ постиженію и опредѣленію послѣдняго, данный апостолу въ откровеніи. Нужно ли свидѣтельствовать о достаточной твердости основаній автора, при бѣгломъ только взглядѣ на помѣщенные подѣ строками изслѣдованія тѣ почти три тысячи цитатъ и примѣчаній, которыя съ точностію, доходящею до указанія страницъ и изданій, даютъ цѣлую энциклопедію иностранной богословской литературы, изученной изслѣдователемъ.

Въ первомъ трактатѣ своего изслѣдованія авторъ подробно разбираетъ чудесное Дамасское событіе, разбившее и уничтожившее свирѣпаго зилота іудейскихъ преданій и среди этого крушенія воскресившее великаго проповѣдника евангелія благодати. Новое откровеніе вошло въ душу апостола не съ безпощадною сокрушительностію, а съ примиреніемъ, успокоеніемъ и упорядоченіемъ хаотической массы напрасныхъ стремленій и враждующихъ желаній. Это былъ Духъ Божій, носившійся надъ космическими водами, — и Онъ былъ воспринятъ съ восхищеніемъ оживотворенія тѣмъ, кто изначала и всегда искалъ истинной жизни. Такъ божественное сообщеніе стало разумно-убѣжденнымъ достояніемъ святаго Павла. Во всѣхъ пунктахъ оно нашло себѣ готовую почву и припо-

соблѣнныя силы. Его содержаніе сразу обнаружило предъ Савломъ, что спасеніе не зависитъ отъ людей, если подается извергу незаслуженно, что оно создается исключительно Богомъ по безконечной любви, внѣшне не вызываемой принудительно, а производится искупленіемъ Сына, въ Которомъ получается каждымъ лишь единеніемъ вѣры съ Нимъ (стр. 141).

Во второмъ трактатѣ, состоящемъ изъ шести главъ, авторъ обсуждаетъ вопросъ объ іудейско-раввинистическомъ образованіи Савла, объ экзегетическомъ методѣ его благовѣстія и о происхожденіи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ пунктовъ апостольскаго благовѣстія. Савлъ не посрамилъ исконной славы своего рода и превосходилъ всѣхъ сверстниковъ іудейскою ученостію, обѣщая сдѣлаться раввиномъ изъ раввиновъ, — но въ полномъ расцвѣтѣ своихъ богатыхъ силъ, во всемъ блескѣ своего учено-іудейскаго развитія былъ внезапно помилованъ благодатію Божіею и призванъ на служеніе истинѣ Евангелія. Экзегетическій методъ святаго апостола Павла отличенъ отъ раввинистическаго и имѣетъ свои особенности — отрѣшеніе отъ исторической условности, господство надъ буквою и миссіонерское разумѣніе.

Всѣ элементы ученія святаго апостола Павла о предсуществованіи Мессіи — Христа глубоко оригинальны и не имѣютъ самой отдаленной аналогіи съ разрозненными и смутными іудейскими мечтаніями, напротивъ, рѣшительно противны іудейскимъ миссіонерскимъ убѣжденіемъ въ самыхъ кардинальныхъ пунктахъ. Система раввинизма, практически выродившаяся въ мертвый номизмъ, въ онтологическомъ отношеніи была запечатлѣна строжайшимъ монизмомъ абстрактной трансцендентальности, недозволявшей и минимальнаго соприкосновенія съ косми-

ческаю ограниченностію. Боговоплощеніе было для нея абсурдною невозможностію, по неимѣнію опоры для имманентной связи Бога и міра. Сынъ Божій — ни въ какомъ видѣ не іудейское понятіе, а между тѣмъ оно было неотъемлемою частію богословія святаго апостола Павла. Ех-раввинъ Савлъ не могъ воспользоваться іудейскими мѣткими объ идеальномъ чловѣкѣ для характеристики божественнаго Мессіи въ историческомъ Христѣ Иисусѣ — это открыто ему Святымъ Духомъ.

Въ ученіи объ искупленіи и оправданіи наряду съ другими соприкосновенными предметами, — воззрѣнія раввинскаго богословія совсѣмъ не совпадаютъ съ апостольскими ни въ представленіи самыхъ фактовъ, ни въ теоретическомъ ихъ обоснованіи. Грѣхъ по апостолу, вопреки фарисейскому разумѣнію, не былъ исконнымъ, а вторгнувшись насильственно, послѣ эпохи райской невинности, сталъ первородно-наслѣдственнымъ не въ смыслѣ плотяности людей, потому что не связанъ существенно съ матеріальностію.

Въ своемъ эсхатологическомъ ученіи апостоль чуждъ іудейской случайности, его ученіе имѣетъ двѣ особенности: это — этический характеръ эсхатологій, чуждый всякихъ тѣней матеріализма въ изображеніи процесса воскресенія, и одухотворенный реализмъ, не расплывающійся въ спиритуалистическую отвлеченность.

Апостоль Павелъ не сочувствовалъ іудейско-эллинистическимъ воззрѣніямъ и не пользовался ими въ развитіи своего христіанскаго міросозерцанія. Въ пневматологіи (ангелологія и демонологія) эллинскій благовѣстникъ не усвоилъ небеснымъ духамъ матеріальности и не допускалъ внутренней неразсторжимости ихъ отъ мірской феноменальности. Въ этомъ пунктѣ онъ

категорически упразднялъ фарисейскія фантазіи и ниспровергалъ всѣ принципы іудейской пневматологіи. И въ дальнѣйшемъ развитіи онъ былъ далекъ отъ раввинистическихъ вліяній, которыя извращали все библейское воззрѣніе и придавали ему странную окраску. Апостолъ Павелъ не приписываетъ сатанѣ органической способности къ физическому возобладанію надъ людьми. Іудейство диспаратно апостольскому ученію въ самыхъ коренныхъ вопросахъ пневматологіи и съ принудительностью расходится въ ея детальномъ раскрытіи. Іуданстическія тенденціи пневматологической низменности совершенно чужды апостольскому воззрѣнію. Апостолъ языковъ просто утверждаетъ іудейскія начала подъ давленіемъ христіанскихъ принциповъ, встрѣчавшихъ злобный отпоръ при своемъ фактическомъ примѣненіи. Фарисейско-іудейская теорія физической нечистоты небесныхъ потенцій и матеріалистическаго монархизма грѣха въ натуральной плотяности не можетъ быть генетическимъ звеномъ апостольской системы. Апостольская пневматологія во всѣхъ своихъ развѣтвленіяхъ проникнута этическимъ характеромъ и эссенціально несродна матеріалистическимъ тенденціямъ іудейства, которое напрасно и безуспѣшно призывается ради генетическаго истолкованія христіанскаго благовѣстія. При всей вѣрности ветхозавѣтному слову Божию, апостолъ и въ этомъ пунктѣ даетъ новое откровеніе.

Особый классъ іудейской литературы — апокрифически-апокалиптическая письменность — не обладала авторитетностію въ руководящихъ іудейскихъ слояхъ и сомнительно, чтобы святой апостолъ Павелъ нормировался этими документами въ самомъ разумѣніи Библіи. Ни одинъ священный авторъ не цитуетъ ихъ; онѣ презирались и попи-

рались раввинизмомъ и его воспитанникъ не рѣшился бы осквернить себя прикосновеніемъ къ легально-нечистому и противному для здраваго смысла. И въ содержаніи своего ученія апостолъ Павелъ догматически устранялся отъ апокалиптическихъ стихій.

Читатели «Христіанскаго Чтенія» давно знакомы съ отдѣльными частями изслѣдованія, такъ какъ оно печаталось въ названномъ журналѣ съ 1896 года. Изслѣдованіе внесло въ богословскую науку неоцѣнимый вкладъ и еще болѣе усилило славу ученаго профессора, общающаго не ограничиться первой книгой.

К. З.

Протоіерей І. И. Серіевъ (Кронштадтскій). *Моя жизнь во Христѣ*. Безплатное приложеніе къ журналу «Православно-Русское слово» за 1905 г. Томъ II. С.-Петербургъ. 1905 г. 1—414 стран.

Въ названной книгѣ содержатся молитвенныя воззванія Кронштадтскаго пастыря къ Господу Іисусу Христу, излившіяся изъ сердца, горящаго любовію къ Богу, и глубоко-назидательныя размышленія его, запечатлѣнныя *помазаніемъ*.

Въ однихъ изъ этихъ воззваній пастырь возсылаетъ хвалу и благодареніе Господу, распятому на крестѣ за грѣхи наши и питающему насъ Своимъ пречистымъ Тѣломъ и честною Кровію, а въ другихъ молится о себѣ, о своихъ сослуживцахъ и своей духовной паствѣ. Вотъ примѣръ такой молитвы: «Сладчайшій Спасителю мой, Ты, исшедъ на служеніе роду человѣческому, не въ храмъ только проповѣдывалъ слово небесной истины, но обтекалъ города и селенія, никого не чуждался, ко всѣмъ входилъ въ дома, особенно къ тѣмъ, которыхъ теплое покаяніе Ты предвидѣлъ божественнымъ взоромъ. Даруй и

намъ имѣть это общеніе любви съ людьми Твоими, да не заключаемся мы, пастыри, въ домахъ нашихъ, какъ въ замкахъ или темницахъ, выходя только для службы въ церкви или для требъ въ домахъ, по одной обязанности, съ однѣми заученными молитвами. Да раскрываются уста наши для свободной въ духѣ вѣры и любви рѣчи съ нашими прихожанами. Да раскрывается и укрѣпляется христіанская любовь наша къ духовнымъ чадамъ чрезъ живое, свободное отеческое собесѣдованіе съ ними».

Не мало разсѣяно въ разсматриваемой книгѣ мыслей о красотѣ храма Божія и благотворномъ дѣйствіи его на сердце пастыря. Такъ въ одномъ мѣстѣ книги о. Іоаннъ говоритъ: «Люблю я молиться въ храмъ Божіемъ, особенно въ святомъ алтарѣ у престола или жертвенника, ибо чудно измѣняюсь я въ храмъ благодатію Божіею; въ молитвѣ покаянія и умиленія спадаютъ съ души моей тернія, узы страстей, и мнѣ становится такъ легко; я какъ бы умираю для міра со всѣми его благами и оживаю въ Богѣ и для Бога и весь Имъ проникаюсь; я дѣлаюсь какъ дитя, утѣшаемое на колѣняхъ матери; сердце мое тогда полно пренебеснаго сладкаго міра; душа просвѣщается свѣтомъ небеснымъ; ко всѣмъ чувствуешь дружество и любовь, къ самимъ врагамъ, и охотно имъ извиняешь и прощаешь».

Есть въ книгѣ мысли, направленные противъ лютеранъ, о призваніи въ молитвѣ святыхъ, о молитвѣ за умершихъ, о почитаніи святыхъ иконъ. «Замѣчательно объясненіе о. Іоанномъ происхожденія чудотворныхъ иконъ. «По той мѣрѣ, говоритъ онъ, какъ ты начинаешь молиться *духомъ и истиною* предъ святою иконою, по той мѣрѣ къ иконѣ привлекается духъ того, кто изображенъ на иконѣ,—такъ что если вѣра твоя въ присутствіе лица, написаннаго на иконѣ дошла до того, что ты видишь

какъ бы живымъ то лице, то оно дѣйствительно благодатію своею бываетъ тутъ. Примѣръ,—чудотворныя иконы, говорящія, источающія слезы, кровь и проч.; потому именно всѣ онѣ смотрятъ необыкновенно живо и выразительно».

Въ иныхъ мѣстахъ книги о. Іоаннъ возводитъ умъ и сердце читателя отъ предметовъ и явленій видимаго міра къ предметамъ невидимымъ, духовнымъ. Такъ, на примѣръ, онъ говоритъ: «Если ищешь свѣта вещественнаго, вспомни о свѣтѣ духовномъ, который необходимъ для души и безъ котораго она останется во мракѣ страстей, во мракѣ духовной смерти. *Азъ свѣтъ въ міръ приидохъ*, говоритъ Господь, *да всякъ въручай въ Мя во тмѣ не пребудетъ* (Іоанна 12, 46). Если слышишь завываніе бури или читаешь о кораблекрушеніяхъ, вспомни о бурѣ страстей человѣческихъ, поднимающихъ ежедневный вой и смятеніе въ сердцахъ человѣческихъ и подвергающихъ крушенію духовный корабль или корабль общества, и моли усердно Господа, да укротитъ онъ бурю грѣховъ, какъ нѣкогда укротилъ словомъ бурю на морѣ, и да искоренить изъ сердецъ нашихъ страсти наши и возстановить тишину всегдашнюю».

Во многихъ мѣстахъ книги высокія истины вѣры и нравственно-христіанской о. Іоаннъ изъясняетъ примѣрами, сравненіями и подобіями, какъ это дѣлаетъ богомудрый святитель Тихонъ Задонскій въ его «*Сокровищницѣ духовной, отъ міра собираемой*».

Чтеніе книги «*Моя жизнь во Христѣ*» несомнѣнно доставитъ истинное наслажденіе и духовную пользу тѣмъ, кто дорожитъ спасеніемъ души своей.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Свящ. Л. В — чу. Для наведенія точной справки пришлите одну изъ указанныхъ вами марокъ.

Настоятелю Б—аго Александро-Невскаго монастыря, С—ской епархіи, архимандриту Г—ю. Согласно 1 п. 20 ст. и 5 п. 72 ст. Уст. о герб. сб. (т. V Уст. о пошл. изд. 1903 г.) счета на забранные товары на сумму до 5 рублей включительно, свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ, а болѣе 5 руб. оплачиваются въ 5 коп. за каждый листъ счета, независимо отъ суммы его и не увеличивая пропорціонально суммъ.

Столочнальнику консисторіи. 1) Порядокъ испрошенія Высочайшаго разрѣшенія на принятіе приобретаемыхъ церквами, монастырями и архіерейскими домами недвижимыхъ имуществъ и на отчужденіе таковыхъ, установленный въ законахъ, (Уст. дух. конс., т. IX Зак. о сост. и т. X, ч. I Зак. Гр.) остается по прежнему въ силѣ. 2) Формальное укрѣпленіе за церковью земли, отводимой подъ зданіе храма и причтовые дома, необходимо во избѣжаніе возможности какихъ-либо недоразумѣній съ тѣми владѣльцами, изъ чьихъ земель отводится участокъ.

Ключарю В — скаго кафедральнаго собора свящ. П. О — му. 1) На основаніи § 2-го утвержденной опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 8 мая—4 іюля 1901 г. за № 1829 инструкціи настоятелямъ церквей и разъяснительнаго постановленія Святейшаго Синода отъ 12 декабря—8-го января 1901—1902 г.г. за № 5222 («Церк. Вѣдом.» 1901 г. № 29 и 1902 г. № 5) настоятель кафедральнаго собора освобождается отъ очереднаго седмичнаго служенія, а такъ какъ при этомъ нѣтъ указанія о томъ, освобождается ли онъ только отъ означеннаго служенія въ церкви или отъ приходскихъ требъ, то должно признать, что настоятель кафедральнаго собора освобождается отъ упомянутаго служенія, какъ по церкви, такъ и по приходу, и что къ нему непримѣнимы §§ 4 и 13 той же инструкціи относительно обязательнаго участія въ исправленіи требъ у прихожанъ и замѣны младшихъ сослужителей въ случаѣ болѣзни, смерти или увольненія отъ службы. 2) Раздѣленіе прихода на части, съ порученіемъ каждой изъ нихъ особому священнику, не имѣетъ основанія въ законѣ (и можетъ вызывать не мало возраженій). 3) Встрѣчающіяся въ означенной инструкціи выраженія «очередной» и «седмичный» не однозначущи: первое указываетъ на порядокъ совершенія службъ, по установленной очереди, одинъ за другимъ, а второе на продолжительность тако-

вой очереди, въ теченіе седмицы, т. е. 7 дней. 4) Освобожденіе настоятелей кафедральныхъ соборовъ отъ обязательнаго совершенія требъ не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію ихъ отъ участія въ полученіи кружечныхъ доходовъ отъ сихъ требъ, такъ какъ они освобождаются отъ сихъ требъ по вниманію къ ихъ, по большей части, продолжительной службѣ или особымъ трудамъ. Конечно, если настоятель кафедральнаго собора *никогда* не совершаетъ *никакихъ* требъ, то вопросъ объ участіи его въ дѣлѣ кружечныхъ доходовъ за требъ подлежитъ особому сужденію въ данномъ, конкретномъ случаѣ, и не можетъ быть разъясняемъ какъ вопросъ общій, по своей исключительности. 5) Совмѣщеніе должности благочиннаго и члена консисторіи, — какъ штатнаго, такъ и сверхштатнаго, — въ одномъ лицѣ, воспрещено опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 23 января—14 февраля 1876 года за № 128 («Церк. Вѣст.» 1876 г. № 9).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 21 мая 1905 года вступило прошеніе жены Кизлярскаго мѣщанина Евгениі Семеновы Кузнецовой-Витовой, жительствующей въ дер. Старой-Серебряковкѣ, Больше-Арешенской волости, Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Леонтьевымъ Кузнецовымъ (онъ же Витовъ), вѣнчаннаго причтомъ Казанскаго собора гор. Кизляра, 22 февраля 1891 года. По заявленію просительницы Евгениі Семеновы Кузнецовой-Витовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Леонтьева Кузнецова-Витова началось изъ дер. Старой-Серебряковки, 7 ноября 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Леонтьева Кузнецова-Витова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 9 августа 1905 года вступило прошеніе жены отставнаго канцелярскаго служителя Павлы Львовы Желвицкой, жительствующей въ гор. Козмодемьянскѣ, Казанской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Григорьевымъ Желвицкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви Кусянскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Уфимской епархіи, 22 января 1879 года. По заявленію просительницы Павлы Львовы Желвицкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Григорьева Желвицкаго началось изъ Златоустовскаго уѣзда, Уфимской губерніи, въ 1882 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Григорьева Желвицкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 10 января 1905 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Петра Полянскаго, жительствующаго въ хуторѣ Бѣловскихъ Дворахъ, Тамбовскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Савельевой Полянскою, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Бѣлаго Ко-

лодезя, Тимковского уѣзда, 13 февраля 1894 года. По заявленію просителя Ивана Петрова Полянского, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Савельевой Полянской началось изъ хутора Бѣловскихъ Дворовъ, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Савельевой Полянской, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 5 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянина слободы Волковой, Терновской волости, Аткарскаго уѣзда, Іосифа Алексѣева Трикозова, жительствоващаго въ той же слободѣ, о расторженіи брака его съ женой Харитиной Ивановой Трикозовой, урожденной Дадачной, вѣнчаннаго причтомъ Іоанно-Богословской церкви названной слободы, 24 января 1890 года. По заявленію просителя Іосифа Алексѣева Трикозова, безвѣстное отсутствіе его супруги Харитины Ивановой Трикозовой началось изъ слободы Волковой, въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Харитины Ивановой Трикозовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 13 июня 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Вармазейки, Ардатоваго уѣзда, Андрея Тарасова Рабина, жительствоващаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Ириной Димитріевой Рабиной, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Игнатовъ, Ардатоваго уѣзда, 1 ноября 1893 года. По заявленію просителя Андрея Тарасова Рабина, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Димитріевой Рабиной началось изъ села Вармазейки, Ардатоваго уѣзда, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Димитріевой Рабиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 21 июня 1904 года вступило прошеніе крестьянки Смоленской губерніи, Вяземскаго уѣзда, Мисюдовской волости, деревни Певкова, Александры Косминой, тожъ Дроздовой, жительствовавшей въ селѣ Едровѣ, Едровской волости, Вадайскаго уѣзда, Новгородской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Глыбой Илларионовымъ, тожъ Дроздовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви села Имайлова, Московскаго уѣзда, 10 октября 1879 года. По заявленію просительницы Александры Косминой, тожъ Дроздовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Глыбы Илларионова, тожъ Дроздова, началось изъ Сибири, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Глыбы Илларионова, тожъ Дроздова, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 27 мая 1905 года вступило прошеніе жены крестьянина Тверской губерніи, Вышневолоцкаго уѣзда, Кузьминской волости, деревни Адамова, Екатерины Луновой (Сморodinной), жительствовавшей въ гор. С.-Петербургѣ по Екатерининскому каналу, д. № 111, о расторженіи брака ея съ мужемъ Арсеніемъ Александровымъ (Сморodinнымъ), вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви Рождественско-Иппискаго погоста, Вышневолоцкаго уѣзда, 25 октября 1887 года. По заявленію просительницы Екатерины Луновой (Сморodinной), безвѣстное отсутствіе ея супруга Арсенія Александрова (Смородина) началось изъ дер. Адамова, въ концѣ 1893 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія

имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Арсенія Александрова (Смородина), обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 17 июня 1905 года вступило прошеніе запаснаго унтеръ-офицера изъ мѣщанъ гор. Павловска, Воронежской губерніи, Алексѣя Иванова Есманскаго, жительствоващаго въ гор. С.-Петербургѣ по Большому пр., на Петербургской сторонѣ, въ д. № 33а, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Ивановой Есманской, вѣнчаннаго причтомъ Преображенскаго всей гвардіи собора, 3-го февраля 1895 года. По заявленію просителя Алексѣя Иванова Есманскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Ивановой Есманской началось изъ гор. С.-Петербурга, въ апрѣль мѣсяцъ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Ивановой Есманской, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 2 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянина Ярославской губерніи, Мышкинскаго уѣзда, Прилукской волости, села Прилукъ, Никифора Алексѣева Маймистова, жительствоващаго въ гор. С.-Петербургѣ по Митрофаньевской дорогѣ, въ д. № 3, кв. 9, о расторженіи брака его съ женой Маріей Даниловой Маймистовой, вѣнчаннаго причтомъ Московской Софійской на Набережной церкви, 12 ноября 1878 года. По заявленію просителя Никифора Алексѣева Маймистова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Даниловой Маймистовой началось изъ гор. Москвы, въ 1879 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Даниловой Маймистовой, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 22 апрѣля 1905 года вступило прошеніе мѣщанки Маріи Петровны Цуймановой, жительствовавшей въ села Алыновкѣ, Кролевецкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ фельдшеромъ изъ мѣщанъ Авксентіемъ Евимовымъ Цуйманомъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Алыновки, Кролевецкаго уѣзда, Черниговской епархіи, 18 января 1887 года. По заявленію просительницы Маріи Петровны Цуймановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Авксентія Евимова Цуймана началось изъ села Верхняго Рогачика Симферопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, 1 апрѣля 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Авксентія Евимова Цуймана, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Ярославской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 2 сентября 1905 года вступило прошеніе Ярославскаго мѣщанина Θεодора Спиридонова Егорова, жительствоващаго въ гор. Ярославѣ, во 2-й части на Большой Рождественской улицѣ, въ своемъ домѣ, о расторженіи брака его съ женой Аполлиаріей Алексѣевой Егоровой, вѣнчаннаго причтомъ Спаской церкви села Лютова, Ярославскаго уѣзда, 22 мая 1863 года. По заявленію просителя Θεодора Спиридонова Егорова, безвѣстное отсутствіе его супруги Аполлиаріи Алексѣевой Егоровой началось изъ села Сопель, Ярославскаго уѣзда и губерніи, въ мѣсяцъ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Аполлиаріи Алексѣевой Егоровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Амеросій Медиоланскій. О должностяхъ, церк. печ., въ бум. 40 к., въ колен. 65 коп.

Его же. Двѣ книги о покаяніи, гражд. печ., въ бум. 55 к., въ корешкѣ 70 к., въ коленк. 85 коп.

Его же. Избранныя и поучительныя слова, церк. печ., въ бум. 35 коп., въ корешкѣ 50 коп., въ кожѣ 60 коп.

Творенія св. Василия Великаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ семи томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 20 коп.

Творенія св. Григорія Нисскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ восьми томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Ефрема Сирина, гражд. печ., въ 8 д. л., въ шести томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Исидора Пелусіота, гражд. печ., въ 8 д. л., въ трехъ томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Кирилла Іерусалимскаго, гражд. печ., въ бум. 1 р. 50 коп.

Его же. Огласительныя и тайноводственныя поученія, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 75 коп.

Творенія блаж. Теодорита, гражд. печ., въ 8 д. л., въ семи томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 50 коп. (Четвертаго тома въ продажѣ нѣтъ).

Творенія св. Нила Синайскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ трехъ томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Епифанія Кипрскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ четырехъ томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Исаака Сирина, гражд. печ., въ бум. 1 руб.

Святый Тихонъ Воронежскій. Собраніе (полное) сочиненій, гражд. печ., въ 5 томахъ, въ 8 д. л., въ бум. 5 р. 50 коп., въ кор. 6 р., въ кожѣ или кол. съ сафьян. кор. 7 р. 50 коп.

Его же. Избранныя мѣста изъ твореній святителя, съ его изображеніемъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кол. 55 коп.

Его же. Сокровище духовное, отъ міра собираемое, гражд. печ., въ 8 д. л., въ 2-хъ томахъ, ц. 1 руб.

Его же. Наставленіе о должностяхъ христіанина, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кол. 50 к.; гражд. печ., въ бум. 30 коп., въ коленк. или кожѣ 55 к.

Его же. Случай и духовное отъ того разсужденіе, гражд. печ., въ бум. 15 коп.

Макарій Египетскій. Слова, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 45 к., въ корешкѣ 60 к., въ кожѣ 70 коп.

Макарій іеросхимонахъ. Собраніе писемъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р.

Первое и второе путешествіе въ Аѳонскіе скиты и монастыри, еписк. Порфирія, въ 6 книгахъ, цѣна въ бум. 6 р.

Содержаніе: Высочайшіе манифестъ, повелѣніе, рескриптъ и телеграмма.—Опредѣленія Святейшаго Синода. **Прибавленія:** Архипастырское посланіе.—Заботы монастырей о призрѣніи сиротъ, воиновъ, убитыхъ въ войнѣ съ Японіей.—Преподобный Сергій и Троице-Сергіева лавра.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльныя №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пети́та въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пети́та въ одинъ столбецъ,—50 коп. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 19 октября 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.

РЕГЕНТЪ,

имѣющій 10-лѣтнюю практику, окончившій регентскіе классы Придворной Капеллы, желаетъ получить мѣсто. Канцеларія Придв. Капеллы Евдокиму Хомутенко для передачи N. 1—1

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотовъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

братѣвъ ГАВРИЛА и ФЕОДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курanty по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—7

НОВАЯ КНИГА

„АРСЕНІЙ МАЦѢВИЧЪ“.

Очеркъ жизни и необычайной судьбы этого Ростовскаго митрополита по неизданнымъ секретнымъ документамъ разныхъ архивовъ, съ 4 рис. Выписывать можно изъ извѣстныхъ книжныхъ магазиновъ и отъ автора свящ. М. С. Попова. Спб., Вас. Остр., 21 линія, д. 11. 1—1

Мастерская Н. Д. Волхонскаго.

Духовныя платья и церковныя облаченія.

Облачение священнику и діакону отъ 20 до 600 р.
Плащан. на прест. отъ 8 р. выносныя > 25 > 600 >
Хоругви 15 > 600 >
Скуфы 3—4—5 р., камилавки 4 р. 50 к. до 8 р. 50 к.
Кафтаны церковн. старость . . . отъ 20 до 50 р.
Покровы на покойниковъ > 8 > 500 >
Ряссы, подраси., шерст. матерій . . > 8 > 25 >
Большой выборъ парчи, барх. моаре, газет. и шелк. матерій. Имѣю товаръ отъ кустар., цѣны ниже фабрич. См. подробн. прейсъ-курant., 1901 г. Спб., Невскій, 57.

Мастерская художника Императ. академ. Худож.

ГЕОРГІЯ С. КРУШЕВСКАГО.

Специалиста по религиозной живописи.

Принимаю заказы: Живопись для иконостасовъ, художественную отдѣлку живописью и орнаментами стѣнъ храмовъ, а также оборудованіе полныхъ иконостасовъ и проч. худож. работы. Цѣны умѣренны, исполненіе художеств., изысканное. Солидные заказы могутъ быть исполнены съ разсрочкой платежа. Адресъ: г. Кіевъ, Воздвиженская, д. 47, худож. Г. С. Крушевскому.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. **ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ, ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ** на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

6—6

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій

торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Имѣютъ въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр. и серебр. 84 пр., а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, кадила, хоругви, плащаницы, люстры, подсвѣчники, семисвѣчники, колокола и проч. Облаченія священническія, діаконыскія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, изъ золотого и серебрянаго газета, парчи золотой и аплике, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій исполняются скоро и изысканно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ главъ и крестовъ. Имѣются иконы большихъ размѣровъ преп. Серафима, Саровск. чуд., высокохудожественнаго письма, въ 50, 75, 100 и 150 р., и на оныя мѣстные кіоты лучшихъ рисунк. въ 100, 150, 200 и 250 р. Иллюстриров. каталоги высл. заказной бандеролью, — желающіе получить таковыя благоволятъ присылать двѣ семикоп. марки.

5—4

КАТАЛОГЪ ДУХОВНЫХЪ И ДРУГИХЪ КНИГЪ на 1906 годъ
магазина **И. Д. ТУЗОВА**, С.-Петербургъ, Гост. дворъ, магаз. № 45,
только что отпечатанъ и поступилъ въ продажу.
Желающимъ высылается за 35 коп. (можно почтовыми марками). 5—5

Высочайше учрежденнымъ комитетомъ попечительства о русской иконописи открыта въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ помѣщеніи комитета (Надеждинская, 27), иконная лавка, имѣющая цѣлю производить продажу правильно написанныхъ иконъ исключительно ручной работы и по сходнымъ цѣнамъ. Кромѣ этого, лавка принимаетъ на себя посредничество между церквами и иконописными мастерскими по исполненію иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей. Посредничество это выражается главнымъ образомъ въ указаніи мастерскихъ, къ которымъ слѣдуетъ обращаться съ предложеніемъ той или иной работы, сообразно требуемому стилю и техническому достоинству ея, а также вообще въ разныхъ справкахъ и свѣдѣніяхъ, какія лавка въ состояніи давать относительно той или другой иконописной работы. Лавка имѣетъ возможность указывать на соответствующія мастерскія для исполненія работъ какъ чисто иконописнаго характера, въ разныхъ стиляхъ или пошибахъ письма, такъ и по выполненію иконописнымъ же способомъ образцовъ художественной живописи.

За сообщеніе справокъ и свѣдѣній никакой платы не взимается. На отвѣты по почтѣ должны прилагаться марки.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ.

Спутникъ въ Святую Землю. Съ 50 рисунками и 3 планами въ текстѣ и двумя отдѣльными приложеніями: картою Палестины и планомъ Іерусалима и его окрестностей. *В. Н. Хитрово.* Цѣна 75 коп., въ перепл. 1 руб.

Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землю. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 72). *Проф. А. А. Дмитриевскаго.* Цѣна 15 коп.

Святая Земля для христіанства и Россіи. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 71). *В. С. Илинскаго.* Цѣна 15 коп.

Поездка на Синай въ 1902 году. Путевые наброски съ 33 рис. *Проф. А. А. Васильева.* Цѣна 1 руб.

Складъ изданій въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 36. Книжки высылаются съ наложеннымъ платежемъ. Выписывающіе изъ склада на 1 руб. и больше—за пересылку не платятъ.

Каталогъ изданій Палестинскаго Общества и брошюръ для веденія народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ высылаются бесплатно.



КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БР. К. Ф. СКОПИНСКИХЪ, въ м. Немировѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковные различной величины колокола, которые отличаются сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностью и изящной отдѣлкой. Колокола изготовляются изъ высокаго качества матеріала, и за прочность ихъ высылается письменное ручательство на продолжительное время. За добросовѣстное исполненіе заказовъ нашъ заводъ пользуется давнишней извѣстностью, имѣетъ громадный сбытъ во всей Россійской Имперіи и заслужилъ множество письменныхъ благодарностей. Принимаетъ въ уплату за новые старые битые колокола, также соглашается переливать битые колокола на мѣстѣ заказа по заводской цѣнѣ. На заводѣ имѣются для продажи готовые колокола разнаго вѣса; для полного хора могутъ быть подобраны подъ камертонъ. Цѣны доступнѣе другихъ заводовъ. Допускается разсрочка платежа. По требованію подробныя условія высылаются бесплатно или посылается повѣренный.

1—1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ
МАСТЕРСКАЯ

А. И. КИРИЧЕНКО въ гор. ЧЕРНИГОВѢ.

Прежде заказа прошу потребовать отъ меня художественный **АЛЬБОМЪ**, для выбора и ознакомленія, художественныхъ произведеній, какъ-то: иконостасовъ, кіотовъ, росписей церковей, иконъ, орнаментовъ и т. д., высылаю по полученіи 3 р. на пересылку; кромѣ альбома высылаю **ПЛАНЫ** (рисунки) иконостасовъ и кіотовъ бесплатно, но съ обязательствомъ (первое и второе) по осмотру возвратитъ мнѣ за свой счетъ; стоимость альбома 185 р. Для продажи имѣются всевозможные разныя **ИКОНЫ** преп. **СВРАФИМА** Саровскаго и св. **ѲЕОДОСІЯ** Черниговскаго, на кипарисѣ чеканнаго фона изъ золота, на холстѣ, цинкѣ и друг. матеріалахъ; цѣны по каталогу, который разсылается бесплатно. Допускаются льготныя условія.

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.