

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 4 руб.

съ пересылкою.

№ 38.

Подписка принимается въ

Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

21-го СЕНТЯБРЯ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ 1877 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности за пожертвованіе на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

Предсѣдатель Ярославскаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, отъ 19 Сентября за № 961, сообщилъ Его Преосвященству слѣдующее:

„О пожертвованіи 6706 руб. 50 коп. учрежденіями и лицами Духовнаго вѣдомства, на санитарныя нужды дѣйствующей арміи (*) Ярославскимъ Управленіемъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ сообщено было Главному Управленію Общества, которое, отъ 10 Сентября за № 8031, увѣдомило, что объ означенномъ пожертвованіи доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества и что ГОСУ-

(*) О пожертвованіяхъ сихъ напечатано въ 35 № Ярослав. Епарх. Вѣдомостей, съ поименованіемъ жертвователей.

ДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА всемилостивѣйше повелѣть соизволила: Именемъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА благодарить за это пожертвованіе“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ 11¹/₂ Мая 1877 года, № 730, о Высочайшемъ утвержденіи штатовъ Холмскаго Духовнаго Правленія и Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи, съ копіями штатовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Мая 1877 года, за № 4,227, въ которомъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе о штатахъ Холмскаго Духовнаго Правленія и Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи, мнѣніемъ положили: 1) проекты штатовъ Холмскаго Духовнаго Правленія и Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Вели-

чества утвержденію; 2) исчисленные по симъ штатамъ: на содержаніе Холмскаго Духовнаго Правленія 3600 руб. и на содержаніе Холмско-Варшавской Духовной Консistorіи 13,500 р., а всего *семнадцать тысячъ сто рублей*, вносить съ 1878 года въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Святѣйшаго Синода, съ обращеніемъ въ счетъ этой послѣдней суммы: 2,000 руб., отпускавшихся на содержаніе Холмской Епархіальной Консistorіи, а также 9,100 р., ассигнуемыхъ нынѣ на содержаніе Варшавской Духовной Консistorіи, и съ принятіемъ, затѣмъ, недостающихъ *шести тысячъ рублей* новымъ расходомъ на счетъ Государственнаго Казначейства. Въ текущемъ же году, въ счетъ означенныхъ *шести тысячъ рублей*, обратитъ, внесенные въ § 3 смѣты Святѣйшаго Синода на 1877 г., *три тысячи триста рублей*, а остальныя *два тысячи семьсотъ рублей* отнести на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ; и 3) служащимъ въ упомянутыхъ Духовныхъ учрежденіяхъ чиновникамъ предоставить право получать пенсіи, на основаніи Высочайше утвержденного, 30-го Іюля 1867 г., положенія о преимуществахъ служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго; но съ тѣмъ: а) чтобы установленными симъ положеніемъ преимуществами, относительно пенсіи, пользовались только чиновники русскаго происхожденія или тѣ, за которыми признаны права чиновниковъ русскаго происхожденія на означенныя преимущества изданными, въ разъясненіе приведеннаго закона 30-го Іюля 1867 г., правилами, и б) чтобы чиновникамъ, изъявившимъ желаніе получать пенсіи по законамъ Имперіи, производились таковыя пенсіи въ размѣрахъ, опредѣленныхъ дѣйствовавшими до 1869 года,

штатами Духовныхъ Консistorій. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и штаты Холмскаго Духовнаго Правленія и Холмско-Варшавской Духовной Консistorіи Высочайше утверждены 22-го минувшаго Апрѣля. Къ сему Господинъ Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что съ Министромъ Финансовъ по сему предмету сдѣлано сношеніе. Къ предложенію приложены копии Высочайше утвержденныхъ штатовъ. И, по справкѣ, *Приказали:* Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 22-го минувшаго Апрѣля мнѣніе общаго собранія Государственнаго Совѣта по проекту штатовъ Холмскаго Духовнаго Правленія и Холмско-Варшавской Духовной Консistorіи, давъ знать указами для руководства кому слѣдуетъ, напечатать для общаго свѣдѣнія, по Духовному вѣдомству, въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ упомянутыхъ Высочайше утвержденныхъ штатовъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Москвѣ, 22-го Апрѣля 1877 года.

Ш Т А Т Ъ

Холмскаго Духовнаго Правленія.

Содержаніе Классы и разряды.

	Число лицъ.	въ годъ.		По пятилѣт-ности.	
		Одному.	Всего.	на му-ж-ности.	дирѣ.
		Рубли.			
Членовъ Правленія	3	300	900	—	—
Дѣлопроизводитель 1	700	700	IX	IX	
Помощникъ его . 1	600	600	X	X	
Архиваріусъ (онъ же и казначей) . 1	600	600	X	X	
На писцовъ, наемъ сторожей, канцелярскіе расходы,					

ремонтъ, отопле-
ніе, освѣщеніе до-
ма и проч. — — 800 — —

Итого 6 — 3,600 — —

Примѣчаніе. Двѣ трети каждаго оклада составляютъ жалованье, а одна треть — столовые деньги.

Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта:

„Константинъ“.

На подлинкомъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„Быть по сему“.

Въ Москвѣ, 22-го Апрѣля 1877 года.

Ш Т А Т Ъ

Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи.

Содержаніе Классы и раз-

	Число лицъ.	въ годъ.		ряды.	
		Одному.	Всего.	По штыю	По дол- на мун-
		Рубли.		жности.	дирѣ.
Членовъ Конси-					
сторіи	5	500	2,500	—	—
Секретарь	1	1,700	1,700	VII	VII
Столоначальниковъ	4	700	2,800	IX	IX
Архивариусъ . . .	1	600	600	X	X
Регистраторъ . .	1	600	600	X	X
Казначей	1	600	600	X	X
Секретарь при Ар-					
хіереѣ	1	700	700	VIII	VIII
На канцелярскихъ					
чиновниковъ . . .	—	—	2,500	—	—
На канцелярскіе					
расходы, наемъ сто-					
рожей, ремонтъ,					
отопленіе, освѣще-					
ніе дома и проч. .	—	—	1,500	—	—
Итого	14	—	13,500	—	—

Примѣчаніе. Двѣ трети каждаго оклада

составляютъ жалованье и одна треть — столовые деньги.

Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта:

„Константинъ“.

2) Отъ 1/15 Іюня 1877 года, № 64, о составленной г. Андріяшевымъ „Книга для первоначальнаго чтенія въ сельскихъ и городскихъ приходскихъ и народныхъ училищахъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го Мая 1877 года, № 172, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная А. Андріяшевымъ „Книга для первоначальнаго чтенія въ сельскихъ и городскихъ приходскихъ и народныхъ училищахъ“ (ч. II, изданіе 3, вновь обработанное и значительно исправленное. Кіевъ. 1875 г.) одобряется, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку, для воскресныхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копиі съ журнала Комитета.

О дозволеніи двумъ діаконамъ, по сложеніи съ нихъ сана, вступить въ Государственную службу.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ на дозволеніе діаконамъ церквей Грузинскаго Экзархата: Тифлисской Гимназической—Василію Абрамову и Тіонетской св. Георгія Давиду Абелову, по сложеніи съ нихъ сана, вступить въ Государственную службу по правамъ ихъ рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго закономъ шестилѣтняго срока по сложеніи сана.

Объ изытіи отъ гербоваго сбора метрическихъ свидѣтельствъ о смерти, требуемыхъ Казенными Палатами, для освобожденія крестьянскихъ семействъ отъ взноса податей за умершихъ членовъ ихъ.

Особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи гербоваго устава 17 Апрѣля 1874 года по обсужденіи вопроса объ изытіи отъ гербоваго сбора метрическихъ свидѣтельствъ о смерти, требуемыхъ Казенными Палатами для освобожденія крестьянскихъ семействъ отъ взноса податей за умершихъ членовъ ихъ, нашла: 1) Высочайше утвержденнымъ 30-го Декабря 1875 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшено исключать изъ оклада подушныхъ сборовъ умершихъ и неспособныхъ къ труду по болѣзни, дряхлости или увѣчью, а также поступившихъ въ военную службу, находящихся въ безвѣстной отлучкѣ и сосланныхъ въ Сибирь за преступленія членовъ крестьянскихъ семействъ тѣхъ малолюдныхъ селеній, которыя освобождены отъ круговой поруки по платежу казенныхъ податей и повинностей. По п. а ст. 1 означеннаго Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, разрѣшеніе на исключеніе изъ оклада помянутыхъ лицъ предоставлено Министру Финансовъ по ходатайству Губернскаго начальства. Ни въ означенномъ, ни во всѣхъ прочихъ пунктахъ сего закона не упоминается о томъ, чтобы крестьянскія семейства обязаны были подавать отъ себя прошенія объ исключеніи ихъ членовъ отъ подушнаго оклада. 2) Въ № 171 алфавитнаго къ гербовому уставу перечня пояснено, что 40 к. гербовому сбору подлежатъ метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ, выдаваемые какъ частнымъ лицамъ непосред-

ственно, такъ и требуемая присутственными мѣстами и должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ. Изъ прямаго смысла означеннаго пункта алфавитнаго перечня вытекаетъ заключеніе, что гербовому сбору не подлежатъ тѣ метрическія свидѣтельства, которыя требуются присутственными мѣстами или должностными лицами по собственному ихъ усмотрѣнію, а не вслѣдствіе прошеній о томъ частныхъ лицъ. 3) Утвержденнымъ Министромъ Финансовъ журналомъ коммиссіи за № 125-мъ, на основаніи отзыва Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, заключено, что приходскіе священники суть лица должностныя и что за церковными причтами слѣдуетъ признавать характеръ духовно-правительственныхъ учрежденій, пользующихся одинаковыми правами какъ и свѣтскія правительственныя установленія. А какъ представленныя волостными правленіями въ Казенныя Палаты метрическія свидѣтельства о смерти тѣхъ крестьянъ, которые подлежатъ исключенію изъ подушнаго оклада, согласно Высочайше утвержденному 30-го Декабря 1875 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, выдаются церковными причтами не вслѣдствіе прошеній о таковой выдачѣ самихъ крестьянъ того семейства, къ которому принадлежало умершее лицо, но по требованію волостнаго правленія, въ видахъ исполненія общаго правительственнаго распоряженія, то, по мнѣнію коммиссіи, было бы несправедливо и несогласно со смысломъ п. 2. ст. 6-й герб. устава требовать оплаты гербовымъ сборомъ помянутыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, какъ выдаваемыхъ должностными лицами духовно-правительственныхъ учрежденій не по просьбѣ частныхъ лицъ, а по требованію должностныхъ лицъ волостнаго управленія, въ видахъ испол-

венія распоряженія Правительства; но при томъ необходимо, чтобы въ самыхъ выдаваемыхъ церковными причтами, по требованію волостныхъ правленій, метрическихъ свидѣтельствахъ о смерти членовъ крестьянскихъ семействъ было прописываемо, что свидѣтельство выдается по требованію такого—то волостнаго правленія собственно для представленія объ исключеніи изъ подушнаго оклада поименованнаго въ свидѣтельствѣ лица. По симъ соображеніямъ, комиссия журналомъ утвержденнымъ 5-го Марта 1877 года Министромъ Финансовъ, положила, что выдаваемые церковными причтами по требованію волостныхъ правленій и для представленія въ Казенную Палату метрическаго свидѣтельства о смерти тѣхъ членовъ крестьянскихъ семействъ, которые подлежатъ исключенію изъ подушнаго оклада, по Высочайше утвержденному, 30-го Декабря 1875 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, изъяты отъ гербоваго сбора; но при томъ въ самыхъ этихъ свидѣтельствахъ должно быть прописываемо, что они выдаются для представленія въ такое-то волостное правленіе собственно для исключенія изъ подушнаго оклада поименованнаго въ свидѣтельствѣ лица. О вышеизложенномъ, на основаніи 42 ст. основ. закон. Товарищъ Министра Финансовъ представилъ Правительствующему Сенату. Разсмотрѣвъ настоящій рапортъ Товарища Министра Финансовъ, Правительствующій Сенатъ, по приведеннымъ въ этомъ рапортѣ основаніямъ, находитъ совершенно правильнымъ разъясненіе Министерства о томъ, что выдаваемые церковными причтами по требованію волостныхъ правленій и для представленія въ Казенную Палату метрическаго свидѣтельства о смерти тѣхъ членовъ крестьянскихъ се-

мействъ, которые подлежатъ исключенію изъ подушнаго оклада, по Высочайше утвержденному, 30-го Декабря 1875 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, изъяты отъ гербоваго сбора, но при томъ въ самыхъ этихъ свидѣтельствахъ должно быть прописываемо, что они выдаются для представленія въ такое—то волостное правленіе собственно для исключенія изъ подушнаго оклада поименованныхъ въ свидѣтельствѣ лицъ. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: означенное разъясненіе Министерства Финансовъ утвердить.

Объ отпускѣ въ распоряженіе благотворительныхъ обществъ при приходскихъ церквахъ въ С.-Петербургѣ суммъ кружечнаго сбора бывшаго С.-Петербургскаго Приказа общественнаго призрѣнія для выдачи пособій бѣднымъ лицамъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно положенію Комитета Министровъ, 2-го Іюля сего года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) предоставить Министру внутреннихъ дѣлъ суммы кружечнаго сбора бывшаго С.-Петербургскаго приказа общественнаго призрѣнія передавать черезъ Градоначальника въ распоряженіе съѣзда уполномоченныхъ приходскихъ благотворительныхъ обществъ въ С.-Петербургѣ, для распредѣленія таковыхъ между обществами по ближайшему усмотрѣнію съѣзда, съ тѣмъ, чтобы общества выдавали изъ тѣхъ суммъ пособія въ размѣрахъ, опредѣленныхъ ст. 333 уст. общ. призр., и о расходованіи оныхъ помѣщали бы свѣдѣнія въ годовыхъ отчетахъ, представляемыхъ по силѣ ст. 1521 уст. общ. призр. XIII т. свод. зак. 2) За тѣмъ дальнѣйшее производство изъ суммъ кружечнаго сбора пособій лицамъ, которымъ таковыя были назначены съ разрѣшенія Министерства внутреннихъ дѣлъ, предоставить

ближайшему усмотрѣнію приходскихъ обществъ, въ вѣдѣніи которыхъ проживаютъ тѣ лица.

(Прав. Вѣст.)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Священникъ села Архангельскаго, что въ бору, Угличскаго уѣзда, Павелъ Успенскій, между прочимъ, донесъ, что на благоуукрашеніе церкви означеннаго села пожертвовано крестьянами деревни Харитоновъ Иваномъ Тихоновымъ 1535 рублей и дер. Куряниновъ Алексѣемъ Емельяновымъ 1435 рублей.

За такое усердіе ко св. церкви крестьянамъ Тихонову и Емельянову, 19 минувшаго Августа, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Крестьянинъ села Успенскаго на югу, Пошехонскаго уѣзда, Миронъ Ѳеодоровъ, 22 Августа, согласно выбору прихожанъ, утвержденъ въ должности старосты при церкви означеннаго села, на мѣсто отказывающагося отъ сей должности по болѣзненному состоянію крестьянина Ивана Поликарпова.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіяльнаго вѣдомства.

Священникъ села Мясниковъ, Угличскаго уѣзда, Николай Каменскій, 23 Августа, согласно его прошенію и желанію прихожанъ, перемѣненъ, впредь до усмотрѣнія, къ Петропавловской церкви села Борисовскаго, того же уѣзда.

Священникъ села Шильпухова, Любимскаго уѣзда, Василій Милославовъ, 2 Сентября, назначенъ Настоятелемъ въ соединенномъ Васильевско-Шильпуховскомъ приходѣ; въ село же Васильевское, согласно проше-

нію, на должность Помощника Настоятеля перемѣненъ изъ соединеннаго Нажеровскаго прихода, Ростовскаго уѣзда, Священникъ села Сидорова Николай Покровскій, а на мѣсто сего послѣдняго штатнымъ Помощникомъ Настоятеля определенъ Священникъ того же соединеннаго Нажеровскаго прихода Владимірской церкви села Богородскаго — Капцева Ѳеодоръ Густовъ.

О выборѣ Духовника.

Определеніемъ Ярославской Дух. Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 Августа, на мѣсто Священника Троицкой церкви села Давыдова, Романо-Борисоглебскаго уѣзда, Никиты Волнина, за увольненіемъ его за штатъ и нежеланіемъ проходить болѣе должность Духовника въ благочиніи Священника села Устья Алексѣя Троицкаго, предоставлено духовенству сего благочинія избрать изъ среды себя другаго Духовника, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ донесено было Консисторіи.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОТОКОЛЫ

Засѣданій Пошехонскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ Іюнь 1877 года.

(Окончаніе).

Вечернее засѣданіе 26 Іюня 1877 года.

Депутаты собрались въ 5 часовъ, въ полномъ составѣ.

По открытіи засѣданія прочитанъ протоколъ утренняго засѣданія съѣзда.

За тѣмъ Пошехонскій купецъ Иванъ Петровъ Свѣшниковъ заявилъ, что церковные старосты покупаютъ у него не все количество свѣчъ для своихъ церквей, какое дѣйствительно

расходуется въ нихъ, вслѣдствіе чего онъ Свѣшниковъ терпитъ убытки по этой операціи, не безъ вреда и для интересовъ духовенства Пошехонскаго округа, такъ какъ, согласно условію, за излишне проданныя имъ свѣчи, сверхъ 600 пудовъ, онъ долженъ приплачивать по 2 р. съ каждаго пуда въ пользу училища. При этомъ купецъ Свѣшниковъ заявилъ еще, что нѣкоторые церковные старосты не выбрали у него и того количества свѣчъ, которое значится по книгамъ за 1870 годъ, купивъ ихъ значительно менѣе, что наводитъ на сомнѣнія. По заявленію сему съѣздъ постановилъ: просить Оо. Благочинныхъ Пошехонскаго округа о внушеніи церковнымъ старостамъ, чтобы они, производя закупъ свѣчъ для церквей, поступали согласно условію, заключенному съ купцомъ Свѣшниковымъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ, когда дѣйствія ихъ по этому предмету окажутся несогласными съ условіемъ, подвергнуться ответственности, возлагаемой на нихъ означеннымъ условіемъ, по которому они обязаны будутъ уплачивать въ пользу купца Свѣшникова по 4 рубля за каждый пудъ свѣчъ, купленныхъ не у него.

Потомъ съѣздъ, озабоченный устройствомъ зданія училищнаго и общежитія и имѣя въ виду недостаточность земли, принадлежащей Пошехонскому училищу и возможность покупкою прилегающей къ училищу земли восполнить этотъ недостатокъ, пригласилъ владѣлицу сей послѣдней земли мѣщанку Бронникову въ засѣданіе съѣзда, чтобы узнать непосредственно отъ нея объ условіяхъ продажи дома и земли ей принадлежащихъ. Мѣщанка Анна Бронникова заявила съѣзду, что она согласна продать свой домъ съ землею и надворными постройками духовенству

Пошехонскаго округа, въ пользу училища на слѣдующихъ условіяхъ: 1, чтобы деньги шестьсотъ рублей за домъ, землю и надворныя постройки были отданы ей все сполна, въ одинъ срокъ, именно при совершеніи купчей крѣпости; 2, чтобы расходы при совершеніи крѣпости все безъ исключенія приняло на себя духовенство, и 3, чтобы и по уплатѣ денегъ и совершеніи крѣпости, ей Бронниковой дозволено было жить въ томъ же домѣ и пользоваться имъ въ продолженіи трехъ лѣтъ; къ этимъ условіямъ Бронникова присовокупила, что только при настоятельной надобности, для возведенія новыхъ построекъ училища, она можетъ чрезъ два года выйти изъ дома, не пользоваться доходами отъ него и не требовать при этомъ себѣ вознагражденія за убытки и выходъ. Съѣздъ постановилъ: купить домъ съ пристройками и землю у мѣщанки Бронниковой, на предлагаемыхъ ею условіяхъ; деньги для сего употребить изъ имѣющихся на устройство зданія училища и дома общежитія. Приведеніе же въ исполненіе этого предположенія поручить Членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы они руководствовались при этомъ § 126 Устава Духовныхъ училищъ. Противъ 3-го пункта условій, на которыхъ Бронникова соглашается продать свой домъ, Его Преосвященствомъ замѣчено: „На это условіе (3) согласиться затрудняюсь. Купить домъ, — и три года имъ не пользоваться по уплатѣ денегъ — ни съ чѣмъ не сообразно. Лучше отказаться отъ покупки сего дома. *И. Е. Я. и Р.*“

Послѣ сего засѣданіе Предсѣдателемъ закрыто.

На протоколѣ этого засѣданія рукою Его Преосвященства написано: „1877 г. Юля 9 д. Чит. *И. Е. Я. и Р.*“

Утреннее засѣданіе съѣзда 27 Іюня 1877 года.

На утреннее засѣданіе 27 Іюня прибыли 14 депутатовъ, и засѣданіе открыто молитвою.

Читанъ протоколъ вечерняго засѣданія 26 Іюня 1877 года и принятъ для подписи.

Потомъ Предсѣдателемъ съѣзда предложень для рѣшенія вопросъ: какое время назначить для будущаго окружнаго училищнаго съѣзда? Съѣздомъ постановлено: въ будущемъ 1878 году назначается для окружнаго училищнаго съѣзда тоже время, т. е. 25 Іюня.

Затѣмъ Предсѣдателемъ предложено было съѣзду избрать членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства, такъ какъ срокъ службы настоящихъ членовъ кончается въ Сентябрѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года и экстреннаго съѣзда духовенства къ тому времени, или ранѣе можетъ и не быть; назначать же экстренный съѣздъ собственно для избранія членовъ училищнаго Правленія не представляется особенной необходимости. При этомъ депутатъ Смирновъ возразилъ, что онъ съ своей стороны не находитъ нужнымъ спѣшить избраніемъ членовъ училищнаго Правленія потому, что настоящій съѣздъ уже предназначилъ экстренный съѣздъ по составленіи техникомъ плана и смѣты на устройство дома училища и общежитія. Теперь же не пришелъ и срокъ избранія новыхъ членовъ училищнаго Правленія и нѣтъ на лицо кандидатовъ для баллотировки.

Предсѣдатель замѣтилъ, что, съ истеченіемъ срока служебной дѣятельности настоящихъ членовъ училищнаго Правленія въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, Правленіе Пошехонскаго училища останется безъ членовъ отъ духовенства, если экстреннаго съѣзда не будетъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, и отвѣтственность за такое опущеніе можетъ пасть на него, Предсѣдателя съѣзда.

По выслушаніи сего съѣздъ постановилъ: въ настоящемъ засѣданіи баллотировать кандидатовъ въ члены училищнаго Правленія отъ духовенства и прежде всего о. Протоіерея Пошехонскаго Святотроицкаго собора Дмитрія Левкина и Благочиннаго, Священника Петра Меценатова, освѣдомясь предварительного ихъ согласія на это.

Посланный къ нимъ съ этою цѣлю депутатъ, возвратившись, объяснилъ съѣзду, что о. Протоіерея не оказалось дома, а Благочинный, Священникъ Петръ Меценатовъ изъявилъ согласіе на баллотированіе его въ члены училищнаго Правленія отъ духовенства на дальнѣйшее время. Съѣздъ постановилъ за неимѣніемъ кандидатовъ на лицо, баллотировать отсутствующихъ отцовъ по указанію депутатовъ. Послѣ чего подвергнуты баллотировкѣ въ члены училищнаго Правленія отъ духовенства Благочинный, Священникъ Пошехонскаго Святотроицкаго собора Петръ Меценатовъ, Протоіерей того же собора Дмитрій Левкинъ, Благочинный, Священникъ села Покровскаго на клину Василій Срѣтенскій, Священникъ села Борисоглѣбскаго на согѣ Дмитрій Вилинскій и Священникъ села Князева Андрей Воздвиженскій. По повѣркѣ шаровъ оказалось у перваго избирательныхъ 12, неизбирательныхъ 2, у втораго избирательныхъ 10, неизбирательныхъ 4, у третьяго избирательныхъ 11 и неизбирательныхъ 3, у четвертаго избирательныхъ 7 и неизбирательныхъ 7, у пятаго избирательныхъ 6 и неизбирательныхъ 8. При чемъ Предсѣдатель заявилъ съѣзду, что при баллотировкѣ Священника Дмитрія Вилинскаго онъ положилъ шаръ свой на право. Слѣдовательно, по большинству голосовъ, избраны членами училищнаго Пошехонскаго Правленія отъ духовенства Благочинный, Свя-

ценникъ
ценатовъ
Покровс
а канд
хонскаго
Левкинъ

что на с
статьѣ
довала т

На пр
Преосвя
я. и Р.

Извлечен
альнаго Д
сумме не

Въ 18

въ Попе
1) Собр
денныя п
на вдовъ
го званія

Против
ше на 22

2) Пож
пригласи

а) отъ м
окладной
ровъ и п
квей изъ

Против
ше на 16

б) Отъ
общихъ
дохода и
дію лицъ

Против
ше на 74

в) Отъ
другихъ

Против
ше на 14

3) Штр
ныхъ Еп

чальствомъ
ныхъ съ

званія

4) Во
Попечите

ками его,

щенникъ Святотроицкаго собора Петръ Мещенатовъ и Благочинный, Священникъ села Покровскаго на клину Василий Срътенскій; а кандидатами къ нимъ — Протоіерей Помехонскаго Святотроицкаго собора Димитрій Левкинъ и Священникъ села Борисоглѣбскаго, что на согѣ, Димитрій Вилинскій. По сей статьѣ резолюціи Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждаются. І. Е. Я. и Р.“

На протоколъ же засѣданія рукою Его Преосвященства написано: „Читаль. І. Е. Я. и Р.“

Извлеченіе изъ отчета Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ и расходѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія за 1876 годъ.

Приходъ.

Въ 1876 году поступило въ Попечительство:

1) Собранныхъ въ учрежденныя при церквахъ кружки на вдовъ и сиротъ духовнаго званія 2870 р. 96 к.

Противъ 1875 года меньше на 229 р. 27 1/2 к.

2) Пожертвованныхъ по пригласительнымъ листамъ: а) отъ монастырей изъ неокладной суммы, отъ соборовъ и приходскихъ переквей изъ кошельковой 1940 р. 43 1/2 к.

Противъ 1875 года меньше на 160 р. 57 к.

б) Отъ духовенства изъ общихъ кружекъ денежнаго дохода и по личному усердію лицъ духовныхъ 1894 р. 14 1/2 к.

Противъ 1875 года меньше на 74 р. 9 1/2 к.

в) Отъ благотворителей другихъ званій 3853 р. 21 к.

Противъ 1875 года меньше на 144 р. 78 1/2 к.

3) Штрафныхъ, взысканныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ чрезъ Благочинныхъ съ лицъ духовнаго званія 147 р.

4) Возвращенныхъ въ Попечительство Сотрудниками его, за смертію при-

зрѣваемыхъ и по другимъ случаямъ 191 р. 41 к.

5) Поступившихъ въ уплату долга Попечительству 164 р. 67 к.

6) Оставшихся отъ сбора на вспоможеніе Гласнымъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній за удовлетвореніемъ ихъ, и приобращенныхъ, съ Архипастырскаго утвержденія, къ Попечительской суммѣ 282 р. 42 к.

7) Получено процентовъ по непрерывно — доходныхъ, 4% и банковымъ 5% билетамъ и по билетамъ Ярославскаго Общественнаго Банка, принадлежащимъ Попечительству 3036 р. 38 к.

8) Получено отъ Его Преосвященства, Германа Епископа Кавказскаго, для выдачи въ единовременное пособіе Священнику села Власунова, Любимскаго уѣзда, Серапіону Талантову 25 р.

9) Передано въ Попечительство Ярославской Духовной Консисторіи, при отношеніи за № 4877, полученныхъ отъ Священника села Васильевскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Іоанна Троицкаго въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 100 р.

10) Получено за разосланныя по церквамъ книги, подъ названіемъ:

а) „Поученія“ Священника Флегонта Морева 515 р. 32 к.

и б) „Весѣды“ Священника Александра Разумова 3 р. 50 к.

11) Получена изъ Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка расчетная книжка, за № 147-мъ, на внесенный въ оный на текущій счетъ капиталъ 6532 р.

12) Взято изъ сего капитала, по чеку за № 425726, для выдачи пособій пенсіонерамъ Попечительства 4500 р.

Итого въ 1876 году поступило на приходъ:

а) наличными деньгами 19524 р. 45 к. (*)

(*) Кромѣ сего а) оставлены у одного Благочиннаго, какъ Сотрудника Попечительства, для выдачи пособій

б) билетами 6532 р.
Кромѣ того состояло къ
1876 году собранныхъ на
бѣдныхъ духовнаго званія
въ 1875 году 13176 р. 89 к. (*)

Расходъ.

1) Выдано ежегодныхъ
пособій бѣднымъ Священ-
ноцерковнослужителямъ, ихъ
вдовамъ и сиротамъ 12248 р. 91 к.

2) Выдано единовремен-
ныхъ пособій по разнымъ слу-
чаямъ, какъ-то: при выдачѣ
замужь дѣвицъ—сиротъ, на
погребеніе бѣдныхъ лицъ ду-
ховнаго званія, на воспосо-
бленіе погорѣльцамъ и т. под. 516 р.

3) Уплачено въ почтовый
доходъ при разсылкѣ денегъ 41 р. 35 к.

4) На содержаніе Канце-
ляріи Попечительства израс-
ходовано:

а) На жалованье Секрета-
рю и двумъ писцамъ 515 р.

б) На канцелярскіе рас-
ходы, какъ-то: бумагу, ото-
пленіе, освѣщеніе и проч. 145 р. 77 к.

5) Внесено въ Ярослав-
ское отдѣленіе Государст-
веннаго Банка на текущій
счетъ 6532 р.

6) Вынуто изъ обращаю-
щихся на текущемъ счету
въ Ярославскомъ отдѣленіи
Государственнаго Банка,
по расчетной книжкѣ за
№ 147-мъ 4500 р.

7) Отослано, согласно
резолюціи Его Преосвящен-

пенсіонерамъ Попечительства на 1-ю половину 1877 года, не
представленные имъ въ Попечительство за 1876 годъ, во
избѣжаніе расхода на пересылку, 388 р. 1 к., и б)
представлено двумя Благочинными за 1876 годъ послѣ
срока, назначеннаго для представленія таковыхъ
денегъ (въ Ноябрь и Декабрь) 274 р. 95 к.

(*) Сею-то суммою преимущественно и покрывались
расходы по раздачѣ пособій въ 1876 году, а сумма,
собранная въ 1876 году, предназначалась на покры-
тіе таковыхъ расходовъ въ 1877 году, потому что,
какъ извѣстно духовенству, пособіе разсылается и вы-
дается на каждое полугодіе впередъ, между тѣмъ

Дозволено цензурою. Ярославль. 20 Сентября 1877 года.

ства, Германа Епископа
Кавказскаго, для выдачи
Священнику, Любимскаго
уѣзда, церкви села Власу-
нова Серапіону Талантову. 25 р.

Итого въ 1876 году въ
расходѣ поступило налич-
ными деньгами 20024 р. 3 к.

Затѣмъ къ Январю мѣсяцу
1877 г. Попечительство о бѣд-
ныхъ духовнаго званія имѣло:

а) наличными деньгами 12677 р. 31 к.

б) въ билетахъ, состав-
ляющихъ фондъ Попечитель-
ства 68838 р.

в) въ долгахъ и недоим-
кахъ за прежніе годы 767 р. 97 1/2 к.

Число призываемыхъ Попечительствомъ.

Къ 1876 году состояло
пользующихся ежегод-
нымъ пособіемъ изъ суммъ
Епархіальнаго Попечитель-
ства бѣдныхъ заштатныхъ
Священноцерковнослужите-
лей, ихъ вдовъ и сиротъ 1693 лица.

Въ 1876 году, по опредѣ-
леніямъ Попечительства, ут-
вержденнымъ Его Высо-
копреосвященствомъ, вновь
принято въ число каж-
догоднихъ пенсіонеровъ 165 лицъ.

Единовременнымъ посо-
біемъ удовлетворено 31 лицо.

Изъ пользовавшихся каж-
догоднимъ пособіемъ, за-
смертію и по другимъ слу-
чаямъ, выбыло 166 лицъ.

Итого въ 1876 году посо-
біемъ Попечительства каж-
догоднимъ и единовремен-
нымъ воспользовалось 1889 лицъ.

За тѣмъ къ 1877 году
оставалось пользующихся
каждогоднимъ пособіемъ 1692 лица.

какъ деньги, собираемыя на бѣдныхъ духовнаго
званія, поступають въ Попечительство въ концѣ года
(Ноябрь и Декабрь).

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій*

Тип. Губ. Зем. Управл.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 38. 21-го СЕНТЯБРЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1877 ГОДА.

СВ. АПОСТОЛЪ ПАВЕЛЪ

въ г. Листрѣ, что въ Ликаоніи.

Павелъ — Меркурій. — Странное впечатлѣніе производитъ на насъ сопоставленіе двухъ этихъ именъ. Тѣмъ не менѣ исторія сопоставила ихъ. Былъ въ жизни апостола языковъ моментъ, когда язычники сочли его за сына и вѣстника Юпитера, когда краснорѣчивый вѣстникъ креста былъ привѣтствованъ и чествованъ какъ богъ всѣхъ посылаемыхъ и какъ богъ краснорѣчія. И что удивительнаго, если между необыкновенными событіями этой столь богатой ими жизни былъ и такой фактъ?... Человекъ, сообщающій о себѣ, что однажды онъ былъ побитъ камнями, долженъ былъ имѣть право написать о себѣ и то, что разъ онъ принятъ былъ за бога.

Это произошло въ Листрѣ, одномъ изъ отдаленныхъ уѣздныхъ городковъ малоазійской области Ликаоніи. Здѣсь только и могло это случиться. Сюда еще не проникла новѣйшая мудрость невѣрующаго вѣка. Здѣсь господствовали еще древніе нравы; здѣсь говорили еще на древнемъ простонародномъ языкѣ; здѣсь еще вѣрили въ боговъ; здѣсь могло еще притти въ голову и соблазнить сердце представленіе, что боги сошли на землю, къ смертнымъ, какъ было то во дни Филемона и Бавкиды. Въ Аѣинахъ, въ Коринѣ уже невоз-

можнымъ стало что либо подобное. Въ Ефесѣ боги почитались только въ той мѣрѣ, въ какой выдѣлываніе образковъ ихъ и вида храма въ честь одного изъ нихъ приносило большой барышъ, почему Діана Ефесская и считалась великой особенно у мастеровъ золотыхъ дѣлъ (*). Суевѣріе простаго народа имѣетъ въ себѣ нѣчто привлекательное въ сравненіи съ невѣріемъ ученыхъ и религіознымъ индифферентизмомъ людей ничѣмъ не интересующихся кромѣ вещей имѣющихъ значеніе чисто матеріальное. Въ печальныя времена легкомысленной насмѣшки надо всѣмъ и при всеобщемъ проникновеніи надутымъ скептицизмомъ, суевѣріе по крайней мѣрѣ еще поддерживаетъ въ душѣ нѣкоторый лучъ надежды, предохраняющій отъ отчаянія. Ничего нѣтъ ужаснѣе народа скептиковъ и матеріалистовъ. Народы, среди которыхъ являлся Павелъ, были именно таковы. Но были и исключенія.

Изъ Пафоса на Кипрѣ, гдѣ апостолъ плѣнилъ словомъ Божіимъ и ученіемъ о Распятомъ сердце умнаго человекъ, со своими спутниками Варнавой и Іоанномъ Маркомъ продолжалъ

(*). Греческое язычество въ началѣ христіанскаго лѣтоисчисленія вообще представляло собой печальное явленіе. Устарѣлое, давнымъ — давно болѣе не понимаемое, не имѣвшее никакой связи съ просвѣщеніемъ вѣка, религіозному чувству удовлетворяющее мало, встрѣчаемое сомнѣніемъ, со многихъ сторонъ оспариваемое, презираемое, осмѣиваемое, истолковываемое только съ мелочной своей стороны, оно влачило свое бытіе только потому, покуда оно еще имѣло связь съ древностью, съ происхожденіемъ своимъ, съ городскими и государственными учрежденіями, съ выгодами, съ извѣстными сословіями, покуда питались отъ него нѣкоторые ремесленники и художники.

онъ первое свое апостольское путешествіе въ глубь малой Азіи. Онъ вышелъ на землю въ г. Пергѣ въ Памфили. Тутъ Іоаннъ Маркъ палъ духомъ и возвратился въ Іерусалимъ къ своей матери. Павелъ же съ Варнавой продолжали путешествіе чрезъ горы даже до Антиохіи писидійской. Сильное впечатлѣніе какъ на іудеевъ такъ и на имѣвшихъ общеніе съ іудеями произвела проповѣдь Апостола, держанная имъ въ синагогѣ этого значительнаго города, гдѣ жило такъ много іудеевъ, но лютостью отличалось и преслѣдованіе, какое воздвигнуто было не увѣровавшимъ Израилемъ противъ вѣстниковъ мира, окончившееся изгнаніемъ ихъ изъ предѣловъ писидійскихъ. Они отряхиваютъ пыль писидійскую съ своихъ ногъ, терпятъ преслѣдованіе, но не остаются безпомощными и продолжаютъ свое путешествіе далѣе чрезъ пустынные нагорныя страны въ обширную равнину, среди которой раскинулся городъ Иконія. И здѣсь іудеевъ было много. И здѣсь не безъ благословенія проповѣдывали Апостолы въ синагогѣ *яко въровати іудеевъ и эллиновъ множеству многу*. И хотя и здѣсь не успокоивалась ненависть оставшихся невѣрующими, все таки слуги Господа могли здѣсь жить нѣкоторое время и видѣть возвышенное ими слово благодати Божіей утверждаемымъ знаменіями и чудесами совершавшимися чрезъ руки ихъ. Весь городъ однако же раздѣлился изъ за нихъ на двѣ партіи и Апостолы подвергались опасности быть побитыми камнями. Узнавъ объ этомъ, согласно съ повелѣніемъ Господа, они бѣжали отъ опасности, выбравши полемъ своей дѣятельности города Листру и Дервію и страну окрестъ ихъ. Такъ случилось, что и простодушные Ликаоняне должны были внимать Евангелію изъ устъ того, который чувствовалъ себя должникомъ предъ обоими, предъ греками и негреками, предъ обоими, мудрыми и немудрыми. И народонаселеніе Листры должно было зрѣть

славу Господа въ знаменіяхъ и чудесахъ.

О томъ чтобы была синагога въ этомъ городѣ не слѣдено св. Лукой никакого упоминанія. Невѣроятно чтобы такая и была въ Листрѣ. Немногіе жившіе здѣсь іудеи могли для своихъ религіозныхъ цѣлей собираться въ молитвенницѣ. Должно думать, что Апостолы и здѣсь собирали около себя слушателей тамъ, гдѣ всегда можно было находить таковыхъ, — на публичныхъ площадяхъ города. Павелъ держалъ къ нимъ рѣчь не на ликаонскомъ нарѣчій, но на греческомъ языкѣ, который Ликаоняне понимали. Какимъ образомъ слуга Христовъ началъ между язычниками свою евангельскую проповѣдь, этого намъ не сообщено. Но можемъ нѣсколько догадываться объ этомъ, потому что мы знаемъ правило Апостола всемъ быть вся, и потому что мы можемъ обратить вниманіе на сообщаемое въ подобныхъ случаяхъ о немъ. Преимущественное промысленіе Божіе объ Израилѣ, славныя и вожделеннѣйшія обѣтованія, издревле обращенныя къ народу Божію — вотъ чѣмъ всегда начиналась проповѣдь этаго происходившаго изъ колѣна Веніамина и въ 8-й день обрѣзаннаго израильянина, чѣмъ не задолго предъ тѣмъ начата была и въ Антиохіи. Но при рѣчи къ язычникамъ точкой опоры должно было послужить иное нѣчто, какъ на примѣръ примѣчаемое и ими промысленіе единаго Бога и дѣло закона написанное въ совѣсти каждаго, промысленіе единаго Бога сотворившаго весь міръ, любвеобильно пекущагося о нуждахъ всѣхъ своихъ твореній, истиннаго Отца нашего, управляющаго міромъ правосудно чрезъ мужа, котораго Онъ далъ человечеству въ Спасителя грѣшниковъ, въ Помощника бѣднымъ, въ Утѣшителя всемъ печальнымъ.....

Таковы конечно были слова, таковы представленія, глубоко тронувшія въ Листрѣ сердце несчастнаго, который будучи хромымъ отъ матерней утробы, никогда еще не хаживалъ,

валъ,
гдѣ
него
вый
лицъ
его
расл
слово
гущ
проп
отъ
вѣрит
имат
твою,
слуга
подтв
послу
чтобы
женъ
хромъ
и ож
(Дѣян
внутри
потре
Тол
ни ка
ко од
волю
пропо
сочте
божес
на мг
пропов
вступа
верхн
предан
любез
праши
душе
нѣшій
сидои
Вест
ими

валь, но въ ту пору сидѣлъ на томъ мѣстѣ, гдѣ Апостолъ говорилъ къ собравшейся около него многочисленной толпѣ народа. Прозорливый взглядъ Апостола упалъ на него и прочелъ на лицѣ его происходившее внутри; прочелъ что въ его душѣ являлась мысль, возникала надежда, расло и приобрѣтало силу довѣріе, однимъ словомъ что въ ней развивалась вѣра въ могущество и любовь того Бога, котораго проповѣдывалъ Павелъ; прочелъ, что хромой отъ матерней утробы, никогда не ходившій, вѣритъ въ возможность помочь ему, *втру имать здравъ быти.*—*Встани правъ на ногу твою*, громкимъ голосомъ воззвалъ его вдругъ слуга Господень, и что хромой вѣрилъ, это подтвердилось тотчасъ же, потому что онъ послушался. Не оказалось даже необходимымъ чтобы Апостолъ взялъ его за руку, что долженъ былъ сдѣлать Петръ въ Иерусалимѣ съ хромымъ отъ матерней же утробы, желавшимъ и ожидавшимъ отъ него простой милостыни (Дѣян. III, 2-8). Вѣра въ поселившуюся внутри его новую силу сообщила хромому употребленіе ногъ. Онъ вскочилъ и ходилъ.

Толпа видитъ это, минуту стоитъ въ онѣмѣніи какъ бы прикованная къ землѣ, но только одну минуту. Быстро затѣмъ она даетъ волю своему восторгу. Забыто содержаніе проповѣди Апостола подъ впечатлѣніемъ чуда сочтеннаго за дѣло живущей въ немъ нѣкоей божественной силы. Тысячелѣтнее суевѣріе, на мгновеніе было—оставленное при слушаніи проповѣди объ истинномъ Богѣ, снова вступаетъ въ свои права. Всплываютъ на поверхность души старыя и любимыя народныя преданія. И на древнемъ народномъ языкѣ, любезномъ сердцу и какъ бы невольно напрашивающемся на уста въ минуты глубокихъ душевныхъ движеній, раздаются торжественнѣйшій кликъ: *Бози уподобльшеся челоукомъ сидоша къ намъ.*

Весь городъ наполняется этими радостейшими словами, все ликуютъ. Нѣтъ сомнѣнія

болѣе: эти краснорѣчивыя уста, это были уста самого Гермеса мощнаго словомъ, Гермеса—провозвѣстника и исполнителя божественной воли, его, который—точно—для совершенія чудесъ не нуждается въ чудесномъ жезлѣ! А этотъ почтенный видомъ, что всегда рядомъ съ нимъ, на лицѣ котораго при высокой важности можно читать и столько доброты, кто же другой это какъ не отецъ боговъ и людей, какъ не Зевсъ самъ, Зевсъ, который уже не одинъ разъ являлся на землю въ сопровожденіи своего сына и вѣстника Гермеса; это Зевсъ, ихъ Зевсъ, богъ—хранитель ихъ города, гдѣ храмъ его уже издали бросался въ глаза каждому кто только еще подходилъ къ городу (*)? Подлинно у насъ Юпитеръ и Меркурій! Воистинну *бози уподобльшеся челоукомъ сидоша къ намъ.*

(Продолж. впродъ.)

ИЗЪ СЕЛА МАКАРОВА РОСТОВСКАГО УѢЗДА.

11-го сентября происходило въ с. Макаровѣ освященіе храма (холоднаго), обновленнаго иконостасомъ и живописью, совершенное самимъ Архипастыремъ нашимъ, Преосвященнѣйшимъ Ионаѳаномъ.

Еще въ прошломъ 1876 г. 11 же сентября когда, проѣздомъ въ с. Назарное, былъ у насъ въ храмѣ въ Возѣ почившій Архипастырь нашъ, Высокопреосвященнѣйшій Леонидъ, возымѣли мы намѣреніе,—хотя работы по церкви тогда еще только начинались,—просить, когда отдѣлаютъ ее, Архипастыря къ себѣ для освященія. Желаніямъ нашимъ суждено было сбыться ровно черезъ годъ, того же 11 сент. Къ этому дню крестьяне изъ

(*) Дѣян. XIV, 13.—И въ Пергѣ храмъ бога—покровителя былъ внѣ города. Точно также и въ Ефесѣ (Гер. I, 28).

окрестныхъ селъ и деревень начали собираться въ с. Макарово еще съ вечера, ночуя у знакомыхъ. На станціи Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ, церковнымъ старостою и нѣкоторыми прихожанами. Не смотря на позднее время собралась толпа народа, чтобы получить Архипастырское благословеніе; затѣмъ Владыка благословивъ и пожелавъ спокойной ночи, отпустилъ всѣхъ. Утромъ въ воскресенье едва начало свѣтать, какъ вся площадь около церкви занята была собравшимся изъ ближнихъ и дальнихъ селъ и деревень народомъ а къ 7 час., когда начиналась ранняя литургія, оказалось такое огромное стеченіе народа, что съ величайшимъ трудомъ можно было пробраться къ церкви, еще труднѣе было войти въ нее. Благословеніе къ поздней литургіи начался въ 9 час. и въ половинѣ 10 Владыка вошелъ въ церковь, въ преддверіи которой встрѣченъ былъ всѣмъ приглашеннымъ къ служенію духовенствомъ, Рост. Богоявленскаго монастыря о. архимандритомъ Наонаиломъ, іеромонахами архіерейскаго дома Павломъ и Димитріемъ, мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ села Савинскаго Ал. Невскимъ, с. Татищева погоста о. Ал. Спасскимъ, с. Кузмицына о. Н. Соловьевымъ, Погоста Архангельскаго, что въ гаряхъ В. Соколовымъ и мѣстнымъ священникомъ, привѣтствовавшимъ Владыку рѣчью. Начавшееся вслѣдъ затѣмъ водоосвященіе совершалъ самъ Преосвященный и самъ обошелъ всю церковь окропляя святою водою. Въобычное время по литургіисамъжеговорилъ и слово. При семъ было такое вниманіе и глубокая тишина, что каждое слово Владыки было слышно у дальнихъ дверей церкви; послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. предтечѣ и крестителю Господню Іоанну, послѣ котораго протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду, Архипастырю съ

Богохранимую паствою и устроителю и благоукрашителю храма; затѣмъ Владыка, идя къ дому священника въ мантии, благословлялъ со всѣхъ сторонъ толпившейся около него народъ; въ домѣ онъ изволилъ милостиво спрашивать всѣхъ священниковъ о семействѣ и приходахъ, послѣ сего отправился въ домъ ц. старосты, чтобы со всѣми сослужащими и приглашенными гостями раздѣлить приготовленную трапезу; послѣ стола, когда было уже три часа пополудни, Владыка тотчасъ же уѣхалъ, какъ было предположено для священнослуженія въ г. Петровкѣ, за тѣмъ въ погостъ Никольскій что у Иисусова креста и въ Порѣчье—рыбное на 15 число, день храмоваго праздника.

Черезъ три дня, именно 15 числа, на обратномъ пути изъ Порѣчья, Владыка снова останавливался въ с. Макаровѣ въ домѣ ц. старосты, гдѣ пробылъ отъ 5 до 8 ч. вечера пока кормили лошадей. Напившись чаю изволилъ прогуливаться въ саду хозяина дома, спрашивалъ собравшихся къ дому крест. дѣтей нѣкоторыя заповѣди и самъ пѣлъ съ мальчиками поющими въ нашей церкви *Достойно есть яко во истинну...*; за тѣмъ позваны были въ домъ ц. старосты и проч. пѣвчіе съ регентомъ, которые пропѣли, по желанію Владыки, *Иже херувимы...* *Достойно...* „Сей день“... *Многая лѣта* и проч. Пѣніе исполнено было очень недурно, не смотря на то, что пѣвчіе не всѣ собрались. Владыка маленькихъ пѣвчихъ одѣлилъ образками и книжками; затѣмъ долго еще бесѣдовалъ со священникомъ, спрашивая о религіознонравственномъ состояніи прихода, о хожденіи на исповѣдь, о привязанности вообще къ церкви и проч. Въ 8 час. благословивъ всѣхъ насъ изволилъ отправиться въ Ярославль при свѣтѣ фонарей, при многочисленномъ стеченіи народа и при колокольномъ звонѣ.

И прежде Макаровцы были счастливы, встрѣчая и провожая своихъ Архипастырей

по нѣсколькѣ разъ въ годъ, Высокопреосвященнѣйшихъ Евгенія, Нила, Дмитрія, Леонида, но ни одного изъ нихъ не судилъ имъ Богъ видѣть въ своемъ храмѣ священнодѣйствовавшимъ. Надолго поэтому останется въ памяти, произведшее глубокое впечатлѣніе на сердца всѣхъ видѣвшихъ, торжественное служеніе Преосвященнѣйшаго Ионаана съ хорошимъ пѣніемъ — Архіерейскихъ пѣвчихъ и мѣстныхъ Макаровскихъ.

Изъ погоста Никольскаго

что у Иисусова креста.

13 и 14 сентября 1877 года на долго останутся памяты прихожанамъ церкви погоста Никольскаго, что у Иисусова креста, Ростовскаго уѣзда. Въ эти дни, уступая просьбѣ старосты и причта, благоволилъ посѣтить погостъ и совершить Богослуженіе въ кресто-Иисусовскомъ храмѣ Преосвященнѣйшій Ионаанъ Епископъ Ярославскій и Ростовскій. Погостъ кресто-Иисусовскій, прежде пользовавшійся особымъ вниманіемъ Архипастырей, въ послѣдніе 50 лѣтъ, какъ будто находился въ забвеніи, и уже болѣе 30 лѣтъ въ храмѣ его не совершалось Архіерейскаго Богослуженія и даже слишкомъ 15 лѣтъ онъ не видалъ у себя Владыкъ своихъ; понятно посему съ какимъ нетерпѣніемъ и радостію ждали все предстоящаго Богослуженія. Въ оба дня праздника погода была ясная. Преосвященный прибылъ въ погостъ изъ Петровска 13 числа въ 4 часа вечера прямо въ церковь и отслужавъ малую вечерню, совершилъ молебенъ съ акаѣистомъ страстямъ Христовымъ, затѣмъ въ 6 часовъ Преосвященный совершилъ всеобщее бѣдніе, на которомъ совер-

шенъ имъ торжественный обрядъ *воздвиженія креста*. На утро, 14 числа, въ 9 час. началась литургія и въ обычное время Владыкою произнесено было слово о благодатныхъ знаменіяхъ чудодѣйственной силы честнаго и животворящаго креста Господня, явленныхъ въ мірѣ подземномъ, надземномъ и въ мірѣ Ангельскомъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ кресту Господню съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Ионаану съ паствою.

Съ усердіемъ готовились мы и съ искреннею любовію ожидали Архипастырскаго посѣщенія — и наградилъ насъ Богъ такою духовною радостію, выше которой мы и не знали — вложивъ Преосвященному мысль совершить Богослуженіе во всемъ блескѣ святительскаго Богослуженія. Великолѣпіе кресто-Иисусовскаго храма, богатое освѣщеніе, шествіе Владыки въ храмъ на Богослуженіе со славою, внятное чтеніе Преосвященнымъ умилительнаго акаѣиста, прекрасное пѣніе и притомъ не на одномъ только славянскомъ, но и на греческомъ языкѣ, рѣдко совершаемый обрядъ *воздвиженія* и громадное стеченіе народа дѣлали настоящее Богослуженіе желательнымъ и не для сельскаго храма, для нашихъ же прихожанъ, не видывавшихъ его останется оно предметомъ разказовъ на всю жизнь.

Посѣщеніе Архипастыря было высокимъ торжествомъ для нашихъ скромныхъ сельскихъ прихожанъ. Всегда усердные къ храму Божию здѣшніе прихожане, при настоящемъ торжествѣ, совершенно отдались религіозному восторгу, и, не смотря на то что въ праздникъ этотъ собираются къ нимъ сродники, они оставя все и всѣхъ, почти все время проводили или въ храмѣ за Богослуженіемъ или около храма и квартиры Преосвященнаго сѣдая и провожая его. О количествѣ собравшагося народа достаточно сказать, что послѣ литургіи Преосвященный отъ церкви до

квартиры, разстояніе сажень въ 40, проходилъ болѣе 1½ часа, но и то лишь не болѣе половины успѣли получить Архипастырское благословеніе.

На сколько величественно и торжественно было совершено Богослуженіе (*), настолькоже тихо и скромно было совершено другое торжество, — торжество любви за братскою трапезою, которую угодно было принять Пресвященному въ домѣ мѣстнаго благочиннаго, пригласивъ къ ней и все участвовавшее въ Богослуженіи духовенство. Безъ рѣчей, просто и радушно принимали мы Архипастыря; съ любовью и отечески онъ бесѣдовалъ съ нами, знакомясь съ мѣстнымъ бытомъ прихожанъ и положеніемъ причтовъ, и своею благосклонностію ободряя всѣхъ, заставляя видѣть въ себѣ лишь благосердаго отца, все покрывающаго любовью и снисхожденіемъ. Посѣтивъ затѣмъ домъ другаго священника Пресвященный благословилъ всѣхъ и напутствуемый общою благодарностію и благожеланіями, провожаемый толпою народа, отправился въ 4 часа вечера на такой же подвигъ служенія въ село Порѣчье.

Духовная помощь отъ монашества.

Святые обители, которыми славится земля русская, всегда были и до сихъ поръ не переставали быть постоянными охранителями завѣтовъ св. православной вѣры и проводниками въ жизнь народа тѣхъ нравственно-религіозныхъ

(*) Въ Богослуженіи участвовали кромѣ лицъ изъ свиты Пресвященнаго мѣстный благочинный, священникъ Василій Соснинъ, Спасо-Хлѣбницъ священникъ Николай Виноградовъ, погоста Архангельскаго Николай Владиміровъ.

началь, которыя возвеличили Россію и воспитали народъ русскій въ духѣ любви къ отечеству и преданности къ своему Монарху. Этимъ слѣдуетъ объяснить то непонятное для многихъ стремленіе народа русскаго къ обителямъ, которое по непониманію признается празднымъ шатаніемъ по святымъ мѣстамъ. Въ стѣнахъ обителей не только облегчается совѣсть каждаго, приступающаго тамъ къ исповѣди и святому причастію, не только объясняется добрымъ, сердечнымъ и практическимъ совѣтомъ всякое личное недоразумѣніе, или скорбное явленіе въ семейной жизни, но и обновляется гражданскій духъ народа, взирающаго на обители, какъ на живыхъ свидѣтелей всего пережитаго многими поколѣніями и запечатлѣннаго примѣромъ и жизнью своихъ иноковъ въ незыблемыхъ нравственныхъ началахъ русской жизни, которыхъ не можетъ сокрушить ни духъ времени, ни мудрость нашего вѣка.

Но православныя обители никогда не оставались безучастными въ дѣлахъ общественныхъ или относящихся къ государственной и народной жизни. Еще въ глубокой древности есть примѣры, что иноки оставляли свои пустыни и затворы, когда являлась потребность отстоять святую вѣру отъ ересей, или склонить къ миру, любви и согласію враждующихъ правителей христіанъ и въ другихъ дѣлахъ общественныхъ. Отечественная исторія наша переполнена такими примѣрами, а на страницахъ лѣтописи сохранилось знаменательное въ исторіи монашества событіе: подвиги иноковъ Осляби и Пересвѣта, данныхъ преподобнымъ Сергіемъ въ соратники князю Дмитрію Ивановичу Донскому.

При настоящихъ событіяхъ, охватывающихъ всѣ слои нашего общества и затрогивающихъ всю глубину духовной жизни русскаго народа святые обители проявляютъ по мѣрѣ силъ и возможности свое участіе въ дѣлѣ; но проявленіе это совершается какъ

то робко, неуверенно под сознанием того, что реформы послѣдняго времени, коснувшіяся монашества, какъ бы исключаютъ ихъ изъ числа правоспособныхъ и равноправныхъ дѣятелей въ общественной жизни русскаго народа.

Дань вѣка гордящагося премудростію своею, совершила многое не въ пользу развитія разумной жизни монашества въ Россіи, которое не можетъ быть сравниваемо съ монашествомъ орденовъ католической церкви, дѣйствительно преслѣдующихъ вредныя политическія цѣли. Опѣнка этихъ заблужденій со стороны свѣтскихъ людей наступитъ скоро и заблужденія ихъ объяснятся дальнѣйшими событіями русской народной жизни, призванной развиваться на началахъ истинной православной церкви.

Но такъ ли легко побороть заблужденія нѣкоторыхъ лицъ блага духовенства, простирающаго свою власть надъ монашествомъ, и вопреки завѣтамъ и обычаямъ православной церкви, стремящагося къ полученію высшихъ ступеней іерархіи, не пройдя узкаго пути послушанія и повиновенія, для того, чтобы достойно повелѣвать по власти, даруемой отъ Бога.

Примѣры замѣтнаго противорѣчія въ духѣ и въ мысляхъ блага духовенства и монашествующихъ извѣстны всякому, кто только со вниманіемъ слѣдитъ за ходомъ развитія нашей церковной жизни; но на чьей сторонѣ правда—пусть судятъ читатели наши по слѣдующему факту.

Въ газетахъ было заявлено, что „нѣкоторые изъ монашествующей братіи С.-Петербургской епархіи предполагаютъ отправиться на мѣсто военныхъ дѣйствій, дабы оказывать воинамъ, умирающимъ на полѣ сраженія, духовное напутствіе и принимать мѣры къ погребенію убитыхъ согласно христіанскимъ обычаямъ“.

Заявленіе это само по себѣ заслуживаетъ

особаго вниманія, такъ какъ предсмертное напутствіе составляетъ великую тайну въ понятіяхъ русскаго народа, а удовлетворить этой духовной потребности умирающаго есть святой долгъ каждаго. Преклоняемся передъ высокою мыслью внушенною русскому монашеству сознаніемъ что при наглядномъ упадкѣ нравственности и ослабленіи религіознаго направленія въ нашемъ обществѣ, грозившемъ опасностью нашему отечеству не менѣе вражды и насилія внѣшнихъ враговъ,—необходимо напоминать умирающихъ о вѣчности и примиреніи ихъ совѣсти въ часъ смерти. Но такъ ли взглянулъ на это святое дѣло одинъ изъ извѣстнѣйшихъ, просвѣщенныхъ священниковъ нашихъ, извѣстный проповѣдникъ? Въ своей статьѣ, помѣщенной въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, онъ возражаетъ такъ:

„Для чего же правительство держитъ полковаго священника при каждомъ полку и даетъ ему, за время военныхъ дѣйствій, лишнее содержаніе? Если бы полковые священники нужны были при полкахъ только въ мирное время, тогда совсѣмъ не слѣдовало бы назначать ихъ въ военную службу, на томъ основаніи, что полкъ гдѣ бы ни былъ расквартированъ, всегда найдетъ возможность добыть, въ случаѣ надобности, священника. Что же касается принятія мѣръ къ погребенію „убитыхъ воиновъ“, то священникъ тутъ ни при чемъ.“

Отцы и братія монашествующіе—сидите лучше въ стѣнахъ своихъ монастырей, дома, у роднаго очага — да молитесь поусерднѣе Господу Богу. Не обременяйте правительства или благодѣтельнаго общества, и безъ того уже несущихъ на своихъ раменахъ тяжелую ношу... Однимъ солдатомъ большерасхода (прислуга для священника) не говоря уже о другихъ расходахъ, само по себѣ составляетъ тягость для правительства въ жаркое военное время. Вотъ гдѣ бы іеромонашеству-

юшіе принесли посильную пользу: при слѣдованіи санитарныхъ поѣздовъ съ ранеными и больными воинами, это дѣло другое. Монашествующіе же, посвященные въ санъ священника, могли бы, по примѣру безсмертныхъ въ народной памяти и любви Пересвѣта и Осляби, вступить въ ряды христолюбиваго воинства и, вмѣсто жалости и состраданія, принести съ собою мужество и ловкость, осуществити на дѣлѣ изреченіе: „больши сея любви никто же имать...“.

Уклонимся отъ дальнѣйшихъ объясненій мысли и духа словъ проповѣдника, но заключимъ нашу замѣтку выпиской изъ словъ, обращенныхъ недавно однимъ изъ нашихъ епископовъ собственно къ духовенству, при первомъ представленіи его по прибытіи на кафедру.

„Въ настоящее время въ нашемъ вѣдомствѣ много нововведеній. Не могу я себя считать человѣкомъ отсталымъ; но и не могу вѣрить всему тому, о чемъ теперь пишутъ, о чемъ говорятъ, считая это за послѣднее слово науки и жизни. Кажется, что и теперь, какъ древле появилось много пророковъ которыхъ не призывалъ Господь и которые сами приняли на себя нелегкій трудъ—трудъ просвѣщенія и усовершенствованія людей. Въ свою очередь я отдаю должное уваженіе современнымъ успѣхамъ науки; но едвали удастся наукѣ изобрѣсти средство для уничтоженія зла самолюбія и корыстолюбія и проч. Нашъ долгъ, все испытывая, удерживать доброе, руководствуясь словомъ Божіимъ и преданіемъ св. православной церкви“.

Надѣмся, что единоличные взгляды людей, противящихся развитію вліянія въ народѣ монашествующихъ, не остановятъ ихъ благонамѣренія служить воинамъ на полѣ брани, во имя Христова имени. За достойными иноками,

іеромонахами и монахами, пойдутъ и послушники, которые облегчатъ самый трудный подвигъ подъема раненыхъ съ поля брани и погребенія убитыхъ, а такая дѣятельность воочію будетъ свидѣтельствовать что духъ древняго подвижничества не чуждъ современному намъ монашеству.

(Вѣст. Нар. Пом. № 11).

Въ канцеляріи Правленія Ярославской духовной семинаріи можно получать „Слова Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, бывшаго Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, нынѣ Волынскаго и Житомирскаго, произнесенныя къ Ярославской паствѣ въ 1874—1876 годахъ“. При изданіи приложенъ портретъ автора. Цѣна книги 1 р. 25 к.

СОДЕРЖАНІЕ.—Св. А. Павелъ въ Листрѣ.—Корреспонденціи изъ с. Макарова и отъ Іисусова креста.—Духов. помощь отъ монашества.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тяг. Губ. Зем. Управы.