

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 30

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 30

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 19-го текущаго іюля за № 59, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначень регентъ Московскаго Сунодальнаго хора, коллежскій совѣтникъ Орловъ директоромъ Московскаго Сунодальнаго хора и училища церковнаго пѣнія, съ 13-го іюня 1901 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 14-й день текущаго іюля, на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владимира 4-й степени*—протоіереевъ церквей: Троицкой села Фашевки, Славяно-сербскаго уѣзда, Іосифа Пшеничнаго, села Коблукова, Краснинскаго уѣзда, Александра Троицкаго и села Кузьменки, Липецкаго уѣзда, Алексія Жданова, священника Хунджулорской Спасской церкви: Имеретинской епархіи,

Георгія Шенгелія и заштатнаго священника Вознесенской церкви села Березовки, Бобровскаго уѣзда, Петра Матѣева и *св. Анны 3-й степени*—діакона соборной Преображенской церкви г. Путивля Гавріила Троянова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 14-й день текущаго іюля, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ* псаломщиковъ церквей: Рождество - Богородичной села Миньковецъ, Дубенскаго уѣзда, Ивана Авдыковича, Іоанно-Рыльской села Конышевки, Льговскаго уѣзда, Григорія Попова, Успенской въ слободѣ Алексѣевкѣ, Коренекъ тожъ, Корочанскаго уѣзда, Григорія Черняева, соборной Богородицкой села Лобано-Богородскаго, Пермскаго уѣзда, Федора Любимова, Срѣтенской села Илека, Уфимскаго уѣзда, Петра Катаевского и Рождество-Богородичной села Валуйца, Стародубскаго уѣзда, Степана Святицаго.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 27 іюня—11 іюля 1901 года за № 2478, постановлено: казначея Мценскаго Петропавловскаго третьекласснаго необщительнаго монастыря, іеромонаха **Теофила** назначить настоятелемъ того же монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

II. Отъ 4—18 іюля 1901 года за № 2533, инспекторъ Томской духовной семинаріи, іеромонахъ **Александръ** (Григорьевъ) перемѣщенъ на такую же должность въ Полтавскую духовную семинарію.

III. Отъ 4—18 іюля 1901 года за № 2583, постановлено: Свято-Троицкую женскую общину, Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи, обратить въ женскій того же наименованія общежительный монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и назначить настоятельницею монастыря начальницу общины монахиню **Мастридію**, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

IV. Отъ 4—18 іюля 1901 года за № 2526, постановлено: настоятельницу Князе-Владимірскаго женскаго общежительнаго монастыря, Московской епархіи, монахиню **Анастасію** возвести въ санъ игуменіи.

V. Отъ 4—18 іюля 1901 года за № 2517, постановлено: устроеннымъ на средства потомственнаго почетнаго гражданина **Аванасія Мошкина** при Московской Николо-Заяицкой церкви церковно-приходской школъ и бога-

дѣльнѣ присвоить наименованія: «церковно-приходская школа и богадѣльня **Аванасія Мошкина**».

VI. Отъ 4—18 іюля 1901 года за № 2584, постановлено: Кимляйскую женскую общину на Флегонтовой горѣ, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской епархіи обратить въ женскій общежительный монастырь съ наименованіемъ его **Александро-Невскимъ**, съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коиимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 4—14 января и 7—23 февраля 1901 года за №№ 35 и 582, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Владимірскаго: Суздальскимъ купцамъ: Якову, Капнтону и Теодору Агаповымъ; крестьянину деревни Усада Никитѣ Шоронову; священнику села Струнина, Александровскаго уѣзда, Алексію Рождественскому; старостамъ церкви селъ: Струнина Алексію Шмельянову, Волохова, Александровскаго уѣзда, Василю Вахмистрову; купеческой вдовѣ Екаторинѣ Вахмистровой; крестьянину села Ставрова, Владимірскаго уѣзда, Ивану Буоурину; Московскому 2-й гильдіи купцу Александру Лукину; Переславскому мѣщанину Ивану Сергѣеву; Лидіи Дроздовой; потомственной почетной гражданкѣ Иларіи Валиной; потомственному почетному гражданину Александру Валину; Шуйскому мѣщанину Якову Кожину; Вязниковскимъ мѣщанамъ Михаилу и Георгію Костеринимъ; Ковровскому мѣщанину—Павлу Горбунову и Московскому мѣщанину—Павлу Пурецкому; крестьянамъ слободы Холуя—Теодору Пурецкому и Петру Терентьеву; старостамъ церкви селъ: Торокъ, Суздальскаго уѣзда, Ивану Князеву и Константинову, того же уѣзда, Леонтію Іудину; протоіереемъ села Орѣхова, Покровскаго уѣзда, Василю Рождественскому; священнику села упраздненной

Серационовой пустыни, Вязниковскаго уѣзда, Алексѣю Звѣреву; крестьянину деревни Кобыкова, Вязниковскаго уѣзда, Григорію Петрову; Московскому купцу Ивану Смирнову; Московской купчихѣ Клавдіи Вѣдовой; крестьянамъ деревень: Кипрева—Василію Смирнову и Власьева—Димитрію Смирнову; старостѣ церкви села Осиповой пустыни, Переславскаго уѣзда, Григорію Шапату; священнику села Ликина, Судогодскаго уѣзда, Александру Чурбаеву; старостѣ церкви села Сновицъ, Владимірскаго уѣзда, Евсиму Балахову; С.-Петербургскому мѣщанину Петру Вихреву; старостамъ церквей: погоста Старинскаго, Владимірскаго уѣзда, Семену Подпорину и села Алачина, Ковровскаго уѣзда, Николаю Коршунову; вдовѣ штабсъ-капитана Павлѣ Черемхиной; старостѣ церкви села Весокъ, Переславскаго уѣзда, Космѣ Мужину; крестьянѣ деревни Чурианова, Покровскаго уѣзда, Александрѣ Митиной; купцамъ: Московскому—Павлу Митрину и Воронежскому—Петру Соцкову; Елизаветѣ Ляминой; старостамъ церквей: сель: Ковлова, Александровскаго уѣзда, Михаилу Панкову и Климова, Муромскаго уѣзда, Андрею Вѣлякову; Муромскому купцу Алексѣю Никитину; Муромской купчихѣ Наталіи Зворыкиной; Муромскому купцу Александру Голубеву; старостамъ церквей: Покровской, города Переславы, Николаю Глинскому и сель: Стогова, Александровскаго уѣзда, Алексѣю Шилову и Слотина, того же уѣзда, Космѣ Кураеву; крестьянину деревни Волоскова, того же уѣзда, Матвѣю Дровдову; временному Московскому купцу Павлу Иванову; крестьянину деревни Лукнова Михаилу Порошенкову; вдовѣ протоіерея села Ивановскаго, Переславскаго уѣзда, Наталіи Громовой и старостѣ церкви села Нивульскаго, Переславскаго уѣзда, Михаилу Новикову. В о л о г д с к о й: псаломщику Симоноволоской Крестовоздвиженской церкви, Устюжскаго уѣзда, Димитрію Попову; дворянину Валеріану Брянчанинову; почетноймю гражданину Сергѣю Приишникову; почетному гражданину Михаилу Оокину; купцамъ: Сольвычегодскому—Якову Хамянову; С.-Петербургскому—Василію Круцову и Московскому—Василію Андрианову; Вельскому мѣщанину Стефану Кудрину; запасному матросу Іліи Корепину; предсѣдателю приходскаго попечительства Христорожественской Степуриной церкви, Грязовецкаго уѣзда, Феодору Затодуеву; крестьянамъ деревень: Блинова, Кадниковскаго уѣзда, Ивану Мягкову и Матѣевской, того же уѣзда, Ивану Пашилову;

крестьянамъ Вельскаго уѣзда: Василію Шичеву, Николаю и Петру Поповымъ и Ивану Пинаевскому; крестьянамъ деревень: Пестикова, Грязовецкаго уѣзда, Павлу Кузнецову и Талпы, того же уѣзда, Стефану Мясникову и крестьянской вдовѣ Вельскаго уѣзда, Аполлиаріи Машковой. К о с т р о м с к о й: крестьянину деревни Вахренева, Кологривскаго уѣзда, Александру Смирнову; купцу города Кивешмы, Михаилу Комлеву; С.-Петербургскому мѣщанину Ивану Евменьеву; крестьянѣ деревни Починовъ, Чухломскаго уѣзда, Анастасіи Пырской; прихожанамъ церквей гор. Чухломы: соборной и Успенской; крестьянской вдовѣ деревни Малыхъ Ломовъ, Юрьевскаго уѣзда, Неонилѣ Золотовой и крестьянину деревни Ворыпаева, Чухломскаго уѣзда, Ивану Зубкову. Н о в г о р о д с к о й: барону Александру Винекену; учителю земской школы Николаю Городецкому; крестьянамъ: Иннокентію Тихонову и Петру Герасимову и крестьянѣ Евдоіи Павловой. О л о н ѣ ц к о й: вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елисаветѣ Ляиной; временному Вытегорскому купцу Алексѣю Калыгину, Вытегорскому 2-й гильдіи купцу Ивану Потанину; крестьянамъ Петропавловскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда; крестьянамъ деревень: Мининой, Пудожскаго уѣзда, Георгію Губину и Егоровой, Вытегорскаго уѣзда, Михаилу Оедулину, женѣ Пудожскаго 1-й гильдіи купца Ольгѣ Базетской и крестьянамъ Волостноволоскаго прихода, Олопецкаго уѣзда. П о д о л ь с к о й: Каменецкому уѣздному предводителю дворянства Ивану Радовичу, крестьянамъ сель: Каетановки, Ольгопольскаго уѣзда, Феодосію Андриашу и Джулинокъ, Гайсинскаго уѣзда, Евламію Шляхтичу, мѣщанкѣ г. Проскурова Параскевѣ Гуменюк; священнику с. Чукова, Брацлавскаго уѣзда, Александру Руданскому; дочери дѣйствительнаго статскаго совѣтника Софіи Красноутской; крестьянамъ сель: Ставокъ, Гайсинскаго уѣзда, Гордію Добровольскому и Порфірію Хрушу и Малой Тернавки, Ушицкаго уѣзда, Луѣ Каптану; землевладѣльцу села Глинница, Брацлавскаго уѣзда, Максиму Иванову. С.-Петербургской: канцелярскому служителю Михаилу Богданову и Новгородскому мѣщанину Ивану Грибкову. С а р а т о в с к о й: священнику села Дуровки, Сердобскаго уѣзда, Николаю Лебедевскому; дякону церкви села Морца, Атварскаго уѣзда, Александру Пономареву; дворянкамъ Надеждѣ и Наталіи Бекетовымъ; дѣйствительному статскому совѣтнику Александру Аллечеву; крестьянѣ села Старой

Лопатки, Петровскаго уѣзда, Гликеріи Дюрянчиной; мѣщанину гор. Астрахани Петру Никитину; прихожанину церкви села Бѣлаго Ключа, Хвалынскаго уѣзда, Петру Лукину; церковному старостѣ села Каменнаго Колюшца, Сердобскаго уѣзда, Евстафію Ковалкину; прихожанину церкви того же села сенатору Михаилу Акимову; Камышинскому мѣщанину Павлу Прохвиряну; крестьянину села Курдовки, Вольскаго уѣзда, Іліи Голушкову; вдовѣ казачкѣ Иринѣ Соколовой; священнику Михаилу Муромову; крестьянину Петру Кавину; крестьянѣ слободы Красавки, Балашовскаго уѣзда, Пелагіи Сергіенко; крестьянамъ: Василию Мещерякову, Павлу Семенову, Ивану Типазеву, Маріи Глушковой и Алексѣю Смольянинову; вдовѣ священника Наталіи Архангельской; крестьянину Космѣ Лопыну; Саратовской мѣщанкѣ Аннѣ Скворцовой и крестьянину с. Хованщины Василию Овенкову. Харьковской: купеческому сыну Ивану Елмашеву; Иакомскому мѣщанину Андрею Шепеленко и крестьянамъ: Дмитрію Каминскому и Никифору Скорикову.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19 іюля 1901 года за № 17, назначаются: младшій секретарь Святѣйшаго Синода, коллежскій ассесоръ **Дукьяновъ**—эксекуторомъ Святѣйшаго Синода и смотрителемъ главнаго Синодскаго зданія и причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскій секретарь **Сахаровъ**—и. д. секретаря Оренбургской духовной консисторіи (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода, первый съ 4 и второй съ 7 іюля 1901 г.).

Перемѣщаются: эксекуторъ Святѣйшаго Синода и смотритель главнаго Синодскаго зданія, титулярный совѣтникъ **Крючковъ**—старшимъ секре-

таремъ Святѣйшаго Синода (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 4 іюля 1901 г.).

Увольняются въ отпускъ: управляющій Московскою Синодальною типографіею, статскій совѣтникъ **Войтъ**—въ Прибалтійскія губерніи, на 2 мѣсяца, съ 5 іюня; пачальникъ отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ **Александровъ**, столоначальники того же Управленія: старшій, коллежскій совѣтникъ **Рублевскій** и младшій надворный совѣтникъ **Темношѣровъ**—во внутреннія губерніи, первые два съ 25 и послѣдній съ 11 іюня; журналистъ означеннаго Управленія, коллежскій ассесоръ **Выстровъ**—въ С.-Петербургскую губернію, съ 25, и помощникъ столоначальника этого Управленія, титулярный совѣтникъ **Кочуровъ**—въ Тверскую и Рязанскую губерніи, съ 7 іюня,—всѣ пять на 2 мѣсяца; начальникъ отдѣленія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, статскій совѣтникъ **Преображенскій**, младшій столоначальникъ той же Канцеляріи, титулярный совѣтникъ **Виноградовъ** и помощникъ столоначальника Канцеляріи, коллежскій секретарь **Грушевскій**—внутри Имперіи, на 2 мѣсяца, первый съ 10, второй со 2 и третій съ 9 іюля; младшій контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, титулярный совѣтникъ **Пѣшековъ**—на Кавказъ и внутри Имперіи, на 2 мѣсяца, съ 1 іюля; помощникъ дѣлопроизводителя статистическаго отдѣла Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, титулярный совѣтникъ **Вылегжанинъ**—въ Вятскую губернію, на 2 мѣсяца, со 2 іюля, и книгохранитель С.-Петербургской Синодальной типографіи, коллежскій совѣтникъ **Вайбородинъ**—въ Новгородскую и Эстляндскую губерніи, на 2 мѣсяца, съ 18-го іюня 1901 года.

Исключается изъ списковъ умершій: секретарь Оренбургской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Рудаковъ, съ 19 іюня 1901 года.

ПОПРАВКА. Въ нѣсколькихъ экземплярахъ официальной части № 28 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ въ отдѣлѣ Высочайшия награды стр. 267 ошибочно перепечатана дважды, а ст. 270 опущена. На означенной страницѣ слѣдуетъ перечисленіе слѣдующихъ лицъ, удостоенныхъ награжденія орденомъ *св. Анны 3-й степени* по статуту за заслуги, упомянутыя въ п. 16 ст. 459 т. I. учр. орд. по Ярославской епархіи, а именно: Преображенской церкви гор. Данилова, священника Александра Ярославскаго, церкви села Петровскаго, что на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, священника Льва Уварова, церкви села Никольскаго-Ушакова, Мышенскаго уѣзда, священника Іоанна Бранцова, церкви села Христорождественскаго, что на Ужрѣ, Даниловскаго уѣзда, священника Николая Успенскаго, Благовѣщенской церкви гор. Романовъ-Борисоглѣбска, священника Павла Троицкаго, церкви села Веретен, Мологскаго уѣзда, священника Леониды Колокольцева. Въ пунктѣ 27. По вѣдомству протопресвитера военного и морскаго духовенства—Петропавловской церкви С.-Петербургскаго клиническаго военнаго госпиталя, діакона Петра Успенскаго. Въ пунктѣ 18. По епархіямъ: Архангельской—Архангельскаго 2 гильдіи купца Вильгельма Гувельмана, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Родіона Матвѣева, С.-Петербургскаго 1 гильдіи купца Александра Захарова, личнаго почетнаго гражданина, С.-Петербургскаго 2 гильдіи купца Ивана Жинцова, С.-Петербургскаго 2 гильдіи купца Аванасія Короткова, Московскаго 2 гильдіи купца Сергія Сибирякова; Астраханской—Астраханскаго 1 гильдіи купца, личнаго почетнаго гражданина Александра Губина, Астраханскаго 1-й гильдіи купца Семена Захарова; Вятской—почетнаго блюстителя по хозяйственной части Нолинскаго духовнаго училища, Нолинскаго 1 гильдіи купца Аполлоса Суслопарова, Сарапульскаго 2 гильдіи купца Ивана Водалева; Донской—отставнаго подлѣсаула Александра Маркова; Енисейской—Канскаго 2 гильдіи купца Алексѣя Шаранова, состоящаго старостою Канской владимирской церкви; Баяннской—С.-Петербургскаго 1 гильдіи купца Дмитрія Шерешевскаго, Самарскаго 1 гильдіи купеческаго сына Ивана Соколова,

Самарскаго 2 гильдіи купца Николая Кириллова, 1-й гильдіи купца Константина Воронина, Московскаго 1 гильдіи купца Алексѣя Чудакова, С.-Петербургскаго 2 гильдіи купеческаго сына Александра Князькова, С.-Петербургскаго 2 гильдіи купеческаго сына Петра Князькова, С.-Петербургскаго 2 гильдіи купца Михаила Филиппова, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Сергія Колбасова, С.-Петербургскаго 2 гильдіи купца Кирилла Окворцова; Калужской—Медынскаго 2-й гильдіи купца Илію Лоцагина; Кипишевской—отставнаго коллежскаго регистратора Ивана Ангела; Костромской—потомственнаго почетнаго гражданина Иппешемскаго 1-й гильдіи купца Ивана Коновалова, Костромскаго 2-й гильдіи купца Петра Жоролева, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Николая Сыроматникова, Солецкаго 2-й гильдіи купца Теодора Ванюкова; Могилевской—Вѣльскаго 2-й гильдіи купца, Смоленской губерніи, Николая Сыченикова, потомственнаго почетнаго гражданина Іосифа Юрлова, Московской—потомственнаго почетнаго гражданина Якова Полякова, потомственнаго почетнаго гражданина Николая Смирнова; Нижегородской—Астраханскаго 1-й гильдіи купца Павла Гурьева; Новгородской—почетителя надъ Саратовскимъ исправительнымъ арестантскимъ отдѣленіемъ, потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Зейферта; Олонеккой—начальника 4-й судходной дистанціи Маринскаго воднаго пути Вытегорскаго округа путей сообщения, титулярнаго совѣтника Михаила Рыбкина, Лодейнопольскаго 2-й гильдіи купца Ивана Корнышева, потомственнаго почетнаго гражданина Дмитрія Поршнѣва, потомственнаго почетнаго гражданина Александра Куркина, Бузулуцкаго 2-й гильдіи купца Василия Прохорова, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Теодора Пареевскаго, старшину Самарскаго биржеваго комитета, потомственнаго почетнаго гражданина Павла Шихобалова; Орловской—церкви села Борисоглѣбскаго, Елецкаго уѣзда, священника Аванасія Синягина; Пензенской—личнаго почетнаго гражданина, С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Павла Вурцева, С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Николая Егупинскаго; Пермской—потомственнаго почетнаго гражданина Николая Кропачева, Саралульскаго 2-й гильдіи купца Павла Корешева; Полтавской—товарища прокурора Черниговскаго окружнаго суда, коллежскаго секретаря Петра Воарскаго; Псковской—земскаго начальника 4 участка Опочецкаго уѣзда, отставнаго ротмистра Игнатія Яновича; Рижской—С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Теодора Николаева; С.-Петербургской—Покровской, что въ Большой-Коломнѣ, церкви г. С.-Петербурга священника Василия Ажимова, Самарскаго 1-й гильдіи купца Петра Аржанова, Ямбургскаго 2-й гильдіи купца Ѳомы Алексѣева, личнаго почетнаго гражданина Анники Подотнова; Ставропольской—С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Ивана Чуксанова, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Ивана Баракова; Тамбовской—С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Андрея Назарова, Елатомскаго 2-й гильдіи купца Николая Кондрянина, ста-

росту церкви села Волкова, Моршанскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Виктора Платицына; Томской—Томскаго 1-й гильдіи купца Ивана Богомолова, Баннскаго 1-й гильдіи купца Иродіона Волкова, Баннскаго 1-й гильдіи купца Сергія Брофьева; Тульской—Тарусскаго 2-й гильдіи купца Ивана Зуева, потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Моргузова; Харьковской—начальника товарной станціи «Харьковъ» Б. Х. О. желѣзной дороги, личнаго почетнаго гражданина Власія Голосиняка; Черниговской—земскаго начальника 1-го участка Гередианскаго уѣзда, надворнаго советника Ивана Ждановича, старосты Вознесенской единоувѣрческой церкви посада Злынки, Новосіповскаго уѣзда, 2-й гильдіи купца Феодора Осипова; По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства—Московскаго 2-й гильдіи купца Ивана Слонова. *Въ пунктѣ 19.* По епархіямъ: Благовѣщенской—Благовѣщенскаго 1-й гильдіи купца Василия Левашева; Енисейской—потомственнаго почетнаго гражданина Инноцентія Гадалова; Московской—Богородскаго 2-й гильдіи купца Петра Врунова, потомственнаго почетнаго гражданина Мартіна Шанина; Ставропольской—церкви села Большой Джалги священника Павла Михайлова; Тамбовской—церкви села Чамлыка, Усманскаго уѣзда, священника Павла Богородицкаго.

СПИСОКЪ

нить, брошюры и листовъ, напечатанныхъ въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры, въ типографіи Почаево-Успенской лавры и въ Московской единоувѣрческой типографіи, въ мѣс, юль и июль мѣсяцахъ 1901 года, съ разрѣшенія Святейшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры.

Церковной печати:

«Исповѣданіе грѣховъ генеральное». въ 8 долю листа.

Въ 16 долю листа:

«Чинъ литургіи св. Василия Великаго».

«Дополнительный гребникъ».

«Сборникъ молитвъ на всякій день потребныхъ».

«Служба съ акаемствомъ Пресвятыи Богородицы «Утоли моя печали».

Славянской печати.

Въ 8-ю долю листа.

«О пьянствѣ и другихъ худыхъ принычкахъ».

«Наставленія для монашествующихъ».

«Созданіе Великой Успенской церкви Кіево-Печерской Лавры».

«Кіево-Печерская Лавра».

«Псалмопѣніе».

«Размышленіе о спасеніи».

«Не осуждать, а молчать, трудящійся, а молвы много».

Въ 16-ю долю листа.

«Сокращенный молитвословъ».

«Молитва утренняя, въ продолженіе дня и на сонъ грядущимъ», съ помянникомъ».

б) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры.

Гражданской печати,

въ 8-ю долю листа:

Журналъ «Почаевскій Листокъ» отдѣльными номерами, №№ 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 и 26, въ конкхъ помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

«Волынскія Епархіальныя Вѣдомости» изъ двухъ частей, официальной и неофициальной, №№ 13, 14, 15, 16, 17, и 18.

в) Въ Московской типографіи единоувѣрцевъ.

«Малый домашній уставъ» съ рукописи, первымъ тисненіемъ въ количествѣ пяти тысячъ (5000) экземпляровъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

вѣ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 30

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 30

ПО СВЯТЫМЪ ОБИТЕЛЯМЪ ПО ВОЛГѢ.

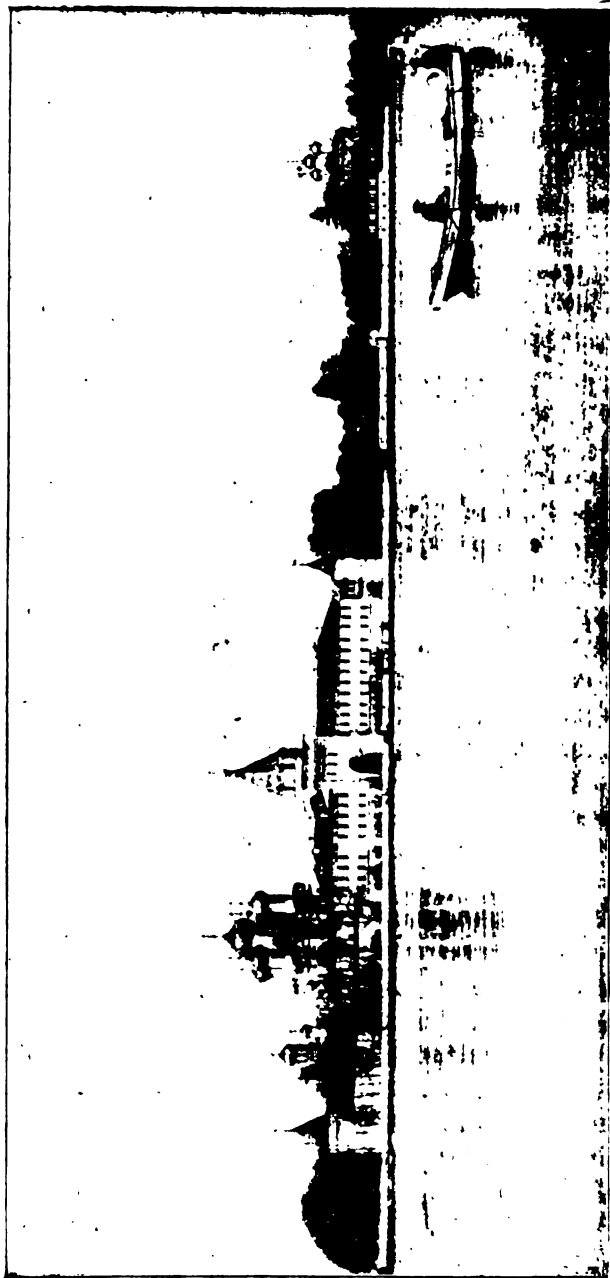
Ипатіевскій монастырь.

Богата святыми обителями Волга въ верхнемъ своемъ плесѣ, немало ихъ и въ дальнѣйшемъ ея теченіи. Миновала древняя Николо-Бабаевская обитель, за которою рѣка, оживленная многочисленными судами, во всей красѣ катитъ свои воды. Вотъ за своенравными изгибами ея показалась Кострома на высокой горѣ своей, единственной на лѣвомъ берегу. Въ преддверіи ея предъ взорами плывущихъ предстаетъ чудная твердыня славной обители: это — каедральный первоклассный Ипатіевскій монастырь, одна изъ замѣчательнѣйшихъ святынь, дорогая сердцу каждаго сына Россіи. Монастырь расположенъ на крутомъ берегу рѣки Костромы при самомъ впаденіи ея въ Волгу и съ своими зубчатыми стѣнами крѣпкой оградой, съ бойницами и остроконечными башенками представляетъ замѣчательно живописный видъ. Во время весенняго водополюя, вмѣстѣ съ

прилегающимъ Иоанно-Богословскимъ приходомъ, онъ кажется какимъ-то островомъ, царящимъ надъ обширной водной равниной. Старое русло Волги подходило къ стѣнамъ самой обители, которая занимаемымъ ею мѣстомъ представляла привлекательный пунктъ для остановки плавающихъ по Волгѣ судовъ. Въ 1330 г. проѣзжалъ приволжьемъ именитый язычникъ мурза Четь, направляясь изъ Орды въ Москву съ намѣреніемъ принять русское подданство; онъ на живописномъ уголкѣ впаденія Костромы въ Волгу остановился для отдыха, изнемогъ и заболѣлъ отъ долговременнаго плаванія. Тутъ, по рассказамъ лѣтописца, языческій сановникъ имѣлъ дивное видѣніе: ему явилась Матерь Божія съ святымъ апостоломъ Филиппомъ и священномученикомъ Ипатіемъ. Четь увѣровалъ въ Бога христіанскаго и крестился съ именемъ Захарія, и въ

увѣковѣченіе чудеснаго явленія создалъ на мѣстѣ его деревянную церковь во имя святой Троицы и иноческую обитель вокругъ нея съ каменными келліями и дубовою оградою. Дѣти и потомки Захаріи особенно любили сей монастырь и обогащали его приношеніями; наконецъ, онъ сдѣлался родовымъ кладбищемъ происшедшей отъ сего мурзы Чета боярской фамиліи Годуновѣхъ; ихъ гробами наполнены три усыпальницы подъ нижними сводами монастырскихъ храмовъ. Переживъ много вѣковъ, созданная обитель сохраняетъ разнообразныя лѣтописныя воспоминанія. Вскорѣ послѣ своего основанія, съ 1382 г., она уже оказала пріютъ князю Дмитрію Донскому; послѣдній, когда Москвѣ угрожало страшное нашествіе царевича Эдигея, временно нашель себѣ пристанище въ стѣнахъ Ипатіевской обители и на память о семъ оставилъ свое великокняжеское мѣсто въ соборной церкви. Въ 1429 г. Ипатіевская обитель значительно пострадала отъ нападѣнія татаръ, во время нашествія ихъ на Кострому; страдала она и отъ междуусобія князей Василя Темнаго съ его дядей Георгіемъ и дѣтьми послѣдняго Василюмъ Косымъ и Дмитріемъ Шемякой; въ обители они заключили мръ, и великій князь Василій Васильевичъ Темный далъ монастырю жалованную грамоту на пользованіе перевозомъ чрезъ Кострому. Обитель начинаетъ пользоваться особеннымъ вниманіемъ царей и патріарховъ русскихъ; ей были даны разныя права и преимущества; за обителью укрѣпляются вотчины, дворцовыя села, даруются ей провозныя пошлины. Во времена патріаршества Ипатіевскіе архимандриты завѣдывали всѣми монастырями, соборными и приходскими церквами, состоявшими въ Костромской епархіи. Обильныя средства доставили обители

надлежащее благоустройство во всѣхъ отношеніяхъ, такъ что она въ концѣ XVI вѣка называется въ лѣтописяхъ «преименитою великою лаврою». Деревянные храмы замѣнены каменными, дубовая ограда въ 1586 году замѣнена также каменною, въ окружности 243 саж., съ крытымъ ходомъ по ней. Съ наступленіемъ вновь смутнаго времени, не мало бѣдствій вынесъ Ипатіевскій монастырь; на долю его выпала горькая участь укрывать въ стѣнахъ своихъ, въ теченіе пятимѣсячной осады, враговъ земли русской, во время нашествія Лисовскаго; обитель была захвачена поляками и литовцами, которые обратили ее въ крѣпость. Но когда ополченіе, подъ начальствомъ Минина и Пожарскаго, пройдя предѣлы Нижегородскіе, выступило изъ Костромы на Москву, то разоренная и разстроенная осадами и смутами Ипатіевская обитель напутствовала вѣрныхъ сыновъ Россіи горячею молитвою и благословеніемъ. Святое дѣло, начатое Мининымъ и Пожарскимъ, увѣчалось полнымъ успѣхомъ; въ концѣ 1612 г. Москва, а съ нею и вся Россія были освобождены отъ внѣшнихъ враговъ; оставалось только избрать на престолъ всероссійскій православнаго Государя. Съ именемъ Ипатіевской обители становится неразрывнымъ воспоминаніе о великихъ событіяхъ государственной важности, здѣсь совершившихся въ началѣ XVII вѣка. Подъ кровомъ ея и ея главнаго храма суждено скрываться и затѣмъ выйти для вѣнчанія на русскій престолъ помазаннику Божію, юному Михаилу, давшему вождѣнный миръ и тишину измученной смутами и раздорами землѣ русской. Проживая въ своей Костромской вотчинѣ, онъ проводилъ здѣсь годы своей юности, воспитываемый своею матерью инокиней Марою; здѣсь для спасенія Россіи отъ иноземнаго пораженія нашель без-



Перокласный кафедральный Ипатьевскій монастырь въ гор. Костромѣ.

опасное прибѣжище царь-отрокъ, самопожертвованіемъ Сусанина спасенный отъ покушенія польскихъ и литовскихъ людей на жизнь его въ селѣ Домнинѣ; здѣсь по выраженію лѣтописца, «Божіимъ изволеніемъ и умоленіемъ всего освященнаго собора, и отъ всего царскаго сингклита, и отъ всего войска, и отъ всего народнаго множества всякихъ чиновъ государства избранъ бысть на Московское государство царемъ и государемъ благовѣрный и благородный великій государь Михаилъ Феодоровичъ въ лѣто 1613 г.» 14 марта этого года, на разсвѣтѣ торжественное посольство изъ Москвы съ чудотворными иконами, встрѣченное Костромскимъ духовенствомъ, съ крестами и чудотворною иконою Феодоровской Божіей Матери, направилось къ обители Ипатьевской; на встрѣчу имъ выходитъ другой крестный ходъ многочестующихъ изъ святыхъ воротъ въ сопровожденіи предъизбраннаго царя и его матери, которые и не подозрѣвали, что ихъ ради все сіе торжество. Духовный соборъ и царскій синглитъ умоляютъ отрока и мать его старицу принять всероссійскій престолъ; безмолвныя слезы были отвѣтомъ на многочастное моленіе; послѣ бѣды и напастей не манило царское достоинство; ожидавшая высокая участь страшила юнаго отрока и только послѣ продолжительныхъ преній и увѣщаній, именемъ Царицы небесной, 14 марта 1613 года юный отрокъ принялъ предъ алтаремъ Божіимъ на рамена свои иго царственнаго правленія и отбылъ отсюда 19 марта. Въ память этого радостнаго событія тогда же учреждено было празднованіе чудотворной иконы Феодоровской Божіей Матери, которое и донинѣ совершается 14-го марта. Въ самой службѣ, нарочито составленной на сей день, есть воспоминаніе славнаго событія. Съ этихъ поръ Ипатьевская обитель получаетъ такое

высокое историческое значеніе, съ которыми не могутъ идти въ сравненіе многія другія мѣста, упоминаемая въ исторіи нашего отечества; она обстраивается новыми каменными зданіями и получаетъ новыя права, монастырскіе люди и крестьяне избавляются отъ всякихъ податей и сборовъ. Сердце юнаго царя лежало въ той обители, гдѣ обрѣлъ онъ спасеніе и царство; онъ хотѣлъ сдѣлать ее какъ бы живою лѣтописью царственныхъ своихъ успѣховъ. Со времени своего основанія до конца XVI вѣка Ипатьевская обитель управлялась строителями и игуменами, а съ 1613 года, она стала имѣть во главѣ настоятелей архимандритовъ; по указу Святѣйшаго Синода въ 1744 году, монастырь былъ переименованъ въ архіерейскій домъ, а въ половинѣ минувшаго столѣтія возведенъ на степень первокласснаго кафедральнаго съ уменьшеннымъ штатомъ, по примѣру Чудова Московскаго монастыря. Въ немъ стали имѣть свое пребываніе преосвященные Костромскіе—епархіальный съ титуломъ священно-архимандрита и его викарій. Преосвященные настоятели монастыря по мѣрѣ средствъ, личнаго вкуса, архитектурныхъ свѣдѣній и предприимчивости заботились объ охраненіи монастыря отъ разрушенія времени и запустѣнія, исправляя ветшающія церкви и зданія. Особенно много оказалъ усердія въ этомъ отношеніи преосвященный Дамаскинъ (1758—1769 г.). До учрежденія штатовъ монастырю принадлежало болѣе 11 тысячъ крестьянъ въ разныхъ селахъ и деревняхъ. Съ отобраніемъ вотчинъ въ 1764 году, обитель лишилась главныхъ своихъ средствъ содержанія; настало оскуднѣніе; монастырскія зданія приходили въ жалкое полуразрушенное состояніе; для поддержанія прибѣгали къ крайнему средству—къ сбору пожертво-

ваній на необходимыя исправленія. Наконецъ обители былъ призванъ городской Успенскій соборъ, изъ средствъ котораго ежегодно ассигновалось по тысячѣ рублей. Наконецъ, для приведенія въ порядокъ монастырскихъ зданій, съ Высочайшаго соизволенія, было ассигновано изъ государственнаго казначейства 57,687 руб. ассигнаціями. Посѣщеніе обители въ 1834 г. императоромъ Николаемъ Павловичемъ особенно было знаменательно для нея. Государь замѣтилъ бѣдное положеніе монастыря и выразилъ желаніе, чтобы онъ былъ приведенъ въ лучшій видъ, чтобы зданія его были исправлены безъ нарушенія древняго стила и характера построекъ. Весь монастырь былъ обновленъ и перестроенъ по чертежу извѣстнаго архитектора Тона. Въ настоящее время царственную обитель украшаютъ благолѣпные храмы со своими сокровищами.

Наружная ограда обители расширена на 144 саж. съ запада особой пристройкой, которою монастырь дѣлится на двѣ части; изъ нихъ восточная колонна въ описанъ называется «старый городомъ» и заключаетъ всѣ востройки, древнія и новыя; западная зовется «новымъ городомъ», имѣетъ форму квадрата и оканчивается тремя башнями, изъ которыхъ угловыя круглыя, а средняя четырехугольная, извѣстная подъ именемъ «зеленой»; она обозначаетъ то мѣсто, до котораго царь Михайль, во время отбытія въ Москву, шествовалъ пѣший и сопровождаемъ былъ крестнымъ ходомъ. Нынѣ въ «новомъ городѣ» устроенъ свѣчной заводъ. Въ сѣверной стѣнѣ «старого города» находятся главные въѣзжія ворота, сведенныя остроконечнымъ верхомъ; они устроены во второй половинѣ XVIII вѣка для встрѣчи императрицы Екатерины; въ память сего событія на этихъ воротахъ съ на-

ружной стороны начертано вензелевое изображеніе имени императрицы подъ короною. Живописныя изображенія святой Троицы на лицевой сторонѣ и святаго Θεодора Стратилата съ иконой Богоматери въ рукахъ на задней осѣняютъ входъ въ обитель; за первыми воротами слѣдуютъ другія внутреннія ворота съ изображеніемъ вверху св. Ипатія и Михаила Маленна въ колѣнопреклоненномъ положеніи. Взору вошедшихъ въ ограду представляется колонна, по сторонамъ которой изложена вся вѣловая исторія славной обители, ея достопримѣчательности, знаменитыя событія и посѣщенія ея. Главная святыня обители — Троицкій соборъ; онъ претерпѣлъ много измѣненій на своемъ вѣку. Основанный при послѣднемъ царѣ изъ дома Рюрика, перестроенный въ 1650—1652 гг. при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и въ послѣдній разъ освященный въ 1684 году при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ, какъ гласитъ о томъ надпись на стѣнѣ, онъ является самымъ древнимъ памятникомъ совершившихся въ стѣнахъ обители историческихъ событій. Высоко поднимается величественный храмъ, съ пятью главами, усѣянными золочеными крестиками. Широкое крыльцо на столбахъ съ «серьгами», расписанное ликами апостоловъ и святителей, уступами ведетъ въ просторные притворы; съ трехъ сторонъ соборъ окружаютъ крытыя галлерей, въ которыхъ устроены — съ сѣвера придѣлъ въ честь Смоленской иконы Божіей Матери, а съ юга помѣщеніе для ризницы. Изъ папертей храма во внутренность его ведутъ три двери изъ желѣзныхъ листовъ, покрытыя латуною и вызолоченныя сусальнымъ золотомъ; на нихъ вычеканены разныя изображенія изъ священной исторіи и Сивиллиныхъ книгъ. Старинная икописъ и фрески храма, въ связи съ

воспоминаніями событій отечественной исторіи, производятъ глубокое впечатлѣніе на молящихся въ ней. По срединѣ два каменные столба, обставленные снизу иконами, упираются въ высокіе своды; у праваго столба стоитъ рѣзное царское мѣсто изъ липоваго дерева, присланное въ 1613 г. царемъ Михаиломъ въ память возведенія его на царство; на сей царственной каедрѣ слушала литургію Великая Екатерина, когда, плывши Волгою въ Казань, остановилась воздать подобающее чествованіе родственной обители, въ память чего и вырѣзанъ на ономъ ея вензель. Улѣваго клироса архіерейское мѣсто. Полъ чугунный. Свѣтъ падаетъ сверху изъ узкихъ продолговатыхъ оконъ и просвѣтовъ въ куполахъ главъ. Огромный пятирусный иконостасъ высится до самыхъ сводовъ; иконы стоятъ въ древнихъ украшенныхъ рѣзьбою въ стилѣ рококо тяблахъ, по семи на сторонѣ отъ царскихъ вратъ; ихъ украшаютъ богатые, золотые и серебряные оклады. Наибольшимъ украшеніемъ выдается мѣстный образъ святой Троицы въ золотомъ окладѣ, въ 35 фун. вѣсомъ, съ крупнымъ жемчугомъ и драгоценными камнями: къ нему привѣшены на лентахъ три золотыя медали съ изображеніемъ короля Карла IX, присланныя въ 1616 г. Михаиломъ Оеодоровичемъ на память заключенія шведскаго мира, какъ видно изъ сдѣланной надписи. Высоко чтится и Тихвинская икона Богоматери древняго письма въ дорогомъ окладѣ, принесенная, по преданію, Московскимъ посольствомъ въ 1613 году. Высокочитимую святыню храма составляетъ часть ризы Господней, присланная въ монастырь, по повелѣнію царя Михаила, въ 1626 г., и помѣщенная въ особомъ ковчегѣ, гдѣ хранятся также частицы мощей святыхъ угодниковъ, изображенныхъ на

вызолоченномъ окладѣ ковчега. Замѣчательны хоругви съ вышитыми золотомъ и серебромъ священными изображениями, вкладъ царя Алексѣя Михайловича. Внизу подъ сводами Троицкаго собора устроена церковь святаго праведнаго Лазаря съ каменнымъ иконостасомъ въ ней; подъ папертью собора погребень и самъ основатель его съ дѣтьми и внуками. У юго-западнаго угла Троицкаго собора возвышается пятиглавый теплый соборъ во имя Рождества Богородицы, построенный первоначально княземъ Четомъ (Захаріей), потомъ около 1586 г. возсозданный вновь Д. И. Годуновымъ и снова перестроенный въ 1760—1764 гг. епископомъ Дамаскинымъ. Къ нему примыкаетъ четверогранная трехэтажная колокольня 11 сажень длины и 3 съ половиной ширины съ полукруглыми пролетами и шатровымъ верхомъ; наружная стѣнопись ея въ видѣ ликовъ святыхъ угодниковъ Костромской области носить отпечатокъ древности. На востокъ отъ соборовъ въ густой зелени березъ и дубовъ расположены могилы съ памятниками отъ лѣтъ древнихъ; въ обители было погребено и тѣло доблестнаго Сусанина, но нынѣ, къ сожалѣнію, неизвѣстенъ его гробовой камень. Въ линію ограды съ востока тянется съ красивою колоннадою къ рѣкѣ трехэтажный корпусъ архіерейскихъ палатъ съ крестовою церковію во имя Владимірской Божіей Матери и съ воротами въ срединѣ для торжественныхъ крестныхъ ходовъ на водоосвященіе; надъ воротами церковь во имя святыхъ Хрисанеа и Даріи. Предъ архіерейскимъ домомъ и береговыми укрѣпленіями раскинутъ садъ. На западѣ отъ соборовъ за густой зеленью березъ скрываются двухэтажные братскіе каменные корпуса. Среди нихъ ярко выдѣляется древній памятникъ смиреннаго жительствова царя Ми-

хаша, какъ колыбель русскихъ царей. Царскія келліи занимаютъ второй этажъ дома, росписаннаго шахматами съ лицевой стороны; въ нихъ юный Михаилъ болѣе 6 лѣтъ пребывалъ съ своею матерію; судьба ихъ была переменчива. Построенныя болѣе 300 лѣтъ тому назадъ, онѣ были сначала келарскими и намѣстническими; какъ болѣе удобныя и благоустроенныя, въ 1612 году были отведены для временнаго пребыванія Михаила Феодоровича и матери его; въ началѣ XIX в. келліи приняли названіе царскихъ чертоговъ и оставались неприкосновенными въ своей первобытной простотѣ. Время грозило разрушеніемъ. По Высочайшему повелѣнію онѣ капитально были реставрированы во вкусъ древне-русскаго зодчества XVII в., 30 сентября 1863 г. торжественно освящены и приняты въ придворное вѣдомство. Нынѣ онѣ служатъ предметомъ любознательнаго осмотра всѣхъ посѣтителей обители. По каменной лѣстницѣ въ 14 ступеней, посѣтитель сначала вступаетъ въ свободныя сѣни, откуда, поднявшись на двѣ ступени, входитъ въ собственную половину Михаила Феодоровича, а налѣво—въ половину матери его. Во всѣхъ комнатахъ низкіе своды, печи изъ изразцовъ древней выдѣлки; глубокія ниши въ каждомъ окнѣ; окна имѣютъ вышину въ одинъ аршинъ, а ширину въ поларшина. Въ разныхъ комнатахъ дворца разставлены взятые изъ монастырской ризницы древнія иконы-складни, желѣзныя кресла, стулья съ золоченой кожей на сидѣньяхъ и спинкахъ. По западной стѣнѣ верхняго этажа идетъ длинная галлерей въ 12 с. длины и 3 аршина ширины; она напоминаетъ собою тѣ древнія сѣни съ переходами, которыя существовали здѣсь съ XVI до XVIII вѣка. Ризница обители отличается богатствомъ историческихъ древностей; она сохраняетъ

въ себѣ драгоцѣнныя вклады царей Бориса Годунова, Михаила Феодоровича, Феодора, Иоанна и Петра Алексѣевичей, императрицы Екатерины II и бояръ Годуновыхъ. Между прочимъ, сохранился доселѣ старинный фонарь большихъ размѣровъ, съ верхомъ въ видѣ короны, украшенный мѣдными бордюрами; съ этимъ фонаремъ, по преданію, явилось въ монастырь къ царю Михаилу боярское посольство; есть списки со старинныхъ княжескихъ и царскихъ грамотъ. Вообще, Ипатьевскій монастырь представляетъ для всякаго любителя старины обширное поле наблюденія: хранящіяся въ ней драгоцѣнныя вклады дороги и для исторіи русскаго государства, съ судьбами котораго слита исторія древняго Ипатьевского монастыря. — Противъ обители на сѣверной сторонѣ за каменною оградю расположены служебныя зданія, а въ корпусѣ по сѣверо-западной стѣнѣ помѣщается пріютъ для престарѣлыхъ, безродныхъ и беспомощныхъ священно-церковно-служителей, обезпеченный денежнымъ капиталомъ покойнаго Кіевскаго митрополита Арсенія.

Священникъ А. Лебедевъ.

Мнѣнія и отзывы печати о псаломщикахъ.

Въ послѣднее время печать духовная, а отчасти и свѣтская, удѣляетъ серьезное вниманіе вопросу о псаломщикахъ. Высказанъ рядъ сужденій и отзывовъ, съ различныхъ сторонъ освѣщающихъ положеніе, достоинства и недостатки этихъ служителей церкви. Часть сужденій не въ пользу современныхъ псаломщиковъ, но есть голоса и въ ихъ защиту.

Въ «руководствѣ для сельскихъ пастырей» (№№ 1—2) о. Брояковскій въ статьѣ: «старый, новый и желатель-

ный типъ псаломщика», сравнивая типъ «дьячка» стараго времени и типъ современнаго намъ «псаломщика», отдаетъ первому рѣшительное преимущество предъ послѣднимъ. Дьячекъ, при недостаткѣ образованія, отличался усердіемъ къ церкви, прекрасно, твердо и основательно зналъ церковный уставъ и напѣвы, проникнуть былъ сознаниемъ священной важности своего дѣла. Въ отношеніи къ священнику былъ нечтителенъ: «всегда, бывало, бралъ у него благословеніе, называлъ его батюшкой, какъ и прихожане, а въ житейскомъ быту былъ зачастую правою рукою священника, помогая ему и заступая въ занятіяхъ сельскимъ хозяйствомъ». Въ поведеніи и внѣшнемъ костюмѣ отличался благообразіемъ и чинностію. Какъ человѣкъ церковный, носилъ длинные волосы и подрясникъ, на клиросѣ стоялъ облаченный въ стихарь, что внушало къ нему невольное уваженіе со стороны прихожанъ. Современный «псаломщикъ» представляется о. Брояковскому полной противоположностью «дьячку». Старинную одежду причетниковъ — подрясникъ — псаломщикъ оставилъ, а мірскую одежду, въ которую облекся, часто доводитъ до крайностей и даже неприличія въ выборѣ костюмовъ. Къ исполненію своихъ обязанностей современный псаломщикъ большею частію относится безъ любви и охоты. Насколько дьячки отличались аккуратностію и исполнительностію, строгимъ выполненіемъ устава церковнаго и благолѣпіемъ въ исполненіи церковно-богослужебнаго чтенія и пѣнія, настолько современные псаломщики небрежны и отличаются нарушеніемъ церковнаго чина устава. Часто священникъ, явившись въ храмъ, долженъ ожидать причетника, по нѣскольکو разъ посылая за нимъ, причемъ иной изъ нихъ въ оправданіе говоритъ, что не слышалъ

звона церковнаго, другой — что рано и потому не приходилъ, а найдутся и такіе, что скажутъ своему настоятелю какую нибудь дерзость и неприятность. Въ отношеніи къ священнику современные псаломщики, по наблюденію о. Брояковского, вообще отличаются недостаткомъ должной почтительности и уваженія. И это вполне понятно, ибо въ псаломщики большею частію идутъ лица, исключенныя изъ духовныхъ училищъ и семинарій за малоуспѣшность или дурное поведеніе. Выходъ изъ настоящаго печальнаго положенія, о. Брояковский усматриваетъ въ учрежденіи по епархіямъ особыхъ псаломщическихъ классовъ, или школъ, гдѣ бы лица, готовящіяся къ занятію псаломщическихъ должностей, получали специальную подготовку въ строго церковномъ и нравственно-религіозномъ направленіи.

Мѣру болѣе частнаго характера къ упорядоченію «псаломщическаго вопроса» рекомендуетъ о. Покровский на страницахъ «Гражданина» — въ статьѣ «о безкостюмной» и «всекостюмной», какъ онъ выражается, должности современного псаломщика. При отсутствіи одного узаконеннаго костюма, псаломщики, говоритъ о. Покровский, — одѣваются каждый по своему вкусу: одинъ имѣетъ видъ свѣтскаго человѣка, другой — прасола, третій — богатаго мужика арендатора, четвертый — монастырскаго служки. По мысли о. Покровскаго, все это — непорядокъ. «Псаломщикъ, какъ членъ клира, долженъ и по внѣшности отличаться отъ людей неклирныхъ; длинные волосы, полукафтанье, поясъ и черная скуфья — вотъ подходящій для псаломщика костюмъ. Костюмъ этотъ и для псаломщика будетъ спасительной уздой: въ немъ онъ не пойдетъ ни на гулянье, ни въ садъ, ни на балъ, потому что совѣстно, неудобно и опасно. Костюмъ этотъ и

дешевле какого нибудь пиджака, съ его многосложнымъ прикладомъ; слѣдовательно въ матеріальномъ отношеніи выгоднѣе самому же псаломщику. Даетъ онъ возможность и постороннимъ съ перваго же взгляда отличить псаломщика».

Мысль о. Покровскаго была отмѣчена на страницахъ Церк. Вѣстника, но академическій органъ отнесся къ ней не вполне сочувственно. За то она нашла себѣ усерднаго защитника на страницахъ «Воронежскихъ епарх. Вѣдомостей» въ лицѣ о. Томила. «Мысль о. Покровскаго о необходимости для псаломщиковъ однообразной, приличествующей проходимой имъ должности, одежды серьезна и тысячу разъ вѣрна—говорить о. Томилинь. И прежде всего: и по идеѣ и по выполненію ея на практикѣ, псаломщики являются полноправными членами клира и, какъ таковые, обязаны и болѣе и преимущественнѣе всего творити клиру приличная. И если священнику и диакону надревели усвоена извѣстнаго покроя одежда, то таковая же (кромѣ рясы) изстари была усвоена и псаломщикамъ, а потому длинные волосы, полукафтаны, поясъ и черная скуфья, для обычнаго выхода замѣняемая черною же шляпою, были бы самымъ подходящимъ костюмомъ для псаломщика. Вѣрно и то, что костюмъ этотъ былъ бы спасительной уздой и для самого псаломщика, потому что въ такомъ костюмѣ ни на гулянье, ни въ садъ, ни тѣмъ болѣе на балъ псаломщикъ не пошелъ бы, и это не потому даже, что въ такомъ костюмѣ въ означенныхъ мѣстахъ бывать «совѣстно, неудобно или опасно», а просто потому, что означенный костюмъ сразу бы обозначилъ служебное положеніе его обладателя, съ каковымъ положеніемъ посѣщеніе означенныхъ мѣстъ прямо таки несовмѣстимо». Говорить, что

подрясника современные псаломщики избѣгаютъ въ виду практическихъ неудобствъ его покроя,—продолжаетъ о. Томилинь,—это значитъ не знать дѣйствительнаго положенія дѣла. Вѣдь ходятъ же иные изъ современныхъ псаломщиковъ въ модныхъ доломанахъ до пять и въ разнаго рода плащахъ и никакихъ неудобствъ при этомъ не испытываютъ. Дѣло тутъ совсѣмъ не въ удобствѣ покроя». Скорѣе въ этомъ сказывается безразличное, если не пренебрежительное, отношеніе псаломщика къ своему званію. «Во всемъ поведеніи, и въ отношеніи къ дѣлу у современныхъ псаломщиковъ, по словамъ о. Томила, —такъ и сквозить, что они такіе же частные люди, какъ и всѣ ихъ товарищи, избравшіе свободныя и не свободныя профессіи, только занятые клироснымъ чтеніемъ и пѣніемъ, но никакъ не болѣе этого».

Неодобрительно отзываясь о современныхъ псаломщикахъ, о. Томилинь въ особенности недоволенъ ихъ отношеніями къ своимъ настоятелямъ. Эти отношенія настолько не нормальны, говоритъ о. Томилинь, что стали обращать на себя вниманіе даже свѣтской печати. Вотъ что говоритъ, напр., объ отношеніяхъ современныхъ псаломщиковъ къ своимъ священникамъ г. Бодиско въ № 101 «Гражданина» за 1898 годъ «Современные образованные псаломщики въ большинствѣ не желаютъ подчиняться священнику оказаніемъ ему долгаго и по закону требуемаго уваженія и смиренія. Боясь себя унизить, современный псаломщикъ зачастую не подходитъ къ священнику подъ благословеніе, по принятіи благословенія не цѣлуетъ руки, словомъ желаетъ казаться равноправнымъ со священникомъ изъ ложнаго самолюбія, изъ желанія показать прихожанамъ, что онъ не ниже священника и кланяться ему не будетъ. По-

нятно, что такое поведение лицъ, по закону объ іерархіи подчиненныхъ священникамъ, и неоказаніе послѣднимъ должнаго уваженія, не можетъ оказать благотворнаго вліянія на паству, особенно при низкомъ уровнѣ ея развитія, вселяя въ крестьянъ сомнѣніе въ высокомъ положеніи священнослужителя и степени необходимости уважительнаго къ нему отношенія».

Такова картина, нарисованная г. Бодиско; и эта картина кажется о. Томилину, въ большинствѣ случаевъ, вѣрною дѣйствительности и онъ справедливо замѣчаетъ, что одинаковость образовательнаго ценза священника и псаломщика, которую иногда псаломщики склонны бывають оправдывать свои притязанія на равноправность со священникомъ, — на самомъ дѣлѣ не даетъ никакого права на подобныя притязанія, такъ какъ нужно различать цензъ образовательный и цензъ служебный. «Въ средѣ нашего духовенства, разсуждаетъ о. Томилинь, есть нынѣ псаломщики съ академическимъ образованіемъ, есть и епископы съ образованіемъ семинарскимъ; неужели же можно будетъ утверждать, что псаломщикъ — академикъ можетъ претендовать на равноправность и протягиваніе руки епископу — семинаристу? Конечно, среди псаломщиковъ встрѣчаются люди весьма почтенные и достойные... но высота нравственныхъ качествъ псаломщика все-таки не освобождаетъ его отъ подчиненія и должнаго уваженія къ священнику, да такой псаломщикъ и не подумаетъ даже о какой-то равноправности со священникомъ».

Гораздо снисходительнѣе и мягче судить о псаломщикахъ въ Вятскихъ епарх. Вѣдомостяхъ иѣкто А. В. С. Въ его словахъ слышится искреннее сочувствіе къ положенію псаломщика, этого, по его выраженію, «забытаго человѣка», желаніе поднять его умственно, нравственно и матеріально.

«Любимъ мы, пишетъ А. В. С., — предъявлять самыя возвышенныя требованія къ низшему клиру нашей церкви, охотно отмѣчаемъ его недостатки и скорбимъ сантиментально объ отжившемъ уже типѣ прежнихъ дьячковъ и пономарей... Несомнѣнно, велико было смиреніе этихъ отжившихъ уже людей, ихъ покорность судьбѣ. Но не будемъ слишкомъ идеалистами, — не будемъ скорбѣть и печалиться объ этомъ отжившемъ типѣ церковно-служителя. Сколько бы ни были симпатичны и милы сердцу нѣкоторые отдѣльныя личности этого отжившаго сословія, въ общемъ сословіе дьячковъ и пономарей представляло довольно печальную картину и возвращеніе подобнаго типа, по меньшей мѣрѣ, было бы не желательно. Въ умственно-нравственномъ отношеніи сословіе прежнихъ церковнослужителей представляетъ столько убожества, что о воскрешеніи подобнаго типа не дай Богъ и мечтать!..

Современные псаломщики, конечно, ничуть не ниже ихъ по своимъ качествамъ. И не осуждать ихъ слѣдуетъ, а пожалѣть и помочь имъ въ ихъ тяжелой долѣ. Въ какихъ условіяхъ живетъ псаломщикъ? Въ матеріальномъ отношеніи — прежняя необеспеченность, усугубившаяся современной дороговизной и сложностію требованій семьи и воспитанія... Подъ старость одно утѣшеніе — золотая медаль за 50 лѣтъ службы, эмеритальная касса, попечительство и богадѣльня... Въ умственно-нравственномъ отношеніи низшіе члены нашего клира тоже до сей поры остаются, по истинѣ, людьми забытыми. Въ самомъ дѣлѣ, что для нихъ сдѣлано и дѣлается въ этомъ отношеніи? Пока ничего... Что же имъ дѣлать, если они не могутъ принять участія въ нашихъ (т. е. священническихъ) духовныхъ интересахъ? Не мы ли виноваты въ этомъ своею отчужденностью, формальнымъ,

только, служебнымъ отношеніемъ къ нашимъ сотрудникамъ, сослуживцамъ?.. Стоить только перейти эти искусственныя границы неумѣстнаго аристократизма, ввести псаломщика - сотрудника въ кругъ своихъ пастырскихъ интересовъ, чаяній, идеаловъ, помогать, содѣйствовать ему въ духовномъ развитіи, и какіе чудные благотворные результаты получились бы? Есть примѣры, гдѣ именно такъ живутъ—одной духовной семьей, одними интересами—всѣ члены пріята, гдѣ псаломщикъ не чувствуетъ себя изгоемъ въ домѣ своего священника, и, вѣрнѣе, бываетъ отъ того великая польза».

Этимъ призывомъ священниковъ къ сердечному и близкому отношенію къ своимъ сослуживцамъ—псаломщикамъ авторъ и заканчиваетъ свою статью.

Наконецъ въ № 12 Извѣстій по Казанской епархіи сказалъ свое слово о псаломщикахъ еще одинъ авторъ, на этотъ разъ епископъ, обозначившій свое имя буквами Е. А. Пресвященный авторъ въ своихъ взглядахъ на псаломщиковъ весьма близко подходитъ къ изложеннымъ уже нами сужденіямъ А. В. С. Типъ дьячка стараго времени, по мнѣнію пресвященнаго, уже не удовлетворяетъ требованіямъ современной церковной жизни, весьма осложнившимся сравнительно съ недавнимъ прошлымъ. Нынѣ нужны псаломщики образованные, лучшей контингентъ которыхъ могутъ дать лица, окончившія полный семинарскій курсъ. Сужденія пресвященнаго весьма любопытны и поучительны. Поэтому мы приведемъ ихъ съ возможною полнотою.

Каковы были дьячки стараго времени? Были среди нихъ, какъ это бываетъ всегда, и хорошіе и малогодные. Конечно многіе изъ нихъ были усердны къ храму Божію, любили и знали свое клеросное дѣло, пожалуй, были и

благотворны, не стыдились подрячника, особенно же послушны были настоятелю, близки были къ простому народу, даже по одинаковымъ съ нимъ занятіямъ сельскимъ хозяйствомъ.

Но при всемъ этомъ весьма многіе изъ нихъ были до того безграмотны, что едва умѣли писать свою фамилію. Это отсутствіе хотя бы мало-мальски сноснаго образованія клало соотвѣствующій отпечатокъ и на всю ихъ служебную дѣятельность и прежде всего на ихъ чтеніе и церковное пѣніе. Не даромъ старинное мало осмысленное дьячковское чтеніе и пѣніе вошло у насъ даже въ пословицу. Веденіе церковнаго письмоводства всецѣло лежало на священникахъ или діаконахъ. Дьячки писали, съ грѣхомъ пополамъ, метрики и исповѣдныя вѣдомости, да и то часто нанимали за себя другихъ. Нечего и говорить о томъ, что, за немногими счастливыми исключениями, они не могли работать въ начальной школѣ уже потому, что сами были мало-грамотны. Наконецъ, не могли они стать и въ разумно-близкія отношенія къ своимъ священникамъ,—по той простой причинѣ, что между образованнымъ іереемъ и полуграмотнымъ дьячкомъ все же была пропасть великая. Правда, они были вполне послушны своему батюшкѣ; но что толку въ этомъ чисто холопскомъ послушаніи.

У насъ, поясняетъ пресвященный, совсѣмъ нѣтъ стремленія узнать добрыхъ старыхъ дьячковыхъ. Мы только хотимъ сказать, что жизнь и времена измѣнчивы, мѣняются и потребности жизненныя. Въ добрую старую пору дьячекъ прежняго типа былъ пожалуй и пригоденъ, а нынѣ малопригоденъ, ибо требованія къ нему предъявляются иныя, такія, удовлетворить которымъ онъ уже не въ состояніи. Вотъ почему и типъ стараго дьячка въ наше время

отходить уже въ область преданія: его уничтожаетъ не иное что, какъ сама жизнь, время. Нынѣ нужны дьячки, образованные, способные не только разумно пѣть и читать, не только вести все сложное церковное письмоводство, но и работать въ школѣ въ качествѣ учителя, отъ котораго требуется выполненіе очень солидной программы, хотя бы и начальнаго образованія, наконецъ, способные помочь въ дѣлѣ проповѣди своему настоятелю, помочь ему въ устройствѣ равнаго рода просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений и т. д. Не ясно ли, что здѣсь требуются люди образованные, и — окончившіе курсъ духовныхъ семинарій какъ нельзя болѣе желательные кандидаты на это служеніе церковное.

И, конечно, въ видахъ привлеченія семинаристовъ въ ряды низшихъ служителей церковныхъ прежнее названіе «дьячка» замѣнено новымъ — «псаломщика», названіемъ болѣе почтеннымъ, по крайней мѣрѣ, не такъ ругательнымъ, каковымъ сдѣлалось прежнее титло «дьячка». Въ тѣхъ же, думаемъ, цѣляхъ, — прибавляетъ преосвященный, — болѣе расчистить семинаристамъ дорогу къ занятію должностей псаломщиковъ, не требуется нынѣ отъ послѣднихъ ношенія и подрясника. Мы не одобряемъ въ псаломщикѣ ни франтовства, ни небрежности въ костюмѣ, а хотимъ только замѣтить, что едва ли подрясникъ способенъ придать особую красоту, или какое-то особое значеніе псаломщику. Черный на всѣ пуговицы застегнутый сюртукъ съ глухимъ жилетомъ или бѣлой сорочкой — весьма приличный костюмъ для псаломщика, во всякомъ случаѣ не хуже подрясника.

Правда, псаломщикъ - семинаристъ требуетъ нѣсколько много обращенія съ собою со стороны батюшки. За то

псаломщикъ семинаристъ можетъ быть сердечнымъ другомъ священника, съ которымъ этотъ послѣдній можетъ въ часы досуга и поговорить, и почитать, и пообсудить то, что требуетъ обезужденія. Умнымъ и гуманнымъ обращеніемъ (а вѣдь оно и должно быть таково) священникъ всегда привяжетъ къ себѣ человѣка, равнаго съ нимъ по образованію. И едва ли псаломщик-семинаристы сознательно откажутся подать кадило священнику, или поцѣловать у него, когда это нужно, благословляющую руку? Едва ли также откажутся они приготовить и убрать ризницу? Пишущій эти строки, вспоминаетъ преосвященный, былъ нѣкоторое время ректоромъ семинаріи и видѣлъ, съ какимъ усердіемъ воспитанники VI класса исполняли всѣ дьячковскія и пономарскія обязанности въ своей домово́й церкви на виду у своихъ товарищей. Скажу болѣе: самъ я, бывший студентъ семинаріи, былъ псаломщикомъ, читалъ и пѣлъ во славу Божию, подавалъ кадило, даже звонилъ за отсутствіемъ церковнаго сторожа на колокольнѣ, цѣловалъ всегда руку іерея, былъ съ нимъ въ самыхъ сердечныхъ отношеніяхъ; за то съ его благословенія поучалъ народъ и въ церкви и въ приходѣ, и въ школѣ занимался, и хоръ устроилъ изъ дѣвочекъ на своемъ клиросѣ, чѣмъ себя облегчилъ, а службу церковную украсилъ; хотя ходилъ всегда въ черномъ сюртукѣ съ бѣлой сорочкой, но народомъ былъ любимъ, ибо училъ его.

Правда и въ семинаристахъ-псаломщикахъ встрѣчаются свои недостатки но они легко устранимы. Церковно-богослужебныя знанія семинаристовъ болѣе книжнаго характера, знанія теоретическія: не достааетъ имъ практичности, умѣнья приложить свои знанія къ дѣлу, къ жизни. Отцы настоятели, призванные самымъ положеніемъ

своимъ другъ друга тяготы носить и тако законъ Христовъ исполнить, должны прийти на помощь въ этомъ случаѣ псаломщикамъ - семинаристамъ, съ любовью, безъ ропота, терпѣливо и вѣжливо дѣлать имъ указанія, поясненія, постепенно вводя ихъ въ кругъ церковной жизни».

«Церковности, говорятъ, маловато въ семинаристахъ. Пресвященный не отвергаетъ вполне справедливости этого обвиненія, но думаетъ, что этотъ недостатокъ зависитъ главнымъ образомъ оттого, что дѣти съ малолѣтства мало знакомятся ни въ своихъ отцовъ и матерей съ церковностію, чтеніемъ и пѣніемъ церковнымъ, уставомъ богослужебнымъ, ибо во многихъ современныхъ духовныхъ семьяхъ домашняя жизнь устроится не по духовному укладу, а по свѣтскому, такъ что если семинаристы - псаломщики являются малоцерковными людьми, то въ этомъ повинны отчасти и отцы ихъ».

«Одна школа, безъ участія семьи, говоритъ пресвященный, никогда не создастъ въ своихъ питомцахъ духа церковности. Мой родитель покойный лишь только обучилъ меня чтенію, какъ тотчасъ же далъ мнѣ въ руки часословъ, а семи лѣтъ отъ роду я читалъ уже въ своемъ родномъ сельскомъ храмѣ шестопсалміе. Кромѣ клироса я не зналъ другого мѣста въ храмѣ, пѣлъ своимъ молодымъ альтомъ виѣстѣ съ родителемъ-псаломщикомъ церковныя пѣсни священныя, успѣвалъ и кадило раздуть и подать батюшкѣ, который былъ моимъ крестнымъ отцомъ, и на колокольнѣ отзвонить, и во всемъ этомъ я не думалъ видѣть какого-то униженія, напротивъ, иной укладъ жизни, вѣроятно, показался бы въ ту пору страннымъ, не естественнымъ. Когда я былъ отданъ въ духовное училище, то въ приходскомъ храмѣ, гдѣ

молился питомцы училища, я сразу сталъ своимъ человекомъ. Помню, утроемъ сначала сбѣгаешь въ церковь къ утреннему богослуженію, а затѣмъ въ училище. Въ семинаріи, во все время моего обученія въ ней, я уже не покидалъ клироса семинарской церкви. Да и въ академіи частенько становился на клиросѣ поддерживать теноровую партію. Клиросѣ сдѣлался для меня своего рода родной стихіей. Даже и теперь, въ санѣ епископа, становлюсь иногда на клиросѣ, особенно въ будніе дни. Такъ я сроднился съ нимъ. И этимъ обязанъ я прежде всего семьѣ: духовная школа лишь поддержала и развила то направленіе духовно-церковное, верно коего заложено было по церковному укладу устроенной семьей клирика».

Вотъ куда, отцы іерей, недовольные псаломщикомъ-семинаристомъ, должны быть направлены наши заботы и усилія, чтобы семинаристы имѣли больше, чѣмъ теперь, духа церковности, — на собственную семью нашу, на поднятіе въ ней уклада духовно-церковной жизни, на борьбу и изгнаніе изъ семьи духовной всего того, что вѣетъ духомъ свѣтскимъ, не церковнымъ, а иногда и прямо антицерковнымъ. Вмѣсто жалобъ и упрековъ по адресу современнаго семинариста, мало пригоднаго яко бы для отправленія должности псаломщика, постараетесь прежде всего, чтобы наши дѣти вступали въ духовную школу уже съ достаточнымъ запасомъ церковности. Не бойтесь, школа не вытравитъ изъ нашихъ дѣтей привитого имъ въ семьѣ духа церковности. Я, напримѣръ, учился въ семинаріи въ семидесятыхъ годахъ, въ страшное время анархіи ума и воли, и однако ни Добролюбовы, ни Писаревы, ни Герцены, ни Чернышевскіе не выжгли изъ молодого сердца той любви къ церкви и всему церков-

ному, какая заложена была въ благочестивой семьѣ клирика».

Жалобы на негодность современныхъ семинаристовъ къ занятію ими дьячковскихъ должностей тѣмъ болѣе удивляютъ преосвященнаго автора, что эти семинаристы, по суду тѣхъ же недовольныхъ отцевъ-іереевъ, являются вполне годными кандидатами на должности священниковъ.

«Что касается жалобъ на неумѣнье семинаристовъ-псаломщиковъ пѣть и читать, то едва-ли, продолжаетъ онъ, и эти жалобы всегда искренни и справедливы. При современной постановкѣ въ духовныхъ школахъ церковнаго пѣнія и церковно-славянскаго чтенія жалобы эти если не напрасны, то во всякомъ случаѣ преувеличены. Мы всегда умилялись чтеніемъ и особенно пѣніемъ семинаристовъ Казанской семинаріи. Прешедшимъ великомъ постомъ намъ пришлось совершать литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Казанскаго мужскаго духовнаго училища и слыша здѣсь общее простое обиходное пѣніе всѣхъ учениковъ училища, оставалось только радоваться. Современная духовная школа по части пѣнія и чтенія далеко опередила прежнюю. Можетъ быть, не достаетъ въ чтеніи выразительности, преобладаетъ, особенно въ послѣднее время, монотонность старообрядческаго чтенія, которымъ, вѣжеться, мы уже не въ мѣру увлеклись; но и это дѣло легко поправимое. Удовлетворить этой сторонѣ церковнаго чтенія, т. е. выразительности, само собой скорѣе сможетъ получившій законченное среднее образованіе псаломщикъ-семинаристъ, чѣмъ полуграмотный дьячекъ стараго типа.

Если принять во вниманіе, что нынѣшняя семинарская программа церковнаго пѣнія виѣсть съ искусствомъ послѣдняго даетъ еще свѣдѣнія по теоріи музыки и гармонизаціи, то се-

минаристъ - псаломщикъ весьма легко можетъ устроить въ своей приходской церкви хоръ пѣвчихъ любителей и этимъ принести незамѣнимую пользу духовно-нравственной жизни прихода. И мы знаемъ много такихъ примѣровъ, особенно когда со стороны мѣстнаго батюшки юный псаломщикъ встрѣтитъ сочувствіе и содѣйствіе».

Сочувствіе къ псаломщику со стороны священника, по наблюденію преосвященнаго автора, вообще значить очень много въ дѣлѣ воспитанія добраго типа псаломщиковъ, и онъ призываетъ священниковъ «умѣрить спѣсъ іерейскую» и относиться къ своимъ сослуживцамъ - псаломщикамъ съ добрымъ расположеніемъ и сердечностью. И, конечно, нельзя отрицать правдивости этихъ словъ. Сердечность и расположеніе къ псаломщику со стороны священника не только могутъ обезпечить миръ и любовь въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, что такъ необходимо для служителей Церкви, но и сдѣлаютъ болѣе успѣшнымъ ихъ совмѣстное церковно-просвѣтительное служеніе. Съ другой стороны, думается намъ, въ выработкѣ добраго типа псаломщиковъ имѣетъ великое значеніе примѣръ самаго священника. Усердный, ревностный къ своему долгу и исполнительный священникъ не только способенъ будетъ сдерживать псаломщика въ границахъ приличія и должной почтительности, но своимъ собственнымъ примѣромъ воспитаетъ въ немъ тѣ же добрыя качества, которыя отличаютъ самаго священника.

Мих. Сменцовскій.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Православное торжество на австрійской границѣ.

24-го Іюня настоящаго года въ селѣ Мазилахъ, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, совершилось своеобразное и не бывалое дотолѣ церковное торжество. Въ названномъ селеніи существуетъ весьма древняя, маленькаго размѣра, деревянная православная церковь. Сооруженная изъ бревенъ лиственницы, весьма смолистыхъ, сравнительно прочныхъ и менѣе поддающихся губительному дѣйствію времени и климата, церковь эта существуетъ свыше трехсотъ пятидесяти лѣтъ; маленькое зданіе это пережило и послѣднее соединеніе литовской Руси съ Польшею (1569 г.), и начало Брестской уніи (1596 г.), и самоотверженную борьбу юго-западной Руси за православіе и народность противъ соединенныхъ усилій латинства, іезуитства и польщизны, и присоединеніе къ Россіи Малороссіи (1654), Волыни и Подоліи (1793) и Литвы (1795), и раздѣлы Польши, и безумныя попытки послѣдней къ самостоятельности, и грозу латинско-уніатскихъ происковъ, для того чтобы оставаться памятникомъ и свидѣтелемъ лучшихъ временъ въ исторіи Галиціи и Подляшья, временъ господства здѣсь родного, исконно-русскаго православія.

Въ недавнее время на высокое историческое значеніе, на древность и на несомнѣнно-православное происхожденіе *) этого маленькаго и довольно

*) Всѣ многочисленныя и разновременныя перемѣны въ судьбѣ этого замѣчательнаго храма не могли уничтожить внутри его древнѣйшей, езда ли не современной сооруженію храма, надписи: «Святый Благочестивый Великій Княже Владиміре, моли Бога о насъ!»—Ни латинцы, ни уніаты, въ рукахъ которыхъ была нѣкоторое время храмъ, не могли бы сдѣлать подобной надписи....

ветхаго храма обратилъ свое вниманіе преосвященный Германъ, епископъ Люблинскій. По благословенію высокопреосвященнаго Іеронима, архіепископа Холмска-Варшавскаго, объѣзжая приходы и церкви Люблинской епархіи, преосвященный Германъ посѣтилъ, между прочимъ, и весьма отдаленное, лежащее на самой австрійской границѣ русское село Мазилы съ его ветхимъ храмомъ. Въ присутствіи духовенства, прихожанъ, офицеровъ и войскъ русскою пограничною стражи преосвященный обратился къ слушателямъ съ теплымъ словомъ, въ которомъ, обрисовавъ значеніе храма, выразилъ горячее пожеланіе, чтобы всеобщая любовь прихожанъ къ православію и церкви заботливо сохранила многовѣковую храмъ еще на долгіе годы. Увы, надежда эта представлялась почти несбыточной: маленькій приходъ съ бѣдными и немногочисленными прихожанами, казалось, не въ состояніи былъ производить необходимыя исправленія въ церковномъ зданіи; но «невозможное для человѣка — возможно для Бога!» Господу было угодно, чтобы одинъ изъ древнѣйшихъ и священнѣйшихъ памятниковъ православія въ названномъ краѣ былъ обновленъ и укрѣпленъ совершенно особымъ образомъ».

24 Іюня 1900 года городъ Холмъ былъ удостоенъ Высочайшаго посѣщенія Государя Императора Николая Александровича, ошастливившаго своимъ Августѣйшимъ вниманіемъ, между прочимъ, и состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Холмское Свято-Богородицкое православное братство. Въ чувствѣ вѣрнопопдаднической преданности Государю, церкви и русской землѣ Холмское братство, въ память посѣщенія Государемъ Императоромъ города Холма, сдѣлало рядъ постановленій, благотѣльныхъ для

мѣстной церковной жизни. Одно изъ этихъ постановленій состояло въ томъ, чтобы ежегодно одна древнѣйшая и бѣднѣйшая церковь края была исправляема на средства братства. Какъ и другія постановленія, это распоряженіе сряду же было приведено въ дѣйствіе, — и въ самомъ началѣ іюня, на имя священника церкви въ селѣ Мазилахъ Е. Мацѣлинскаго братствомъ было послано съ указанной цѣлью 125 рублей, что собственно и послужило ближайшимъ поводомъ для торжества.

Маленькая ветхая церковь въ селѣ Мазилахъ была съ внѣшней стороны украшена флагами и обсажена ельникомъ, а внутри была убрана зеленью и цвѣтами. Въ 8 часовъ утра 24 іюня о. Мацѣлинскимъ была совершена послѣ утрени, при участіи двухъ священниковъ сосѣднихъ приходоѡвъ, божественная литургія въ присутствіи небывалаго (свыше 2000 человекъ) стеченія мѣстныхъ богомольцевъ и 200 человекъ русскихъ солдатиковъ пограничной стражи. Въ церкви пѣлъ многочисленный хоръ, составленный изъ учащихя трехъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ: Куйковской, Мазильской и Лосинецкой. Богослуженіе закончилось крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и молебномъ о здравіи Государя Императора на погостѣ. Во время молебна священникомъ о. Подчашинскимъ была сказана проповѣдь, въ которой онъ объяснилъ причину и смыслъ торжества.

Торжественная служба, видъ украшеннаго храма и громъ выстрѣловъ привлекли многихъ заграничныхъ жителей, которые усяли собой всю полосу границы противъ церкви и съ любопытствомъ смотрѣли на представившуюся имъ величественную картину многолюднаго церковнаго праздника, которое произвело глубокое впечатлѣ-

ніе на прихожанъ и на окружающее мѣстное православное населеніе. Бѣдные крестьяне села Мазилы скорбѣли при видѣ своей ветхой церкви, существующей уже четвертый вѣкъ, и съ горечью помышляли о томъ, что недалеко время, когда они останутся безъ храма Божія. Теперь они воспрянули духомъ, вида, что любовь русскаго Царя къ православію и русскимъ людямъ ощутительно распространяется и на нихъ съ ихъ убогимъ приходомъ и ветхимъ храмомъ, что не забыли ихъ и въ Холмѣ, что есть еще на Руси добрые люди, при помощи которыхъ имъ удастся, можетъ быть, построить и новый храмъ.

Ж. П.

Проповѣдническая дѣятельность духовенства Новгородской епархіи. (Изъ отчета о состояніи епархіи за 1900 г.).

Духовенство прилагало усиленныя старанія къ тому, чтобы съ церковной кафедрой возможно чаще раздавался живой голосъ поученія и назиданія, чтобы храмъ Божій являлся не только мѣстомъ совершенія священныхъ таинствъ, но и училищемъ вѣры и христіанскаго благочестія. Духовенство всѣми мѣрами старалось дѣло проповѣди направить шире и глубже къ возбужденію и удовлетворенію духовныхъ потребностей народа, къ назиданію его, въ формѣ общедоступнаго, краткаго и яснаго изложенія основныхъ истинъ вѣры и нравственности. Съ этою цѣлію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ прихожане назидались пастырями съ церковной кафедрой особо подготовленною проповѣдію, приспособленною къ духовнымъ его потребностямъ. Съ учрежденіемъ въ 1893 году епархіальнаго комитета для рассмотрѣнія каки-

хизическихъ поученій, словъ и краткихъ поученій, произносимыхъ съ церковной кафедры, каждымъ священникомъ, независимо отъ поученій, сказанныхъ по готовымъ печатнымъ образцамъ, составлялись и произносились поученія и собственнаго сочиненія.— Весьма важнымъ дополненіемъ церковной проповѣди служили внѣ-богослужебныя собесѣдованія, которыя, независимо отъ изъясненія общихъ истинъ вѣры и нравственности, даютъ наставленіе и назиданіе, прямо соответствующія потребностямъ слушателей въ данное время. Практика внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій дала возможность убѣдиться въ несомнѣнной ихъ пользѣ, какъ для пастырей, такъ и для пасомыхъ. Первые, при помощи ихъ, болѣе сближаются съ своею паствою, лучше знакомятся съ ея религіозно-нравственными нуждами, вызываютъ довѣріе и любовь къ себѣ въ народѣ, и утверждаютъ въ глазахъ ихъ свой авторитетъ, а прихожане въ простомъ, ясномъ и точномъ изложеніи собесѣдованій приобрѣтаютъ необходимыя для христіанина познанія истинъ вѣры и нравственности; объясненіе на бесѣдахъ молитвъ, символа вѣры, богослуженія, заповѣдей даетъ имъ возможность сознательнѣе относиться къ совершаемымъ церковнымъ службамъ, за которыми присутствуютъ. У прихожанъ развивается также любовь къ чтенію религіозно-нравственныхъ книгъ. «Въ былое время, сообщаютъ благочинные Боровичскаго уѣзда, крестьянинъ, отдаленный отъ церкви, приходилъ въ храмъ Божій только къ литургіи, теперь же, зная, что священникъ предъ литургіей ведетъ бесѣды, спѣшитъ придти къ утрени; въ ожиданіи литургіи народъ остается въ церкви и, вмѣсто того, чтобы заниматься обыденными разговорами, онъ со вниманіемъ слушаетъ слово своего пастыря. Кромѣ того,

подъ вліяніемъ бесѣдъ, нѣкоторые крестьяне, вмѣсто того, чтобы проводить праздничные дни въ пустыхъ разговорахъ, или искать развлеченія въ винѣ, пріучаются мало-по-малу находить удовольствіе въ духовной бесѣдѣ, которая производитъ на нихъ облагораживающее вліяніе, указывая на высшіе идеалы христіанина, предъ которыми житейскіе интересы оказываются ничтожными. Съ расширеніемъ же религіознаго знанія прихожанъ ослабѣваютъ въ народѣ суевѣрія и предрассудки. Бывали и такіе случаи, когда крестьяне, выслушавъ нѣсколько бесѣдъ о вредѣ пьянства и праздничнаго разгула, давали обѣтъ не варить въ домахъ пива, не покупать водки и свои заветные праздники проводить въ трезвости и свой обѣтъ исполняли и исполняютъ въ точности; такихъ крестьянъ на другой день праздника можно встрѣтить на полевыхъ работахъ, тогда какъ прежде праздничный разгулъ у нихъ же всегда продолжался три дня».— Внѣ-богослужебныя собесѣдованія, будучи уже дѣломъ вполне установившимся въ епархіи, производятся, за малыми исключеніями, во всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ. Мѣстомъ чтеній, въ большинствѣ случаевъ, служатъ храмы Божіи, рѣже часовни, школы и частные дома, а временемъ— промежутокъ между утреней и литургіей, или же, особенно въ городахъ, послѣ вечерни въ воскресные и праздничные дни. Ведутся чтенія и бесѣды обыкновенно священниками, иногда діаконами, иногда же псаломщиками и учителями церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Предметомъ собесѣдованій служили обыкновенно объясненіе очереднаго Евангелія и Апостола, исторія праздника, или житіе святаго, память коего празднуется въ данный день и т. д. Въ мѣстностяхъ, зараженныхъ раско-

ломъ, приходскіе священники знакомили свою паству съ сущностью заблужденій старообрядцевъ. Въ иныхъ приходахъ собесѣдованія сопровождались общимъ пѣніемъ и закапчивались раздачею «Троицкихъ Листковъ» и другихъ брошюръ религиозно-нравственнаго содержания. Общее пѣніе для пользы собесѣдованій имѣетъ не малое значеніе. При немъ нѣтъ мѣста для разсѣянности, такъ какъ вниманіе слушателей невольно поглощается словами церковныхъ пѣснопѣній и внимательность становится общею, такъ что и малыя дѣти, какъ замѣчено, увлекаемыя общимъ пѣніемъ, являясь въ значительномъ количествѣ въ церковь, становились всегда впереди, со вниманіемъ смотря на читающаго и не выходили изъ храма до конца службы; кромѣ того, общее пѣніе приносить еще и ту пользу, что при немъ прихожане усваиваютъ содержаніе псалмовъ, молитвъ и пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи и знакомятся съ ихъ пониманіемъ и напѣвами. Въ Новгородѣ главнымъ мѣстомъ собесѣдованій былъ кафедральный Софійскій соборъ. Здѣсь въ воскресные дни послѣ вечерни и акаѳиста вели бесѣды начальствующіе и учащіе духовнаго училища, а также и члены соборнаго причта. Затѣмъ собесѣдованія велись въ Дмитріевской и Власіевской городскихъ церквахъ. Собесѣдованія посѣщались жителями Новгорода охотно и въ значительномъ количествѣ. — Кромѣ проповѣдей и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, для устраниенія празднаго провозженія времени прихожанами священники епархіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершали торжественныя вечерни съ акаѳистами. Служеніямъ этимъ и собесѣдованіямъ ведутся особые журналы, въ которые записываются, какія статьи читаны, кѣмъ, откуда онѣ заимствованы и сколько приблизительно

было слушателей. Затѣмъ съ цѣлію достигнуть болѣе тѣснаго единенія съ паствою священники преподавали безыскусственныя наставленія въ домахъ прихожанъ при требоисправленіяхъ и молитвословіяхъ. Для возвышенія же религіознаго образованія прихожанъ, особенно сельскихъ, духовенство принимало дѣятельное участіе въ открытіи школъ грамоты и церковно-приходскихъ, устраивая для нихъ помѣщенія, съ затратою иногда собственныхъ средствъ. Обучая въ нихъ закону Божію, духовенство старалось научить дѣтей внимательно и благоговѣйно стоять при богослуженіи, съ яснымъ пониманіемъ того, что совершается, читается и поется въ церкви, внушить имъ страхъ Божій любовь къ отечеству, почтеніе родителямъ, уваженіе къ начальствующимъ и старшимъ и товарищеское миролюбіе. Многіе изъ діаконъ и псаломщиковъ обучали дѣтей прихожанъ церковному пѣнію и руководили ими при пѣніи въ церквахъ за богослуженіями. Съ тою же цѣлію религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ устроены и устраиваются, при значительномъ числѣ церквей, церковно-приходскія бібліотеки съ книгами религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія для бесплатнаго чтенія, разбираемыми прихожанами съ большою охотой; въ наиболѣе же населенныхъ мѣстахъ и фабричныхъ селеніяхъ устраивались духовенствомъ религіозныя чтенія, сопровождаемыя для большей наглядности туманными картинами.

1-го августа при Императорскомъ Дворѣ сто лѣтъ назадъ.

Въ августѣ 1797 года Дворъ имѣлъ пребываніе въ Павловскѣ. 1 августа этого года государыня императрица Марія Ѳеодоровна, въ сопровожденіи

великой княгини Елизаветы Алексіевны и великихъ князей, отправлясь въ каретѣ въ церковь, при входѣ въ которую встрѣчена была духовенствомъ со святымъ крестомъ. Потомъ начата была литургія, совершаемая духовникомъ соборне. Государь еще наканунѣ, 31 іюля, нарочно выѣзжалъ для того, чтобы указать мѣсто для парада на слѣдующій день, а въ самый день праздника распоряжался войскомъ, которое разставлено было имъ по дорогѣ къ пруду и все время находился въ строю въ ожиданіи крестнаго хода. По окончаніи литургіи, начался крестный ходъ на приготовленную іордань. Впереди всей процессіи шли четыре скорохода, за ними гофъ-фурьеры, два камеръ-фурьера, пѣвчіе, два псаломщика съ хоругвями, священники съ иконами и духовникъ со святымъ крестомъ. За духовникомъ слѣдовала Государыня съ ихъ Высочествами, статсъ-дамы, камеръ-фрейлины, фрейлины и кавалеры, по сторонамъ ихъ ливрейные лакеи. По окончаніи водосвятія, по данному изъ яхты пушечнымъ выстрѣломъ сигналу производился войсками троекратный бѣглый огонь. Потомъ къ іордани приносились знамена и штандарты, которые, по окропленіи ихъ святой водой, относились на свои мѣста. Государыня съ ихъ Высочествами, по возвращеніи процессіи, взошла на балконъ, мимо котораго всѣ находившіяся на парадѣ войска проходили подъ командою самаго Государя.

Въ августѣ 1798 года дворъ находился въ Петергофѣ. Къ 1 августа іордань была приготовлена на бассейнѣ фонтана, что близъ парадной лѣстницы дворца. Государь въ десятомъ часу утра 1 августа былъ на разводѣ и въ его присутствіи выстроены были до трехъ сотъ рядовыхъ Кирасирскаго полка съ штандартами, трубами и ли-

таврами. Водосвятіе совершалось съ соблюденіемъ того же порядка, какой былъ и въ 1797 году. Только на этотъ разъ Государь находился не въ строю какъ прежде, а вмѣстѣ съ Государынею и другими Высочайшими особами сопровождалъ крестный ходъ на водосвятіе и обратно до самой церкви.

1-го августа 1799 года богослуженіе при дворѣ, находившемся въ Петергофѣ, совершалось въ порядкѣ одинаковомъ съ тѣмъ, какой соблюдался въ 1797 г. 1 августа въ десять часовъ утра государь самъ разставилъ отъ церкви до заворота къ іордани, т. е. по обѣимъ сторонамъ пути, по которому должна была слѣдовать процессія, матросовъ, затѣмъ построилъ предъ дворцомъ баталіоны полковъ гренадерскаго, лейбъ-гвардіи Преображенскаго и Семеновскаго и находился при войскѣ во время совершенія литургіи и водосвященія. Впереди процессіи шель капитанъ Петергофскаго дворца Чижовъ. А по сторонамъ духовныхъ особъ слѣдовали придворные служители: два гофъ-фурьера, два камеръ-лакея, шесть скороходовъ, двѣнадцать лакеевъ, два гайдука, два камеръ-лакея и два гофъ-фурьера, а позади духовника и двухъ его ассистентовъ-священниковъ—два камеръ-фурьера. Императрица съ великими княжнами присутствовала въ церкви за литургіей и участвовала въ процессіи, а по окончаніи водосвященія, провожала крестный ходъ до самой церкви. По возвращеніи Государя во дворецъ, въ стаканахъ приносили взятую съ іордани святую воду и подносили ее: Ихъ Величествамъ—оберъ-шенкъ Загрязской, и прочимъ членамъ Высочайшей фамиліи—дежурные камергеры.

1-го августа 1800 года крестнаго хода для водосвятія при дворѣ не было. Это произошло вслѣдствіе того, что наканунѣ 31 іюля весь дворъ по

случаю погребенія великой княжны Маріи Александровны находился въ Петербургѣ.

Протоіерей В. Жмакинъ.



Освященіе церкви на станціи Старосельцы, Гродненской губерніи.—Освященіе придѣла во имя святителя Θεодосія Черниговскаго на станціи Петропавловскъ Западно-Сибирской желѣзной дороги.—О необходимости сооруже- нія новаго православнаго собора въ гор. Вы- боргѣ.—Миссіонерскій съѣздъ въ Пятигорскѣ.— Обозрѣніе преосвященнымъ Уфимскимъ церк- вей Златоустовскаго уѣзда.—Церковныя школы въ Холмско-Варшавской епархіи.—Воскресныя и праздничныя вечера въ Ростовской епар- хіи.—Вѣтбогослужебныя собордованія въ Холмско-Варшавской епархіи.—Заботы духо- венства той же епархіи о церковномъ пѣніи.

◆ 15-го іюля преосвященнымъ Іоакимомъ, епископомъ Гродненскимъ, совершено освященіе храма на стан- ции Старосельцы, Гродненской губер- нии. Владыка прибылъ въ Старосельцы наканунѣ, 14 іюля, изъ Бѣлостока и вечеромъ совершилъ всенощное бдѣ- ніе, съ литіей на открытомъ воздухѣ предъ церковно-школьнымъ зданіемъ. На слѣдующій день послѣ совершенія чина освященія храма, владыка обра- тился съ архипастырскимъ привѣт- ствіемъ къ членамъ новаго церков- наго прихода. Храмъ устроенъ изъ школьнаго молитвеннаго зала и нахо- дится подъ одной крышей со школой.

◆ 2-го сего іюля въ храмѣ въ честь святой Маріи Магдалины на стан- ции Петропавловскъ западно-сибирской желѣзной дороги преосвященнымъ Сер- гіемъ, епископомъ Омскимъ и Семипа- латинскимъ, совершено освященіе вто- раго боковаго придѣла во имя святи- теля Θεодосія Черниговскаго.

◆ Сооруженіе новаго православнаго собора въ гор. Выборгѣ является для мѣстнаго русскаго населенія вопросомъ первостепенной важности. Въ послѣд- ній пріѣздъ командующаго войсками въ Выборгъ, 18-го іюня, комендантомъ

была подана генераль-адъютанту Н. И. Бобрикову докладная записка о край- ней необходимости сооружеія въ крѣ- пости собора, въ виду малаго размѣра, а частью и ветхости, нынѣшней, дере- вянной, гарнизонной церкви при Вы- боргскомъ военномъ мѣстномъ лазар- тѣ. Финляндскій генераль-губернаторъ благосклонно отнесся къ ходатайству и одобрилъ избираемое мѣсто для по- строенія собора, въ крѣпостномъ кронверкѣ на мѣстѣ бывшей ставки Петра Великаго въ 1710 году, при взятіи имъ крѣпости Выборга и его «Шлосса». На томъ историческомъ мѣ- стѣ, гдѣ первый Русскій Императоръ вознесъ Господу Богу благодарствен- ную молитву передъ образомъ Христа Спасителя (что нынѣ въ домикѣ Петра Великаго, въ С.-Петербургѣ), и пред- полагается соорудить храмъ во имя Христа Спасителя и въ честь Его Нерукотвореннаго Образа. 29-го іюня комендантомъ Выборгской крѣпости по- лучена, по сообщенію «Финл. Газ.», отъ командующаго войсками, изъ Петер- гофа, телеграмма, въ которой говорит- ся, что мысль о построеніи въ Выбор- гѣ храма Высочайше одобрена, и Его Величество на это дѣло Всемиловивѣй- ше пожаловалъ 5,000 рублей.

◆ 4—5 сего іюля состоялся миссі- онерскій съѣздъ въ гор. Пятигорскѣ. Со- бравшимся въ эти дни, подъ руковод- ствомъ архипастыря, духовенствомъ 2, 3, 4, 5 и 8 благочинническихъ округовъ епархіи, при участіи епар- хіальнаго миссіонера и нѣкоторыхъ сотрудниковъ Михаило-Архангельскаго братства, дано новое, болѣе широкое развитіе дѣлу противосектантской и противораскольнической миссіи въ епархіи. Съѣздомъ открыты четыре должности окружныхъ миссіонеровъ изъ знакомыхъ съ дѣломъ миссіи и болѣе свободныхъ священниковъ епар- хіи, съ вознагражденіемъ пль средствъ

церквей епархіи и миссіонерскихъ суммъ. Въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, постановлено учредить общества ревнителей православія и устраивать временные миссіонерскіе курсы. Для усиленія средствъ Михаило-Архангельскаго братства по оказанію имъ пособія лицамъ, вышедшимъ въ безпомощное состояніе по обращеніи ихъ изъ раскола или сектантства въ православіе, постановлено производить два раза въ году (въ день святыхъ апостоловъ Петра и Павла— 29 іюня и въ день Покрова Пресвятой Богородицы—1 октября) сборы по церквамъ епархіи. Въ каждомъ приходѣ должна быть установлена строгая отчетность раскольниковъ и сектантовъ, при каждой церкви должна быть заведена лѣтопись мѣстнаго раскола и сектантства. Для объединенія и оживленія миссіонерской дѣятельности постановлено учредить 1) ежегодные сѣзды епархіальнаго духовенства изъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, и 2) болѣе или менѣе частые сѣзды миссіонеровъ. Все это окрываетъ епархіальной миссіи новую, болѣе широкую дѣятельность для привлеченія къ единству вѣры отпавшихъ отъ него и огражденія неприкосновенности православной вѣры.

◀ Въ «Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» описывается повѣдка преосвященнаго Уфимскаго Антонія для обозрѣнія церквей Златоустовскаго уѣзда. Преосвященный отбылъ изъ Уфы 23-го іюля съ небольшою свитою. Первыми селами, которыя надлежало посѣтить въ тотъ же день, были с. Ералъ и Муратовка. Несмотря на поздній часъ, въ Ералѣ церковь была переполнена народомъ, при чемъ по обычной встрѣчѣ, молитвословіи и архипастырскомъ назиданіи, во время благословенія предстоящихъ, всѣмъ народомъ былъ

пѣтъ псаломъ «помилуй мя Боже», напѣвъ оригинальный народный, частію напоминающій древніе единовѣрческіе напѣвы; преобладаніе въ пѣніи замѣтно со стороны женской половины — женщина старица была и «запѣваломъ». Во время настоящаго путешествія преосвященнымъ совершено было 7 литургій и два освященія храмовъ и при совершеніи богослуженій произнесено было 28 поученій. Народъ слушалъ своего архипастыря съ глубокимъ вниманіемъ. Во всѣхъ селахъ и деревняхъ жители встрѣчали владыку съ хлѣбомъ-солью на околицахъ и, кромѣ того, предъ каждымъ домомъ на столахъ были выставлены также хлѣбъ-соль и святые иконы, причемъ, при осѣненіяхъ владыки, большинство хозяевъ и домоладцевъ падали на колѣни и земно кланялись. Даже мѣстное магометанское населеніе относилось «къ русскому большому мулѣ» съ должной почтительностію, снимая шапки и тюбетки, а одинъ башкиръ дер. Книги по русскому обычаю поставилъ предъ своимъ домомъ хлѣбъ-соль и привѣтствовалъ владыку по своему обычаю, приложивъ руку къ сердцу... Болѣе выдающимися и утѣшительными по своему значенію событіями были: посѣщеніе с. Михайловки, освященіе храма въ единовѣрческомъ монастырѣ и противораскольническія собесѣдованія, веденныя о. Симеономъ Шлеевымъ. Село Михайловское населено мордвой. Говорятъ, что 20 лѣтъ тому назадъ жители этого села отличались холодною къ религіи. Въ настоящее же время въ этомъ селѣ устроенъ прекрасный и весьма помѣстительный хотя и деревянный храмъ; помимо хороваго пѣнія за богослуженіями — правый хоръ изъ мужчинъ поетъ на славянскомъ языкѣ, а лѣвый изъ женщинъ на мордовскомъ — введено общее пѣніе, замѣчательное по своей стройности. — 30-го іюня пре-

освященнымъ совершенно было освященіе храма въ Воскресенскомъ единоувѣрческомъ монастырѣ. Единувѣрческій Воскресенскій монастырь расположенъ среди гористой лѣсной мѣстности, количество братіи въ монастырѣ, весьма ограничено, и значеніе обители надо ожидать въ будущемъ, а въ настоящемъ по необходимости приходится обращать главное вниманіе на вѣдннее ея благоустройство. Трудами о. архимандрита Іоанна среди этой, по видимости заброшенной глуши, воздвигнуть прекрасный каменный храмъ съ прекраснымъ же древлерусскимъ иконостасомъ, который и назначенъ былъ къ освященію на 30-е іюня. Торжество началось наканунѣ совершеніемъ всенощнаго бдѣнія по строгому единоувѣрческому чину, которое закончилось около 12 часовъ ночи. На литію и на поліелей выходили изъ храма въ ограду, дабы дать возможность принять участіе въ молитвѣ всему народу; здѣсь же въ оградѣ окончено было богослуженіе подъ открытымъ звѣзднымъ куполомъ неба. На другой день, по единоувѣрческому же чину, преосвященнымъ Антоніемъ совершенно было освященіе храма, а затѣмъ и литургія. Дальнѣйшій путь преосвященнаго имѣлъ миссіонерскій характеръ, такъ какъ въ Воскресенскомъ монастырѣ къ преосвященному присоединился настоятель единоувѣрческой г. Казани церкви о. Шлеевъ. Бесѣды велись съ саткинскими, кулинскими и златоустовскими старообрядцами. Совопрсниковъ выступило не мало. Бесѣдовали о церкви, объ іерархіи, о крестномъ знаменіи и т. п.

◆ По отчету о состояніи Холмско-Варшавской епархіи за 1900 годъ, мѣстныя церковныя школы, воспитывающія учащееся юношество въ православно-русскомъ направленіи, въ значительной степени, облегчаютъ духо-

венству его миссіонерскія задачи между возсоединеннымъ отъ униі населеніемъ епархіи. По общему единогласному отзыву настоятелей, польза церковныхъ школъ въ этомъ отношеніи значительна и несомнѣнна. Въ деревняхъ съ сплошнымъ упорствующимъ населеніемъ, до открытія въ нихъ церковныхъ школъ, православному священнику трудно было показаться: взрослые и дѣти при его видѣ скрывались и двери хатъ оказывались запертыми. Съ открытіемъ школъ эта враждебность и ложный страхъ предъ священникомъ начинаютъ исчезать. Крестьяне видятъ, что священникъ часто ѣздитъ въ школу, узнаютъ отъ дѣтей, что онъ учитъ ихъ только доброму и полезному, начинаютъ относиться къ нему довѣрчивѣе и не избѣгаютъ встрѣчъ съ нимъ. вмѣстѣ съ симъ, между упорствующими мало-помалу ослабѣваетъ неприязненность и къ православной церкви и многіе изъ нихъ позволяютъ своимъ дѣтямъ ходить въ школу съ учителемъ. Одинъ старецъ, побывавши раза два въ школѣ и слыша тамъ обученіе дѣтей тѣмъ самымъ православнымъ молитвамъ, которыми и самъ онъ въ дѣтствѣ былъ обученъ, въ присутствіи многихъ своихъ односельчанъ и завѣдующаго школой, взялъ съ своего сына обѣщаніе, что тотъ похоронитъ его, въ случаѣ смерти, по православному обряду. Нѣкоторыя сельскія общества, желая имѣть у себя церковную школу, отводятъ для оной даровое помѣщеніе, иныя даютъ зерновой хлѣбъ учителю, или столъ поочереди, доставляютъ безмездно дрова на отопленіе, починаютъ школьные дома и т. под. Что касается дѣтей, то они съ радостію поступаютъ для обученія въ церковныя школы и послѣднія во всѣхъ мѣстностяхъ полны учащимися. — На перевоспитаніе молодого поколѣнія въ православно-русскомъ направленіи церковныя школы имѣютъ самое благо-

творное вліяніе. Послѣ двухъ — трехъ мѣсяцевъ пребыванія въ школѣ, дѣти, не знавшія никакихъ молитвъ, не говорившія даже по-русски, истово крестятся, знаютъ всѣ употребительныя молитвы и умѣютъ рассказывать своими словами по-русски событія изъ священной истории. Отраднo и то обстоятельство, что дѣти особенно любятъ церковное пѣніе и съ рвеніемъ посѣщаютъ церковныя богослуженія, при которыхъ и участвуютъ въ пѣніи. Въ этомъ отношеніи соревнуютъ съ ними и дѣти-католики, особенно дѣвочки, съ любовью изучающія православныя церковныя пѣснопѣнія. Въ одномъ селѣ Сѣдлецкой губерніи, благодаря умѣлой и усердной дѣятельности мѣстнаго священника, школа сдѣлалась излюбленнымъ мѣстомъ собранія въ часы досуга отцовъ и матерей учащихся: здѣсь они видятъ, какъ учатся ихъ дѣти, слушаютъ ихъ пѣніе и рассказы и бесѣдуютъ съ учителемъ.

◆ Во многихъ приходскихъ церквахъ Костромской епархіи совершается воскресное и праздничное вечернее богослуженіе, сопровождаемое чтеніемъ акаѣистовъ и собесѣдованіями. Такія вечерни посѣщаются богомольцами охотно и на столько усердно, что многіе прихожане изъ отдаленныхъ деревень, по окончаніи литургіи, до вечерни не расходятся изъ селъ по своимъ деревнямъ. Чтобы дать такимъ богомольцамъ пріютъ на это время, при нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ выстроены особые дома, гдѣ жители отдаленныхъ отъ храма селеній и могутъ свободно, не стѣсня своимъ присутствіемъ сельчанъ, провести междубогослужебное время или переночевать наканунѣ праздника. О благотворномъ значеніи праздничныхъ вечерней для сельскаго люда одинъ благочинный доноситъ слѣдующее: «помимо того, что дается возможность набожнымъ людямъ про-

вести и вечеръ праздника въ молитвѣ и получить назиданіе отъ духовнаго отца, вечерни невольно сдерживаютъ прихожанъ отъ шумнаго веселья и разгула. Уже одинъ благовѣсть къ вечернѣ, особенно торжественно звучащій въ полумракѣ наступающаго вечера (зимняго), производитъ сильное отрезвляющее впечатлѣніе на увлекшуюся праздничнымъ весельемъ народную толпу. Заслыша благовѣсть, крестьяне, гдѣ бы ни были и чтобы ни дѣлали, обычно обнажаютъ свои головы и осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и усердные затѣмъ спѣшатъ въ церковь. Шумная доселѣ улица затихаетъ. Даже и не попавшіе почему-либо въ храмъ настраиваются молитвенно. Для присутствующихъ же въ храмѣ вечерни являются истинною духовною школою, гдѣ просвѣщается умъ и умягчается сердце. Читаемые послѣ вечерней акаѣисты особенно умиляютъ простыхъ людей, а вечернія поученія послѣ нихъ, носящія безыскусственный характеръ и нерѣдко переходящія въ задушевныя бесѣды духовнаго отца съ чадами, особенно вразумительны и глубоко западаютъ въ души слушателей. Отсюда, между прочимъ, исходитъ такое отрадное явленіе въ жизни нашего сельскаго народа, что многіе, неграмотные, особенно женщины, хорошо знаютъ исторію земной жизни Спасителя нашего и Божіей Матери, почти дословно знаютъ на память часто читаемые на вечерняхъ акаѣисты, тропари и другія церковныя пѣснопѣнія и свободно и правильно подпѣваютъ пѣвчимъ на клиросѣ». Отсюда уже одинъ шагъ до общаго пѣнія, — и въ нѣкоторыхъ приходсахъ дѣйствительно принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи всѣ молящіяся въ храмѣ.

◆ Въ Холмско-Варшавской епархіи внѣбслужебныя бесѣды духовенства съ народомъ ведутся почти по-

всемѣстно въ приходахъ, особенно съ воссоединеннымъ отъ униі населеніемъ. Бесѣды ведутся въ храмахъ, школахъ или въ частныхъ помѣщеніяхъ. Предметами ихъ служатъ: обученіе прихожанъ общепотребительнымъ молитвамъ на славянскомъ языкѣ съ объясненіемъ ихъ значенія, ознакомленіе съ главными истинами православнаго вѣроученія и правилами нравственности, объясненіе богослуженія, обрядовъ и таинствъ церковныхъ, событія изъ священной исторіи Веткаго и Новаго Завета, церковныя праздники, житія святыхъ, а къ бесѣдамъ въ школахъ и частныхъ домахъ присоединяются чтенія и рассказы историческія, или сообщаются хозяйственныя и другія общепользныя свѣдѣнія для крестьянъ. Епархіальное начальство не стѣсняетъ духовенство въ выборѣ предметовъ для бесѣдъ, предоставляя каждому священнику руководствоваться въ этомъ отношеніи религіознымъ состояніемъ прихожанъ и степенью необходимости ознакомленія послѣднихъ съ тѣмъ или другимъ предметомъ. Въ храмахъ бесѣды происходятъ въ праздники предъ литургіей или послѣ оной, чаще послѣ вечерни, а въ школахъ и частныхъ домахъ — всегда вечеромъ. Собесѣдованія въ храмѣ имѣютъ характеръ обычныхъ поученій съ церковной кафедрой, такъ какъ самое мѣсто ихъ совершенія препятствуетъ взаимному обмѣну мыслей между слушателями и священникомъ. Бесѣды внѣ храмовъ представляютъ большую свободу для вопросовъ о непонятномъ или недостаточномъ усвоенномъ и поему весьма цѣнны для наученія народа правильному пониманію истинъ вѣры и нравственности и вообще для сообщенія ему необходимыхъ свѣдѣній. Чтенія и бесѣды внѣ храма часто сопровождаются туманными картинами, содѣйствующими лучшему пониманію слышаннаго. При

бесѣдахъ въ школахъ помогаютъ иногда священникамъ другіе члены причта и школьные учителя, отчего бесѣды идутъ оживленнѣе и численнѣе посѣщаются народомъ. Въ селѣ Орховѣ, Сѣдлецкой губерніи, по денесашю мѣстнаго благочиннаго, отъ великаго съ особеннымъ успѣхомъ и привлекали множество народа, вслѣдствіе разнообразія избиравшихся для нихъ предметовъ и интереса изложенія. Въ деревнѣ Бытшии Збарежскаго прихода, той же губерніи, на вѣбогослужебныя бесѣды собиралось каждый разъ отъ 50 до 120 человекъ и между ними отъ 15 до 20 упорствующихъ и католиковъ. Упорствующие вообще не чуждаются бесѣдъ въ школахъ. Въ городахъ вѣбогослужебныя собесѣдованія посѣщаются и лицами интеллигентными, особенно собесѣдованія въ Холмской духовной семинаріи въ воскресные дни Рождественскаго поста и святой Четырдесятницы. Въ нихъ принимаютъ участіе члены семинарской корпорации.

◆ Церковное пѣніе, содѣйствующее благолѣпію богослуженій, составляло предметъ особой заботы духовенства Холмско-Варшавской епархіи. Настоятели приходовъ изыскивали средства на содержаніе пѣвческихъ хоровъ при своихъ церквахъ, прискивали способныхъ лицъ для организаціи оныхъ, въ городахъ привлекали къ участію въ нихъ любителей изъ интеллигенціи, а въ селахъ — способныхъ крестьянъ, нѣкоторые и сами принимали горячее участіе въ обученіи пѣнію. Вслѣдствіе сего при епархіальныхъ церквахъ, за малыми исключеніями, заведено хорошее пѣніе. Главными участниками пѣнія являются воспитанники приютовъ и учащіяся въ церковныхъ и министерскихъ школахъ, а регентами — мѣстные псаломщики, школьные учителя или любители и знатоки пѣнія изъ прихо-

жанъ. Хорошими, достаточно подготовленными регентами пѣвческихъ хоровъ при сельскихъ церквахъ оказываются псаломщики изъ окончившихъ курсъ въ Яблочинской монастырской причетнической школѣ, открытой въ 1898 году, главная задача коей—обученіе церковному уставу и умѣнью управлять хорами, для чего многие изъ учениковъ занимаются игрою на скрипкѣ. Можно ожидать, что псаломщики изъ этой школы замѣнятъ въ будущемъ неспособныхъ къ управленію хоромъ причетниковъ. Одновременно съ заботами о возможно лучшей постановкѣ церковнаго хороваго пѣнія, духовенство бывшихъ греко-уніатскихъ приходоу всемѣрно заботится о восстанавленіи и развитіи всенароднаго пѣнія въ церквахъ, издавна въ оныхъ существовавшего и доселѣ сильно любимого народомъ, который предпочитаетъ его даже хорошему хоровому пѣнію и потому уже, что, при всенародномъ пѣніи, молящійся въ храмѣ чувствуетъ себя дѣятельнымъ участникомъ богослуженія, не развлекается посторонними мыслями и молится съ большимъ усердіемъ.

† Протоіерей І. Г. Виноградовъ.

17 июля въ подмосковномъ Спасо-Влахернскомъ монастырѣ, Дмитровскаго уѣзда, (по Савеловской желѣзной дорогѣ, платформа Влахернское), было предано землѣ тѣло одного изъ старѣйшихъ и извѣстныхъ Московскихъ протоіереевъ Іоанна Григорьевича Виноградова, скончавшагося на дачѣ при селѣ Деденевѣ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, на 75 году отъ рожденія.

Почившій—сынъ псаломщика погоста Усмерска, Бренницкаго уѣзда, въ 1848 году окончилъ курсъ въ Визанской

духовной семинаріи и поступилъ въ священники къ Коломенскому Успенскому собору; почти одновременно былъ опредѣленъ учителемъ греческаго, а потомъ латинскаго языка въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ исправлялъ одно время и должность инспектора. Черезъ годъ о. Виноградовъ былъ переведенъ въ приходскую гор. Коломны Преображенскую церковь, а въ 1857 году—въ Москву къ Тихвинской, въ Малыхъ Лужникахъ, церкви, а въ 1861 году къ Параскевьевской, въ Охотномъ ряду, церкви, гдѣ и оставался въ теченіе 27 лѣтъ, послѣ чего былъ переведенъ къ Сергіевской, что въ Рогожской, церкви, настоятелемъ которой и былъ до своей кончины.

Почившій о. протоіерей извѣстенъ по всей Россіи, какъ борецъ съ расколомъ, оставившій послѣ себя богатую литературу по полемикѣ съ старообрядчествомъ, и какъ даровитый проповѣдникъ. Ему первому принадлежитъ заслуга введенія въ Москвѣ публичныхъ собесѣдованій со старообрядцами. За свои ученые труды покойный былъ избранъ почетнымъ членомъ Московской духовной академіи, хотя и не получилъ академическаго образованія.

Какъ законоучитель, онъ извѣстенъ по своему преподаванію закона Божія въ Императорскомъ лицей въ память цесаревича Николая, женской классической гимназіи Фишеръ и во многихъ аристократическихъ домахъ. Общественная его дѣятельность была широка и разнообразна: почившій состоялъ почетнымъ членомъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, Рогожскаго отдѣленія общества трезвости, Московскаго округа общества спасенія на водахъ, товарищемъ предсѣдателя братства святителя Петра митрополита и многихъ другихъ обществъ. Имъ

была учреждена бесплатная читальня при Сергіевскомъ, въ Рогожской, храмѣ, чрезъ его посредство основана въ Рогожской библиотека общества ревнителей историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III; благотворительность его извѣстна далеко за предѣлами Москвы.

17-го сентября 1898 года почившій о. протоіерей торжественно праздновалъ пятидесятилѣтіе своего священнослуженія (см. «Церк. Вѣдом.» № 40, 1898 г.).

† Протоіерей А. А. Израилевъ.

9-го іюля сего года скончался въ г. Ярославль протоіерей Аристархъ Александровичъ Израилевъ. Почившій—сынъ сельскаго многосемейнаго діакона, служившаго въ небогатомъ приходѣ, родился 10 апрѣля 1817 г. Въ 1841 году, по окончаніи курса ученія въ Ярославской духовной семинаріи, былъ рукоположенъ архіепископомъ Ярославскимъ Евгеніемъ въ санъ діакона къ соборной Петропавловской церкви заштатнаго города Петровска. Въ томъ же году перемѣщенъ въ городъ Ростовъ къ церкви Богородице-Рождественскаго женскаго монастыря, а въ 1842 году рукоположенъ въ санъ священника. Съ 1862 года протоіерей Израилевъ принялъ на себя труды законоучительства въ Ростовскомъ уѣздномъ училищѣ, преобразованномъ въ 1877 году въ городское трехклассное училище и, кромѣ того, слишкомъ 16 лѣтъ проходилъ должность учителя церковнаго пѣнія въ названномъ училищѣ. При церкви женскаго монастыря протоіерей Израилевъ прослужилъ въ санѣ священника около 46 лѣтъ, причѣмъ много потрудился надъ образованіемъ монастырскаго хора. Въ 1869

году протоіерея постигло тяжкое горе: онъ овдовѣлъ; имѣя въ семействѣ своемъ 8 человѣкъ дѣтей. Въ 1886 г. уволенъ за штатъ, согласно прошенію, по трудности находиться въ крестныхъ ходахъ съ чудотворною Тихвинскою иконою Божіей Матери, находящеюся въ сей обители. Но, по увольненіи за штатъ, онъ продолжалъ занимать должность законоучителя Ростовскаго городского трехкласснаго училища до 1887 года. 30 сентября сего года, по ходатайству попечителя Московскаго учебнаго округа, графа П. А. Капниста высокопреосвященнымъ Іоанніемъ, митрополитомъ Московскимъ, допущенъ къ отправленію богослуженія въ церкви при первой Московской гимназіи. Почившимъ составлены: «Описаніе Ростовскаго Рождественскаго дѣвичьяго монастыря», «Описаніе Казанскаго Головинскаго женскаго монастыря», «Псалмы или духовные канты святаго Дмитрія, митрополита Ростовскаго», переложенныя имъ въ 1890 году для пѣнія на 4 голоса и нѣсколько рѣчей и поученій.

Съ первыхъ же дней своихъ служебныхъ обязанностей протоіерей Израилевъ началъ трудиться надъ изученіемъ музыкальной акустики и въ теченіе долголѣтнихъ занятій, достигъ въ этой области рѣдкихъ познаній и высокой степени опытности. Онъ изобрѣлъ особый акустическій приборъ для точнаго опредѣленія числа колебаній звучащихъ тѣлъ, который доставилъ ему извѣстность въ русскомъ ученомъ мірѣ. О. Аристархъ собственноручно изготовилъ затѣмъ музыкально-акустическимъ способомъ нѣсколько коллекцій стальныхъ камертоновъ, за которыя получилъ медали на Московской, Вѣнской и Филадельфійской выставкахъ, а также отъ Парижской національной академіи. Постигнувъ законы гармоніи звуковъ, протоіерей Изра-

илевъ рѣшилъ принести свои знанія въ даръ святой церкви: онъ сталъ настраивать церковные колокола. Задумавъ это важное дѣло, безъ пособій и руководства, пошелъ онъ на колокольные заводы. Въ холодъ, ненастье и бури онъ проводилъ тамъ цѣлые дни вмѣстѣ съ простыми рабочими. Ему нужно было сначала научиться готовые колокола подтачивать, чтобы тоны ихъ приходили въ согласіе. Изъ міра ученыхъ ему давались совѣты прибѣгнуть къ машинамъ, но машины стоили по нѣскольку тысячъ и для его скудныхъ средствъ были дѣломъ немыслимымъ. Онъ все дѣлалъ только молоткомъ и подпилкомъ. Трудился о. Аристархъ надъ устройствомъ гармоническихъ колоколовъ почти до конца своей жизни. Имъ пожертвованы въ сооружаемый на мѣстѣ мученической кончины Императора Александра II храмъ четыре колокола, настроенные такимъ образомъ, что ихъ звонъ составляетъ минорный аккордъ. По Высочайшей волѣ Государя Императора Александра Александровича, Коему протоіерей Израилевъ, имѣлъ счастье представляться 20 февраля 1884 года, почившій труженикъ настроилъ для церкви Собственного Его Величества Дворца (Аничкова) девять колоколовъ. Изъ ихъ тоновъ составляетъ три музыкальныхъ аккорда. О. Аристархъ привелъ въ гармоническій звонъ колокола въ Казанскомъ С.-Петербургскомъ соборѣ. Тоны 8 колоколовъ составляютъ, въ границахъ трехъ октавъ, минорный аккордъ $A_2 - moll$. Затѣмъ устроенъ о. Аристархомъ гармоничный звонъ для сооруженной Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ Покровской церкви въ Ориандѣ, положенъ на ноты гармоническій звонъ 13 колоколовъ Ростовскаго собора. Имъ же настроены 5 колоколовъ для Александро-Невской церкви Нижегород-

скаго дворянскаго института; устроенъ гармоничный звонъ въ дворцовой Великой Княгини Александры Петровны Архангело-Михайловской церкви въ г. Кіевѣ; въ храмъ во имя святыхъ равноапостольныхъ Маріи Магдалины въ Геесиманіи близъ святаго града Іерусалима, сооруженномъ въ память въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Маріи Александровны; въ домовую церковь первой женской гимназіи въ Варшавѣ; въ Елизаветинской церкви въ Бѣлевѣ, и въ другихъ.

Вѣчная память честному труженику, много потрудившемуся въ дѣлѣ благоустройства храмовъ Божіихъ.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Памяти Климента, митрополита Тырновскаго.

9-го сего іюля въ 5½ часовъ по полудни въ Бозѣ почилъ великій славянскій патріотъ и славный святитель Болгарской церкви, митрополитъ Тырновскій Климентъ. Онъ родился въ 1841 году, въ Шумлѣ и въ мірѣ назывался Василиемъ Друмевымъ. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ родномъ городѣ въ греческой школѣ, по окончаніи которой нѣкоторое время учительствовалъ въ открытой имъ болгарской школѣ. Но вскорѣ онъ оставилъ учительство, отправился въ Россію и съ цѣлью пополнить свое образованіе поступилъ здѣсь въ Одесскую духовную семинарію. Будучи ученикомъ семинаріи, онъ, въ качествѣ добровольца, участвовалъ въ борьбѣ за освобожденіе своего отечества, послѣ чего вернулся продолжать курсъ семинаріи. По окончаніи семинаріи Василій Друмевъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію. Окончивъ въ 1869 году академію, Друмевъ поѣхалъ

въ Браиловъ (въ Румынію), служившій въ то время центромъ болгарской интеллигентной молодежи и посвятилъ свои силы дѣлу просвѣщенія Болгарскаго народа. Скоро онъ занялъ здѣсь мѣсто директора Болгарскаго училища и принялъ живое участіе въ изданіи ежемѣсячнаго журнала «Българско Браиловско периодическо списание». Въ особенности онъ выдвинулся изъ среды тогдашнихъ болгарскихъ литераторовъ написанною имъ драмой: «Иванко-убійца цари Асѣна», сюжетъ которой былъ взятъ имъ изъ самой плачевной страницы болгарской исторіи. Драма «Иванко-убійца», и въ настоящее время составляетъ лучшее произведеніе болгарской драматической литературы. Кромѣ того имъ написаны дѣѣ повѣсти: «Несчастна фамилія» и «Ученикъ и благодѣтель» и много учебниковъ и руководствъ для школъ.

Въ 1873 году Василій Друмевъ покинулъ міръ и постригся въ монахи въ русскомъ монастырѣ «Пресвятой Богородицы» близъ Тульчи и былъ нареченъ Климентомъ. Въ слѣдующемъ 1874 году іеромонахъ Климентъ посвященъ въ епископа Браицкаго. Во время освободительной войны 1877—78 годовъ, преосвященный Климентъ управлялъ Доростольскою и Червенскою митрополіею въ качествѣ замѣстителя митрополита, уѣхавшаго въ Константинополь и проживавъ въ Русукѣ. Здѣсь ему пришлось много выстрадать и перенести отъ турецкихъ властей, требовавшихъ отъ него, чтобы онъ побудилъ рушукское населеніе стать въ ряды турокъ. Одно время жизнь Климента была на волоскѣ, но онъ предпочелъ скорѣе умереть, чѣмъ вооружать болгаръ идти противъ своихъ освободителей.

Съ 1878 г., преосвященному Кли-

менту вѣрено было временное управленіе Тырновскою митрополіею, а съ 1884 года онъ управлялъ ею въ качествѣ самостоятельнаго владыки. Какъ ранѣе, такъ и теперь митрополитъ Климентъ являлъ себя пастыремъ ревностнымъ, усерднымъ, право правящимъ слово истины. Въ 1880 г. онъ основалъ въ своей епархіи въ Петропавловскомъ монастырѣ, что у с. Лѣсковецъ, духовную семинарію и тогда же на свои средства предпринялъ изданіе духовно-просвѣтительнаго журнала «Духовенъ Прочить», который онъ лично редактировалъ.

Принималъ въ то же время митрополитъ Климентъ горячее и живое участіе и въ государственныхъ дѣлахъ молодого княжества. Какъ во время перваго учредительнаго народнаго собранія въ Тырновѣ, такъ и въ послѣдующихъ событіяхъ, митрополитъ Климентъ стоялъ очень близко къ кормилу правленія и неоднократно бывалъ однимъ изъ самыхъ видныхъ его членовъ. Такъ по окончаніи освободительной войны 1877—1878 гг., въ числѣ другихъ онъ былъ избранъ для поднесенія благодарственнаго адреса царю Освободителю, былъ намѣстникомъ князя Баттенберга, когда тотъ объѣзжалъ европейскіе дворы послѣ избранія его въ Болгарскіе князья. Затѣмъ онъ два раза былъ министромъ-президентомъ, три раза былъ во главѣ депутацій къ русскому Двору. По единогласному избранію синода былъ управляющимъ Софійскою епархіею, былъ неоднократно предсѣдателемъ синода и т. п.

Въ качествѣ славянскаго патріота, митрополиту Клименту пришлось много перестрадать и вынести цѣлый рядъ гоненій, когда (въ 1886 г.) Стамбуловъ, насильственно забравъ власть въ руки, повелъ Болгарскій народъ на прямую погибель. Трудно было Кли-

менту оставаться хладнокровнымъ зрителемъ явной гибели своей родины, и онъ ревностно повелъ борьбу противъ Стамбулова. Могуче раздавалось его пастырское слово, какъ въ храмахъ Божіихъ, такъ и внѣ ихъ, въ обществѣ. Не поддаваясь никакимъ увѣщаніямъ и просьбамъ, не уступая ни предъ какими угрозами, митрополитъ Климентъ открыто говорилъ правду о ложномъ направленіи страны и о незаконномъ правленіи сопадкійскаго (палочническаго) правительства.

Въ борьбѣ съ митрополитомъ Климентомъ шайка Софійскихъ управниковъ употребляла самыя гнусныя средства насилія и жестокости. Въ 1889 году, въ бытность его управляющимъ Софійскою митрополіей, болгарскій синодъ былъ силой закрытъ Стамбуловскимъ правительствомъ, а члены его ночью подъ конвоемъ высланы изъ Софіи и разосланы по епархіямъ за то, что они, подъ предсѣдательствомъ Климента, не допускали поминовенія въ церквахъ имени католическаго Фердинанда до признанія его церковью и правительствомъ православной Россіи. Черезъ день послѣ сего митрополита Климента подъ конвоемъ глубокою осенью выслали изъ Софіи въ Тырново.

Прошло нѣсколько лѣтъ. Въ это время надъ православною Болгаріей обрушилось новое тяжелое испытаніе. Внѣшніе и внутренніе враги посягнули на самое существенное право болгарскаго народа—готовилось измѣненіе конституціи о вѣроисповѣданіи болгарскаго княжескаго дома. Законные протесты духовенства и народа были заглушены жесточайшимъ терроромъ. Стамбуловское правительство прекратило выдачу содержанія болгарскому экзарху и грозило ему низверженіемъ и арестомъ за выраженный имъ протестъ. Митрополитовъ Прѣславскаго (Варнин-

скаго) Семена и Врачанскаго Константина правительство готовилось сослать въ монастыри, а къ митрополиту Клименту чуть не ежедневно являлись клеветы Стамбулова, требуя, подъ угрозою смерти, чтобъ онъ молчалъ. Но митрополитъ Климентъ не молчалъ. 14-го февраля 1893 г., въ первое воскресеніе великаго поста, въ недѣлю православія, въ Тырновскомъ соборѣ онъ сказалъ рѣчь, начинавшуюся изреченіемъ изъ Евангелія: «вѣрою Моисей отрекся называться сыномъ дочери фараоновой и отъ царскихъ почестей, чтобы жить съ народомъ Божіимъ и спасти его».... При выходѣ изъ собора, жандармы и палочники окружили митрополита Климента, связали его руки и отвезли въ Петро-Павловскій Лѣсковскій монастырь, гдѣ и содержали его подъ стражей до судебнаго разбирательства. Обвиненіе митрополита Климента въ государственной измѣнѣ основывалось на томъ, что 14 февраля совпало съ днемъ рожденія князя-католика. Шесть мѣсяцевъ томился митрополитъ Климентъ въ одиночномъ заключеніи въ Лѣсковскомъ монастырѣ. Тырновскій окружный судъ приговорилъ святителя-патріота къ пожизненному заключенію. Ни поданная имъ жалоба, ни многократныя заявленія экзарха Іосифа I не облегчили его участи. Какъ бы злѣйшаго разбойника, его отвели въ подвалъ и содержали на хлѣбѣ и водѣ, а 12-го августа митрополитъ Климентъ со строжайшею тайной и немовѣрною быстротою былъ отправленъ изъ Лѣсковскаго монастыря, въ пустой, въ глуши Балканъ, Гложинскій монастырь.

Апелляціонный Софійскій судъ отмѣнилъ приговоръ Тырновскаго окружнаго суда, замѣнивъ прежнее наказаніе трехлѣтнимъ заключеніемъ его въ монастырѣ. Еще цѣлый годъ доблестный страдалецъ содержался въ Гложин-

скомъ монастырѣ, въ глуши Балканъ, при очень жалкой обстановкѣ. Черезъ годъ Стамбуловъ палъ, и митрополитъ Климентъ былъ выпущенъ на свободу, съ возвращеніемъ ему сана Тырновскаго митрополита. Освобожденнаго Климента сотни тысячъ народа встрѣчали со слезами радости на глазахъ, падая на колѣни и лобызая его руку. Христовъ пастырь великодушно простилъ своихъ враговъ и принялъ на себя христіанско-патріотическую миссію стать во главѣ болгарской депутаціи, чтобы пріѣхать въ Россію, просить прощенія и предать забвенію мрачное прошлое болгарскихъ террористовъ.

Пытки и истязанія, которымъ былъ подвергнутъ въ 1893 — 1894 г. въ Петропавловскомъ, а затѣмъ въ Гложинскомъ монастырѣхъ высокопреосвященный Климентъ, причинили ему тотъ мучительный недугъ, который прекратилъ, драгоценную для болгарскаго народа, его жизнь. Болгарскія газеты посвятили ему пламенные статьи. Главный органъ народной партіи «Миръ», напримѣръ, пишетъ: «Потеря этого знаменитаго болгарскаго владыки незамѣнима ни въ церкви, ни обществѣ. Его имя неразрывно связано со всѣми главными событіями новѣйшей болгарской исторіи. А въ отношеніи къ Россіи онъ всегда служилъ связующимъ звеномъ между освободителями и освобожденными; онъ былъ самый добрый, самый мощный посредникъ и ходатай»... Да упокоитъ Господь душу почившаго святителя въ своихъ небесныхъ обителяхъ!

Вѣсти изъ Америки.

Чарлерой-Маккиспортскій приходъ въ штатѣ Пенсильванія и заботы объ устройствѣ храма въ Питтсбургѣ, въ Сѣверной Америкѣ.

Изъ Аллегенскаго прихода, штата Пенсильванія, въ настоящемъ году выдѣлился новый самостоятельный Чарлерой-Маккиспортскій приходъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ городѣ Маккиспортѣ — въ 10 американскихъ миляхъ отъ г. Питтсбургъ-Аллегени — выходцы изъ Кroatіи сербы пожелали имѣть свою собственную церковь въ виду того, что въ Аллегенскую церковь они не всегда могли попасть за тѣсною храма, вмѣщающаго всего около 500 молящихся. Маккиспортскіе сербы купили у протестантовъ за 5000 долларовъ прекрасный храмъ, передѣлали его, соорудили иконостасъ и обратились съ просьбою къ преосвященному Сѣверо-Американскому Тихону о назначеніи къ ихъ церкви особаго священника. Преосвященный Тихонъ поручилъ второму священнику Аллегенской церкви ѣздить въ Маккиспортъ черезъ 2 недѣли по воскресеньямъ для совершенія литургіи и исправленія требъ. Между тѣмъ, въ 20 миляхъ отъ г. Маккиспорта, въ г. Чарлерой галичане униаты, въ количествѣ 149 человекъ, приняли православіе. Сѣмена православія были занесены въ Чарлерой изъ Аллегени, откуда переселилось въ Чарлерой нѣсколько православныхъ семействъ галичанъ и угроруссовъ, составившихъ и особое братство взаимопомощи въ честь святаго Іоанна Предтечи. — Такимъ образомъ, въ Чарлерой въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года было уже столько православныхъ, что понадобилась и для нихъ особая церковь. И вотъ чарлеройцы такъ же, какъ и православные жители Маккиспорта, купили

за 5000 долларовъ у протестантовъ прекрасную церковь и начали приспосабливать ее подъ православный храмъ. Но такъ какъ въ Чарлероѣ проживаетъ уніатскій священникъ, пытающійся совратить православныхъ въ унію, то православные жители Чарлероя стали просить преосвященнаго Тихона прислать въ Чарлерой, въ цѣляхъ охраненія тамъ православія отъ уніатовъ, особаго священника. Владыка выразилъ желаніе разсмотрѣть просьбы Чарлеройцевъ и Маккиспортскихъ православныхъ на мѣстѣ во время обозрѣнія епархіи, и дѣйствительно 12 минувшаго мая прибылъ въ Маккиспортъ. На вокзалѣ встрѣтили владыку Сербскія братства и одно Галицкое. На колокольнѣ сербской церкви благовѣстилъ колоколъ, специально вылитый въ память посѣщенія владыкою Маккиспортской церкви. Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ величаніемъ святому Саввѣ, сербскому архіепископу, памяти коего посвященъ Маккиспортскій храмъ. Храмъ былъ украшенъ цвѣтами и зеленью, а снаружи массою флаговъ различныхъ націй, исповѣдующихъ православіе. При входѣ въ храмъ владыку привѣтствовалъ ктиторъ Адамъ Марковичъ рѣчью и поднесъ владыкѣ на блюдѣ хлѣбъ-соль и ключи храма. 13-го мая въ воскресенье преосвященный Тихонъ совершилъ литургію въ Маккиспортскомъ храмѣ. Лилъ проливной дождь въ теченіе всего дня и, не смотря на это, сельская церковь наполнилась молящимися. За литургіей владыка говорилъ сербамъ поученіе. Въ часъ popolудни преосвященный Тихонъ отбылъ изъ Маккиспорта въ Чарлерой. Здѣсь на вокзалѣ владыку встрѣтили кураторы Чарлеройской церкви, а возлѣ церкви братство и прихожане съ горящими свѣчами въ рукахъ. Преосвященный совершилъ вечерню, сказалъ поученіе

на слова «миръ вамъ» и затѣмъ выслушалъ просьбу бывшихъ уніатовъ о томъ, чтобы имъ былъ данъ священникъ изъ малороссовъ, понимающій галичанъ, при чемъ галичане тутъ-же обязались платить отъ себя по 40 долларовъ жалованья въ мѣсяцъ священнику, и по 15 долларовъ на квартиру для священника и за всѣяныя нужды. Такъ какъ Маккиспортцы платятъ священнику лишь по 20 долларовъ въ мѣсяцъ, то владыка и рѣшилъ дать особаго священника для Чарлероя, съ тѣмъ, чтобы сей священникъ чрезъ 2 воскресенья совершалъ богослуженіе и въ Маккиспортѣ. Назначенъ въ Чарлерой - Маккиспортскій приходъ священникъ Владиміръ Кальневъ, исполнявшій должность псаломщика при Аллегенской церкви. Православныхъ прихожанъ въ новомъ Чарлерой - Маккиспортскомъ приходѣ обоаго пола болѣе 600 душъ. Владыка пожертвовалъ въ Чарлеройскую церковь изъ епархіальнаго склада ризы и полный кругъ богослужебныхъ книгъ, а въ Маккиспортскую—серебряные сосуды. 14 мая въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ владыка прибылъ изъ Чарлероя съ духовенствомъ въ Аллегенскую церковь и совершилъ здѣсь благодарственное Господу Богу молебствіе. Торжественное совершеніе царскаго молебна владыкою, при прекрасномъ пѣніи пѣвчихъ, въ присутствіи многочисленныхъ богомольцевъ неволью переносило мысли всѣхъ здѣшнихъ русскихъ въ далекую родину Россію, гдѣ такъ велелѣпно совершается служба Божія...

Вечеромъ представитель колоніи сиромъ - арабовъ — прихожанъ Аллегенской церкви—Исаакъ Саррафъ пригласилъ владыку въ свой домъ, гдѣ встрѣтилъ его съ блюдомъ хлѣбныхъ и чечевичныхъ зерепъ. При посѣ-

щеніи его дома владыка выразилъ пожеланіе духовнаго и матеріальнаго преуспѣянія сирійскому народу. Сиро-арабъ Саррафъ въ своей рѣчи благодарилъ владыку за архипастырское посѣщеніе сиро-арабской колоніи, а затѣмъ въ лицѣ владыки благодарилъ онъ и русское правительство за заботы о духовномъ и національномъ преуспѣяніи сиро-арабовъ во владѣніяхъ Турціи открытіемъ православныхъ школъ на русскія деньги и въ концѣ своей рѣчи пожелалъ отъ имени сирійскаго народа многая лѣта Покровителю православныхъ народовъ, Государю Императору Всероссійскому. Русская колонія, присутствовавшая въ домѣ Саррафа, пропѣла русскій національный гимнъ. Посѣщеніе владыкою сиро-арабовъ коихъ насчитывается въ Питтсбургѣ до 150 человекъ, произвело на послѣднихъ неизгладимое впечатлѣніе. Это было тѣмъ болѣе благовременно, что они выразили желаніе помочь русскому священнику Іоанну Недзѣльницкому построить храмъ въ Питтсбургѣ, который бы находился поближе къ ихъ жилищамъ и который, будучи трехпрестольнымъ, могъ бы дать возможность сиро-арабскому священнику совершать раннія литургіи для сиро-арабовъ. Къ прискорбію, большинство сиро-арабовъ — бѣдный фабричный людъ и «педлары», занимающіеся мелкою торговлею въ разность. Помощь отъ нихъ будетъ весьма ничтожна въ дѣлѣ постройки храма въ Питтсбургѣ, а построить храмъ тамъ необходимо. Въ Питтсбургѣ живетъ около 600 сербовъ, 50 православныхъ галичанъ и 200 православныхъ грековъ-красильщиковъ и продавцевъ. Русскихъ изъ Россіи въ Питтсбургѣ и окрестностяхъ по исповѣдной росписи числится 127 мужскаго и 40 женскаго пола — все больше выходцы изъ Сувалекской и Черниговской губерній. Есть рус-

скіе и изъ другихъ губерній. Русскіе составили особое братство взаимопомощи во имя Святой Троицы, но къ сожалѣнію и русскіе здѣшніе, какъ и сербы, греки и т. п. все народъ чернорабочій. На серьезную помощь по постройкѣ храма въ Питтсбургѣ отъ нихъ рассчитывать нельзя. Приходится ждать помощи отъ тѣхъ русскихъ православныхъ людей, для которыхъ поддержка и распространение вѣры православной въ Сѣверной Америкѣ дѣло не безразличное, а дорогое ихъ сердцу. Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ пожертвовалъ отъ личныхъ щедротъ Своихъ на постройку храма въ Питтсбургѣ 2000 рублей. Да послѣдуютъ Его примѣру добрые русскіе люди! Мѣсто для будущаго храма куплено въ самомъ Питтсбургѣ — уголь Wine and Reed Street — за десять тысячъ долларовъ — мѣрою 170 футовъ длины и 100 футовъ ширины. Цѣна не высокая для города Питтсбурга, гдѣ часто квадратный футъ земли продается за 100 дол. и дороже. Мѣсто, купленное для Питтсбургской церкви, занимаетъ центральное положеніе по отношенію къ мѣстамъ жительства православныхъ прихожанъ и удобно по сообщенію: изобиліе городскихъ электрическихъ желѣзныхъ дорогъ, дешевизна за проѣздъ, близость большихъ вокзаловъ Пенсильванской, Балтиморской, Лэйк-Ирской и проч. желѣзныхъ дорогъ и т. п. Затѣмъ оно занимаетъ высокую площадь, откуда открывается видъ на весь городъ и окрестности, такъ что построенная на семь мѣстъ русская церковь будетъ видна далеко: ее легко будетъ найти прихожанину. — Адресъ, по коему желающіе могли бы прислать лепту, на построеніе храма въ г. Питтсбургѣ, такой:

Russian Orthodox Church, 59 Sterling Street Allegheny - city. Pa. North America.

І. Н.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Жизнеописаніе въ Возѣ почившаго Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія, съ его портретомъ и факсимиле. I и II части. Составилъ архимандритъ Агатитъ. Изданіе въ пользу Козельской Введенской Оптинской пустыни. Москва. 1900. Стран. 184+151+XXIII.

Первою и главною причиною къ составленію означеннаго жизнеописанія извѣстнаго всей Россіи Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія († 1891 года), по словамъ автора въ «предисловіи», послужилъ священный долгъ Оптинской обители сохранить благодарную память о своемъ родномъ дорогомъ старцѣ и великомъ благодѣтелѣ, изливавшемъ милости свои не только на сожительствовавшихъ съ нимъ отцевъ и братьевъ, но и на другихъ многочисленныхъ лицъ, вдали отъ него жившихъ. Во-вторыхъ, желалось составить жизнеописаніе старца возможно полное, собравъ разныя о немъ свѣдѣнія, появлявшіяся въ печати въ разное время и въ разныхъ духовныхъ журналахъ, а также и въ рукописяхъ, и устные о немъ рассказы близкихъ къ нему лицъ. Наконецъ, въ-третьихъ, хотѣлось представить свѣдѣнія о жизни старца проверенныя, такъ какъ во всѣхъ доселѣ вышедшихъ жизнеописаніяхъ его встрѣчались погрѣшности.

Главные источники къ составленію жизнеописанія старца Амвросія были слѣдующіе: 1) устные и письменные рассказы Оптинскихъ монаховъ, жившихъ близко къ старцу Амвросію, а также монахинь основанной имъ Ша-

мординской общины и другихъ женскихъ монастырей, и въ-которыхъ мирскихъ лицъ, всею душою ему преданныхъ; скитская лѣтопись въ рукописи, хранящаяся въ скитской библиотекѣ; нѣкоторыя свѣдѣнія о старцѣ Амвросіи, извлеченныя изъ архивовъ Тамбовской и Калужской духовныхъ консисторій; письма о. Амвросія, помѣщенные въ журналѣ «Душеполезное Чтеніе»; сказанія о жизни старца и другія статьи о немъ, печатавшіяся въ разное время и въ разныхъ духовныхъ журналахъ или издававшіяся отдѣльными книжками и брошюрами.

Изданная нынѣ книга содержитъ въ себѣ двѣ части. Въ первой авторъ рисуетъ нравственный портретъ старца Амвросія, т. е. показываетъ, какъ онъ, мало-по-малу восходя отъ силы въ силу въ жизни духовной, достигъ наконецъ *въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 13). Во второй части раскрываетъ его особенную заслугу, содѣлавшую его столь славнымъ въ наше мало-вѣрное время, т. е. его «старчествованіе» или руководствованіе ко спасенію душъ, ищущихъ спасенія, закончивъ послѣдними днями его жизни, кончиной и погребеніемъ.

Въ приложеніи помѣщены: семинарскій аттестатъ о. Амвросія, четыре письма его къ разнымъ лицамъ и надгробныя слова и рѣчи, произнесенныя при отпѣваніи и погребеніи старца.

«Жизнеописаніе о. Амвросія», назидательное для всѣхъ ревнителей благочестія, заслуживаетъ особеннаго вниманія иноковъ и пастырей русской церкви: въ лицѣ любвеобильнаго старца первые найдутъ прекрасный примѣръ, какъ, при строгомъ исполненіи иноческихъ обѣтовъ и уставовъ, быть полезными и міру, а послѣдніе могутъ научиться отъ старца, какъ, при благо-

говѣйномъ совершеніи богослуженія и требъ, владѣть и совѣстію пасомыхъ, воспитывать ее.

Съ внѣшней стороны книга издана прилично и украшена очень хорошимъ портретомъ старца.

Протоіерей Ф. Знаменскій.

Философія монизма. (Критическій разборъ сочиненія Геккеля: «Die Welträthsel» Bonn, 1899). Протоіерей Т. И. Буткевича, профессора Харьковскаго университета. Харьковъ. 1900 года.

Новая книга о. Буткевича посвящена критическому разбору послѣдняго сочиненія Геккеля: «Die Welträthsel» (Міровыя загадки). Имя Эрнеста Геккеля пользуется большой популярностью въ широкомъ кругу полуобразованной публики. Простой, ясный языкъ его сочиненій и либерально-атеистическое направленіе мысли являются въ данномъ случаѣ приманкой для тѣхъ, кому, при недостаткѣ образованія, хочется блеснуть мнимымъ знакомствомъ съ послѣднимъ словомъ науки. На такихъ-то читателей, повидимому, и рассчитано сочиненіе Геккеля. Здѣсь въ популярномъ изложеніи приведены всѣ главнѣйшія положенія монистовъ, въ связи съ грубыми нападками на христіанство. Правда, тезисы Геккеля — повтореніе того, что было не разъ уже сказано разнаго рода материалистами и въ свое время было основательно разобрано солидными учеными и богословами. Но уже одно то, что Геккель рѣшился издать подобное сочиненіе, показываетъ, какъ мало знакома публика съ капитальными апологетическими трудами. Отсюда вытекаетъ необходимость такихъ сочиненій,

какъ книга протоіеря Буткевича. Послѣдній поставилъ своею задачею обстоятельно разобрать, слѣдуя пункту за пунктомъ, это новѣйшее проявленіе антихристіанскаго духа нашего времени.

Сочиненіе Геккеля распадается на четыре отдѣла: антропологическій, психологическій, космологическій и теологическій. Соответственно этому, профессоръ Буткевичъ дѣлитъ свою апологію также на 4 части, но на первомъ мѣстѣ ставитъ ученіе о Богѣ (отдѣлъ теологическій — глава I, стр. 5—111).

Въ этой части своего сочиненія Геккель, между прочимъ, грубо извращаетъ христіанское ученіе о Святой Троицѣ и Откровеніи. Онъ отождествляетъ исторію христіанской Церкви съ исторіей римскаго католицизма и искажаетъ ее до неузнаваемости. Такъ же беззастѣнчиво искажаетъ онъ и христіанскую мораль.

При помощи документальныхъ данныхъ, о. Буткевичъ изобличаетъ подлоги Геккеля, раскрывая въ этой главѣ истинный смыслъ православнаго ученія и дѣйствительную исторію христіанской Церкви. Онъ выясняетъ высокое превосходство евангельской морали предъ моралью животнаго эгоизма, превозносимой Геккелемъ, истинный смыслъ христіанскаго аскетизма, высоту христіанскаго искусства и христіанскій взглядъ на женщину.

Вторая глава (111—155 стр.) книги о. Буткевича занята разсмотрѣніемъ антропологии Геккеля. Авторъ ясно и основательно доказываетъ крайнюю несамостоятельность и несостоятельность научныхъ воззрѣній Геккеля. Послѣдній, рабски заимствуя данныя у Мюллера, Шлейдена, Майера, Гельмгольца, Ламарка и Дарвина, повторяетъ уже давно поколебленные положенія дарвинизма.

Третья глава (стр. 155 — 230) при-

мыкаетъ непосредственно ко второй и посвящена критикѣ психологіи Геккеля. Последняя стоитъ на крайней эволюціонной точкѣ зрѣнія, съ которой психологія есть только часть физиологіи. Профессоръ Буткевичъ основательно доказываетъ недостаточность физиологическаго объясненія душевной жизни и защищаетъ самостоятельность и безсмертіе души.

Остальная (230 — 300 стр.) 4 глава посвящена разсмотрѣнію космологической части сочиненія Геккеля, которая пытается дать рѣшеніе вопроса о сущности и происхожденія міра и его послѣдней цѣли. Протоіерей Буткевичъ удачно защищаетъ идею творенія и, на основаніи точныхъ данныхъ самого естествознанія, доказываетъ несостоятельность эволюціоннаго ученія объ единствѣ неорганическаго и органическаго міровъ и настойчиво защищаемаго Геккелемъ самозарожденія.

Большая начитанность и сила критическаго анализа, простота и общедоступность изложенія — достоинства трудовъ о. Буткевича. Новая книга его можетъ быть прочтена съ большимъ интересомъ и пользою. Издана книга хорошо.

М. Леоновичъ.

К. А. Бобровникова, директоръ Казанской учительской семинаріи, „Что такое хорошій урокъ“ — изъ бесѣдъ съ учителями. 2-е изданіе книжнаго магазина Дубровина, Казань, 1901 г., 1—142 стр., цѣна 50 коп.

Книжка эта состоитъ изъ 13 главъ. Въ первой главѣ о томъ, что такое хорошій урокъ, авторъ высказываетъ вѣрную мысль; онъ говоритъ: «человѣкъ, всецѣло посвятившій себя учительству и имѣющій искреннюю, горячую любовь къ дѣтямъ и твердыя, ясныя пред-

ставленія по преподаваемымъ имъ наукамъ, сумѣетъ достигнуть большихъ успѣховъ, безъ механическихъ приѣмовъ. Онъ почерпнетъ всѣ педагогическія правила изъ того источника, изъ котораго исключительно почерпали педагоги добраго стараго времени: изъ своего отзывчиваго сердца — и не только выучить, но и воспитаетъ дѣтей». Во второй и третьей главахъ идетъ рѣчь о возможномъ облегченіи классной и внѣклассной работы дѣтей и о распределеніи времени на урокъ; въ четвертой о совмѣстныхъ занятіяхъ съ нѣсколькими отдѣленіями, а въ пятой — о предметномъ урокѣ. Въ шестой, седьмой и восьмой — о преподаваніи закона Божія, орфографическомъ письмѣ, русскомъ сочиненіи въ начальномъ обученіи. Слѣдующія четыре главы посвящены вопросамъ исключительно школьнаго обученія дѣтей инородцевъ: объ обученіи ихъ закону Божию на родномъ ихъ языкѣ, объ обученіи ихъ русскому языку. Заклѣчается книжка главою о внѣклассномъ чтеніи въ сельской школѣ. Надобно сознаться, что у насъ много нынѣ пишутъ по вопросамъ обученія и воспитанія и по большей части все сводится къ однимъ общимъ разсужденіямъ. Книжка Бобровникова въ этомъ отношеніи представляетъ изъ себя прекрасное исключеніе. Содержаніе этой книжки свидѣтельствуетъ о глубокой наблюдательности автора и его соображенія взяты прямо изъ жизни. Рѣчь его носитъ строго-дѣловой характеръ и проникнута глубокою любовью къ дѣтямъ. Практичное разумное слово опытнаго педагога заслуживаетъ особеннаго вниманія всѣхъ, кому только ввѣрены дѣти, ихъ обученіе и воспитаніе.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Святи. Н. Л.—скому. Свѣдѣнія объ иконѣ Божіей Матери «Избавительницы» можете найти въ книгѣ Снегсеревой «Земная жизнь Богородицы». Книга продается у Тузова въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ 45.

Святи. К.—ской епархіи Е. В.—ву. Крестьянина, съ одобреніемъ прослужившаго въ должности попечителя начальной школы десять лѣтъ, можно представить къ награжденію званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Протоіерею С.—ской епархіи Г. К.—ву Присутствіе смотрителя духовнаго училища на училищномъ окружномъ сѣздѣ не требуется уставомъ. По § 20 училищнаго устава на сѣздѣ обязаны присутствовать члены правленія, избранные отъ духовенства.—О томъ, что священникъ состоитъ пожизненнымъ членомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, можно отмѣчать въ «Клировыхъ Вѣдомостяхъ».—Ношеніе знаковъ означеннаго общества во время богослуженія не дозволяется, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 23 февраля 1885 года, вслѣдствіе чего по Высочайшему же повелѣнію 9 марта 1885 г. изъ примѣчанія къ § 9 устава общества исключены слова относительно дозволенія носить знаки во время богослуженій на шеѣ.

Дяконамъ: В.—ской епархіи А. Л.—ву, Р.—ской епархіи Г. К.—ву и В.—ской епархіи Н. С.—ву. Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 19 октября—5 ноября 1899 года, установлено общимъ для всѣхъ епархій правиломъ, чтобы штатные дяконы, занимающіеся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, были освобождаемы отъ совершенія утреннихъ богослуженій въ учебные дни, если въ таковые дни не случится какого-либо мѣстнаго чтимаго въ приходѣ праздника, а отъ участія въ совершеніи приходскихъ требъ лишь во время, назначенное для классныхъ занятій въ церковныхъ школахъ.

Учителю М. Р.—му, священнику В. Л.—ву и дякону Ѳ. В.—ву. О времени прекращенія содержанія есть законъ, прямо касающійся однако чиновниковъ, состоящихъ на государственной службѣ, по коему «производство содержанія увольняемыхъ отъ службы, по прошеніямъ, чиновникамъ, изъ какихъ бы источниковъ содержаніе сіе ни производилось, прекращается со дня полученія въ мѣстахъ ихъ служенія о томъ приказовъ, если только они во все сіе время оставались при отправленіи своей обязанности». Причѣтительно къ этому закону

дѣлается расчетъ лицамъ духовно-учебной службы, причемъ въ канукулярное время до полученія приказа объ увольненіи они считаются состоящими при отправленіи своей обязанности.

Бышему псаломщику Д.—кой ст. П. Д.—ву. Лица, оставившія мѣсто псаломщика по истеченіи пяти лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, зачисляются въ запасъ до 39 лѣтнаго возраста. О правѣ вашемъ на полученіе пособія изъ комитета общества взаимнаго вспоможенія надлежитъ сразиться въ правилахъ этого общества. По ст. 429 т. IX, зак. о сост., св. зак., изд. 1899 года, церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), увольняемые изъ духовнаго званія по собственному желанію или за малѣйшествомъ, или по неспособности возвращаются въ то состояніе, къ которому они принадлежатъ по рожденію или права котораго они приобрѣли по образованію; притомъ тѣ изъ нихъ, которые по рожденію не пользуются правомъ дворянства или почетнаго гражданства, а по образованію не приобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, обязаны присылываться къ городскому или сельскому состоянію.

Псаломщику Х.—ской епархіи Н. М. Правила для производства испытаній лицамъ, ищущимъ священническаго сана, изъ неокончившихъ курса въ духовныхъ семинаріяхъ существуютъ, напр. въ Грузинскомъ Экзархатѣ.

Псаломщику Л. В.—му. Имѣющие свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы освобождаются отъ исполненія воинской повинности только въ томъ случаѣ, если они состоятъ учителями начальныхъ народныхъ училищъ и школъ грамоты (примѣч. 4 и 5 къ п. 3 ст. 80 уст. о воин. повин., изд. 1897 г.); псаломщики же освобождаются отъ исполненія воинской повинности только окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ.

Святи. В.—ской епархіи Н. М.—ву. Дяконъ на вакансіи псаломщика, прослужившій со дни рукоположенія въ священный санъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ 35 лѣтъ, имѣетъ право на полученіе дяконской пенсіи; если онъ запрещенъ въ священнослуженіи временно, безъ удаленія отъ мѣста, то можетъ быть представленъ къ пенсіи только по разрѣшеніи священнослуженія; при этомъ если епархіальное начальство признаетъ наказаніе соответствующимъ взыскацію, указанному въ ст. 13 Врем. Прав., т. е. запрещенію съ назведеніемъ въ причетники для состоящихъ на дякон-

скихъ вакансіяхъ, то пенсія не можетъ быть назначена.

Свѣд. П-ской епархіи, П. Б-му. Пенсія священнослужителямъ назначается за прослуженіе не менѣе 34%, гдѣ со дня рукоположенія. Установленные въ гражданскомъ и учебномъ вѣдомствѣ сокращенные сроки выслуги пенсій по болѣзни на священнослужителей епархіального вѣдомства не распространяются.

Свѣд. С-ской епархіи П. П-ву. Приемъ учениковъ въ семинарію допускается какъ въ первый классъ семинаріи такъ и во всѣ послѣдующіе, за исключеніемъ шестого (Уставъ дух. сем. § 113). Приемныя испытанія производятся предъ началомъ учебнаго курса немедленно по истеченіи ваканціоннаго времени (§ 117 и разъясн. постанов.). Въ виду сего воспитанникъ, не выдержавшій приемныхъ испытаній въ семинарію и желающій поступить прямо во второй классъ семинаріи, долженъ держать испытанія предъ началомъ учебнаго курса по предметамъ 1 класса и повѣрочныя испытанія изъ училищнаго курса.

Псаломщику С-ской епархіи В. Л-му. На основаніи приложеннаго къ ст. 61 Устава о воин. повин. (изд. 1897 г.) временнаго списка учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отбыванію воинской повинности (разд. второй, подразд. 1 п. 1), окончившимъ курсъ III класса духовныхъ училищъ предоставляются права окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ второго разряда, т. е. такіа лица состоятъ на дѣйствительной службѣ три года и въ запасѣ арміи пятнадцать лѣтъ (п. 2 § 64 того же устава).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской духовной консисторіи свѣдѣніе объявляется, что въ оную 14 апрѣля 1901 года вступило прошеніе крестьянина слободы Ливенки, Бирюченскаго уѣзда, Якова Иванова Карташева, жителяствующаго въ той же слободѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Парасквою Никитиной Карташевою, урожденною Дудченковою, вѣнчанаго причтомъ Успенской церкви слободы Ливенки, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губерніи, 10 ноября 1885 года. По заявленію просителя Якова Иванова Карташева, безвѣстное отсутствіе жены его Парасквы Никитиной Карташевой началось изъ слободы Ливенки, Бирюченскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Парасквы Никитиной Карташевой, объявляются немедленно доставлять оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи свѣдѣніе объявляется, что въ оную 3 апрѣля 1901 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго изъ кре-

стьянъ хутора Березова, Лосевской волости, Павловскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Іосифа Стефанова Крעותнева, жителяствующаго въ томъ же Березовомъ хуторѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Христиною Тимофеевою, урожденною Урыскою, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви слободы Березовой, Павловскаго уѣзда, Воронежской губерніи, 8 января 1878 года. По заявленію просителя Іосифа Стефанова Крעותнева, безвѣстное отсутствіе его жены Христины Тимофеевой Крעותневой началось изъ хутора Березова, Лосевской волости, Павловскаго уѣзда, въ началѣ 1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены запаснаго рядоваго Христины Тимофеевой Крעותневой, объявляются немедленно доставлять оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи свѣдѣніе объявляется, что въ оную 4 января 1901 года вступило прошеніе крестьянина села Быликульскаго и волости, Шадринскаго уѣзда, Подмарна Егорова Лобканова, жителяствующаго въ селѣ Быликульскомъ, о расторженіи брака его съ женою Марою Антоновой Лобкановой, урожденной Кузнецовой, вѣнчанаго причтомъ Быликульской Богородицкой церкви Шадринскаго уѣзда, 27 января 1895 года. По заявленію просителя Подмарна Егорова Лобканова, безвѣстное отсутствіе его супруги Марыи Антоновой Лобкановой началось изъ деревни Палькиной, Чумлякской волости, Челябинскаго уѣзда, въ сентябрь мѣсяцъ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Марыи Антоновой Лобкановой, объявляются немедленно доставлять оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи свѣдѣніе объявляется, что въ оную 7 марта 1901 года вступило прошеніе жены ссыльно-поселенца Иркутской губерніи, Верхоянскаго уѣзда, Илгивской волости, Дальнезагорскаго общества, Анны Яковлевой Самсоновой, жителяствующей въ селеніи Константиновскомъ той же волости и того же уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Ивановичемъ Самсоновымъ, происходящимъ изъ крестьянъ деревни Лыткиной, Судогодскаго уѣзда, Владимірской губ., вѣнчанаго причтомъ церкви села Замаречья, Судогодскаго уѣзда, Владимірской губерніи, въ 1888 году. По заявленію просительницы Анны Яковлевой Самсоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Иванова Самсонова началось изъ селенія Дальнезагорскаго, Верхоянскаго уѣзда, Иркутской губерніи, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Иванова Самсонова, объявляются немедленно доставлять оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи свѣдѣніе объявляется, что въ оную 4 мая 1901 года вступило прошеніе жены коллежскаго регистратора Елисаветы Николаевой Клементьевой, жителяствующей въ гор. Казани, на Большой Проломной улицѣ, въ домѣ Окопнишникова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Михаиломъ Васильевымъ Клементьевымъ, вѣнчанаго причтомъ Знаменской села Теплага церкви, Рузскаго уѣзда, Московскаго губерніи, 29 юля 1864 года. По заявленію просительницы Елисаветы Николаевой Клементьевой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Михаила Васильева Клементьева началось изъ села Нового, Курмышскаго уѣзда, Симбирской губерніи, около 10 лѣтъ тому назадъ въ мѣсяцъ 1874 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго коллежскаго регистратора *вс. Михаила Васильева Клементьева*, объявляются немедленно доставлять оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 4 июня 1901 года вступило прошеніе дворянина Втры Николаевны Кузнецовой, урожденной Крымовой, жительствующей въ городѣ Японецъ, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Михайловичемъ Кузнецовымъ, вѣнчаннаго въ церкви 141-го пѣхотнаго Можайскаго полка, 23 июля 1889 года. По заявленію просительницы Втры Николаевны Кузнецовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Самена Михайловича Кузнецова началось изъ города Черкасскъ, Киевской губерніи, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго дворянина Семена Михайловича Кузнецова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 6 июня 1901 года вступило прошеніе надворнаго советника Александра Николаева Васнецова, жительствующаго въ гор. Бердичевъ, Киевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Маріей Ивановой, урожденной Пацанской, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви предм. Гайсина гор. Липовца, 18 июля 1884 года. По заявленію просителя Александра Николаева Васнецова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ивановой Васнецовой началось изъ гор. Бердичева, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Васнецовой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 1 марта 1901 года вступило прошеніе С.-Петербургскаго цеховаго механическаго цеха Георга Іоанна Рейдикъ, жительствующаго 1 стана Московскаго уѣзда, станція Сортирочная, Рязанской жел. дор., на механическомъ заводѣ Дангауеръ и Кайеръ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Сеодорою Алексеевою, въ дѣвцествѣ по крестному отцу Бардономъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Болобанова, Рыбинскаго уѣзда, 25 июля 1879 года. По заявленію просителя Георга Іоанна Рейдикъ, безвѣстное отсутствіе его жены Теодоры Алексеевой Рейдикъ началось изъ гор. Царскаго Села, въ 1884 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Теодоры Алексеевой Рейдикъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 23 марта 1901 года вступило прошеніе жены отставнаго канцелярскаго служителя Еккатерини Николаевы Левшиной, жительствующей въ гор. Москвѣ, по Леонтьевскому переулку, въ домѣ Сорокоумской, 2 участка Тверской части, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Андреемъ Федоровымъ Левшинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Лейбъ-Гренадерскаго Екатеринославскаго Его Величества полка, 19 января 1883 года. По заявленію просительницы Еккатерини Николаевы Левшиной, безвѣстное отсутствіе ея мужа Андрея Федорова Левшина началось изъ гор. Москвы, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Федорова Левшина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 23 марта 1901 года вступило прошеніе крестьянина Рузскаго уѣзда, села Петрова, Алексія Павлова Голубева, жительствующаго въ гор. Москвѣ, по Продольному пер., въ домѣ Юдина, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Евдокіею Гавриловою, — казен-

ною воспитанницею деревни Алексѣевки, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Петрова, Рузскаго уѣзда, 10 ноября 1867 года. По заявленію просителя Алексія Павлова Голубева, безвѣстное отсутствіе его жены Евдокіи Гавриловы Голубевой началось изъ города Москвы 25 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Гавриловы Голубевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 30 апреля 1901 года вступило прошеніе крестьянина села Михайловки (Лебяжья тожь), Николаевскаго уѣзда, Василія Петрова Гребенкина (Гребенкова), жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Евдокіей Максимовой, урожденной Пономаревой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Михайловки (Лебяжья), Николаевскаго уѣзда, 25 января 1881 года. По заявленію просителя Василія Петрова Гребенкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Максимовы Гребенкиной началось изъ села Михайловки (Лебяжья), съ мая мѣсяца 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Максимовы Гребенкиной (Гребенковой), урожденной Пономаревой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 20 апреля 1901 года вступило прошеніе крестьянина села Новой Тепловки, Старотепловской волости, Бузулукскаго уѣзда, Якова Матвѣева Тулѣева, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Неонилою Прокофьевой, по приемному отцу Матрениной, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Новой Тепловки, Бузулукскаго уѣзда, 27 октября 1889 года. По заявленію просителя Якова Матвѣева Тулѣева, безвѣстное отсутствіе его супруги Неонилы Прокофьевы Тулѣевой началось изъ села Новой Тепловки, 8 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Неонилы Прокофьевы Тулѣевой, по приемному отцу Матрениной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 26 апреля 1901 года вступило прошеніе мѣшаники Надежды Григорьевой Хаустовой, жительствующей въ городѣ Тамбовѣ, по Дубовой улицѣ, въ домѣ Дмитріева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Федоровымъ Хаустовымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Донской лободы, Коозавскаго уѣзда, Тамбовской епаріи, 3 июля 1894 года. По заявленію просительницы Надежды Григорьевой Хаустовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Федорова Хаустова началось изъ города Коозапа, Тамбовской губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Федорова Хаустова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 31 мая 1901 года вступило прошеніе потомственаго дворянина коллежскаго секретаря Сергѣя Николаева Бестужева, о расторженіи брака его съ женою Маріею Леонидовою, урожденною Панютниною, вѣнчаннаго причтомъ села Чиргутъ, Лукояловскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, 20 іюня 1891 года. По заявленію просителя Сергѣя Николаева Бестужева, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Леонидовы Бестужевой началось

изъ гор. С.-Петербурга. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Леонидовы Бестужевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи сіимъ объявляется, что въ оную 15 мая 1901 года вступило прошеніе: вольнаго штурмана Ивана Ивановича Соколова, жителяствующаго въ гор. Одессѣ, по Стурдзовскому переулку, въ домъ № 2, о растор-

женіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Анною-Изабеллою, урожденною Кольманъ, въпчталнаго причтмомъ русской посольской церкви въ городѣ Лондонѣ, 5—17 февраля 1875 года. По заявленію протестера Ивана Ивановича Соколова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны-Изабеллы началось изъ города Одессы, 15 февраля 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Соколовой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію, въ г. Одессу.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СѢНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино, съ многоколерной худож. рамкой и заставками, съ хромофотографиров. изображеніями св. Евангелистовъ.

Библія, въ 4 д. л., церк. печ.

Лицевые святцы, черн. краск. по золотому фону, на 48 таблицахъ.

Житія святыхъ на русск. языкѣ, мѣсяцъ сентябрь, въ 8 д. л., гражд. печ., съ изображеніями святыхъ и праздниковъ.

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Триодіонъ, въ листъ, церк. печ., съ кино, въ бум. 4 р. 70 к., въ кожѣ 6 р. 50 к.
Мѣсяцесловъ, въ 8 д. л., съ кино, въ бум. 40 к., въ кожѣ 55 коп.

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ отдѣльными брошюрами:

- 1) Житіе преподобнаго Симеона Столпника, въ 8 д. л., съ изображеніемъ преп., въ бум. 12 коп.
- 2) Житіе и страданіе свв. муч. Минодоры, Митродоры и Нимфодоры, съ изображеніемъ мц., въ бум. 8 коп.
- 3) Житіе и страданіе св. муч. Маманта, съ изображ. муч., въ бум. 8 коп.
- 4) Страданіе великомученицы Евфиміи, съ изображеніемъ мц., въ бум. 8 коп.
- 5) Житіе преп. Харитона, съ изображ. преп., въ бум. 8 коп.
- 6) Житіе и страданіе священномученика Корнилія Сотника, съ изображ. свщмч., въ бум. 8 коп.
- 7) Житіе и страданіе священномуч. Вавилы, съ изображ. свщмч., въ бум. 8 к.
- 8) Житіе священномуч. Анеима, съ изображеніемъ свщч., въ бум. 8 коп.
- 9) Житіе святой царицы Пульхеріи, съ изображ., въ бум. 8 коп.
- 10) Житіе и страданіе великомуч. Евстаѳіи Плакиды, съ изображ., въ бум. 12 к.
- 11) Житіе преподобной Феодоры, съ изображ. преп., въ бум. 12 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

- 1) Хроника моей жизни. Автобіограф. записки высокопреосвященнаго *Саввы* архіепископа Тверск. и Кашин., т. 3, ц. 2 р. 50 коп.
- 2) *Бумаковъ С. В.* Мѣсяцесловъ и Триодіонъ правосл. церкви. Житія всѣхъ святыхъ, праздни и посты, съ присоединен. церкви. иконопѣній и молитвословій. Ц. 2 р.
- 3) *Ею же:* Настольная книга для священнослужителей, цѣна 5 руб.

Изданія К. П. Побѣдоносцева:

- 1) Исторія прав. церкви, до начала раздѣленія церквей, въ бум. 75 коп.
- 2) Побѣда, побѣдѣющая мѣръ, въ бум. 45 коп.
- 3) Праздники Господни, въ бум. 50 коп.
- 4) Московскій Сборникъ, въ бум. 1 р. 40 коп.
- 5) Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ, въ бум. 75 коп.
- 6) Христіанскія начала семейной жизни, въ бум. 75 коп.
- 7) Новая школа, бум. 50 коп.
- 8) Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ *Е. А.*, въ бум. 1 р.
- 9) Основная Конституція человѣческаго рода, Соч. *Ле-Пле;* въ бум. 75 коп.
- 10) Сборникъ сочиненій Гилярова-Платонова, въ 2-хъ томахъ, въ бум. 4 р.
- 11) Ученые и учитель, въ бум. 30 коп.
- 12) Призваніе женщины въ школѣ и въ обществѣ. Переводъ *С. А. Рачинскаго,* въ бум. 40 коп.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ зданіи Типографіи (Никольская улица),

продаются слѣдующія изданія, назначенныя для духовно-учебныхъ заведеній:

Библия, гражд. печ., въ 8 д. л., отдѣльными частями, соответствующими распределенію по программѣ изученія Священнаго Писанія во всѣхъ классахъ духовныхъ семинарій: Часть 1-я (Бытіе—Второзаконіе), въ бум. 40 коп., въ кол. 55 к.; Часть 2-я (Исусъ Навинъ—Есѣрь), въ бум. 60 коп., въ кол. 1 руб.; Часть 3-я (книга Іова—Премудрости сына Сирахова), въ бум. 40 коп., въ кол. 80 коп.; Часть 4-я (кн. прор. Ісаи—книга 3-я Ездры) въ бум. 80 коп., въ кол. 1 руб.; часть 5-я (Новый Завѣтъ) въ бум. 50 коп., въ кол. 90 коп.

Библия, на слав. яз., въ 16 д. л., компакти. изданіе, въ бум. 1 р. 10 коп., въ кореш. 1 руб. 50 коп., въ кожѣ и коленкорѣ 1 р. 70 коп.

Новый Завѣтъ, на 4-хъ языкахъ (славянскомъ, русскомъ, греческомъ и латинскомъ): Евангеліе отъ Матвея, въ бум. 60 коп., отъ Марка, въ бум. 40 коп., отъ Луки, въ бум. 60 к., отъ Іоанна, въ бум. 50 к. (Всѣ четыре книги въ одномъ коленкоромъ переплетѣ 2 руб. 60 коп.). Дѣянія святыхъ Апостоловъ, въ бум. 60 коп., въ кол. 85 коп.; Посланія соборныя и къ Римлянамъ, въ бум. 50 к., въ кол. 75 к.; Посланія къ Коринѳянамъ и Галатамъ, въ бум. 50 к. Всѣ семь книгъ Нового Завѣта на четырехъ языкахъ въ бум. продаются за 3 руб. 50 коп.

Новый Завѣтъ, на слав.-русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 45 к., въ кол. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 руб.; въ 8 д. л., въ кол. 1 руб.

Обиходъ мотнаго дѣнія употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ, въ 2-хъ частяхъ, въ одной книгѣ, въ бум. 50 к., въ колом. 65 к., въ кореш. 70 к., въ кожѣ 1 р. 10 коп.

Руководство къ изученію христіанскаго православнаго догматическаго богословія, *Макарія*, митрополита Московскаго, гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 40 к., въ кореш. 60 коп.

Исторія русской церкви (учебникъ), *Знаменскаго*, въ бум. 1 руб.

Исторія русской церкви, *Филарета*, архіепископа Черниговскаго, гражд. печ., въ бум. 50 коп.

Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія, протоіерея *Гречулевича*, въ бум. 1 р. 50 коп.

Богослужбные каноны на русск. языкѣ, перев. проф. *Ловягина*, въ бум. 45 к.; на слав. и русск. яз., въ бум. 1 р.; на русск., слав. и греческ. яз., въ бум. 1 руб. 65 коп.

Катихизисъ христіанскій про- странный митрополита *Филарета*, перк. печ., въ бум. 20 к., въ кореш. 28 к.; гражд. печ., въ бум. 15 к., въ колом. 22 к., въ кореш. 25 коп.

Литература исторіи и обличенія русскаго раскола, *Ф. Сахарова*, гражд. печ., въ 8 д. л., вып. II, въ бум. 60 к., вып. III, въ бум. 1 руб.

Программы по предметамъ курса дух. учил., семина. и женскихъ епарх. училищъ, по 3 коп. за экз., и объяснительныя записки къ нимъ по 2 коп.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНІЕ
К. П. ПОБЕДОБОЛЦЕВА:

Призваніе женщинъ въ школь и въ обществѣ, въ 8 д. л., стр. 62, цѣна въ бум. 40 к. Изданіе это во многомъ отвѣчаетъ потребностямъ и запросамъ нашего времени.

Содержаніе: Высочайше приказъ и награды.—Определенія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Поправка. *Прибавленія*: Ипатьевскій монастырь.—Мнѣнія и отзывы печати о псаломщикахъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничьи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

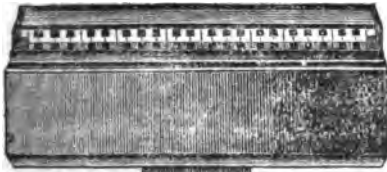
Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 26 іюля 1901 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

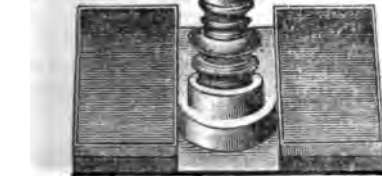
Окончившій курсъ духовной семинарии и регентскихъ классовъ при Пѣвческой капеллѣ, съ званіемъ **учителя церковнаго пѣнія** и теоріи музыки, желаетъ получить мѣсто учителя пѣнія въ духовно-учебномъ заведеніи или же церковнаго регента. Мочт. отд. Большая-Джалга, Ставропольской губ., въ с. малую Джалгу К. К. Пигрову. 4—2

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ для первоначальныхъ кадилъ твердый и неломающийся въ пути, можно получить въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у П. Н. Бжрюкова, по 2 к. за кружокъ безъ пересылки. Остерегайтесь поддѣлокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. Смотри № 21 «Церк. Вѣд.» за 1901 г.

СОВСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ГАРМОНИНЫ



УМЕНШЕН. СКЛАДНЫЯ
ФИСГАР МОНІИ
съ ПРІЯТНЫМЪ, СИЛЬНЫМЪ МЯГКИМЪ, ТОНОМЪ.



№ 6. 4 октавыя одноголосныя 35 рублей.
» 8. 4 » двухголосныя 40 »
» 12. 4 » съ 3 рег. 60 »

СОВСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ФИСГАРМОНИИ

перилу съ дубоваго дерева съ полнымъ густымъ тономъ
№ 20. 4 октавыя 49 голосовъ 75 рублей.
» 22. 5 » 61 » 90 »

ФИСГАРМОНИИ

лучш. американскихъ фабрикъ въ 110 р., 150 р., 170 р., 185 р., 200 р., 225 р., 300 р. и дорожк.

Центральный складъ и фабрика музыкальныхъ инструментовъ
І. Ф. МЮЛЛЕРЪ МОСКВА, ПЕТРОВКА.
Иллюстр. Прейсъ-Курантъ бесплатно.

НОВЫЙ УЧЕБНИКЪ:

Руководство къ изученію теоріи словесности, съ приложеніемъ образцовъ. Учебн. Комит. при Св. Синодѣ допущено къ употребленію въ духовн. семин. въ качествѣ учеб. пособия; Адресъ автора: *Владимиръ*—губ. Смотрителю дух. училища А. И. Троицкому, ц. 80 коп. 1—1

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерской

БРАТЯВЪ ГАВРИИЛА И ВЕДОРА СМІРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года. Удостоены золотыхъ, серебряныхъ медалей на выставкахъ въ Россіи и заграничій. ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—3

Сусальное червонное золото

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч. Собственной фабрики

ТОРГОВАГО ДОМА

Н. ПЕВЛЕВА и Л. ВІНОГРАДОВА.

МОСКВА, Ильинка, Биржевая площадь, домъ Хлудова.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ, москательные товары, краски—масляныя, живописныя, типо-литографскія и другія.

Москва, Третьяковскій проездъ.

Фирма удостоена высшихъ наградъ на Всероссийскихъ и Всемирныхъ выставкахъ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно. Требования гг. покупателей исполняются немедленно. 6—3

Въ заводѣ **ИЖ. В. И. МИЛЮТИНА** въ Череповцѣ заготовлено значительное количество

Плуговъ крестьянскихъ по . . . 7 р. 50 к.
Вѣялокъ «Крестьянокъ» » . . . 20 » —
Вѣялокъ «Колонистокъ» » . . . 28 » —
Маслобоекъ, молотилокъ, козныхъ приводовъ, пожарныхъ машинъ и пр. Иллюстрированные каталоги по требованію бесплатно. Оптовымъ покупателямъ изъ земствъ скидка и разсрочка. ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ на Всеросс. выстав. 1882 и 1896 г. 8—2

Отъ правленія Тверской дух. семинаріи.

Въ Тверской духовной семинаріи съ 15 августа сего года имѣетъ быть вакантною должность учителя церковнаго пѣнія съ жалованьемъ 400 руб. въ годъ. Лица, желающія занять означенную должность, приглашаются подать о томъ заявленіе по адресу: г. Тверь, въ правленіе духовной семинаріи.

3—3

ЖИВОПИСНО-МАЛЯРНО-ПОЗОЛОТН. и ДЕКОРАТИВНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

А. В. ХРИСТІАНСОНЪ

Спб., Спасск. пер., д. 6 кв. 1. Москва, Варсонофьев. пер., д. Кудрявцева кв. № 5. Приемъ подрядовъ въ Россіи по церкви. позолотѣ и живописи. Спеціальн. секретн. способъ позолоты церковныхъ куполовъ, крестовъ и иконостасовъ съ долготѣи. гарант. и всевозможн. малярн. и уборно-декоративныхъ работъ.

3—1

Совѣтомъ С.-Петербургскаго Епархіальн. Православн. Братства во имя Пресвятыя Богородицы сообщается къ свѣдѣнію епархіал. Братствъ, о.о. Благочинныхъ церквей и всего православнаго духовенства, что совѣтомъ изданы для приобрѣтенія въ духовныя, дух.-правств. и миссіонерскія библиотеки, (съ уступкою 50% и бесплатною пересылкою)

книги слѣдующаго содержанія: 1) «Слова бесѣды и рѣчи», (години. кругъ) прот. Кавказск. каедральн. собора *Василія Розалива*, съ портр. его, 2-е изд., ч. 1 р. 50 к.; 2) «Православіе и лютеранство», бесѣды пастыря о превосходствѣ правосл. вѣры, въ сравн. съ лютеранствомъ прот. *Попылова*, ч. 35 к.; 3) «Превосходство православія надъ ученіемъ папизма», въ его изложеніи *Вл. Соловьева*, ч. 10 к.; 4) «О признакахъ истинной церкви», по поводу книги *Вл. Соловьева*, «Россія и вселенская церковь», ч. 15 к.; 5) «О причинахъ отчужденія отъ церкви нашего образованнаго общества», *Амеросія* Архіепископа Харьковскаго, ч. 5 к.; 6) «О религіозномъ сектанствѣ», *Амеросія* Арх. Харьковскаго, ч. 6 к.; 7) «Бесѣды правосл. миссіонера», прот. *Ксеноф. Крючкова* съ глаголемыми старо-обрядцами, бывшія въ С.-Петербургѣ въ 1886—1887 гг., ч. 50 к.; 8) Тоже въ Тискадахъ, Рѣжницкаго уѣзда, ч. 40 к.; 9) Тоже въ г.г. Динабургѣ и Рѣжицѣ, ч. 40 к.; 10) Тоже въ г. Уральскѣ, ч. 40 к.; 11) «Противораскольническаго собесѣдованія синодалн. миссіонера, Прот. *Ксеноф. Крючкова*», съ защитникомъ такъ называемаго австрійскаго священства Анисимомъ Швецовымъ, происходившій въ с. Помѣт, Пензенской губ., въ 1896 г., ч. 20 к.; 12) «Бесѣды правосл. миссіонера свят. *Алексія Егоревича Шашина*, въ залѣ С.-Петерб. Дух. Академіи о церкви», ч. 20 к.; 13) «Русская Православная миссія и правосл. церковь въ Японіи», ч. 7 коп.

(Нотнія изданія Братства):

1) «Церковное пѣніе», выпускъ 4-й (Великій Канонъ. Ирмосы Знамен. столпов. роспѣва, перелож. *Д. Соловьева*, ч. 30 к.; 2) «Церковное пѣніе», выпускъ 5-й, (Стихиры Воскресны на Господи возвахъ малаго столповаго роспѣва, ч. 50 к.; 3) «Церковное пѣніе», выпускъ 6-й, (Ирмосы каноновъ воскресныхъ), ч. 75 к.; 4) «Канонъ молебный ко пр. Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевной и обстояніи, твор. *Веоурикта* монаха, ч. 75 к.; 5) «Церковное пѣніе», Литургія св. Іоанна Златоустаго, для 3-хъ однородныхъ голосовъ, (напѣвъ по Богослужебн. нотн. книгамъ изд. Св. Синода), состав. *И. И. Смирновъ*, препод. пѣнія 3 и 6 гимназ. подъ редакц. *Д. Соловьева*, ч. 45 коп.

Требованія адресовать: въ С.-Петербургъ, Казначееу Братства во имя Пресвятыя Богородицы, Петру Дмитріевичу Губареву, изданіе Св. Синода.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва. 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

12—12