

1912

XLVIII

Смоленскія  
**ЕПАРХИАЛЬНЫЯ**  
ВѢДОМОСТИ.

---

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

---

**№ 7.**

1—15 А П Р Ъ Л Я.



Типографія  
П. А. Силина.

|| Редакція: домъ Нижне-Никола-  
евской церкви.

Смоленскъ.



Годъ XLVIII.

1912 г.

1—15 апрѣля.

Смоленскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

№ 7.

Цѣна годовому изданію  
5 рублей.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 3 апрѣля на священническое мѣсто при церкви села Дровнина, Гжатск. у., назначенъ священникъ села Лобковъ, Черниговской епархіи, Василій Поповъ.

5 апрѣля и. д. псаломщика къ церкви села Неснова, Рославльск. у., назначенъ уволенный изъ 5-го класса семинаріи Иванъ Осмоловскій.

#### *Перемѣщенія:*

29 марта исп. обяз. протодіакона кафедральнаго собора діаконъ Іоаннъ Молочковъ перемѣщенъ для пользы службы на діаконское мѣсто при церкви села Самуйлова, Гжатск. у.

30 марта на священническое мѣсто при церкви села Новаго, Вяземск. у., перемѣщенъ священникъ села Борисоглѣбскаго, Сычевск. у., Михаилъ Хорьковъ.

3 апрѣля на священническое мѣсто при церкви села Новоселокъ, Рославльск. у., перемѣщенъ священникъ села Данькова, Смоленск. у., Николай Харлампіевъ.

4 апрѣля на священническое мѣсто при церкви села Покровскаго, Сычевск. у., перемѣщенъ священникъ села Лахъ, Росл. у., Михаилъ Колосовъ.

*У м е р л ы :*

15 марта заштатный священникъ Николаевской гор. Бѣлаго церкви Гавріиль Полубинскій.

19 марта псаломщикъ села Несонова, Росл. у., Василій Орловскій.

2 апрѣля протоіерей Нижне-Николаевской г. Смоленска церкви Николай Жегаловъ.

---

**Его Преосвященствомъ** 7 апрѣля исп. об. протодіакона при кафедральномъ соборѣ діакону Іоанну Молочкову перемѣщеніе въ село Самуйлово, Гжатск. у., замѣнено подначаліемъ въ Смоленскомъ Троицкомъ монастырѣ на одинъ мѣсяцъ.

---

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 14—29 марта: 1) на должность слѣдователя по 1-му благочинническому округу, Ельнинск. у., назначенъ священникъ села Уварова Алексѣй Воронковъ.

2) На должность слѣдователя по 2-му округу, Порѣчск. у., назначенъ священникъ села Позновья Михаилъ Филоновъ.

3) Отъ 14—30 марта на должность слѣдователя по гор. Смоленску назначенъ священникъ Верхне-Георгіевской церкви Александръ Заостровскій.

Его Преосвященствомъ награждены: 30 марта священникъ Успенской гор. Дорогобужа церкви Сергій Богоявленскій — скуфьею.

Священникъ Владиміро-Екатерининскаго женскаго монастыря Михаилъ Клитинъ — набедренникомъ.

3 апрѣля священникъ села Княщины, Дорогоб. у., Михаилъ Ждановъ — скуфьею.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 14 марта вдовѣ ст. сов. Вѣрѣ Ковалевой за пожертвованіе плащаницы въ церковь села Крутого, Юхновск. у.

Священнику села Плещеева, Вяземск. у., Іоанну Селезневу за сдѣланныя имъ пожертвованія въ приходскій храмъ.

Прихожанамъ села Безсонова, Вяземск. у., — Григорію Малахіеву и Косъмѣ Родіонову за усердіе къ приходскому храму.

15 марта благочиннымъ Бѣльск. у.: 3 окр. священнику Петру Эльмановичу и 4 окр. Дмитрію Селезневу за сочувственное и отзывчивое отношеніе къ нуждамъ церковныхъ школь.

6 апрѣля прихожанину села Ивонина, Ельнин. у., Андрею Егоренкову за усердіе къ приходскому храму.

Прихожанину села Епишева, Росл. у., Пимену Максиму за пожертвованіе въ приходскій храмъ.

Старостѣ церкви села Скачкова, Духовщ. у., Захару Евсееву за ревностное прохожденіе должности старосты.

Старостѣ церкви села Трисвятъя, Духовщ. у. Матвѣю Почтакову за ревностное прохожденіе должности старосты.

Бывшему старостѣ церкви села Ульхова, Духовщ. у., Иосифу Васильеву за ревностное прохожденіе должности.

Прихожанамъ села Ново-Ивановскаго, Ельн. у., Якову Иванову и Прокопу Маркову за усердіе къ приходскому храму.

---

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 17 марта къ церкви села Хотѣва, Ельнинск. у., личный почетный гражданинъ Иванъ Марковъ.

20 марта къ церкви села Настасьина, Бѣльск. у., крестьянинъ Ѳеодоръ Боевъ.

21 марта къ церкви села Спасъ-Телепнева, Вяземск. у., крестьянинъ Герасимъ Семеновъ.

Къ церкви села Тяполова, Духовщинск. у., крестьянинъ Василій Іереміинъ.

28 марта къ церкви села Головеньки, Бѣльск. у., Бѣльскій мѣщанинъ Константинъ Ивановъ.

Къ церкви села Богородицкаго, Смоленскаго у., крестьянинъ Стефанъ Герасимовъ.

Къ церкви села Покровскаго, Гжатск. у., крестьянинъ Михаилъ Дмитровъ.

Къ церкви села Побухова, Вяземск. у., крестьянинъ Петръ Соловьевъ.

Къ церкви села Рупосова, Юхновск. у., землевладелецъ Василій Соленовъ.

Къ церкви села Мочалова, Юхновск. у., крестьянинъ Георгій Васильевъ.

29 марта къ Петропавловской гор. Вязьмы церкви Вяземскій купецъ Никита Бѣлобородовъ.

6 апрѣля къ церкви села Дубровны, Юхновск. у., крестьянинъ Ѳеодоръ Викторовъ.

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*С в я щ е н н и ч е с к і я :*

При церквахъ селъ: Купрова, Гжатск. у., Фашева, Порѣчск. у., Харинава, Росл. у., Неіолова, Дорог. у., Бородина, Порѣчск. у., Покрово-Пятницкой гор. Дорогобужа, Благовѣщенской гор. Вязьмы, с. Кузнецова, Ельн. у. (подр. ранѣ).

Борисо-Глѣбскаго, Сычевск. у. (свободно съ 30 марта, причтъ трехчленный, храмъ деревянный, теплый, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 105 р., дохода причтоваго 750 р., <sup>0/00</sup> въ пользу причта 40 р., церк. земли 39 дес., прихожанъ м. п. 1117, адресъ: г. Сычевка въ 18 вер.).

Данькова, Смоленск. у. (свободно съ 3 апрѣля, причтъ трехчленный, храмъ деревянный, казен. жалованья 141 р., причт. дохода 700 р., церк. земли 36 десят.,—пахатная въ 1 вер. отъ церкви и сѣнокосная въ 4 вер.,—доходъ отъ нея 40 руб. на причтъ, прихожанъ м. п. 1712, адресъ: ст. Починокъ Р.-Орл. ж. д. въ 4 вер.).

Лахъ, Рославльск. у. (свободно съ 4 апр., причтъ двухчленный, храмъ деревянный, каз. жалованья 300 р., церк. дома нѣтъ, церк. земли 36 дес., прихожанъ м. п. 869, адресъ: ст. Ивановская Р.-Орл. ж. д.).

Нижне-Николаевской гор. Смоленска церкви (свободно со 2 апр., два причта, храмъ каменный, церк.

квартира есть, каз. жалованья нѣтъ, дохода на часть священника 849 р. Всѣхъ прихожанъ м. п. 168).

*Д і а к о н с к і я :*

При церквахъ сель: Клѣтокъ, Дорогоб. у., Болваничь, Красн. у., Самуилова, Гжатск. у. (подр. ранѣ).

*П с а л о м щ и ц к і я :*

При Ярцевской фабричной церкви, Духовщ. у., при кафедральномъ соборѣ въ Смоленскѣ (подр. ранѣ).

**Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.**

**I.**

Всероссійскому обществу св. Ольги, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 февраля 1912 года за № 1454, напечатаннымъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ № 8, разрѣшено произвести 1-го апрѣля сего года по всѣмъ церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій на устройство храма на мѣстѣ родины св. Ольги въ погостѣ Выбутѣ, Псковской губерніи, а также на постройку памятника и просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій св. Ольги.

**II.**

**Отношеніе предсѣдателя Совѣта попечительства о слѣпыхъ на имя Его Преосвященства <sup>1)</sup>.**

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу

<sup>1)</sup> Печатается въ силу распоряженія консисторіи отъ 17 марта за № 5273



слѣпыхъ въ теченіе «недѣли о слѣпомъ» во всѣхъ городскихскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ, отъ 28 апрѣля 1908 г., за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 «Церковныхъ Вѣдомостей» за тотъ же годъ, сборъ этотъ распространенъ на всѣ безъ исключенія церкви Имперіи. Впослѣдствіи, опредѣленіемъ своимъ, отъ 28—29 сентября 1910 г., («Церковныя Вѣдомости за этотъ годъ № 41) Святѣйшій Синодъ отнесъ его къ разряду тарелочныхъ сборовъ. Наконецъ, опредѣленіемъ отъ 19—22 марта 1911 г., за № 2134, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ духовенству чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 14, 1911 г.), что повсемѣстный въ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ не возбраняется замѣнить обношеніемъ запечатанныхъ кружекъ, если по какимъ-либо причинамъ уполномоченный попечительства, на котораго возложено руководство сборомъ по епархіи въ пользу слѣпыхъ, признаетъ нужнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ сбора посредствомъ кружекъ.

На основаніи этого разрѣшенія, совѣтъ попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству церковнаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 28 апрѣля по 5 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Смоленской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владимира Лукича Озмидова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству имѣю честь, отъ имени совѣта попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою  
*Алексій Ермоловъ.*

### III.

Духовная консисторія проситъ, чтобы деньги, собранныя въ церквахъ епархіи въ теченіе шестой седмицы Великаго поста съ 10 по 17 марта, на сооруженіе въ городѣ С.-Петербургѣ храма въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ были незамедлительно о.о. благочинными церквей, настоятелями и настоятельницами монастырей представлены въ консисторію.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

### Смоленскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

*за 1911 годъ.*

Въ минувшемъ 1911 году число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Смоленской епархіи было: пожизненныхъ 2 и дѣйствительныхъ 165; большинство членовъ—лица духовнаго званія. Что касается всего Православнаго Миссіонерскаго Общества, то въ немъ число членовъ въ послѣднемъ отчетномъ—1910 году было 10784 чел.; сумма прихода равнялась (съ остаткомъ отъ 1909 года) 1.776 077 руб. 82 коп., расходъ—430.990 р. 12 к.; остатокъ къ 1911 году 1345087 руб. 70 коп. На попеченіи П. М. О. находились: 9 миссій въ Сибири, миссіи—Японская и Сѣверо-Американская и разныя миссіонерскія учрежденія,—преимущественно же миссіонерскія школы,—въ 16 епархіяхъ Европейской Россіи съ инородческимъ населеніемъ. Въ 800 миссіонерскихъ школахъ обучалось до 18000 человекъ обоюго пола и, въ семь числѣ, немало инородцевъ—нехристіанъ. Христіанская школа служитъ самымъ вѣрнымъ средствомъ распространенія и утвержденія Христовой вѣры среди язычниковъ. Всего въ 1910 году трудами нашихъ миссіонеровъ обращено въ христіанскую вѣру изъ язычества и магометанства 4290 человекъ. Наибольшее число обращеній падаетъ на Владивостокскую епархію, въ которой крещено до 3000 корейцевъ. Постигшее Корею несчастье—потеря политической самостоятельности—усилило переселеніе корейцевъ въ нашу Пріамурскую область. Вмѣстѣ съ русскимъ подданствомъ они охотно принимаютъ и православную вѣру, желая тѣмъ крѣпче соединиться съ русскимъ народомъ. Помози имъ, Господи!

Во главѣ членовъ П. М. О. по Смоленской епархіи стоялъ мѣстный Епархіальный Комитетъ, въ составъ коего въ 1911 г. входили: Предсѣдатель—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій; товарищъ предсѣдателя—Смоленскій вице-губернаторъ Василій Юліевичъ Фере; члены: 1) ректоръ семинаріи, архимандритъ Елеверій,—съ августа мѣсяца отчетнаго года—епископъ Ковенскій; 2) состоящій въ числѣ братіи въ Спасо-Аврааміевскомъ монастырѣ архимандритъ Игна-

тій; 3) каедральный протоіерей Іоаннъ Стефановичъ Соколовъ; 4) законоучитель классической гимназіи, протоіерей Василій Васильевичъ Соколовъ; 5) наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей Сергій Николаевичъ Добромысловъ; 6) градскій благочинный, священникъ Павелъ Петровичъ Грибоѣдовъ; 7) дѣйств. ст. сов. Владиміръ Ѳеодоровичъ фонъ-деръ-Раабъ-Тилень и 8) пот. поч. гражданинъ Петръ Ѳеодоровичъ Ланинъ. Казначеемъ Комитета состоялъ священникъ Нижне-Благовѣщенской гор. Смоленска церкви Николай Марковъ; дѣлопроизводителемъ—священникъ Александръ Яблонскій.

Дѣятельность Смоленскаго Комитета въ 1911 г., какъ и въ предыдущіе годы, состояла, главнымъ образомъ, въ пріемѣ денежныхъ суммъ въ пользу П. М. О. и въ отсылкѣ ихъ на содержаніе миссій, по указанію Совѣта Общества. Кромѣ того, по постановленію общихъ собраній членовъ Смоленскаго Миссіонерскаго Отдѣленія, Комитетомъ оказано было матеріальное пособіе и на удовлетвореніе мѣстныхъ миссіонерскихъ нуждъ. Именномъ: при помощи Комитета учреждены богослуженія на латышскомъ языкѣ для мѣстныхъ православныхъ латышей, переселенцевъ изъ Лифляндской и др. западныхъ губерній. Богослуженія для латышей совершались: въ Нижне-Благовѣщенской гор. Смоленска церкви и въ селѣ Воротышинѣ, Духовшинскаго у.,—ежемѣсячно; въ селѣ Бердяевѣ, Порѣчск. у.,—не мевѣ шести разъ въ году. Совершалъ означенныя богослуженія священникъ села Воротышина Михаилъ Неклюдовъ.

Сотрудниками Комитета по сбору пожертвованій на миссіонерское дѣло были приходскіе священники, окружные благочинные и настоятели монастырей. Изъ приходскихъ священниковъ наибольшія пожертвованія представили въ Комитетъ: гор. Бѣлаго Воскресенской церкви священникъ *А. Афанасьевъ* и Бѣльскаго уѣзда священники: села Костриць—*І. Степаненковъ* и с. Софьина—*С. Звѣревъ*; Гжатскаго уѣзда селъ: Златоустова—*П. Заболотскій*, Колокольні—*І. Некрасовъ* и Потапова—*Н. Поповъ*. Изъ окружныхъ благочинныхъ сравнительно лучшіе сборы представили слѣдующіе: Бѣльскій градскій *Д. Грибоѣдовъ* и у.у.: *Д. Селезневъ*, *Г. Пляшкевичъ* и *Ф. Лызловъ*; Вяземскаго у.: всѣ; Гжатскій градскій—*протоіерей І. Санковскій* и у.у.: *Н. Уклонскій* и *І. Селезневъ*; Духовшинскій градскій—*протоіерей В. Качевскій*, нынѣ, къ сожалѣнію, вышедшій въ заштатъ, Смоленск. у.—*Н. Соколовъ*. Означеннымъ

священникамъ и о.о. благочиннымъ, а также бывшему Порѣцкому уѣздному благочинному—*протоіерею А. Савинскому* и всѣмъ ревнителямъ о распротраненіи православія Комитетъ выражаетъ искреннюю признательность.

Наконецъ, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить глубокое сожалѣніе о кончинѣ въ отчетномъ году одного изъ выдающихся членовъ и сотрудниковъ П. М. О. — настоятеля Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря о *архимандрита Вонифатя*, состоявшаго дѣйствительнымъ членомъ Смоленскаго Миссіонерскаго Отдѣленія непрерывно въ теченіе 30 лѣтъ и вносившаго ежегодно не менѣе 5 руб. Господь да помянетъ его особое усердіе на пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

### Состояніе суммъ Комитета въ 1911 году.

#### А. Приходъ.

Отъ 1910 г. оставалось капиталовъ:

неприкосновеннаго.....	1930 р. — к.
запаснаго.....	1546 » 83 »
расходнаго.....	224 » 46 »
	<hr/>
	3701 р. 29 к.

Въ семь числѣ:

билетами.....	3700 » — »
наличными.....	1 » 29 »

Въ 1911 году поступило:

а) запаснаго капитала:

1) тарел. сб. въ 1 ю седмицу вел. поста и въ праздн. правосл.....	747 » 62 »
2) пожерт. церкв., причт. и отд. лицъ.....	736 » 11 »
	<hr/>
	1483 р. 73 к.

б) расходнаго:

1) член. взносов.....	503 » — »
2) кружечн. сб. на распр. прав.....	228 » 28 »
3) 0/0/0 на капит. Комит.....	83 » 63 »
4) на Япон. миссію.....	34 » 99 »
	<hr/>
	849 р. 90 к.

в) сверхъ сего:

значатся по книгѣ *приходомъ* полученные при обмѣнѣ на наличныя деньги двухъ 100-рублевыхъ билетовъ Госуд 4<sup>0/0</sup> ренты..... 187 р. 50 к.

Итого въ 1911 году поступило наличными 2521 р. 13 к., а вмѣстѣ съ остаточными отъ 1910 г. всего въ 1911 году на приходѣ было: билетами 3700 р. и наличными 2522 р. 42 к.,—всего шесть тысячъ двѣсти двадцать два рубля 42 коп..... 6222 » 42 »

### Б. Расходъ.

1) Переведено въ г. Читѣ на содерж. Забайкальской миссіи: весь остаточный запасный отъ 1910 г. капиталъ 1546 р. 83 к. и изъ расходнаго остаточнаго 171 р. 28 к.,—всего..... 1718 » 11 »

2) Въ Совѣтъ П. М. О. на содержаніе Японской миссіи состоявш. въ расх. остат. капиталѣ .. . . . . . 53 » 18 »

Так. обр., по указаннымъ двумъ статьямъ выведенъ въ расходъ весь остаточн. запасн. и расх. капит. отъ 1910 г., въ количествѣ..... 1771 » 29 »

3) Изъ расходнаго капитала 1911 г. употреблено:

а) на переводъ вышеозн. суммъ..... 1 » 05 »

б) Свящ. М. Неклюдову: по Н.-Благовѣщ. г. Смоленска церкви 150 р., по с. Воротышину 120 руб. и по с. Бердяеву 100 р., всего..... 370 » — »

в) Гжатск. у. миссіонеру, свящ. Николаю Клитину на поѣздку его въ Рославльск. уѣздъ для собесѣдованія съ сектантами..... 32 » — »

г) въ редакцію Смоленск. Епарх. Вѣдомостей за напечатаніе отчета Комитета за 1910 г..... 12 » 02 »

д) казначею Ком., на возмѣщеніе расходовъ, соединенныхъ съ исполненіемъ обязанностей, за 1910 г.. 10 » — »

е) дѣлопроизвод. вознагражд. и проч. расх. по Комит... 310 » 50 »

---

735 р. 57 к.

ж) сверхъ сего: значится по книгѣ *расходомъ* два вышеупомянутыхъ билета Госуд. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты, по 100 р. каждый (№№ 09048, 09049 сер. 170) — всего.. 200 р. — к.  
Итого въ 1911 году употреблено въ расходъ: билетами 200 руб., наличными 2506 р. 86 к., всего двѣ тысячи семьсотъ шесть руб 86 к..... 2706 » 86 »

## В. Остатокъ.

Къ 1912 г. состоятъ въ остаткѣ:

неприкосновеннаго капитала.....	1930 » — »
запаснаго .....	1483 » 73 »
расходнаго .....	101 » 83 »
	<hr/>
	3515 » 56 »

Въ семь числѣ:

билетами.....	3500 » — »
наличными .....	15 » 56 »

Именно:

- 1) въ десяти билетахъ Госуд. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты, хранящихся въ мѣстн. Отдѣленіи Госуд. Банка по сохранной роспискѣ за № 36370-мъ (изъ коихъ два по 1000 руб., за №№ 3293 и 3294 сер. 168, одинъ въ 500 руб. за № 3311 сер. 163, три по 200 р. за № 01867 сер. 32, № 00488 сер. 38 и № 00586 сер. 42 и четыре билета по 100 руб. за №№ 09050 сер. 170, 08893, 08894 и 08895 сер. 171) три тысячи пятьсотъ рубл..... 3500 » — »
- 2) въ Госуд. сберегат. кассѣ по книжкѣ за № <sup>6122/12493</sup> пятнадцать рубл..... 15 » — »
- и 3) на рукахъ у казначея Комитета..... — » 56 »

Въ заключеніе настоящаго отчета, Смоленскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества выражаетъ глубокую увѣренность, что въ русскомъ народѣ еще сильна любовь къ св. церкви православной и жива святая ревность по вѣрѣ Христовой, и потому обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердной просьбой—прійти на помощь великому дѣлу православной миссіи.

Подлинный отчетъ подписали: Предсѣдатель Комитета—*Теодо-*

сій, *Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій*, товарищъ предсѣдателя—*Смоленскій вице-губернаторъ В. Ю. Фере*, члены, казначей и дѣлопроизводитель Комитета.

### Актъ ревизіонной комиссіи.

1912 года, февраля 20 дня, члены ревизіонной комиссіи прѣвѣряли отчетъ, книги и суммы Смоленскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества; при чемъ оказалось слѣдующее: на 2-е марта 1911 года (последній день ревизіи) въ Комитетѣ состояло: наличными 616 р. 84 к., билетами 3700 р., всего 4316 р. 84 к.; со 2 марта 1911 г. по 20 февраля 1912 г. поступило наличными 2467 р. 24 к., а вмѣстѣ съ остаточными за означенное время на приходѣ было: билетами 3700 руб., наличными 3084 р. 8 к., всего 6784 р. 8 к.; въ означенное время употреблено въ расходъ: билетами 200 руб., наличными 2531 р. 98 коп., всего 2731 р. 98 коп. На 20 февраля въ Комитетѣ состоитъ: билетами 3500 р., наличными 552 р. 10 к., всего четыре тысячи пятьдесятъ два рубля десять коп. (4052 р. 10 к.), каковыя суммы, по повѣркѣ, оказались на лицо.

Подлинный актъ подписали члены ревизіонной комиссіи: *протоіерей К. Вишневскій, протоіерей Вл. Семьковскій, д. ст. сов. В. Озмидовъ.*

### СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Смоленскому Отдѣленію его за 1911 годъ.

Пожизненные члены, замѣнившіе ежегодные взносы вѣчными вкладами, согласно § 17 Уст. П. М. О.:

Священникъ села Ново-Никольскаго, Вяземскаго уѣзда,  
Александръ Юденичъ ..... 100 » — »

Крестьянинъ дер. Каменки, Соп. в., Бѣльскаго уѣзда  
Галактионъ Евтроповъ ..... 100 » — »

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 руб. (§ 16 Уст. П. М. О. \*):

1) Александровскій Александръ протоіерей, Агнія игум. Вяземская, Афанасьевъ Александръ свящ., Богоявленскій Іоаннъ прот.,

5) Бородавскій Философъ свящ., Бѣлкинъ Никол., свящ. с. Гжели, Бѣлявскій Сергій свящ., Боушевъ М. М. купецъ, Боушевъ А. куп.

\*) Члены, противъ которыхъ не означена сумма взноса, внесли по 3 руб.



- 10) Бѣлявскій Алек. Лавр. дворян., Бѣлявская Ольга Ив. дворян., Бѣлявскій Петръ свящ., Бородкинъ А. Я. мѣщ., Березкинъ Іоаннъ свящ., 15) Вонифатій архимандритъ,—5 руб., Вознесенскій Пав. свящ., Волочковъ Ник. свящ., Витчинкина Вѣра Вас. кр., Волочковъ Алек. свящ., 20) Виноградовъ Мих. благоч., Васильевъ Прот. церк. стар., Васильчиковъ Дм. Вас. двор., Варлаамъ іер.,—5 рубл., Вонлярлярскій Ал. Мих. ц. ст., 25) Высотскій Пав. свящ., Вишневъ Ал. Ив. преп. сем., Вѣтловъ Ив. Ал. куп., Виноградовъ Ал. Лук. куп., Головкинъ Серг. свящ., 30) Грибоѣдовъ Пав. благоч., Горанскій Іоаннъ свящ., Гавріила игум.,—5 руб., Гуровъ Пет. Пет. куп., Головкинъ Іоаннъ свящ., 35) Герасимовъ Вас. кр., Дунаевъ Петръ свящ., Данаевъ Дм. свящ., Діонисій архим., Дмитріевъ Левъ кр., 40) Дружининъ Никол. Ив. ц. ст., Дьяковъ Ал. свящ., Дьяконовъ Влад. свящ., Добромысловъ Серг. прот., Долголиковъ Тим. ц. ст., 45) Долголиковъ В. шт.-кап., Елевоерій архим. рект. сем.—нынѣ епископъ, Ерпылевъ Ив. Ив. куп., Жегуновъ Л. Ѳ. мѣщ., Заболотскій П. свящ., 50) Зарудскій Конст. свящ., Залѣскій Ал. свящ., Зазвановъ Серг. Ѳ. куп., Зимицкій Н. Ив. надв. сов., Ильинъ Евм. ц. ст., 55) Іона іером., Іосифъ іером., Качевскій Ал. свящ., Кулагинъ Сим. свящ., Козловъ Гр. М. церк. ст., 60) Куркинъ Ал. благ., Квятковскій Мих. Ѳеод. ц. ст., Красевъ П. свящ., Красевъ Ник. свящ., Качевскій Вас. прот., 65) Кузнецовъ Н. Серг. ч. пов., Козловскій Ник. свящ., Кулюкинъ І. благоч., Конокотинъ П. прот., Корчажинскій Зос. Вас. куп., 70) Кротовъ М. А. купецъ, Ковалевъ Ив. Конст. двор., Колесниковъ Н. ц. ст., Кобылинскій С. В. мѣщ., Кутеповъ Вас. Ал. нач. почт. конт., 75) Кутеповъ ж. нач. почт. конт., Кутузовъ Конст. свящ., Лызловъ Фот. благоч., Лобаневъ Н. И. мѣщ., Лахтуровъ Вас. свящ., 80) Лебедевъ Ник. свящ., Лавинъ П. Ѳ. пот. поч. гр., Лукинъ Пав. Мих. ц. ст., Марковъ Мих. благоч., Медвѣдковъ І. свящ., с. Щербатовщины, 85) Мурашкинъ С. Вас. ц. ст., Михайловъ П. ц. ст., Маслениковъ Н. куп., Мацковъ Мих. Ѳ. ц. ст., Моисей наст. Орд. Пуст. 90) Никольскій Мих. свящ., Никитинъ К. ц. ст., Николаева Матр. кр., Неклепаевъ Іоаннъ прот., Никифоръ архим., 95) Некрасовъ Іоаннъ свящ., Недосѣкинъ Іоаннъ прот., Озмидовъ Вл. Л. д. ст. сов., Оглоблинъ Іоаннъ благоч., Орлова Ант. Ив. учит. гимн., 100) Орловскій М. М. губ. секр., Полкановъ Мих. церк. ст., Поповъ Іоаннъ свящ., Пивоваровъ Дм. Н. акц. ч., Пашинъ Анемп.

свящ., 105) Полениковъ В. И. кр., Поповъ Ник. свящ., Руженцевъ Арк. свящ., Рачинскій Вик. Пет. д. ст. сов., Рачинскій А. В. д. ст. сов., 110) Рогутинъ М. Ив. пот. поч. гр., Родіоновъ И. ц. ст., Романъ іером., Сеньковскій Н. свящ., с. Злат., Смирягинъ Петръ свящ., 115) Сычениковъ А. Вас. ц. ст., Селезневъ Дм. благ., Степаненковъ І. свящ., Соколовъ Конст., свящ. Соколовъ Ават. свящ., 120) Срединскій Дм. свящ., Соколовъ І. свящ. с. Аван, Строгановъ І. свящ. с. Лар., Смирновъ Мих. свящ. с. Лужковъ, Селезневъ І. свящ. с. Плещ., 125) Соколовъ І. священ. с. Червоннаго, Сеньковскій Владиміръ протоіерей, Соколовъ І. каедральный протоіерей, Соколовъ Вас. прот., Софроній наст. Сыч. мон., 130) Савинскій Ант. прот., Санковскій І. прот., Соколовъ Ник. благ., Строгановъ П. благ., Сильницкій І. прот., 135) Сильницкій Вас. свящ., Соколовъ І. сыч. прот., Степановъ В. кр., Синягинъ В. Н. куп., Селезневъ Гр. свящ., 140) Суедовъ В. мѣщ., Сухоруковъ М. А. кр., Селезневъ І. благоч. Гж. у., Силаевъ П. кр., Савинскій П. свящ., 145) Тихоновъ В. Г. ц. ст., Терпиловскій Іак. свящ., Уклонскій Ник. благ., Фере Вас. Юл. вице-губ., Фотіевъ Ал. кр., 150) Чернавскій Вас. свящ., Четыркинъ Зах. прот., Чернавскій Ал. свящ., Четыркинъ Сим. прот., Ширяевъ І. свящ., 155) Шолоховъ Мих. Ив. куп., Шабейкинъ А. Я. ц. ст., Щукинъ Дм. благоч., Щукинъ Ал. прот., Эйзнеръ Ал. Г. ц. ст., 160) Эрдманъ А. А. учит. гимн., Эрдманъ З. А. учит. гимн., Юденичъ Вас. прот., Яблонскій А. свящ., Яковлевъ С. Я. ц. ст., и 165) Ѳеодосій Епископъ Смоленскій.

## Отъ Смоленскаго епархіального училищнаго Совѣта.

Бѣльское уѣздное Отдѣленіе епархіального училищнаго Совѣта донесло Совѣту, что благочинными 3 и 4 округовъ, Бѣльскаго уѣзда, представлены въ Отдѣленіе на церковныя школы, кромѣ всѣхъ обычно установленныхъ взносовъ, членскіе взносы отъ всѣхъ поддѣдомственныхъ имъ причтовъ, въ количествѣ 3 руб. отъ каждаго священника, 2 руб. отъ діакона и 1 руб. отъ псаломщика, къ каковымъ взносамъ причты были рас-

положены о.о. благочинными Димитріемъ Селезневымъ и Петромъ Эльмановичемъ. Заслушавъ означенное донесеніе, епархіальный училищный Совѣтъ, опредѣленіемъ отъ 13 марта сего года, за № 555, постановилъ: 1) доложить Его Преосвященству о достойномъ подражаніи любовно-сочувственномъ и участливомъ отношеніи къ нуждамъ церковныхъ пиколь благочинныхъ 3 и 4 округовъ, Бѣльскаго уѣзда, священниковъ Д. Селезнева и П. Эльмановича и всего духовенства тѣхъ округовъ, доставившаго въ уѣздное Отдѣленіе, по приглашенію благочинныхъ, кромѣ всѣхъ установленныхъ взносовъ на церковныя пиколы, еще особый добровольный членскій школьный взносъ, въ количествѣ 3 руб. отъ каждаго священника, 2 руб. отъ діакона и 1 руб. отъ псаломщика, 2) просить Его Преосвященство: а) преподать означеннымъ благочиннымъ Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ, б) духовенству 3 и 4 округовъ, Бѣльскаго уѣзда, преподать благословеніе и выразить благодарность отъ имени Его Преосвященства, в) сочувственное отношеніе къ нуждамъ церковной школы о.о. благочинныхъ, священниковъ Д. Селезнева и П. Эльмановича, и духовенства 3 и 4 округовъ, Бѣльскаго уѣзда, поставить въ примѣръ другимъ благочиннымъ и всему духовенству Смоленской епархіи и г) разрѣшить Совѣту процечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о всемъ вышеизложенномъ.

На означенномъ опредѣленіи Совѣта 15 марта сего года послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства за № 3310: «Духовенству 3 и 4 благочинническаго округа, Бѣльскаго уѣзда, выражаю мою искреннюю благодарность за его любовное отношеніе къ

церковно приходскимъ школамъ. Жертва его на церковно-приходскія школы тѣмъ большую имѣетъ цѣнность, что она дается не отъ богатства или достатка, но отъ скудости и лишенія, ибо кому не извѣстно, что не только для псаломщика и діакона, но и священника приходскій рубль составляетъ тяжелое приобрѣтеніе, необходимое для жизни и въ то же время ничтожное при нынѣшней ея дороговизнѣ. Этою благородною жертвою да заградятся уста тѣхъ, кто кричитъ, что духовенство только по принужденію работаетъ въ церковныхъ школахъ, отъ коихъ оно желаетъ какъ можно скорѣе освободиться, какъ отъ тяжелой и неблагодарной ноши. Въ такомъ случаѣ духовенство походило бы на тѣхъ модныхъ матерей, которыя бросаютъ своихъ дѣтей, какъ лишнюю и неприятную обузу. Но фактъ на лицо. Видно, что духовенство свои церковныя школы любить и жалѣть, какъ добрая мать любить и жалѣть своихъ дѣтей. Прочее утверждаеся. **Θеодосій, Епископъ Смоленскій.**

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Епископа Смоленскаго  
Ееодосія въ 40-й день по кончинѣ Японскаго  
Архіепископа Николая <sup>1)</sup>.

Надъ мертвымъ, говорится въ Словѣ Божіемъ, проливай слезы и оплакивай его (Сир. 38, 16), но не будь безутѣшенъ, подобно *неимущимъ упованія* (1 Сол. 4, 13).

Этого завѣта, конечно, твердо держится нынѣ юная Японская церковь, оплакивая кончину своего великаго подвижника и благовѣстника, приснопамятнаго Архіепископа Николая. Велика скорбь японскихъ христіанъ, нашихъ братьевъ по вѣрѣ, которые съ личностію своего горячо любимаго усопшаго предстоятеля соединяли не понятіе только, но живой образъ той красоты духовной, которая содержится въ нашей святой православной вѣрѣ. Сѣмена этой вѣры имъ были насажены, имъ и политы въ далекой языческой странѣ. Возрастил же и оживотворилъ ихъ Господь Своею всеильною благодатію, и далекая отъ насъ по пространству, но родственная и близкая намъ по духу вѣры Японская церковь являетъ нынѣ намъ прекрасное зрѣлище по горячности и пламенности своей вѣры, по усердію и любви къ молитвѣ, по искренности и глубинѣ религіознаго чувства, по стремленію къ христіанскимъ добродѣтелямъ.

<sup>1)</sup> Сказано въ семинарскомъ храмѣ предъ панихидой 13 марта с. г.

Проливаетъ нынѣ молитву ко Господу и Тому возвѣщаетъ печаль свою и наша отечественная церковь, отдавая Японіи одного изъ лучшихъ своихъ сыновъ, дабы онъ языческую неплодящую церковь обратилъ въ житницу Христову и привелъ ее къ обѣтованной землѣ небеснаго отечества.

И подлинно, что кончина доблестнаго предстоятеля Японской церкви, подвигомъ добрымъ тамъ подвизавшагося, теченіе жизни своей въ благочестіи скончавшаго, вѣру соблюдавшаго, указываетъ и имъ, и намъ на тотъ источникъ утѣшенія, который открывается въ смерти почившаго при свѣтѣ вѣры. *Праведникъ еще постигнетъ скончаться въ покое будетъ,*—говоритъ Слово Божіе. И тому ли будетъ отказано въ семь покоѣ, кто всѣ свои силы отдалъ на служеніе Христовой церкви, кого не устрашали неусыпные труды и многія скорби вдали отъ родины, чтобы среди язычниковъ *быть ему служителемъ Иисуса Христа и совершать священнодѣйствіе благовѣствованія Божія, дабы сіе приношеніе язычниковъ, будучи освящено Духомъ Святымъ, было благоприятно Богу* (Рим. 15, 16).

Но не къ далекой и маловѣдомой мнѣ Японіи, въ которой благовѣствовалъ Евангеліе Царствія Божія и обрѣлъ себѣ вѣчный покой этотъ приснопамятный іерархъ, устремляется мысль моя въ настоящій часъ его молитвеннаго поминовенія, но къ воспитывавшей его Смоленской семинаріи, въ которой протекли его лучшіе юношескіе годы. Какими убогими и жалкими представляются обыкновенно намъ старыя наши семинаріи, въ коихъ учились наши отцы, а ваши дѣды!

Нашему воображенію рисуются мрачныя картины и голода, и холода, которые терпѣли они, и забитости

и приниженности въ обществѣ, которое едва удостоивало ихъ своимъ вниманіемъ, не дѣлая различія между нищимъ и семинаристомъ, и высококомѣрнаго и деспотическаго отношенія къ нимъ начальниковъ и учителей, которые не столько занимались преподаваніемъ наукъ въ нынѣшнемъ значеніи этого слова, сколько спрашиваніемъ уроковъ и задаваніемъ ихъ по тогдашнему выраженію: «отъ сихъ и до сихъ». Семинаристы жили тогда впроголодь, ходили въ чемъ попало, нерѣдко выпрашивали подаеніе. Развязные и болтливые писатели уже вдоволь насмѣялись надъ бытомъ старинныхъ русскихъ семинаристовъ, къ дѣйствительности примѣшивая вымыслы собственной фантазіи.

Но, выставляя на позоръ отрицательныя и смѣшныя стороны прежнихъ нашихъ семинарій и ихъ питомцевъ, они проглядѣли многое цѣнное и доброе въ жизни тогдашнихъ семинаристовъ. Они были упорны и настойчивы въ трудѣ, терпѣливы, скромны и почтительны къ своимъ учителямъ и начальникамъ. Они предлагали себѣ путь къ знанію и къ видному служенію на различныхъ поприщахъ церковной и государственной жизни не забастовками и бунтами, но прилежаніемъ и любовію къ наукѣ, какъ даровитый архангельскій мужикъ, который именно терпѣніемъ и трудомъ проложилъ себѣ путь къ славѣ и по своей и Божьей волѣ сталъ разуменъ и великъ. На школу они смотрѣли, какъ путникъ смотритъ на гостиницу, и, пренебрегая ея суровою и неприглядною обстановкою, думали не о томъ, чтобы веселѣе, привольнѣе и поудобнѣе прожить въ семинаріи, но устремлялись помысломъ лучшимъ впередъ — къ служенію церкви и родинѣ. Юношескій возрастъ со свойственнымъ ему легкомысліемъ

и недостатки тогдашняго образованія и воспитанія не мѣшали имъ имѣть серьезный взглядъ на жизнь, взглядъ мудреца, умѣющаго распознать, что въ ней существенно и что второстепенно, что истинно цѣнно и что только кажется таковымъ.

Эти добрыя и цѣнныя качества, присущія семинаристамъ старой школы, въ значительной мѣрѣ утрачены современными семинаристами. Если не принимать въ расчетъ нерѣдко крайне грубыхъ проявленій своеволия и самоуправства, уже достаточно опозорившихъ наши семинаріи и приводящихъ въ одно смущеніе благочестивыхъ русскихъ людей и радующихъ развѣ только враговъ церкви и родины, то приходится признать, что нынѣшній семинаристъ, повидимому, стремится походить на культурнаго человѣка. Онъ и одѣтъ хорошо, онъ и принять въ обществѣ, онъ и умѣетъ держать себя тамъ не хуже другой молодежи. Онъ занимается облагораживающими искусствами — музыкой и рисованіемъ, умѣетъ даже танцовать. Онъ желаетъ подражать культурному европейцу, и это подражаніе, насколько оно касается правилъ благовоспитанности и приличія, принятыхъ въ человѣческомъ обществѣ, заслуживаетъ, конечно, только похвалы. Но вотъ что грустно. Нынѣшній семинаристъ, увлекаясь подобно европейцу показною стороною жизни, *обнищалъ духомъ* не въ евангельскомъ, конечно, смыслѣ этого слова, но въ прямомъ, такъ что приведенное выраженіе можно замѣнить такимъ: *измельчалъ характеромъ*.

И когда я вижу семинариста нервнаго, раздражительнаго, вѣчно недовольнаго, капризнаго, прихотливаго, желающаго всего достигнуть легкимъ трудомъ, въ семинаріи ищущаго не столько серьезнаго образованія,



сколько пріятнаго времяпровожденія, то мысль моя невольно забѣгаетъ впередъ, къ грядущей судьбѣ, которая ожидаетъ такого ученика за порогомъ школы. Съ какимъ жалкимъ снаряженіемъ, думаю я, идутъ въ жизнь эти молодые люди и какъ скорбно и безпомощно они почувствуютъ себя въ мятежныхъ и предательскихъ волнахъ жизни, не запасшись въ семинаріи ни терпѣніемъ, ни самообладаніемъ, ни возвышающимъ душу надъ всѣмъ временнымъ и укрѣпляющимъ ее во всякой скорби христіанскимъ міросозерцаніемъ, ни благороднымъ идеализмомъ, который, чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ все больше и больше отлетаетъ отъ воспитанниковъ духовной школы.

Да, къ невеселымъ выводамъ приходишь, когда наблюдаешь жизнь и духовную фізіономію современныхъ воспитанниковъ нашихъ семинарій. Но хочется все же вѣрить, что если не въ нынѣшнихъ, то въ ближайшихъ поколѣніяхъ семинаристовъ здравый смыслъ и чистый юношескій идеализмъ одержитъ верхъ надъ вредными міазмами, проникшими—Богъ вѣсть откуда—въ нашу духовную школу, и она заживетъ снова своею здоровою и трудовою жизнью, и въ своихъ питомцахъ будетъ давать русскому народу высокіе образцы вѣры, благочестія, пастырскаго подвига и всякаго другого добродѣланія. Хочется вѣрить, что, когда разсѣется тотъ туманъ, который ее нынѣ окутываетъ, она просвѣтлѣетъ и будетъ именоваться духовною школою—не потому, что въ ней будутъ учиться преимущественно дѣти духовенства, но по духовно-христіанскому настроенію своихъ воспитанниковъ, которые не будутъ уже равнодушно смотрѣть на священный жребій быть солію земли и свѣтомъ міра, но вся вмѣнять въ уме-

ты, дабы его именно обрѣсти и къ нему должнымъ образомъ приготовиться.

И дай Богъ, чтобы такое просвѣтленіе нашихъ семинарій скорѣе наступило, дабы память о великихъ мужахъ вѣры и благочестія, вышедшихъ изъ нашей духовной школы, не омрачалась мыслию о нестроеніяхъ и упадкѣ духовной христіанской жизни въ ней.

## Почившій Архіепископъ Японскій Никслай <sup>1)</sup>.

### I.

Великій миссіонеръ и апостоль покинулъ то прище, на которомъ онъ трудился въ теченіе пятидесяти одного года и получилъ небесную награду за поразительную и сердечную работу на Господина своего, Котораго онъ такъ сильно любилъ. Хотя прошло уже тридцать лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ я былъ его сосѣдомъ въ Токио, тѣмъ не менѣе притягательная сила его магнетизма и до сихъ поръ не покидаетъ меня.

Николай былъ посвященъ около 1859 года въ Россіи и былъ отправленъ въ Хакодате, въ Иезо, въ 1861 году, въ качествѣ священника при консульствѣ. Это было еще за два года до открытія, въ силу договоровъ, нѣкоторыхъ портовъ, включая и Хакодате, а потому онъ не могъ посвятить себя служенію лишь немногимъ русскимъ морякамъ и купцамъ. Но онъ немедленно же принялся за ученіе японскаго языка, а для того, чтобы ознакомиться съ религіями японцевъ, — онъ прожилъ нѣкоторое время въ буддѣйскомъ монастырѣ,

<sup>1)</sup> Беремъ изъ англ. журн. „Церковное Время“ (The Church Times) отъ 2--15 и 9--22 марта с. г. прекрасную статью виднаго англиканскаго священника, бывшаго миссіонера въ Японіи, В. Б. Райта и письмо по поводу этой статьи нашего глубокопочитаемаго соотечественника, профессора Н. В. Орлова.

онъ оставался въ Японіи до тѣхъ поръ, пока въ 1872 г. японское посольство не было отправлено за границу; тогда же возвратился и онъ въ Россію и, благодаря его усерднымъ стараніямъ, образовано было православное миссіонерское общество, составленъ былъ фондъ и онъ отправленъ былъ обратно уже въ санѣ архимандрита, въ сопровожденіи нѣсколькихъ помощниковъ. Въ долгие годы проживанія своего въ Хакодате онъ успѣлъ пріобрѣсти обращенцевъ, хотя смертный приговоръ угрожалъ всякому, кто бы осмѣлился принять христіанство, да были покушенія и на жизнь самого миссіонера. Оставивъ одного изъ своихъ сотрудниковъ въ Хакодате, онъ самъ перебрался въ 1873 году въ Токио, гдѣ не задолго передъ тѣмъ была учреждена русская миссія, священникомъ которой онъ и былъ назначенъ.

По случаю пріѣзда Великаго Князя Алексѣя въ 1873 году, японскому правительству было адресовано ходатайство объ отводѣ дома и земли на Суруга-Дай, возвышенномъ холмѣ въ центрѣ города, откуда открывается прекрасный видъ во все стороны. Здѣсь Николай устроилъ коллегію для студентовъ, а потомъ и соборъ и превратилъ ихъ въ центральный пунктъ своей дѣятельности. Онъ былъ болѣе 6 футовъ ростомъ, съ длинными волосами и бородою, чрезвычайно эвергиченъ въ пріемахъ и движеніяхъ и поразительно широко въ своихъ симпатіяхъ и цѣляхъ.

Около 1880 года онъ еще разъ отправился въ Россію и былъ посвященъ во епископа Ревельскаго не существующей болѣе лютеранской епархіи, доходы которой были переведены ему. Между тѣмъ, благодаря его рвенію и ревности, цѣлыя тысячи обращенцевъ были пріобрѣтены по всему острову Хондо, въ осо-

бенности же на Сепдаѣ. На японскій языкъ были переведены литургія и множество катихизисовъ и другихъ книгъ, и нѣсколько сотъ обращенцевъ сдѣлались сами огласителями.

Въ 1873 году я съ товарищемъ, покойнымъ архидіакономъ То, пріѣхалъ въ Токио, и съ самаго момента нашего прибытія Николай принялъ насъ самымъ братскимъ и дружескимъ образомъ, съ каковымъ онъ продолжалъ съ тѣхъ поръ всегда относиться къ епископамъ и клиру иного исповѣданія.

Епископъ Николай говорилъ хорошо по-англійски, самъ же заставлялъ и всѣхъ своихъ сотрудниковъ изучать этотъ языкъ. Тѣ изъ нихъ, которые еще не успѣвали изучить его, разговаривали съ нами по-японски. Съ теченіемъ времени знатокъ-регентъ, котораго преосвященный привезъ съ собою, обучилъ такъ хорошо молодыхъ обращенцевъ, что литургія совершалась прекрасно. Богослуженія были для всѣхъ открыты, какъ для христіанъ, такъ и для язычниковъ.

Когда я однажды спросилъ его, — почему русская церковь удалилась въ этомъ отношеніи отъ древнихъ канонровъ, — то онъ отвѣтилъ мнѣ, что, когда московскіе послы прибыли въ Константинополь, чтобы рѣшить, къ какой церкви имъ слѣдуетъ обратиться за миссіонерами, — присутствованіе при великолѣпныхъ церемоніяхъ въ соборѣ св. Софіи рѣшило ихъ выборъ, и съ тѣхъ поръ въ Россіи врата церковныя остаются открытыми для всѣхъ во время совершенія литургіи.

Нѣсколько лѣтъ послѣ переѣзда его въ Токио, къ нему обратились съ просьбою произнести надгробную рѣчь на могилѣ г. Кидо, правительственнаго чиновника и великаго реформатора. Съ нимъ случилось, кро-

мѣ того, то же, что приключилось и со мною въ началѣ 70 годовъ. Вооруженные двумя мечами воспитанники его возмутились и не выпускали его цѣлыхъ два дня, такъ что только благодаря проявленію рѣдкаго такта ему удалось уговорить ихъ. Еще разъ случилось, что во время обѣдни украденъ былъ зонтикъ. Николай возвѣстилъ съ амвона, что будетъ продолжать всю молитву и не покинетъ алтаря, пока зонтикъ не будетъ принесенъ обратно. Спустя нѣкоторое время воръ выступилъ впередъ, публично исповѣдалъ свой грѣхъ и возвратилъ зонтикъ его владѣльцу.

Въ день бракосочетанія герцога Единбургскаго съ русскою Великою Княгиней Николай пригласилъ насъ съ коллегою То отобѣдать съ нимъ и его сотрудниками. По этому случаю нами высказано было немало взаимныхъ благожеланій нашимъ народностямъ и церквамъ. Скоро послѣ того онъ просилъ меня заказать для него, чрезъ посредство хорошо извѣстнаго букиниста г. Вестеля, большое количество лучшихъ англійскихъ переводовъ твореній свв. отцовъ, равно какъ образцовыхъ англійскихъ комментаторовъ и церковныхъ историковъ, а когда въ 1882 году я самъ покидалъ Японію, то онъ зашелъ и купилъ у меня значительное количество лучшихъ моихъ книгъ, включая и «Толкованіе на Священное Писаніе» Корнилія и Липида. Именно послѣ того какъ каноникъ Лиддонъ узналъ, что въ Японіи есть русская православная миссія, онъ сталъ особенно побуждать меня къ тому, чтобы я совершалъ крещеніе обращенцевъ съ погруженіемъ. Я такъ и дѣлалъ, чѣмъ Николай былъ весьма доволенъ. Я часто хаживалъ слушать его проповѣдь на японскомъ языкѣ. Онъ совершенно свободно говорилъ, и въ

своихъ увѣщаніяхъ и наставленіяхъ строго держался Евангелія. Когда въ 1881 г. я устроилъ церковь въ центрѣ Токио и собирался освятить ее, то Николай обѣщалъ присутствовать при этомъ. Но увы! - Изъ Петербурга пришла телеграмма съ извѣстіемъ, что именно въ тотъ день былъ убитъ Императоръ Александръ II, и преосвященный прислалъ записку, чтобы извинить свое отсутствіе, зато послѣ онъ неоднократно присутствовалъ при англиканскихъ богослуженіяхъ.

Однажды, когда мы заговорили съ нимъ о лингвистическихъ способностяхъ британскаго консульскаго чиновника В. Г. Астона и его полезныхъ книгахъ по грамматикѣ, и я замѣтилъ, какъ бы хотѣлось мнѣ, чтобы онъ не былъ унитаріантомъ, — «да», возразилъ преосвященный, «и мнѣ тоже пріятно было бы это; но вѣдь онъ такой добросовѣстный и хорошій человекъ и - чего добраго можетъ быть онъ окажется въ болѣе высокомъ мѣстѣ на небѣ, чѣмъ какого мы въ состояніи будемъ добратся». У преосвященнаго было много опытности въ бесѣдахъ съ японцами, которыхъ беспокоила участь ихъ языческихъ почившихъ родителей и предковъ. «Разрѣшили ли вы имъ молиться за нихъ?» спрашивалъ я, «Конечно, да» отвѣчалъ онъ. «Я говорилъ имъ, что они должны молиться за нихъ. Мало того», говорилъ я имъ, «было бы неестественно не молиться».

Когда началась война между Россіей и Японіей, архіепископъ, какимъ онъ слѣдался къ тому времени, былъ единственнымъ русскимъ, которому было разрѣшено оставаться въ странѣ. Онъ обратился къ членамъ православной японской церкви съ воззваніемъ, въ которомъ убѣждалъ ихъ, что они должны бороться за свое отечество, но не должны забывать молиться за

ихъ мать — церковь, научившую ихъ пути ко спасенію Тихо проводилъ онъ время въ своемъ домѣ въ продолженіе войны, сокрушаясь, конечно, о плачевной распрѣ, и будучи охраняемъ военнымъ карауломъ отъ опасныхъ фанатиковъ.

Остается надѣяться, что какое-нибудь компетентное лицо возьмется за составленіе жизнеописанія этого блестящаго миссіонера, который на прошлой недѣлѣ, на 75 году отъ рожденія, скончался въ Теукаджскомъ госпиталѣ, гдѣ прежде проживали въ Токио иностранцы, оплакиваемый рѣшительно всѣми японцами, какъ христіанами, такъ и нехристіанами. Недавно получилъ я письмо отъ Токійскаго архидіакона Кинча съ извѣстіемъ, что Архіепископъ Николай поступилъ очень больнымъ въ госпиталь и что докторъ опасается за исходъ. Поистинѣ я никогда не въ состояніи забыть эту замѣчательную, любящую, начальственную личность, которую Богъ надѣлилъ Японію.

Когда я уѣзжалъ изъ Токио, Архіепископъ подарилъ мнѣ небольшую икону и свою фотографію съ подобающими надписями. *В. Полль Райтъ.*

## II.

Редактору Церковнаго Времени (The Church Times).

Милостивый Государь!

Въ вашемъ журналѣ за 15 число я прочелъ съ большимъ удовольствіемъ и признательностію симпатичную статью г. В. Полла Райта касательно почившаго Архіепископа Японскаго Николая.

Поддерживая автора во всемъ, что онъ писалъ о симпатіяхъ и терпимости, я желалъ бы, съ вашего позволенія, сдѣлать лишь одну поправку, такъ какъ она

касается самой характерной черты усопшаго преосвященнаго. Его Высокопреосвященство не оставался въ госпиталѣ до своей смерти. Узнавъ 12 февраля отъ доктора, что онъ можетъ прожить никакъ не болѣе двухъ недѣль, Владыка немедленно началъ настаивать на томъ, чтобы ему дозволено было вернуться домой, объясняя, что у него остается еще слишкомъ много дѣла въ этомъ мѣрѣ. Нѣкоторое улучшение въ его положеніи дѣйствительно обнаружилось и онъ окончилъ переводъ, которымъ былъ занятъ передъ болѣзнію. Далѣе, онъ настоялъ на томъ, что самъ перепишетъ, и дѣйствительно собственноручно переписалъ одинъ экземпляръ для Святѣйшаго Синода годичнаго отчета о состояніи своей миссіи, и такимъ образомъ, повидимому, ускорилъ свою кончину, 16 числа, и переходъ въ другой мѣрѣ—мѣсто столь заслуженнаго имъ покоя.

Эти свѣдѣнія заимствованы изъ официальнаго источника. А теперь перейду къ моей признательности.

Будучи ближайшимъ соотечественникомъ Архіепископа, я не только учился всего лишь на 8 лѣтъ позже, въ тѣхъ же школахъ, но въ Вѣломѣ проживалъ даже на той же самой квартирѣ, гдѣ хозяйка не переставала указывать въ Иванѣ Касаткинѣ (имя и фамилія Владыки до принятія имъ монашества) примѣръ для подражанія, а затѣмъ въ Смоленскѣ и С.-Петербургѣ. Въ 1880 году я имѣлъ, наконецъ, счастье лично позвѣдѣть о свѣтителѣ, когда онъ былъ проездомъ въ С.-Петербургѣ въ Лондонѣ и былъ посвященъ во епископа. Въ силу его нарочитаго желанія, тогда же высказаннаго имъ мнѣ, я не переставалъ пересылать ему всѣ переводы съ русскаго на англійскій языкъ. Такимъ образомъ я оказался получателемъ нѣсколькихъ драго-



цѣнныхъ писемъ, включая и то, въ которомъ Владыка сообщалъ мнѣ какую большую пользу принесла ему моя «Праздничная Миня», когда онъ переводилъ на японскій языкъ ту же книгу съ славянскаго и греческаго.

Съ трепетнымъ ожиданіемъ я также раздѣляю надежду г. Райта на то, что найдется какое-нибудь компетентное лицо, которое напишетъ жизнеописаніе «этого блестящаго миссіонера».

*Н. Орловъ.*

*Русскій профессоръ при Лондонскомъ университетѣ.*

### Просвѣтитель Японіи Архіепископъ Николай (Касаткинъ.) \*)

3-го февраля текущаго 1912 года, въ Токио, столицѣ далекой страны Восходящаго Солнца, скончался нашъ соотечественникъ нашъ землякъ, высокочтимый въ Японіи подвижникъ, православія, архіепископъ Японскій Николай, по всей справедливости получившій названіе „апостола Японіи.“ 9-го февраля, какъ сообщали телеграфныя извѣстія, прахъ почившаго святителя, послѣ торжественнаго отпѣванія въ кафедральномъ соборѣ, въ центрѣ японской столицы, былъ перенесенъ для погребенія на лучшее владбище Явака, въ четырехъ верстахъ отъ собора, и тамъ, на чужбинѣ, согласно предсмертной волѣ святителя, былъ преданъ землѣ. Въ торжественной погребальной процессіи, съ крестами, иконами, хоругвями и пѣніемъ священныхъ пѣсней, во главѣ съ Сергіемъ, епископомъ Кіотосскимъ, ближайшимъ сотрудникомъ почившаго, принимали участіе не только православные русскіе люди, живущіе въ Японіи, не только тысячи

\*) Рѣчь, произнесенная въ сороковой день кончины святителя, 13-го марта 1912 года, въ семинарскомъ храмѣ за архіерейскимъ богослуженіемъ.

японскихъ христіанъ, съѣхавшихся со всѣхъ концовъ Японіи, не только всѣ чины Россійскаго посольства въ Токио, но и высокопоставленныя лица японской языческой знати, принцы императорской крови, японскіе министры, всѣ послы великихъ державъ стараго и новаго свѣта; а весь путь къ кладбищу заполненъ былъ сотнями тысячъ языческаго японскаго народа, съ невольнымъ благоговѣніемъ смотрѣвшаго на процессію и провожавшаго на вѣчный покой популярнѣйшаго во всей Японіи великаго славянина. Даже самъ Микадо, императоръ Японіи, во время погребенія прислалъ великолѣпный вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ, который и былъ возложенъ на гробъ епископомъ Сергіемъ и старшимъ представителемъ посольства. Японскія газеты всѣхъ направленій переполнены были сочувственными статьями, посвященными почившему владыкѣ, и восторженными описаніями чина отпѣванія и погребальной процессіи. У насъ, въ Россіи, когда были получены первыя телеграфныя извѣстія о кончинѣ великаго сына Русской земли, всѣ газеты разныхъ направленій также помѣстили на своихъ страницахъ некрологи почившаго вдали отъ родины архипастыря и портретныя его изображенія.

Трудно себѣ представить всю величину потери, какую понесла въ лицѣ почившаго юная японская церковь, а вмѣстѣ съ нею и мать ея — церковь русская.

Сегодня, въ сороковой день кончины великаго святителя, и мы, его соотечественники и земляки, собрались въ свой святой храмъ, чтобы помолиться о вѣчномъ покоѣ во блаженномъ успеніи его святой, чистой и великой души. И было бы непростительно намъ смолянамъ, особенно служащимъ и учащимся въ семинаріи, въ стѣнахъ которой воспитался этотъ великій подвижникъ на пивѣ Христовой, не знать его подвиговъ, его святой, полной лишеній и всякаго рода страданій, жизни, не знать того, за что вся Россія и Японія, такъ недавно еще враждебная намъ, воздастъ ему должную славу и заслуженное поклоненіе. Съ главными этапами святой жизни великаго подвижника мнѣ, какъ смолянину и сыну това-

рища по школьной семьѣ умершаго архипастыря, и хотѣлось бы въ настоящія минуты познакомить васъ, слушатели.

Покойный Японскій архипастырь Николай, въ мѣрѣ Иванъ Дмитріевичъ Касаткинъ, родился 22 вгуста 1836 г. въ семьѣ скромнаго отца дьякона села Егорья на рѣкѣ Березѣ, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи, въ глухихъ мѣстахъ, въ сосѣдствѣ съ мѣстностью, извѣстною подъ именемъ „Бѣльской Сибири“. Будучи 5-ти лѣтъ отъ роду, онъ потерялъ свою благочестивую мать, отъ которой унаслѣдовалъ добрыя качества души—скромность и набожность. По достиженіи школьнаго возраста онъ былъ помѣщенъ въ Бѣльское духовное училище, а потомъ перешелъ въ Смоленскую духовную семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1857 году. Какъ первый студентъ, онъ отправленъ былъ въ Петербургскую духовную академію на казенный счетъ. Здѣсь студентъ Иванъ Касаткинъ ничѣмъ особенно не выдавался изъ студенческой среды, если не считать отличныхъ успѣховъ и обычно скромнаго и даже, пожалуй, строгаго поведенія. Но вотъ въ самомъ концѣ третьяго курса съ молодымъ студентомъ произошелъ неожиданный душевный переворотъ. Это было въ 1860 году. Святѣйшій Синодъ въ это время былъ озабоченъ поисками духовнаго лица, которое согласилось бы отправиться въ Японію, только что открывшуюся тогда для европейцевъ, съ цѣлью подготовить почву для основанія тамъ миссіонерскаго русскаго дѣла. Самъ святитель такъ рассказываетъ въ своихъ воспоминаніяхъ о своемъ апостольскомъ призваніи. „Проходя какъ-то по академическимъ комнатамъ, говоритъ онъ, я совершенно машинально остановилъ свой взоръ на лежавшемъ листѣ бѣлой бумаги, гдѣ прочиталъ такія строки. „Не желаетъ-ли кто отправиться въ Японію на должность настоятеля по-сольской церкви въ Хакодате и приступить къ проповѣди православія въ указанной странѣ“. Это было предложеніе студентамъ академіи со стороны Петербургскаго митрополита Григорія (Посникова). Далѣе святитель рассказываетъ о себѣ: „А что не поѣхать-ли мнѣ?—рѣ-

шилъ я и въ тотъ же день за всеюношней я уже принадлежалъ Японіи“.

Хотя онъ былъ въ это время еще только на третьемъ курсѣ, но, во вниманіе къ важности поручаемаго ему дѣла, для него сократили время академическаго обученія, академія присудила ему безъ всякаго экзамена степень кандидата богословія, а послѣ возвела его въ званіе почетнаго члена академической конференціи. И вотъ 26 іюня 1860 года студентъ Касаткинъ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Николая. Въ нѣсколько дней его посвятили въ санъ іеромонаха <sup>1)</sup> и въ этомъ санѣ онъ отправился черезъ Сибирь въ Японію настоятелемъ первой русской консульской церкви въ портовомъ городѣ Хакодате, куда и прибылъ 3 іюля 1861 года.

Іеромонахъ Николай шелъ на трудный подвигъ перваго провозвѣстника православной вѣры въ Японіи, воодушевленный пламеннымъ идеализмомъ. По его собственнымъ словамъ, онъ много мечталъ о Японіи, когда ѣхалъ туда. Она рисовалась въ его молодомъ пылкомъ воображеніи, какъ невѣста, поджидавшая его прихода съ букетомъ въ рукахъ. Ему рисовались толпы внимательныхъ слушателей, отовсюду стекавшихся для принятія вѣсти о Христѣ и внутреннемъ обновленіи. Каково же было его разочарованіе, когда онъ, по прибытіи въ Японію, встрѣтилъ тамъ совершенно противоположное тому, о чемъ мечталъ. Оказалось, его воображаемая невѣста еще спала самымъ прозаическимъ образомъ и даже совсѣмъ не думала о немъ.

Правда, японцы уже имѣли представленіе о христіанскомъ ученіи. Ихъ ознакомили съ нимъ римско-католическіе миссіонеры, въ свое время руководимые іезуитомъ Фравдискомъ Ксаверіемъ. Фанатическіе послѣдователи ордена Іисуса когда-то даже имѣли большой успѣхъ въ странѣ, но, уклонившись отъ своихъ прямыхъ задачъ и вмѣшавшись въ политическія дѣла, они своими непре-

---

<sup>1)</sup> Чинъ рукоположенія во іеромонаха, за кончиною митрополита Григорія, совершалъ петербургскій викарій Леонтій, бывшій потомъ московскимъ митрополитомъ.

станными интригами озлобили народъ. Христіанство стало ему такъ ненавистно, что объявлено было нетерпимою религіею, злодѣйской сектой, къ которой могутъ принадлежать только преступники. На христіанъ воздвигнуто было жестокое гоненіе и переходъ въ христіанство воспрещенъ былъ подѣ страхомъ смертной казни. Само правительство Японіи издало такой указъ, что, „если даже Самъ христіанскій Богъ явится въ Японію, то и Ему голову долой!“. Фанатики-самураи усиленно призывали правительство и народъ къ изгнанію всѣхъ иностранцевъ; крики „долой варваровъ!“ проносились по всей странѣ, отъ вершинъ мѣстнаго Тессо до влажныхъ южныхъ долинъ острова Кіу-Сіу. Эта ненависть японцевъ къ иностранцамъ христіанамъ выражалась, между прочимъ, цѣлымъ рядомъ нападеній на нихъ. И іеромонахъ Николай подвергался первое время поруганіямъ. И надъ нимъ, какъ онъ самъ говоритъ, издѣвались, травили собаками, бросали камнями, а однажды онъ только чудомъ спасся отъ неминуемой смерти. Къ нему явился фанатикъ самурай Савабе, ярый синтоистскій жрецъ одной кумирни съ цѣлью покончить съ непрошеннымъ варваромъ. „Васъ всѣхъ надо перебить“, яростно вскричалъ Савабе. „А ты своей проповѣдью больше всѣхъ повредилъ Японіи“. „А знаешь-ли ты христіанское ученіе? спокойно возразилъ на это несмутившійся служитель Бога. Ты сначала узнай“. А затѣмъ смиренная, но вдохновенная рѣчь великаго благовѣстника, излагавшаго святое слово евангелія такъ подѣйствовала на злодѣя, что въ душѣ его произошелъ неожиданный переворотъ, онъ упалъ на колѣни, прося прощенія и благословенія. Это и былъ первенецъ японскаго православія, первый японскій язычникъ, крещеный самимъ Николаемъ и принявшій имя Павла; онъ же былъ потомъ первымъ священникомъ изъ японцевъ, самымъ пламеннымъ и самоотверженнымъ проповѣдникомъ святой вѣры среди своихъ соотечественниковъ.

Эти неблагопріятныя обстоятельства, тяжелый крестъ гоненій со стороны язычества, присоединившаяся сюда

внутренняя душевная борьба, тоска по родинѣ, разлука съ близкими родными, полное одиночество въ иновѣрной и иноязычной странѣ, чуждой ему по плоти и духу, не остановили однако русскаго ученаго іеромонаха въ его просвѣтительной дѣятельности, а скорѣй закалили въ немъ духъ миссіонера и зажгли священный огонь апостольскаго служенія.

Онъ теперь ясно сознавалъ, что необходимо предварительно разсвѣять недовѣріе къ себѣ со стороны чуждаго народа, завоевать его расположеніе и обратить слѣпую ненависть въ сознательную любовь, безъ чего нетронутое свѣтомъ христіанскаго ученія поле можетъ и не дожидаться нужнаго посѣва. Онъ сознавалъ, что для основанія прочнаго миссіонерскаго дѣла нужно прежде всего спокойное и всестороннее изученіе быта того народа, къ которому онъ пришелъ для проповѣди Евангенія. Такому изученію и было посвящено первое десятилѣтіе его пребыванія въ странѣ Восходящаго Солнца. Онъ сталъ тщательно изучать не только языкъ но и всю духовную культуру своего новаго отечества, которому твердо рѣшилъ посвятить всю свою дальнѣйшую жизнь. Хотя миссія его собственно еще не начиналась, но зачатки ея уже были заложены въ этотъ первый періодъ; пока маленькая православная христіанская община считала своихъ членовъ только единицами; ими были вышеупомянутый Павелъ Савабе да еще два японца, обращенные уже Павломъ, Яковъ Урано и Іоаннъ Саккай. Но въ это время и политическія условія японской жизни еще не позволяли этимъ ревнителямъ святой вѣры развернуть сколько-нибудь широкую и открытую проповѣдь, тѣмъ болѣе, что самъ Николай пока еще и не именовался миссіонеромъ, а только былъ прикомандированъ къ русскому консульству для удовлетворенія религіозныхъ потребностей членовъ этого учрежденія.

Лишь въ концѣ шестидесятихъ годовъ условія эти измѣнились и стала возможной болѣе прочная организація миссіи. Именно около этого времени въ Японіи про-

изошли важныя событія, палъ *шогунамъ* <sup>1)</sup> и государственная власть сосредоточилась всецѣло въ рукахъ императора — Микадо. Отчасти по настоянію русскаго консула скоро послѣдовалъ указъ о полномъ прекращеніи преслѣдованія христіанъ. Іеромонахъ Николай тотчасъ воспользовался благопріятной перемѣной. Такъ какъ вокругъ русской православной церкви въ Хакодате къ этому времени выросла значительная община, то онъ лично поѣхалъ въ Россію и выхлопоталъ открытіе специальной японской миссіи въ составѣ начальника и трехъ іеромонаховъ. Миссія, дѣйствительно, была открыта въ 1870 году; начальникомъ ея былъ назначенъ самъ Николай, возведенный въ Петербургѣ, при обратномъ отъѣздѣ въ Японію, въ санъ архимандрита съ іерархическою зависимостью отъ камчатскаго архіерея. Когда приблизительно въ 1875 году императоръ Японіи перенесъ свою резиденцію изъ Кіото въ Токио, то и архимандритъ Николай перемѣстился съ миссіей въ новую столицу.

Теперь-то и началась широкая и энергичная мисіонерская дѣятельность „апостола Японіи“. Подъ его руководствомъ дѣло пошло быстро и увѣнчалось скоро же замѣчательнымъ успѣхомъ. Одна за другой стали возникать православныя христіанскія общины. Во всѣхъ концахъ Японіи раздавалась проповѣдь православныхъ мисіонеровъ, строились церкви и часовни, заводились при церквахъ русско-японскія школы; послѣднія особенно были полезны для дѣла; онѣ, съ одной стороны, содѣйствовали укрѣпленію новообращенныхъ въ православіи, а съ другой, — выпускали немалочисленные кадры помощниковъ энергичному и вдохновенному отцу архимандриту. При ихъ содѣйствіи начатъ былъ и быстро сталъ подвигаться впередъ переводъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ съ русскаго языка на японскій. Къ 1880-му

<sup>1)</sup> Шогуны или сіюгуны не посягали на императорскій титулъ, но ограждали свою власть отъ посягательствъ микадо; сами сіюгуны были начальниками военныхъ силъ страны и главами гражданскихъ установлений, а микадо, какъ потомокъ богини солнца, являлся лишь номинальнымъ главою имперіи и былъ предметомъ обожанія и поклоненія народа.

году японская церковь разрослась уже такъ широко, что для нея потребовался епископъ. Архимандритъ Николай вторично отправился въ Россію, имѣя въ виду исходатайствовать у Синода учрежденіе для японской церкви епископской кафедръ. Синодъ удовлетворилъ это ходатайство и назначилъ, 30 марта 1880 года, епископомъ Японской церкви самого отца Николая, наименовавъ его ревельскимъ викаріемъ Рижской епархіи. Въ 1884 году епископъ Николай приступилъ къ осуществленію своей завѣтной мечты,—постройкѣ православнаго большого храма въ Токио. Черезъ 7 лѣтъ эта мечта была осуществлена. Весною 1891 года былъ освященъ новый величественный храмъ Воскресенія Христова, выстроенный въ византійскомъ стилѣ и стоившій около 300 тысячъ. При чемъ преодолѣны были всѣ препятствія подозрительныхъ японцевъ, противодѣйствовавшихъ постройкѣ и считавшихъ сосѣдство православнаго храма съ дворцомъ императора оскорбленіемъ національнаго чувства японскаго народа. Воздвигнутый на возвышенномъ мѣстѣ Суругодайскаго холма, соборъ величественно господствуетъ надъ всѣмъ городомъ Токио, привлекая въ свои стѣны не только богомольцевъ, но и многочисленныхъ туристовъ изъ ближнихъ и дальнихъ странъ. Японцы называютъ этотъ храмъ по имени основателя—„Храмъ Николай“, Затѣмъ заботами того же епископа построено было нѣсколько другихъ церквей въ Японіи, изъ которыхъ особенно замѣчательны воздвигнутые уже послѣ войны два большихъ храма-памятника на могилахъ русскихъ воиновъ въ городахъ Оосака и Мацуяма.

Въ санѣ епископа преосвященный Николай трудился еще болѣе 30 лѣтъ; особенно плодотворна была эта дѣятельность послѣ 1889 года, когда въ Японіи была провозглашена полная свобода вѣры. Какихъ успѣховъ достигла японская миссія при архіепископѣ Николаѣ, видно изъ послѣднихъ его отчетовъ, которые, кстати сказать, не только составлялись самимъ архіепископомъ, но даже и тщательно переписывались имъ самимъ и притомъ



каждый разъ въ трехъ экземплярахъ (для Святѣйшаго Синода, Православнаго Миссіонерскаго Общества и для архива миссіи).

Теперь въ Японіи около 40 тысячъ православныхъ христіанъ въ 300 приходяхъ, при нихъ болѣе 400 священнослужителей и свыше 100 проповѣдниковъ. Ежегодно прибываетъ до 2000 прозелитовъ. Открыты школы мужскія и женскія, низшія и среднія. Миссія издаетъ нѣсколько журналовъ. Въ Токио имѣется духовная семинарія, лучшіе студенты которой обыкновенно отправляются для окончанія богословскаго образованія въ русскія духовныя академіи; кромѣ того, есть катихизаторское училище, женское училище, такое же училище въ Киото, а въ переводческомъ обществѣ работаютъ до 10 человекъ переводчиковъ. Самъ архіепископъ въ теченіе 50 лѣтъ своего служенія японской странѣ занимался переводами каждый день не менѣе 4 часовъ, находя въ этомъ дѣлѣ забвеніе отъ своего тяжкаго недуга. „Хотя бы небо разверзлось, говорилъ онъ однажды, я не имѣю права отмѣнить занятій по переводу“.

Таковъ былъ ростъ православной Японской церкви при архіепископѣ Николаѣ.

Но не только этотъ количественный ростъ церкви составляетъ славу апостола Японіи. Не меньшую честь дѣлаетъ ему внутреннее устройство японской православной общины. Въ этомъ отношеніи архіепископъ Николай совсѣмъ не походилъ на обычныхъ казенныхъ миссіонеровъ. Это человекъ съ широкимъ кругозоромъ, который съ идейною миссіонерскою ревностью соединялъ глубокое пониманіе истиннаго церковнаго духа. Японская церковь въ этомъ отношеніи представляетъ прекрасный образецъ того, какъ должна быть устроена всякая церковь. Здѣсь высшею инстанціею церковнаго управленія являются соборы. Ежегодно въ концѣ іюня въ Токио или Осака собираются всѣ мѣстные церковные дѣятели, духовенство, катихизаторы и выборные отъ мірянъ. На этихъ соборахъ все рѣшается съ братскаго согласія, всѣ состав-

ляютъ одну семью, въ которой нѣтъ и тѣни начальствен-  
но-властныхъ отношеній. Самыя засѣданія собора проис-  
ходятъ просто и оживленно. Въ церкви у амвона ставятъ  
столъ для архіепископа и старшихъ священниковъ, осталь-  
ные члены садятся по японскому обычаю на полу. Ар-  
хіепископъ открываетъ засѣданіе молитвою и поучені-  
емъ; затѣмъ читаются отчеты о состояніи приходо-въ, раз-  
рѣшаются важнѣйшіе вопросы по устройству и управ-  
ленію Японскою церковью: о постройкѣ новыхъ церквей,  
открытіи новыхъ школъ, учрежденіи благотворительныхъ  
организаций, здѣсь же производятся выборы мѣстныхъ  
священниковъ изъ туземцевъ, назначеніе катихизаторо-  
въ и проч. Отъ этого внутренняго быта японской церкви  
вѣтъ патриархальности, очень напоминающею первыя  
времена христіанства. Независимо отъ этого въ каждой  
общинѣ періодически происходятъ церковныя собранія,  
гдѣ клиръ и народъ вмѣстѣ бесѣдуютъ, молятся, слуша-  
ютъ поученія, разсуждаютъ о своихъ приходскихъ нуж-  
дахъ. Чтобы общины, разсѣяныя на всемъ протяженіи  
страны, находились въ непрерывномъ духовномъ общеніи  
между собою, покойный архіепископъ основалъ два еже-  
недѣльныхъ журнала, посвященныхъ какъ религіознымъ,  
такъ и житейскимъ нуждамъ ихъ. Попутно журналы, ру-  
ководимые смѣлой и неустанной рукой, познакомили япон-  
цевъ съ жизнью и культурой ихъ могущественнаго со-  
сѣда,—русскаго государства. Преслѣдуя, главнымъ обра-  
зомъ, религіозныя цѣли, а также вопросы мѣстной теку-  
щей жизни, насколько послѣдняя соприкасалась съ насаж-  
даемою новою вѣрой, эти японо-русскіе органы неуто-  
мимаго пастыря изъ номера въ номеръ давали болѣе или  
менѣе обстоятельныя, хотя и краткія, свѣдѣнія о Россіи,  
о русскомъ народѣ, ихъ прошломъ и настоящемъ. По-  
койному же архіепископу принадлежитъ инициатива озна-  
комленія японцевъ, посредствомъ переводовъ на японскій  
языкъ, съ художественными произведеніями русскихъ клас-  
сиковъ. Всѣхъ этихъ свѣдѣній было достаточно для того,  
чтобы воздуть въ любознательныхъ японцахъ глубокой

интересъ къ нашей странѣ и ея жизни. Журналы эти читались и читаются не одними новообращенными, но и огромными массами интеллигентныхъ японцевъ, остающихся вѣрными своей религіи. Такой успѣхъ журналовъ объясняется тѣмъ, что руководитель ихъ, обладавшій недюжиннымъ умомъ и надлежащимъ тактомъ, избѣгалъ придавать своимъ журналамъ боевой характеръ и всѣ усилія направлялъ къ тому, чтобы сдѣлать ихъ наиболѣе интересными и наиболѣе общедоступными.

Покойный архіепископъ извѣстенъ и какъ ученый. Кромѣ отчетовъ о миссіи и разнаго рода статей, помѣщавшихся имъ въ разныхъ богословскихъ и научныхъ журналахъ въ Россіи, ему принадлежатъ немаловажныя научныя заслуги въ области японологіи; между прочимъ, онъ блестяще выполнилъ гигантскую лексикологическую работу, составивши прекрасный православно-богословскій японскій словарь.

Отдавши всецѣло себя своему просвѣтительному дѣлу и достигши въ этомъ отношеніи небывало блестящихъ результатовъ, архіепископъ Николай въ то же время оставался самымъ пламеннымъ русскимъ патриотомъ, любящимъ Россію всею горячностью своего сердца. Прежде всего онъ никогда не забывалъ своего родного гнѣзда. За все время своего пребыванія въ Японіи, высокопреосвященный находилъ время вести переписку съ сестрой и дѣтьми ея, а своими племянниками. Покойному отцу своему онъ пріобрѣлъ въ собственность небольшой участокъ земли по сосѣдству съ причтовою землею села Березы, которымъ теперь пользуется сестра его съ дѣтьми. Не забывалъ покойный и подрастающаго поколѣнія своихъ односельчанъ-крестьянъ. Въ память владыки на его родинѣ въ деревнѣ Коптянкѣ устроена, по мысли покойнаго С. А. Рачинскаго, прекрасная церковно-приходская школа имени высокопреосвященнаго Николая. Владыка прислалъ на это дѣло свое благословеніе и матеріальную помощь; изъ своихъ скудныхъ средствъ онъ выслалъ на устройство этой школы 200 руб. и столько же ежегод-

но, начиная съ 1902 года, высылалъ на ея содержаніе. Не забывалъ онъ и своего родного Бѣльскаго духовнаго училища; съ 1909 года онъ состоялъ почетнымъ членомъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ училища и время отъ времени высылалъ свои жертвы на нужды учениковъ.

Россіи нельзя забыть заслугъ почившаго въ минувшую тяжелую годину японской войны. Когда всѣ члены русскаго консульства выѣхали изъ Токио, одинъ архіепископъ Николай мужественно остался на своемъ апостольскомъ посту, заявивъ, что лишь „наемникъ оставляетъ овцы и бѣгаетъ, а пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы“ (Іоан. X, 11, 12). Преданность своему долгу заставила владыку пережить много скорбныхъ минутъ. Горячо любя свою родную Россію и въ то же время являясь архипастыремъ стада Христова въ Японіи, святитель Николай переживалъ мучительные дни во все время военныхъ дѣйствій. Его многочисленная паства сильно была смущена необходимостью стать въ ряды враговъ Россіи и обратилась къ своему епископу за совѣтомъ, какъ ей быть и слѣдуетъ-ли воевать съ единсвѣрцами русскими. „Я молюсь Богу, чтобы совсѣмъ не было войны,—честно, хотя и съ болью въ сердцѣ, отвѣтилъ имъ архипастырь,—но, если намъ нельзя избѣгнуть этого несчастья, то вы, какъ вѣрноподданные вашему императору, должны сражаться за свое отечество, не щадя даже своей жизни. Хотя вы, японцы, и приняли православную вѣру отъ Россіи, но, не смотря на это, развѣ она непріятельница ваша, сражаться съ нею вашъ долгъ. *Воевать съ врагами не значитъ ненавидѣть ихъ, а только защищать свое отечество*“.

Характеристическою чертою почившаго святителя была всеобъемлющая любовь къ своему дѣлу, къ каждому своему пасомому; почти всѣхъ онъ зналъ въ лицо, шелъ каждому навстрѣчу съ духовною, а часто и матеріальною помощью, ежегодно объѣзжая весь свой миссіонерскій районъ, свыше 2000 верстъ. Каждый православный япо-

нецъ благоговѣйно склонялъ голову, услышавъ имя „Никорай“. Его появленіе на улицѣ вызывало у православныхъ крики восторга; привѣтствовали его также и многіе язычники, совершенно незнакомые владыкѣ; ихъ мощное „банзай, Никорай!“ частенько раздавалось въ японскихъ кварталахъ. А японскія дѣти постоянно кружились вокругъ строгаго на видъ, но привѣтливаго епископа.

Съ такою же любовью и сердечною заботливостью выступилъ покойный владыка на помощь нашимъ военно-плѣннымъ, разбросаннымъ по разнымъ угламъ Японіи. Всѣмъ памятенъ его душу раздирающія письма, въ которыхъ онъ писалъ: „помогите, добрые соотчичи, нашимъ солдатикамъ. Вѣрьте, что рѣдко на что другое болѣе богоугодное можно употребить отъ имѣющагося у васъ избытка, чѣмъ на это. Господь спасъ ихъ отъ смерти; но многіе изъ нихъ несутъ крестъ скорбей, несравненно болѣе тяжелый, чѣмъ несемъ мы съ вами, скорбя за отечество“. Въ то же время, утѣшая военно-плѣнныхъ, архіепископъ вливалъ въ ихъ души бодрость и мужество; по его приказанію, православные японскіе священники совершали для плѣнныхъ богослуженія на славянскомъ языкѣ и напутствовали умирающихъ.

Такимъ образомъ, за свое пятидесятилѣтнее пребываніе въ Японіи архіепископъ Николай сумѣлъ свискать себѣ не только любовь въ средѣ своей многочисленной паствы, но, что еще болѣе важно, приобрѣлъ всеобщее уваженіе въ языческихъ массахъ японскаго населенія. Языческая Японія, нѣкогда преслѣдовавшая архипастыря за проповѣдь Христа, подозрительно настроенная относительно всякаго иностранца, относилась къ архіепископу съ чувствомъ, граничащимъ съ благоговѣніемъ. Его праведность, его ревность о вѣрѣ, его прямота въ словахъ и дѣйствіяхъ, его необычайно высокая, рѣдкая образованность даже въ области японской исторіи и литературы,— все это сдѣлало его человекомъ, высоко стоящимъ среди всего японскаго народа. Ему не только прощали его пламенный русскій патріотизмъ; его за этотъ пат-

риотизмъ еще болѣе уважали. Насколько уваженіе японцевъ къ личности покойнаго было сильно, можно судить изъ того факта, что, когда, послѣ заключенія мира съ русскими, японская чернь разрушала и грабила католическія и протестантскія миссіи въ Токио, русская осталась неприкосновенною, несмотря на то, что демонстративная масса озлобленнаго народа проходила мимо ея зданій. Да, японцы, какъ никто, умѣютъ ненавидѣть, но умѣютъ и любить тѣхъ, кого они поймутъ и кому повѣрятъ!

И дѣйствительно, не было человѣка въ Японіи, послѣ императора, который пользовался бы въ странѣ такимъ уваженіемъ, такой извѣстностью, такой популярностью. Въ столицѣ Японіи не нужно было спрашивать, гдѣ русская православная миссія; довольно было сказать одно слово „Николай“, и буквально каждый „рикта“ сразу зналъ, куда нужно было доставить гостя миссіи. И православный храмъ назывался „Николай“, и мѣсто миссіи тоже „Николай“, даже само православіе называлось именемъ „Николай“. Мало того, сами язычники не въ разговорахъ только, но и въ письменахъ своихъ прибавляли къ сану владыки „Дай-сикёо“, т. е. святой архіепископъ. А въ своихъ газетахъ они помѣщали портреты святителя съ сіяніемъ и нимбомъ.

И на самомъ дѣлѣ, самая личность покойнаго архіепископа возвышалась надъ всѣми житейскими слабостями и недостатками. Онъ, какъ былъ юношей, такъ и до глубокой старости остался чистымъ идеалистомъ. Давно могъ бы онъ занять почетное мѣсто среди іерарховъ Россійской церкви и успокоиться отъ миссіонерскихъ трудовъ. Но онъ этого сознательно не хотѣлъ, потому что смотрѣлъ на созданную имъ церковь, какъ на свою родную. Вѣрный своему долгу, онъ не захотѣлъ и передъ смертью вернуться въ Россію, хотя могъ это сдѣлать всегда. Правственная безупречность ставила его выше всякихъ нареканій и клеветы. Нѣтъ другого епископскаго имени, предъ которымъ бы столь же единодушно — почтительно преклонялись люди всѣхъ партій и убѣжденій. Не даромъ,

въ дни мечтаній о церковномъ обновленіи изъ устъ многихъ слышались голоса, что, если чье имя дѣйствительно можетъ объединить церковь около патріаршей идеи, то это имя апостола Японіи. Съ увѣренностью можно сказать, что смиренный владыка не промѣнялъ бы и на патріаршую митру своего призванія. Но важно то, что въ упомянутыхъ голосахъ слышится отзвукъ общаго уваженія, окружавшаго почившаго іерарха.

Между прочимъ, одной изъ послѣднихъ заботъ почившаго владыки было поддержаніе тѣсной связи русской православной церкви съ японской и о преданномъ его дѣлу преемникъ. Всѣ надежды его въ этомъ отношеніи были устремлены на епископа Кіотосскаго Сергія (Тихомирова), который, вѣроятно, и явится тѣмъ именно лицомъ, котораго искалъ заботливый владыка.

Безпрерывный подвигъ, постоянныя заботы о любимомъ дѣлѣ, матеріальныя лишенія и постоянныя напряженныя думы о будущемъ надломили здоровый организмъ владыки. Его сердце окончательно переутомилось и жизнь великаго человѣка угасла на 75 году послѣ четырехнедѣльной упорной борьбы съ тремя грозными болѣзнями (астмой, нефритомъ и склерозомъ). Своей копчины покойный ожидалъ безтрепетно и до конца сохранилъ полное спокойствіе духа, не смотря на смущеніе и слезы окружающихъ его. Незадолго до смерти онъ сказалъ пользовавшему его врачу Блиссу: „я смерти не боюсь, но мнѣ нужно знать, сколько я могу еще прожить, потому что у меня много неоконченнаго дѣла“. Откровенное заявленіе врача, на этотъ разъ считавшаго бесполезнымъ скрывать истинное положеніе дѣла, нисколько не смутило умирающаго святителя. Чуть не на смертномъ одрѣ владыка еще смогъ докончить переводъ оставшихся листовъ Цвѣтной Тріоди.

Еще такъ недавно, въ 1910 году, собравшаяся на пятидесятилѣтній юбилей любимаго архипастыря іерархія японской православной церкви, — священники, діаконны и катихизаторы, — послѣ торжественнаго богослуженія

поднесли своему владыкѣ святое Евангеліе на японскомъ языкѣ въ изящномъ золотомъ переплетѣ, переведенное имъ самимъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Евангеліе было переписано семидесятилѣтнимъ старикомъ-каллиграфомъ Алексѣемъ Огое.—Теперь позволительно спросить, какой живой вѣнокъ должны возложить на свѣжую могилу почившаго японскаго владыки мы, его ближайшіе соплеменники? Какого подношенія онъ ждетъ отъ насъ теперь въ странѣ небеснаго свѣта? Мнѣ кажется, отвѣтъ можетъ быть только одинъ и онъ громко подсказывается прошедшею предъ нашими глазами великою трудовою жизнью святителя.

Вѣдь почившій архипастырь всю свою долгую жизнь, какъ священная лампада, горѣлъ непоколебимой вѣрой въ свое святое дѣло.

Этой вѣры въ себя, въ свои силы, въ свои убѣжденія, въ свое дѣло, которому каждый изъ насъ служить, часто не достааетъ намъ въ наше маловѣрное и грубо матеріальное время. А между тѣмъ эта вѣра нужна и начальствующему, и подчиненному, и священнику и мірянину, и учащему и учащемуся, и всякому человѣку, какого бы положенія и состоянія онъ не былъ. А если это такъ, то возьмемъ за образецъ глубокую вѣру въ себя и въ свое дѣло почившаго великаго ратоборца и пойдѣмъ по стопамъ его въ своей жизни! Этимъ мы сплѣтемъ и ему самый достойный и неувыдаемый вѣнокъ изъ цвѣтовъ жизни. А въ эти минуты пусть надъ его свѣжей могилой райскіе звуки небесъ сольются съ грустными напѣвами нашей русской и православной японской земли!

Миръ праху твоему, великій святитель Божій!

*Геодоръ Каверзневъ.*



## Архієпископъ Николай Японскій.

На подвигъ святой и высокій  
Онъ юношей смѣло вступилъ  
И властно въ странѣ полудикой  
Язычества зло сокрушилъ.

Пошелъ онъ тернистой дорогой  
Среди испытанья, нужды,  
Всѣ силы свои онъ для Бога  
Обрекъ на святыя труды.

Съ надеждой и вѣрой глубокой  
Въ путь правды онъ вывелъ народъ,  
Боролся со зломъ одинокій  
И твердо шелъ дальше впередъ.

И сѣялъ онъ доброе сѣмя,  
Какъ пахарь, на нивѣ своей,  
И вынесъ тяжелое бремя  
Труда и заботы о ней.

Бурьяномъ поросшая нива  
Взяла много силы, труда,  
Но съ вѣрою ждалъ терпѣливо  
Онъ восхода отъ ней и плода:

Разсѣявши мракъ заблужденья,  
Цѣль жизни онъ людямъ принесть,  
Свѣтъ правды, любви и смиренья,  
Тотъ свѣтъ, что далъ міру Христось.

Врученный талантъ ему Богомъ  
Онъ тайно въ землѣ не зарылъ,  
Но прибыли нажилъ онъ много  
И все честный рабъ возвратилъ.

И кончилъ онъ подвигъ высокій,  
Но имя его не умретъ:  
Въ странѣ имъ любимой далекой  
Его не забудетъ народъ <sup>1)</sup>.

*Романцевъ.* „Тул. Е. В.“

<sup>1)</sup> Въ Англии въ иллюстрированномъ недѣльномъ журналѣ „Graphic“ за 30 марта появилась замѣтка о высокопреосвященномъ Николаѣ. Рисунокъ во всю страницу представляетъ начало погребальной процессіи изъ собора и

## Дровнинское школьное царство.

(*Посвящается сгорѣвшей второклассной школѣ*).

Когда умираетъ близкій, дорогой человѣкъ, жизнь котораго была полна глубокаго значенія и содержанія, жизнь котораго оставила слишкомъ замѣтный слѣдъ въ окружающемъ, то хочется у гроба такого человѣка громко говорить, что мы въ лицѣ его теряемъ; хочется всколыхнуть всю жизнь умершаго и тѣмъ самымъ дать сильнѣй почувствовать понесенную утрату.

Въ настоящее время я особенно остро ощущаю потребность сказать нѣсколько словъ по поводу трагической гибели Дровнинской второклассной школы. Исторія и жизнь этой школы въ высшей степени интересна, занимательна и даже поучительна. Вѣрно нѣтъ болѣе на Руси такого уголка, гдѣ бы школа такъ сложно и такъ красиво развивалась. Тамъ, гдѣ двадцать пять лѣтъ тому назадъ была пустыня безъ единой плохенькой школы, въ настоящее время пять школъ во главѣ съ женской учительской школой. Получился какой-то образовательный уголокъ, деревенское школьное царство!

Сгорѣвшая школа, начавъ свое существованіе со школы грамоты въ церковной сторожкѣ и постепенно эволюціонируя

видны лишь двѣ хоругви, несомыя діаконами, у конца ступеней запрестольный крестъ и образъ Божіей Матери, несомые тоже діаконами, за которыми на послѣдней ступени видны два священника, несущіе Евангеліе (облаченія крестовыя), а на верхней (7-й) священникъ въ камилавкѣ несетъ небольшой осьмиконечный крестъ (очевидно гробъ еще не вынесенъ изъ собора, но виднѣтся одинъ изъ многочисленныхъ вѣнковъ, можетъ быть императорскій). На улицѣ громадная масса народу съ обнаженными головами и въ почтительно-выжидательныхъ позахъ. Интересны надпись и подпись: „Дано Японіей великому русскому миссіонеру“. Внизу: „Недавнее погребеніе архіепископа Николая въ Токио было чествуемо японцами, какъ событіе національной важности. Въ немъ приняли участіе 3000 человѣкъ, включая большую часть Кабинета и всѣхъ иностранныхъ пословъ, между тѣмъ какъ императоръ прислалъ великолѣпный вѣнокъ. Преосвященный Николай, жившій въ странѣ свыше 50 лѣтъ, былъ почти первымъ православнымъ священникомъ, достигшимъ Японіи. Подъ его предводительствомъ русско-греческая вѣра сдѣлала замѣчательный прогрессъ и нынѣ насчитываетъ 30,000 послѣдователей съ 174 церквями, разсыпанными по всей странѣ“. Бордюръ рисунка подсказанъ святою иконою.

*Ред.*

до учительской семинаріи, какъ плодovitая мать, чуть ли не каждыя пять лѣтъ обзаводилась вокругъ себя новой школой.

Наконецъ, въ 1900 г. выдѣлила изъ себя мужскую учительскую семинарію (въ 1906 году преобразованную въ женскую), построивъ для этого громаднѣйшее, красивѣйшее каменное зданіе, а сама, получивъ постоянное названіе „Второклассная школа“, стала попрежнему сѣять разумное, доброе, вѣчное, которое было начертано на ея знамени съ самаго начала существованія. Нѣтъ возможности передать подробно всю богатую, кипучую исторію Дровнинскихъ школъ, для этого понадобилось бы много времени и мѣста; нѣтъ возможности коснуться и замѣчательной личности Василія Александровича Лебедева, сына мѣстнаго священника, человѣка крупнаго ума, сильной воли и неистощимой энергіи, который явился творцомъ и создателемъ Дровнинскаго школьнаго царства, который буквально заставилъ Дровнинскую пустыню процвѣсти „яко кринь“, я скажу только, что нѣтъ школы, которая бы поняла такъ глубоко свое назначеніе.

Не было здѣсь въ школьномъ преподаваніи той мертвящей сухости, рутины, которая является обычнымъ грѣхомъ, обычнымъ спутникомъ нашей русской школы, которая давить, сушить своихъ питомцевъ, здѣсь все было полно жизни и притомъ самой настоящей жизни. Учителя не являлись по отношенію къ своимъ питомцамъ какими-то олимпійцами, недоступными высотами, на которыхъ только нужно со страхомъ и трепетомъ взирать, нѣтъ, они были старшими товарищами въ самомъ лучшемъ смыслѣ этого слова. Къ каждому учителю ученикъ безбоязненно шелъ, какъ къ самому близкому человѣку, въ полной увѣренности, что всѣ его сомнѣнія, запросы будутъ поняты, разрѣшены и не оттолкнуты. Отсюда та удивительная связь, которая прочно устанавливалась между учащими и учащимися даже по выходѣ послѣднихъ изъ школы. Нужно согласиться, что рѣдкая—школа, которая, помимо извѣстныхъ знаній, положенныхъ по программѣ, не сообщаетъ своему питомцу и удивительную ненависть къ себѣ. Сплошь да рядомъ приходится встрѣчаться, что бывшій питомецъ, прежде чѣмъ начнетъ говорить о выпустившей его школѣ, предварительно

нѣсколько разъ ее выругаетъ. Крайне печально, между тѣмъ это бытовое явленіе русской школы. Отсюда останавливаютъ на себѣ вниманіе тѣ школы, которыя связываютъ въ одно гармоничное цѣлое и учителя, и ученика. Въ этомъ отношеніи счастливое явленіе представляетъ сгорѣвшая школа. Ея питомцы, куда бы ихъ судьба не заносила, считали своимъ долгомъ когда-нибудь да заглянуть въ свой улей, вновь освѣжить свои воспоминанія о своей alma-mater. Если, дѣйствительно, кому-либо судьба не улыбалась лично побывать въ ней, тотъ все-таки письмами старался знакомиться съ ея жизнью. И вотъ теперь, едва только докатилась печальная вѣсть до бывшихъ питомцевъ, какъ цѣлый потокъ устремился сочувствующихъ писемъ завѣдующему школой. Слишкомъ трогательны эти письма. Кто въ нихъ школу называетъ своею „родною матерью“, которая обласкала, пріютила, обогрѣла его; кто называетъ ее „свѣточемъ“, зажегшимъ въ немъ божественный огонекъ правды, знанія, стремленія впередъ; кто благодаритъ школу за то, что она въ немъ разбудила человѣка, заставила видѣть и уважать въ каждомъ изъ насъ прежде всего человѣка, выше и святѣе званія котораго на землѣ нѣтъ. Я бы могъ еще продолжить похвальные отзывы бывшихъ питомцевъ, но не стоить утомлять читателя, да къ тому же приведеннаго вполне достаточно, чтобы убѣдиться въ живой, крѣпкой связи школы съ учениками. Но не только въ этомъ заслуга школы, конечно, сама по себѣ школа ни въ какихъ заслугахъ не нуждалась, она только твердо вѣрила въ свое дѣло, была въ ея жизни еще одна сторона, которая дѣлаетъ ее еще болѣе симпатичной. Она была слишкомъ связана съ населеніемъ, можно сказать, прямо выросла изъ населенія и получала силу и энергію чрезъ соприкосновеніе съ населеніемъ, подобно мифическому герою Антею, который чрезъ соприкосновеніе съ землею получалъ новую силу и новое могущество. Очень часто устраивались въ школѣ въ учебное время литературные вечера, постановка которыхъ безукоризнена была, и крестьяне шли сюда, какъ въ свой домъ, духовно отдохнуть. Рѣдкая недѣля проходила безъ чтенія съ туманными картинами, на которыхъ всѣ были желанными гостями. Въ послѣднее время чтенія

приняли особенно частый характер: два раза въ недѣлю, даже въ злополучный вечеръ было чтеніе съ туманными картинами: „Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ“.

Но что самое большее, что могла принести крестьянству школа—это устройство „Кредитнаго Товарищества“. Торжественно гласило объявленіе объ открытіи 19 февр. Кредитнаго Товарищества въ зданіи второклассной школы, но къ этому времени отъ школы былъ только легенькій дымокъ.

Такъ, тихо, безъ шума, не горячася, чуждая политики, шла медленная, но плодотворная работа, пока коварное пламя не прекратило ея красиваго существованія.

Вѣчная память тебѣ, дорогая школа!

Немо.

## По поводу съѣзда г.г. смѣтрителей духовныхъ училищъ Смоленской епархіи.

Сначала въ газетѣ „Колоколь“, а потомъ въ № 4 „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1912 годъ появилась небольшая замѣтка Л. Я. Л. о съѣздѣ г.г. смѣтрителей духовныхъ училищъ Смоленской епархіи. Съѣздъ этотъ происходилъ въ г. Смоленскѣ, въ зданіи духовной семинаріи, подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи. Цѣль съѣзда, какъ видно изъ замѣтки, очень серьезная и важная по своимъ послѣдствіямъ какъ для насъ, отцовъ, такъ равно и для нашихъ дѣтей—питомцевъ духовныхъ училищъ. Жаль, конечно, что до сихъ поръ духовенство епархіи знакомится съ постановленіями Съѣзда частнымъ образомъ, на основаніи газетной замѣтки или случайныхъ разговоровъ изъ третьихъ рукъ <sup>1)</sup> А между тѣмъ на съѣздѣ рѣшенъ вопросъ о перенесеніи параллельныхъ отдѣленій низшихъ классовъ изъ семинаріи въ училища. На первыхъ порахъ рѣшено къ будущему учебному году выдѣлить два отдѣленія I класса семинаріи и перевести ихъ въ Вяземское духовное училище, а съ теченіемъ времени туда же перевести и еще два отдѣленія II класса семинаріи.

<sup>1)</sup> Авторъ писалъ свою статью до полученія 6-го № „См. Епарх. Вѣдомостей“, гдѣ напечатанъ подробный журналъ. Соедин. собран. правл. семинаріи и смѣтрителей дух. училищъ“.

Можетъ быть такъ и слѣдуетъ поступить; весьма возможно, что зданіе семинаріи и тѣсно и переполнено такъ, что для параллельныхъ классовъ не можетъ найтись подходящаго помѣщенія. Судить объ этомъ не беремся, хотя, по нашему мнѣнію, можетъ быть, удобнѣе было бы устроить епархіальное общежитіе, по образцу другихъ семинарій, имѣющихъ таковыя. Но объ этомъ теперь говорить, кажется, поздно. Намъ хочется въ своей замѣткѣ коснуться другого вопроса, близко касающагося родного училища—Бѣльскаго.

Съ очевидностью ясно, что ученики Смоленскаго духовнаго училища и Рославльскаго будутъ поступать въ I нормальный классъ, остающійся при семинаріи; слѣд., воспитанники Бѣльскаго духовнаго училища, какъ невольные пасынки, должны, по окончаніи курса, на годъ—два переселиться сначала въ Вязму и уже оттуда въ семинарію. Слишкомъ неутѣшительно и замѣчаніе о томъ, что „де и содержаніе учениковъ въ провинціальномъ городѣ будетъ дешевле для отцовъ“. Да, это вѣрно, но—для отцовъ учениковъ Вяземскаго духовнаго училища, а вовсе не для насъ—отцовъ учениковъ Бѣльскаго дух. училища. Но это сторона матеріальная. А духовная сторона этого дѣла, нравственчая, педагогическая?.. Горько и обидно, что нашихъ дѣтей будутъ на перекутъ въ семинарію перевоспитывать въ чужомъ училищѣ. Чѣмъ виноваты наши дѣти, что имъ должно предварительно зачисленія въ семинарію пройти сквозь двойной воспитательный опытъ? Удобно ли это въ воспитальномъ отношеніи? Думаемъ, что отвѣтъ здѣсь можетъ быть только отрицательный.

Жаль и обидно, что г.г. педагогами этотъ важный вопросъ рѣшался только съ географической точки зрѣнія; не удобнѣе ли было бы имъ заняться рѣшеніемъ этого вопроса съ своей спеціальной точки зрѣнія; тогда, можетъ быть, они пощадили бы питомцевъ Бѣльскаго духовнаго училища.

Тяжело намъ—отцамъ, а еще тяжелѣе, намъ кажется, тѣмъ, которые съ любовію и опытностью возвращаютъ наше юное потомство въ родномъ Бѣльскомъ училищѣ. Отцы и братіе, не похваляясь, скажемъ, что вотъ уже много лѣтъ мы привыкли гордиться своимъ училищемъ, много лѣтъ мы слышимъ

добрую молву объ ученикахъ—бѣлянахъ. Передаютъ наши дѣти, что въ семинаріи питомцы Бѣльскаго духовнаго училища замѣтно выдѣляются изъ среды другихъ учениковъ своею воспитанностью. А это, отцы, дороже всего въ наше смутное время, когда приходится много переживать и мучиться за участь нашихъ дѣтей.

Если учебно-воспитательное дѣло въ нашемъ родномъ училищѣ поставлено на должную высоту, то съ какой стати намъ перевоспитывать нашихъ дѣтей еще разъ до перехода въ семинарію; не лучше ли такъ устроиться, чтобы не обижать учениковъ Бѣльскаго училища и не насиловать желанія ихъ отцовъ? А это очень легко и удобно можно устроить многими способами. Прежде всего, если отрѣшимся отъ географической посылки, а примемъ во вниманіе педагогическую, то мы находили бы болѣе естественнымъ одно отдѣленіе I класса изъ семинаріи перевести въ Бѣльское духовное училище; повѣрьте, что нѣкоторые лишніе расходы по доставленію дѣтей въ г. Бѣлый искупятся съ лихвой, съ одной стороны, сравнительной дешевизной содержанія въ г. Бѣломъ (чѣмъ въ Вязьмѣ), съ другой, удобствами учебно-воспитательнаго дѣла при меньшей скученности и сравнительной малолюдности Бѣльскаго духовнаго училища, когда число всѣхъ учащихся при переводѣ одного отдѣленія увеличится только на 40—45 человекъ. Имѣя же въ виду, что въ Бѣльскомъ училищѣ существовалъ приготовительный классъ, закрытый очень недавно, въ которомъ обучалось до 20 учениковъ, это число 40—45 уменьшится до 20—25.

Такое незначительное увеличеніе числа учащихся даже и безъ пристройки пока не создало бы, по нашему мнѣнію, особыхъ затрудненій, только пришлось бы имѣть больше учениковъ на квартирахъ, которыхъ въ г. Бѣломъ еще много и недорогихъ. Вопросъ же о пристройкѣ, намъ кажется, выдвигается теперь въ первую очередь всей предыдущею дѣятельностью окружнаго духовенства, которое давно идетъ навстрѣчу благимъ предложеніямъ правленія Бѣльскаго духовнаго

училища, <sup>1)</sup> и не особенно давно приобрѣтено въ собственность училища четыре сосѣднихъ усадебныхъ участка земли, цѣною около 10000 р. Такая крупная затрата произведена, конечно, для того, чтобы удобно было приступить къ расширенію зданія училища. Основанъ уже и строительный фондъ при училищѣ, пока еще очень скромныхъ размѣровъ. Намъ кажется, что пора духовенству приступить и къ дальнѣйшему (т.-е. пристройкѣ), чтобы быть послѣдовательнымъ и не разрушать налаженнаго опытными предшественниками, проникавшими по существу въ нужды роднаго училища.

Вспоминаются пишущему сіи строки душу захватывающіе рассказы о сплоченной, совмѣстной и энергичной дѣятельности правленія Бѣльскаго духовнаго училища и о.о. депутатовъ, во главѣ съ незабвеннымъ о. благочиннымъ I округа, протоіереемъ П. П. Лосевскимъ, когда, послѣ страшнаго пожара (весною 1886 года, кажется), уничтожившаго въ нѣсколько часовъ половину города, въ томъ числѣ и всѣ зданія училища, самъ собою возникъ вопросъ у высшаго начальства о закрытіи училища.

Въ эту страшную годину училищнаго лихолѣтья окружное духовенство возстало, какъ одинъ человекъ, на защиту своего духовнаго разсадника. И совершилось то, чего, конечно, никто не ожидалъ: чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, къ началу учебнаго года, зданіе училища было готово, оно величественно и гордо вызвышалось на развалинахъ выгорѣвшаго города.

Но предположимъ, что географія сильнѣе педагогики и соображенія територіальныя взяли верхъ, то и тогда, по нашему глубокому убѣжденію, слѣдовало бы иначе поступить. Къ чему одно Вяземское училище дѣлать многочленнымъ и скученнымъ, т.-е. создавать тѣ неблагопріятныя условія для воспитанія и обученія, которыя въ настоящее время вынуждаютъ семинарію хлопотать о перенесеніи своихъ параллельныхъ отдѣленій въ училища. Гораздо удобнѣе было бы одно отдѣленіе перевести въ Вяземское духовное училище, а другое — въ

---

<sup>1)</sup> Помнится, что вопросъ о пристройкѣ уже былъ рѣшаемъ лѣтъ 10—12 лѣтъ тому назадъ, писались и планы и смѣта, но, вѣроятно, по неудобству и тѣснотѣ училищной усадьбы не приведены въ исполненіе.



Смоленское. Въ такомъ случаѣ были бы соблюдены педагогическія требованія, и не было бы ненужной и вредной воспитательной ломки. При такомъ исходѣ дѣла ученики Вяземскаго и Смоленскаго духовныхъ училищъ и продолжали бы учиться еще годъ—два въ своихъ же училищахъ, что было бы и пріятно и полезно во всѣхъ отношеніяхъ какъ для самихъ учащихся, такъ еще больше для ихъ родителей. Въ нормальные же классы семинаріи въ такомъ случаѣ должны поступать ученики Бѣльскаго и Рославльскаго училищъ. И послѣдніе были бы довольны, потому что избѣжали бы скользкаго пути переходнаго состоянія.

Намъ кажется удивительнымъ, почему обошли старѣйшее училище—Смоленское. О недостаткѣ помѣщеній не можетъ быть и рѣчи. Въ тѣхъ корпусахъ, гдѣ находится теперь училище, помѣщалась не особенно давно вся семинарія съ параллельными отдѣленіями. При нуждѣ всегда возможно воспользоваться однимъ корпусомъ Авраміевскаго монастыря, которымъ уже и пользовалась въ свое время семинарія. Сомнительно, чтобы начальство Смоленскаго духовнаго училища не нашло помѣщенія подѣ классъ для 40—45 человекъ. Можно, наконецъ, использовать зальное помѣщеніе, въ которомъ недавно засѣдали отцы депутаты епархіального пастырскаго собранія.

Отчисленіе всѣхъ оканчивающихъ учениковъ Бѣльскаго училища въ Вязьму не выдерживаетъ и самой слабой критики. Бѣльскій духовно-училищный округъ весьма обширенъ по пространству: къ нему отчислено много сель Сычевскаго, Порѣчскаго и Духовщинскаго уѣздовъ. Ясно видно, что Порѣчскій и Духовщинскій уѣзды гораздо ближе къ Смоленску, чѣмъ къ Вязьмѣ; слѣдовательно, ученикамъ Бѣльскаго училища, уроженцамъ этихъ уѣздовъ, во всѣхъ отношеніяхъ удобнѣе поступать въ I классъ семинаріи въ Смоленскъ, чѣмъ въ Вязьму; то же самое слѣдуетъ сказать и о селахъ Бѣльскаго уѣзда, расположенныхъ около Смоленской большой дороги, а этихъ сель не менѣе 10—15. <sup>1)</sup>

Выводъ изъ сказаннаго вытекаетъ самъ собою Въ жизни

<sup>1)</sup> Ляпкино, Селище, Воронцово, Денталово, Батурино, Ново-Александровское, Крапивна, Верховье-Малышеино и др.

училищъ духовенство принимаетъ самое близкое участіе: оно, такъ сказать, содержитъ ихъ на свои и церковныя средства, а потому было бы въ высшей степени справедливо, при рѣшеніи важныхъ вопросовъ, касающихся жизни училищъ, считаться съ желаніями духовенства. А такъ какъ вопросъ о перенесеніи параллельныхъ отдѣленій изъ семинаріи очень близко затрагиваетъ интересы духовенства, потому что духовенству же придется изыскивать средства на содержаніе этихъ отдѣленій, на казенныя стипендіи и др., то, по нашему мнѣнію, необходимо такъ или иначе узнать соображенія духовенства по этому вопросу и только послѣ этого окончательно его рѣшить. Точно также слѣдуетъ безусловно самому заинтересованному духовенству распредѣлить, какому селу или благочинію удобнѣе, по окончаніи курса въ училищѣ, обучать своихъ дѣтей въ Смоленскѣ или Вязьмѣ. При участіи духовенства въ рѣшеніи этихъ вопросовъ сами собою прекратятся его недоумѣнія и недовольства.

Такой же путь, а не иной, долженъ быть и при рѣшеніи вопроса о преобразованіи училищъ въ шестиклассныя, когда этотъ проектъ получить одобреніе.

Какъ жаль, что съѣздъ г.г. смотрителей не воспользовался удобнымъ случаемъ познакомить духовенство съ своими постановленіями чрезъ о.о. депутатовъ епархіальнаго пастырскаго собранія, засѣдавшихъ одновременно въ нѣсколькихъ шагахъ отъ семинаріи, въ зданіи духовнаго училища.

Теперь же самый лучший путь ознакомиться съ мнѣніемъ духовенства по выдвинутымъ вопросамъ—это обсужденіе ихъ на мѣстныхъ благочинническихъ собраніяхъ или училищно-окружныхъ съѣздахъ. Инициативу для передачи этихъ вопросовъ на разсмотрѣніе духовенства могли бы взять на себя правленія училищъ или наши представители—члены правленій отъ духовенства.

Бѣльск. у., с. Дентялова сваяц. *Михаилъ Медвѣдовъ.*

## ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

*Смоленскій отрядъ на борьбу съ голодомъ.* Командированный смоленской общиной Краснаго Креста въ голодающія губерніи, отрядъ находится въ Бирскомъ уѣздѣ, Уфимской губ., въ 180 верст. отъ Уфы. Отрядъ началъ работу съ 14 марта на 14 столовыхъ. На станцію Яркъева переведено уже 2000 р. изъ пожертвованныхъ на голодающихъ смолянами, на которые будутъ содержаться по желанію жертвователей именныя столы. Къ празднику Пасхи отрядомъ будутъ розданы голодающимъ тѣ вещи, которыя при проѣздѣ отряда черезъ Москву поручены ему Велик. Княг. Елизаветой Феодоровной, удостоившей отрядъ личнымъ приѣмомъ.

(См. В.)

— *Рославль. (О нашемъ духовномъ училищѣ).* Духовное училище нашего города обслуживаетъ два уѣзда—Рославльскій и Ельнинскій. Самое училище помѣщается въ двухъ зданіяхъ, отстоящихъ одно отъ другого почти на полверсты. Общежитіе учениковъ съ квартирами смотрителя и его помощника и больница—въ самомъ городѣ, почти въ центрѣ его, помѣщеніе же для классовъ—близъ монастыря. Общежитіе находится на базарной площади; съ лѣвой стороны его—черезъ дорогу—окна въ окна, параллельно всему зданію, отведенному для учениковъ,—большой трактиръ съ „народной чайной“,—трактиръ 3-го разряда со всѣми присущими ему атрибутами. Въ общежитіи дѣти проводятъ большую часть дня. По утрамъ, когда въ сосѣднемъ трактирѣ болѣе или менѣе тихо, не бываетъ учениковъ и въ общежитіи,—они уходятъ въ классы,—возвращаются же какъ разъ къ тому времени, когда пробуждается и идетъ *crescendo* трактирная жизнь: пьяная брань, пьяные люди, сквернословіе, стукъ биллиардныхъ шаровъ, отправленіе естественныхъ надобностей прямо на улицѣ и т. п. По этой неширокой улочкѣ, отдѣляющей общежитіе отъ трактира, опасаются проходить въ это время даже и привычные ко всему горожане. А между тѣмъ эга жизнь постоянно передъ глазами дѣтей нашего духовенства. Въ учебные дни въ 7<sup>1/2</sup> час. утра всѣ ученики изъ общежитія отправляются въ помѣщеніе для классовъ; для этого они должны пройти поперечную улицу базара. Часто бываетъ такъ, что отправляются дѣти въ классы въ чудное

солнечное утро, а за время уроков—перемѣна погоды, и ученики, вышедшіе въ легкихъ блузочкахъ, должны въ той же одеженкѣ въ дождь и непогоду спѣшить обратно въ общежитіе на обѣдъ; отсюда—простуда, заразныя болѣзни и т. п. Всѣ указанные дефекты давно признаны какъ родителями, такъ и училищнымъ начальствомъ. При покойномъ смотрителѣ училища А. М. Соколовѣ этотъ вопросъ поднимался не разъ. Всѣмъ въ городѣ извѣстно, что онъ много разъ хлопоталъ о закрытіи трактира—хлопоты не увѣнчались успѣхомъ,—присматривался и, даже, прицѣнялся къ подходящимъ, по его мнѣнію, зданіямъ. Постоянная бѣда лишь—денегъ не было. Этому помочь старались родители. Пожертвовать на постройку новаго приспособленнаго зданія подъ училище 40—50 тысячъ отъ себя или изъ капиталовъ вѣреннхъ имъ церковей—не въ состояніи, а потому нѣсколько разъ возбуждали они ходатайства предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ нужной имъ суммы, но каждый разъ эти ходатайства оканчивались отказомъ. На послѣднемъ съѣздѣ духовенства двухъ уѣздовъ, состоявшемся 19 декабря минувшаго 1911 года, благочинный Ельнинскаго уѣзда, о. Н. Полкановъ, подалъ мысль—избрать особую депутацію и просить ее поѣхать въ С.-Петербургъ для личнаго ходатайства объ отпускѣ изъ средствъ Св. Синода на постройку новаго зданія для духовнаго училища безвозвратнаго пособія, въ размѣрѣ 30 тысячъ, и безпроцентной ссуды въ 20 тысячъ рублей. Этимъ съѣздомъ единогласно избраны—депутатъ ельнинскаго дворянства поч. мир. суд. К. С. Шупинскій, членъ Государственной Думы Н. Н. Опочининъ и благочинный церковей нашего города о. П. Ширяевъ. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ депутація 7 сего марта была принята, означенное ходатайство было выслушано и лично имъ было дано обѣщаніе объ отпускѣ потребныхъ суммъ изъ специальныхъ синодальныхъ средствъ. (См. В.)

*Въ Совѣтъ епарх. Създа.* Въ замѣткѣ, помѣщенной въ № 4 Епарх. Вѣд. текущаго года, по винѣ автора, вкралась неточность. Напечатано: „26 января назначалось собраніе въ составѣ предсѣдателя и секретаря Совѣта Създа, редактора Епарх. Вѣдомостей, члена консисторіи о. Санковскаго и учителя г. Рѣдкова. Предстояло рѣшить вопросъ объ изданіи Историческаго Обзорнія Церквей Епархіи. За неприбытіемъ о. Санковскаго и

г. Рѣдкова собраніе не состоялось“. Между прочимъ, на 26-е января назначалось собраніе для обсужденія тѣхъ вопросовъ, о которыхъ сказано въ замѣткѣ ниже, а не по вопросу объ изданіи Историческаго Обзорѣнія Церквей Епархіи. Фраза „собраніе не состоялось за неприбытіемъ о. Санковскаго и г. Рѣдкова истинѣ не соответствуетъ. За помѣщеніе этой фразы прошу извиненія у о. Александра Санковскаго и Николая Никитича Рѣдкова. Собраніе для исполненія 27 ст. постановленій Съѣзда—по вопросу объ изданіи Историческаго Обзорѣнія Церквей Епархіи состоялось 14-го февраля. Въ конечномъ результатѣ собраніе пришло къ мысли, что такое изданіе интересно, важно и полезно. Изданіе проектируется по слѣдующей программѣ. Всѣ села при описаніи должны быть раздѣлены на три разряда: 1) села, замѣчательныя по историческимъ даннымъ, но не имѣющія особыхъ бытовыхъ сторонъ; 2) села, имѣющія интересныя бытовья стороны, но безъ историческаго элемента и 3) села недавняго происхожденія, о которыхъ можно дать лишь статистическія свѣдѣнія о числѣ душъ, составѣ причта и т. п. Докладъ объ изданіи Историческаго Обзорѣнія Церквей Епархіи, съ присоединеніемъ трехъ образцовъ описанія селъ по вышеизложенной программѣ, представленъ Преосвященному для просмотра. Таковой же докладъ поступилъ на разсмотрѣніе будущаго епархіальнаго Съѣзда. Стоимость изданія по такой программѣ выразится въ суммѣ отъ 2—3 руб. за экземпляръ. На засѣданіи 13-го марта обсуждался проектъ устройства епархіальнаго церковно-просвѣтительнаго дома. Сознывая пользу и необходимость устройства такого дома, Совѣтъ Съѣзда находитъ затрудненіе въ приведеніи въ исполненіе этого проекта по причинѣ недостатка средствъ епархіи. Все же по мнѣнію Совѣта Съѣзда, означенный проектъ долженъ быть внесенъ на обсужденіе епархіальнаго Съѣзда. Секретаремъ Совѣта съѣзда было доложено, что изъ духовной консисторіи вмѣстѣ съ отношеніемъ отъ 10-го февраля сего 1912 года наконецъ поступили въ канцелярію Совѣта комиссіонныя работы прошлогодняго іюньскаго Съѣзда, каковыя будутъ направлены въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

свящ. *Н. Силъевскій.*

— *Памяти законоучителя Алферовской семинаріи, о. А. С. Селезнева.* (Къ годовщинѣ со дня смерти—17 апрѣля). Протекъ

годъ, какъ онъ оставилъ насъ, жителей брэннаго міра, а все еще никакъ не примиришься съ мыслью, что въ стѣнахъ семинарскихъ классовъ уже не слышно задушевныхъ бесѣдъ любезнаго законоучителя нашего—о. Алексѣя Степановича. При воспоминаніи о семинаріи невольно возникаетъ и образъ покойнаго. Постоянная улыбка на красивыхъ чертахъ его молодого, исполненнаго жизненной энергіи лица, всегда любезный и удовлетворительный отвѣтъ, даваемый каждому обращающемуся къ нему—все это клонило общія симпатіи воспитанниковъ къ о. Алексѣю. Стоило, бывало, появиться законоучителю въ семинарскомъ залѣ, какъ со всѣхъ сторонъ плотнымъ кольцомъ окружали его семинаристы. Кто за совѣтомъ, кто съ просьбой о защитѣ, а кто просто поговорить „по душамъ“, какъ обыкновенно онъ самъ выражался. Не было, кажется, такихъ тайнъ у воспитанниковъ, кои бы они не повѣдали своему законоучителю. Зато и узналъ же покойный психологію своихъ учениковъ. Въ этомъ отношеніи ему помогало воспоминаніе своего дѣтства, своихъ ученическихъ дней. И горе, и радость воспитанниковъ—все близко принималось къ сердцу о. Алексѣемъ. Въ педагогическихъ совѣтахъ семинаріи о. Алексѣй всегда стоялъ за воспитанниковъ. „Молодые люди: надо простить“,—вотъ обычная его фраза въ защиту провинившихся. Какъ педагогъ, о. Алексѣй оставилъ огромный слѣдъ въ средѣ воспитанниковъ семинаріи. Самъ всегда аккуратный, сдержанный, трудолюбивый, онъ умѣлъ подчинить всѣхъ своему нравственному авторитету. Онъ рѣдко когда возвышалъ голосъ. Только въ первый годъ своей педагогической дѣятельности въ семинаріи у о. Алексѣя было нѣсколько недоразумѣній съ воспитанниками; всѣ же остальные 10 лѣтъ его работы не вызывали никакихъ столкновеній. Воспитанники постоянно относились къ его урокамъ добросовѣстно—и это не за страхъ, а за совѣсть. Урокъ о. законоучителя носилъ характеръ задушевной семейной бесѣды. Онъ зналъ, что излишняя строгость можетъ создать отвращеніе къ предмету. Главное, стремился къ тому, чтобы воспитанники прониклись высокимъ ученіемъ Христа и не токмо умою, но и, главное, сердцемъ. Благодаря его стараніямъ въ 1907 г. была расширена семинарская программа по Закону Божію—введено, какъ новый предметъ, нравственное богословіе. Не имѣя подхо-

дящихъ учебниковъ, онъ, чтобы облегчить ученикамъ ихъ трудъ, составлялъ для нихъ популярныя записки. О. Алексѣй высказывалъ глубокое убѣжденіе, что школа должна быть чужда политики, должна лишь заботиться о лучшемъ исполненіи своей прямой цѣли—обученія. Онъ говорилъ, что дѣло учителя—какъ можно лучше учить, развивая въ ученикахъ обще-христіанскіе, слѣдовательно, и обще-человѣческіе понятія и идеалы. Со своими сослуживцами о. Алексѣй имѣлъ самыя лучшія, дружескія отношенія и пользовался отъ нихъ неизмѣннымъ уваженіемъ. Не даромъ бывшій директоръ семинаріи П. Е. Лебедевъ (нынѣ директоръ Новоторжской семинаріи) говорилъ: „о. Алексѣй—украшеніе семинаріи“. И дѣйствительно, это былъ цвѣтокъ, сохранившій до смерти свое духовное благоуханіе. Умеръ о. Алексѣй 37 лѣтъ, въ то время, когда его дѣятельность на пользу юношества достигла расцвѣта плодотворности. Рано, очень рано. Смерть его большая утрата для семинаріи и для тѣхъ, кто окончилъ ее. Послѣдніе имѣли связь съ ней, главнымъ образомъ, въ лицѣ нынѣ покойнаго о. Алексѣя; на всякіе запросы своихъ питомцевъ онъ всегда съ охотою давалъ отвѣты. Какая-то невѣдомая сила тянула воспитанниковъ къ дорогому законоучителю. Миръ праху твоему, дорогой отецъ и учитель! Да наградитъ тебя блаженствомъ вѣчнымъ Тотъ, Кто всюду начерталъ свое могущество, свое величіе, Кто вложилъ въ тлѣнное тѣло безсмертную душу. Твои, дорогой о. Алексѣй, завѣты на всю жизнь будутъ храниться въ сердцахъ многихъ твоихъ питомцевъ, нынѣ учителей народныхъ, разсѣянныхъ по селамъ и деревушкамъ нашего дорогого отечества.

Учит. Кіев. губ. *А. Ѳ. Палашенковъ.*

- - *Протоіерей П. П. Березкинъ* (Некрологъ). 20-го февр. с. г. скоропостижно скончался протоіерей села Харинова, Рославльскаго уѣзда, Петръ Панкратьевичъ Березкинъ на 68 году отъ роду. Покойный—сынъ діакона села Ивкина, Краснинскаго уѣзда. Рано лишившись отца, бѣдный, слабый физически, почти неграмотный,—будущій о. протоіерей былъ опредѣленъ для обученія въ Смоленское духовное училище, откуда перешелъ въ Смоленскую духовную семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1870 году. Сколько лишеній и заботъ, слезъ и безсонныхъ ночей выпало на долю этого бѣднаго сироты, школьника былого стараго вре-

мени! Приходилось даже каникулярное время проводить у людей совершенно чужихъ. Обладая хорошимъ голосомъ, покойный съ опредѣленія въ училище до окончанія курса въ семинаріи участвовалъ всегда въ пѣвческихъ хорахъ: въ семинаріи, въ архіерейскомъ, въ троицкомъ; часто исполнялъ должность регента архіерейскаго хора и за это пользовался расположеніемъ и любовью бывшаго въ то время преосвященнаго. Окончивъ курсъ наукъ въ семинаріи, Петръ Панкратьевичъ сначала посвятилъ себя дѣлу народнаго образованія, а въ 1871 году, 14-го сентября, рукоположенъ былъ во священника преосвященнымъ Серафимомъ къ церкви с. Харинава, Росл. уѣзда, гдѣ и прослужилъ до самой своей смерти (40 лѣтъ). Тернистъ былъ жизненный путь почившаго. Въ бѣдномъ селѣ Хариновѣ о. Петръ въ теченіе всей своей жизни боролся съ нуждой, въ полномъ смыслѣ слова до кроваваго пота. Господь благословилъ его большой семьей—20 дѣтей имѣлъ онъ—нужно было выростить ихъ, а затѣмъ и дать имъ образованіе. Вотъ что заставляло покойнаго зимой ѣздить въ лѣсъ—самому рубить и возить дрова; лѣтомъ—косить и возить сѣно съ луговъ и хлѣбъ съ полей; осенью—молотить и сгибаться подъ тяжестью мѣшковъ, перенося ихъ въ амбары. Образованіе же покойный ставилъ очень высоко, поэтому тратилъ всѣ свои послѣдніе гроши на дѣло воспитанія и обученія дѣтей, и случалось, что семья покойнаго на нѣкоторое время лишала себя даже чаепитія. Трудно представить, какимъ образомъ покойный въ теченіе 20 лѣтъ воспитывалъ одновременно по 6—7 человекъ дѣтей и сумѣлъ дать всѣмъ среднее образованіе, а нѣкоторымъ даже и высшее. Терпѣливо, подобно многострадальному Іову, несъ свой тяжелый жизненный крестъ о. протоіерей. Во всей его жизни золотымъ вѣнцомъ свѣтится сыновнее упованіе на Господа Бога. И въ горѣ, и въ радости онъ былъ одинаковъ. Ни одного слова ропота не выразилъ усопшій; напротивъ, изъ устъ его можно было слышать только слова благодаренія: „слава Богу за все, какъ Богу угодно, такъ пусть и будетъ; счастливъ я, какъ никто“. Но, при исполненіи долга отца семьи, о. протоіерей не забывалъ и своихъ пастырскихъ обязанностей. Любилъ онъ служеніе Христу. Вотъ почему его постояннымъ желаніемъ было—видѣть и дѣтей своихъ подвизающимися на этомъ же поприщѣ. Всѣ силы свои онъ от-



далъ на исполненіе пастырскихъ обязанностей. Условія же дѣятельности и съ этой стороны въ Хариновѣ были неблагоприятны. Храмъ—бѣдный; народъ—темный, дикій. Много пришлось молодому іерею позаботиться о благолѣпіи храма: своими руками перебралъ онъ все, что было въ немъ; ветхое, ненужное было уничтожено и замѣнено новымъ; приобрѣтены новыя иконы, утварь и т. п., и храмъ принялъ великолѣпный видъ внутри и снаружи. Покойный былъ увѣренъ, что исправное отношеніе со стороны священника къ исполненію своихъ обязанностей—главный источникъ дохода храма. И съ какимъ благоговѣніемъ въ храмъ и домахъ прихожанъ совершалъ онъ всякое богослуженіе и въ особенности божественную литургію, за которой часто его можно было видѣть плачущимъ. Особенно выразительна и полна впечатлѣнія на молящихся была служба его въ Страстную недѣлю и день Св. Христова Воскресенія. Въ эти святые дни онъ не отступалъ отъ церковнаго устава. Цѣлый день проводилъ въ храмѣ. Со дня служенія въ санѣ священника до гроба въ первые 3 дня Страстной седмицы онъ, вслухъ, „на часахъ“, прочитывалъ все Евангеліе и не чувствовалъ никакой усталости. Его громогласнаго возвѣщенія о Воскресеніи Христовомъ—пѣніемъ тропаря: „Христосъ воскресъ“, когда покойный весь отдавался Богу,—прихожане не забудутъ десятки лѣтъ. Задушевные и дѣйственные были его поученія—сказанныя отъ сердца, благотворно вліяли они на слушателей. Немало потрудился о. протоіерей и по народному образованію: до самой смерти онъ состоялъ попечителемъ и законоучителемъ Хариновскаго земскаго училища. Съ первыхъ лѣтъ своего служенія въ Хариновѣ имѣлъ школу въ своемъ домѣ; а потомъ, благодаря его стараніямъ и заботамъ, было выстроено и отдѣльное зданіе для школы. Простотою своего обращенія, доступностью, разумною снисходительностью къ общечеловѣческимъ недостаткамъ и немощамъ, почившій приобрѣлъ себѣ любовь какъ всѣхъ знавшихъ его, такъ, главнымъ образомъ, и прихожанъ своихъ. Домъ его во всякое время былъ открытъ для родныхъ и неродныхъ, знакомыхъ и незнакомыхъ. И многіе шли къ нему за совѣтомъ и утѣшеніемъ въ разныхъ случаяхъ своей жизни. Особенно покойный любилъ людей бѣдныхъ: помогалъ многимъ своими средствами, хлопоталъ за бѣдныхъ изъ духовныхъ на сѣз-

дахъ, за что была выражена ему благодарность отъ всего Рославльскаго уѣзда и преподано Архипасторское благословеніе. Отличаясь чистымъ и добрымъ сердцемъ, почившій протоіерей обладалъ и недюжиннымъ умомъ, который онъ развивалъ и укрѣплялъ чтеніемъ книгъ религіозно - нравственнаго содержанія. Книга была неразлучнымъ его спутникомъ до конца жизни. Въ теченіе многолѣтней своей пастырской дѣятельности о. протоіерей, какъ по выборамъ духовенства, такъ и по назначенію начальства, проходилъ различныя и отвѣтственныя должности. Почти непрерывно былъ членомъ благочинническаго Совѣта и Рославльскаго Отдѣленія Попечительства; помощникомъ благочиннаго; наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ, слѣдователемъ; былъ избираемъ депутатомъ на окружной и епархіальный сѣзды. Всѣ эти должности о. протоіерей исполнялъ усердно, честно и съ любовію, чѣмъ обращалъ на себя вниманіе какъ епархіальнаго, такъ и свѣтскаго начальства и за что получилъ всѣ доступныя сельскимъ пастырямъ награды до протоіерейства включительно. Вѣсть о внезапной кончинѣ достопочтеннаго батюшки поразила всѣхъ. Никто не хотѣлъ вѣрить тому, что умеръ тотъ, кого наканунѣ видѣли при исполненіи пастырскихъ обязанностей - здоровымъ, жизнерадостнымъ, бодрымъ. Ночью покойный почувствовалъ боль сердца, и не болѣе 10 минутъ продолжавшіяся мученія были окончаніемъ его жизни. Въ продолженіе двухъ дней у праха почившаго совершались непрерывно панихиды сосѣдними священниками, при большомъ стеченіи народа. Трогательна была картина, когда смертный одръ почившаго окружили всѣ собравшіяся его дѣти, зятья, невѣстки, родные и знакомые. Какъ патріархъ, почившій возлежалъ на немъ, окруженный всеобщимъ почтеніемъ. 23-го въ 8 час. утра послѣдовалъ выносъ почившаго въ храмъ къ божественной литургіи, которую совершалъ заштат. протоіерей с. Трехбратскаго Іоаннъ Недосѣкинъ въ сослуженіи священниковъ: заштат. с. Клетцова о. А. Первакова; с. Епишева о. І. Розова; Покровской церкви г. Смоленска о. Е. Некрасова (зять); с. Коханова о. А. Троицкаго; с. Заболотья о. Д. Березкина; с. Черноокова о. П. Березкина; с. Понизовья о. А. Березкина (о.о. Березкины сыновья усопшаго); и с. Савѣва о. В. Голенкина (зять), при трехъ

діаконахъ. На проводѣ, кромѣ совершавшихъ литургію, приняли участіе: бывшій настоятель Посольской церкви въ Японіи—о. протоіерей Сергій Глѣбовъ; мѣстный благочинный, свящ. с. Сухаря о. В. Спиридоновъ; с. Осавика о. К. Кутузовъ и с. Клечетова о. М. Перваковъ. Послѣ причащаннаго стиха сыномъ почившаго, священ. с. Черноокова, было сказано слово, въ которомъ покойный былъ охарактеризованъ, какъ примѣрный пастырь, полезный общественный дѣятель и добрый семьянинъ. Предъ проводомъ произнесъ слово другой сынъ почившаго, свящ. с. Заболотья, въ которомъ, обрисовавъ свѣтлую личность умершаго, сказалъ, что память о немъ и внутренняя связь родныхъ, знакомыхъ и, особенно, прихожанъ не прекратится съ нимъ. На проводѣ, послѣ канона, сказалъ большую задушевную рѣчь братъ усопшаго, смотритель Вяземскаго духов. училища Панкратій Панкратьевичъ, въ которой изобразилъ тяжесть жизненнаго жребія, выпавшаго на долю усопшаго. Предъ прощаніемъ произнесъ слово мѣстный о. благочинный о непрочности и суетности земной жизни. Умилительныя пѣснопѣнія литургіи и священническаго провода исполнялъ любительскій хоръ с. Черноокова. Храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, собравшихся, отъ мала до велика,—отдать послѣдній долгъ своему любимому пастырю. Послѣ прощанія гробъ на рукахъ священниковъ былъ вынесенъ изъ храма, обнесенъ вокругъ и опущенъ въ могилу. Трудно представить ту горечь и тѣ слезы, съ какими провожали почившаго о. протоіерея. Миръ душѣ твоей, добрый и вѣрный служитель Божій!

Священникъ *Петръ Березкинъ*.

— *2-го сего апрѣля* скончался отъ болѣзни почекъ (нефритъ) протоіерей Нижне-Николаевской церкви г. Смоленска, о. Николай Васильевичъ Жегаловъ. На слѣдующій день вечеромъ тѣло его было перенесено въ церковь и отслуженъ былъ парастасъ (заупокойная всенощная). Въ среду 4-го апр. съ 9-ти часовъ утра началась литургія, а послѣ нея чинъ отпѣванія. Литургію совершали пять священниковъ, во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ, о. І. С. Соколовымъ, при чудномъ пѣніи архіерейскаго хора, подъ управленіемъ С. М. Кучина. Послѣ концерта священникомъ той же Нижне-Николаевской церкви о. Н. Н. Соколовымъ сказано слово о трудахъ и заслугахъ покойнаго—до начала болѣзни и о

все возраставшей кротости его въ послѣднее время.—Въ отпѣваніи приняли участіе и еще десять священниковъ и три діакона. Богослуженіе закончилось въ 4-мъ часу пополудни. Гробъ съ останками почившаго былъ отвезенъ на Орловскій вокзалъ, а оттуда—до мѣста прежняго его служенія, въ с. Новоселье, Смол. у., гдѣ и совершено на слѣдующій день погребеніе. Собрались отдать послѣдній долгъ почившему не только прихожане, но и ученицы епархіальнаго женскаго училища и ученики городскихъ училищъ. Возложено было нѣсколько вѣнковъ изъ живыхъ цвѣтовъ и металлическихъ. На одномъ изъ вѣнковъ особенно характерная надпись: „покойся въ мирѣ, любившій миръ!“.

— *Священникъ І. В. Бѣлявскій.* (Некрологъ). 7 февраля с. г. послѣ продолжительной трехлѣтней болѣзни умеръ заштатный священникъ села Васильевского, Гжатскаго уѣзда, отецъ Іоаннъ Васильевичъ Бѣлявскій. О. Іоаннъ—сынъ священника села Орнищицъ, Ельн. у. По окончаніи курса Смоленской дух. семинаріи въ 1892 году, 9 октября того же года рукоположенъ во діакона къ церкви села Катыни-Покровской, Смол. у.; 1 ноября 1893 г. рукоположенъ во священника къ ц. с. Усадищъ, Красн. у.; 24 февраля 1894 г. перемѣщенъ по прошенію къ ц. с. Покровскаго, Кр. у.; съ 1893—1898 г. проходилъ должность катихизатора, состоялъ законоучителемъ въ Покровскомъ земскомъ училищѣ и въ Колосовской и Будянской школахъ грамоты; съ 1898—1901 года, по выбору духовенства 3 округа, Кр. у., состоялъ депутатомъ епарх. сѣзда духовенства; 10 декабря 1899 года награжденъ набедренникомъ; 27 марта 1901 года перемѣщенъ, согласно прошенія, въ село Васильевское, Гжатск. у.; состоялъ законоучителемъ Васильевского и Савинскаго земскихъ училищъ и Солинской и Тишаковской школъ грамоты. Въ 1907 г. награжденъ скуфьей. Продолжительная болѣзнь ногъ вынудила о. Іоанна преждевременно, на 43-емъ году жизни, оставить службу, и 17 октября 1911 года онъ, по прошенію, уволился заштатъ. Своимъ добрымъ привѣтливымъ характеромъ и аккуратнымъ исполненіемъ служебныхъ обязанностей о. Іоаннъ на всѣхъ мѣстахъ своего служенія оставилъ по себѣ добрую память. Особенной заботой его было благолѣпіе храма, и онъ много, съ свойственной ему энергіей, потрудился въ этомъ дѣлѣ. Такъ, въ селѣ Покровскомъ, Кр. у. заботами отца Іоанна, въ теченіе семилѣтняго слу-

женія его здѣсь, храмъ ремонтированъ внутри и снаружи, расширенъ и благоукрашенъ, пополнена церковная ризница, бібліотека приведена въ порядокъ и увеличена, и приобрѣтена церковная утварь. На послѣднемъ мѣстѣ своего служенія—въ селѣ Васильевскомъ отецъ Іоаннъ, не взирая на скудные церковныя суммы, приступилъ къ пристройкѣ придѣла къ храму, такъ какъ храмъ былъ очень тѣсенъ и не вмѣщалъ молящихся въ праздничные дни. Прихожане сочувственно отнеслись къ этому и внесли съ cadaго надѣла по пятьдесятъ копеекъ и, кромѣ того, обязались безвозмездно доставлять матеріалъ къ церкви на постройку придѣла. И вотъ, наконецъ, заботы отца Іоанна увѣнчались успѣхомъ: въ 1897 году храмъ былъ расширенъ. Теперь прихожане уже не стоятъ внѣ храма при богослуженіяхъ, за что не разъ говорятъ „спасибо“ отцу Іоанну. Сороковой годъ жизни отца Іоанна былъ роковымъ для него: у него, вслѣдствіе сильной простуды, заболѣваютъ ноги и, не смотря на сильный организмъ, болѣзнь эта уноситъ о. Іоанна 7 февраля с. г. въ могилу. 9 февраля состоялось погребеніе отца Іоанна, въ коемъ участвовали священники: Скугоревской церкви-школы о. Евгеній Соколовъ, села Сосницъ—о. Николай Недачинъ и. о. Михаилъ Скворцовъ и села Васильевского о. Владиміръ Каменцевъ, при участіи двухъ діаконъ—мѣстнаго Михаила Рабчевскаго и свояка его—села Орншицъ Михаила Алмазова. При погребеніи память усопшаго почтили словами— о. Николай Недачинъ, о. Михаилъ Скворцовъ и учитель - псаломщикъ Скугоревской ц. школы Василій Ивановъ. Отецъ Іоаннъ въ этихъ рѣчахъ обрисованъ, какъ добрый пастырь, съ кроткимъ и любвеобильнымъ отношеніемъ къ прихожанамъ, много потрудившійся для храма и прихода, пастырь-страдалецъ, съ стойкостью и терпѣніемъ переносившій въ теченіе трехъ лѣтъ мучительную болѣзнь. Когда гробъ съ тѣломъ о. Іоанна былъ поставленъ въ могилу, священникъ Скугоревской церкви-школы, о. Евгеній Соколовъ, произнесъ прощальную рѣчь о безсмертіи души и объ обязанности молитвы прихожанъ за своего пастыря. Всѣ Васильевскіе прихожане очень жалѣютъ преждевременно умершаго своего дорогого,—какъ они называютъ его,—батюшки, и слезы ихъ при погребеніи о. Іоанна свидѣлствуютъ объ ихъ неподдѣльной, искренней любви къ нему.

Свящ. *Владиміръ Каменцевъ.*

## Иноепархіальныя извѣстія.

*Къ выборамъ въ IV-ю Государственную Думу* 1). Полномочія 3-й Государственной Думы истекаютъ... Близится время выборовъ въ 4-ю Государственную Думу, и на очереди стоитъ вопросъ громадной важности: готовится-ли общество, населеніе и, въ частности, православное духовенство къ тому, чтобы дать Россіи и въ будущую Государственную Думу работоспособную, преданную Государю и своему народу. Вопросъ этотъ серьезно начинается занимать сознательную часть общества, и мы видимъ, что нѣкоторыя политическія группы и партіи заговорили о блокахъ, соглашеніяхъ и уже намѣтили желательныхъ кандидатовъ. На этотъ разъ и православное духовенство, повидимому, начинается готовиться къ выборамъ. Извѣстно, что въ Кіевѣ, подъ предсѣдательствомъ епископа Чигиринскаго, при участіи члена Государственнаго Совѣта—протоіерея Трегубова, состоялось совѣщаніе духовенства по вопросу о предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Думу. По сему же вопросу было собрано совѣщаніе и въ Курскѣ, при чемъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, въ случаѣ назначенія выборовъ въ воскресные и праздничные дни, разрѣшено вездѣ отслужить раннія литургіи, а выборовъ не пропускать. Полагаемъ, что и духовенству Тверской епархіи нелишне заблаговременно подготовиться къ выборамъ въ 4-ю Государственную Думу, о чемъ и будетъ ниже рѣчь. Не ради личныхъ интересовъ, а въ интересахъ Государства и дорогого пастырю русскаго православнаго народа мы, священноцерковнослужители, въ предстоящихъ выборахъ должны принять дѣятельное участіе, такъ какъ представителямъ церкви не безразлично, кто и что дѣлаетъ для нашихъ духовныхъ чадъ, и, сверхъ сего, на очереди предстоятъ крупныя вопросы, касающіеся православнаго духовенства, а имен-

1) Помѣщаемъ на страницахъ Епарх. Вѣд. обращеніе къ духовенству Тверской епархіи членовъ Госуд. Думы—священниковъ Тверской епархіи. Обращеніе это, направленное къ духовенству одной епархіи, имѣетъ одинаковое значеніе и для духовенства другихъ епархій. Рекомендуемъ духовенству Смоленской епархіи воспользоваться цѣнными дружескими указаніями и совѣтами людей опыта, которые въ теченіе четырехлѣтняго своего пребыванія въ Госуд. Думѣ научились цѣнить силу и значеніе сплоченности и единенія и присмотрѣлись ко всевозможнымъ политическимъ комбинаціямъ. Ред.

но: о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, консисторій, прихода объ увеличеніи жалованья и пенсіи духовенству и проч. То или иное рѣшеніе означенныхъ вопросовъ для церкви и духовенства имѣетъ большое значеніе. Опытъ почти пятилѣтняго пребыванія нашего въ Государственной Думѣ показалъ, что сила только въ единеніи. И если въ 3-й Государственной Думѣ такая численная группа духовенства, какъ два епископа и 42 священника, не использовала своего вліянія на исходъ тѣхъ или иныхъ законопроектовъ, то единственно потому, что мы разъединились и разбрелись по фракціямъ, и вина тому, съ одной стороны, наша неопытность, а съ другой—обстоятельства, о которыхъ, по понятнымъ соображеніямъ, мы пока говорить не будемъ. Съ нами въ Думѣ мало считались, или вовсе не считались. Тогда какъ польское коло, численностію въ 11-ть человекъ, и мусульманская группа въ 9-ть человекъ имѣли нѣкоторое вліяніе и даже имѣли своихъ представителей въ совѣщаніи Государственной Думы (Гарусевичъ отъ польскаго коло, Тевкелевъ—отъ мусульманской группы), духовенство не имѣло и не имѣетъ своего представителя. Будущимъ нашимъ замѣстителямъ въ 4-й Государственной Думѣ мы оставляемъ свой опытъ и дружескій совѣтъ: не повторять нашей ошибки и, не взирая на крикъ противниковъ нашихъ о клерикализмѣ, употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы въ 4-й Государственной Думѣ составить свою отдѣльную группу. Для насъ, членовъ Государственной Думы, ясна та сила, которую можетъ представлять въ Государственной Думѣ духовенство. Посему, чѣмъ сильнѣе въ Думѣ группа духовенства, тѣмъ больше надеждъ на полезное рѣшеніе многихъ важныхъ вопросовъ, особенно касающихся интересовъ церкви и ея служителей. Да и на острые политическіе вопросы духовенство можетъ оказать умиротворяющее вліяніе, освѣщая ихъ съ высшей христіанской точки зрѣнія. Усилить эту группу мы можемъ, для чего слѣдуетъ только использовать предоставленное намъ закономъ право выбора уполномоченныхъ на нашихъ собраніяхъ. Наши уполномоченные, несомнѣнно, измѣнять соотношеніе силъ на уѣздныхъ выборахъ въ пользу духовенства. Весь успѣхъ будетъ зависѣть отъ того, какъ мы сумѣемъ сорганизоваться. **Въ организаціи, въ суровой дисциплинѣ (нравственная обязанность) и заключается, по нашему**

мнѣнію, вся суть и весь успѣхъ предстоящихъ выборовъ. Мы, члены Государственной Думы, умудренные опытомъ и искушенные въ политической законодательной жизни и дѣятельности, обстрѣлянные, по выраженію высокопреосвященнѣйшаго митрополита Антонія, и уступающіе свою череду служенія родинѣ нашимъ замѣстителямъ, считаемъ за долгъ нашъ священный подѣлиться своими знаніями, впечатлѣніями и наблюденіями и, не претендуя на непогрѣшимость своего опыта, рѣшаемся дать нѣкоторый совѣтъ по поводу организациі въ предстоящихъ выборахъ. Для болѣе успѣшнаго выступленія православнаго духовенства на предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Государственную Думу, по нашему мнѣнію, крайне необходимо: 1) Избрать (съ разрѣшенія епархіальнаго начальства) уѣздный избирательный комитетъ въ составѣ нѣсколькихъ представителей духовенства, избранныхъ по одному или по два отъ cadaго благочинія. Означенный комитетъ обязанъ провѣрить списки лицъ, имѣющихъ тотъ или иной цензъ (всѣ-ли внесены въ списокъ и правильно-ли значится имя, отчество и фамилія лица), и на обязанности комитета лежитъ устройство предвыборныхъ собраній, на которыхъ должны быть опредѣленно намѣчены кандидаты какъ въ уполномоченные въ уѣздное собраніе (вмѣстѣ съ крупными землевладѣльцами), такъ и кандидаты въ выборщики въ губернское собраніе по 2-й городской куріи, а, если есть, и по первой. Выборы происходятъ подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго на томъ-же собраніи. Намѣченные предвыборнымъ собраніемъ кандидаты сообщаются предсѣдателемъ къ свѣдѣнію духовенства (раздаются списки), при чемъ какъ о.о. настоятели церквей, такъ и остальные церковнослужители съ учителями церковно-приходскихъ школъ, которые, кстати сказать, должны быть приглашены на предвыборное собраніе, приглашаются подчиниться большинству собранія и, слѣдуя дисциплинѣ, обязаны на соответствующихъ собраніяхъ голосовать всѣ, какъ одинъ человекъ, за намѣченныхъ кандидатовъ. При этомъ и только при этомъ условіи духовенство можетъ надѣяться на успѣхъ, какъ по земельному цензу, такъ и по куріямъ, и тогда съ нами, какъ съ силой дисциплинированной, и будутъ считаться наши противники. Нужно твердо помнить, что сила—въ единеніи; это—истина испытанная и нами, членами



Государственной Думы, искушенными въ политической комбинаціи, еще разъ подтверждаемая. Само собою разумѣется, что кандидаты въ уполномоченные въ уѣздное собраніе и кандидаты въ выборщики въ губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) намѣчаются на предвыборныхъ собраніяхъ отдѣльно, такъ какъ каждое изъ этихъ собраній по закону должно состоять только изъ лицъ, внесенныхъ въ тотъ или иной списокъ, т. е. списокъ избирателей даннаго сѣзда по земельному цензу и списокъ городского избирательнаго участка. 2) Выборы уполномоченныхъ отъ духовенства на нашихъ собраніяхъ, а равно и избраніе выборщиковъ на губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) должны быть назначены въ день, удобный для священно-церковнослужителей и ни въ какомъ случаѣ не въ праздникъ. Правда, назначеніе для выборовъ зависитъ не отъ духовенства, но духовенство можетъ объ этомъ ходатайствовать передъ кѣмъ должно. Въ случаѣ-же, если выборы будутъ происходить въ праздничные или воскресные дни, просить епархіальное начальство разрѣшить отслужить раннія литургіи, а нѣкоторымъ, по случаю дальняго разстоянія, оставить и службу. 3) На собраніе для выбора уполномоченныхъ отъ духовенства обязательно должны явиться всѣ о.о. настоятели церквей, имѣющихъ землю, а если кто не можетъ по болѣзни или другой какой причинѣ, тотъ долженъ дать довѣренность мѣстному о. диакону. Равнымъ образомъ избранные уполномоченные всѣ обязательно должны принять участіе въ уѣздномъ собраніи для избранія выборщиковъ въ губернское собраніе. 4) На обязанности старшаго по возрасту изъ уполномоченныхъ отъ духовенства лежитъ созывъ уполномоченныхъ и избраніе изъ своей среды одного или двухъ, смотря по соглашенію съ извѣстной группой лицъ, выборщиковъ въ губернское собраніе. 5) Уполномоченные отъ духовенства (старшій изъ нихъ или кому поручать уполномоченные) вступаютъ въ союзъ или блокъ съ извѣстной группой и, давая свои голоса за кандидатовъ сей группы, настаиваютъ на проведеніи въ качествѣ выборщиковъ отъ уѣзда своихъ кандидатовъ. При такой организациі можно надѣяться, что нѣкоторые изъ нашихъ уполномоченныхъ будутъ выборщиками и что нѣкоторые изъ выборщиковъ будутъ желательными по своимъ взгля-

дамъ духовенству и, въ случаѣ выбора ихъ депутатами въ Государственную Думу, будутъ поддерживать интересы церкви. Что касается губернскихъ выборовъ, то объ нихъ мы говорить не будемъ, ибо знаемъ, что тамъ будутъ лица, которыя возьмутъ выборы въ свои руки, и нашимъ выборщикамъ придется идти съ кѣмъ нибудь рука объ руку. Такимъ образомъ, на выборахъ послѣднихъ двухъ стадій духовенству необходимо съ кѣмъ-нибудь вступить въ блокъ. Но съ кѣмъ? Съ какой политической партией? Идти съ какой либо одной партией едва ли придется, такъ какъ каждая партія въ отдѣльности малочислена, и, сверхъ сего, нѣкоторыя изъ нихъ повели агитацію противъ Думы. При такомъ положеніи и настроеніи нѣкоторой части общества нельзя не видѣть, что предстоящіе выборы въ Государственную Думу будутъ протекать при затруднительныхъ обстоятельствахъ. Задача всѣхъ благонамѣренныхъ и умѣренныхъ лицъ общества сплотиться воедино и дать отпоръ партіямъ революціоннымъ. Для этой цѣли существуетъ такъ называемый объединяющій комитетъ, задача котораго завязать блокъ націоналистовъ съ октябристами и нѣкоторыми правыми организаціями. Къ этому блоку, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ всецѣло присоединяться и православному духовенству. Правда, одинъ изъ нашихъ colleg—священникъ І. Преображенскій, отвѣчая на призывъ члена Государственной Думы, протоіерея А. Трегубова, къ православному духовенству о необходимости послѣднему сплотиться въ дѣлѣ выборовъ въ Думу (Твер. Епарх. Вѣд. за 1911 г. № 43), идетъ противъ всякаго соединенія или сближенія съ какой либо свѣтской партией, находя подобное сближеніе несомвѣстимымъ съ достоинствомъ пастыря и униженіемъ его авторитета, и настойчиво предлагаетъ выработать свою политическую платформу, на основахъ которой духовенство могло бы объединиться и предстать при выборахъ дѣйствительно внушительной силой. „Если же намъ, говорить о Преображенскій, почему либо не удастся выработать своей ясной и опредѣленной программы, то и объединиться, къ чему призываетъ о. Трегубовъ, намъ не удастся, и духовенство, избранное въ 4-ю Государственную Думу, снова разбредется по фракціямъ“. Мы несомвѣмъ согласны съ о. Преображенскимъ и по опыту смѣло утверждаемъ, что въ предвыборной кампаніи одному духовен-

ству, безъ поддержки какой-либо партіи, провести своихъ кандидатовъ не удастся, и что въ Государственной Думѣ для духовенства нѣтъ нужды въ особой программѣ, кромѣ той, которую заповѣдалъ Христосъ: люби ближняго, какъ самого себя. Вотъ почему мы своимъ замѣстителямъ въ IV-й Государственной Думѣ и говоримъ: возьмите программы **умѣренныхъ** политическихъ партій, вложите христіанскія начала, освѣтите съ евангельской точки зрѣнія и повѣрьте: эти драгоценныя начала дадутъ вамъ силу, энергію и бодрость, объединять и сблизять настолько, что едва-ли найдется въ Государственной Думѣ сильнѣе по своей сплоченности какая-либо другая партія (по крайней мѣрѣ, въ 3-й Государственной Думѣ еще не было фракціи, всѣ члены которой были-бы единомышленниками и не расходились-бы во взглядахъ), а главное—эти начала внесутъ въ мятущуюся по временамъ совѣсть тотъ покой, котораго мы, къ сожалѣнію, зачастую не имѣли. Въ заключеніе-же позвольте, отцы и братіе, пожелать духовенству Тверской епархіи полнаго успѣха въ предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Государственную Думу и быть увѣренными, что мѣстное духовенство съ интересомъ и вполнѣ сознательно используетъ свои гражданскія права.

Члены Государственной Думы Тверской епархіи:

Священникъ *Николай Гумилинъ.*

Священникъ *Василій Куріановъ.*

Священникъ *Александръ Трошкій.*

(Тв. Е. В.).

— *Къ свѣдѣнію духовенства епархии.* Правила о выборахъ въ Государственную Думу помѣщены въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1907 въ № 23.

— *Предвыборныя совѣщанія духовенства въ разныхъ епархіяхъ.* Въ Кіевской епархіи уже началась работа по подготовкѣ къ выборамъ въ 4-ю Думу. Вотъ что сообщаетъ „Запорожець“ въ № 12892 „Новаго Времени“. „Крупной силой на выборахъ является духовенство. Здѣсь замѣчается бодрое настроеніе и хорошее, патріотическое и сознательное отношеніе къ дѣлу. Инициативу въ дѣлѣ организациіи духовенства Кіевской епархіи для предстоящихъ выборовъ проявилъ выдающійся мѣстный дѣятель, членъ Г. Совѣта (избранникъ духовенства Кіевской епархіи), протоіерей С. И. Трегубовъ. Въ теченіе января духовенство

епархіи собиравось на благочинницькія совѣщанія, на которыхъ обсуждало вопросы о предстоящихъ выборахъ, а 24 января въ Кіевѣ, по благословенію высокопреосвященнаго митрополита Флавіана, состоялся сѣздъ всѣхъ благочинныхъ епархіи. Предметомъ занятій сѣзда были миссіонерскіе вопросы (главнымъ образомъ борьба со штундой). Но по окончаніи занятій сѣзда въ Михайловскомъ монастырѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго епископа Никодима, совѣщаніе всѣхъ благочинныхъ, посвященное вопросу о выборахъ. Въ совѣщаніи участвовалъ первый викарій Кіевской епархіи, преосвященный Иннокентій, членъ Г. Совѣта, протоіерей С. И. Трегубовъ, кафедральный прот. М. Д. Златоверховниковъ и многіе другіе виднѣйшіе представители кіевскаго духовенства. Настроеніе, царившее на совѣщаніи, нельзя назвать иначе, какъ высоко государственнымъ. Духовенство старѣйшей и обширнѣйшей въ Россіи епархіи—митрополіи оказалось на высотѣ лежащей на немъ національно-государственной миссіи. Сѣздъ призналъ необходимымъ идти въ тѣсномъ союзѣ, рука объ руку, съ свѣтскими избирателями національно-русскаго лагеря, уже объединившимися для предстоящихъ выборовъ и образовавшими временный комитетъ. Что же касается числа мѣстъ членовъ Г. Думы, которое желало бы получить духовенство, то послѣднее, отвергнувъ узко-классовую точку зрѣнія и поднявшись на высоту истинно-государственной точки зрѣнія, заявило, что оно не гонится за числомъ мѣстъ, а только желаетъ (*и ставитъ это непримѣннымъ условіемъ*), чтобы въ члены Г. Думы отъ Кіевской губ. вошли исключительно мѣди, вѣрные Царю, православної господствующей церкви и своей русской родинѣ. Освѣдомившись, что блокъ свѣтскихъ русскихъ избирателей предлагаетъ духовенству три мѣста членовъ Г. Думы, сѣздъ принялъ это условіе. На изложенныхъ условіяхъ и былъ заключенъ выборный союзъ между духовенствомъ и блокомъ свѣтскихъ русскихъ избирателей. Въ заключеніе сѣздъ благочинныхъ избралъ изъ своей среды епархіальный избирательный комитетъ въ составѣ 12 лицъ (по одному отъ духовенства каждаго уѣзда), предоставивъ этому комитету большія полномочія. Временный комитетъ свѣтскихъ русскихъ избирателей, исполняя возложенное на него полномочіе, созвалъ 14 марта сѣздъ русскихъ избира-

телей всей губернии. Къ сѣзду отнеслись очень сочувственно. Были получены привѣтственные телеграммы отъ высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита кievскаго и галицкаго, члена Г. Думы, графа Ал. Ал. Бобринскаго, членовъ Г. Думы: Проценко, Бубнова и Сувчинскаго и председателя временнаго выборнаго комитета И. М. Рева, не явившагося по болѣзни. Затѣмъ состоялись выборы губернскаго избирательнаго комитета, на обязанности котораго возложено руководство всей выборной кампаніей въ губернии. Въ этотъ комитетъ вошли всѣ видные мѣстные націоналисты. Изъ этого состава избирается 12 уполномоченныхъ, которымъ поручается организовать мѣстные уѣздные комитеты. Далѣе собраніемъ приняты слѣдующія постановленія: 1) Для проведенія предстоящихъ выборовъ сѣздъ русскихъ избирателей Кievской губ. признаетъ необходимымъ объединеніе всѣхъ государственно-настроенныхъ элементовъ населенія, стоящихъ на почвѣ дѣйствующихъ основныхъ законовъ и признающихъ Россію русскимъ государствомъ, единымъ и недѣлимымъ. 2) Въ основу выборовъ должно быть положено тѣсное соглашеніе государственно-настроенныхъ русскихъ землевладѣльцевъ и горожанъ съ православнымъ духовенствомъ. (Нов. Вр.).

— Въ Полоцкой епархіи на общемъ собраніи членовъ Витебскаго Свято-Владимірскаго братства преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, былъ предложенъ собранію вопросъ объ участіи Свято-Владимірскаго братства въ предстоящихъ выборахъ членовъ въ 4-ю Государственную Думу. Его Преосвященство объяснилъ собранію, что въ прошлыхъ выборахъ духовенство Полоцкой епархіи принимало близкое участіе въ выборахъ членовъ Думы, призванное къ этому участію и Высшею Церковною властію, что для успѣха дѣйствованія въ дѣлѣ выборовъ при Св.-Владимірскомъ братствѣ былъ организованъ по епархіи „союзъ православныхъ приходовъ“. Какъ извѣстно, выборы имѣли успѣхъ, почему и на будущіе выборы въ 4-ю Думу желательно также участіе духовенства. Предсѣдатель совѣта братства, протоіерей Алексѣй Матюшенскій, прочитавъ справку изъ положенія о выборахъ (§§ 24, 25 и 26), объяснилъ собранію, что участіе духовенства особенно важно на предварительныхъ собраніяхъ, гдѣ намѣчаются выборщики и что было бы

весьма важно, если бы по каждому уѣзду отъ лица братства дѣйствовало извѣстное лицо, которому и была бы поручена организація „союза православныхъ приходовъ“. Почетный попечитель братства, г. начальникъ губерніи Михаилъ Викторовичъ Арцимовичъ, отмѣтивъ, что, благодаря духовенству, прошлые выборы дали весьма хорошіе результаты, выразилъ желаніе, чтобы въ предстоящихъ выборахъ духовенство проявило такую же энергичную дѣятельность. У всѣхъ насъ, живущихъ на окраинѣ, должна быть одна мысль, которая всѣхъ можетъ объединить. Это то, что нашъ край русскій и долженъ остаться русскимъ. По обмѣнѣ мнѣніями постановили: признать желательнымъ возстановленіе дѣятельности „союза православныхъ приходовъ“, поручивъ совѣту братства теперь же приступить къ организаціи этого учрежденія.

(Полоц. Еп. Вѣд.).

— Въ Рязанской епархіи, на благочинническомъ собраніи одинъ докладчикъ говорилъ собранію о важности сплоченности и единенія духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ четвертую Думу, чтобы духовенство имѣло возможность провести или своихъ духовныхъ лицъ или кандидатовъ съ устойчивымъ религиозно-нравственнымъ міросозерцаніемъ и устранить лицъ антицерковнаго направленія. На сѣздѣ предлагалось о.о. настоятелямъ не манкировать своею обязанностью и явиться на первый сѣздъ. Второй депутатъ предложилъ, что неявка настоятеля на первый сѣздъ и духовнаго выборщика на второй и третій сѣзды, что было въ 1907 г., должна штрафоваться въ 25 р. и болѣе. По этому вопросу собраніемъ постановлено: 1) просить Его Преосвященство, чтобы духовенству циркуляромъ, отпечатаннымъ по числу церквей, разъяснена была важность неопустительнаго присутствія и дружнаго дѣйствованія на первыхъ выборахъ о.о. настоятелей, а на послѣдующихъ—избранныхъ изъ нихъ числа выборщиковъ, 2) выразить желаніе, чтобы рязанская духовная консисторія снеслась съ гражданскимъ начальствомъ по вопросу о восполненіи списка церковныхъ земель за послѣднее пятилѣтіе, о назначеніи для выборовъ дней смежныхъ съ праздниками и о куріальной системѣ для духовенства первыхъ выборовъ собраній.

(„Объединеніе“).

— Въ Подольской епархіи состоялся сѣздъ о.о. благочин-

ныхъ. На засѣданіи съѣзда, на которомъ присутствовало свыше 60 человекъ, въ томъ числѣ и членъ Государственной Думы— протоіерей Маньковскій, обсуждался вопросъ о выборахъ въ Г. Думу и для этой цѣли образованъ епархіальный комитетъ.

— Въ Кишиневской епархіи по инициативѣ протоіерея А. Балтаги и священника Іереміи Чекана приступлено среди духовенства къ организациі предстоящихъ выборовъ въ 4-ю Г. Думу. По этому поводу редакторъ журнала „Объединеніе“ свящ. І. Чеканъ, между прочимъ, говоритъ: Нашъ земельный цензъ во всей Кишиневской епархіи равняется около 48 тысячамъ десятинъ: или около 240 полнымъ земельнымъ цензамъ, что составитъ въ общемъ на каждый уѣздъ (8 уѣздовъ) 30 полныхъ голосовъ. Это будетъ, конечно, въ томъ случаѣ, если безусловно все духовенство явится на выборы. Но по многимъ причинамъ этого нельзя ожидать: сосредоточеніе выборовъ въ одномъ пунктѣ—уѣздномъ городѣ, назначеніе ихъ подъ праздникъ да и физическія случайности,—непогода, распутица, все это можетъ обезличить наши выборы. Чтобы по возможности устранить тормозящія наше дѣло обстоятельства, нужно немедленно во всей нашей епархіи, по всѣмъ округамъ, избрать комиссіи по три священника въ каждой, на обязанности которыхъ будетъ лежать: 1) Привести въ извѣстность количество всей церковной земли и составить списокъ всѣхъ священниковъ въ данномъ округѣ. 2) Провѣрить по окружному списку уѣздные списки по выборамъ въ Г. Думу, дабы въ нихъ ни одинъ приходъ и ни одинъ священникъ не были пропущены. 3) Избрать по общему указанію всего Бессарабскаго духовенства епархіальный комитетъ изъ 5—6 лицъ, смотря по надобности, который, кромѣ общаго руководства выборами по всей епархіи, въ исключительныхъ случаяхъ могъ бы сноситься съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ и даже съ г. предсѣдателемъ совѣта министровъ, когда того обстоятельства потребуютъ. Чтобы на выборахъ принимало участіе все духовенство, что очень важно для насъ, будемъ добиваться всѣми мѣрами, чтобы выборы происходили по округамъ. Въ случаѣ неуспѣха въ какомъ либо уѣздѣ, обяжемся подъ страхомъ строгой отвѣтственности, не смотря ни на какія неудобства, явиться на выборы, помня, что каждый изъ насъ несетъ крупную благополучія для церкви нашей

и государства. Избирать въ уѣздные выборщики нужно людей умныхъ, энергичныхъ, твердыхъ характеромъ, готовыхъ за дѣло наше душу положить, такъ какъ изъ этихъ выборщиковъ въ концѣ концовъ будутъ комплектоваться члены Г. Думы, и обязать ихъ—выборщиковъ подѣ страхомъ даже ухода изъ округа непременно явиться на совмѣстные уѣздные выборы землевладѣльцевъ, не смотря даже и на болѣзнь.

— На благочинническихъ собраніяхъ Вятской епархіи шло сужденіе о выборахъ въ Государственную Думу. По обсужденіи вопроса, рѣшили, что духовенство нравственно обязано исполнить долгъ предѣ родиной, принявъ участіе въ выборахъ, для чего о.о. настоятели церквей должны въ назначенный день непременно явиться въ уѣздный городъ для избранія уполномоченныхъ на сѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ, а прочіе члены причта, когда настанетъ время, явиться въ городъ для принятія участія въ выборахъ по городской куріи; признали, что духовенство своими голосами и вліяніемъ должно способствовать избранію въ выборщики губернскаго избирательнаго собранія, а чрезъ нихъ и въ члены Государственной Думы, лицъ, вѣрныхъ царю, православной церкви и своей русской родинѣ; при чемъ были намѣчены кандидаты въ сѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ. Было сужденіе и о томъ, кто-бы изъ духовенства Вятской епархіи могъ быть избранъ въ члены Государственной Думы съ пользой для родины и съ честью для епархіи. Въ этомъ смыслѣ даны директивы намѣченнымъ выборщикамъ. (Вят. Е. В.).

— Англиканскіе церковные журналы отозвались на поѣздку представителей англійской церкви въ Россію и редакторскими замѣтками, и спеціальными статьями, въ которыхъ, описывая болѣе интересные моменты поѣздки, затрогиваютъ, между прочимъ, вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ двухъ церквей. Съ полнымъ удовлетвореніемъ единодушно отмѣчается всѣми радушіе и сердечность приѣма, оказаннаго русскими англійской делегаціи, въ частности подчеркивается любезность православныхъ іерарховъ къ англійскимъ епископамъ. „Guardian“ во взаимномъ почетѣ, оказываемомъ другъ-другу англиканами и православными, видитъ доказа-



тельство того, по крайней мѣрѣ, что обѣ стороны стоятъ на пути къ искреннему и безпристрастному обсужденію разногласій, существующихъ между ними, и что идеаль единенія растетъ въ умахъ двухъ великихъ церквей. Одинъ изъ участниковъ поѣздки описалъ въ „Guardian’ъ“ впечатлѣнія, вынесенныя англичанами изъ знакомства съ русскою церковною жизнью. Никто изъ участниковъ поѣздки,—говоритъ авторъ въ заключеніе,—не сомнѣвается, что „дружественный визитъ“ представителей англійской церкви послужитъ на пользу дальнѣйшему сближенію церквей. Конечно, ни англійскіе епископы, ни русскіе іерархи не имѣли въ виду возможности немедленнаго воссоединенія или сліянія церквей. Обѣ стороны хорошо понимали, что въ настоящее время между англиканскимъ исповѣданіемъ и православною церковью существуютъ разногласія, которыхъ нельзя игнорировать. Другой англиканскій церковный журналъ болѣе рѣшительнаго высокоцерковнаго (каѳолическаго) направленія, „Church Times“, самымъ замѣчательнымъ событіемъ во время поѣздки въ Россію считаетъ торжественное богослуженіе, совершенное въ англійской церкви въ С.-Петербургѣ впервые въ присутствіи православныхъ іерарховъ. Особенно сильное впечатлѣніе произвела на „спеціального корреспондента“ этого журнала процессія передъ началомъ службы. Въ этой процессіи, вслѣдъ за хоромъ, пѣвшимъ гимнъ: „Onward Christian Soldiers“ („Впередъ христіанскіе воины“), и англійскимъ священникомъ (представителемъ „Общества единенія англиканской и восточной православной церквей“, д-ромъ П. Дирмеромъ, нарочно прибывшимъ изъ Лондона) шествовали четыре православныхъ епископа, а за ними слѣдовали англиканскіе епископы, при чемъ одинъ—священнодѣйствовавшій епископъ вѣксфильдскій—былъ въ парчевыхъ мантии и митрѣ. Разсказавъ о болѣе интересныхъ съ церковной точки зрѣнія моментахъ пребыванія англійскихъ гостей въ Петербургѣ, въ частности

объ открытіи русскаго общества ревнителей сближенія съ англиканскою церковью, авторъ корреспонденціи высказываетъ, съ своей стороны, заслуживающую полнаго вниманія мысль о желательности теперь посѣщенія Англїи представителями русской церкви.

(Ц. Вѣстникъ).

— *Кончина и погребеніе высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Гурія.* 1 марта, въ 9 ч. 15 м. утра, скончался высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Гурій. Владыка Гурій былъ слабъ еще въ послѣднее время своего управленія епархіей. Эта слабость стала быстро возрастать особенно послѣ того, какъ онъ годъ тому назадъ, по своей просьбѣ, былъ освобожденъ отъ управленія епархіей. Энергія владыки питалась постоянной работой; не стало работы, начался и быстрый упадокъ силъ. Уже давно владыка жаловался на то, что его не слушаетъ языкъ. „Хочу сказать, что мнѣ нужно,—говорилъ владыка,—а языкъ скажетъ другое“. Въ послѣдніе мѣсяцы уже трудно было понять, что хочетъ сказать старецъ. Смотрить въ глаза; видно, что хочетъ что-то сказать; даже пытается проговорить, но о мысли владыки можно было догадаться только иногда. Однако владыка понималъ, что ему говорили и отдѣльными словами высказывалъ свои сужденія о тѣхъ или иныхъ явленіяхъ церковной жизни даже недѣли за двѣ, за три до смерти. Владыка, какъ извѣстно духовенству, могъ слышать только весьма громкую рѣчь. Зрѣніе его притупилось ко времени выхода его на покой настолько, что онъ совсѣмъ не могъ самостоятельно читать. Послѣдніе два года своей жизни владыка не могъ ходить вслѣдствіе слабости въ ногахъ, совсѣмъ отказавшихся служить старцу. При такихъ условіяхъ жизнь владыки на покой была въ общемъ, конечно, очень печальной. Въ послѣднія недѣли жизни отъ постояннаго сидѣнья и лежанья у владыки образовались пролежни. Послѣдніе дни своей жизни владыка лежалъ безъ сознанія. Температура

поднялась свыше 40°. Вотъ онъ лежитъ съ головою, довольно высоко поднятою на подушки. Глаза закрыты. Дыханіе быстрое, съ хрипотою. Черезъ  $\frac{1}{4}$  часа больному даютъ чай съ чайной ложки, который на минуту смягчаетъ дыханіе. Владыка проглатываетъ чай, не открывая глазъ... Предсмертное повышеніе температуры врачи объясняли неодинаково: то какъ результатъ образовавшихся пролежней, то какъ слѣдствіе болѣзненныхъ явленій въ мозгу. Утромъ 1 марта сдѣлалось очевиднымъ, что владыка близокъ къ смерти. Духовникъ почившаго, іеромонахъ Гавріилъ, напущивалъ больного глухою исповѣдью и приобщилъ Св. Таинъ. Онъ же потомъ прочелъ канонъ молебный при разлученіи души съ тѣломъ. Владыка сталъ дышать рѣже и рѣже. Были моменты, когда дыханіе прекращалось совсѣмъ, такъ что присутствующимъ казалось, что уже все кончено. Но вотъ опять больной начиналъ дышать. Дѣлавшееся болѣе и болѣе рѣдкимъ дыханіе, наконецъ, совсѣмъ прекратилось. Преосвященный Андроникъ, присутствовавшій при кончинѣ владыки, дважды по требнику прочелъ молитву на исходъ души. Съ кровати усопшій владыка положенъ былъ на полъ, на разостланную простыню. Одинъ изъ священнослужащихъ обтеръ святителя крестообразно по груди и по спинѣ губкою, напитанною деревяннымъ масломъ изъ горящей лампы, которая находилась предъ иконой въ спальнѣ почившаго. Затѣмъ почившій одѣтъ былъ въ чистое бѣлье и подрясникъ, и посаженъ въ передній уголъ, въ кресло, для облаченія. Два иподіакона въ бѣломъ облаченіи стали по обѣ стороны кресла; два діакона, также въ бѣломъ облаченіи, стали противъ владыки съ кадилами; въ сосѣдней комнатѣ помѣстился архіерейскій хоръ пѣвчихъ. Началось торжественное облаченіе почившаго архипастыря въ полное святительское облаченіе, заранѣе имъ самимъ выбранное. Діаконъ провозгласилъ: „Господу помолимся“. Протодіаконъ говоритъ стихъ: „Да возрадуется душа твоя о Господѣ,

облече бо тя въ ризу спасенія и одеждою веселія одѣя ты, яко жениху возложи ти вѣнецъ, и яко невѣсту украси ты красотою“. Пѣвчіе запѣли стихъ: „Свыше пророцы“, положенный для пѣнія при облаченіи архіерея. И далѣе діаконъ, передъ возложеніемъ на владыку каждой одежды, произносилъ: „Господу помолимся“, а протодіаконъ читалъ стихи, положенные при возложеніи каждой одежды. Пѣвчіе продолжали пѣніе стиха „Свыше пророцы“. При возложеніи на покойнаго епитрахили протодіаконъ говорилъ: „Благословенъ Богъ, изливаяй благодать Свою на архіереи Своя, и яко миро на главѣ, сходящее на браду, браду Аарону, сходящее на ометы одежды его“. При возложеніи пояса по обычаю возглашено было протодіакономъ: „Благословенъ Богъ, препоясуай ты силою, и положить непороченъ путь твой, совершаяй нозѣ твои, яко елени, и на высокихъ поставляай ты“. При возложеніи палицы протодіаконъ говорилъ: „Препоясуай оружіемъ твоимъ по бедре твоемъ, сильне, красотою твоею и добротою твоею, и наляцы, и успѣвай, и царствуй истины ради и кротости и правды, и наставитъ ты дивно десница твоя, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь“. Иподіаконы возлагали поручи почившему, а протодіаконъ возглашалъ: „Десница Твоя, Господи, прославися въ крѣпости, десная Твоя рука, Господи, сокруши враги и множествомъ славы Твоя стерлъ еси супостаты. Руцѣ Господни сотвориша ты и создаста ты, разуми ты и научишися заповѣдемъ Его“. При возложеніи саккоса: „Архіереи Твои, Господи, облечутся въ правду, и преподобніи Твои радостію возрадуются всегда, нынѣ и приспо и во вѣки вѣковъ. Аминь“. Омофора: „На рамѣхъ, Христе, заблудшее взявъ естество, вознесся еси Богу и Отцу привелъ еси всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“. Креста: „Аще кто хошетъ послѣдовати Мнѣ, да отвержется себе, рече Господь, и возьметъ Крестъ свой и послѣдуетъ Мнѣ всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣ-

ковъ. Аминь". Панагіи: „Сердце чисто созиждеть въ тебѣ Богъ и Духъ правъ обновить во утробѣ твоей всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь". Митры: „Положи Господь на главу твою вѣнецъ отъ каменій драгихъ, живота просилъ еси и дасть ти долготу дней всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь". Затѣмъ, въ руки почившаго святителя даны были возженные дикирій и трикирій. Діаконъ провозгласилъ: „Господу помолимся“, а протодіаконъ вмѣсто обычнаго стиха: „Тако да просвѣтися свѣтъ твой предъ челоуѣки“... произнесъ: „Во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь, Господи, усопшему рабу Твоему новопреставленному архіепископу Гурію и сотвори ему вѣчную память“. Во время пѣнія „Вѣчная память“, иподіаконы поддерживали руки архипастыря съ вложенными въ нихъ дикиріемъ и трикиріемъ. Облаченнаго владыку положили на приготовленный катафалкъ. Въ лѣвую руку его вложены были четки и Евангеліе, а въ правую—деревянный крестъ и свѣча, которая была у него во время совершенія таинства соборованія; лицо святителя покрыли бѣлымъ воздухомъ, а, вмѣсто обычнаго покрывала, тѣло почившаго покрыто было святительскою мантией. Въ головахъ святителя поставленъ былъ крестъ и икона Божіей Матери; двѣ репыды осѣняли его голову и двѣ стояли въ ногахъ. Въ головахъ стояли посохъ и свѣча, которую держитъ священосецъ во время архіерейскаго служенія; по сторонамъ четыре свѣчи. Во время панихидъ, богослуженія и отпѣванія у гроба почившаго стояли иподіаконы или, діаконы съ возженными дикиріемъ и трикиріемъ. Первая панихида по почившемъ была совершена преосвященнымъ Андроникомъ. Владыка же началъ и чтеніе Евангелія, продолженное священно-служителями гор. Новгорода. Тѣло владыки сначала лежало на обитомъ парчею катафалкъ, но уже вечеромъ 1 марта было положено въ дубовый гробъ. 2 марта, въ 12 часовъ дня, прахъ почившаго перенесенъ былъ въ Вхоудо-Іеру-

салимскій соборъ. Совершенно перенесеніе преосвященнымъ Андроникомъ въ сослуженіи всего городского духовенства. Когда въ соборѣ тѣло почившаго было поставлено на своемъ мѣстѣ, владыка Андроникъ обратился къ богомольцамъ съ рѣчью. Сряду потомъ была отслужена панихида, а вечеромъ въ 6 часовъ парастасъ. Вообще панихиды архіерейскимъ служеніемъ совершались по почившемъ въ 12 часовъ дня и въ 8 час. вечера. Но и въ другое время панихиды совершались непрерывно. Пріятно отмѣтить, что, кажется, всѣ учрежденія гор. Новгорода совершили у гроба почившаго нарочитыя панихиды. Два раза молилась у гроба владыки духовная семинарія; духовное училище, церковно-приходскія школы, приходскія училища, учительская семинарія, женскіе педагогическіе курсы, реальное училище, гимназіи мужская и женская,—всѣ эти учебныя заведенія перебивали у гроба почившаго. Совершала панихиду Городская Дума и проч. Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Арсеній, по прибытіи изъ Петербурга 3 марта, прежде всего направился въ соборъ поклониться праху своего почившаго предмѣстника, а въ 12 час. дня, 3 марта, совершалъ панихиду. Всенощное вечеромъ 3 марта и панихида послѣ него совершены преосвященнымъ Андроникомъ, отпѣваніе 4 марта послѣ литургіи высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Арсеніемъ и преосвященнымъ епископомъ Андроникомъ. Послѣ часовъ прахъ почившаго изъ Входа-Іерусалимскаго собора перенесенъ былъ въ древнюю ц. Св. Софіи. Литургія и отпѣваніе кончились въ 4 часа пополудни. вмѣсто запричастнаго, говорилъ слово каѳедральный протоіерей І. І. Семеновскій, во время отпѣванія говорили: высокопреосвященнѣйшій Арсеній, протоіерей А. П. Устьянскій и смотритель духовнаго училища, священникъ І. В. Знаменскій. Похороненъ высокопреосвященнѣйшій Гурій въ придѣлѣ Св. Іоанна Богослова въ Софійскомъ соборѣ, въ склепѣ, приготовленномъ для погребенія епископовъ при ремонтѣ собора

архієпископомъ Теогностомъ. На похоронахъ высокопреосвященнѣйшаго Гурія присутствовали высшіе военные и гражданскіе чины гор. Новгорода. Нарочито прибыли изъ С.-Петербурга на погребеніе предсѣдатель училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, протоіерей П. И. Соколовъ, и имперскій наблюдатель церк. школъ, д. с. с. А. М. Ванчаковъ. Пріятно отмѣтить, что въ отпѣваніи владыки Гурія принимало участіе околгороднее духовенство, по своему почину явившееся помолиться у праха почившаго. Ранѣе то же духовенство совершало панихиды по почившемъ.

(Новг. Е. Вѣд.).

*Борьба съ хулиганствомъ.* Всѣмъ извѣстно, насколько губельно широко разросшееся хулиганство у насъ и къ какимъ губельнымъ послѣдствіямъ ведетъ оно. Объ этомъ исписаны тысячи листовъ газетъ, о немъ повсюду кричатъ, такъ какъ оно, точно ядъ, проникло во всѣ стороны общественной жизни и мирному элементу населенія прямо не даетъ жить. Однако же въ этомъ общемъ хорѣ оховъ да сожалѣній о мѣрахъ къ искорененію сего зла мало кто говоритъ, да и то слабо, безцвѣтно, не указывая радикальныхъ мѣръ. Зеньковскій уѣздный училищный Совѣтъ, если не ошибаюсь, первый взялся открыто выступить на путь смѣлой, энергичной борьбы съ хулиганствомъ. Недавно онъ сдѣлалъ слѣдующее интересное постановленіе, разославъ его всѣмъ завѣдующимъ начальными народными училищами. „Зеньковскій уѣздный училищный Совѣтъ, заслушавъ въ зазданіи своемъ письмо г. Полт. губернатора о возрастающемъ хулиганствѣ среди сельской молодежи и о необходимости борьбы съ этимъ печальнымъ явленіемъ, которая возможна только при взаимодействіи всѣхъ мѣстныхъ силъ,—постановилъ: предложить всѣмъ учащимъ народныхъ школъ обратить самое серьезное вниманіе на поведение учениковъ не только въ школѣ, но и внѣ ея, а о.о. законоучителей, кромѣ того, просить устраивать подходящія чтенія

съ собесѣдованіями для сельской молодежи по вопросамъ нравственности, добраго поведенія и уваженія къ старшимъ“. Пишущій сіи строки, во исполненіе этого предложенія, въ прошлое (19 февраля) воскресенье съ этой цѣлю устроилъ въ церкви вечеромъ чтеніе, при чемъ молодежь была приглашена на собесѣдованіе на литургіи. Парней и дѣвочекъ собралось порядочно. Священникъ вступилъ съ ними въ бесѣду о томъ, какое значеніе имѣеть молодежь для будущаго Россіи: она—надежда, столпъ и утвержденіе ея, но только въ томъ случаѣ, когда наша молодежь проникнется сознаниемъ необходимости быть честной, трудолюбивой, почтительной, уважительной. Ибо нѣтъ ничего постыднѣе для юнца, готовящагося быть солиднымъ мужемъ, какъ легкомысліе, непостоянство, дебоширство, приводящія къ печальному концу. „Что васъ, юноши, влечетъ на путь дебоширства, безобразія?—закончилъ батюшка бесѣду, какая вамъ отъ сего выгода? Что добраго приобрѣтаете вы? И кто васъ назоветъ добрыми христіанами? Честные будутъ надъ вами смѣяться, старшіе негодовать. Судъ—справедливо воздастъ за безобразіе! Да и сама природа—здоровье рано или поздно дастъ о себѣ знать. Проведшіе бурно молодость, рано становятся стариками. Скажите же, для чего вамъ вести себя такъ, чтобы со всѣхъ сторонъ на васъ указывали пальцами? Бойтесь же быть безобразниками“. Собесѣдованіе возбудило большой интересъ въ парняхъ. Особенно на нихъ повліяло то, что батюшка назвалъ ихъ „будущимъ Россіи“. „Мы думали, що ни нащо не годимось, а вы онъ якъ кажете“. Вообще нужно сказать, великопостныя чтенія очень завлекають простой народъ. Съ какимъ удовольствіемъ они поютъ молитвы! какъ чутко прислушиваются къ чтенію, какъ набожно крестятся! Мое мнѣніе: посредствомъ собесѣдованій можно многое дурное искоренить въ средѣ народной.

— Недавно въ с. Дейкаловкѣ скончался на 80 году жизни протоіерей Петръ Затворницкій, бывшій Зѣньковскій градскій



благочинный. Громадное имущество покойнаго, оцѣниваемое въ 300 тысячъ рублей, большею частью распределено на дѣла благотворительности. Такъ, онъ пожертвовалъ Палестинскому Обществу (по дух. завѣщ.) 217 дес. Два дома съ грунтами и пр. въ г. Балаклавѣ, Севастопол. уѣзда, оцѣниваемые свыше 35 тыс. руб., отписаны дух. академіямъ: Петер., Казанс., Кіевской и Московской на устройство санаторій. На устройство церкви въ Сибирѣ пожертвовалъ 10000 руб., двумъ Дейкаловскимъ церквамъ по 1000 р.. Покойный посѣтилъ Іерусалимъ, Баръ, Миры, Аѳонъ.

(„Полт. Е. В.“)

## Библиографія.

Памятники древне-русской литературы. Выпускъ 1-й. Житія преп. Авраамія Смоленскаго и службы ему. Приготовилъ въ печати С. П. Розыновъ. Изданіе отдѣленія Русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ. Спб. 1912 г. Стр. XXVI+166, Цѣна 2 руб.

Наконецъ-то вышло въ свѣтъ это изданіе, предположенное еще въ 1906 году. Изданіе это прежде всего и болѣе всего, конечно, ученое. Въ немъ даны лишь тексты всѣхъ извѣстныхъ въ настоящее время житій преп. Авраамія и службъ ему. Въ предисловіи находимъ подраздѣленіе всѣхъ списковъ житій, а затѣмъ и службъ на редакціи и отдѣлы, или типы. Списки житій редакторъ подраздѣляетъ, прежде всего, на три отдѣла: 1) списки «основного, полного типа житія», болѣе близкаго къ Ефремову; 2) «списки чроложнаго, сокращеннаго типа» и 3) передѣлки.

Изъ списковъ перваго отдѣла изданъ основной текстъ житія по рукоп. пр. Уварова, № 350, XVI в., съ вариантами: а) изъ сборника Новгородско-Софійской публич. библ. № 1492, XVI в., и б) изъ рукоп. Моск. Синодальной библ. № 997, также XVI в. Прочіе списки этого типа отнесены къ двумъ редакціямъ: 12 списковъ къ первой редакціи, типа списка Уваровскаго № 350 и 9 списковъ ко второй редакціи, типа списка Успенскаго Синодальнаго № 997 (сюда относятся и списокъ Смоленской дух. семинаріи).

Списки второго отдѣла раздѣляются на двѣ редакціи: 1) списокъ изъ Пролога Виленской публ. библ. № 101, XVI в., и 2) текстъ житія по печатному Прологу Московскаго Синод. изданія 1662 и Прологу СПб. изд. 1895--1896 г.г.

Изъ передѣлокъ житія изданы: а) изъ рукоп. Новгородско-Софійской библ., № 1498, XVI в.; б) изъ рукоп. пр. Уварова № 100, XVII в., съ вариантами изъ Синодальной рукоп. XVII в. № 477; в) изъ рукоп. Погодинскаго собранія Имп. публ. библ. № 650, XVII в., съ вариантами изъ списка Антоніева Сійскаго монастыря; г) изъ рукоп. Общества Любит. Др. Письм. № 5462. Ө. ССLVIII. Изъ другихъ, неинтересныхъ передѣлокъ въ предисловіи къ изданію дописаны: 1) передѣлка въ рукоп. пр. Уварова № 439; 2) въ рукоп. Моск. Рум. Музея изъ собранія Тихонравова № 537, XVII в.; 3) въ рукоп. СПб. дух. академіи изъ собр. Соф. библ. № 1357, XVII в., а также нѣкоторыя печатныя передѣлки.

Списки службъ преп. Авраамію, — не восходящія, подобно спискамъ житія, равѣ начала XVI в.: раздѣляются на 4 редакціи: первая редакція службы издана по рукоп. Костромскаго Богоявленскаго монастыря № 8 (составлена она въ Смоленскомъ Аврааміевскомъ м—рѣ); вторая, составленная въ томъ же м—рѣ, издана по рукоп. Слуцкаго монастыря № 32; третья—по рукоп. Моск. Синод. библ. № 667; четвертая—по рукописи Московскаго Синод. библ. Новоспасскаго собранія № VI, съ вариантами изъ рукоп. Новгородско Соф. библ. № 1492. Кромѣ того, въ предисловіи описано еще 19 списковъ службъ преп. Авраамію (между прочимъ, списокъ Смоленской дух. семинаріи).

Кромѣ списковъ житія и службъ, въ предисловіи описываются также изображенія преп. Авраамія, — большею частію Смоленскія, съ которыми мы когда-ниб. познакомимъ нашихъ читателей. Въ самомъ изданіи даны слѣдующіе снимки: 1) преп. Авраамій и преп. Ефремъ—цинографическій снимокъ съ изображенія, находящагося въ рукоп. Смоленской дух. семинаріи, отд. I, № 78; 2) преп. Авраамій—такой же снимокъ съ изображенія, находящагося въ рукоп. СПб. Синодальнаго Архива № 1318, XVII в.); 3) преп. Авраамій и св. Меркурій—фотоиниическій снимокъ съ иконы, находящейся въ Сергіевскомъ придѣлѣ (на лѣвомъ клиросѣ) Вознесенскаго женскаго м—ря г. Смоленска, XVI в.; 4) преп. Авраамій—такой же снимокъ съ иконы, находящейся въ Бѣгородцкомъ, Смол. губ.,

XVII в., и 5) преп. Авраамій и св. Меркурій—такой же снимокъ съ иконы письма начала XVIII в., находящейся въ с. Сверчковѣ, Смол. губ. (привадажавшая равнѣ Смоленскому Богоявленскому собору). Въ концѣ книги имѣется еще снимокъ съ листа 304 и об. нотнаго Стихираря Московской Синод. типографской библ. № 320, XVII вѣка.

Извлечь изъ книги что-либо новое въ историческомъ отношеніи довольно трудно,—послѣ всего, что писано о преп. Аврааміи Смоленскомъ. «Къ сожалѣнію, до насъ не дошелъ не только подлинникъ этого житія,—говорить С. П. Розановъ,—но и ни одинъ изъ его списковъ ранѣе начала XVI стол. Тѣмъ не менѣе, всѣ извѣстные теперь списки XVI и XVII столѣтій представляютъ собою въ общемъ одну редакцію, восходящую несомнѣнно къ Ефремовской» (стр. I—II). Однако все значеніе этой книги—въ томъ, что въ ней ученымъ способомъ выяснено и собрано все, что только дошло до насъ касающагося преп. Авраамія, его житій и службъ ему.

Въ заключеніе заимствуемъ изъ книги молитву святого Авраамія, изданную по рукоп. Общ. Люб. Др. Письм. № LXXI, XVI в., съ вариантами изъ рукоп. Имп. публ. библ., Ф. I, № 801, XVII в.:

«Владыко, вседръжителю, Сыне Боже (и Боже) мой! Приклони оухо твое и оуслыши молитву Матере твоея, моляще (молящы) имя твое святое, и вонми вопіюпоу къ силному (ко всесилному) ти благоутробію и <sup>1)</sup> припадающеу и <sup>2)</sup> помилоуи, Владыко царю, градъ си (сей) Смоленскъ и свѣтую обітель сію и князя и вся православныя христіане, нарицающе (нарицающихъ) имя твое на всякомъ мѣстѣ владычествія твоего, остави имъ, елика ти яко чловѣцы съгрѣшиша, не простри своего праведнаго гнѣва противоу ихъ согрѣшенію. Аще бо безаконія назриши, Господи, кто постоитъ? Аще бо множицею (и множицею) согрѣшаютъ, но къ тебѣ обращаются, истинному Богу, иного (инаго) бо не знаютъ Бога, но тебе едиnorodного Сына Отцу и събезначальнаго съ святымъ Духомъ исповѣдаютъ отъ мене плоть взявшаго. Сего ради остави имъ вся, еже ти неправдоваша, и сътвори ихъ наслѣдники царствію твоему (своему), яко творца ты на [ри] цають (нарицають) и имя твое призываютъ».

<sup>1) 2)</sup> Въ рукоп. Имп. Публ. Библ. „и“ нѣтъ.

Продается книга въ книжныхъ магазинахъ **И. И. Глазунова** и **Н. Л. Риккера** въ **С. Петербургѣ**, **Н. П. Карбасникова** въ **С.-Петербургѣ**, **Москвѣ**, **Варшавѣ**, **Вильнѣ** и проч. **Н. Рѣдковъ.**

---

Редакторъ, священникъ **Николай Соколовъ.**

---

Печатать разр. цензоръ, ректоръ семинаріи архим. **Даміанъ.**

---

**Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.**

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

## Открыта подписка

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

# „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: «ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ», вступаая въ первый годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

==== Посему въ «ПРОГРАММУ» журнала входятъ: ====

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія.* 9) *Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ.* 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь чело-вѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

==== Въ журналъ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. =====

Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб. съ доставк. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Подписныя деньги адресовать: «Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію «Голоса Церкви».

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря, архимандритъ Арсеній и

Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

# ПІАНИНО, РОЯЛИ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что я увеличилъ свой складъ роялей, піанино и фисгармоній, какъ отдѣлъ проката, такъ и выборъ новыхъ. Надѣюсь, что публика попрежнему не оставитъ меня своими заказами, я же съ своей стороны, торгуя на личный капиталъ и довольствуясь малымъ процентомъ, а главное не затрачивая никакихъ средствъ на наемъ и содержаніе магазина, имѣю возможность продавать хорошихъ фабрикъ новое піанино за 375 р., на что обращаю вниманіе публики. Прокать фортепіано отъ 3 р., роялей отъ 5 р., піанино отъ 5 до 8 р.

**Новое піанино на годъ 7 р. въ мѣсяцъ.**

Принимаю въ обмѣнъ и покупаю подерж. инструменты по высокой цѣнѣ.

Смоленскъ, Тюремный пер., соб. домъ.

**И. Прокушинскій.**



## Содержаніе.

### I. Отдѣлъ оффиціальный.

	Стран
Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	77
Отъ Смоленской духовной консисторіи . . . . .	82
Отчетъ Смоленскаго епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 г. . . . .	85
Отъ Смоленскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта . . . . .	92

### II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Слово Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія въ 40-й день кончины Японскаго Архіепископа Николая . . . . .	373
Почившій Архіепископъ Японскій Николай. <i>В. Б. Райтз</i> и <i>Н. В. Орловъ</i> . . . . .	378
Просвѣтитель Японіи Архіепископъ Николай (Касаткинъ). <i>Ө. Каверзневъ</i> . . . . .	385
Архіепископъ Николай Японскій. Стих. <i>Романцевъ</i> . . . . .	401
Дровнинское школьное царство. <i>Немо</i> . . . . .	402
По поводу сѣзда г.г. смотрителей духовныхъ училищъ Смо- ленской епархіи. Свящ. <i>М. Медвѣковъ</i> . . . . .	405
Изъ мѣстной жизни . . . . .	411
Иноепархіальныя извѣстія . . . . .	422
Библиографія . . . . .	441
Объявленія . . . . .	

