

№№ 1-24. 6 апр. 2. №19. 1-й экз.

4241744

ГТИБ  
России  
№ 74427 2010 г.

# ВЛАДИМИРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 января № 1. 1866 года.

Цѣна въ редакціи 4 р. Выходятъ два раза въ  
— съ достав. и пер. 5 р. мѣсяць, 1 и 15 числа.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Къ исполненію.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сего Октября за № 5216, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 14 день Октября, въ измѣненіе 139 ст. Устава Дух. Консисторій, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣтъ соизволилъ постановить слѣдующее правило: предоставить церковнымъ причтамъ излишнія кошельковыя суммы самимъ отсылать въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами, на имя церкви, не обращаясь къ посредству Епархіальнаго Начальства; при чемъ поставить причтамъ въ непремѣнную обязанность не оставлять кошельковой суммы при церкви, безъ надобности, болѣе 100 рублей.—

**П р и к а з а л и:** О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Октября 29 дня 1865 года.

Владимірская Духовная Консисторія, по выслушаніи сего указа, приказали, и Его Преосвященство утвердиль: къ должному исполненію указъ Св. Синода объявить чрезъ припечатаніе въ епархіальной газетѣ съ тѣмъ, чтобы причты и старосты соборныхъ, градскихъ и сельскихъ первей кошельковыхъ суммы, ненужныя для употребленія, въ скоромъ времени отсылали бы въ государственный банкъ, или его конторы—для обращенія изъ процентовъ или на опредѣленные на правилахъ банка сроки, или на безсрочное время, оставляя при церкви не болѣе означенной въ указѣ Св. Синода суммы. Декабря 7 дня 1865 года.

*Къ свѣдѣнію.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го прошлаго Сентября за № 4900, съ приложеніемъ соображеній по дѣлу о сокращеніи переписки по православному духовному вѣдомству. **П р и к а з а л и:** Святѣйшій Синодъ, находя предложенныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ соображенія объ измѣненіяхъ по дѣлопроизводству по православному духовному вѣдомству цѣли своей сообразными, опредѣляетъ: 1) Требуемые указами Святѣйшаго Синода 11-го Ноября 1854 года и 30-го Апрѣля 1856 года послужные списки о службѣ синодальныхъ членовъ, равно епархіальныхъ и викарныхъ архіереевъ, доставлять въ Святѣйшій Синодъ, не ежегодно, но чрезъ каждые пять лѣтъ, а о всѣхъ перемѣнахъ по службѣ въ теченіе промежуточнаго времени, если будутъ таковыя, присылать дополнителныя вѣдомо-

сти къ 1-му Декабря. 2) Поручить Преосвященнымъ Архіереямъ тѣхъ епархій, гдѣ приходское духовенство получаетъ изъ казны жалованье, представленія о перемѣнахъ въ содержаніи причтовъ, вслѣдствіе устройства новыхъ церквей, предполагаемаго упраздненія существующихъ, перемѣнъ, происшедшихъ въ числѣ прихожанъ и проч., дѣлать одинъ разъ въ годъ не позже 1-го Мая, по прилагаемой при семъ формѣ № 1-й. Впрочемъ, въ случаѣ, когда по особеннымъ весьма важнымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, предстоить неотложная надобность въ опредѣленіи новаго причта, съ назначеніемъ ему отъ казны содержанія, Епархіальные Преосвященные могутъ входить въ Святѣйшій Синодъ съ особыми представленіями объ этомъ, не стѣсняясь сроками. 3) Принятіе обратно въ духовное званіе, для рукоположенія въ священнослужители вообще всѣхъ лицъ, уволенныхъ по прошеніямъ изъ духовнаго въ свѣтскія сословія, предоставить, на общемъ основаніи (Уст. Дух. Кон. ст. 80), усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, и за тѣмъ установленное указомъ Святѣйшаго Синода 21-го Ноября 1844 года правило, чтобы епархіальныя начальства, въ случаѣ подачи учителями духовно-учебныхъ заведеній, имѣющими гражданскіе чины прошеній о производствѣ ихъ въ священнослужительскія должности, предварительно сего производства испрашивали разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отмѣнить. 4) Объяснить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что особыя донесенія объ оказавшихся совращеніяхъ изъ православія въ расколъ или ересь, должны быть представляемы Святѣйшему Синоду только въ случаяхъ, въ 4 пунктѣ 21-й статьи Уст. Дух. Конс. означенныхъ, именно: когда совращеніе простирается на значительное число людей, или соединено съ опасностію новыхъ совращеній, или же открывается новый расколъ или секта; о совращеніяхъ же менѣе значительныхъ, равно какъ и вообще о оказавшихся въ теченіе

года совращеніяхъ, представлять въ Святѣйшій Синодъ однажды въ годъ перечневую вѣдомость, въ видѣ приложенія къ отчету о состояніи епархіи, по прилагаемой при семъ формѣ № 2-й. 5) Въсѣ отмѣнить предписанное указомъ Святѣйшаго Синода 10-го Мая 1849 года требованіе отъ Благочиннаго донесеній о внушеніи духовенствомъ прихожанамъ вреда излишняго употребленія въ пищу сырой соленой рыбы и пользы преподаннаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ наставленія о способѣ врачеванія отъ послѣдствій означенной вредной пищи. 6) Отмѣнить также представленіе Святѣйшему Синоду вѣдомостей, требуемыхъ указами его: а) отъ 6-го Февраля 1766 г. и 30 Ноября 1775 г. объ имѣніи въ монастыряхъ общихъ для братіи трапезъ, б) отъ 29-го Іюля 1846 года—о перемѣнахъ по службѣ чиновниковъ духовнаго вѣдомства, имѣющихъ классныя чины и в) отъ 26-го Іюля 1849 года—о перемѣнахъ по службѣ лицъ, не имѣющихъ классныхъ чиновъ. 7) Въмѣсто представляемыхъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 29-го Октября 1836 года, Благочинными въ Консисторіи пополугодно именныхъ вѣдомостей о дѣтяхъ безмездно обучающихся у приходскаго духовенства, представлять перечневыя о числѣ учениковъ въ каждомъ училищѣ съ объясненіемъ объ успѣхахъ обученія и о наставникахъ. 8) Отмѣнить представленіе въ Святѣйшій Синодъ, требуемыхъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 Мая 1849 года, донесеній о духовныхъ лицахъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ и приговоренныхъ къ лишенію сана и другимъ наказаніямъ. О чемъ къ должному исполненію дать знать по духовному вѣдомству указомъ. Ноября 5 дня 1866 года.

Предполагаемыя измѣненія въ содержаніи городского и сельскаго духовенства по N N Епархіи на 1867 годъ.

Названіе церквей.	Назначено по рос-писанію на 1866 г.		По какому случаю предпо-лагается назначить или прекра-тить содержаніе, равно измѣ-нить его размѣръ.	Испраши-вается къ производ-ству въ 1867 году.	
	Руб.	К.		Руб.	К.
а) Причты церквей, содержаніе коихъ пре-ращается или умень-шается. * * уѣзда.					
1) Преображенская въ с. Преображенскомъ.	336		Церковь сего сельца, во вре-мя бывшего пожара сгорѣла, вслѣдствіе чего приходъ оной приписать къ церкви Троицкой въ с. Новомъ.		
2) Николаевская въ с. Дубновкѣ . . . . .	236		Церковь эту слѣдуетъ упразд-нить, вслѣдствіе совершенной ея ветхости, а прихожанъ, всего 850 душъ, причислить къ бли-жайшимъ церквамъ, къ чему представляется удобство по бли-зости разстояній, именно: 450 къ Михайловской въ с. Новоторжскомъ и 400 къ Казанской въ с. Даниловъ.		
* * уѣзда.			За уменьшеніемъ числа при-хожанъ, по случаю переселенія въ Оренбургскую губернію 160 душъ, вслѣдствіе чего останется въ семь приходъ 340 душъ, слѣ-дуетъ перечислить изъ 6 въ 7 классъ съ жалованьемъ:		
3) Покровская въ с. Покровскомъ . . . . .	212		Священнику 110 Дьячку . . . . . 40		
в) Причты церквей, содержаніе которыхъ назначается вновь или возвышается. * * уѣзда.			По случаю окончанія построй-ки въ семь селъ новой камен-ной церкви во имя Св. Космы и Даміана и освященія оной, и вслѣдствіе имѣющихся въ виду отъ изложенныхъ выше пере-мѣнъ свободныхъ суммъ, пред-ставляется возможность ввести сію церковь въ 6 классъ, при-ходъ сей составить изъ селеній * * , въ которыхъ числится 500 душъ; перемѣнъ въ штатахъ сосѣднихъ причтовъ отъ сего не произойдетъ, такъ какъ въ нихъ останется въ * * 000 душъ, и за тѣмъ производить причту жалованья:	150	
1) Воскресенская въ с. * * . . . . .			Священнику 140 Дьячку . . . . . 40 Пономарю . . . . . 32		
					212

Названіе церквей.	Назначено по росписанію на 1866 г.		По какому случаю предполагается назначить или прекратить содержаніе, равно изъять его размѣръ.	Испрашивается къ производству къ 1867 г.	
	Руб.	К.		Руб.	К.
<p align="center">** * уѣзда.</p> <p>2) Троицкая въ с. Новомъ.</p> <p>Священникъ 160  діаконъ . . . 80  дьячекъ . . . 40  пономарь . . . 32  просфирня . . . 24</p> <hr/>	336		<p>За припискою прихожанъ отъ Преображенской церкви слѣдовало бы увеличить оклады, временно, впредь до устройства новой церкви въ с. Преображенскомъ:</p> <p align="right">Священнику 250  Діакону . . . 100  дьячку . . . 50  пономарю . . . 40  просфирнѣ . . . 24</p> <hr/>	464	
<p>3) Михайловская въ с. Новоторжскомъ.</p> <p>Священникъ 140  дьячекъ . . . 40  пономарь . . . 32  просфирня . . . 24</p> <hr/>	236		<p>За перечисленіемъ 450 душъ прихожанъ отъ упраздненнаго Николаевского прихода слѣдуетъ возвести изъ 5 въ высшій 4 классъ, такъ какъ число прихожанъ составляетъ 1,200 душъ, и за тѣмъ производить причту жалованья:</p> <p align="right">Священнику 160  діакону . . . 80  дьячку . . . 40  пономарю . . . 32  просфирнѣ . . . 24</p> <hr/>	336	
<p>4) Базанская въ с. Давиловъ.</p> <p>Священникъ 140  дьячекъ . . . 40  пономарь . . . 32  просфирня . . . 24</p> <hr/>	236		<p>За причисленіемъ 400 душъ прихожанъ отъ упраздненнаго Николаевского прихода слѣдуетъ возвести изъ 5 въ высшій 4 классъ, такъ какъ число прихожанъ составляетъ 1,100 душъ, и за тѣмъ производить жалованья:</p> <p align="right">Священнику 160  діакону . . . 80  дьячку . . . 40  пономарю . . . 32  просфирнѣ . . . 24</p> <hr/>	336	
	1592			336	
			Остается за тѣмъ свободныхъ суммъ.	1498	
				94	
				1592	

*Примѣчаніе.* Сумма, назначаемая на новые оклады причтовъ и увеличеніе оныхъ, не должна превышать суммы, оказавшейся отъ уменьшенія окладовъ и прекращенія оныхъ.

## В Ъ Д О М О С Т Ь.

О СОВРАТИВШИХСЯ ИЗЪ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ ЕРЕСИ И РАСКОЛЫ  
въ 186 году по N N ЕПАРХІИ.

НАИМЕНОВАНИЕ ЕРЕСИ ИЛИ РАСКОЛА.	Число душъ.	
	Муж. пола.	Жен. пола.
<b>а) Совратилось:</b>		
Въ Римское исповѣданіе . . . . .	00	00
— Лютеранское . . . . .	00	00
— Реформатское . . . . .	00	00
— Поповщинскую секту . . . . .	00	00
— Безпоповщинскую . . . . .	00	00
— Духоборцы и Молоканы . . . . .	00	00
— Скопцы . . . . .	00	00
<b>б) Изъ нихъ возвращено въ пра- вославіе.</b>		
Изъ Римскаго исповѣданія . . . . .	00	00
— Лютеранскаго . . . . .	00	00
(и такъ далѣе).		

*Примѣчаніе.* Во второмъ отдѣлѣ сей вѣдомости (лит. б) показаны только тѣ изъ возвратившихся въ православіе, коихъ совращеніе открылось въ теченіи отчетнаго года и которые, по сему, показаны въ первомъ отдѣлѣ этой вѣдомости (лит. а).

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

При разсмотрѣніи отчетовъ по опекамъ надъ дѣтьми умершихъ духовныхъ лицъ и имѣніемъ ихъ за 1864 годъ въ Консistorіи оказалось, что опекуны не показываютъ: въ графѣ I лицъ выбывшихъ изъ подъ опекунскаго надзора, въ гр. II, очень часто, лѣтъ состоящимъ подъ опекою, въ гр. III имущества малолѣтнихъ съ его оцѣнкою, въ гр. IV выбывшаго въ разное время имущества, а если и показываютъ таковое, то безъ означенія когда, по какому случаю и съ чьего разрѣшенія вышло, въ гр. V остатковъ отъ предшествовавшаго года и капиталовъ, состоящихъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, въ гр. VI. остатковъ къ наступающему году; а благочинные повѣряя отчеты съ приходорасходными книгами и наличностію имущества, на всѣ недостатки отчетовъ не обращаютъ должнаго вниманія, а потому Консistorія подтверждаетъ всѣмъ Благочиннымъ и опекунамъ Владимірской епархіи, чтобы первые внимательнѣе разсматривали представляемые имъ отчеты, а послѣдніе составляли таковые осмотрительнѣе и отчетливѣе.

### Постановленіе Владимірскаго Семинарскаго Правленія касательно прошеній о назначеніи ученикамъ семинаріи и училищъ казеннаго содержанія или пособія.

Владимірское Семинарское Правленіе для лучшаго порядка, большей обстоятельности и однообразія въ дѣлопроизводствѣ о назначеніи бѣднымъ ученикамъ семинаріи и училищъ казеннаго содержанія или денежнаго отъ казны пособія, съ утвержденія Его Преосвященства, постановило: 1) при существующихъ въ учебномъ году двухъ.—въ Сентябрѣ и Январѣ,—срокахъ для составленія вѣдомостей о назначеніи казеннаго содержанія или пособія бѣднымъ



ученикамъ, принимать прошенія по сему предмету не во всякое время, а только два раза въ годъ, въ началѣ Сентября и Января, исключая тѣ случаи, когда произошедшія между этими скрсками несчастія въ семействѣ ученика потребуютъ, для принятія прошенія о предоставленіи ему того или другаго, допустить изъятіе изъ этаго общаго правила; 2) прошенія о назначеніи отъ казны денежнаго пособія ученикамъ училищъ подавать непременно на имя училищныхъ начальствъ, которыя имѣютъ долгъ разсматривать ихъ и свои заключенія по нимъ представлять (вѣдомостями) въ срочное время, или по уважительнымъ побужденіямъ въ особое, на опредѣленіе Семинарскаго Правленія; 3) прошенія сіи для болѣе справедливаго рѣшенія ихъ, должны заключать полныя и обстоятельныя, засвидѣтельствованныя причтами и благочинными (засвидѣтельствованіе послѣднихъ требуется непременно за № и числомъ) просителей, свѣдѣнія: а) о наличномъ составѣ семейства нуждающагося въ призрѣніи отъ казны ученика, включая въ оный и членовъ семейства зятя его или брата, поступившаго на мѣсто его отца, б) о разныхъ средствахъ содержанія семейства, отъ мѣста (какъ то: денежныхъ по записи сборахъ при столькихъ то душахъ въ приходѣ, озимомъ въ зернѣ хлѣбѣ при столькихъ то десятинахъ земли съ такой то части, сѣнѣ и проч.) и другихъ источниковъ, не только общеизвѣстныхъ (наприм: попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія), но и особенныхъ или мѣстныхъ, также—в) о временныхъ причинахъ бѣдности его (семейства ученика, нуждающагося въ пособіи) пожаръ, градобитіи и т. п., если сіи причины случились; прошенія же, не заключающія таковыхъ свѣдѣній или не засвидѣтельствованныя въ своей справедливости причтомъ и благочиннымъ, должны быть возвращаемы подающимъ съ отказомъ въ разсмотрѣніи оныхъ и объясненіемъ основаній отказа; 4) ученики, принятые на казенное содержаніе или

денежное пособіе, кромѣ круглыхъ сиротъ, обязаны предъ каждымъ составленіемъ объ нихъ вѣдомостей приобрѣтать у причтовъ и обозрѣвающихъ предъ симъ же временемъ свои участки благочинныхъ—свидѣтельства о современномъ положеніи ихъ семействъ и доставлять оныя Правленію или училищному начальству для соображеній о продолженіи таковымъ ученикамъ казеннаго содержанія или пособія, и 5) отцамъ благочиннымъ, посредствомъ предполагаемаго, съ дозволенія Его Преосвященства, припечатанія сего опредѣленія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, принять оное, въ чемъ слѣдуетъ съ ихъ стороны, къ исполненію, наблюдая при семъ тщательно за правильностію и полнотою свидѣтельствуемыхъ ими и причтами свѣдѣній по выше-означенному 3-му пункту, дабы Правленіе сообразнѣе съ дѣйствительною бѣдностію учениковъ, ищущихъ казеннаго содержанія или пособія, могло удовлетворять ихъ.

Резолюція Его Преосвященства состоялась на постановленіи Семинарскаго Правленія слѣдующая: припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## ИЗВѢСТІЯ.

### НАГРАЖДЕННЫ НАБЕДРЕННИКАМИ:

#### *Священники:*

Владимірскаго уѣзда села Подберезья Дмитрій *Фаворскій*.

Александровскаго уѣзда: села Слотина Михаилъ *Эдемскій*, села Никольскаго Стефанъ *Новосельскій*.

Шуйскаго уѣзда Ильинской Слободы Григорій *Лепорскій*, села Ильинск. Чернецвъ Григорій *Розановъ*.

Муромскаго уѣзда села Борисоглѣбскаго Аполлонъ *Трелинъ*, села Арѣина Семень *Фигуровскій*, погоста Зяб-

лицаго Александръ *Надеждинъ*, того же погоста Иванъ *Целебровский*, села Красна Иванъ *Бълавинъ*, села Булатникова Иванъ *Хваленскій*.

Суздальскаго уѣзда Воскресенской Слободы Василій *Смирновъ*, села Барскаго-Городища Василій *Георіевскій*, села Рожествина Михаилъ *Приклонскій*.

Гороховецкаго уѣзда погоста Индруса Алексѣй *Покровский*, села Мыта Иванъ *Харизоменовъ*, села Өомишки Иванъ *Благообразовъ*.

Меленковскаго уѣзда села Репина Петръ *Пеликановъ*.

Покровскаго уѣзда села Абакумова Павелъ *Шиповскій*, села Прошникова Иванъ *Молчановъ*.

Судогодскаго уѣзда погоста Воскресенскаго Иванъ *Меморскій*, погоста Егорьевскаго, что въ Славцевѣ, Андрей *Фиуровскій*.

Переславскаго уѣзда села Ивановскаго Сергѣй *Громовъ*, села Нагорья Павелъ *Приклонскій*.

Ковровскаго уѣзда села Великаго, что на Тальшѣ, Иванъ *Остроумовъ*, погоста Шишегды Ефимъ *Стуремикій*, села Черицевъ Воротынскихъ Сергѣй *Груздевъ*.

Юрьевскаго уѣзда села Петровскаго Николай *Троицкій*.

*Удостоены благодарности, съ выдачею отъ Консисторіи свидѣтельствъ.*

Владимірскаго уѣзда села Кишлева Василій *Баскаковъ*, села Калитеева Николай *Милвзоровъ*.

Муромскаго уѣзда Муромскаго Троицкаго женскаго монастыря Іоаннъ *Чернобровцевъ*, города Мурома Козмодемьянской церкви Павелъ *Спасскій*, села Борисова Яковъ *Молчановъ*, Дмитріевской Слободы Якимъ *Сперанскій*.

Суздальскаго уѣзда города Суздаля Аѳанасьевской церкви Михаилъ *Полсадовъ*, Златоустовской церкви Александръ *Александровъ*, села Омуцкова Павелъ *Орловъ*, села Гавриловскаго Николай *Харламовъ*.

Гороховецкаго уѣзда Мячковской Слободы Алексѣй *Померанцевъ*, села Старкова Алексѣй *Протанскій*.

Вязниковскаго уѣзда погоста Преображенскаго Иванъ *Доброцвѣтовъ*.

Покровскаго уѣзда села Филипповскаго Иванъ *Покровский*.

Судогодскаго уѣзда погоста Литвинскаго Алексѣй *Орловъ*, погоста Старо-Замотринскаго Стефанъ *Бляевъ*, села Дубенокъ Григорій *Левковъ*.

Переславскаго уѣзда Градской Успенской церкви Иванъ *Строевъ*, села Алферова Николай *Ундольскій*.

Ковровскаго уѣзда села Тумакова Илья *Бляевъ*.

Юрьевскаго уѣзда села Кузминскаго Прокопій *Смирновъ*.

---

### Опредѣлены на мѣста.

#### *Священническія:*

Воспитаникъ Владимірской Семинаріи Иванъ *Успенскій* въ село Ново-Архангельское, Воронцово тожъ, юрьевскаго уѣзда, 7 декабря.

Воспитаникъ Семинаріи Алексѣй *Аѳонскій* въ село Игрищи того же уѣзда, 14 декабря.

#### *Діаконское:*

Исключенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи ученикъ Петръ *Счастливцевъ* въ погость Сергіевы-Горки, гороховскаго уѣзда, 13 декабря.

#### *Причетническія:*

Заштатный діаконъ села Вашець, переславскаго уѣзда, Михаилъ *Меморскій*, въ то же село, 1 декабря.

Исключенный изъ средняго отдѣленія Владимірскаго Духовнаго Училища ученикъ Егоръ *Пятницкій*, къ суздальской градской Успенской церкви, 2 декабря.

Заштатный дьячекъ села Пусто-Рождествина, переславскаго уѣзда, Егоръ *Рождественскій* въ то же село, 3 декабря.

Послушникъ Переславскаго Никитскаго монастыря Иванъ *Троицкій* въ село Симаново, гороховскаго уѣзда, съ производствомъ въ санъ діакона, 4 декабря.

Исключенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи ученикъ Лавръ *Лобцовъ* къ Владимірскому Успенскому Каѳедральному Собору, 9 декабря.

Юрьевскаго Архангельскаго монастыря Иеромонахъ *Димитрій* опредѣленъ Казначеемъ того монастыря, 1 декабря.

#### *Перемѣщены:*

Пономари шуйскаго уѣзда, сель—Богородскаго-Чечкина Иванъ *Свашицкій* и Пупковъ—Андрей *Дунаевъ*, одинъ на мѣсто другаго, 4 декабря.

Муромскаго уѣзда села Борисоглѣбскаго, пономарь Дмитрій *Беневоленскій* и меленковскаго уѣзда села Рѣпина пономарь Павелъ *Ремезовъ*, одинъ на мѣсто другаго, 10 декабря.

#### *Переименованъ:*

Покровскаго уѣзда села Аргунова, пономарь Тимоѳей *Соколовъ* во дьячки, 8 декабря.

#### *Уволенъ.*

Воспитаникъ Уфимской Семинаріи Александръ *Смирновъ* въ тамошнюю епархію, для поступленія на священническое мѣсто, 9 декабря.

*Дозволено сдавать мѣсто:*

Вязниковскаго уѣзда села Палеха, діакону Ивану *Палеховскому*, 11 декабря.

**Зачислены мѣста:**

*Причетническія:*

Меленковскаго уѣзда въ селѣ Суровцевѣ, за семействомъ бываго пономаря того села *Ивана Тихонравова*, 7 декабря.

Того же уѣзда въ селѣ Ляхахъ, за семействомъ діакона того села *Аѳанасія Алякринскаго*, 11 декабря.

Юрьевскаго Архангельскаго монастыря послушникъ *Максимъ Васильевъ Куманинъ* возвращень, согласно его желанію, въ первобытное московское мѣщанское общество, 8 декабря.

Муромскаго уѣзда села Комелева дьячекъ *Петръ Архангельскій* опредѣлень въ число послушниковъ *Флорищевой пустыни*, 1 декабря.

Калужской епархіи Малоюрославецкаго монастыря монахъ *Германъ* опредѣлень въ число братства *суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря*, 9 декабря.

Александровскаго уѣзда села Ивановскаго *Холуденева* крестьянская женка *Екатерина Маркова* опредѣлена въ число послушницъ *Переславскаго Ѳедоровскаго монастыря*, 9 декабря.

Крестьянскія дѣвицы *Гороховецкаго уѣзда Нижне-Ландеховской волости* деревень: *Шишеловой Анна Емельянова Коростина* и *Блиновой Василиса Петрова Леонова* опредѣлены въ число послушницъ *Святоезерскаго монастыря*, 11 декабря.

Закрѣто четвертое причетническое мѣсто Гороховскаго уѣзда въ селѣ Никулинѣ, за выбытіемъ пономаря Петра *Архангельскаго*, 25 ноября.

Владимірскаго уѣзда села Давыдова пономарь Егоръ *Устинскій*, за нетрезвость и разные предосудительные поступки, уволенъ отъ мѣста съ дозволеніемъ въ теченіи года приискать себѣ сторожевское мѣсто, ноября 30 дня 1865 года.

Шуйскаго уѣзда села Кузнецова священникъ Теофанъ *Добровольскій* Епархіальнымъ Начальствомъ удаленъ отъ настоящаго мѣста съ предоставленіемъ ему приискать причетническое мѣсто; а на его мѣсто опредѣленъ священникъ села Хваточева ковровскаго уѣзда Евграфъ *Виноградовъ*.

*Утвержденъ въ должности церковнаго старосты:*

Отставной унтеръ-офицеръ деревни Окулова покровскаго уѣзда, Максимъ *Иродіоновъ* при церкви погоста Кумани того же уѣзда, 29 ноября.

Церковному старостѣ села Новаго судогодскаго уѣзда, крестьянину Павлу *Соловьеву* за усердную службу выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ, 9 декабря.

Церковному старостѣ села Благовѣщенскаго муромскаго уѣзда, крестьянину Абраму *Петрову*, за усердную и полезную для церкви службу и особенно за дѣятельное участіе въ построеніи храма выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ того же числа.

*Преподано благословеніе Его Преосвященства:*

Юрьевскаго уѣзда села Андреевскаго, священнику Григорію *Покровскому*, за попеченіе о благоустройствѣ приходскаго храма, 1 декабря.

Судогодскаго уѣзда погоста Георгіевскаго, что въ Славцевѣ, священнику Михаилу *Побѣдинскому* за долговременную, усердную и безпорочную службу, 13 декабря.

Ковровскаго уѣзда села Малыхъ Всегодичъ священнику Николаю *Молитвослову* и діакону Александру *Взорову* за успѣшное обученіе крестьянскихъ дѣтей.

*Освящены церкви:*

Въ селѣ Симаковѣ гороховскаго уѣзда, деревянный храмъ въ честь Воскресенія Христова, 8 ноября.

Въ селѣ Святѣ того же уѣзда, новоустроенный придѣльный храмъ въ честь иконы Смоленскія Божія Матери, 20 ноября.

Въ селѣ Расловскомѣ владимірскаго уѣзда, новоустроенный храмъ въ честь Св. Богоотецъ Іоакима и Анны, 21 ноября.

Въ селѣ Добромѣ того же уѣзда, новоустроенный придѣльный храмъ въ честь Святителя и Чудотворца Николая, 5 декабря.

Священникамъ селѣ—Меленковскаго уѣзда *Кошелева*, Сергію *Орлову*, Покровскаго уѣзда погоста Николы Пустаго Поля Михаилу *Виноградову* и Переславскаго уѣзда — Дубровицѣ Василью *Федоровскому*, Никульскаго Іоанну *Безсонову* и Нилы—Іосифу *Одоранскому* разрѣшено открыть въ своихъ домахъ безмездныя училища съ 1866 года.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ:**

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

**ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ**

**въ 1866 году.**

Редакція «Духовнаго Вѣстника» будетъ продолжать свое изданіе и въ 1866 году.

Связь духовной науки съ жизнью, развитіе науки подъ условіями жизни, устройство жизни соотвѣтственно требованіямъ науки—вотъ сущность и смыслъ современныхъ потребностей и стремленій духовенства и его чаяній въ скоромъ будущемъ! Недавними правительственными распоряженіями о цензурѣ, нашей свѣтской литературѣ предоставлены важныя



права, которыми она не замедлит воспользоваться; съ расширеніемъ правъ литературной писменности, шире и сильнѣе раскрывается умственная дѣятельность, на которую не можетъ не отозваться, соотвѣтственно своему характеру, и духовно-журнальная литература. Обязанности церковныхъ пастырей увеличиваются по мѣрѣ того, какъ возвышается степень умственного развитія ихъ паствы: требованіе отъ духовной науки дѣлаются серьезнѣе. Основываясь на многихъ признакахъ сочувствія нашей свѣтской литературы къ вопросамъ, преимущественно интересующимъ духовенство, мы ожидаемъ отъ увеличенія ея правъ всего наилучшаго. «Духовный Вѣстникъ», въ продолженіе своего четырех-лѣтняго существованія, представилъ не мало статей, интересовавшихъ нашихъ духовныхъ читателей, и принадлежащихъ нѣкоторымъ почтеннымъ представителямъ свѣтской науки. Но не безызвѣстно также, что въ части нашей свѣтской литературы проводятся воззрѣнія и ученія, противъ которыхъ духовная наука и литература должна отстаивать свои коренныя убѣжденія. Защищеніе христіанскихъ истинъ также необходимо въ настоящее время, какъ и положительное, наукообразное раскрытіе ихъ.

Что касается непосредственныхъ интересовъ самаго духовенства, то служеніе имъ редакція всегда почитала одною изъ существенно-важныхъ своихъ обязанностей, подвергая обсужденію вопросъ объ улучшеніи разныхъ сторонъ его быта. Доказательствомъ служатъ разнообразныя статьи, помѣщенные въ «Духовномъ Вѣстникѣ» за истекающій годъ. Однѣ изъ нихъ выясняютъ потребности духовенства изображеніемъ современнаго или недавняго его быта, другія обратили на себя вниманіе по зрѣлому и основательному обсужденію мѣръ къ улучшенію быта сельскаго причта, нѣкоторыя представляютъ историческія и каноническія основанія для рѣшенія современнаго вопроса о духовенствѣ; есть и такія статьи, касающіяся современнаго, или же давно-минувшаго состоянія различныхъ церквей и религіозныхъ обществъ, которыя, кромѣ своего общаго интереса, умножаютъ средства ко всестороннему обсужденію вопроса о положеніи духовенства; кромѣ того «Духовный Вѣстникъ», въ своемъ отдѣлѣ «Извѣстій», представляетъ едва-ли не самый полный сводъ правительственныхъ, особенно мѣстныхъ, по всемъ епархіямъ, распоряженій и вообще всего, что дѣлалось со стороны епархіальныхъ начальствъ, приходскаго духовенства и самихъ приходскихъ обществъ по предметамъ улучшенія быта приходскаго духовенства и развитія его пастырско-общественной дѣятельности.

Журналъ «Духовный Вѣстникъ» будетъ выходить въ 1866 году ежемѣсячно книжками до 10-ти и болѣе печатныхъ листовъ. Въ-слѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ, цѣна журнала въ 1866 году, вмѣсто 7 рублей, назначается: съ пересылкою и доставкою на-домъ—5 рублей, безъ пересылки и доставки—4 руб. Цѣна журнала за 1862, 1863 и 1864-й годы съ пересылкою и доставкою—4 рубля, безъ пересылки и доставки—3 рубля. За 1865 годъ цѣна журнала 5 р. съ пересылкою, безъ пересылки—4 р.

Отдѣльно, за всѣ годы, каждой книгѣ цѣна, съ пересылкою, 60 коп., безъ пересылки—50 коп.

Иногородные, желающіе подписаться на полученіе журнала, благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ *Контору «Духовнаго Вѣстника» въ Харьковѣ*. Почтамту извѣстно помѣщеніе конторы.

Редакторъ, Орд. Профессоръ Богословія въ Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, Протоіерей *В. Добротворскій*.

Сотрудникъ Редакторъ, Протоіерей *І. Чижевскій*.

О ВЪ И З Д А Н І И

## ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

въ 1866 году.

«**Христіанское Чтеніе**», издаваемое при с.-петербургской дух. академіи съ 1821 года, будетъ и въ слѣдующемъ 1866 году выходить ежемѣсячно по прежней программѣ.

«**Христіанское Чтеніе**» будетъ выходить книжками отъ 10—12 листовъ въ каждый мѣсяць.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ безъ доставки на домъ 6 руб. сер., а съ доставкою и пересылкою во всѣ города 7 руб. серебромъ. Желающіе получить «**Христіанское Чтеніе**» въ концѣ года въ корешковомъ переплетѣ благоволятъ высылать за полный экземпляръ (12 книгъ) 10 руб. серебромъ. Въ видахъ облегченія подписчиковъ Редакція съ будущаго года допускаетъ за годовое изданіе журнала разсрочку уплаты по полугодно — за ручательствомъ впрочемъ лицъ и мѣстъ начальственныхъ.

При академіи и у книгопродавца *Кораблева* въ С.-Петербургѣ еще продаются полные экземпляры «**Христіанскаго Чтенія**» за прежніе годы, именно: 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840,

1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864 и 1865. Каждый экземпляръ отдѣльно за 1822—1848 годы по 5 руб. сер. безъ пересылки, а съ пересылкою 6 руб. сер.; экземпляры 1849—1865 годовъ по 6 руб. сер. безъ пересылки, а съ пересылкою по 7 руб. сер. Кто пожелаетъ выписать имѣющіеся экземпляры за всѣ годы въ совокупности или съ 1822 по 1827, или съ 1833 по 1847 включительно, тому будетъ уступлень каждый экземпляръ одного года по 3 руб. сер. безъ пересылки, за которую нужно прилагать на пять фунтовъ для каждаго экземпляра.

Подписка на «**Христіанское Чтеніе**» принимается въ Редакціи журнала при с.-петербургской дух. академіи, или въ правленіи этой академіи; также — въ правленіяхъ иногородныхъ д. семинарій, въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта и въ конторѣ Редакціи, находящейся въ С.Петербургѣ при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова.

Редакція просить гг. иногородныхъ подписчиковъ обращаться съ требованіями журнала прямо и исключительно въ с.-петербургскую дух. академію—съ точнымъ обозначеніемъ: губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званія, имени и фамиліи подписчика.

Можно также получать въ Редакціи отдѣльными книгами:

- 1) Бесѣды св. Златоуста на псалмы (въ 2-хъ том.), помѣщенные въ Хр. Чт. за 1860 г. Цѣна 3 р., на перес. за 2 ф.
- 2) *Его же* бесѣды на разныя мѣста св. Писанія. Т. I, II и III. Цѣна каждому тому 1 р. 50 к., на пер. за 2 ф.
- 3) *Его же* бесѣды на Евангеліе св. апостола и еван-

гелиста Іоанна Богослова. Въ 2-хъ томахъ (около 70 листовъ). Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

4) *Его же* бесѣды на 1-е посланіе св. апостола Павла къ Коринѳянамъ. Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 1 р. 50 коп., съ перес. 2 руб.

5) *Его же* бесѣды и слова на разные случаи. Т. I и II. Цѣна каждому тому 1 р. 50 к., на пересылку за 2 ф.

6) *Его же* бесѣды къ антиохійскому народу. Цѣна 2 руб., на пересылку за два фунта.

7) Церковную Исторію Евсевія. Цѣна 2 руб., на пересылку за два фунта.

8) Указатель сочиненій, содержащихся въ 88 частяхъ «Христіанскаго Чтенія». Цѣна (съ пересылкою) 50 к. сер.

9) Указатель сочиненій, содержащихся во всѣхъ частяхъ «Христіанскаго Чтенія» съ 1843 по 1860 г. включительно. Цѣна 20 к. сер., на пересылку за 1 фунтъ.

---

О В Ъ   И З Д А Н І И

П Р А В О С Л А В Н А Г О   О Б О З Р Ъ Н І Я

В Ъ   1 8 6 6   г о д у .

Въ 1866 году *Православное Обозрѣніе* будетъ издаваться, не отступая отъ своей задачи и не измѣняя своего направленія, *ежемѣсячно*—книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ составъ его будутъ входить:

1) **Переводы Свящ. Писанія** на русскій языкъ—*каноническихъ книгъ Ветхаго Завета* съ еврейскаго языка архим. Макарія, и *неканоническихъ*, извѣстныхъ на греческомъ.

2) **Руководительныя статьи** *библіологическаго, догматическаго, нравственнаго, апологетическаго и церковно-историческаго* содержанія.

3) Статьи **объ обществахъ иновѣрныхъ, религіяхъ нехристіанскихъ и философскихъ ученіяхъ** о религіи, и въ частности — изслѣдованія о **русскомъ расколѣ**.

4) **Критическіе обзоры и библіографія** духовной литературы русской и иностранной.

5) **Замѣтки**, въ которыхъ, *при статьяхъ руководящихъ*, будутъ помѣщаться: *распоряженія правительства по духовному вѣдомству, свѣдѣнія о ходѣ дѣлъ по вопросамъ, уже поднятымъ и доселѣ не получившимъ разрѣшенія, внутренняя корреспонденція, заграничныя извѣстія, журнальныя замѣтки, разныя извѣстія.*

6) Въ **Приложеніи** будетъ продолжаться изданіе *памятниковъ христіанской древности.*

Труды редакціи по прежнему раздѣляютъ священники: **Г. Смирновъ-Платоновъ** и **П. Преображенскій**.

Цѣна за годовое изданіе въ Москвѣ безъ доставки на домъ шесть рублей серебромъ, съ доставкою на домъ въ Москвѣ, равно съ пересылкою въ другіе города семь рублей серебромъ.

**Иногородные**, для скорѣйшей и вѣрнѣйшей доставки журнала, благоволятъ адресоваться съ своими требованіями *прямо и исключительно: въ контору редакціи Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.*

**Новые подписчики** получаютъ съ январскою книжкой **первую книгу Царствъ** въ русскомъ переводѣ архим. Макарія, и **книгу Премудрости Иисуса сына Сирахова** въ переводѣ свящ. А. Сергіевскаго. Редакція покорнѣйше проситъ гг. новыхъ подписчиковъ — *непрѣмѣнно* обозначать въ своихъ требованіяхъ, что они не подписывались на «Православное Обозрѣніе» прежде.

Редакторъ протоіерей **Н. Сергіевскій**.  
ординарный профессоръ богословія въ московскомъ университетѣ.

## О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА «ТРУДЫ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ» ВЪ 1866 ГОДУ.

Труды Киевской Духовной Академіи будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1866 году. Въ этомъ журналѣ будутъ помѣщаться:

I. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

II. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки, преимущественно по исторіи отечественной церкви.

III. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ преимущественно по христ. апологетикѣ и по церковной исторіи.

IV. Статьи, имѣющія предметомъ обзорѣніе и критическую оцѣнку произведеній современной (въ особенности иностранной) богословской литературы и явленій современной жизни.

V. Извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія отечественной церкви, въ частности духовно-учебныхъ заведеній.

VI. Извѣстія о состояніи церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ въ обществахъ христіанскихъ неправославныхъ.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей дух. журналовъ.

VIII. Въ приложеніи къ журналу будетъ помѣщаться переводъ пророческихъ книгъ Ветхаго Заветъа съ учеными примѣчаніями и переводъ твореній блаж. Іеронима.

Какъ и прежде, редація будетъ имѣть цѣлію удовлетворять, по возможности, требованіямъ такихъ читателей, которые ищутъ въ духовныхъ изданіяхъ не одного общеназидательнаго чтенія, но и обстоятельнаго знакомства съ богословскими знаніями и съ предметами, относящимися къ области религіи.

Редація съ благодарностію приметъ статьи постороннихъ лицъ и дастъ имъ мѣсто въ журналѣ, если найдетъ ихъ соотвѣтствующими цѣли изданія.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Терапонтова; въ Петербургѣ, Ярославлѣ, Варшавѣ и Казани у книгопрод. Д. Е. Кожанчикова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 книгъ, около 10 печатныхъ листовъ каждая) ШЕСТЬ рублей съ пересылкою.

По той же цѣнѣ можно получать *Труды* и за 1865 г.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры *Трудовъ* за первые пять лѣтъ изданія (1860—64) продаются по три р. с. за годовой экземпляръ съ пересылкою.

Цѣна каждой отдѣльной книжки *Трудовъ*—50 коп.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ съ пересылкою:

*Собраніе поученій на дни воскресныя, праздничныя и св. четыредесятницы.* Изд. 3-е, Т. I и II, 3 р. сер.

*Творенія бл. Кипріана* съ его біографіею. Два тома—3 р. с.

*Творенія бл. Иеронима* съ біографіею Т. I-й—2 р. с.

*Послѣдніе дни жизни М. Филарета*—40 к. с.

*Московскіе еретики при Петрѣ I-мъ*—60 к. с.

*Жизнь и творенія блаж. Августина*—50 к. с.

*Замѣтки поклонника св. горы*—1 р. с.

*Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ.* Новое изданіе, дополненное,—1 р. с.

Вышли въ свѣтъ: *Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ* съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ другихъ поученій Я. К. Амфитеатрова. Цѣна съ пересылкою 1 р. с.

При высылкѣ экземпляровъ двухъ послѣднихъ изданій въ значительномъ количествѣ будетъ уступка, соразмѣрная съ количествомъ выписки.

**Подольскія Епархіальныя вѣдомости** будутъ издаваться и въ настоящемъ 1866 году, по тойже программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы, и будутъ выходить также, какъ и прежде—два раза въ мѣсяць.

Редакція вѣдомостей и въ 1866 году имѣетъ быть при Подольской Духовной Семинаріи.

Цѣна Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, на 1866 годъ, назначается прежняя, т. е. 4 рубля съ пересылкою, безъ пересылки же 3 р. 50 к.



Желающіе выписывать, въ будущемъ году, Подольскія Епархіальныя вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи Редакцію, и присылать, при своемъ извѣщеніи, деньги, въ текущемъ же 1865 году, не позже 10 Декабря, точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высланы вѣдомости, и надписывая на пакетахъ: Въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Подольской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архим. *Θеомость*.

Изданіе **Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей** будетъ продолжаться и въ будущемъ 1866 году по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить по прежнему 1 и 15 числа каждаго мѣсяца отдѣльными выпусками въ объемѣ отъ 3 до 4-хъ и болѣе печатныхъ листовъ. Въ избѣжаніе утраты вкладныхъ листовъ, *все экземпляры будутъ брошюрованы.*

Цѣна годовому изданію остается прежняя: съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ.

Подписка принимается въ ПОЛТАВѢ, ВЪ РЕДАКЦІИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Редакторы: *Прот. Д. Юзѳовичъ.*

*Прот. Н. Думитрашко.*

**«Тульскія Епархіальныя Вѣдомости»** будутъ издаваться и въ 1866 году по прежней, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ.

Редакцію ихъ будутъ завѣдывать: инспекторъ семинаріи архимандритъ Модестъ, въ качествѣ отвѣтственнаго редактора, и профессоры: священникъ Александръ Ивановъ и Василій Шумовъ.

Выходятъ будутъ дважды въ мѣсяцъ отдѣльными номерами отъ 4 до 5-ти листовъ въ каждомъ.

Цѣна годовому изданію **пять рублей сер.**

**Орловскія Епархіальныя Вѣдомости** будутъ издаваться и въ 1866 году по прежней 1865 года программѣ, утвержденной Св. Синодомъ.

Орловскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить ежемѣсячно двумя номерами отъ 1-го по 15-е и отъ 15-го по 1-е число мѣсяца; въ каждомъ номерѣ имѣеть быть отъ 3 и до 4-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей, за 24 номера 4 руб. сер.

Желающіе выписывать Орловскія Епархіальныя Вѣдомости на будущій 1866 годъ благоволятъ адресоваться на имя **Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Орлѣ при Орловской Духовной Семинаріи.**

Дозволено цензурою декабря 29 дня 1865 года.

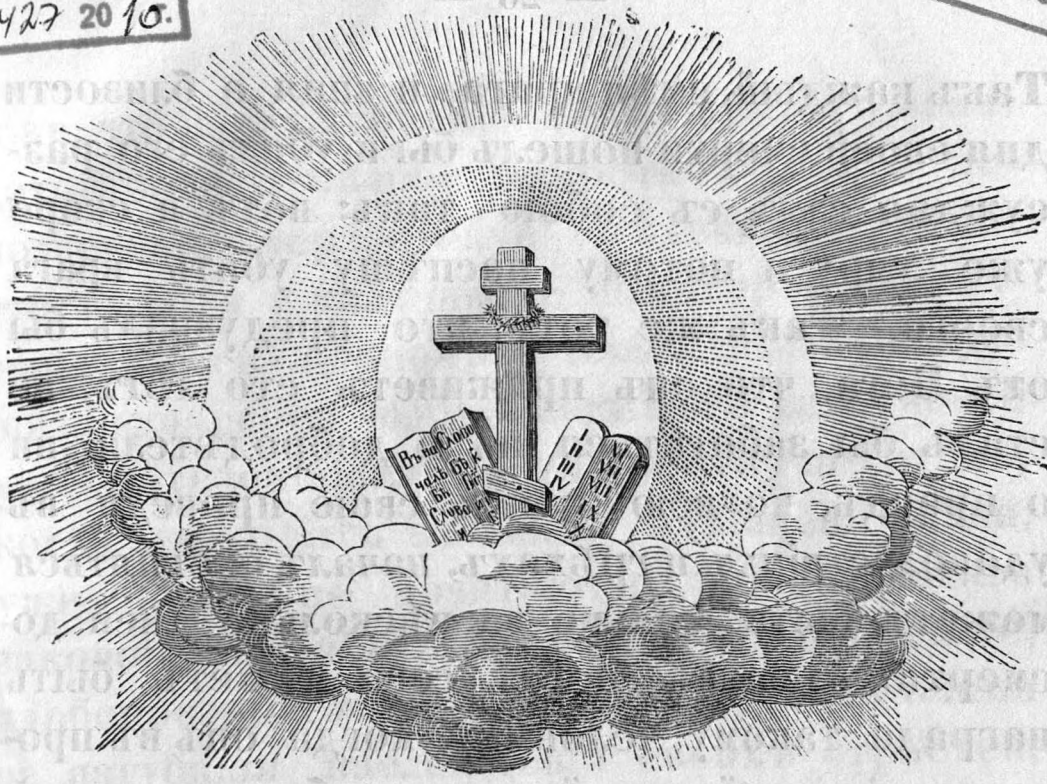
губ. г. владимір. въ типографіи Александровскаго.



ГПИБ  
России  
74427 20 10.

4241775

1-й экз.



## ЧАСТЬ

### НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 января

№ 1.

1866 года.

### ОТВѢТЫ НА ВОПРОСЫ

СВ. АНАСТАСІЯ СИНАИТА.

**Вопр.** Почему люди не предузнають дня своей смерти, и, умирая, предчувствуют ли что нибудь изъ тѣхъ благъ или золь, которыя ожидаютъ ихъ (въ будущей жизни)?

**Отв.** Если бы люди напередъ знали день своей смерти, то отъ этаго могло бытъ много зла.

Такъ каждый, имѣя врага, и зная о близости дня своей смерти пошелъ бы и убилъ его разсуждая самъ съ собою такъ: вотъ я скоро уже умру и потому поспѣшу убить врага своего. Такъ же тотъ, кто предузналъ бы отъ Бога, что онъ проживетъ сто лѣтъ, не сталъ бы заботиться ни о добродѣтели, ни о правдѣ, но всю жизнь свою проведя въ удовольствіяхъ и грѣхахъ, началъ бы каяться можетъ быть только за нѣсколько дней до смерти. А какая послѣ сего можетъ быть награда такому человѣку, когда онъ въ продолженіе всей своей жизни работалъ сатанѣ а нѣсколько дней—и то по необходимости употребилъ бы на служеніе Богу?

А что каждый, умирая, въ нѣкоторой степени уже предощущаетъ и вѣрно знаетъ ожидающее его (въ будущей жизни мученіе или блаженство), смотря по дѣламъ его,—объ этомъ свидѣтельствуетъ великій Діонисій, говоря о благочестиво-усопшихъ: когда (праведники), говоритъ св. Діонисій, приближаются къ концу здѣшней жизни, тогда они яснѣе прозираютъ въ свой путь къ неглѣнію, который дѣлается къ нимъ близокъ, и воспѣваютъ дары богочначалія и преисполняются божественнаго веселія, уже не боясь совращенія къ худшему и совершенно

зная, что заслуженными благами будутъ обладать вѣрно и вѣчно. Напротивъ люди, исполненные мерзостей и грѣховныхъ нечистотъ, хотя и получившіе нѣкоторое наставленіе въ священномъ ученіи, но сами къ гибели своей выбросившіе его изъ своего ума и увлекшіеся тлетворными похотями, когда приходятъ къ концу здѣшней жизни, уже болѣе не почитаютъ божественнаго законоположенія Слова Божія какъ прежде, удобопрезираемымъ, и смотря другими очами на пагубныя наслажденія своихъ страстей, и святую жизнь, отъ которой сами безумно отпали, называя блаженною, — отрѣшаются отъ здѣшней жизни въ мученіяхъ и съ чувствомъ только горькой необходимости, не имѣя въ виду никакой святой надежды по причинѣ своей нечистой жизни. Такъ какъ при успеніи причастныхъ освященію ничего такого не бываетъ: то и самъ приближающійся къ концу своихъ подвиговъ исполняется святой радости и съ совершеннымъ веселіемъ вступаетъ на путь священнаго пакибытія (¹).

Григорія Богослова, изъ надгробнаго слова брату Кесарію: Для меня убѣдительно

---

(¹) Смотр. въ Русск. пер. Церковн. Иерарх. стр. 221 и 222. (¹)

слова мудрыхъ, что всякая добрая и боголюбивая душа, какъ скоро, по разрѣшеніи отъ сопряженнаго съ нею тѣла, освободится отъ онаго, приходитъ въ состояніе чувствовать и созерцать ожидающее ее благо, а по очищеніи, или по отложеніи (или еще, не знаю какъ выразить) того, что ее омрачало, услаждается какимъ-то чуднымъ услажденіемъ, веселится и радостно шествуетъ къ своему Владыкѣ; потому что избѣгла здѣшной жизни какъ неснаго узилища; и свергла съ себя лежавшія на ней оковы, которыми крыла ума влеклись долу. Тогда она въ видѣніи какъ бы уже пожинаетъ уготовленное ей блаженство (¹).

Св. Златоуста, изъ толкованія на Матѳея: Или не знаете, какъ возмущаютъ душу грѣхи въ день кончины? Какъ волнуютъ сердце? Посему много услышишь разсказовъ объ ужасахъ при послѣднемъ концѣ и страшныхъ явленіяхъ, которыхъ самый видъ нестерпимъ для умирающихъ, такъ что лежащіе на одрѣ съ великою силою потрясаютъ оный и страшно взираютъ на предстоящихъ, тогда какъ душа силится удержаться въ тѣлѣ и не хочетъ разлучиться съ нимъ,

---

(¹) Смотр. въ Русск. пер. т, 1, ч. 1, стр. 262 и 263.

ужасаясь видѣнія приближающихся Ангеловъ. Ибо если мы, смотря на страшныхъ людей, трепещемъ; то какое будетъ наше мученіе, когда увидимъ приближающихся Ангеловъ грозныхъ и неумолимыхъ силы, когда они душу нашу повлекутъ и будутъ отторгать отъ тѣла, когда много будетъ она рыдать, но вотще и безъ пользы (¹)?

Діадоха, о духовномъ совершенствѣ: И такъ если мы не покаемся какъ должно, и не исповѣдуемъ всѣхъ своихъ грѣховъ, то во время исхода своего (изъ здѣшней жизни) ощутимъ въ себѣ какой-то непонятный страхъ. Посему намъ, любящимъ Господа, должно молиться, чтобы быть тогда внѣ всякаго страха. Ибо кто при послѣднемъ концѣ бываетъ объятъ страхомъ, тотъ, безъ сомнѣнія, пойдетъ къ властямъ тартара. Напротивъ душа, въ часъ разрѣшенія (отъ тѣла) восторгающаяся любовію къ Богу, не смотря на казни духовъ тьмы, съ радостію спѣшитъ и стремится къ Ангеламъ мира. Посему и во время пришествія Господня, изшедшіе изъ сей жизни съ таковымъ упованіемъ и дерзновеніемъ восхищены будутъ вмѣстѣ со всѣми святыми; а тѣ, кои во время смерти

(¹) Смотр. въ Русск. перев. бесѣд. 53 стр. 414.

хотя и на короткое время ощущали страхъ, оставлены будутъ въ многочисленной толпѣ всѣхъ другихъ людей, какъ подлежащіе суду и испытанію, чтобы, бывъ искушены огненнымъ судомъ, получили заслуженный ими жребій по дѣламъ своимъ; *когождо дѣло говоритъ писаніе, якоже есть, оиъ искуситъ* (1 Кор. III. 13).

Ила, изъ письма къ Агаѳію: Подлинно страшно таинство смерти, когда страшное пришествіе (Ангеловъ) исторгающихъ (изъ тѣла) душу, и по самому наружному страшному виду ужасное, внезапно застигаетъ душу трепещущую предъ исходомъ; когда демоны, избличая ее во грѣхахъ, влекутъ ее къ себѣ въ мѣста плача и жесточайшихъ мученій, такъ что прежде еще мученія одинъ этотъ невыразимо-мучительный страхъ (ощущаемый душою при исходѣ) бываетъ уже не малымъ наказаніемъ; когда совѣсть, пересматривая беззаконія, съ трепетомъ ожидаетъ наказанія соотвѣтственнаго грѣхамъ. Потому-то тѣло въ то время лежитъ облитое потомъ, показывая тѣмъ самымъ внутреннее томленіе, и (всѣ тѣлесныя страданія) замѣчаемыя нами въ умирающемъ служить для насъ явными провозвѣстниками (ожидающаго его тамъ) мученія; потому что

какъ пьющіе горькій напитокъ, показываютъ горечь его на самомъ лицѣ своемъ, искажая его, такъ и душа сообразно съ тѣми впечатленіями, которыя она восприняла при видѣ тамошнихъ ужасовъ, отображаетъ въ себѣ самой свойство этаго видѣнія и сокрытое (для насъ) свое состояніе обнаруживаетъ во внѣшнихъ явленіяхъ (въ мучительныхъ тѣло-движеніяхъ).

**Съ новымъ годомъ съ новымъ счастіемъ.**

Съ новымъ годомъ, — съ новымъ счастіемъ! Вотъ обычный привѣтъ, который бываетъ на устахъ у всѣхъ и cadaго въ день новаго года. Не станемъ говорить о томъ, что всѣ благожеланія, которыми вездѣ и всѣ такъ щедро осыпаютъ другъ друга въ день новаго года, — бывають слишкомъ дешевы, рѣдко происходятъ отъ сердца, рѣдко бывають искренни и задушевы, и большею частію произносятся именно одними только устами, по привычкѣ, и имѣють характеръ простаго комплимента. Говорять поздравляя: «желаю вамъ счастья новаго; желаю вамъ многихъ лѣтъ; желаю вамъ исполненія вашихъ желаній» и проч. Довольно ли этого для истиннаго христіанина? И этого ли прежде всего должно желать ему? Не лучше ли пожелать христіанину въ новый годъ пресвѣянія въ вѣрѣ и любви христіанской? И что, съ другой стороны, для христіанина можетъ быть лучше тѣхъ привѣтствій, какія мы встрѣчаемъ въ Евангеліи и посланіяхъ Апостольскихъ? Эти-то привѣтствія повторимъ здѣсь нашимъ читателямъ, и пусть будутъ они отъ насъ вмѣсто поздравленія съ новымъ годомъ.

Вотъ какъ, первѣе всего, самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ повелѣлъ Апостоламъ привѣтствовать другихъ, даже невѣрующихъ: *входяще въ домъ, цѣлуйте* (т. е. привѣтствуйте) *его, глаголюще: миръ дому сему. И аще убо будетъ домъ достоинъ, придетъ миръ ваши нанъ.* (Мѳ. 10. 12. 13).

Для вѣрующихъ, у Апостоловъ находятся болѣе обширныя и полнѣйшія привѣтствія и благожеланія, такковы привѣтствія: а., Апостола Петра: *благодать вамъ и миръ да умножится* (1. Петр. 1. 2) *въ познаніи Бога, и Христа Іисуса, Господа нашего* (2. Петр. 1. 2). *Богъ всякія благодати... да совершитъ вы, да утвердитъ,* (1. Петр. 5. 10). *Да растете въ благодати и разумъ Господа нашего и Спаса Іисуса Христа.* (2. Петр. 3. 18) б., у Апостола Павла: *всѣмъ возлюбленнымъ Богу, званнымъ святымъ: благодать вамъ и миръ отъ Бога отца нашего и Господа Іисуса Христа.* (Римл. 1. 7). *Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любви Бога и Отца и общеніе Св. Духа да будетъ со всѣми.* (2. Коринѳ. 13. 13). *Миръ братіи и любовь съ вѣрою отъ Бога Отца и Господа Іисуса Христа. Благодать со всѣми любящими Господа нашего Іисуса Христа въ истиннѣи* (Еф. 6. 23) в., у Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова: *да будетъ съ вами благодать, милость, миръ, отъ Бога Отца и отъ Господа Іисуса Христа Сына Отца, во истиннѣи и любви.* (2. Іоан. 1. 3). *Благодать вамъ и миръ отъ Сущаго, и Иже бѣ, и Грядущаго... И отъ Іисуса Христа, Иже есть свидѣтель вѣрный, первенецъ изъ мертвыхъ, и Князь Царей Земныхъ.* (Апок. 1. 4, 5). Вотъ святыя привѣтствія и благожеланія!—Что приличнѣе сего можно пожелать истинному христіанину?..



## С Л О В О

### Н А Н О В Ы Й Г О Д Ъ .

*День дни отрыгаетъ глаголзъ, и ноцъ ноци  
возвѣщаетъ разумзъ (Псал. 18. 3).*

Вотъ еще позади насъ годъ, еще годомъ увеличилась наша отвѣтственность за жизнь; впереди—новый годъ, и для многихъ не одинъ, а много годовъ,—для другихъ же только нѣсколько дней наступающаго года, даже, можетъ быть, нѣсколько часовъ, послѣ которыхъ они сдѣлаются жертвою смерти.—Новый годъ, несомнѣнно, новая милость Божія къ намъ, *да отвергшеся нечестія и мірскихъ похотей, мы цѣломудренно и праведно и благочестно поживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ, ждуще блаженнаго уповапія, и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.* (Тит. 2, 12. 13). Такъ ли проживемъ его мы, кому Богъ судилъ прожить? Отъ стараго же года всѣмъ намъ надобно взять себѣ уроки для жизни въ новомъ, потому что если, по слову Пророка, *день дни отрыгаетъ глаголзъ, и ноцъ ноци возвѣщаетъ разумзъ,* (пс. 18. 3), тѣмъ болѣе даетъ поучительнаго цѣлый годъ, прошедшій—наступающему.

Наставленіе временъ, и слѣдовательно одного года другому, такъ общепонятно и ясно, какъ говоритъ тотъ же пророкъ, что нѣтъ языка и нарѣчія, на которыхъ не слышался бы голосъ ихъ, но съ другой стороны естественно—оно условливается и разнообразится смотря по направленію жизни, личнымъ наклонностямъ и нуждамъ каждаго изъ насъ. Жаль поэтому, если тотъ, кто при встрѣчѣ прошедшаго года несумѣлъ или не успѣлъ

устроить у себя шумнаго вечера, кто опоздалъ, не съ молитвою въ сердцѣ, а съ виномъ въ рукахъ привѣтствовать первый моментъ года,—теперь для наступающаго года отъ прошлаго беретъ тотъ только урокъ, чтобы съумѣть и успѣть наступленіе новаго года весело встрѣтить шумнымъ разгуломъ. Жаль, если человѣкъ власть и судъ имѣющій, и въ прошломъ году, или по совѣстливости, или по неопытности еще неуспѣвшій совѣмъ безстыдствомъ злоупотребить ими, теперь, наученный опытами прошлаго, соображаетъ всѣ пути и возможности поправить законъ, ложь сдѣлать правдою, правду—кривдою на обиду ближняго и на гибельную пользу себѣ. Жаль, если приближенный къ кому нибудь изъ судей и правителей ласкатель, въ прошломъ году только еще изучавшій свою жертву со стороны ея привычекъ, склонностей и слабостей, рассчитываетъ теперь воспользоваться ими съ пользою для себя, но во вредъ, можетъ быть, цѣлаго сословія. Жаль, если корыстолюбивый купецъ, почему либо не съумѣвшій съ большимъ барышемъ распродать своихъ товаровъ,—въ наступающемъ году, рассчитываетъ такъ поставить свое дѣло, что лишняя, трудовая копѣйка бѣдняка плотно приляжетъ къ его золоту. Жаль, если распутный, кружась прошлый годъ въ средѣ друзей разврата, научился отъ нихъ тончайшимъ приемамъ соблазна, и теперь надѣется удачнѣе и успѣшнѣе соблазнить и погубить невинность. Всѣ эти и подобныя соображенія, неразумно выносимыя изъ прошлаго года для наступающаго, нечестивы и предъ судомъ Божиимъ и предъ судомъ человѣческимъ, да и сами по себѣ суетны: *кая бо жизнь наша? Парасеть, яже в малъ является, потомъ же исчезаетъ* (Так. 4, 14),—*внезапу изыдетъ гнѣвъ Господень и погибнетъ грѣшныи* (Сир. 5. 9).

Не звучать ли еще, бр., въ ушахъ нашихъ послѣдніе звуки отъ ударовъ земли о крышку гроба тѣхъ мечтателей, которые вмѣстѣ съ нами весело встрѣчали прошлый годъ, и мѣняясь взаимными благожеланіями, строили планы, высказывали надежды, цовидимому, такія обдуманныя, такія свѣтлыя и вѣрныя?.. Не проводили ли мы съ плачемъ въ молилу многихъ изъ среды своей, которые встрѣчая прошлое лѣто, ожидали себѣ покоя, довольства и удовольствій, но ничѣмъ неумолимая смерть, можетъ быть именно въ минуту разгара желаній ихъ, сразила ихъ и проводила въ вѣчность? Не испытываемъ ли и мы, и особенно при встрѣчѣ новаго года, что всѣ удовольствія, къ которымъ съ жадностію устремлялось наше сердце въ прошлый годъ, принесли намъ только скуку и недовольство собою,—не предчувствуемъ ли по опыту, что и новая подобная пища и въ новомъ году оставитъ въ нашемъ сердцѣ ту же пустоту? Такъ всегда мнимыя блага и удовольствія мы преслѣдуемъ съ упорствомъ, ждемъ ихъ съ нетерпѣніемъ, думаемъ насладиться,—но минута полученія ихъ есть вмѣстѣ и минута охлажденія къ нимъ, а послѣ нихъ—пустота въ сердцѣ и тоска!

Такимъ образомъ и въ другихъ, которыхъ уже нѣтъ среди насъ, и въ насъ самихъ показывая гибель и суетность стремленій только къ благамъ и удовольствіямъ земнымъ, прошлый годъ своимъ удаленіемъ въ вѣчность прежде всего говоритъ намъ, что съ наступленіемъ новаго, время жизни нашей *сокращено есть прочее*, что *преходитъ образъ міра сего* (1 Кор. 7. 29. 31), слѣдовательно, по слову Апостола, *еще мало елико елико Грядый (Господь) пріидетъ и укуоснитъ* (Евр. 10. 37), и намъ, значить, надо не медля поспѣшить заботою о своемъ вѣчномъ спасеніи, къ которому благодатію

Божіею мы призваны. Многіе изъ нашихъ знакомыхъ и друзей наступающій годъ встрѣчаютъ уже въ вѣчности; и изъ насъ многимъ, можетъ быть, Богъ судить переселиться тудаже въ наступающій годъ,—какъ же, послѣ этаго, годъ за годъ, даже день за день откладывать свое спасеніе? Вводя въ новое лѣто, Господь даруетъ намъ новый даръ Своей милости; но за милостію послѣдуетъ и Его правосудіе. По этому, скажемъ словами писанія, *не рцы: согрѣшихъ, и что ми бысть? Господь бо есть долготерпѣливъ. Не рцы: щедрота Его многа есть, множество грѣховъ моихъ очиститъ: милость бо и гнѣвъ у Него, и на грѣшницѣхъ почиетъ ярость Его. Не медли обратитися ко Господу, и не отлагай день отъ дне: внезапно бо изыдетъ гнѣвъ Господень.* (Сир. 5. 4—9).

Но, внушая точную мысль о неотложномъ попеченіи о спасеніи, прошлый годъ вмѣстѣ съ тѣмъ приводитъ насъ и къ тому убѣжденію, что если когда, то особенно въ наше время спасеніе надобно содѣвать со всякимъ вниманіемъ и искусствомъ. *Блюдите убо, можетъ сказать намъ прошедшій годъ, блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть.* (Еф. 5. 15 — 16). И безъ того едвали не общее направленіе нашей жизни слишкомъ земляно или, какъ говорятъ желая смягчить дѣло, практично. Мы учимся и много, но больше тому, что доставляетъ только временную пользу, а отъ этого скудѣемъ образованіемъ для неба, гдѣ будемъ вѣчно жить. Если беремся за духовныя науки, часто забываемъ, что *Имя Господне упованіе наше, и по слову Давида, призираемъ въ суеты и неистовленія ложныя* (Пс. 39. 5). Заботимся объ улучшеніи своего положенія и возвышеніи своего достоинства, но чаще для того только, чтобы

удовлетворить своей гордости и чувственности; благотельствуемъ несчастнымъ, но часто не по милосердію, а для пріобрѣтенія похвалы и уваженія себѣ; стараемся служить и благу общему, но часто имѣемъ въ виду не самое благо и благосостояніе общественное, а отличія и награды, или любовь большинства. Отъ этаго и бываетъ, что проповѣдая красно и торжественно любовь къ чело-вѣчеству (человѣка ближняго мы всегда забываемъ), втайнѣ мы всячески силимся уничтожить своего соперника,—взывая къ состраданію, сами безтрепетно угнетаемъ вдову и сироту, порицая въ другихъ пороки, сами предаемся ему; преслѣдая въ другихъ ложь и обманъ, сами такъ лжемъ и обманываемъ, что свою совѣсть сдѣлали нечувствительною къ такой безнравственности, и распоряжаемся въ этомъ дѣлѣ собою спокойно совершенно. Очевидное дѣло, нашу жизнь и дѣятельность въ достаточной силѣ не проникла еще Христова любовь и истина! И при этомъ несчастіи, Господь не оставляетъ испытывать насъ новымъ, страшнѣйшимъ, попуская явленіе въ родѣ нашемъ отступниковъ отъ вѣры и любви христіанской, которые *внемлюще духовомъ лестчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ, Бога нашего благодать прелагаютъ въ скверну, господства отметаються, глаголютъ прегордая, елика невѣдятъ, хулятъ*, (Іуд. 4. 8. 10. 16) берутся за все, лишь бы только подорвать основы нашей христіанской жизни.

Съ рѣдкой доблестью мы отразили въ недавнее время однихъ изъ такихъ враговъ своихъ, именно враговъ нашей гражданской жизни; вмѣстѣ съ этимъ,—что особенно важно на будущее время—мы узнали всѣхъ ихъ, и прошлые, недавніе годы унесли съ собою для потомства нашего добрую память о насъ и славное свидѣтельство

нашего общественнаго единодушія и вѣрной любви къ Монарху.

Но знаемъ ли мы и стараемся ли побѣждать враговъ нашей вѣры и нравственности, враговъ страшнѣе и опаснѣе первыхъ, потому что безъ вѣры и нравственности само собою невозможна и общественная, государственная жизнь? Ясно, и по этому еще не такъ опасно, открытое, прямое противленіе Христовой истинѣ и ново—благодатной любви; но вотъ опасность для насъ—когда ложь, невѣріе и эгоизмъ поддѣлываются подъ истину и любовь, и извращая ихъ, однакожъ подъ ихъ прикрытіемъ, оболещаютъ неосторожныхъ; это у насъ есть, а мы какъ будто бы не замѣчаемъ. Мы все цивилизуемся, совершенствуемся; но основу совершенствованія — Христову истину не замѣняемъ ли часто слѣпымъ разумомъ, новозавѣтную Божественную любовь—гуманностью, остановиться на которой простительно только язычнику. Что же выходить? Вотъ судять и рядять о частномъ и общемъ благѣ, о чувствахъ чести, о правдѣ и человѣколюбіи, судять такъ увлекательно, одушевляются повидимому самыми лучшими намѣреніями и чувствами, такъ и кажется, что скоро, очень скоро, и безъ особаго труда всѣ мы сдѣлаемся и честными гражданами, вѣрными сынами своего отечества и трезвыми, дѣятельными и попечительными отцами, словомъ—дружно возмемся за всякій честный и истинно полезный трудъ; доколѣ говорится только все это—бываегь хорошо,—но лишь потребуетса самое дѣло, мы или прочь отъ него, или непременно портимъ его, забывая общее благо, которое такъ умѣли рисовать, и заботясь о своемъ только, которое такъ презирали на словахъ. А отчего это? Отчего у насъ разладъ между ученіемъ и дѣломъ, только благія намѣренія, а мало

добрыхъ исполненій? Отъ того, что мы хотимъ все сдѣлать сами, безъ Бога, и по гуманности, а не по любви Христовой и слѣдовательно не для Бога. Намъ христіанамъ православнымъ всю свою жизнь нужно созидать на единомъ, вѣчномъ и совершеннѣйшемъ началѣ жизни Спасителѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ. Между тѣмъ у насъ часто слышатся требованія новыхъ, иныхъ началъ для жизни, а къ тѣмъ благотворнымъ началамъ, которыя далъ Спаситель міра, и къ тѣмъ дѣйствіямъ, какія произвела и сильна производить въ сердцѣ каждаго и въ цѣлыхъ обществахъ вѣра христіанская—замѣтно равнодушіе: такъ увлекаетъ насъ обманчивый свѣтъ разума и недающая ничего прочнаго гуманность! Гдѣ христіанская религія проникаетъ всѣ отношенія жизни, тамъ истина,—къ которой и мы идемъ, только дальней дорогой,—познается ясно, объемлется полно, гармонически сливается съ общимъ духомъ жизни, въ каждое время, на каждой ступени развитія вступаетъ въ родство со всѣмъ остальнымъ, является и живетъ не какъ мертвая буква, не какъ отвлеченная, бездушная система, или не какъ одинъ обрядъ, но какъ внутреннѣйшая сила жизни, лежащая въ основаніи всего, со всѣхъ сторонъ обнимающая современность, все освящающая, крѣпящая. Гдѣ не гуманность — порожденіе стараго міра, а любовь Христова одушевляетъ всю вообще жизнь и дѣятельность, тамъ не кончаютъ только хорошими словами и теоріями, а непременно является самое доброе дѣло и истина, потому что онѣ—естественныя проявленія Христіанской любви, какъ силы дѣйствительной, имѣющей и основаніе и цѣль въ Богѣ, *яко любви отъ Бога есть, Богъ любви есть и пребывающій въ любви, въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ* (1 Іоан. 4. 7. 8 и 17). Отъ этаго и животворна христіанская любовь

и простирается до пожертвованія благу ближняго собственною жизнью, и ее не разрываетъ ни скорбь, ни гоненіе, ни мечь, никакая тѣснота. Гуманность же, потому что проповѣдуетъ человѣку все его же именемъ, потому что и начало ея и конецъ — только человѣкъ, — о Богѣ, о Христовой любви у ней и помину нѣтъ, — и не составляетъ дѣйствительной силы для жизни, не только не связываетъ насъ въ союзъ совершенства, а оставляетъ среди насъ большой просторъ взаимно-охлажденію и эгоизму, корысти, лжи и обману, хотя своею внѣшностію прикрываетъ и сглаживаетъ все это.

Да благословитъ Богъ вѣнецъ наступающаго для насъ года, и утолитъ въ насъ вся вражды и нестроенія! да подастъ намъ миръ, любовь твердую и нелицемѣрную и добродѣтельное житіе. Уроки же прошлаго года, который вѣщаетъ, что время жизни нашей *сокращено есть прочее*, и что намъ надо проводить его какъ премудрымъ, *яко дніе лукави суть* — эти уроки будемъ помнить, чтобы благоуспѣшнѣе устроить свое спасеніе. Аминь.

Свящ. А. Сервицкій.

## **Основные вопросы о человѣческой жизни и отношеніе къ нимъ въ настоящее время свентической (невѣрующей) мысли.**

### Статья 2-я (1).

Нѣтъ ни одного философскаго ученія, которое не старалось бы представить положительныхъ началъ для умственной и нравственной дѣятельности человѣка. Наша

(1) Смотр. № 8 Влад. Епарх. Вѣд. 1865 года.



душа никогда не может оставаться спокойною безъ твердыхъ правилъ жизни и безъ такого или другаго рѣшенія высшихъ, коренныхъ вопросовъ о нашемъ существованіи. Нынѣшнія отрицательныя системы, какъ замѣтили мы въ первой статьѣ, не останавливаются на одномъ безусловномъ отрицаніи. Только однажды въ исторіи человѣческой мысли было такое время, когда философія, разшатавши всѣ тогдашнія основы религіи, общественнаго порядка и семейной жизни, не только что не могла, но даже и не хотѣла замѣнить разрушенныхъ религіозныхъ и общественныхъ началъ другими какими нибудь рѣшеніями. Это было время старой греческой софистики. Но это время и считается всѣми историками самымъ тяжелымъ, самымъ страшнымъ и безотраднымъ временемъ въ исторіи человѣчества. Такъ, когда, по слову пророка, не было помогающаго на землѣ, только пришествіе Господа нашего Иисуса Христа на землю къ людямъ, блуждавшимъ во мракѣ невѣдѣнія и сидѣвшимъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй, могло спасти тогдашній міръ отъ конечной гибели. Нынѣшняя философія, отрицая высоконепостижимое, и въ то же время высокопростое и общедоступное ученіе христіанской вѣры, подобно свѣту солнца освѣщающее всѣ вѣчно присущіе уму нашему вопросы о тайнахъ бытія и жизни, стремится въ то же время представить намъ свое собственное положительное міровоззрѣніе и силится дать намъ свои собственные начала для нашей нравственной дѣятельности. Чѣмъ же отличается исходная точка отрицательнаго міровоззрѣнія отъ христіанскаго ученія, и какое вліяніе на нравственную дѣятельность человѣка имѣетъ то и другое. На этихъ вопросахъ остановимся мы въ настоящей статьѣ.

*Міръ во злѣ лежитъ*, говоритъ намъ Божественное откровеніе. Настоящее состояніе природы нравственной

и физической, по учению слова Божія, есть состояніе *извращенное*, — нѣтъ въ ней ни должной красоты, ни должнаго порядка. Грѣхъ перваго человѣка причинилъ всеобщее разстройство и земля стонетъ въ настоящее время подъ тяжестью наказанія Божественнаго. — *Все существующее—разумно*, говорятъ новыя, несогласныя съ божественнымъ откровеніемъ, ученія. Понятіе зла, въ области физической—какъ явленія извнѣ пришедшаго, а въ области нравственной—какъ явленія свободы человѣческой и подлежащаго по этому положительному осужденію, отвергается нынѣшнею философіею. Гдѣ нынѣ, въ какой наукѣ о природѣ встрѣтите вы сознаніе въ томъ, что всѣ физическія бѣдствія, постигающія человѣка, — бури, громы, ураганы, землетрясенія, эпидеміи и т. д. суть нѣчто противорѣчащее должному порядку вещей, что мысль о благодати Создателя и эти страшныя явленія представляютъ такія противоположности, которыя не могли бы быть примиримы, если-бъ скудное знаніе человѣческое не восполнялось свыше дарованнымъ намъ вѣдѣніемъ о судьбахъ міра прошедшихъ? Не примиряется-ли современное естествознаніе со всѣми этими явленіями, какъ съ чѣмъ то не только не неестественнымъ, но даже съ законнымъ, необходимымъ и нисколько не долженствующимъ поражать и изумлять насъ? Божественное же откровеніе прямо и положительно различаетъ добро отъ зла и вовсе не ставитъ ихъ въ такую взаимную связь другъ съ другомъ, чтобы они необходимо условливали другъ друга и не могли существовать одно безъ другаго. Добро не есть по божественному откровенію слѣдствіе зла, противоположность пріятнаго ощущенія съ непріятнымъ, — оно можетъ быть, оно есть самостоятельное качество природы и человѣка. Зло не есть отрицаніе только добра,

отсутствіе условій пробуждающихъ въ нашей душѣ чувство удовлетворенія и жизненной полноты, оно немислимо даже съ представленіемъ сущности блаженства.

Первобытное состояніе міра, говоритъ св. писаніе, было лучше и совершеннѣе настоящаго. *Въ началѣ* все было *добро*, говоритъ Библия, *въ началѣ* была совершенная красота. Поэтому люди нынѣшняго міра, утратившаго первое совершенство свое, должны стремиться не къ новымъ какимъ нибудь небывалымъ идеаламъ (образцамъ и представленіямъ лучшей жизни), а обязаны дѣятельно жаждать вѣдѣнія того лишь порядка на землѣ, который былъ на ней въ самомъ началѣ ея жизни. Цѣль нынѣшней исторіи человѣчества св. Писаніе полагаетъ именно въ возвращеніи нашего міра къ первобытному состоянію. Не такъ мыслить невѣрующая философія. По ея умствованію все *послѣднее новое*, такъ называемая послѣдняя ступень развитія, составляетъ и послѣдній верхъ совершенства. Между тѣмъ какъ, по словамъ Божественнаго Писанія, первые дни бытія были днями высшей красоты, по новой философіи, въ началѣ все было *хуже*, *чѣмъ есть теперь*; она ищетъ лучшаго только впереди и каждое переживаемое человѣчествомъ столѣтіе, не смотря на внутреннее содержаніе его, называетъ шагомъ впередъ, шагомъ къ совершенству. Ученіе о прогрессѣ (развитіи, шествованіи впередъ),—нынѣшнее модное ученіе, царствующее во всѣхъ почти областяхъ современной мысли, имѣетъ въ основѣ своей отрицаніе истины первобытнаго, лучшаго положенія вещей. Только при этомъ отрицаніи истины первобытнаго совершенства міра—слово «прогрессъ», означающее какое то темное, неопредѣленное шествованіе къ неизвѣстнымъ, несуществующимъ и не существовавшимъ порядкамъ вещей, и могло сдѣлаться краугольнымъ камнемъ современной,

невѣрующей мысли. Слово Божіе принимаетъ такъ же истину постоянного усовершенствованія человѣческаго рода, но ученіе Откровенія о ходѣ человѣчества къ совершенству нравственному и блаженству виѣшнему и ученіе новой философіи о прогрессѣ безконечно разнятся одно отъ другаго (¹).

Представляя людямъ красоту первозданнаго міра, какъ высшую цѣль ихъ стремленій, христіанство тѣмъ самымъ даетъ намъ опредѣленные идеалы (образцы для жизни) и обязываетъ насъ безусловными заповѣдями блюсти строго за всѣми своими душевными движеніями. Только при соблюденіи указанныхъ Богомъ заповѣдей, говоритъ оно, человѣкъ можетъ достигнуть первобытнаго блаженства. Далѣе: такъ какъ въ слѣдствіе всеобщаго разстройства, господствующаго, по словамъ св. Писанія, въ настоящемъ мірѣ, и силы человѣческія стали очень слабы для выполненія божественныхъ заповѣдей, то отсюда необходимо вытекаетъ для насъ потребность обращаться постоянно къ божественной помощи. Невѣрующая философія, отрицая вѣчные и безусловные образцы (идеалы) человѣческой жизни, отрицаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и существованіе вѣчныхъ и безусловныхъ законовъ, съ которыми человѣкъ вѣчно долженъ согласовать свои поступки. Слова *безусловный, неизмѣнный, вѣчный* составляютъ для нея звуки безъ содержанія, понятія безъ дѣйствительнаго значенія. Каждое столѣтіе, говоритъ она, каждое человѣческое общество, каждый отдѣльный человѣкъ должны имѣть только свои частные идеалы, условливаемые и даваемые тою обстановкою, которая существуетъ въ извѣстное время.

---

(¹) Въ вопросу о прогрессѣ въ смыслѣ философскомъ и объ усовершенствованіи человѣчества въ смыслѣ христіанскомъ мы обратимся въ послѣдствіи.

Нѣтъ въ мірѣ, по новымъ ученіямъ, ни безусловнаго добра, ни безусловнаго зла. Цѣль жизни, по новой философіи, должна состоять исключительно въ развитіи, т. е. въ одномъ лишь постоянномъ стремленіи къ чему то лучшему, не вполне сознанныму. По самому отрицанію своему вѣчныхъ и безусловныхъ образцовъ (идеаловъ) человеческой жизни, новое ученіе постоянно жаждетъ однихъ только переменъ и нововведеній. Цѣлый рядъ поколѣній человеческихъ преемственно слѣдующихъ одно за другимъ, при отрицаніи вѣчной единой—и не только всему поколѣнію въ извѣстное время живущему, но даже всякой отдѣльной личности доступной истины, является какимъ то мелькающимъ метеоромъ, постоянно стремящимся къ свѣту истины, но никогда его не достигающимъ.....

Въ слѣдствіе разницы въ основныхъ воззрѣніяхъ Слова Божія и невѣрующей философіи на нынѣшнее положеніе нашего міра, который Откровеніе считаетъ во злѣ лежащимъ, неправильнымъ, *извращеннымъ*, а философія называетъ совершенно естественнымъ, *законнымъ* и *должнымъ*, является положительная разность и въ ученіи о нравственной жизни человѣка, проповѣдуемомъ христіанской вѣрою и философскимъ умствованіемъ. Правда, новая философія не отрицаетъ нравственности и не проповѣдуетъ конечно безнравственности за правило жизни человеческой. При какомъ бы то ни было уклоненіи отъ свѣта божественной истины, душа человеческая рѣдко извращаетъ въ себѣ высшіе законы, опредѣляющіе природу и жизнь ея. Многія даже ложныя воззрѣнія, ложныя объясненія, ложныя пониманія имѣютъ источникомъ своимъ чистое побужденіе—открывать самую вѣрную истину. Послѣдователи отрицательной философіи не одинъ разъ съ

твердостью и искренностью возставали противъ высказывавшихся мнѣній, будто ихъ философія есть учительница распущенности жизни.

— Конечно сознательнымъ адвокатомъ нравственной распущенности не бываетъ ни одно почти ученіе, потому что самое намѣреніе защитить то, что отвергается здравымъ чувствомъ всѣхъ людей, съ перваго же разу убило бы это ученіе, лишь бы только оно осмѣлилось выглянуть на свѣтъ Божій. Но нельзя не замѣтить однако, что разныя ученія по своему внутреннему содержанию, по своимъ отвлеченнымъ началамъ—или повышаютъ уровень стремленій отдѣльныхъ личностей къ строгой и добродѣтельной жизни, или же скорѣе разными ложными толкованіями понижаютъ этотъ уровень. Всякая религія, всякая философія проповѣдуетъ свою нравственность, но какъ различна эта нравственность! Нравственность религіи Будды вовсе не то, что нравственность Магомета, нравственность магометанскаго алкорана опять разнится отъ нравственности древне-эллинской и пр. Ни Магометъ, ни Будда, ни древне-языческая религія не ставили конечно въ обязанность своимъ послѣдователямъ—отступленіе отъ всѣхъ законовъ нравственности, презрѣніе добра и святости; напротивъ въ кодексѣ ихъ заповѣдей была всегда заповѣдь о нравственной жизни. Дѣло въ томъ, каковы основанія предлагаемыя тою или другой религіей или философскою школою для нравственности, какъ понимается ими святость, добродѣтель и пр.

Ни въ одномъ ученіи о нравственности нѣтъ столько любви и снисхожденія къ человѣку, и въ то же время ни на что не сдающейся твердости въ нравственныхъ требованіяхъ, какъ въ ученіи христіанскомъ. Ни на что не сдающаяся твердость христіанства относительно нравствен-

ныхъ требованій даетъ даже поводъ говорить нѣкоторымъ, будто бы кодексъ христіанской нравственности не приложимъ къ человѣческой природѣ, будто бы для осуществленія заповѣдей евангельскихъ, требуется натура высшая природы человѣческой. Выходя изъ основнаго начала, что міръ во злѣ лежитъ, что зло есть нѣчто положительное въ мірѣ, пришедшее въ него отъ-инуду, христіанская вѣра считаетъ всякое уклоненіе отъ добра поступкомъ, влекущимъ за собою необходимо положительную отвѣтственность. Смотри на нынѣшнее положеніе вещей съ точки зрѣнія осуждающей, а не возводящей, какъ это дѣлаетъ новая философія, все творящееся нынѣ въ мірѣ физическомъ и нравственномъ въ законность и необходимость, христіанство никогда не потворствуетъ такъ называемымъ слабостямъ и недостаткамъ человѣка. Христіанская нравственность учитъ, что всякій грѣхъ,—если онъ не будетъ очищенъ вѣрою въ Искупителя чрезъ таинство покаянія и причащенія тѣла и крови Искупителя, долженъ сопровождаться не временнымъ только, но вѣчнымъ раскаяніемъ; потому что всякій грѣхъ есть оскорбленіе высочайшей святости Создателя, которое поэтому кромѣ средствъ данныхъ самимъ Создателемъ, не можетъ быть изглажено никакими средствами. Указывая нравственной дѣятельности человѣка опредѣленную цѣль, давая людямъ вѣчные безусловные нравственные законы, христіанство обязываетъ насъ, какъ замѣчали мы уже, наблюдать за всѣми естественными влеченіями нашей природы. Такъ какъ естественныя движенія и влеченія наши, происходя изъ помраченнаго въ себѣ самомъ источника, т. е. изъ внутренняго существа нашего зараженнаго грѣхомъ, не могутъ быть чисты и святы, то христіанство и заповѣдуетъ намъ повѣрять всѣ свои движенія съ заповѣдями

Божіими и развивать въ себѣ то только, что согласно съ этими заповѣдями. Отсюда необходимо вытекаетъ требованіе нравственной борьбы, самоумерщвления,—отсюда происходятъ тѣ высокія нравственныя аскетическія добродѣтели, которыя осуществлялись и осуществляются въ настоящее время,—ибо міръ не можетъ существовать безъ святыхъ Божіихъ—*стѣмя свято стояніе его*,—невидимо для глазъ жителей міра, не только въ горахъ, пустыняхъ, далекихъ обителяхъ, но и въ самомъ мірѣ.

Существенное отличіе новой философской нравственности отъ нравственности христіанской заключается въ томъ, что въ первой положительно вычеркнуто слово «грѣхъ», и слово это замѣнено другимъ: «недостатокъ». Выходя изъ мысли о постепенномъ усовершенствованіи (прогрессѣ) міра и жизни, новое ученіе должно, слѣдуя логически своему основному началу, допустить, что совершенство есть послѣдняя степень развитія, что посредствующими явленіями въ дѣлѣ достиженія совершенства бывають несовершенства и недостатки, что стало быть всякое несовершенство и недостатокъ, проявляющіеся въ нравственной дѣятельности человѣка, не суть какое либо положительное зло, а естественныя явленія, осуждать за которыя никто не имѣетъ никакого права.—Для достиженія нравственнаго совершенства, по новымъ ученіямъ, не требуется никакихъ сверхъ-естественныхъ средствъ и сверхъ-естественной помощи. Для исправленія нравственнаго недостатка достаточно только, по новой философіи, одного не повторенія его на будущее время. Прошедшее у нея остается прошедшимъ въ полномъ смыслѣ этаго слова, не лежащимъ тяжелою отвѣтственностью на душѣ человѣческой, изглаживаемымъ окончательно одними только послѣдующими хорошими дѣлами. Слѣдуй своимъ есте-



ственнымъ наклонностямъ и влеченіямъ своей природы, — говоритъ кодексъ новой нравственности. Борьба съ ними есть нравственное самоубійство, ведущее къ печальному исходу. Сколько поводовъ къ нравственной легкости, тонкимъ и по видимому благовиднымъ отправлениямъ разныхъ уклоненій отъ добродѣтели можетъ подать стало быть та философія, которая въ самомъ существѣ своемъ отрицаетъ необходимость нравственной борьбы и всѣ влеченія нашей природы возводитъ въ рядъ влеченій законныхъ, необходимыхъ и имѣющихъ полное право на дѣятельное осуществленіе. Величайшая ошибка новой нравственной философіи и заключается именно въ этомъ отрицаніи необходимости нравственной борьбы и самоумерщвленія. Отсутствіе сей борьбы безъ всякаго сомнѣнія должно было бы составлять высшую нравственную принадлежность разумной человѣческой души, потому что всякое добро должно было бы быть жизнью души, блаженствомъ ея, наслажденіемъ. Но въ томъ то и дѣло, что нынѣшнее состояніе нашей душевной жизни далеко не представляетъ собою, въ слѣдствіе перваго грѣха человѣческаго, того, что *должно быть*. Если бы была соблюдена первая заповѣдь божественная, и если бы люди остались въ раю, и укрѣпились въ добрѣ, — тогда только можно было бы нравственнымъ началомъ дѣятельности человѣческой поставить провозглашаемое новою философіею ученіе: «слѣдуй своимъ естественнымъ наклонностямъ и дѣлай то, что заставляеть дѣлать природа». А при нынѣшнемъ положеніи вещей ученіе о безусловномъ повиненіи естественнымъ влеченіямъ необходимо можетъ вести и ведетъ къ нравственной слабости и распушенности.

Христіанское ученіе о паденіи чловѣка составляетъ, слѣдовательно, краугольный камень всей христіанской

нравственной жизни, а отрицаніе сего ученія и принятіе нынѣшняго положенія міра за положеніе естественное и должное есть исходный пунктъ всѣхъ выводовъ новой философіи. Теперь мы обратимся къ вопросу о паденіи человѣка и постараемся доказать, что догматъ о паденіи, проповѣдуемый Божественнымъ Откровеніемъ совершенно примиряется въ то же время съ непредубѣжденнымъ взглядомъ на нынѣшнія явленія, совершающіяся въ области физической природы и душевной человѣческой жизни.

N. N.

*(Продолженіе будетъ).*

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія.—Распоряженіе епархіальнаго Начальства.—Постановленіе Владимірскаго Семинарскаго Правленія.—Извѣстія награжденіе набедренниками.—Опредѣленіе на мѣста.—Зачисленіе мѣсть.—Объявленія.

Часть неофициальная: Отвѣты на вопросы Св. Анастасія Синаита.—Съ новымъ годомъ съ новымъ счастьемъ.—Слово на новый годъ.—Основные вопросы о человѣческой жизни.

---

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

---

Дозволено цензурою декабря 29 дня 1865 года.

Губ. г. Владимірь.

ВЪ ТИПОГРАФІИ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.