



Выходить три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-  
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Января

№ 3

1881 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

### Именной Высочайшій указъ.

Господину министру финансовъ.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія Нашего 25 октября 1876 года, чрезвычайные расходы военного времени покрывались отчасти позаймствованиями суммъ изъ государственнаго банка, и для производства таковыхъ авансовъ государственный банкъ выпускалъ кредитные билеты.

Нынѣ, по представленію вашему, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣнному, Мы признали за благо, прекративъ означенныя позаймствованія, принять вмѣстѣ съ тѣмъ мѣры къ усиленію средствъ государственнаго банка, для доставленія ему возможности изъ своихъ наличныхъ суммъ какъ платежи по распоряженію государственнаго казначейства, такъ и ссуды для воспособленія торговлѣ и промышленности, на точномъ основаніи устава государственнаго банка, не прибѣгая къ дальнѣйшимъ выпускамъ кредитныхъ билетовъ, съ тѣмъ чтобы количество выпущенныхъ уже кредитныхъ билетовъ было сокращаемо по мѣрѣ возможности.

Въ сихъ видахъ повелѣваемъ.

1) Уплатить нынѣ же изъ средствъ государственнаго казначейства государственному банку сумму, потребную для уменьшенія, до четырехсотъ милліоновъ рублей, долга банку по произведеннымъ имъ на счетъ казны расходамъ.

2) Погашать остальную сумму долга 400 милліоновъ рублей ежегодными, начиная съ 1881 года, уплатами изъ казны банку въ размѣрѣ пятидесяти милліоновъ рублей въ годъ,—и

3) Уничтожать кредитные билеты по мѣрѣ накопленія ихъ въ кассахъ банка и по соображенію съ потребностію въ денежномъ обращеніи.

Возлагая на васъ исполненіе сего указа Нашею, Мы имѣемъ въ виду установить болѣе правильныя отношенія государственнаго казначейства къ государственному банку и способствовать постепенному упроченію денежной единицы, безъ внезапнаго стѣсненія денежнаго рынка и происходящихъ отъ сего промышленныхъ и торговыхъ затрудненій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою  
написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.

1-го января 1881 года.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Перемѣны по службѣ.

Священникъ Любарскаго женскаго монастыря Тимоѳей *Корильевичъ*, согласно прошенію, по резолюціи Его Высокопреосвященства 13 Декабря, уволенъ заштатъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства 16 Декабря, согласно прошенію, уволенъ изъ числа послушниковъ Волинскаго Архіерейскаго Дома Павелъ *Филипповъ*, а на его мѣсто опредѣленъ состоявшій звонаремъ при Волинскомъ Каѳедральномъ соборѣ Николай *Бычковскій*.

На священническую вакансію въ с. Голобахъ, Ковельск. уѣз., по рез. Его Высокопреосвященства 15 Декабря, опредѣленъ заштатный священникъ Петръ *Антоновичъ*.

Священники Овручскаго уѣзда: м. Веледникъ Евстафій *Ячминскій* и с. Кобылина Панкратій *Ячминскій*, согласно прошенію, по резол. Его Высокопреосвященства 18 Декабря, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Вслѣдствіе ходатайства Настоятеля Чарторыйской Успенской церкви священника Іосифа *Лашкевича* и по вниманію къ преклоннымъ его лѣтамъ, рез. Его Высокопреосвященства 18 Декабря, опредѣленъ помощникомъ ему по управленію приходомъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Александръ *Молецкій* съ возведеніемъ его въ санъ священника, но съ обязательствомъ, чтобы онъ не просилъ себѣ настоятельскаго мѣста ранѣе чetyрехъ лѣтъ по посвященіи во священника.

Священникъ с. Голобъ Ковельск. у., Павелъ *Петровскій*, состоявшій на лѣченіи въ г. Варшавѣ въ больницѣ св. Іоанна Божія, 11 Декабря 1880 года скончался на 33 году жизни.

По опредѣленію Волинской Духовной Консисторіи, отъ 19—26 Декабря 1880 г., исправляющій должность

псаломщика с. Орепъ, Новградв. у., Стефанъ *Бурдюговскій* перемѣщенъ на праздное псаломщицкое мѣсто въ с. Березъ Дубенск. уѣзда.

*О преподаніи Архипастырскію благословенія и изъявленіи благодарности.*

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность крестьянамъ с. Суража и с. Садочекъ, Кремен. у., за ихъ благочестивое усердіе къ храму Божію.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность священнику с. Крупы, Луцк. у., Симеону *Гуцевичу*, дьячку Теофану *Петровскому*, бывшему церковному старостѣ Игнатію *Косяновскому*, настоящему церковному старостѣ Михаилу *Михальчуку*, церковному ключнику Никифору *Овдьюку*, крестьянкѣ д. Ставка Маріи *Яслинской*, и крестьянамъ: Матеею *Яслинскому*, Якову *Булавскому*, Тимошеею *Шикиравому*, Василию *Яселко*, и Тимошеею *Держачу*, за ихъ особенное усердіе и значительныя денежныя пожертвованія при постройкѣ въ с. Крупѣ новой деревянной церкви.

Преподано архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность прихожанамъ с. Сомина, Владим. у., за ихъ благочестивое усердіе и жертвы къ благолѣпію храма Божія.

*О награжденіи набедренникомъ.*

Священникъ с. Нужея, Ковельск. у., Владиміръ *Михалевичъ*, за особенныя труды его при исправленіи порученной ему Епархіальнымъ Начальствомъ въ наблюденіе Голобской церкви, удостоенъ награжденія набедренникомъ.

*О разрѣшеніи употребленія черной скуфьи.*

Священнику с. Доросинь, Луцк. у., Антонію *Хотовицкому*, резолюціею Его Высокопреосвященства 5 Января



ря, разрѣшено употреблять при требоисправленіяхъ, въ храме, черную скуфью.

*О посвященіи въ стихарь.*

Исправляющіе должность псаломщиковъ—при церкви Рождество-Богородичной с. Быковедъ, Кременец. у., Арсеній *Даниловичъ* и при церкви Троицкой с. Погорѣлецъ, Дубен. у., Никаноръ *Радковскій*, во вниманіе къ одобрительному отзыву и ходатайству о нихъ мѣстныхъ благочинныхъ и по личному усмотрѣнію Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго, Волынскаго Викарія, посвящены Его Преосвященствомъ, 14 сего Декабря, въ стихарь.

*О награжденіи Похвальнымъ Листомъ.*

Награждены Похвальнымъ Листомъ за благочестивое усердіе къ храму Божию: Кременецкаго уѣзда с. Бѣлки Сельскій староста крестьянинъ Григорій *Гнатюкъ* и того же уѣзда с. Великой Борцовки крестьянинъ Иванъ *Мудрый*.

*Объ увольненіи изъ Волынскаго женскаго училища воспитанницъ Кашпровской и Бржезинской.*

По опредѣленію Правленія Волынскаго Женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 18 Декабря, воспитанницы училища: старшаго класса Ольга *Кашпровская* и средняго класса Теофанія *Бржезинская* за продолжительную неявку въ училище, на основаніи § 20 училищ. устава, уволены изъ училища.



Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по с  
за 1879 г

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений	
	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 1878 года къ 1879 году оставалось:				
а) отъ штатнаго жалованья лицамъ управленія и учащимъ училища за 1878 годъ	25	54	»	»
б) отъ разновременныхъ взносовъ за потерянные казенныя книги . . . . .	4	75	»	»
в) отъ пожертвованій разными лицами въ пользу училищной библіотеки . . . . .	13	»	»	»
г) отъ оборотнаго капитала на пріобрѣтеніе учебниковъ для продажи воспитанникамъ училища . . . . .	95	98	»	»
д) отъ залога, внесеннаго купцомъ Абрамомъ Розенфельдомъ, въ 5% билетахъ . . . . .	»	»	100	»
и е) отъ поступленій изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ:				
аа) на содержаніе училища . . . . .	1705	15	2000	»
и бб) на устройство училищнаго общенія . . . . .	1253	32	1200	»
Итого осталось . . . . .	3097	74	3300	»
Въ 1879 году поступило:				
I. Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:				
а) на штатное жалованье лицамъ управленія и учащимъ училища . . . . .	3943	60	»	»



СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
	Р.	К.	Р.	К.
б) на добавочное жалованье Смотрителю училища . . . . .	98	»	»	»
II. Изъ мѣстныхъ источниковъ училищнаго окр. уа.:				
а) 10% сбора отъ церковныхъ доходовъ по Кременецкому духовно-училищному округу за 1878 годъ . . . . .	2583	59	»	»
б) вѣнчиковаго сбора по тому же округу и за тотъ же 1878 годъ . . . . .	673	71	»	»
в) 2% вычета изъ жалованья духовенства Кременецкаго духовно-училищнаго округа	2311	11 1/2	»	»
г) . . . . .				
д) . . . . .				
е) . . . . .				
ж) . . . . .				
з) . . . . .				
и) . . . . .				
к) . . . . .				
л) . . . . .				
м) . . . . .				
н) . . . . .				
о) . . . . .				
п) . . . . .				
р) . . . . .				
с) . . . . .				
т) . . . . .				
у) . . . . .				
ф) . . . . .				
х) . . . . .				
ц) . . . . .				
ч) . . . . .				
ш) . . . . .				
щ) . . . . .				
ъ) . . . . .				
ы) . . . . .				
ю) . . . . .				
я) . . . . .				
Итого . . . . .				



# ОБЪЯСНЕНІЯ

Деньги эти поступили изъ Хозяйственнаго Управленія Святѣйшаго Синода при отношеніи отъ 31 Октября 1879 года за № 9593.

Деньги эти поступили изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 30 Іюня 1879 года за № 4296.

Деньги эти поступили разновременно отъ Благочинныхъ Кременецкаго духовно-училищнаго Округа, именно поступило 2% вычета изъ жалованья духовенства:

*а) за 2-ю половину 1877 года:*

отъ Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда при отношеніи отъ 21 Января 1879 года за № 42 . . . . .	62 р. 54 к.
отъ Благочиннаго 4 округа Кременецкаго уѣзда при отношеніи отъ 17 Мая 1879 года за № 202 . . . . .	25 р. 43 к.
и отъ Благочиннаго 2 округа Староконстантиновск. уѣзда при отношеніи отъ 13 Іюля 1879 года за № 79 . . . . .	6 р. 26 к.

*б) за весь 1878 годъ:*

отъ Благочиннаго 4 округа Кременецкаго уѣзда при отношеніи отъ 23 Ноября 1879 года за № 405 . . . . .	109 р. 56 к.
---	--------------

*в) за 2-ю половину 1878 года:*

отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:

градскаго округа при отношеніи отъ 24 Января 1879 года за № 26 . . . . .	55 р. 1/2 к.
1 округа при отношеніи отъ 12 Февраля 1879 г. за № 34 . . . . .	77 р. 71 к.
2 округа при отношеніи отъ 23 Генваря 1879 г. за № 22 . . . . .	106 р. 22 к.
3 округа при отношеніи отъ 21 Генваря 1878 г. за 43 . . . . .	113 р. 73 к.
отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:	
1 округа при отношеніи отъ 27 Апрѣля 1879 г. за № 107 . . . . .	137 р. 86 к.
2 округа при отношеніи отъ 10 Генваря 1879 г. за № 13 . . . . .	98 р. 26 к.
4 округа при отношеніи отъ 18 Генваря 1879 г. за № 45 . . . . .	62 р. 28 к.
отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:	
градскаго округа при отношеніи отъ 20 Декабря 1878 г. за № 205 . . . . .	35 р. 68 к.
1 округа при отношеніи отъ 9 Генваря 1879 г. за № 29 . . . . .	72 р. 62 к.

## СТАТЬИ ПРИХОДА.

	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений	
	Р.	К.	Р.	К.
г) сбора съ церковныхъ земель Бременецкаго духовно-училищнаго округа . . . . .	502	48		

## ОБЪЯСНЕНІЯ

2 округа при отношеніи отъ 1 марта 1879 г. за № 31 . . . . .	73 р.	36 к.
3 округа при отношеніи отъ 30 Генваря 1879 г. за № 39 . . . . .	88 р.	15 к.
4 округа при отношеніи отъ 23 Генваря 1879 г. за № 25 . . . . .	59 р.	46 к.
и отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 14 Генваря 1879 года за № 19 . . . . .	71 р.	25 к.

### г) за 1-ю половину 1879 года:

отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:		
градскаго округа при отношеніи отъ 16 Іюля 1879 года за № 128 . . . . .	53 р.	78 к.
1 округа при отношеніи отъ 8 Сентября 1879 г. за № 118 . . . . .	78 р.	46 к.
2 округа при отношеніи отъ 22 Сентября 1879 г. за № 111 . . . . .	101 р.	62 к.
3 округа при отношеніи отъ 24 Августа 1879 г. за № 212 . . . . .	118 р.	9 к.

### отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:

1 округа при отношеніи отъ 24 Сентября 1879 г. за № 200 . . . . .	140 р.	70 к.
2 округа при отношеніи отъ 21 Октября 1879 г. за № 116 . . . . .	94 р.	10 к.
4 округа при отношеніи отъ 17 Августа 1879 г. за № 170 . . . . .	64 р.	24 к.

### отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:

градскаго округа при отношеніи отъ 10 Іюля 1879 года за № 138 . . . . .	44 р.	15 р.
1 округа при отношеніи отъ 22 Августа 1878 г. за № 100 . . . . .	72 р.	68 к.
2 округа при отношеніи отъ 12 Іюля 1879 г. за № 78 . . . . .	74 р.	10 к.
3 округа при отношеніи отъ 14 Іюля 1879 г. за № 131 . . . . .	87 р.	39 к.
4 округа при отношеніи отъ 21 Сентября 1879 г. за № 163 . . . . .	57 р.	93 к.

и отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 5 Іюля 1879 года за № 130 . . . . .	68 р.	50 к.
--	-------	-------

И т о г о . . . 2311 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

### Деньги эти поступили:

#### а) за 1877 годъ:

отъ Благочиннаго 4 округа Кременецкаго уѣзда при отношеніи отъ 11 іюля 1879 года за № 221 . . . . .	3 р.	30 к.
и отъ Благочиннаго 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда при отношеніи отъ 1 Марта 1879 года за № 33 . . . . .	26 р.	73 к.

#### б) за 1878 годъ.

отъ благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:		
градскаго округа при отношеніи отъ 24 Января 1879 года за № 27 . . . . .	18 р.	23 к.
1 округа при отношеніи отъ 12 Февраля 1879 года за № 34. . . . .	30 р.	74 к.
2 округа при отношеніи отъ 23 Генваря 1879 г. за № 26. . . . .	42 р.	21 к.
3 округа при отношеніи отъ 29 Мая 1879 года за № 146. . . . .	43 р.	59 к.
4 округа при отношеніи отъ 18 октября 1879 г. за № 356. . . . .	28 р.	41 к.
отъ Благочиннаго Заславскаго уѣзда:		
1 округа при отношеніи отъ 27 Апрѣля 1879 г. за № 108. . . . .	50 р.	73 к.
2 округа при отношеніи отъ 10 Января 1879 г. за № 13. . . . .	39 р.	54 к.
3 округа при отношеніи отъ 18 Ноября 1879 г. за № 223. . . . .	33 р.	6 к.
4 округа при отношеніи отъ 23 Генваря 1879 г. за № 36. . . . .	23 р.	34 к.

## СТАТЬИ ПРИХОДА.

Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
Р.	К.	Р.	К.

73 р. 38 к.	1879 г. 21 № 21				
83 р. 18 к.	1879 г. 22 № 22				
59 р. 46 к.	1879 г. 23 № 23				
71 р. 32 к.	1879 г. 19 № 19				
г) 4-ю половину 1879 года					
53 р. 78 к.	1879 г. 18 № 18				
д) сбора съ приходскихъ церквей Кременецкаго духовно-училищнаго округа . . .					
1545	28				
140 р. 70 к.	1879 г. 24 № 24				
94 р. 10 к.	1879 г. 21 № 21				
64 р. 24 к.	1879 г. 17 № 17				
44 р. 18 к.	1879 г. 16 № 16				
72 р. 08 к.	1878 г. 22 № 22				
74 р. 10 к.	1879 г. 18 № 18				
87 р. 38 к.	1879 г. 14 № 14				
87 р. 38 к.	1879 г. 21 № 21				
69 р. 60 к.	1879 г. 5 № 5				
е) 30-ти копѣчнаго сбора при бракахъ, бывшихъ въ приходахъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа . . .					
1248	22				
89 р. 54 к.	1879 г. 16 № 16				
33 р. 8 к.	1879 г. 18 № 18				
33 р. 84 к.	1879 г. 23 № 23				

» Дея

Ден  
ка



## ОБЪЯСНЕНІЯ.

отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:  
градскаго округа при отношеніи отъ 29 Декабря 1878 г.

за № 205 . . . . .	11 р.	78 к.
1 округа при отношеніи отъ 9 Генваря 1879 г. за № 21 . . . . .	28 р.	32 к.
2 округа при отношеніи отъ 1 Марта 1879 г. за № 34 . . . . .	28 р.	47 к.
3 округа при отношеніи отъ 30 Генваря 1879 г. за № 40 . . . . .	37 р.	3 к.
4 округа при отношеніи отъ 23 Генваря 1879 г. за № 25 . . . . .	22 р.	95 к.
и отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 14 Генваря 1879 года за № 9 . . . . .	34 р.	5 к.

И т о г о . . . . . 502 р. 48 к.

» Деньги эти поступили:

а) за 1877 годъ:

отъ Благочиннаго 4 округа Кременецкаго уѣзда при отношеніи отъ 25 Августа 1879 года за № 296 . . . . . 21 р. »  
и отъ Благочиннаго 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда при отношеніи отъ 1 Марта 1879 года за № 77 . . . . . 100 р. »

б) за 1878 годъ:

отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:  
градскаго округа при отношеніи отъ 22 Марта 1879 года за № 73 . . . . . 40 р. »

1 округа при отношеніи отъ 12 Февраля 1879 г. за № 34 . . . . .	87 р.	38 к.
2 округа при отношеніи отъ 23 Генваря 1879 г. за № 25 . . . . .	128 р.	»
3 округа при отношеніи отъ 21 Генваря 1879 г. за № 43 . . . . .	136 р.	»
4 округа при отношеніи отъ 23 Ноября 1879 г. за № 406 . . . . .	99 р.	»

отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:  
1 округа при отношеніи отъ 27 Апрѣля 1879 г. за № 108 . . . . . 152 р. »  
2 округа при отношеніи отъ 10 Января 1879 г. за № 13 . . . . . 118 р. »  
3 округа при отношеніи отъ 18 Ноября 1879 г. за № 223 . . . . . 92 р. »  
4 округа при отношеніи отъ 16 Января 1879 г. за № 37 . . . . . 94 р. »

отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:  
градскаго округа при отношеніи отъ 5 Января 1879 г. за № 6 . . . . . 36 р. »  
1 округа при отношеніи отъ 9 Января 1879 г. за № 28 . . . . . 79 р. 47 к.  
2 округа при отношеніи отъ 1 Марта 1879 г. за № 34 . . . . . 109 р. »  
3 округа при отношеніи отъ 30 Января 1879 г. за № 40 . . . . . 106 р. »  
4 округа при отношеніи отъ 23 Января 1879 г. за № 25 . . . . . 68 р. »  
и отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 14 Января 1879 года за № 19 . . . . . 79 р. 43 к.

И т о г о . . . . . 1545 р. 28 к.

» Деньги эти поступили за браки, бывшіе въ приходахъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа въ 1878 году.

отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:  
градскаго округа при отношеніи отъ 22 Марта 1879 года за № 72 . . . . . 55 р. 20 к.

## СТАТЬИ ПРИХОДА.

Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений	
Р.	К.	Р.	К.

11 р.	11		
28 р.	28		
38 р.	38		
47 р.	47		
37 р.	37		
32 р.	32		
31 р.	31		

И т о г о . . . . . 502 р. 44 к.

### III. Экстраординарных поступлений:

а) 2% вычета съ вознагражденія учителю Русскаго языка за сверхштатный урокъ въ IV классѣ . . . . . 1 28

б) взноса за право учения . . . . . 510

40 р.	40		
87 р.	87		
128 р.	128		
32 р.	32		
152 р.	152		
118 р.	118		
92 р.	92		
81 р.	81		
36 р.	36		
79 р.	79		
108 р.	108		
106 р.	106		
68 р.	68		
79 р.	79		

И т о г о . . . . . 1548 р. 28 к.

## ОБЪЯСНЕНІЯ

1 округа при отношеніи отъ 12 Марта 1879 г. за № 50 .	92 р.	92 к.
2 округа при отношеніи отъ 23 Января 1879 г. за № 24.	109 р.	80 к.
3 округа при отношеніи отъ 21 Января 1879 г. за № 43.	107 р.	40 к.
4 округа при отношеніи отъ 4 Марта 1879 г. за № 75 .	64 р.	80 к.
отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:		
1 округа при отношеніи отъ 27 Апрѣля 1879 г. за № 106.	136 р.	20 к.
2 округа при отношеніи отъ 10 Января 1879 г. за № 13.	94 р.	20 к.
3 округа при отношеніи отъ 18 Ноября 1879 г. за № 223.	68 р.	70 к.
4 округа при отношеніи отъ 16 Января 1879 г. за № 35.	84 р.	90 к.
отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:		
градскаго округа при отношеніи отъ 5 Января 1879 г. за № 6.	35 р.	10 к.
1 округа при отношеніи отъ 9 Января 1879 г. за № 32 .	80 р.	74 к.
2 округа при отношеніи отъ 1 Марта 1879 г. за № 32 .	75 р.	»
3 округа при отношеніи отъ 30 Января 1879 г. за № 41.	90 р.	30 к.
4 округа при отношеніи отъ 23 Января 1879 г. за № 25.	77 р.	40 к.
и отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 14 Января 1879 годъ за № 9 . . . . .	75 р.	56 к.

И т о г о . . . . . 75 р. 57 к.

\* Деньги эти вычтены съ вознагражденія учителя русскаго языка за сверхштатный урокъ въ IV классѣ за время съ 24 Октября 1876 года по 1-е Января 1880 года, въ силу отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 4 Апрѣля 1878 года за № 3483.

\* На основаніи 8 § училищнаго устава и согласно постановленію Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда бывшаго въ м. Маѣ 1878 года, деньги эти внесли слѣдующіе иноокружные и ино-сословные воспитанники:

1) за 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ:

Александръ Черни . . . . .	20 р.	»
Константинъ Керша . . . . .	20 р.	»
Николай Левицкій . . . . .	20 р.	»
Модестъ Смержевскій . . . . .	20 р.	»
Василій Кудринскій . . . . .	20 р.	»
Владиміръ Ликевъ . . . . .	10 р.	»
Осипъ Александровичъ . . . . .	10 р.	»
Владиміръ Леоновъ . . . . .	10 р.	»
Вячеславъ Дембровскій . . . . .	10 р.	»
Осипъ Мальковскій . . . . .	10 р.	»
Осипъ Эйхлеръ . . . . .	10 р.	»

2) за 1879—80 учебный годъ:

Димитрій Яновскій . . . . .	20 р.	»
Василій Котульскій . . . . .	20 р.	»
Леонидъ Германовскій . . . . .	20 р.	»
Петръ Метельскій . . . . .	20 р.	»

СТАТЬИ ПРИХОДА.		Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
		Р.	К.	Р.	К.
1	1879 г. 12 Марта	100	00		
2	1879 г. 25 Марта	100	00		
3	1879 г. 31 Марта	100	00		
4	1879 г. 4 Марта	100	00		
5	1879 г. 27 Марта	100	00		
6	1879 г. 19 Марта	100	00		
7	1879 г. 18 Марта	100	00		
8	1879 г. 18 Марта	100	00		
9	1879 г. 18 Марта	100	00		
10	1879 г. 18 Марта	100	00		
11	1879 г. 18 Марта	100	00		
12	1879 г. 18 Марта	100	00		
13	1879 г. 18 Марта	100	00		
14	1879 г. 18 Марта	100	00		
15	1879 г. 18 Марта	100	00		
16	1879 г. 18 Марта	100	00		
17	1879 г. 18 Марта	100	00		
18	1879 г. 18 Марта	100	00		
19	1879 г. 18 Марта	100	00		
20	1879 г. 18 Марта	100	00		
<b>в) пансіонерскаго взноса</b>		1055			
21	1879 г. 18 Марта	100	00		
22	1879 г. 18 Марта	100	00		
23	1879 г. 18 Марта	100	00		
24	1879 г. 18 Марта	100	00		
25	1879 г. 18 Марта	100	00		
26	1879 г. 18 Марта	100	00		
27	1879 г. 18 Марта	100	00		
28	1879 г. 18 Марта	100	00		
29	1879 г. 18 Марта	100	00		
30	1879 г. 18 Марта	100	00		
31	1879 г. 18 Марта	100	00		
32	1879 г. 18 Марта	100	00		
33	1879 г. 18 Марта	100	00		
34	1879 г. 18 Марта	100	00		
35	1879 г. 18 Марта	100	00		
36	1879 г. 18 Марта	100	00		
37	1879 г. 18 Марта	100	00		
38	1879 г. 18 Марта	100	00		
39	1879 г. 18 Марта	100	00		
40	1879 г. 18 Марта	100	00		
41	1879 г. 18 Марта	100	00		
42	1879 г. 18 Марта	100	00		
43	1879 г. 18 Марта	100	00		
44	1879 г. 18 Марта	100	00		
45	1879 г. 18 Марта	100	00		
46	1879 г. 18 Марта	100	00		
47	1879 г. 18 Марта	100	00		
48	1879 г. 18 Марта	100	00		
49	1879 г. 18 Марта	100	00		
50	1879 г. 18 Марта	100	00		
51	1879 г. 18 Марта	100	00		
52	1879 г. 18 Марта	100	00		
53	1879 г. 18 Марта	100	00		
54	1879 г. 18 Марта	100	00		
55	1879 г. 18 Марта	100	00		
56	1879 г. 18 Марта	100	00		
57	1879 г. 18 Марта	100	00		
58	1879 г. 18 Марта	100	00		
59	1879 г. 18 Марта	100	00		
60	1879 г. 18 Марта	100	00		
61	1879 г. 18 Марта	100	00		
62	1879 г. 18 Марта	100	00		
63	1879 г. 18 Марта	100	00		
64	1879 г. 18 Марта	100	00		
65	1879 г. 18 Марта	100	00		
66	1879 г. 18 Марта	100	00		
67	1879 г. 18 Марта	100	00		
68	1879 г. 18 Марта	100	00		
69	1879 г. 18 Марта	100	00		
70	1879 г. 18 Марта	100	00		
71	1879 г. 18 Марта	100	00		
72	1879 г. 18 Марта	100	00		
73	1879 г. 18 Марта	100	00		
74	1879 г. 18 Марта	100	00		
75	1879 г. 18 Марта	100	00		
76	1879 г. 18 Марта	100	00		
77	1879 г. 18 Марта	100	00		
78	1879 г. 18 Марта	100	00		
79	1879 г. 18 Марта	100	00		
80	1879 г. 18 Марта	100	00		
81	1879 г. 18 Марта	100	00		
82	1879 г. 18 Марта	100	00		
83	1879 г. 18 Марта	100	00		
84	1879 г. 18 Марта	100	00		
85	1879 г. 18 Марта	100	00		
86	1879 г. 18 Марта	100	00		
87	1879 г. 18 Марта	100	00		
88	1879 г. 18 Марта	100	00		
89	1879 г. 18 Марта	100	00		
90	1879 г. 18 Марта	100	00		
91	1879 г. 18 Марта	100	00		
92	1879 г. 18 Марта	100	00		
93	1879 г. 18 Марта	100	00		
94	1879 г. 18 Марта	100	00		
95	1879 г. 18 Марта	100	00		
96	1879 г. 18 Марта	100	00		
97	1879 г. 18 Марта	100	00		
98	1879 г. 18 Марта	100	00		
99	1879 г. 18 Марта	100	00		
100	1879 г. 18 Марта	100	00		

Сум

8



## ОБЪЯСНЕНІЯ

Николай Метельскій . . . . .	20 р. >
Антонъ Антоновичъ . . . . .	20 р. >
Владиміръ Яновскій . . . . .	20 р. >
Павель Назаревичъ . . . . .	20 р. >
Михаилъ Вершинскій . . . . .	20 р. >
Василій Кудринскій . . . . .	20 р. >
Александръ Шашковъ . . . . .	20 р. >
Александръ Малиновскій . . . . .	20 р. >
Стефанъ Лонтъевичъ . . . . .	20 р. >
Василій Термека . . . . .	20 р. >
Леонть Малиновскій . . . . .	20 р. >
Игнатій Добровичскій . . . . .	10 р. >
Владиміръ Леоновъ . . . . .	10 р. >
Осипъ Александровичъ . . . . .	10 р. >
Осипъ Маньковскій . . . . .	10 р. >
Николай Трепаликъ . . . . .	10 р. >

Итого . . . . . 510 р. >

Разность въ показанныхъ взносахъ объясняется тѣмъ, что нѣкоторые изъ воспитанниковъ вносили деньги за право ученія по полугодіяхъ.

Сумма эта образовалась отъ взноса пансіонеровъ за помѣщеніе въ училищномъ корпусѣ и за содержаніе нищю наравнѣ съ воспитанниками, состоящими на епархіальномъ содержаніи, именно за содержаніе.

1) въ 1877 году:

Филиппъ Рошковскій . . . . .	6 р. >
Антоній Славинъ . . . . .	5 р. >

2) въ 1878 году:

Климентъ Данилевичъ . . . . .	21 р. >
Константинъ Ковалевскій . . . . .	21 р. >
Стефанъ Шеметило . . . . .	21 р. >
Иванъ Переметничій . . . . .	15 р. >

3) въ теченіе всего 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года:

Георгій Струмискій . . . . .	54 р. >
------------------------------	---------

4) въ теченіе всего 1879 года:

Валерій Долинскій . . . . .	55 р. >
Иванъ Дублянскій . . . . .	55 р. >
Антоній Павловичъ . . . . .	55 р. >
Павель Назаревичъ . . . . .	55 р. >
Александръ Глицкій . . . . .	55 р. >
Алексѣй Сингуровскій . . . . .	34 р. >

5) въ Генварскую треть 1879 года:

Стефанъ Шеметило . . . . .	14 р. >
----------------------------	---------

6) въ Генварскую и Майскую треть 1879 года:

Веніаминъ Чернявскій . . . . .	34 р. >
Андрей Шумовскій . . . . .	34 р. >
Димитрій Костановичъ . . . . .	34 р. >



## ОБЪЯСНЕНІЯ

8) въ Майскую третью 1879 года:

Яковъ Захаревичъ . . . . .	20 р.	>
Антонъ Павловичъ . . . . .	20 р.	>
Петръ Смигуровскій . . . . .	20 р.	>
Стефанъ Червинскій . . . . .	20 р.	>
Аристархъ Карнковскій . . . . .	20 р.	>
Александръ Чехмановскій . . . . .	20 р.	>
Константинъ Божовскій . . . . .	20 р.	>
Мелетій Левицкій . . . . .	20 р.	>
Александръ Власевичъ . . . . .	20 р.	>
Феофилъ Юркевичъ . . . . .	10 р.	>

8) въ Майскую и Сентябрьскую третью 1879 года:

Африканъ Сорочинскій . . . . .	41 р.	>
Александръ Шашковъ . . . . .	41 р.	>
Николай Ковернинскій . . . . .	41 р.	>
Василій Кудринскій . . . . .	20 р.	>

9) въ Сентябрьскую третью 1879 года:

Григорій Червинскій . . . . .	21 р.	>
Михаилъ Букоемскій . . . . .	31 р.	>
Алексій Подугродецкій . . . . .	21 р.	>
Никаноръ Сатаневичъ . . . . .	21 р.	>
Иванъ Червинскій . . . . .	21 р.	>
Димитрій Сорочинскій . . . . .	21 р.	>

и 10) съ 9 Января по 14 Юня 1879 года:

Григорій Червинскій . . . . .	28 р.	>
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1055 р.</b>	<b>&gt;</b>

Количество пансіонерской платы за годовое содержаніе опредѣлено въ 55 р., изъ коихъ 51 рубль назначено собственно за содержаніе пищею—соотвѣственно епархіальному окладу, ассигнованному на содержаніе воспитанниковъ училища, бывшимъ въ м. Декабрѣ 1878 года съѣздомъ духовенства Кременецкаго училищнаго округа, а 4 р.—за пользованіе казенными вещами и на разныя мѣлкіе расходы по содержанію воспитанниковъ.

Разность въ количествѣ пансіонерскихъ взносовъ объясняется тѣмъ, что нѣкоторые изъ пансіонеровъ внесли плату за свое содержаніе въ училищномъ корпусѣ только въ м. Январѣ 1880 года.

Изъ этихъ денегъ 15 рублей выручено за отдачу въ наемъ одного изъ отдѣленій училищнаго погреба, а 9 рублей—отъ продажи фруктовъ изъ училищнаго сада.

Деньги эти поступили при докладныхъ запискахъ Смотрителя училища—отъ 26 Марта 1879 года . . . . . 31 р. 65 к.  
 отъ 24 Сентября . . . . . 122 р. 66 к.  
 и отъ 27 Декабря . . . . . 20 р. 90 к.

**Итого . . . 175 р. 21 к.**

\*

СТАТЬИ ПРИХОДА	Наличными деньгами.		Билетами кредитными учреждений	
	Р.	К.	Р.	К.
е) за заимообразное пользование учебниками	89	1	»	»
ж) % приращенія	200	»	»	»
IV. Переходныхъ суммъ:				
а) за повышеніе чинами	73	50	»	»
б) на устройство общегітїа при училищѣ	5397	30½	4300	»
<b>Итого въ 1879 году поступило</b>				
	20351	30	4300	»
А съ оставшимся отъ 1878 года состояло на приходѣ по содержанию училища . . .	6650	62½	2100	»
и на устройство училищнаго общегітїа . . .	15798	41½	5500	»
<b>Итого</b>				
<b>А И ВСЕГО</b>	<b>23449</b>	<b>4</b>	<b>7600</b>	<b>»</b>

*Продолженіе*

\*



# ОБЪЯСНЕНІЯ

Деньги эти поступили при докладной запискѣ Смотрителя училища отъ 24 Сентября 1879 года.

Деньги эти поступили изъ Кременецкаго уѣзднаго Казначейства по 2 государственнымъ 5% билетамъ втораго выпуска, по тысячѣ рублей каждый, за 1878 и 1879 годы:

Деньги эти внесены Смотрителемъ училища, Колежскимъ Ассесоромъ Александромъ Яновскимъ, въ силу Высочайше утвержденного 9 Юня 1873 года постановленія Государственнаго Совѣта.

Отчетность по этой статьѣ ведется по особо—заведенной шнуровой книгѣ, а потому и подробный отчетъ о приходѣ этой суммы показанъ въ отдѣльномъ приложеніи.

с л ь д у е т ь .

Директоръ М. Козловъ. Кременецк. 9 Января 1880 года.

Печатается въ Типографіи Новороссійской Дарья.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ 1879 году, во всѣхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, было объявлено о выходѣ по Высочайшему повелѣнію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, обихода, вновь пересмотреннаго, значительно дополненнаго и исправленнаго, подъ руководствомъ Директора Придворной Капеллы Гофмейстера Н. И. Бахметева, и цѣны были назначены: 1-й части партитуры 5 рублей, голосамъ 5 рублей. 2-й части партитуры 5 рублей, голосамъ 5 рублей. Но какъ въ настоящее время при окончаніи пересмотра 2-й части и приступая къ печатанію ея, оказалось что 2-й части вышло болѣе чѣмъ вдвое нежели въ 1-й части, что до нарѣзки досогъ предвидѣть не было возможности, такъ какъ постоянно были включаемы новыя дополненія, отчего и произошло, что въ 1-й части 213 страницъ, а во 2-й части 463, а потому и цѣну бібліотека назначаетъ слѣдующую:

Цѣна	Партитуры	1-й части	5	рублей.
»	»	2-й «	10	рублей.
»	Голосамъ	1-й »	5	рублей.
»	»	2-й »	10	рублей.
Вѣсовыхъ	за 1-ю часть	за 4	фунта.	
»	за 2-ю «	» 8	фунтовъ.	

Лица, приславшія деньги до сего объявленія, получаютъ обиходъ по старой цѣнѣ, желающія же получать вновь, просятъ прислать согласно сего объявленія. Это изданіе можно получать въ С.-Петербургѣ: ВЪ БИБЛИОТЕКѢ ПРИДВОРНОЙ КАПЕЛЛЫ и у комиссіонеровъ ея: *Бернарда, Юргенсона* и *Югансена*, въ Москвѣ у *Мейкова* и у *Гутхейля*. въ Харьковѣ у *Баллиной*, въ Пензѣ у *Фабіани* и въ Кіевѣ у *Идзиковскаго*.

Директоръ Придворной Капеллы, Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Гофмейстеръ *Н. Бахметевъ*.

Редакторъ *П. Бялевъ*.

Дозволено цензурою. Бременецъ, 9 Января 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Января № 3 1881 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## О Т Р Ы В О К Ъ

### ИЗЪ ИСТОРИИ ГОРОДА СТАРОКОНСТАНТИНОВА:

ОСНОВАНІЕ ЕГО КНЯЗЕМЪ КОНСТАНТИНОМЪ КОНСТАНТИНОВИЧЕМЪ ОСТРОЖСКИМЪ, НАШЕСТВІЯ И ОПУСТОШЕНІЯ ТАТАРСКІЯ, О ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКВАХЪ И КАТОЛИЧЕСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ ВЪ ТОМЪ ГОРОДѢ (1)—И НѢСКОЛЬКО СВѢДѢНІЙ О ТЕПЕРЕШНЕМЪ ЕГО СОСТОЯНІИ.

Городъ Староконстантиновъ, хотя и называется старымъ, но онъ самый новый изъ городовъ Волынскихъ. Онъ основанъ княземъ Константиномъ Константиновичемъ

(1) Источники: 1) Архивъ бывшей Коммиссіи, Высочайше учрежденной, по дѣламъ и долгамъ графини Констанціи Ржевуской; 2) Клировыя вѣдомости Староконстантиновскихъ городскихъ церквей; 3) *Rys dziejów zakonu kaznodziejskiego w Polsce*. X. Sadok Baracz. Lwów. 1861 г.; 4) *Starożytna Polska przez Balińskiego i Lipińskiego*. Warszawa. 1844 г. 2-й томъ; 5) *Dziela T. Czackiego*. 1845. Poznań; 6) *Wspomnieuia Wołynia, Polesia i Litwy*, J. I. Kraszewskiego. Wilno. 1840.—*Encyklopedia powszechna*. Warszawa. 1860—1869; 7) К. Niesiecki. *Herbarz i Korona Polska*. 1728; 8) *Akta do interesu ordynacyi Ostrogskiej*; 9) *Собраніе сочиненій М. Максимовича*. Кіевъ. 1876. Т. 1-й. 10) *Клосы* 1879 г. № 705 и 709.—*Памятники*. Кіевъ. 1859 г. Т. 4-й.—

чемъ Острожскимъ (1), воеводою Кіевскимъ, маршаломъ земли Вольнской, извѣстнымъ поборникомъ православія, въ началѣ 2-й половины XVI столѣтія, именно: въ 1561 году.

Онъ названъ былъ по имени основателя своего Константиновымъ; впоследствии же онъ названъ Старымъ Константиновомъ, или Старо-Константиновомъ въ отличіе отъ Новаго-Константинова, мѣстечка Подольской губерніи; въ 1632-мъ году онъ назывался уже Старымъ Константиновомъ.

До 1561 года на мѣстѣ Константинова было «селище» подъ названіемъ «Колыщенцы». Это было Королевское столовое имѣніе, находившееся во владѣніи «землянъ» Лабунскихъ, на основаніи пожалованія короля польскаго и великаго князя литовскаго Александра; имѣніемъ этимъ землянинъ Польскій Ивашко Лабунскій пожалованъ былъ королемъ Александромъ ранѣе 1506-го года; это видно изъ жалованной подтвердительно грамоты того короля, выданной Лабунскому 21 января 1506 года на имѣнія—селища: Колыщенцы и Сахновцы. Въ грамотѣ этой король пишетъ: «Билъ намъ чоломъ землянинъ вольнскій Ивашко Лабунскій и повѣдилъ передъ нами, што вже перво сего дали есмо ему два селища пустовскихъ у Кремянницкомъ повѣте на имя Колыщенцовъ и Сахновцовъ (2)—и листъ нашъ—первую данину на то перед нами покладалъ. И билъ намъ чоломъ, абыхмо ему тыи селища подтвердили нашимъ листомъ на вѣчність». Вслѣдствіе этого, пишется далѣе въ той гра-

(1) Польскіе писатели, въ числѣ ихъ Балинскій и Липинскій въ „Starożytnej Polsce“ говорятъ, что Староконстантиновъ основанъ около 1525 г. княземъ Константиномъ Ивановичемъ Острожскимъ, воеводою Троцкимъ, гетманомъ Литовскимъ.—Это невѣрно; ошибку польскихъ писателей повторяютъ и русскіе.—Староконстантиновъ основанъ сыномъ гетмана Литовскаго, княземъ Е. Е. Острожскимъ.

(2) Сахновцы—деревня надъ р. Случью въ 7-ми верстахъ отъ С.-Константинова, принадлежитъ Шашкевичу.



могъ, мы, принявъ во вниманіе его службу вѣрную намъ, рачительную и самую аккуратную, по милости нашей, подтверждаемъ пожалованье наше на вышепоименованныя селища настоящимъ листомъ нашимъ, подтверждаемъ на вѣки ему, и его женѣ, и дѣтямъ ихъ, будущимъ ихъ родственникамъ и ближнимъ; пусть владѣютъ они ими съ землями пахатыми и борными, лѣсами, дубровами, сѣнокосами, болотами, бобровыми гонами, рѣчками и рѣчками, ставами и ставищами, мельницами и получаемыми съ нихъ доходами, со всякими «вжитки и пожитки» и со всѣмъ тѣмъ, что издавна принадлежало къ тѣмъ селищамъ. — И имѣютъ они право имѣнія эти отдать, продать, замѣнить, пожертвовать церкви Божіей «и розширити, прибавити и къ своему лѣпшему пожиточному обернути какъ налепо (наилучше) и сами разуміючи». — Грамота эта писана славянскими буквами съ титлами на пергаинѣ. —

А еще прежде этого, 6-го марта 1505 года, король и в. князь Литовскій Александръ написалъ листъ Кременецкому Намѣстнику, пану Юрію Монтовтовичу о томъ, чтобы онъ далъ ввѣдѣ во владѣніе имѣніями: Кольщеницами, Гребениномъ (1) и Сахновцами пану Ивашкѣ Лабунскому. Изъ листа этого видно, что «селища: Гребенинъ и Сахновцы» были тогда еще пустыя, не населенныя, безъ людей, а въ Кольщеницахъ было два «служебныхъ чечовѣка, которые «служать на коне здавна съ тыхъ двохъ дубровъ: Свиная (2) и Нестеровое». Король, «з ласки» своей, за вѣрную службу Лабунскаго, пожаловалъ ему на вѣчныя времена тѣ селища съ тѣми двумя «члеки», съ дубровами, рѣчками, прудами, бобровыми гонами и со всѣмъ тѣмъ, что издревле принадлежало къ

(1) Гребенинъ въ настоящее время деревня Гребенига въ 5-ти верстахъ отъ Староконстантинова.

(2) Дуброва Свиная—теперь селеніе Свиная въ 10-ти верстахъ отъ Староконстантинова. Тамъ теперь степь на большое пространство тянется, нигдѣ почти ни одного дерева нѣтъ.

нимъ,—и велить Кременецкому Намѣстнику дать непремѣнно ввѣдѣ Лабунскому.

Въ 1547 году, октября 20 дня, дѣти Ивашка Лабунскаго: Богуславъ и Василиій раздѣлились имѣніями своего отца; Василиій взялъ для себя: Кольщенцы, Сахновцы и Скалинъ,—а Богуславъ: Городище, Гребенинъ и Лотувку.

Василиій Лабунскій, 29 іюня 1560 года, лично созвалъ предъ актами Кременецкими, что онъ, «пришедши въ великій упадокъ, ктому будучи потребнымъ пенезей (т. е. нуждаясь въ деньгахъ) на службу господарскую и на потребы свои, заставилъ» (заложилъ) половину имѣнія своего вотчиннаго: Кольщинецъ, Сахновець и Гребенина князю Константину Константиновичу Острожскому за двѣ тысячи копъ грошей литовскихъ, «не нарушиваючи ни чимъ обычаю права посполитого, але взявши дозволеніе во вряду,—з грунтомъ, людьми, платы, доходы и ихъ повинностями, з ставы, з млыны, всякими пожитки».

Такимъ образомъ князь Константинъ Константиновичъ Острожскій уже въ 1560 году владѣлъ по закладной Василия Лабунскаго селищемъ Кольщенцами.

А въ январѣ 1561 года онъ приобрѣлъ то селище отъ Василия Лабунскаго по купчей крѣпости за пять тысячъ копъ грошей литовскихъ.

Купчая эта совершена 10-го января 1561 года и записана «въ книгахъ Гродскаго Кременецкаго Миколая Андреевича, князя Збаражскаго», старосты Кременецкаго. Въ ней Василиій Ивановичъ Лабунскій названъ «земенинъ Государскій»; онъ продалъ имѣніе свое Кольщенцы добровольно, прійдя въ великій упадокъ и недостатокъ («претчи у великій впадокъ»), доказывая въ продолженіи болѣе десяти лѣтъ «справедливости в правѣ своемъ о маетность приржоную (ведя процессъ объ имѣніи своемъ родовомъ), продалъ князю Константину Константиновичу Острожскому, воеводѣ Кіевскому, за пять тысячъ копъ грошей «личбы литовское з грунтомъ земе-

нымъ, з людьми, платы, доходы, ихъ повинностями, з *го-  
родищемъ*, з ставы, з млыны, бобровыми гоны, всякими  
пожитки..., ничего себе, каждому ближнему потомку и де-  
темъ, естлибымъ мель, не зоставуючи,—на вичный часы  
николи не порушно», Пять тысячъ копъ грошей всѣ  
сполна получены имъ отъ его милости князя воеводы  
киевского.

Князь К. К. Острожскій, купивъ Колыщенцы у Ва-  
силия Лабунскаго въ январѣ 1561 г., исходатайствовалъ  
въ мартѣ тогоже года у Короля и В. К. Литовскаго  
Сигизмунда Августа грамоту на основаніе города въ  
имѣніи его Колыщенцахъ.—

Сигизмундъ Августъ въ грамотѣ своей, изданной въ  
Вильнѣ 26 марта 1561 года, объявилъ всѣмъ и каждому:  
«Прислалъ (1) къ намъ воевода Киевскій, маршалъ  
земли Волынской, староста Владимірскій, державецъ Во-  
начинскій, князь Константинъ Константиновичъ Острож-  
скій просьбу о томъ что его милость купилъ у землянина  
волинскаго Василя Лабунскаго имѣніе, находящееся въ  
землѣ Волынской, называемое Колыщенцы, и по этому  
его милость ходатайствовалъ, чтобы мы учинили нашу  
«господарскую ласку» и дозволили ему въ томъ имѣніи  
Колыщенцахъ основать городъ («место садити») и уста-  
новить ярмарку въ день Святаго—и торгъ въ день, кото-  
рый избереть его милость, имѣть вольныя корчмы лю-  
дямъ того имѣнія Колыщенецъ и держать въ нихъ медъ,  
пиво, хлѣбное вино («горелку») и другіе всякіе напитки;  
«а то де место» никакой помѣхой не есть нашимъ яр-  
маркамъ, торгамъ и корчмамъ.—Вслѣдствіе этого мы, по  
милости нашей господарской, сдѣлали то согласно съ  
его ходатайствомъ: дозволили и настоящею грамотою на-  
шею («симъ листомъ») дозволяемъ ему въ томъ имѣ-  
ніи его Колыщенцахъ основать городъ и установить

---

(1) Переведена мною грамота эта съ древне-русскаго языка  
на теперешній русскій,—Она писана славянскими буквами съ  
титлами, на пергаментѣ.

ярмарку на день Святого—и торгъ въ день, который его милость избереть для этого,—и о томъ опубликовать по всеѣмъ городамъ нашимъ господарскимъ, великокняжескимъ, папскимъ, духовнымъ и земляскимъ—и извѣстить о томъ всеѣхъ, что людямъ имѣнія его милости Кольщенецъ позволено имѣть тамъ корчмы вольныя, держать въ нихъ медъ, пиво, хлѣбное вино и другіе всякіе напитки, свободно торговать тамъ всякими товарами, а также вольно будетъ прїѣзжать въ Кольщеницы на ту ярмарку и торгъ всеѣмъ обывателямъ владѣній нашихъ и купцамъ чужеземнымъ съ товарами своими, торговать ими, продавать и покупать, съ уплатой «мыта» (пошлины) отъ товаровъ своихъ по заведенному обычаю, какъ это водится въ другихъ мѣстахъ, кромѣ «головнаго мыта нашего господарского». И этою вольностію» (правомъ), пожалованною нами его милости, на основаніи настоящей грамоты нашей, имѣютъ право пользоваться самъ князь, его милости жена, дѣти и потомки ихъ, точно также, какъ и другіе князья, паны обыватели владѣній нашихъ Великаго княжества Литовскаго пользуются, по милости нашей, подобными же правами. И на право это мы дали его милости князю настоящій нашъ «листь», къ которому, для утвержденія его, мы велѣли привѣсити и печать нашу. Писано въ Вильнѣ; дѣта отъ рождества Христова 1561-го, мѣсяца марта 26-го дня.—Подписано: „Sigismundus Augustus Rex“.

Князь К. К. Острожскій, купивши въ январѣ 1561 г. селище Кольщеницы у землянина Василя Лабунскаго, началъ въ томъ же году строить въ Кольщеницахъ замокъ каменный и городъ закладывать. При огромныхъ богатствахъ князя, воеводы Кіевскаго, городъ началъ быстро застраиваться и заселяться: замокъ воздвигался и укрѣплялся; городъ обводился земляными валами съ палисадами, у въѣзда въ городъ чрезъ мосты на р. Случи, р. Икопоти и съ западной стороны строились каменные, высокія ворота въ родѣ башенъ съ амбразурами для пушекъ; въ городъ стекались на жительство: шляхта,



крестьяне, евреи; здѣсь же поселены были княземъ К. К. Острожскимъ и татары. На «Новомъ мѣстѣ», въ началѣ XVII столѣтія домовъ татарскихъ было 60, — изъ татаръ составлена была татарская *choragew* (отрядъ).

Тогда же, т. е. 26 марта 1561 года, король польскій и В. К. Литовскій Сигизмундъ Августъ, по ходатайству князя К. К. Острожскаго, далъ мѣщанамъ Кольщенискимъ грамоту на пользованіе ими правомъ Магдебургскимъ.

Въ грамотѣ этой Сигизмундъ Августъ объявляетъ всѣмъ, кто на нее посмотритъ, или услышитъ, когда ея читать будутъ, теперешнему и будущему поколѣнію, — всѣмъ, кому будетъ потреба того ведати, слѣдующее: Киевскій воевода, маршалъ земли Волынской, староста Владимірскій державца Волячинскій, князь Константинъ Константиновичъ Острожскій довелъ до нашего свѣдѣнія, что онъ въ имѣніи своемъ Кольщеницахъ, которое онъ купилъ у землянина Волынскаго Василія Лабунскаго, — *строитъ замокъ* и началъ закладывать городъ (замокъ будетъ и при немъ место садити почаль), — и вслѣдствіе этого его милость ходатайствовалъ предъ нами, дабы мы дали привилегію тому городу и поселившимся въ немъ людямъ, — привилегію на пользованіе ими правомъ (законами) нѣмецкимъ магдебургскимъ (немецкое майтдборское право привилевали), которымъ бы подданные его, князя, находящіеся въ томъ городѣ на жительствѣ и имѣющіе еще поселиться тамъ, судились и рядились и пользовались бы всѣми вольностями, описанными въ томъ правѣ. — По этому мы, по милости нашей господарской, согласно ходатайству его милости, князя «вчинили то», и для того, чтобы городъ этотъ расширялся, — настоящею грамотою нашею даемъ и утверждаемъ тому городу его Кольщенискому и всѣмъ подданнымъ, въ немъ живущимъ, право нѣмецкое — магдебургское и желаемъ, чтобы право это отправлялось и сохранялись посредствомъ войтовъ, бурмистровъ, совѣтниковъ, и всѣхъ урядниковъ, въ ономъ установленныхъ, — и чтобы подданные его милости князя, мѣщане того города пользовались

имъ во всемъ его объемѣ, судились и рѣдились имъ во всѣхъ дѣлахъ: великихъ и малыхъ—сами межъ собою мѣщане, а также и съ прѣзжими купцами, всегда, теперь и на будущее время,—и чтобы никто другой не разбиралъ ихъ дѣлъ, а только войтъ тамошній, или ландвойтъ, точно также, какъ въ столичномъ нашемъ городѣ Вильнѣ это соблюдается. И даемъ мы тамошнему войту и его ландвойту полное право, когда они будутъ засѣдать въ судахъ, разбирая тамъ спорныя дѣла между мѣщанами, а также и между прѣзжими купцами,—во всѣхъ дѣлахъ гражданскихъ городскихъ и во всѣхъ дѣлахъ уголовныхъ судить одинаково справедливо и виновныхъ наказывать на основаніи права магдебургскаго, по раздѣламъ и главамъ въ законѣ означеннымъ. И на это мы дали настоящую нашу грамоту мѣщанамъ его милости князя Кольшенскимъ, къ которой мы приказали, для укрѣпленія ея привѣсить и печать нашу. Писана въ Вильнѣ, лѣта Божія отъ рождества Христова 1561-го, марта 26-дня.—Подписано: „Sigismundus Augustus Rex.— Остафій маршалокъ писарь“. Грамота (1) эта на пергаментѣ, писана славянскими буквами съ титулами.

Между тѣмъ, тотъ же самый король Сигизмундъ Августъ, который далъ князю К. К. Острожскому грамоту на основаніе города въ имѣніи его Кольшенцахъ, спустя пять лѣтъ послѣ этого даетъ жалованную грамоту пану Яну Ходкевичу на имѣнія, купленные княземъ К. К. Острожскимъ у Василя Лабунскаго, а въ томъ числѣ и на Кольшенцы.—Въ грамотѣ этой, изданной въ Кнѣ-

(1) Грамота эта хранится въ настоящее время у мѣщанъ Староконстантиновскихъ. Изъ надписей на ней видно, что она находилась въ архивѣ Коммиссіи по дѣламъ графини Ржевуской.

—Владиславъ IV и Янъ Казиміръ—короли польскіе въ 1637 и 1649 г.г. подтвердили эту грамоту, а также ярмарки и селадъ товаровъ, провозимыхъ съ Литвы въ Подолію, Молдавію, Валахію и Турцію—и съ тѣхъ мѣстъ въ Литву,—и другія привилегіи, данныя мѣщанамъ Константиновскимъ отъ прежнихъ королей, и пропавшія во время нападеній козацкихъ.

шинъ, при бытности пановъ радъ: гетмана найвыш-  
шого В. К. Литовскаго, пана Григорія Ходкевича, —  
каштеляна Кіевскаго, пана Павла Сопеги, каштеляна  
Луцкаго, пана Михаила Козинскаго, подчашаго, пана  
Николая Кишки, стольника, пана Николая Дорогостай-  
скаго (и еще нѣсколькихъ), 1566 года, 26 марта, король  
объявляетъ всѣмъ и каждому, что хотя король польскій  
Великій князь Литовскій Александръ, дядя его, пожало-  
валъ землянину Ивашкѣ Лабунскому имѣнія: Кольщенцы,  
Гребенинъ и Сахновцы, — но не на правѣ полной соб-  
ственности, не на правѣ вотчинства («правѣ дедичномъ»);  
имѣнія эти находились только во временномъ владѣніи  
Лабунскаго; по этому дѣти его, по смерти своего отца,  
не имѣли никакихъ правъ на оныя — и слѣдовательно  
они не имѣли права распоряжаться ими. Кромѣ того,  
громота, данная Ивану Лабунскому, не формальная; а  
такъ какъ вышеозначенныя имѣнія принадлежали къ числу  
столовыхъ, господарскихъ имѣній, право на которыя ему,  
королю, открылось еще тогда, какъ только умеръ Иванъ  
Лабунскій; а потому онъ, король, господарь, жалуетъ  
имѣнія эти: Кольщенцы, Гребенинъ и Сахновцы на вѣч-  
номъ, вотчинномъ правѣ старостѣ жмудскому, пану Яну  
Ходкевичу за него заслуги полезныя и важныя, участвуя  
въ битвахъ противъ непріятели нашего Московскаго.  
Въ грамотѣ этой Сигизмундъ Августъ не вспоминаетъ  
того, что имѣнія эти куплены у сына Ивана Лабунскаго,  
Василія княземъ К. К. Острожскимъ, но вообще гово-  
ритъ, что еслибы оныя продацы были, или подарены, или  
замѣнены Лабунскими кому либо изъ князей, пановъ и  
землянъ духовныхъ, или свѣтскихъ, то онъ предоставля-  
етъ Ходкевичу право отыскивать ихъ для себя, а онъ,  
король, будетъ помогать ему въ этомъ дѣлѣ, какъ въ  
своемъ собственномъ (1).

(1) По силѣ Литовскаго Статута, воля одного короля и В. К. Литовскаго, недостаточна была для дѣйствительности пожалова-  
нія имѣніемъ; для этого нужно было еще согласіе генераль-



Такимъ образомъ пожалованіе королемъ Александромъ имѣній: Кольщепенъ, Гребенный и Сахновець Ивану Лабунскому признано незаконнымъ, такъ какъ оно дано королемъ безъ согласія сейма, а продажа Василюмъ Лабунскимъ тѣхъ имѣній князю К. К. Острожскому признана Сигизмундомъ Августомъ и панами — радами также незаконною, такъ какъ она совершена безъ королевскаго согласія.

Что же послѣ этого оставалось дѣлать князю Острожскому? Кольщепенцы селище, купленное имъ у Лабунскаго, а также Гребенный и Сахновцы, а пожалованы королемъ Яну Ходкевичу; а между тѣмъ въ Кольщепенцахъ ионъ, князь, основалъ городъ, началъ строить замокъ оборонный для защиты отъ нападений татарскихъ. Неужели жъ ему отказать отъ этихъ имѣній и понести столько потерь? Не вступать же ему въ борьбу съ королемъ и в. К. Литовскимъ.

По этому одинъ исходъ изъ этого затруднительнаго положенія для князя К. К. Острожскаго былъ: войти въ миролюбивыя условія съ Ходкевичемъ, предложить ему деньги за тѣ имѣнія и просить его уступить ихъ ему, князю.

По всей вѣроятности, дѣло это такимъ способомъ и уладилось между княземъ К. К. Острожскимъ и паномъ Ходкевичемъ. Князь Острожскій уплатилъ деньги за тѣ имѣнія Ходкевичу, а Ходкевичъ уступилъ князю Острожскому свои права на тѣ имѣнія и передалъ ему жалованную королевскую грамоту, данную ему паномъ.

Изъ одного документа, совершеннаго въ 1582 г., видно, что въ имѣніи, называвшемся прежде Кольщепенцы, князь Константинъ Константиновичъ Острожскій «замокъ збудовати и место (городъ) осадити и Константиновымъ назвати рачиль».

Городъ князя К. К-ча Константиновъ очень быстро населился и расширился.

---

наго сейма; кроме того, продажа имѣній пожалованныхъ королемъ могла послѣдовать только за королевскимъ согласіемъ.



— Въ 1610 году въ Староконстантиновѣ дворовъ, вольныхъ отъ чинна, было:

дворянскихъ 27, каменныхъ домовъ 7, и 4 дома священниковъ: церкви Троицкой (въ замкѣ), Успенія пресвятыя Богородицы, Воскресенской и Спасской.

Въ городѣ былъ госпиталь для бѣдныхъ.

Въ замкѣ были: два повара, слесарь, алѣспичій, трое слугъ, кузнецъ, пушкаръ, маляръ, канатчикъ, шорникъ, плотникъ, сѣдельный мастеръ и турокъ, недавно вышедшій изъ ордъ. Въ замкѣ было 12 пустыхъ домовъ, — въ нихъ помещалась прислуга замковая.

Въ 1621 году оружія въ замкѣ было: и орудія изъ состава мѣди съ оловомъ 7,

Гаковницъ желѣзныхъ 24,

Кій изъ состава мѣди съ оловомъ 1,

Волкъ желѣзный 1,

Шмиговницъ 2,

Ружей 320,

Пуль къ гаковницамъ, боченковъ 6,

Пуль желѣзныхъ къ орудіямъ 90,

Пуль свинцовыхъ къ орудіямъ 678,

Пороху боченковъ 53,

Свинцу штукъ 3,

Инвентарь города Константинова, составленный, по приказанію князя Доминика на Острогѣ и Заславѣ, графа на Тарновѣ, Адамомъ Вильгою, 1636 г. 31 октября. Замокъ со стороны города обведенъ землянымъ валомъ; за валомъ къ замку каменная стѣна по обѣимъ сторонамъ каменной брамы (двухъ-этажныхъ каменныхъ воротъ, чрезъ которыя входъ въ замокъ; брама эта и теперь есть); къ замку ведетъ мостъ (1); на концѣ моста

(1) Изъ инвентаря Константинова 1728 г. видно, что между землянымъ валомъ замковымъ со стороны города и каменной стѣной находился каналъ въ прежнее время, въ который вхо-

отъ города два крыльца, на каменныхъ столбахъ,—  
внутри ихъ—скамьи.

Брама каменная, при ней комната каменная съ печкой  
изразцовой и скамьями. Входъ на браму съ мурованнымъ  
парепетомъ; на брамѣ зала; подлѣ стѣни лавочка;  
брама требуетъ починки.— За этой брамой—подъ камен-  
ной стѣной три каменныхъ лавки.

Среди замка домъ большой деревянный, при немъ  
сѣни, оконъ двое, каминъ каменный; по правой сторонѣ  
большая изба, печка большая раскрашенная, восемь оконъ  
большихъ, кругомъ скамьи; противъ этой избы свѣтлица,  
двери крашенныя масляною краской, скамьи простыя, изъ  
залы выходъ въ комнату, оттуда входъ въ свѣтлицу,—  
двери и печка въ ней крашенныя,—изъ малыхъ сѣней  
комната, свѣтлица и опять комната.— Изъ сѣней лѣстница  
на верхній этажъ; тамъ: зала большая и столовая, въ  
залѣ оконъ 15, кругомъ залы галлерей, далѣе изба рас-  
крашенная, кругомъ скамьи столярской работы съ рас-  
крашеннымъ потолкомъ, оттуда комната, далѣе свѣтлица,  
кругомъ въ ней скамьи,—комната и опять свѣтлица;  
надъ этимъ зданіемъ было 8 „wirschow“ (ярусовъ), изъ  
которыхъ 4 есть, а 4 обвалилось.

За этимъ зданіемъ въ углу каменной стѣны былъ  
мостъ на валъ,—мостъ уже испорченъ. Тамъ же земля-  
ной валъ отъ рѣки Икопоти.

Домъ, въ которомъ кухня, имѣетъ „wirschow“ 6-ть  
очень поврежденныхъ; изъ кухни входъ въ свѣтлицу, за  
свѣтлицей—комната и амбаръ.

Подлѣ каменной брамы домъ о 4-хъ „wirschach“, въ  
немъ двѣ свѣтлицы съ крашенными дверями, печками  
изразцовыми раскрашенными; окна въ свинець оправлены,  
скамьи столярской работы, шкафы раскрашенные, двери  
столярской работы покрашены; подъ этимъ домомъ двѣ  
«пивницы»; за домомъ при каменной стѣнѣ цвѣтникъ.

---

дила вода съ одной стороны изъ р. Случи, а съ другой изъ р.  
Икопоти. Въ 1728 г. каналъ этотъ уже засыпанъ землей и  
мостъ сравнялся съ землею.

Домъ каменный—палацъ (дворецъ); подѣ нимъ цейхгаузъ для оружія—подѣ лѣстницами, ведущими на 2-й этажъ; къ цейхгаузу ворота двойныя крашенныя, четыре окна съ желѣзными рѣшетками надъ цейхгаузомъ.— Зданіе это двухъ-этажное,—на верхѣ ведутъ двѣ каменные лѣстницы; подѣ ними двѣ лавочки.—На второмъ этажѣ зала, окна въ ней со стороны рѣ. Случи съ желѣзными рѣшетками—въ свинцѣ; въ залѣ скамьи, печь изразцовая,—далѣе комната, за ней свѣтлица круглая въ бастіонѣ, опять свѣтлица, окна въ свинцѣ.—Окна и печи требуютъ починки.

За паладомъ церковь домовая, каменная, крытая черепицей муравленной; своды въ церкви раскрашены, штукатурка мѣстами обвалилась.

За церковью кусокъ каменной стѣны проведенъ къ серединѣ зѣмка; подѣ стѣной отверстіе для прохода воды.

Къ зѣмку ведетъ деревянный мостъ на каменныхъ устояхъ.

Зѣмокъ весь изъ дубоваго дерева въ срубъ—въ три стѣны, облѣплены глиной, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ глина опала; три бастіона повреждены немного вѣтромъ, а въ двухъ бастіонахъ крыши сорваны; надѣ стѣнами между бастіонами крыши поломаны и очень опали.

Въ брамѣ къ зѣмку ворота двойныя, подлѣ воротъ калитка, въ брамѣ два амбара, за амбарами тюрьма для узниковъ.

Въ срединѣ зѣмка пустыя кухни.

Въ зѣмкѣ сторожень 63, подѣ ними коморъ пустыхъ и мѣстами обвалившихся 72, — въ нѣкоторыхъ есть двери.

На одномъ изъ бастіоновъ со стороны каменнаго палаца есть часы испорченныя.

За зѣмкомъ—конюшня, маштарня и при нихъ свѣтлица и амбаръ.

Подлѣ зѣмка—отъ вала городскаго—кусокъ каменной стѣны, подѣ которой отверстіе для прохода воды; другое отверстіе каменное находится въ валѣ со стороны рѣки Икопоти; въ немъ рѣшетка деревянная.

**Оружіе въ цейхаузѣ** взаимковомъ: взаимковъ —  
Орудій изъ состава мѣди съ оловомъ: 40 ведъ 45 вѣ  
Шмиговницъ длинныхъ . . . . . 2, жете  
Гаконницъ желѣзныхъ . . . . . 24, взаим  
Стволы желѣзные . . . . . 1, жете  
Волкъ изъ состава мѣди съ оловомъ . . . . . 1, жете  
Ружей губчастыхъ . . . . . 306, жете  
Пуль къ гаконницамъ и боченковъ . . . . . 2, жете  
Дробь желѣзную къ орудіямъ боченокъ . . . . . 1, жете  
Топоровъ желѣзныхъ . . . . . 2, жете  
Свинцу штука . . . . . 1, жете  
Въ цейхаузѣ бастіоны каменный для пороху . . . . . 1, жете  
къ нему двери . . . . . 1, жете  
Пороху боченокъ большихъ и малыхъ . . . . . 31, жете  
Матеріи для литья пуль боченокъ . . . . . 1, жете  
Въ цейхаузѣ компанка, въ которой: взаимковъ . . . . . 1, жете  
Пуль большихъ къ орудіямъ . . . . . 320, жете  
Пуль меньшихъ . . . . . 126, жете  
**На рынокъ:** взаимковъ . . . . . 1, жете  
**Зданіе Ратуши** каменное, при немъ башня каменная,  
на которой часы. Въ этомъ зданіи оружіе городское: взаимковъ  
малыхъ орудій желѣзныхъ . . . . . 2, жете  
Гаконницъ . . . . . 63, жете  
кирасъ заржавленныхъ . . . . . 12, жете  
пороху большихъ боченокъ . . . . . 2, жете  
пороху полубоченокъ . . . . . 1, жете  
и пуль желѣзныхъ и свинцовыхъ къ гаконницамъ . . . . . 433.

Городъ Константиновъ весь обведенъ большимъ зем-  
лянымъ валомъ; въ воротахъ (1) въѣздныхъ въ городъ ка-  
менныхъ трое; валы и ворота (брамы) требуютъ починки,  
въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обвалились.

---

(1) Брамы городскія каменныя, двухъ-этажныя: Старицкая надъ  
р. Икопотью, Меджибожская надъ р. Случью и Кузьминская на-  
званы potężnymi, сильными, въ инвентарѣ 1723 г.; а въ 1728 г.  
онѣ уже были безъ крышъ (инвентарь Константинова 1728 г.).



<b>Д о м а :</b>	
На рынкѣ домовъ . . . . .	44,
на улицѣ къ Львовской брамѣ . . . . .	54,
— — — Торчинской . . . . .	57,
— — — Косковской . . . . .	80,
— — — Лѣпянки . . . . .	59,
— — — отъ замка Слуцкой . . . . .	24,
— — — Лѣпянки новыя . . . . .	6,
— — — Коновальской . . . . .	48,
— — — отъ брамы Слуцкой . . . . .	54,
— — — Тыхонской . . . . .	36,
— — — отъ церкви св. Спаса . . . . .	76,
— — — Филевой . . . . .	40.
Домовъ парканныхъ людей подлѣ брамы Львовской . . . . .	64,
— — — — — подлѣ брамы Старицкой . . . . .	24,
Домовъ фольварчанъ за брамою Слуцкой . . . . .	26,
— — — — — Кузьминской . . . . .	13,
На Старикахъ (на Новомъ мѣстѣ) фольварчныхъ людей домовъ . . . . .	37,
Замковыхъ служекъ домовъ . . . . .	14,
Шляхты на Старикахъ домовъ . . . . .	13,
Татарскихъ домовъ на Новомъ мѣстѣ . . . . .	60,
(быль и духовный татарскій тамъ).	

---

Итого всѣхъ домовъ . . . . . 845;  
въ числѣ этихъ домовъ было еврейскихъ . . . . . 62.

Въ 1641 году замокъ Константиновскій былъ порядочно опустошенъ; изъ зданія замковаго было сожжено 300 штукъ бревенъ.

Въ 1642 году буря обвалила одинъ бастіонъ, въ которомъ было 500 штукъ бревенъ дубовыхъ, — и все это дерево сожжено.

Въ 1701—1704 годахъ замокъ Константиновскій еще больше былъ опустошенъ; въ этихъ городахъ бывшій арендный владѣлецъ Константиновскаго имѣнія, панъ Радошевскій велѣлъ ободрать желѣзо отъ шмиговницъ, находившихся въ замкѣ, и употребилъ его на свои надоб-

ности; онъ же сжегъ строеніе въ замкѣ, а также парканы, палисады, находившіеся въ замкѣ для обороны, употребилъ на топливо въ пивоваренномъ заводѣ и на свои надобности.

Въ 1728 году (Инвентарь Константинова 1728 г.) Замокъ Константиновскій еще больше, чѣмъ прежде, былъ опустошенъ: «Палацъ внутри поизвиѣ былъ опустошенный, но его можно поправить;» тамъ, гдѣ былъ цейхгаузъ, устроены были конюшни.

Замковая Свято-Троицкая церковь требовала починки; на колокольнѣ ея было 5 колоколовъ.

«Въ серединѣ замка разные люди поставили разныя строенія—и въ нихъ живутъ».

Въ городѣ двѣ церкви: одна каменная—Успенія Пресв. Богородицы, а другая при Ратушѣ Воскресенія Христова.

Синагога еврейская каменная.

Зданіе Ратуши каменное, «превосходной архитектуры, разоренное».

Домовъ еврейскихъ было въ 1728 г. 81,

домовъ христіанъ . . . 188; было въ томъ числѣ домовъ 20 козаковъ замковыхъ, домовъ 7 козаковъ реестровыхъ на службѣ полка ординатскаго.

— Въ 1754 г. домовъ христіанъ въ Константиновѣ и на предмѣстьяхъ его было 300, а еврейскихъ—250. Кромѣ того Доминиканцы имѣли нѣсколько десятковъ дворовъ крестьянскихъ на фольваркѣ (юридикѣ) за р. Случью; шляхта, жившая въ городѣ, имѣла до 20 дворовъ крестьянскихъ, а на Новомъ мѣстѣ, на татарской улицѣ находилось 40 домовъ «Липковъ», людей, отбывающихъ службу при обозѣ партіи Украинской, а иногда и при замкѣ.

Въ инвентарѣ 1728 г., между прочимъ, говорится: «Константиновъ положеніемъ своимъ лежитъ въ вилахъ между двухъ рѣкъ сходящихся: между р. Случью и р. Икопотью. Предмѣстья его за р. Случью: фольварки, а за р. Икопотью: Новое мѣсто, гдѣ есть татарская улица, а надъ прудомъ, образовавшемся отъ соединенія рѣкъ:

Случаи Икопоти, Старики и Новики; на Новикахъ есть плотина и 5 мельницъ. Костела два: Доминиканскій и каплица капуциновъ надъ валами и брамой; церковей три.

Въ 1775 г. домовъ въ С.-Константиновѣ было 680.

На Новомъ мѣстѣ татарскихъ было только 21.

Въ 1777 г. было всѣхъ домовъ 506.

Въ С.-Константиновѣ жили и цыгане; въ 1745 г. чиншу взято съ нихъ 48 злотыхъ.

Повинности жителей г. С.-Константинова и доходъ съ города (по инвентарю С.-Константинова 1636 г.)

Домъ шляхты и священниковъ были свободны отъ чинша.

Мѣщане платили владѣльцу города чиншъ отъ плаца (мѣсто, гдѣ былъ построенъ домъ), по 4 зл. п. въ годъ и давали по мѣркѣ овса и по возу сѣна, — а съ каждаго двухъ плацовъ по одному гусю и по каплуну въ годъ.

Полуплацовые половину давали всего этого.

Мѣщане должны были давать также подводу для свозки чиншоваго овса туда, куда указано будетъ отвезти его.

Парканники платили ежегодно по одному злоту, по 20 грошей, 15 и 10 и давали десятину пчельную.

Люди фольварочные—дворичные платили чинша по одному злоту и 7½ грошей—и давали: по мѣркѣ овса, по возу сѣна, одного гуся, два каплуна и одну курицу — и отбывали по четыре дня барщины въ недѣлю.

Полудворичные платили по 15 гр., давали по полъ-мѣрки овса, ½ воза сѣна, одного каплуна, ½ гуся, ½ курицы и барщину работали по два дня въ недѣлю.

Третиняки платили по 10 грошей и отбывали ¼ часть барщины. Кромѣ того, фольварочные со всего общества давали въ годъ: два барана, откормленнаго кабана и одну молодую корову, а также одну подводу до г. Казимѣржа и одну до Львова, — а также давали пчелиную десятину.

Подсусѣдки (ихъ было 85) платили чинша по 6½ грошей. Кромѣ этихъ, было еще 22 человекъ, которые

имѣли свои хутора: по два, по три; они платили по мѣрѣ пшена.

Рѣзники давали 15 камней сала свѣжаго. Татары, которыхъ было 25 богатыхъ и 35 бѣдныхъ, неотбывали никакихъ повинностей и чинша не платили.

Чинша въ годъ со всѣхъ жителей С.-Константиновскихъ: мѣщанъ, парканниковъ, фольварочныхъ и подсу-сѣдковъ—1336 золотыхъ,

овса мѣръ . . . . .	297,
сѣна возовъ . . . . .	297,
гусей . . . . .	177,
каплуновъ . . . . .	177,
пшена мѣръ . . . . .	177.

Доходъ годичный съ г. Константинова и повинности жителей его въ 1644 году:

Корчемная аренда съ мельницами, мытами, гребельнымъ, за пастбища съ воловъ, съ торгомъ и съ сельскими корчмами и м. Кузьминою въ годъ 14,000 florinów.

Чинша съ мѣщанъ, селянъ, ремесленниковъ 2,276 я.

За овесъ, сѣно и гусей отъ мѣщанъ . . . . . 995 я.

За сало отъ рѣзниковъ . . . . . 60 я.

Съ пивоваренныхъ заводовъ городскихъ . . . . . 89 я.

Жупановаго (платье жупанъ) съ евреевъ . . . . . 60 я.

Съ мельничныхъ колесъ . . . . . 216 я.

Съ прудовъ въ годъ . . . . . 5,270 я.

Съ меду, десятинаго съ пасѣкъ и меду

въ бочкахъ . . . . . 800 я.

Селяне давали: овесъ, сѣно, барановъ, кабановъ, коровъ, курей 416, каплуновъ 306, гусей 150, яицъ копъ 40.

Во время ярмарокъ владѣлецъ города бралъ по одному грошу квитоваго отъ воза и съ лавки по 2 гр.

Въ 1701 году въ г. Константиновѣ съ корчемной аренды было исчислено по инвентарю дохода въ годъ:

съ корчемной аренды . . . . . 4000 р.

покошелизны отъ мельниковъ . . . . . 86 р.



по  
ры,  
али  
ов-  
су-  
за десятинные меды . . . 1000 р.

Въ 1723 году (какъ видно изъ инвентаря) мѣщане, кромѣ чинша, давали по двѣ курицы и по 10 яицъ, по давнему обычаю, сказано, — и должны были отбывать шарварки, т. е. починять плотины, мельницы и мосты и дѣлать повые; кромѣ того, каждый долженъ былъ нажать копу озимаго хлѣба и копу яроваго.

Въ 1728 году: мѣщане христіане Констаноновскіе были тяглые и пѣшіе; тяглыхъ было 130, лошадей они имѣли 179 и воловъ 52; чинша они платили отъ каждой лошади и каждого вола по 4 злота и 15 грошей, а пѣшіе платили чинша по 3 и по 2 злота. — Ремесленники давали по одному золоту. Кромѣ того, съ cadaго дома давали по курицѣ — 190 курицъ, курица по 6 грошей — 38 зл.

#### Повинности мѣщанъ:

Закоски, обкоски, зажинки, обжинки, а также двѣ толоки всѣ мѣщане, *nemine excepto*, должны отбывать каждый годъ. — Скошенное сѣно мѣщане должны сгрести и сложить въ стогъ.

Всѣ мѣщане: тяглые и пѣшіе обязаны выходить на шарварки и до починокъ, сколько нужно будетъ.

Десятины пчельной должны давать десятый улей, а гдѣ нѣтъ десятка, тамъ очковаго отъ пня должны платить по 15 грошей.

Десятину отъ хлѣба въ снопахъ и отъ сѣна мѣщане должны давать съ полей городскихъ и отвозить ее сполна на то мѣсто, куда указано будетъ.

Подорожину должны отбывать разъ въ годъ, куда начальство замковое укажетъ.

Рѣзники: евреи и христіане должны давать каждый годъ два камня свѣчнаго сала на расходъ панскій, и, кромѣ того, для начальства замковаго  $\frac{1}{2}$  камня и отъ каждой скотины по *srocie* мяса.

Домы шляхетскіе и юридики (Доминиканской) свободны

отъ чинша, но они платятъ подъемное до замку и даютъ десятину съ хлѣба и сѣна.

Татары, живущіе на предмѣстьяхъ, на основаніи привилегіи и по милости князя, отбываютъ военную службу.

Подымнаго отъ cadaго дома мѣщане: христіане и евреи платили по 3 и 4 злотыхъ, а бѣдные по 2 зл.

Евреи платили отъ котла винокуреннаго по 50 зл.; котловъ было 42, итого въ годъ 2500 зл.

А отъ двухъ котловъ платилось 75 зл.

Посѣдельнаго евреи платили за домъ съ лавочкой, или котломъ по 4 зл. и съ cadaго дома давали по одному каплуну (каплунъ по 12 грошей).

12 козаковъ замковыхъ платили чиншъ, а 4 отбывали барщину по 2 дня въ недѣлю.

Еврейскій кагалъ долженъ былъ давать, по давнему обычаю, на всѣ закоски, обкоски, зажинки, обжинки шесть *пустовъ* водки.

Свободные отъ подъемнаго были: войтъ, два бургомистра, присяжный, 2 кузнеца, бондарь, 3 козака замковыхъ, дворникъ, мельникъ, ставничій, сторожъ при брамѣ и дворникъ замковый.

Въ 1767 году дохода съ г. С. Константинова съ предмѣстьями его: Заслучской брамой, Закузьминской брамой и Новымъ мѣстомъ было 41,953 зл., а именно:

Съ корчемной аренды и мельницъ 30,650 зл.

Съ прудовъ 840 зл.

Съ евреевъ котловаго отъ шинковъ 2.650 зл.

Съ мѣщанъ христіанъ 114 куриць и 342 яйца (курица по 6 грошей),

— — десятины пасѣчной 285 пней (по 6 зл.)

Съ евреевъ каплуновъ 270 (по 10 грошей каплунъ),

— — десятины пасѣчной 271 пень,

— — живнаго 80 зл.

— — за яровой хлѣбъ 460 зл.

— — за полубочки медовыя 40 зл.

— — подорожныя 180 зл.

— — чинша посѣдельнаго 673 зл.

	за водку	50 зл.	
Съ мѣщанъ христіанъ	чинша посѣдельнаго	792 зл.	
Съ жителей	Заслучской браны	317 зл.	} подорож- чинны.
—	Кузьминской браны	700 зл.	
—	Новаго мѣста	329 зл.	} чинша посѣдель- наго.
Съ жителей	Заслучской браны	665 зл.	
—	Кузьминской	700 зл.	
—	Новаго мѣста	329 зл.	
Съ мѣщанъ христіанъ	съ лавокъ	72 зл.	

(День тяглой барщины по 8 грошей, а пѣшей по 6 гр.)  
(Продолженіе впереди).

### Острожскаго Св. Кирилло-Меѳодіевскаго Братства сокращенный отчетъ за полгода (1880).

Нынѣшній годъ, тяжелый для всѣхъ русскихъ, былъ особенно тяжелъ для нашего братства. 22-го мая Россію постигла такая потеря, которая чувствуется все болѣе при всякомъ новомъ случаѣ, требующемъ помощи матеріальной или духовной. Щедрой рукой и сочувственнымъ, горячимъ, полнымъ христіанской любви сердцемъ, Императрица всюду расточала благодѣянія; всѣмъ соболѣзновала, принимала участіе во всемъ печальномъ разнообразіи человѣческихъ страданій. Осиротѣло и братство наше; а долгая болѣзнь и кончина Ея задержали попечительницу въ Петербургѣ до половины лѣта; потомъ разныя обстоятельства окончательно помѣшали ей обычной поѣздкѣ въ Острогъ. Между тѣмъ печально, но добросовѣстно шла дѣятельность училищная и лечебная, и экзамены оказались удовлетворительные, многіе даже хорошіе. Постройки оканчиваются и Александро-Маріинскій пріютъ совершенно оконченъ. Поле около него, предоставленное на огороды, было прошлой осенью засѣяно озимью; и снятый хлѣбъ и солома сложены въ закромы, для будущихъ жильцовъ. Покуда еще собираютъ свѣденія чрезъ воинскаго начальника острожскаго и воинскаго

начальника кременецкаго уѣзда о кандидатахъ на помѣщеніе въ пріютъ, ибо первый принятый братствомъ въ оный еще прошлою зимою, когда только одна комната была устроена, оказался не подходящимъ къ нашимъ условіямъ и средствамъ. Хотя и честный человекъ и искусный огородникъ, онъ не могъ ужиться по причинѣ нетрезваго поведенія его и его жены, которые скучали, какъ выражались, между хохловъ, и чеховъ, и утѣшеніе находили только въ винѣ. Жаль было разстаться съ однимъ изъ шипкинскихъ страдальцевъ (онъ былъ Брянскаго полка съ отмороженными пальцами ногъ), но онъ самъ пожелалъ воротиться на родину (въ приволжскую губернію) и конечно братство его не удерживало. Эта первая неудача сдѣлала насъ требовательнѣе на рекомендаціи и аттестаты, и мы собираемъ справки болѣе строго, чтобы къ веснѣ принять четырехъ раненныхъ съ ихъ семействами въ пріютъ. Дѣтскій лазаретъ тоже оконченъ въ передѣланной половинѣ, — а новую пристройку оставляютъ для просушки до весны. Онъ будетъ большимъ благодѣаніемъ для училища; тамъ было тѣсно для больныхъ доселѣ, а выздоравливающимъ не было особой комнаты. Этимъ благодѣаніемъ мы одолжены нашей незабвенной труженицѣ на Волыни, покойной братчицѣ Евгеніи Сергѣевнѣ Шеншиной, оставившей братству по завѣщанію маленькій капиталъ безъ особаго назначенія. Эти деньги положили основаніе новой постройкѣ, и братчикъ архитекторъ, человекъ преданный ей памяти, съ душевнымъ усердіемъ работалъ и прекрасно исполнилъ свою задачу. Такимъ образомъ, и по смерти Евгеніи Сергѣевны помогла братству, и надѣемся, что портретъ ея, поставленный въ лазаретѣ, своимъ кроткимъ задумчивымъ выраженіемъ будетъ поддерживать преданіе о ней, и послужитъ примѣромъ для выздоравливающихъ дѣвочекъ, какъ образецъ жизни и благой дѣятельности молодой бездѣтной вдовы, живущей для Бога и бѣдныхъ людей, среди всѣхъ затрудненій и невзгодъ западнаго полуеврейскаго края Россіи. На помощь лазаретной постройкѣ



пришла тоже наша усердная работница Н. П. Олонкина. Еще счастливой случайностию для дѣтскаго лазарета явилось возвращеніе къ намъ одной изъ лучшихъ прежнихъ преподавательницъ нашего училища Алекс. Павл. Грязновой, которая приняла на себя должность надзирательницы лазарета, вакантную уже около года. Никого не было назначено во все это время именно потому, что мы нуждались въ надзирательницѣ, которая была бы опытна и въ преподаваніи, и могла бы репетировать и подготавливать выздоравливающихъ дѣтей къ продолженію ученія, прерваннаго болѣзнію. Въ періодѣ выздоровленія отъ серьезной болѣзни, или при болѣзни легкой, дѣтямъ нужно какое нибудь умственное занятіе, конечно не утомительное, чтобы не терялось время и чтобы они не отставали слишкомъ отъ ученицъ своего класса, а главное, чтобы не облѣнился умъ. Дай Богъ, чтобы наши надежды на доброе вліяніе новой надзирательницы исполнились.

Другое наше учрежденіе — лечебница для проходящихъ слава Богу, продолжаетъ свою посильную дѣятельность на пользу бѣднаго мѣщанскаго и сельскаго люда, подъ умѣлымъ управленіемъ нашей сестры милосердія и аптекарши Н. П. Сладкевичъ, работающей по прежнему съ теплою христіанскою любовью. Въ полугодіе съ января по іюль мѣсяць 2,138 бѣдныхъ больныхъ получили помощь совѣтами, лекарствами, перевязкою, иногда и пищею. Прочисло странниковъ — богомольцевъ, проходящихъ и отдыхающихъ въ нашемъ страннопріемномъ домѣ, полныхъ свѣденій еще не получено.

Наплывъ ученицъ въ женское училище наше становится все болѣе и болѣе, какъ уже было рѣшено въ прошлую осень, мы принуждены отказываться въ пріемѣ, ибо необходимо для санитарныхъ цѣлей уменьшить число учащихъ, даже проходящихъ, такъ какъ классныя комнаты очень малы. Теперь еще прибавилась другая грустная необходимость: *сократитъ число бесплатныхъ ученицъ*, потому что возрастающая дороговизна дѣлаетъ рѣшительно невозможнымъ содержать ученицу на 100

рублей, а *надбавить* на своекоштныхъ былъ бы большой грѣхъ противъ самой цѣли училища, которое по желанію покойнаго графа Блудова и было основано собственно для помощи русскимъ родителямъ, воспитывающимъ дочерей своихъ *на свои малыя, болышею частію трудовыя, средства*; а чѣмъ болѣе усиливается дороговизна, тѣмъ менѣе возможно родителямъ оудѣлять денегъ на воспитаніе дѣтей. Съ другой стороны, умноженіе числа ученицъ мѣшаетъ и силѣ нравственнаго вліянія на нихъ воспитательницъ и единству направленія въ дѣйствіяхъ классовъ дамъ. Даже и теперь нѣтъ того семейнаго характера, той тѣсной дружеской связи между дѣтьми и преподавательницами, которые были такъ неотдѣлимо дороги въ первые годы нашей дѣятельности. Поэтому пришлось осуществить рѣшеніе не имѣть болѣе 10 бесплатныхъ ученицъ и ранѣе двухъ или трехъ выпускковъ не принимать никого даже въ младшіе классы. Это тѣмъ болѣе тяжело, что передвиженіе стоящихъ у насъ войскъ привело за собой и новыя семейства офицеровъ и усилило потребность въ женскомъ воспитаніи.

Артиллерійская бригада вышла изъ Острога къ искреннему сожалѣнію города и братства, въ которое записалась большая часть офицеровъ, и они и ихъ семейства были уважаемы и любимы обществомъ и братствомъ. Однако принята была одна бѣдная дѣвочка въ наше училище бесплатно сверхъ комплекта, въ исполненіе правила, положеннаго въ основу училища, т. е. помогать русскимъ семействамъ западнаго края *особенно* въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ смѣшанныхъ браковъ остаются сироты, потерявшія именно того изъ родителей, который принадлежалъ къ православной церкви. Такой именно случай оказался въ кременецкомъ уѣздѣ и мы приняли сверхъ комплекта маленькую дѣвочку Березовскую, оставшуюся послѣ смерти отца въ чисте польской семьѣ. Мать ходатайствовала два года за нее, признавая себя не въ силахъ воспитать ребенка въ ученіи православной церкви.

Нашъ сельскій учитель въ Миклашахъ претерпѣлъ великое горе, потерялъ молодую жену на другой годъ брака, и теперь опять остался одинокимъ, съ своей престарѣлой матерью. Помогъ ему Богъ найти утѣшеніе въ усиленной работѣ на пользу ввѣренныхъ ему сельскихъ дѣтей. Въ другой нашей крестьянской школѣ, въ Брыковѣ, тоже произошла приостановка по случаю болѣзни нашего почитаемаго священника учителя о. Хрисанфа Саковича; но, слава Богу, онъ поправился, и въ нынѣшнюю осень въ училище ходитъ еще больше дѣтей, а на спѣвку и объясненіе Евангелія и церковныхъ службъ, много взрослыхъ, даже женатыхъ крестьянъ. Необходимо обратить Брыково въ самостоятельный приходъ все болѣе и болѣе уясняется; но довольно ли будетъ теперь свободной земли для надѣленія причта? Вотъ вопросъ, — ибо отдана въ долгосрочную аренду почти вся пахатная и луговая земля. Наша уважаемая помощница начальница и одна изъ нашихъ воспитанницъ были очень нездоровы прошлою зимой, и по настоянію врачей необходимо было для обѣихъ серьезное леченіе лѣтомъ. Главное управленіе братства назначило изъ свободныхъ суммъ 300 р. на этотъ предметъ и слава Богу, морскія купанія въ Одессѣ, въ теченіи нѣсколькихъ недѣль восстановили здоровье воспитанницы Юліи Томичъ и покрайней мѣрѣ укрѣпили расшатанныя силы Алекса. Ник. Турбургъ. Въ теченіи лѣта попечительница тоже принуждена была искать леченія водами въ тамбовской губ. въ г. Липецкѣ, и тамъ ознакомила нѣкоторыхъ жителей съ св. Кирилло-Меѳодіевскимъ братствомъ, членами котораго пожелали записаться двѣ новыя братчицы: супруга вице-губернатора Нат. Серг. Кривцова, и супруга исправника Ольга Серг. Дефендова — обѣ ревностныя къ православно-церкви и къ русскимъ началамъ. Но радуясь всякому новому приращенію къ нашему братству во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, намъ пришлось надняхъ пережить горькую мѣстную потерю, почти незамѣнимую. 10 ноября, въ ночь, скончался нашъ ста-



рѣйшій братчикъ, бывший 15 лѣтъ, съ октября 1865 года, съ самаго открытія дѣятельности братской, председателемъ братскаго совѣта въ Острогѣ, Петръ Василіевичъ Лысенко. Умный, образованный и добрый, онъ былъ однимъ изъ тѣхъ глубоко убѣжденныхъ людей, которые прорѣзаютъ пашню и засѣваютъ ниву терпѣливо, настойчиво, годъ за годомъ, незамѣченные сквозъ окружающую пыль и соръ, поднятые ихъ плугомъ, но которыхъ работа даетъ плодъ благій и насыщаетъ алчущихъ и жаждущихъ пищи духовной. Онъ былъ изъ тѣхъ мужественныхъ, но неизвѣстныхъ по именамъ бойцовъ, какихъ мы видѣли падающими на Шипкѣ. Ихъ не знаютъ, на нихъ даже смотрять съ пренебреженіемъ блистательная ничтожества, слишкомъ часто встрѣчающіяся во всѣхъ слояхъ столичнаго и журнальнаго общества. На Шипкѣ все спокойно; а кто отморозилъ члены, кто замерзъ до смерти, ради этого спокойствія, не спрашиваетъ интеллигенція, отдыхающая по вечерамъ отъ своихъ легкихъ умственныхъ трудовъ въ кафе, шантанъ, ресторанахъ, театрахъ и циркахъ. Такимъ труженникомъ въ дѣлѣ воспитанія былъ нашъ почившій братчикъ. Около 30-ти лѣтъ онъ трудился на военномъ поприщѣ. Послѣднія 14 лѣтъ провелъ у насъ на глазахъ; и его заботамъ одолжена острожская прогимназія своимъ нравственнымъ направлениемъ и духомъ честности и преданности церкви, престолу и отечеству, и сознаниемъ своего русскаго происхожденія. Вышедши въ отставку, послѣ 30 лѣтъ службы, еще въ полной силѣ и здоровьѣ, онъ не возвратился въ Кіевъ, откуда онъ былъ происхожденіемъ, хотя имѣлъ тамъ свой домъ, но остался въ г. Острогѣ, гдѣ столько положилъ трудовъ и попеченій на пользу отечества и юношества, и провелъ послѣдніе дни свои въ скромной маленькой квартирѣ, среди старыхъ и новыхъ друзей, помогая до конца дней своихъ совѣтомъ, опытностью и сочувствіемъ своимъ нашему братству, и заботясь съ любовью о своей внучкѣ (дочери умершаго племянника), воспитанницѣ нашего училища, которой онъ



да, даже давалъ иногда вспомогательные уроки во время каникулъ или праздниковъ, для большихъ успѣховъ ея, по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ она оказывалась слабѣе, хотя вообще она (Елена Лысенко) замѣчательно даровина. Педагогъ въ душѣ и до конца горячій ревнитель русскаго просвѣщенія и русскаго народнаго сознанія, онъ дожилъ между нами свой вѣкъ тихо, честно и ясно, унося съ собою непритворную привязанность, уваженіе и благодарность братства, и оставляя ему свѣтлый примѣръ и искреннюю скорбь о потерѣ перваго и одного изъ лучшихъ дѣателей братства. Будемъ молить Бога, чтобы послалъ намъ преемниковъ его духа и трудовъ между новыми братчиками!

Едва успѣли мы похоронить нашего старѣйшаго братчика въ Острогѣ, какъ понесли новую потерю со смертію петербургскаго братчика Василя Степановича Барыкова, высокообразованнаго, глубоковѣрующаго, всѣмъ сердцемъ любившаго все, что могло быть полезно Россіи, въ томъ числѣ и нашу скромную острожскую дѣятельность. Онъ до конца былъ вѣренъ нашему дѣлу и стремленіямъ, какъ всегда былъ вѣренъ своимъ друзьямъ и своимъ убѣжденіямъ. Упокой Господи любящую душу его.

Заключаемъ нашъ полугодовой отчетъ, какъ начали его, горькой скорбію и благодарной памятію объ утраченныхъ дѣателяхъ нашихъ. Да поможетъ Господь намъ оставшимся тѣснѣе сомкнуться, чтобы дружно идти по ихъ путямъ къ завѣтной цѣли!

N. N.

Лѣтопись текущихъ событій.

СВОДЪ РОСНИСИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ НА 1881 ГОДЪ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.

I.		Доходъ, ожидаемый въ 1881 году.
Обыкновенные доходы.		Рубли.
1. Налоги:		
А. Прямые налоги . . . . .		138.009,750
Б. Косвенные налоги . . . . .		376.592,351
2. Правительственныя регалии . . . . .		26.320,677
3. Отъ казенныхъ имуществъ . . . . .		33.909,787
4. Поступленія разнаго рода . . . . .		44.937,321
5. Доходы Закавказскаго края . . . . .		8.599,089
Итого обыкновенныхъ доходовъ . . . . .		628.368,975
II.		
6. Оборотныя поступленія . . . . .		24.953,551
Всего . . . . .		653.322,526
III.		
7. Поступленія изъ желѣзнодорожнаго фонда:		
а) Въ возвратъ расходовъ, предположенныхъ по росписи на 1881 годъ . . . . .		13.782,418
б) Въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ изъ Государственнаго Казначейства за счетъ желѣзнодорожнаго фонда въ прежнее время . . . . .		50.356,665
Всего вообще . . . . .		64.139,083
Всего вообще . . . . .		717.461,609

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.

I.		Расходы, на- значенные на 1881 годъ.
Расходы обыкновенные.		Рубли.
1. Государственный долгъ:		
А. Платежи по займамъ . . . . .		141.413,957
Б. Платежи по облигаціямъ желѣзныхъ доро- гогъ . . . . .		51.924,727

	2.	Вышшія государственныя учрежденія . . . . .	1.656,876
	3.	Вѣдомство Святѣйшаго Синода . . . . .	10.321,265
ХО-	4.	Министерство Императорскаго Двора . . . . .	9.154,658
	5.	— Иностранныхъ Дѣлъ . . . . .	3.645,225
	6.	Военное Министерство . . . . .	206.718,302
	7.	Морское . . . . .	28.903,132
	8.	Министерство Финансовъ . . . . .	83.741,500
ь, мый году.	9.	— Государственныхъ Имуществъ . . . . .	19.152,183
н.	10.	— Внутреннихъ Дѣлъ . . . . .	37.999,917
750	11.	— Народнаго Просвѣщенія . . . . .	17.358,296
351	12.	— Путей Сообщенія . . . . .	11.586,594
677	13.	— Юстиціи . . . . .	16.554,596
787	14.	— Почтъ и Телеграфовъ . . . . .	21.602,712
321	15.	Вѣдомство духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій . . . . .	1.800,173
089	16.	Государственный Контроль . . . . .	2.100,788
975	17.	Главное Управленіе Государственнаго Конно- заводства . . . . .	842,413
551	18.	Расходы гражданскаго управленія Закавказ- скаго края . . . . .	8.158,326
526		<hr/>	
		Итого обыкновенныхъ расходовъ . . . . .	674.725,640

II.

418	19.	На недоборъ въ окладныхъ сборахъ . . . . .	4.000,000
-----	-----	--	-----------

III.

	20.	Оборотные расходы . . . . .	24.953,551
--	-----	-----------------------------	------------

---

Всего . . . . . 703.679,191

IV.

665	21.	Чрезвычайные расходы за счетъ желѣзнодо- рожнаго фонда . . . . .	13.782,418
-----	-----	---	------------

---

Всего вообще . . . . . 717.461,609

Расходы по вѣдомству Святѣйшаго Синода.

	22.	Центральное управленіе . . . . .	243,104
на- е на дѣ. н.	23.	Каедральные соборы, духовныя консисторіи и правленія, архіерейскіе дома и викар- ные епископы . . . . .	1.362,814

24.	Лавры и монастыри . . . . .	424,786
25.	Городское и сельское духовенство . . . . .	6.304,975
26.	Усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведе- деній . . . . .	1.588,032
27.	Расходы строительные . . . . .	165,780
28.	Расходы разнаго рода . . . . .	231,774
		<hr/>
	Итого по Святѣйшему Синоду . . . . .	10.321,265

Опубликованная въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1881 г. является съ крупнымъ дефицитомъ, а именно: въ роспись внесено обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ (не считая оборотныхъ и производимыхъ на счетъ особаго желѣзно-дорожнаго фонда) 674.725,640 руб., а съ прибавленіемъ 4.000,000 руб. на недоборъ въ окладныхъ сборахъ 678.725,640 руб., доходовъ же ожидается только 628.368,975 р. Слѣдовательно, для покрытія расходовъ оказывается недостатокъ въ 50.356.665 р.

Дефицитъ этотъ не зависитъ отъ отміны солянаго налога, такъ какъ убыль отъ него возмѣщена съ избыткомъ тѣмъ увеличеніемъ дохода, которое можно ожидать отъ возвышенія таможенныхъ пошлинъ и налога съ торговыхъ и промышленныхъ свидѣтельствъ, и поэтому причину дефицита слѣдуетъ искать въ другихъ условіяхъ.

По словамъ г. министра финансовъ, одною изъ главныхъ причинъ значительнаго дефицита являются неблагоприятныя экономическія обстоятельства, вызванныя неурожаемъ, постигшимъ многія мѣстности имперіи и повліявшимъ одновременно на увеличеніе государственныхъ расходовъ и на застой въ поступленіи прямыхъ и косвенныхъ налоговъ. Такъ, повышеніе цѣнъ на провіантъ вызвало необходимость увеличить значительно кредитъ одного только интендантскаго управленія военнаго министерства, упадокъ вексельнаго курса, исчисляемаго нынѣ не по 27, а по 25 пенсовъ, потребовалъ увеличенія платежей по займамъ и заграничнымъ расходамъ, уменьшеніе доходности желѣзныхъ дорогъ повліяло одновременно и на увеличеніе платимыхъ правительствомъ гарантій и на уменьшеніе



слѣдующихъ отъ желѣзныхъ дорогъ платежей въ возвратъ выданныхъ имъ суммъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду неблагоприятнаго вліянія неурожая на поступленіе государственныхъ доходовъ, въ будущемъ году представилось необходимымъ отнестись съ особенною осторожностію къ исчисленію вносимыхъ въ роспись доходовъ. Кромѣ того въ роспись въ 1881 году въ первый разъ внесены платежи процентовъ по 2-му купону 3-го восточнаго займа и по 6-му выпуску консолидированныхъ облигацій желѣзныхъ дорогъ, всего 16.778,205 р.

Указывая на то, что въ виду приведенныхъ выше объясненій, дефицитъ, не составляя хроническаго явленія, можетъ устраниться съ прекращеніемъ нынѣшнихъ неблагоприятныхъ экономическихъ условій, министръ финансовъ рекомендуетъ, однако, для достиженія прочнаго равновѣсія въ государственной росписи строгую бережливость по всеѣмъ отраслямъ управленій. Въ особенности министръ финансовъ считаетъ долгомъ указать на неотложную необходимость принятія такихъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать сокращенію средствъ, расходовъ нынѣ для содержанія военныхъ силъ. Не смотря на возстановленіе мира, около трети расходной смѣты ассигнуется на потребности военнаго министерства.

Вызванный усиленными расходами разныхъ вѣдомствъ дефицитъ предполагается покрыть суммами желѣзнодорожнаго фонда, который въ настоящее время долженъ государственному казначейству до 138.000,000 руб. Подобный способъ покрытія дефицита, по словамъ министра финансовъ, представляется потому необходимымъ, что переживаемая нами трудная экономическія обстоятельства крайне неблагоприятны для введенія всякихъ новыхъ налоговъ.

Для объясненія предполагаемой операціи нужно замѣтить, что желѣзнодорожный фондъ пополняется консолидированными займами, производимыми правительствомъ за счетъ желѣзныхъ дорогъ; но большей части выдачи правительства опережаютъ пополненіе фонда и послѣдній въ огромномъ долгу передъ правительствомъ. Теперь этотъ долгъ будетъ частью погашенъ, другими словами это означаетъ, что въ недалекомъ будущемъ, вѣроятно весной, предстоитъ новый, седьмой консолидирован-

ный заемъ, проценты по которому еще болѣе увеличатъ размѣръ предстоящаго въ 1881 году дефицита.

(«Новое Время»).

— *О реформѣ церковныхъ приходоѡ.*—Обращаетъ на себя особенное вниманіе нижеслѣдующее недавнее постановленіе московскаго губернскаго земскаго собранія, какъ имѣющее чрезвычайно важное значеніе для церковно-приходской жизни, конечно, если оно найдетъ себѣ въ нѣкоторыхъ неоспариваемыхъ положеніяхъ практическое примѣненіе. Постановленіе это предложено гласнымъ Д. Ѳ. Самаринымъ. Рѣчь зашла въ собраніи о выдачѣ пособій крестьянамъ для обѣмненія полей. Постановивши вопросъ шире, и указавши на другіе случаи, когда требуется выдача пособій и благотворительность, Д. Ѳ. Самаринъ высказалъ мысль о необходимости правильной организаціи благотворительности, безъ которой дѣло не можетъ идти успешно. Дѣло благотворенія требуетъ не только правильной, но и постоянно дѣйствующей организаціи. Когда бѣдствіе настанетъ, тогда не время думать объ организаціи благотворительности,—она должна быть уже готова. Земскія и городскія учрежденія могутъ только отчасти исполнить эту дѣятельность, потому что назначеніе ихъ не благотворительное только. Нужно найти такое учрежденіе, которое бы стояло близко къ народу, для котораго благотворительность была бы исполнѣ естественною, вытекала бы изъ самой идеи, одушевляющей это учрежденіе. Единственная общественная единица, исполнѣ удовлетворяющая этой задачѣ—есть *приходѡ*. Далѣе г. Самаринъ въ своей рѣчи развилъ слѣдующій взглядъ на приходѡ. Этимъ словомъ въ послѣднее время злоупотребляли. Недавно высказана была мысль приурочить къ приходу волостной судъ, въ Москвѣ—городскіе выборы сдѣлать по приходамъ, наконецъ, чтобы къ приходамъ были приурочены ссудо-сберегательныя кассы. Все это неосновательно. Что такое приходѡ? Это не территориальная, опредѣленная географическими границами единица, а извѣстное общество людей, связанныхъ между собою единствомъ мысли и убѣжденія и стремленіемъ къ одинаковой цѣли. Это единица юридическая. Она имѣетъ такое же значеніе въ нашемъ политическомъ строѣ, какъ и сельская община. Очевидно, что пра-

вильное развитіе церковной жизни въ этой первичной единицѣ должно отразиться на жизни всей церкви; если же теченіе жизни на этой первичной единицѣ ненормально, то таковымъ оно должно отразиться и во всемъ организмѣ церковномъ. Въ какихъ условіяхъ находится приходъ? Въ самыхъ неблагопріятныхъ. Приходъ въ смыслѣ юридическаго лица не признается закономъ. Онъ не можетъ пріобрѣтать имущества; хотя каждый прихожанинъ можетъ сдѣлать на церковь пожертвованіе, но законъ не обезпечиваетъ жертвователя въ томъ, что его пожертвованіе останется при той церкви, для которой сдѣлано, а указываетъ, что оно составляетъ достоиніе всей церкви. Имѣетъ ли приходъ право завѣдывать имуществомъ церковнымъ! Онъ имѣетъ право избирать старосту, но староста не отвѣчаетъ предъ приходомъ за свою дѣятельность, а является лицомъ чиновнымъ, отвѣтственнымъ только предъ епархіальнымъ начальствомъ. Имѣетъ ли приходъ право рекомендовать хорошаго человѣка во священника? Нѣтъ. А между тѣмъ это право прихода древнее и признавалось за приходомъ до начала настоящаго столѣтія. Вотъ что говорится въ инструкціи благочиннымъ, составленной митрополитомъ московскимъ Платономъ: «Если гдѣ священникъ, или діаконъ, или церковники умрутъ, тебѣ, благочинному, за извѣстіе немедленно репортовать въ консисторію и о священникахъ представлять его преосвященству; а между тѣмъ прихожанамъ, предлагать чтобы немедленно избирали достойнаго и заручнаго, тобою, благочиннымъ, засвидѣтельствованнаго, прошенія присылали; а если въ избранію священника чрезъ мѣсяць, а діаконъ и церковниковъ черезъ два мѣсяца не приступятъ, о томъ представлять незабвенно». Слѣдующая статья инструкціи опредѣляетъ самый порядокъ избранія: «При избраніи священника должно быть тебѣ, благочинному, неотмѣнно, избранію же быть въ церкви при собраніи священно-и-церковно-служителей и лучшихъ прихожанъ; и по молитвѣ, и по призваніи Божіа благодати, избрать достойнаго таковыя должности, честнаго житіемъ и постепеннѣе и предпочтительно изъ ученыхъ, почему тебѣ, благочинному, и представлять прихожанамъ, чтобы избрали таковыхъ качествъ человѣка; а если бы при той совершенно достойнаго не ока-

залось, то избирать отъ другихъ церквей достойнаго, или отдавать на благоусмотрѣніе архіерейское; и для того тебѣ, благочинному, на тѣхъ заручныхъ прошеніяхъ подписывать какъ въ несумнительномъ подписаніи приходскихъ рукъ, такъ и въ томъ, что избраніе происходило настоящимъ порядкомъ.

Вотъ правила, которыя дѣйствовали еще въ началѣ нынѣшняго вѣка и исходили отъ лица, на которое смѣло можно сослаться, когда рѣчь идетъ объ этомъ дѣлѣ. На всемъ Востокѣ право избранія священника принадлежитъ приходу. Всѣ бывшіе во время послѣдней войны въ Болгаріи могутъ засвидѣтельствовать, что тамъ нѣтъ ни одного прихода, въ которомъ священникъ не былъ бы избранъ прихожанами. Чтобы въ приходѣ снова возникла жизнь и получила правильное теченіе, необходимо признать за приходомъ это право. Приходъ долженъ быть лицомъ юридическимъ, получить право пріобрѣтать имущества и избирать священниковъ, кои въ настоящее время стоятъ внѣ всякаго почти нравственнаго воздѣйствія со стороны прихода. При этомъ г. Самаринъ указалъ на печальные примѣры борьбы со старостами церковными и т. п. Если-бы приходъ былъ признанъ церковною единицею и поставленъ въ жизненные условія, то весьма сомнительно, чтобы къ нему можно было пріурочить такое учрежденіе которое не имѣло бы церковнаго характера. Иное дѣло благотворительность: пріурочивая къ приходу это дѣло, мы ничего не привносимъ въ него чуждаго. Но необходимо, чтобы приходъ былъ вызванъ къ жизни, признанъ лицомъ юридическимъ, полноправнымъ въ извѣстныхъ предѣлахъ. Только при такомъ условіи и церковь, которую мы исповѣдуемъ соборною, получить условія полнаго единомыслія и единодушія.

Итакъ: имѣя въ виду: 1) что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія возложенныхъ положеніемъ 1 января 1864 года на земство необходимыхъ, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просящихъ помощи дѣйствительно нуждающихся и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ суммъ отпускаемыхъ на этотъ предметъ; 2) что церковь всегда признавала дѣла призрѣнія и благотворенія входящими въ ея



область, а потому они могутъ быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ; 3) что приходъ какъ единица мѣстная и обнимающая лицъ всѣхъ сословій представляется наиболѣе цѣлесообразною для возложенія на нее призрѣнія и благотворенія; 4) что для того, чтобы дѣятельность благотворительная могла проявить и укрѣпиться въ приходскихъ обществахъ, надобно чтобъ она была поставлена въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы снова проявиться въ нихъ,— московское губернское земское собраніе постановляетъ ходатайствовать о томъ: а) чтобы приходы, въ смыслѣ приходскихъ обществъ, были признаны за юридическія лица: б) чтобы было восстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ въ должность священниковъ, настоятелей въ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; в) чтобы за приходомъ признано было право всякими, закономъ дозволенными средствами приобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; г) чтобъ имущество каждой приходской церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобъ оно находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества, и д) чтобы въ этомъ смыслѣ дарована была организація приходскимъ обществамъ какъ городскимъ такъ и сельскимъ, причемъ само собою разумѣется, что къ этимъ обществамъ не должны быть принудительно привлекаемы раскольники, живущіе въ приходѣ, хотя бы они официально въ немъ и числились. Рѣчь гласнаго Самарина была окончена при рукоплесканіяхъ собранія. Послѣ довольно оживленныхъ преній, вызванныхъ замѣчаніемъ гласнаго Скалона относительно того, что въ нашихъ приходяхъ единства мысли и цѣли не встрѣчается, татъ какъ раскольники разныхъ сектъ, проживающіе въ приходяхъ, вовсе не солидарны съ господствующею церковью, предложеніе г. Самарина было принято единогласно съ поправкой касательно старовѣровъ, сдѣланной въ послѣднемъ пунктѣ.

(М. Ц. И.).

— О заграничныхъ иконахъ и картинахъ духовнаго содержанія.— Въ газетѣ «Новости» пишутъ: Въ послѣднее время встрѣчаются въ обращеніи среди простаго народа въ Россіи

отпечатанныя за границей картины духовнаго содержанія, не вполне согласныя съ принятыми въ православной церкви правилами и пропущенныя въ Россію, для обращенія въ продажѣ, безъ разрѣшенія подлежащихъ цензурныхъ учрежденій. Вслѣдствіе заявленія со стороны снуда, нынѣ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сдѣлано распоряженіе по цензурному вѣдомству о неуклонномъ на будущее время доставленіи въ духовно-цензурные комитеты всѣхъ поступающихъ изъ за границы духовныхъ изображеній предназначаемыхъ для распространенія среди православныхъ».

— *Переговоры съ Китаемъ.*—Journal de St.-Petersbourg извѣщаетъ, что маркизь Цзенгъ увѣдомилъ Императорскій кабинетъ о согласіи пекинскаго правительства на выработанныя въ Петербургѣ условія, которыя будутъ облечены въ форму трактата; текстъ трактата подлежитъ утвержденію обѣими странами; куджинскій вопросъ получаетъ окончательное, удовлетворительное рѣшеніе.

— *Извѣстія изъ Ахалъ-текинской экспедиціи.*—Послѣдняя телеграмма о дѣйствіяхъ отряда М. Д. Скобелева подъ Геогъ-Тене подтверждаетъ то предположеніе, что текинцы рѣшились придерживаться своей обычной боевой тактики, — т. е. рѣшились добиваться во чтобы то ни стало рукопашнаго боя и притомъ въ наивыгоднѣйшихъ для нихъ условіяхъ—ночью. При своемъ громадномъ численномъ перевѣсѣ они, очевидно, надѣются просто потопить въ своей крови наши войска, окутывая ихъ собой какъ облакомъ. До сихъ поръ это текинцамъ не удавалось, хотя они не щадятъ себя, и послѣ боя сотни ихъ тѣлъ обрываютъ со всѣхъ сторонъ отдѣльныя части нашего отряда. Последнее обстоятельство могло-бы, пожалуй, возбуждать нѣкоторыя опасенія, если-бы войсками нашими руководилъ менѣе опытный и энергичный начальникъ, чѣмъ М. Д. Скобелевъ. Но мы видимъ, что ни одна изъ попытокъ непріятеля раздавить наши войска своей массой не удается и осадныя работы подвигаются впередъ обычнымъ чередомъ. Это станетъ понятнымъ, если принять во вниманіе, что отрядъ нашъ подъ Геогъ-Тено, при всей его малочисленности—35 ротъ, 11 эскадроновъ и сотенъ, 52 орудія, всего около 5,000 чел., какъ это видно изъ послѣднихъ донесеній—снабженъ громаднымъ количествомъ боевыхъ

припасовъ, которые къ тому-же всегда могутъ быть пополнены изъ укрѣпленнаго склада, находяшагося всего въ разстояніи нѣсколькихъ верстъ отъ Геокъ-Тене. Это съ избыткомъ уравновѣшиваетъ численное превосходство текинцевъ и сообщеніе ген. Скобелева о переносѣ лагера впередъ, къ первой параллели, показываетъ, что съ какой стороны ни появился-бы непріятель, смертоносный огонь нашихъ войскъ вездѣ достигнетъ его и заставитъ вернуться за ограду, изъ которой онъ осмѣливается выступать только подъ охраной ночи.

Ожесточеніе, съ какимъ борется непріятель, заставляетъ наши войска дорогой цѣной платить за каждый шагъ, приближающій ихъ къ разрѣшенію трудной задачи, выпавшей на ихъ долю. Съ 23-го декабря по 1-е января, не считая незначительныхъ потерь при возведеніи второй параллели,—потерь о которыхъ не имѣется подробныхъ извѣстій—потери наши составляютъ около 440 чел. и два горныхъ орудія, одно изъ которыхъ негодное. Потери въ людяхъ распределяются такъ: 28 офицеровъ (11 убитыхъ и 17 раненыхъ) и 408 нижнихъ чиновъ (173 убитыхъ и 235 раненыхъ). Потери эти нельзя считать незначительными, но онѣ, конечно, не обезсиливаютъ отрядъ подъ Геокъ-Тене до такой степени, чтобы было мѣсто серьезнымъ опасеніямъ. Кромѣ того, потери эти вѣроятно уже пополнены войсками стянутыми изъ ближайшихъ укрѣпленныхъ пунктовъ линіи сообщеній, охрана которыхъ можетъ быть безъ опасеній ослаблена въ виду сосредоточенія всѣхъ текинскихъ силъ въ Геокъ-Тене. Но нѣтъ никакого основанія думать, что потери наши умяются въ донесеніяхъ ген. Скобелева. Военная репутація М. Д. Скобелева достаточно прочно установлена: ко всѣмъ своимъ предпріятіямъ онъ относится столь-же осторожно, обдуманно, сколько и рѣшительно. М. Д. Скобелевъ конечно первый сознавалъ трудность задачи. Долгая подготовка къ ней служитъ тому лучшимъ доказательствомъ. Но разъ онъ приступилъ къ ея рѣшенію—это служитъ ручательствомъ, что она будетъ рѣшена удовлетворительно. Мы уже и теперь присутствуемъ за-ключаетъ «Нов. Вр.» при такихъ геройскихъ подвигахъ войскъ, которые возбуждаютъ удивленіе и вмѣстѣ съ тѣмъ увѣренность, что это мужество не пропадетъ даромъ.

— *Арестъ социалистовъ.*— «Въ воскресенье, 4 го января, въ Кіевѣ арестованы, по распоряженію мѣстнаго жандармскаго управленія, заподозрѣнные въ принадлежности къ преступному революціонному сообществу двое мужчинъ и двѣ женщины. При обыскѣ въ квартирѣ арестованныхъ найдены: программа «южнаго рабочаго союза» крайне террористическаго направленія, рекомендующая поджоги, политическія убійства и проч.; разнаго рода оружіе: револьверы, кнжаль и топоры, всѣ принадлежащія для фабрикаціи подложныхъ паспортовъ, до 20-ти фальшивыхъ печатей, нѣкоторыя принадлежности тайной типографіи и значительное число прокламацій и брошюръ революціоннаго содержанія. Между прочимъ, найдены 122 экземпляра прокламаціи отъ имени «южнаго рабочаго союза» объ убійствѣ одного изъ начальниковъ кіевскихъ военныхъ мастерскихъ. Прокламація, составленная въ формѣ приговора, говоритъ объ убійствѣ, какъ о совершившемся фактѣ и, очевидно, назначалась для распространенія послѣ совершения убійства. Говорятъ, для выполненія этого злодѣйскаго замысла были сдѣланы уже всѣ приготовленія, но осуществленію его помѣшало своевременное открытіе преступленія мѣстнымъ жандармскимъ управленіемъ, давно слѣдившимъ за преступленіемъ.

— *По сокращенію Консисторской переписки.*— Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ при епархіальныхъ іерархическихъ каедряхъ возникли мѣстные органы духовной печати въ видѣ епархіальныхъ вѣдомостей. Одною изъ задачъ этихъ изданій было сокращеніе переписки по епархіальному вѣдомству. Въ вѣдомостяхъ, согласно ихъ программамъ, утвержденнымъ св. синодомъ, должны были помѣщаться распоряженія какъ центральныхъ духовныхъ учрежденій, такъ и помѣстныхъ, духовныхъ властей, въ томъ случаѣ, разумѣется, если эти распоряженія отличались болѣе или менѣе общимъ значеніемъ, имѣли руководственный характеръ. Эта мѣра повела къ значительному облегченію канцелярскаго труда какъ для духовныхъ учрежденій, такъ и для церковныхъ причтовъ. Въ первое полугодіе изданія «Черниговскихъ Епарх. Извѣстій», въ вышедшихъ за шесть мѣсяцевъ 24 №№ этой духовной газеты напечатано, кромѣ разныхъ извѣстій и объявленій по тамошнему епархі-



альному вѣдомству, однихъ циркулярныхъ предписаній около ста. Каждый изъ этихъ циркуляровъ, по числу настоятелей монастырей и благочинныхъ въ епархіи, потребовалъ-бы отъ консисторіи 75 рукописныхъ указавъ, а сто—семи тысячъ пятисотъ. Эти семь тысячъ пятисотъ указовъ, по опредѣленіямъ, дѣйствовавшимъ до изданія епархіальныхъ вѣдомостей, должны были подлежать «ископѣванію» причтами приходскихъ церквей для церковнаго архива. Такихъ церквей въ черниговской епархіи 1184; всѣхъ циркуляровъ причтамъ пришлось-бы написать 118,400.—Цѣлыя горы бумаги и бочки чернилъ за короткій промежутокъ времени въ шесть мѣсяцевъ!

Несмотря на это важное значеніе епархіальныхъ вѣдомостей для канцелярскихъ епархіальныхъ сферъ, послѣднія не вездѣ пользуются услугами вѣдомостей. Духовныя консисторіи рассылаютъ по благочиническимъ округамъ циркулярныя распоряженія, въ видѣ особыхъ печатныхъ и литографированныхъ оттисковъ, вовсе не сообщая этихъ распоряженій въ вѣдомостяхъ. Правда, распоряженія эти, какъ воспроизведенныя механическимъ способомъ, не ложатся египетскою работою на консисторскую канцелярскую братію (самый отпѣтый людъ въ російскихъ служебныхъ кадрахъ) и на церковныя причты; но еще болѣе несемябная правда и то обстоятельство, что изданіе этихъ, такъ сказать, побочныхъ циркуляровъ требуетъ извѣстныхъ издержекъ, которыя съ избыткомъ возмѣщаются изъ церковныхъ казенокъ. Извѣстная епархія выпускаетъ, на примѣръ, сто циркуляровъ въ годъ на тысячу церквей, получая на каждый отдѣльный циркуляръ по пяти копѣекъ,—и вотъ пять тысячъ расхода въ годъ и притомъ совершенно непроизводительнаго, лишенаго всякой почвы законности. Рядомъ съ консисторіей въ епархіальномъ городѣ существуетъ офиціальный духовный органъ, въ которомъ обязательно должны помѣщаться циркулярныя распоряженія епархіальнаго начальства. Между тѣмъ они издаются сами по себѣ, независимо отъ епархіальнаго органа печати, и чрезъ это усложняется дѣло, гибнутъ безъ толку епархіальные капиталы, гибнутъ и самые циркуляры, оттиснутые на отдѣльныхъ летучихъ листахъ, изъ которыхъ не совсѣмъ удобно сооружать для церковныхъ архивовъ отдѣльные сборники. Въ

предупрежденіе всѣхъ этихъ неудобствъ въ духовномъ вѣдомствѣ, какъ намъ передаютъ, существуетъ предположеніе о подтвержденіи епархіальнымъ властямъ ихъ обязанности печатать свои распоряженія исключительно въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

(Новости).

— (Л. А. Спряковъ. Некрологъ.) 2 января скончался въ Ниццѣ даровитѣйшій русскій граверъ Лаврентій Аксентьевичъ Спряковъ. Приводимъ изъ *Новаго Времени* слѣдующія свѣдѣнія о покойномъ:

Онъ былъ сыномъ крѣпостнаго крестьянина села Холопова, Солигаличскаго уѣзда, Костромской губерніи; родился 28 января 1824 года, въ то время какъ отецъ его служилъ въ солдатахъ слесаремъ. Въ *Русской Старинѣ* 1875 года напечатана его любопытная автобіографія. Отецъ и его братья были зажиточными крестьянами у помѣщика Макавѣева; они одѣвались, впрочемъ, бѣдно и сѣро, поэтому имъ дали прозвище «сѣряки»; отъ этого прозвища и образовалась фамилія Спряковыхъ. Дѣтство Спрякова прошло невесело; отецъ его былъ человекъ крутой и любилъ покутить. Мальчикъ, будущій граверъ, выучился часовому мастерству и рѣзалъ на деревѣ буквы самоучкой. Семилѣтъ Лаврентій выучился грамотѣ и затѣмъ былъ свидѣтелемъ ужасовъ бунта новгородскихъ военныхъ поселеній въ 1831 году. Въ 1836 году онъ былъ опредѣленъ въ кантонисты и прошелъ всю тяжкую кантонистскую и солдатскую службу въ армейскомъ полку. Въ 1843 году былъ опредѣленъ въ Департаментъ Военныхъ поселеній въ писаря. Прибылъ онъ въ Петербургъ по этапу, въ партіи арестантовъ. Жалованья писарю, за вычетомъ въ артель 1 р. 20 к., оставалось 60 коп., занятія въ канцеляріи начинались въ 8 часовъ утра и кончались въ 3 часа; свободное время молодой человекъ употреблялъ на чтеніе и рисованіе которое онъ очень любилъ; начальство замѣтило талантъ и опредѣлило его въ топографы; что-бы содержать свою матушку, которая въ это время пріѣхала въ Петербургъ, Спряковъ нанялся въ дворники за квартиру которая состояла просто изъ чулана. Тутъ ему попался разъ листокъ изъ *Тысячи одной ночи*

съ гравюрой. Не долго думая онъ досталъ дерево и сталъ гравировать перочиннымъ ножкомъ. За первыя гравюры въ дѣтской книжкѣ *Путешествіе вокругъ свѣта* онъ получилъ по 5 р. за каждую. Затѣмъ случайно познакомился съ княземъ Одоевскимъ которому онъ дѣлалъ планъ его имѣнія, что повело къ сближенію съ Кукольникомъ издававшимъ тогда *Иллюстрацію*. Въ 1847 году Сѣряковъ сталъ дѣлать гравюры для этого изданія и обратилъ своими работами общее вниманіе на себя. Начальникъ топографовъ, полковникъ Поповъ, рѣшился доложить директору барону Н. И. Корфу о дозволеніи Сѣрякову посѣщать рисовальные классы Академіи, но дѣло уладилось только благодаря ходатайству военнаго министра предъ государемъ. Сѣрякову было 23 года, когда онъ поступилъ въ Академію. Онъ и учился и гравировалъ чтобы жить и содержать свою матушку; часто онъ совсѣмъ не спалъ ночей, просиживая ихъ за работой и совершенствуясь постепенно. Бывало такъ что просидитъ онъ до утра за работой и захочется чаю, но жаль будить матушку. Тогда онъ начиналъ играть на гитарѣ и старушка просыпалась. Императоръ Николай помнилъ о Сѣряковѣ и разъ заказалъ ему работу и щедро наградилъ за нее. Проходили годы въ упорномъ трудѣ. «Сколько слезъ и досады вызывалъ у меня каждый неудавшійся штрихъ,—я буквально омывалъ доску слезами», говорилъ послѣ Сѣряковъ. «Мной овладѣвало отчаяніе и я уже совсѣмъ хотѣлъ бросить это дѣло, потому что сознавалъ что не могъ выполнить серьезной вещи. Не могъ даже приблизиться къ ней. Но я продолжалъ заниматься». Товарищи его по Академіи были: жанристъ М. П. Клодтъ, пейзажистъ М. К. Клодтъ, скульпторы Лаврецькій и Каменскій, батальный живописецъ Грузинскій и др.

Въ 1853 году Сѣряковъ получилъ званіе свободнаго художника за гравюру съ этюда Рембрандте—голова старика въ профиль, и въ 1858 году отправленъ на казенный счетъ за границу (300 червонцевъ въ годъ и 200 червонцевъ на подъемъ). Пять лѣтъ провелъ онъ въ мастерскихъ у лучшихъ гравировъ въ Парижѣ, въ особенности у Беста издававшаго *Magasin Pittoresque*. Обѣхавъ Европу, онъ вернулся въ Петербургъ въ 1864 году и получилъ званіе академика. Это былъ первый

случай въ Россіи что за гравированіе на деревѣ дали званіе академика. Сѣряковъ сталъ получать массу заказовъ и гравюрами его украшено множество изданій русскихъ и заграничныхъ. Страдая грудью, въ послѣдніе годы Сѣряковъ поселился вмѣстѣ съ женою своею въ Ниццѣ, гдѣ продолжалъ работать также прилежно какъ во всю свою трудовую жизнь.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ поступила въ продажу брошюра

**ЛА В Р А**

**ПРЕПОДОБНАГО ѲЕОДОСІЯ ВЕЛИКАГО.**

Ав. Ф. ЧЕРНЫШЕВА.

Подписчики «Современности» могутъ выписывать изъ редакціи за двѣ семиконѣчныя марки.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отрывокъ изъ исторіи города Старокиевскаго св. Кирилло-Меодіевскаго Братства сокращенный отчетъ за полгода (1880). Лѣтопись текущихъ событій.  
**Объявленіе.**

---

№№ 1 и 2-й Вол. Епар. вѣд. сданы на почту 11 Января 1881 г.

---

Редакторъ *П. Бяляевъ.*  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 9 Января 1881 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.