

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числъ каждаго
мѣсяца.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Марта 15-го № 6. 1867 года.

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Епархіальныя распоряженія. — III. Описаніе Воронежской епархіи. — IV. Историческія свѣдѣнія о Воронеж. дух. семинаріи. — V. Объявленія. — Поправка.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Отъ 2-го января 1867 года, о представленіи при ходатайствѣ касательно назначенія пенсій и пособій духовенству епарх. вѣдомства особыхъ свѣдѣній, по прилагаемой формѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи полученныхъ въ послѣднее время представленій епархіальныхъ начальствъ о назначеніи пенсій и единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ, Приказали: Вслѣдствіе усматриваемыхъ упущеній въ представленіяхъ нѣкоторыхъ епархіальн. начальствъ по дѣламъ о пенсіяхъ и пособіяхъ духовенству и въ видахъ предотвращенія на дальнѣйшее время

проистекающей отсюда напрасной переписки и замедле-
 для возможнаго облегченія въ разсмотрѣнїи такихъ дѣлъ
 теперь въ Синодѣ изъ епархїй, предписать епархїальнымъ
 тайствѣ о пенсіяхъ и пособіяхъ духовнымъ лицамъ епа-
 Св. Зак. 1857 г. Т. III Уст. пенс. ст. 184 и врем. прав.
 списки свѣдѣній о таковыхъ лицахъ, по прилагаемой за-

С П И С О КЪ

СВѢДѢНІЙ О СВЯЩЕННИКѢ (ИЛИ ВДОВѢ СВЯЩЕННИКА) ТАКОЙ-ТО ЕПАРХІИ
 ПОСОБІЕ) ИЛИ: СВѢДѢНІЙ О СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯХЪ И ВДОВАХЪ СВЯЩЕ-

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.
Званіе, имя и фамилія лицъ, кому испрашивается пенсія или пособіе.	Какой епархїи	Съ какого време- ни священнослу- житель состоялъ въ священномъ са- нѣ, и когда уво- ленъ отъ службы или умеръ.	Не былъ ли въ отставкѣ запрещеніемъ или подъ и слѣдствіемъ, и съ ка- именно времени началось, и чѣмъ кончено производя- еса о немъ дѣло.	Сколько за- вѣдѣній и ка- на или посо- біе.	Если пенсія испрашивается вдовѣ, то имѣетъ ли она несовершеннолѣтнихъ дѣтей, когда послѣдніе родились, гдѣ находятся, и если въ училищахъ, тона содержа- ніи ли казны, или матери.	Когда подано священнослу- жителемъ или вдовою про- шеніе о пен- сіи или посо- біи.	Въ какомъ размѣрѣ ис- прашивается пенсія или пособіе и изъ какого мѣста.	Заключеніе.
Такой-то епархїи. Священникъ такого- то села П. Соколовъ или: вдова священника та- кого-то села П. Со- колова, А. Соколова или: Такой-то епархїи. I. Пенсія: а) священники: такого-то села такой- то такого-то села такой- то б) вдовы священниковъ: такого-то села, такого то священ. такая-то II. Пособія: а) священники б) вдовы священниковъ	Казанской	въ священни- ческомъ санѣ съ 1818 года марта 25 или: въ санѣ діа- кона на 1818 г. марта 25 — священни- ка 1831 года сентября 25 уволень 1865 г. мая 11 или: умеръ состоя на службѣ 1863 г. ок- тября 4.	Не былъ или: былъ за штатомъ, подъ запрещеніемъ 1857 г. сент. 11 по января 11. или: состоялъ подъ судомъ дѣлу о томъ-то съ февр. 23 по 1863 17, но по рѣшенію ла отъ отвѣтствен- но оному освобожденъ или: присужденъ по сему дѣлу къ такому-то нїю или штрафу.	42 г. За выче- томъ же времени проведен- наго подъ запрещені- емъ или подъ су- домъ 39 л. 4 м. и 6 дней. или: Изъ того- назавъ ду- шю учи- нш. служ- бѣ 10 л. въ вщен. са- нѣ 32 г.	Не имѣетъ. Или: имѣетъ: а) сына Петра род. 1857 г. янв. 13 б) дочь Анну, род. 1859 г. мая 7, кои находят- ся при матери, или: имѣетъ: а) сына Петра род. 1856 г. апр. 18, ко- торый обучается въ учи- лищѣ на содержаніи мате- ри или на казенномъ соде- ржаніи и б) дочь Анну род. 1859 г. мая 7, которая находится при матери или: имѣетъ увѣчнаго сына Андрея 28 л. и не- излечимо больную дочь Марю 19 л.; при чемъ объяснить и свойства увѣчья или болѣзни, при- лагая и медицинскія о томъ свидѣтельства.	1866 г. іюля 18.	Пенсія 70 р. или: пособія 50 р. изъ та- кого-то казначей- чества.	(Графа сія какъ въ частныхъ, такъ и въ об- щнихъ спискахъ должна оставать ся чистою, для нужныхъ при разсмотрѣнїи и разрѣшеніи дѣлъ въ св. Синодѣ отмѣтокъ).

разрѣшеніи подобнаго рода дѣлъ, а вмѣстѣ съ симъ и
 въ необычайномъ множествѣ, въ какомъ онѣ вступаютъ
 посвященнымъ циркулярными указами, чтобы при хода-
 тельнаго вѣдомства, представляли непременно, примѣнительно
 пенсіяхъ духовенству ст. 23, сверхъ прочихъ документовъ,
 формѣ. Января 2-го дня 1867 года

ТАКОЙ-ТО СЕЛА, КОТОРОМУ (ИЛИ КОТОРОЙ) ИСПРАШИВАЕТСЯ ПЕНСІЯ (ИЛИ
 СЛУЖИТЕЛЕЙ ТАКОЙ-ТО ЕПАРХІИ, КОИМЪ ИСПРАШИВАЮТЯ ПЕНСІИ И ПОСОБІЯ.

Въ предотвращеніе напрасной переписки и замедленія въ разрѣшеніи по дѣламъ о пен-
 скахъ со всевозможною отчетливостію и осмотрительностію. Когда списки свѣдѣній пред-
 ставлены отъ епархїи а) сперва лица, представляемыя къ пенсіямъ, и б) потомъ лица, представляемыя
 вдовѣ умершихъ священнослужителей, и сверхъ того послѣ изложеній о каждомъ лицѣ
 требующая свѣдѣній о каждомъ въ особенности лицѣ должны быть излагаемы въ спи-
 скахъ обѣ однимъ, но о нѣсколькихъ лицахъ по епархїи вмѣстѣ, то въ немъ показываются особы-
 ности. При чемъ священнослужители какъ въ томъ и другомъ отдѣлѣ, пишутся особо отъ
 вдовъ, такъ чтобы свѣдѣнія, касающіяся одного лица не смѣшивались съ свѣдѣніями о другомъ.

Отъ 9-го января 1867 года, о доставленіи свѣдѣній о количествахъ получаемыхъ церковными причтами доходовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, свѣтѣйшей правительствующей Синодъ, по бывшимъ разсужденіямъ, признавъ нужнымъ имѣть вѣрныя и точныя свѣдѣнія: во 1-хъ, о количествахъ доходовъ, получаемыхъ въ годъ приходскими священноцерковнослужителями за исправленіе у прихожанъ необходимыхъ христіанскихъ требъ, т. е. молитвованія новорожденныхъ, крещенія и миропомазанія, исповѣди, причащенія, брака, елеосвященія, погребенія усопшихъ и присоединенія иновѣрцевъ и сектантовъ къ православной церкви, во 2-хъ, о стоимости, по расцѣнкѣ на деньги, разнаго рода пособій, получаемыхъ причтами отъ своихъ прихожанъ, въ видѣ отбыванія послѣдними работъ, доставки топлива, взноса разныхъ видовъ ружнаго довольствія и проч., и въ 3-хъ, о стоимости, также по расцѣнкѣ на деньги, всѣхъ тѣхъ пособій, которыя губернское присутствіе по обезпеченію быта духовенства признаетъ необходимымъ предоставить духовенству для улучшенія его содержанія на счетъ мѣстныхъ правительственныхъ или приходскихъ способовъ, но которыми духовенство еще не пользуется, какъ-то: дополнительнаго надѣла земли сверхъ узаконенной пропорціи, передачи въ постоянное пользованіе причтовъ арендныхъ и другихъ доходныхъ статей, единовременной постройки и ежегоднаго ремонта церковныхъ домовъ для жительства причта, доставки топлива, обработки прихожанами церковной земли, отсыпки хлѣба и т. п., — Приказали: Поручить преосвященнымъ всѣхъ епархій, кромѣ Западныхъ, Сибирскихъ и Закавказскихъ, чтобы они 1) истребовали отъ всѣхъ церковныхъ причтовъ отзывы о количествахъ доходовъ, получаемыхъ ими въ годъ за исправленіе вышеозначенныхъ необходимыхъ требъ, и о стоимости,

по расцѣнкѣ на деньги, тѣхъ пособій, коими они пользуются отъ прихожанъ въ видѣ отбыванія послѣдними работъ, доставки топлива, сбора разнаго рода ружнаго довольствія и пр., по прилагаемой при семъ формѣ вѣдомости; 2) также истребовали отъ губернскихъ присутствій по улучшенію быта духовенства свѣдѣній о всѣхъ, признаваемыхъ присутвіемъ необходимыми для обезпеченія содержанія причтовъ, пособіяхъ изъ мѣстныхъ способовъ, но въ дѣйствительности духовенству еще не предоставленныхъ, съ объясненіемъ: а) въ отношеніи предназначенныхъ въ дополнительный надѣлъ причтамъ земель и къ передачѣ въ ихъ пользованіе другихъ угодій, общаго ихъ по епархіи количества, ихъ стоимости и годоваго съ нихъ дохода, по мѣстнымъ цѣнамъ; б) въ отношеніи построения и ремонта церковныхъ домовъ—суммы потребнаго на это единовременнаго и ежегоднаго расхода; в) въ отношеніи отпуска изъ казенныхъ или общественныхъ лѣсовъ и доставки топлива, обработки земли, отсыпки хлѣба—годовой цѣнности всѣхъ таковыхъ пособій на деньги и т. д., и 3) доставленные губернскими присутствіями свѣдѣнія и истребованные отъ причтовъ подлинныя отзывы, по составленіи изъ послѣднихъ въ духовной консисторіи общей вѣдомости по уѣздамъ и по всей епархіи, примѣнительно къ той же формѣ, представили, вмѣстѣ съ сею общею вѣдомостію, въ святѣйшій Синодъ не позже 1-го іюля 1867 года. При этомъ поручить преосвященнымъ внушить церковнымъ причтамъ, что они обязываются, въ видахъ собственной ихъ пользы, показать возможно вѣрную сумму получаемыхъ ими доходовъ, нисколько не уменьшая и не увеличивая оной противъ дѣйствительно поступающихъ доходовъ. О чемъ и послать преосвященнымъ циркулярные указы.

ВѢДОМОСТЬ		
О количествѣ доходовъ, на деньги, получаемыхъ въ годъ священно-церк.-служителями: такой-то церк., такого-то уѣз. и такого-то села, по нижеслѣд. статьямъ содержанія.		
№	Статьи дохода.	Руб. К.
1	Деньгами, или въ видѣ другаго вознагражденія, за исправленіе необходимыхъ требъ у прихожанъ:	
	а) Въ пользу священниковъ за молитвованіе новорожденныхъ и напутствованіе больныхъ въ домахъ, а также и вообще за исповѣдь, на сумму	00 00
	б) въ пользу всего причта за совершеніе прочихъ таинствъ и отпѣваніе усопшихъ, на сумму	00 00
2	Въ видѣ натурального пособія прихожанами священнику, или и другимъ членамъ причта, производствомъ работъ, пашни, посѣва, жнитва, уборки сѣна и т. п., всего на сумму	00 00
3	Доставкою священно-церковнослужителямъ прихожанами топлива, на сумму	00 00
4	Въ видѣ ружнаго довольствія:	
	а) Натуральныхъ продуктовъ: хлѣба, овощей, масла и т. п., собираемыхъ священно-церковнослужителями въ приходѣ, по существующему обычаю, всего на сумму	00 00
	б) Условленной платы отъ прихода деньгами, или доставкою продуктовъ, въ вознагражденіе за неотводъ церковной земли или за недостающее количество оной противъ узаконенной пропорціи, на сумму	00 00
	в) Взноса денегъ или продуктовъ въ пользу священно-церковнослужителей на основаніи обязательствъ, выдаваемыхъ прихожанами при учрежденіи у нихъ, по ихъ просьбѣ, новаго прихода и опредѣленіи въ оный причта, или при открытіи въ существующемъ по ихъ же просьбѣ, сверхштатной вакансіи (священнической, діаконской или причетнической) на сумму	00 00
Итого		00 00

Примѣчанія: 1) Въ сей вѣдомости, въ подлежащихъ графахъ, какъ денежныя и другіе сборы, такъ равно и отбываемыя прихожанами для священно-церковнослужителей работы, показываются на деньги, по возможной вѣрной расцѣнкѣ ихъ стоимости и сообразно мѣстнымъ цѣнамъ. 2) Если въ какомъ либо приходѣ церковный причтъ вовсе не получаетъ которой нибудь изъ указанныхъ въ сей вѣдомости статей дохода, какъ напр., взноса денегъ или продуктовъ за неотводъ церковной земли: то въ послѣднихъ двухъ графахъ вѣдомости отмѣчается противъ этой статьи «не имется». 3) Если церковный причтъ получаетъ отъ прихожанъ пособіе въ содержаніи въ видѣ какой либо особой статьи дохода, непредвидѣнной настоящею нормою вѣдомости, кромѣ, однакожъ, вознагражденія за исправленіе у прихожанъ требъ не необходимыхъ, какъ-то: молебноть, сорокоуствоу и т. п. и кромѣ доходовъ, получаемыхъ причтомъ отъ какихъ либо доходныхъ статей, принадлежащихъ церкви, а не приходу, какъ напр., церковныхъ земель, домовъ и проч.; то пособіе это также вносится причтомъ въ вѣдомость, особою статьею, съ расцѣнкою на деньги; и 4) Вѣдомость въ концѣ подписывается всѣми состоящими въ причтѣ священно-церковнослужителями, по общему совѣщанію коихъ показывается и сумма дохода отъ каждой статьи.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣлены на мѣста:

1) Священническое:

17 янв. Священникъ Іоаннъ Аггеевъ — къ Петропавлов. ц. бывшей Тавровской крѣпости, Воронеж. у.

2) Причетническія:

28 окт. Уволенный изъ высш. отдѣл. Ворон. д. училища ученикъ Ив. Ермолаевъ — при Петропавлов. ц. бывшей Тавровской крѣпости, Воронеж. у., съ обязательствомъ вступить въ бракъ съ дочерью умершаго дьячка Николая Сабынина — дѣвиц. Александрюю.

28 окт. Пѣвчій архіер. хора Алексѣй Прозоровскій — при Входъ-Іерусалимской ц. г. Воронежа, съ оставленіемъ его въ хорѣ.

31 окт. Уволенный изъ средн. отдѣл. Ворон. дух. училища ученикъ Дим. Ефремовъ — при Казанской ц. с. Новой Хворостани, Коротоякк. у.

3 ноябр. Уволенный изъ высш. отдѣл. Ворон. д. училища ученикъ Александръ Милоградскій — при Архангел. ц. с. Отскочнаго, Земл. у.

3 нояб. Безмѣстный дьячекъ Евгений Романовскій — при Покров. ц. с. Пузева, Павлов. у.

5 нояб. Діаконскій сынъ, необучавшійся въ училищѣ, Александръ Жидковъ при Пятниц. ц. с. Терехова, Нижнедѣв. у.

6 нояб. Исключенный изъ средн. отдѣл. Бирюч. д. училища Григ. Васильевъ — при Николаев. ц. с. Гнилуши, Павлов. у., съ выдѣломъ семейству умершаго помѣара Ив. Попова половины земли и доходовъ.

15 нояб. Бывшій при Богуч. Рождество-Богород. ц. помѣарь Ѳеодоръ Павленковъ при Арханг. ц. сл. Купяки, Богуч.

у., за увольненіемъ по болѣзненному состоянію пономаря Ив Романовскаго.

15 нояб. Уволенный изъ низш. отдѣл. Ворон. семин. Дим. Поповъ—при Христорожд. ц. пригородней, г. Воронежъ, сл. Придачи.

3 дек. Уволенный изъ средн. отдѣл. Ворон. семин. Яковъ Вислянскій—при Землянск. Воскресенск. соборѣ.

19 дек. Уволенный изъ низш. отдѣл. Ворон. семин. Ив. Митропольскій—при Арханг. ц. сл. Донской Александровки, Павлов. у., съ обязательствомъ вступити въ бракъ съ сиротою—діакон. дочерью дѣв. Ольгою Прозоровскою.

19 дек. Уволенный изъ высш. отдѣл. Ворон. д. училища Дим. Самбикинъ—при Христорожд. ц. с. Стадницы, Земл. у.

19 дек. Уволенный изъ низш. отд. Ворон. семин. Дим. Карасевъ при Сумеонов. ц. сл. Патокиной, Бобр. у., съ выдачею ему билета на вступленіе въ бракъ съ дочерью уволеннаго за штатъ пономаря Стеф. Караблинова—дѣв. Наталією.

23 дек. Уволенный изъ низш. отдѣл. Ворон. семин. Андрей Замахаевъ—при Троицкой ц. бывшаго города Ольшанска, Бирюч. у., со взятіемъ въ замужество діаконской дочери дѣвицы Маріи Петровской.

11 янв. Діаконскій сынъ Яковъ Карытинъ—при Богосл. ц. с. Глушиць, Задонск. у.

17 янв. Безмѣстный дьячекъ Георгій Поповъ—при Казан. ц. с. Макарова, Ворон. у.

23 янв. Исключенный изъ средн. отдѣл. Задонскаго д. училища Алексѣй Садовскій—при Казан. ц. с. Боренскихъ Заводовъ, Задонск. у., съ выдачею ему изъ консисторіи указа, срокомъ на годъ.

Упразднены мѣста:

1) Священническія:

5 нояб. При Покров. ц. с. Дмитрияшевки, Землин. у.

17 нояб. При Троиц. ц. с. Роговатаго, Прогорѣлоетождь, Нижнедѣв. у.

2) Причетническія:

25 окт. При Покров. ц. с. Верхняго Кисляя, Павлов. у.

— При Преображ. ц. сл. Новой Кріуши, Богуч. у.

— При Архангел. ц. сл. Красной, Новохопер. у.

Постройка церкви разрѣшена:

18 янв. Жителямъ с. Лубновъ, Задонскаго у., государ. крестьянамъ, вмѣсто обветшавшей деревянной Богослов. ц., каменной—въ тоже наименованіе, на собственные ихъ средства.

18 янв. Жителямъ г. Острогожска каменной домовою—во имя Сицилійской Божіей Матери, собственными ихъ средствами, на принадлежащемъ въ ономъ городѣ Дивногорскому Успенскому монастырю дворовомъ мѣстѣ.

Опредѣлены въ послушники:

31 окт. Тамбов. губ., Борисоглѣб. у., с. Алешкова государ. кр. Илья Ив. Литуновскій въ Воронежскій каедр. Митроф. монастырь.

31 окт. Сынъ титуляр. совѣтника Петръ Ив. Булгаковъ въ тотъ же монастырь.

9 ноября. Рязан. губ., Данков. у., Долг. госуд. кр. Николай Никиф. Литуновскій въ тотъ же монастырь.

9 ноября. Богучар. у., сл. Калача Преображ. ц. діаконъ Іоаннъ Бѣлзоровъ—по одиночеству, согласно его прошенію, въ число братства Дивногор. Успен. монастыря.

15 ноября. Уволенный изъ средн. отдѣл. Ворон. семин. Николай Григоровскій—въ Дивногор. Успен. монастырь.

28 ноября. Воронежскаго у., с. Хрѣноваго госуд. кр. Иларіонъ Михайлсвъ Золотаревъ—въ Воронеж. каедр. Митрофановъ монастырь.

1 янв. Саратовскій мѣщанинъ Павель Ив. Лебедевъ въ Задон. Богород. монастырь.

1 янв. Воронеж. у., с. Новопокровскаго, Черницыно тожъ, Покров. ц. пономарь Григ. Подольскій—въ Дивногор. Успен. монастырь.

17 янв. Воронеж. у. деревни Фѣтковки госуд. кр. Матвѣй Воробьевъ—въ Спасо-Преображ. Толшев. мон.

26 янв. Бирюч. у., сл. Матвѣвки временно-обязан. кр. Алексѣй Фед. Скидановъ—въ тотъ же монастырь.

26 янв. Бирюч. у., сл. Марьевки временно-обязан. кр. Алексѣй Сергѣевъ Рошинъ—въ тотъ же монастырь.

Опредѣлены на просфорническія мѣста:

27 окт. Вдова священника Марія Голубцова при ц. Донской Божіей Матери въ сл. Загребайловой, Богуч. у.

27 окт. Дьячковская дочь дѣвица Матрена Чехова при Воскресен. ц. сл. Пескучной, Богуч. у.

2 ноября. Вдова служившаго въ Ворон. д. консисторіи коллежскаго регистратора Ив. Тростянскаго—Анна Іонова дочь при Богоявл. ц. с. Оминой Пѣгочевки Земл. у.

2 ноября. Вдова дьячка Наталья Петровская при кладбищенской г. Острогожска Крестовоздвиженской ц.

2 ноября. Дьячков. дочь дѣв. Анна Федорова при Богословскомъ молитв. домѣ сл. Липчанской, Богуч. у.

2 ноября. Священнич. дочь дѣвица Ольга Романовская при Покров. ц. сл. Ново-Александровки, Новоселовка тожь, Валуйскаго у.

5 ноября. Діакон. дочь дѣв. Елена Иванухина при Крестовоздвиж. ц. сл. Верх-марокъ, Острогож. у.

5 ноября. Дьячков. дочь дѣв. Анастасія Карыстина при Вознесен. ц. сл. Терешковой, Богуч. у.

5 ноября. Священнич. дочь дѣвица Анастасія Автономова при Воскресен. ц. сл. Хрещатой, Богуч. у.

20 дек. Вдова свящ. Евдокія Шубина при Покров. ц. с. Верхняго Ломовца, Земли у.

20 дек. Вдова діакона Параскева Лунаидина при Арханг. ц. с. Роговаго, Нижнедѣв. у.

20 дек. Вдова дьячка Матрена Шубина при Арханг. ц. с. Верхняго Икорца, Бобр. у.

20 дек. Дьячков, дочь дѣв Анна Щекана при Рождество-Богородич. ц. с. Новой Ольшанки, Нижнедѣв. у.

11 янв. Вдова дьячка Матрена Попова при Троицкой ц. сл. Новотроицкой, Валуйск. у.

11 янв. Вдова діакона Анна Вележева при Казан. ц. сл. Осадчевой, Коротояк. у.

11 янв. Діакон. дочь дѣв. Марѳа Владимірова при Христорожд. ц. с. Горшечнаго, Нижнедѣв. у.

11 янв. Священнич. дочь дѣв. Анна Никифорова при Никол. ц. с. Россоховецкаго, Коротояк. у.

11 янв. Вдова діакона Ксенія Ѳедорова при Преображ. ц. сл. Новой Кріуши, Богуч. у.

16 янв. Вдова свящ. Ольга Петрова при Покров. ц. с. Старой Вѣдуги, Землян. у.

16 янв. Вдова свящ. Пелагія Родіонова при Ильин. ц. сл. Гордіенковой, Богуч. у.

16 янв. Вдова діакона Марія Сабынина при Тихонов. ц. с. Подгорнаго, Ворон. у.

16 янв. Вдова свящ. Александра Попова при Благовѣщ. ц. сл. Борисовки, Валуйск. у.

17 янв. Вдова свящ. Евдокія Мишина при Покров. ц. с. Рѣпча, Задонск. у.

17 янв. Вдова свящ. Акилина Сцепенская при Троиц. ц. с. Гнилуши, Задон. у.

23 янв. Пономар. дочь дѣв. Александра Косенкова при Троицкомъ молитвенномъ домѣ сл. Скорицкой, Коротояк. у.

23 янв. Вдова свящ. Пелагія Лебедянская при Арханг. ц. с. Малой Усмани, Рыкань тожъ, Воронежск. у.

23 янв. Пономар. дочь дѣв. Ксенія Кутепова при Тихоновскомъ молитвенномъ домѣ сл. Верхняго Быка, Богуч. у.

23 янв. Вдова дьячка Елена Попова при Николаев. ц. с. Гнилуши, Павловск. у.

27 янв. Вдова свящ. Параскева Васильева — при Покров. ц. сл. Новоосиновой, Острог. у.

Черемьщаны:

27 окт. 1866. Г. Воронежа, Тихвино-Онуфриевской ц. діаконъ Алексѣй Донецкій къ Тихоновской ц. сл. Песковской, Павловскаго у., а на мѣсто его состоявшій на дьячков. вакансіи при Входъ-Іерусалимской ц. г. Воронежа діаконъ Алексѣй Максимовъ.

28 окт. Коротоякского у., с. Терноваго Георгіевской ц. дьячокъ Василій Карыстинъ и Нижнедѣвицкаго у. с. Возноватаго пономарь Констан. Щекинъ—одинъ на мѣсто другаго.

28 окт. Пономари—Землянскаго Воскресенскаго собора Василій Баженовъ и Землянскаго у., с. Малой Верейки Покровской ц. Алексѣй Смирницкій—одинъ на мѣсто другаго.

9 ноября. Пригородней г. Воронежа сл. Придачи Христорожд. ц. Пономарь Василій Наумовъ—на пономарское мѣсто при Вознесенской ц. с. Гремячаго, Воронежскаго у.

17 ноября. Нижнедѣвицкаго у. с. Турова, Николаевской ц. діаконъ на пономарской вакансіи Александръ Щекинъ и Землянскаго у. с. Избища, Гончариха тожь, Вознесенской ц. пономарь Павелъ Тимоѣевъ—одинъ на мѣсто другаго.

3 дек. Острогожскаго у. пещерной Александро—Цевской ц. діаконъ Іоаннъ Петровъ.—къ Троицкой ц. сл. Новотроицкой, Валуйскаго у., за смертію діакона Василя Холодовича.

19 дек. Воспитаникъ Ворон. семин. Иванъ Замахаевъ, предназначенный къ производству во священника къ скорбященской ц. сл. Сергіевки, острог. у.,—къ Пятницкой ц. сл. Кривоносковой, Богуч. у.

20 дек. Валуйск. у. сл. Ново—Александровки, Демино тожь, Покровской ц. дьячекъ Петръ Голубятниковъ—на пономарское мѣсто при Валуйской Николаевской церкви.

23 дек. Священникъ Алексѣй Рукинъ—къ Спасской ц. с. Спасскаго, Чириково, тожь Задонскаго у.

23 дек. Пономари—Корот. у. сл. Урыва, Успенской ц. Иванъ Потаповъ и Землянскаго у. с. Орѣхова, Георгіевской ц. Александръ Павловъ—одинъ на мѣсто другаго.

1 янв. Нижнедѣвицкаго у. с. Россоней, Трехсвятительской ц. свящ. Стефанъ Матвѣевъ — къ Никол. ц. сл. Кулаковки, Острогожскаго у.

23 янв. Новохоперскаго у. с. Синявки, Покровской ц. діаконъ на поном. вакансіи Павель Поликарповъ и Бирюч. у. сл. Матрено-Гезевой, Преображ. ц. дячекъ Алексѣй Поликарповъ — одинъ на мѣсто другаго, съ предназначеніемъ послѣдняго къ производству во діакона.

23 янв. Бобровскаго у. с. Садоваго, Богоявленской ц. дячекъ Михаилъ Соколовъ — къ Богородицкой ц. с. Березовки, тогожъ уѣзда съ предназначеніемъ къ производству во діакона на мѣсто отца его — діакона Тихона Соколова, уволеннаго, по старости, за штатъ.

24 янв. Землянскаго у. с. Верхней Колыбелки, Христо-рожд. ц. діаконъ Михаилъ Поповъ — къ Дмитріевской ц. с. Танцырей, Новох. у.

Ж У Р Н А Л Ъ

Рязанской духовной консисторіи объ учрежденіи въ Рязанской епархіи благочинническихъ и уѣздныхъ собраній духовенства, учрежденный его высокопреосвященствомъ 7 ноября 1866 года.

Изъ дѣла объ улучшеніи положенія Рязанскихъ духовно учебныхъ заведеній видно, что 1) Рязанская духовная консисторія, въ вѣдствіе ходатайства благочинныхъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, уже разрѣшала въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ собранія священнослужителей, съ цѣлію болѣе правильнаго и удобнаго распредѣленія взноса отъ церквей денегъ на содержаніе духовно учебныхъ заведеній, на прим., въ благочиніяхъ протоіерея Надеждина и священ. Оомы Любимова, и всѣ таковыя разрѣшенія епархіальною властію собранія достигали по возложенному на нихъ дѣлу самыхъ желаемыхъ результатовъ; 2) нѣкоторые благочинные, наприм. Зарайскій протоіер. Ремезовъ, ряжскаго уѣзда, села Кипчакова священ-

нигъ Тепловъ и другіе, по соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, сами вынуждены были оставить собранія изъ всѣхъ священниковъ и церковныхъ старостъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи, для исполнѣя безобиднаго по церквамъ распредѣленія взноса денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній — и эти собранія, начавшіяся и окончившіяся молитвою, по своимъ совѣщаніямъ, имѣли самый благопріятный исходъ; 3) въ иныхъ благочиніяхъ, гдѣ не было собраній священнослужителей по вопросу о вносѣ на духовно-учебныя заведенія денегъ, дѣло взноса денегъ встрѣчало затрудненія и особенно со стороны недоразумѣвавшихъ дѣло церковныхъ старостъ, а затрудненій, по довѣренію благочинныхъ, можно бы было избѣжать, еслибы разрѣшено было священнослужителямъ самимъ распредѣлять по всѣмъ церквамъ благочинія ту сумму, какая предположена епархіальнымъ начальствомъ для всего благочинія; 4) нѣкоторые, хотя и не многіе церковные старосты, возбужденные людьми неразумѣющими церковнаго порядка и церковныхъ дѣлъ, входили безосновательными прошеніями къ епархіальному начальству объ освобожденіи церквей, при которыхъ они состоятъ, отъ усиленнаго взноса денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и чрезъ то обременяли излишнимъ дѣлопроизводствомъ духовную консисторію, въ которой и безъ того очень много текущихъ дѣлъ по управленію епархіи, а такая излишняя переписка по вносу церковныхъ денегъ на семинарію и училища прекратится, когда самимъ благочиннымъ дано будетъ право окончательно рѣшать возникающія затрудненія по означенному дѣлу. Принимая все это въ соображеніе и имѣя въ виду, что благочиническія собранія разрѣшены епархіальною властію въ 10-ти епархіяхъ, консисторія полагаетъ: учредить въ рязанской епархіи два рода ежегодныхъ духовныхъ собраній, — въ видѣ опыта на три года, — во первыхъ благочиническія, на которыя однажды въ годъ, въ іюнь мѣсяцѣ, должны съѣзжаться священники каждаго отдѣльнаго благочинія, во вторыхъ уѣздныя, на которыя также однажды въ годъ, въ началѣ сентября, должны въ го-

родъ собираться благочинные уѣзда, духовники и депутаты по слѣдственнымъ дѣламъ, по указанію уѣзднаго протоіерея, и на эти собранія возложить не только дѣла о правильномъ и неизмѣнномъ для каждаго уѣзда взносѣ отъ церквей денегъ на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній, но и ближайшее попеченіе объ учрежденіи церковныхъ библіотекъ, приходскихъ попечительствъ, приходскихъ школъ, благотворительныхъ заведеній, также объ изысканіи мѣстныхъ способъ къ улучшенію быта духовенства, объ усиленіи проповѣднической дѣятельности священниковъ, и вообще о надлежащемъ направленіи всей церковной дѣятельности съ тѣмъ, чтобы дѣло о раскладкѣ денегъ, слѣдующихъ къ взносу отъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній окончательно рѣшалось уѣздными духовными собраніями, чтобы каждое собраніе продолжалось не болѣе *трехъ* сутокъ, вело журналы о своихъ занятіяхъ и оныя въ подлинникъ, за общимъ подписомъ, представляло на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Дабы во время собраній приходы неоставались безъ священниковъ, благочиннымъ поставить въ обязанность, чтобы они прежде собраній, по своему усмотрѣнію, употребили благоразумныя мѣры къ отвращенію затрудненій по требованіямъ. Для болѣе правильнаго и вполнѣ законнаго хода совѣщаній духовныхъ собраній—благочинническихъ и уѣздныхъ, составить особую подробную инструкцію тѣмъ собраніямъ и представить ее на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

III.

ОПИСАНІЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Составъ Воронежской епархіи. Управленія въ прошломъ столѣтіи.

Какія именно формы епархіальнаго управленія установились затѣмъ при Воронежской кафедрѣ т. е. какія лица и съ какими наименованіями завѣдыва-

ли дѣлами—объ этомъ за цѣлыя 15 лѣтъ, именно съ 1726 г. по 1740 годъ мы почти вовсе не имѣемъ письменныхъ указаній: впрочемъ могли ли и быть значительныя въ этомъ смыслѣ распоряженія? Съ 1727 до 1741 г. горькое время было для всей Россіи—это была Бироновщина. Коснулась она тяжело и Воронежа: преосвященный Левъ въ 1730 году внезапно, подъ крѣпкимъ карауломъ былъ отвезенъ въ Москву и уже не возвращался; а подвѣдомое ему духовенство долѣе и круче, чѣмъ гдѣ либо, истязали розысками, допросами и тюрьмами, карали тяжкими опалами, особенно разстриженіемъ и отдачею въ военную службу: слезное это было время; и только начало и значительно благоустроенный ходъ *) духовныхъ школъ въ епархіи (хоть на короткое время) представляется свѣтлою блестящей въ эту мрачную эпоху. Въ 40-хъ годахъ 18-го столѣтія въ сохранившихся документахъ епархіальное наше управленіе обозначается разными наименованіями: то крестовой архіерейской палатой, то Воронежскимъ архіерейскимъ, или Воронеж. духовнымъ приказомъ, то архіерейской канцеляріей; а извѣстная часть его именовалась *казеннымъ приказомъ*; въ то же время указы Св. Синода надписывались «*Вор. арх. домууправителемъ*» и не только въ небытность епископа, но и при немъ. Всѣ таковыя наименованія въ 4-хъ годахъ представляются уже не новыми. Правда заикашамъ и поповскимъ старостамъ пишутся въ эти годы инструкціи; но это отнюдь не показываетъ учрежденія ихъ вновь, ибо мы видѣли ихъ

*) См. историч. свѣдѣнія о духовныхъ школахъ г. Николаева въ Воронеж. Епарх. Вѣдомостяхъ.

еще въ указахъ 1726 г. — это значило только особую заботливость одного изъ нашихъ владыкъ о точнѣйшемъ опредѣленіи какъ обязанностей должностныхъ лицъ, задолго до него существовавшихъ, такъ и отвѣтственности, къ какой вела неусердная, или погрѣшительная служба этихъ лицъ. Въ тѣхъ же годахъ прошлаго столѣтія встрѣчается еще присвоиваемое одному изъ лицъ духовн. управления наименование судіи. Представимъ выдержки изъ тогдашнихъ указовъ и инструкцій *) для уясненія зна-

*) Инструкція, данная по указу преосв. Теофилакта вновь назначенному казначею въ 1744 г.

1) Въ Воронежскомъ нашемъ архіер. домѣ и въ домовыхъ вотчинахъ надъ обрѣтающимися монахи и домовыми всякаго чина людьми въ принадлежащихъ до твоего казначейскаго правленія дѣлахъ всякое надсмотрѣніе имѣть и между ими расправу чинить и виновныхъ наказывать, какъ указы повелѣваютъ.

2) Въ домовой нашей казенной палатѣ наличную и по векселю казну на счетъ, а серебр., мѣдную и оловяную посуду всякую на счетъ же и на вѣсы, и о состояніи того нашего архіер. дому и вотчинъ и о прочемъ Государевы жалованныя грамоты и крѣпости всякія, и здѣлочныя письма... и все, чего домового на лицо имѣется у бывшихъ того дому нашего управителей казначея іеромонаха Антонія. Судіи, Успенскаго священника Симеона Петрова по поданнымъ отъ нихъ намъ, а отъ насъ тебѣ казначею въ прошедшемъ генварѣ мѣсяцѣ отданнымъ за ихъ казначейскою и судейскою и бывшего секретаря Давидова руками описавъ и вѣдомостямъ и по казенному приказу домовые прежніе и нынѣшніе приходорасходные книги и всякіе дѣла съ надлежащею, вновь при благовѣщенскомъ ключарѣ священникѣ, да села Боршева при управителѣ іеромонахѣ Корниліѣ описью, принять и проч. прибывшее вписать въ опись, а неказавшееся въ количествѣ и что покажется въ похищеніи о томъ тебѣ казначею обще съ помянутымъ ключаремъ и управителемъ изслѣдовать и кто явится виновнымъ, съ того все возвратить въ домовую казну неотложно безъ всякаго упущенія.

ченія, правъ и обязанностей, извѣстныхъ въ 1-й половинѣ 18-го столѣтія духовныхъ управителей.

Въ указѣ преосвященнаго Теофилакта отъ 14-го генваря 1744 г. говорится: понеже дому его прео-

3) Бывшаго казначея іеромонаха Антонія по приходнымъ и расходнымъ книгамъ въ деньгахъ и во всѣхъ запасахъ счесть и учиня повсемѣсячные и годовые обстоятельныя и перечневые щетные выписки предложить намъ къ разсмотрѣнію.

4) Положеннымъ въ домъ нашъ въ воронеж. епархіи съ домовыхъ вотчинъ окладнымъ и неокладнымъ всякаго званія домовымъ хлѣбнымъ и денежнымъ доходамъ (приплодамъ и всякимъ припасамъ) имѣть тебѣ казначею приходные вотчинные въ казенномъ приказѣ книги...

5) И съ тѣхъ собранныхъ доходовъ подлежащіе платежамъ въ воронеж. губ. канцеляріи и въ прочія мѣста, куда по указамъ надлежитъ отсылать тебѣ казначею по вся годы бездомочно при письменныхъ сообщеніяхъ въ указыныя сроки.

6) Оставшимися доходами содержать въ домѣ нашемъ таковыя же расходы, каковыя напредъ сего тѣми же доходами содержаны были.

7) А о всѣхъ приходахъ, платежахъ, расходахъ и остаткахъ присылать намъ изъ казеннаго приказа по всѣмъ мѣсяцы репорты.

8) Положенные съ домовыхъ служителей и съ вотчинныхъ крестьянъ подушныя деньги и рекрутъ къ платежу отсылать въ указанныя мѣста въ указыныя сроки, не дожидая для взысканія того подушнаго сбору и рекрутъ присылокъ и въ платежѣ получать квитанціи... дабы какой недоимки не воспослѣдовало и оттого какого убытка или разоренія онымъ домовымъ служителямъ и вотчиннымъ крестьянамъ не учинилось.

9) Къ отдачѣ рекрутъ выбирать верстая всѣхъ сущею правдою отъ семейства, не обходя никого годныхъ и здоровыхъ і человекныхъ указыныхъ лѣтъ и возраста, и чтобъ въ томъ выборѣ и въ отдачѣ никто ни для чего отягченъ и облегченъ не былъ і вмѣсто своихъ чужихъ отнюдь не отдавать.

10) Лошадей, коровъ, овецъ, свиней и птицъ разводить и кормить со удовольствіемъ, а сконъ отъ коровъ велѣть скотниковымъ женамъ збирать, чтобъ масла самаго добраго и чистаго есолью отъ каждой коровы приходилося въ домъ нашъ по тридцати фунтовъ въ годъ.

священства казначей іеромонахъ Антоній имѣется подѣ слѣдствіями (по многимъ донесеніямъ въ Св. Синодѣ), по которымъ у домовыхъ и вотчинныхъ дѣлъ и у сборовъ въ казенномъ приказѣ быть ему

11) а что будетъ отъ какого скота приходу и вскопѣ масла, овечьей шерсти и овчинъ и прочаго и что будетъ вновь построено (разумѣются загороды и сараи для скота) і то имянно записывать въ книги помѣсячно порознь і тому вѣдомости присылать къ намъ въ іюнь і іюль мѣсяцѣхъ.

12) На домовыхъ нашихъ вотчинахъ сѣнныхъ покосѣхъ смотрѣть чтобъ все кошены были по вся годы удобное время безостаточно, о чемъ всмотрѣніи конюшего и приставниковъ подтверждать накрѣпко и сколько копенъ выкосѣ будетъ и сколькожъ въ которое село на кормъ архіерейскому скоту отпущено будетъ имѣть тебѣ для вѣдома достовѣрную вѣдомость і смѣтя что принадлежитъ впредь вгодъ на кормъ скоту, а затѣмъ что въ остаткѣ и требовать о продажѣ позволенія заблаговременно.

13) Въ тѣхъ же нашихъ домовыхъ вотчинахъ осмотрѣть справясь по крѣпостямъ домовою угодою полевою и пустошною пашенною землею, сѣнными покосы и лѣсомъ кто безоброку свои или чьи посторонніе люди не владѣютъ ли и буде владѣютъ какою угодою и кто именемъ, давно ль и по какимъ указамъ о томъ тѣхъ вотчинъ отъ старостъ і выборныхъ и лучшихъ крестьянъ взять скаски за руками съ яснымъ показаніемъ.

14) Имѣющимся во всѣхъ нашихъ домовыхъ вотчинахъ управителемъ *указами* подтверждать накрѣпко дабы они въ домовой пашнѣ и нужимѣ и въ умолотѣ домового хлѣба по присяжной своей должности и по *даннымъ* имъ *инструкціямъ* смотреніе и береженіе имѣли чтобъ крестьяне за присмотромъ ихъ оное земледѣліе исправляли стройнымъ обычаемъ і умолотному хлѣбу траты и похищенія никакого отнюдь не чинили.

15) Во всѣхъ нашихъ домовыхъ вотчинахъ подтверждать управителемъ і старостамъ і выборнымъ *указами* накрѣпко, чтобъ разбойниковъ и воровъ не было, а гдѣ явятца тѣхъ ловить и къ розыску отсылать въ губернскіе правницы—сильные і воевоцкіе канцеляріи вса-

казначею подозрительно; того ради при управленіи домовыхъ и вотчинныхъ и у сборовъ быть казначеемъ управителю іеромонаху Веніамину, о чемъ сказать ему указъ и привести къ присягѣ, а затѣмъ

мой скорости. Будеже явятца разбойничьи собраніи многолюдство, которыхъ переловить будетъ немочно о томъ объявлять письменно въ оныхъ канцеляріяхъ ікакъ изъ оныхъ канцелярій для сыску тѣхъ разбойниковъ учинены будутъ посылки притомъ имъ управителемъ и старостамъ і выборнымъ велѣть смотрѣть чтобъ тѣ посланные ввотчины наши кромѣ настоящей поимки воровъ и разбойниковъ никакихъ приметовъ и разореній вотчиннымъ крестьянамъ не чинили токмо тѣмъ посланнымъ, ежели будутъ требовать для поимки, или погони людей спомогать и что надлежитъ домовыхъ служителей и вотчинныхъ крестьянъ сружьемъ у кого какое имѣтца для вспоможенія давать, а ежели который управитель или вотчинные старосты и выборные увѣдавъ такихъ воровъ не донесутъ іли впоимкѣ спомогать не будутъ а сыщется про то подлинно, то таковыхъ самихъ для указаго наказанія отсылать въ оныя губерніскіе, правнищальные и воевоцкіе канцеляріи.

16) Во всѣхъ же вотчинахъ велѣть быть по числу дворовъ десятникомъ пятидесятикомъ, сотникомъ добрымъ людямъ завыворами которымъ смотрѣть чтобъ въ ихъ десяткахъ и пятидесяткахъ и сотняхъ постороннихъ приѣзжихъ и прихожихъ безъ пашпортовъ і безъ приказной записки і безпоручныхъ записей а паче воровъ и татей кроющихся отъ службы драгунъ, солдатъ і матросовъ і протчихъ чиновъ і боярскихъ людей і дворцовыхъ, архіерейскихъ і монастырскихъ и помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ и *подъ образомъ нищихъ* отнюдь небыло і буде такіе люди гдѣ явятца і съ тѣми поступать такъ какъ указы повелѣваютъ непременно а для лучшаго подтвержденія и зо всѣхъ нашихъ домовыхъ вотчинъ отъ управителей и старостъ і выборныхъ имать за ихъ руками в нашъ казенный приказъ мѣсячные вѣдомости изаписывать впредь для вѣдома вкниги.

17) Предписывается: онымъ же вотчинъ крестьяномъ позволять держать въ найму стороннихъ какихъ либо крестьянъ неиначе какъ за освидѣтельствованиемъ въ казен. архіер. приказѣ и за оставленіемъ во ономъ подлинныхъ данныхъ имъ покормежныхъ, притомъ безъ женъ и

въ порученное ему казначею правленіе вступить и дѣла, непринадлежація до персоны архіерейской исправлять, а о принадлежащихъ до персоны архіерейской дѣлахъ письменные его преосвященству представленіе чинить. Чтоже касается до завѣдыванія и содержанія архіерейскаго дому и домовою казны и вотчинъ—о томъ дать ему казначею изъ воронежской архіерейской канцеляріи надлежащую инструкцію по указу.

Св. Никоновъ.

(Продолж. дудетъ).

дѣтей; равно отпускать своихъ вотчинныхъ крестьянъ на сторону для найма съ покормежными безъ женъ и дѣтей на срокъ, за пропускомъ которыхъ тѣ крестьяне должны въ городахъ подавать о себѣ явочныя почему не могутъ въ срокъ явиться.

18) . . . о корчемникахъ, имѣющихъ для корчемства питья вино, ниво, медъ, квасы сѣмелемъ—вотчиннымъ управителемъ и старостамъ подавать на воронежѣ въ казенномъ нашемъ приказѣ *извѣты*, или *явки* и буде по досмотру явится и таковыхъ наказывать и штрафовать какъ указы повелѣваютъ во всемъ неотмѣнно дабы всѣ таковыя мерзости, отъ чего всякое зло происходитъ, были испровергнуты.

19) Впрочемъ тебѣ казначею во всемъ поступать по уложенію и по указомъ и по государст. правамъ и Ея Импер. Вел. интересъ и государ. пользу тщательно остерегать, о всѣхъ важныхъ дѣлахъ доносить гдѣ надлежитъ о дому нашему искать во всемъ пользы и вотчинныхъ крестьянъ отъ напрасныхъ налоговъ и обидъ оберегать а ежели въ чемъ ты казначей явишься неисправенъ и втомъ гдѣ надлежитъ отвѣтствовать будешь самъ.

20) Ежели что въ государ. дѣлахъ будетъ подлежать *тайности* одного отиудь въ партикулярныхъ писмахъ никому не писать, а чинить о томъ о всемъ какъ состоявшійся Государя Петра Великаго въ прошломъ 1724 г. генв. 13 дня указъ повелѣваетъ неотложно. Февр. дня 1744 г.

IV.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ОТЪ
ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 Г.

(Продолженіе).

11-го іюня Стасіевичъ представилъ преосв. Теофилакту реэстръ тѣхъ, коихъ онъ — учитель считалъ за нужное отпустить въ дома родителей, или по «болѣзни», или «за необученіе словенскому» и всепокорнѣйше просилъ преосвященнаго «учинить резолюцію» ¹⁾. Стасіевичъ 3-хъ учениковъ полагалъ отпустить въ дома родителей «на полтора года на росписку», — одного — «на годъ на росписку», — 14 уч. «на росписку» (безъ означенія на сколько времени), — 1 ученикъ отмѣченъ — «непонятенъ», 1 — «весьма тупъ», 1 — «болѣнъ падучею болѣзнію», — 1 — «весьма боленъ», — 1 — «боленъ ногами» ²⁾ *). Резолюція на этомъ доношеніи воспослѣдовала такая: «записать въ духовной консисторіи въ книгу и, справясь съ указами, выписать и доложить немедленно» **)...

¹⁾ *ibid.* № 27, стр. 79. ²⁾ *ibid.* стр. 80 и 81.

^{*)} Замѣчательно, что больные и неспособные ученики, о которыхъ Стасіевичъ доносилъ дважды, были изъ заказа елецкаго и усманскаго....

^{**)} Консисторія исполнила волю преосвященнаго и представила ему свою «справку», за ключавшуюся въ выпискѣ ихъ дух. регламента 9-го пункта «о дѣлахъ епископскихъ». Считаемо не безъинтереснымъ для нашихъ читателей, — въ виду заявляемаго отмѣненія дух. регламента, въ продолженіи полутора столѣтія заправлявшаго нашею «духовною» жизнью, — помѣщеніе на страницахъ Еп. Вѣдомостей этого извлеченія. «Вельми ко исправленію церкви полезно есть сіе, что бы всякъ епископъ имѣлъ въ домѣ, или при домѣ своемъ школу для дѣтей священническихъ или и протчихъ въ надежду священства опредѣленныхъ, а въ школѣ той былъ бы учитель умный и честный, которой бы дѣ-

Хлѣбъ же, собранный для содержанія школь-никовъ, все еще лежалъ безъ всякаго употребленія подъ тѣмъ предлогомъ, что небыло приставлено къ этому хлѣбу общихъ пріемщиковъ, караульныхъ и прочихъ нужныхъ служителей; пока еще хлѣбъ находился на рукахъ выборныхъ отъ «заказовъ». Уже 20-го іюня архіерейская консисторія, въ своемъ доношеніи владыкѣ, указывала на необходимость рас-предѣлить «расходчиковъ», присланныхъ отъ «зака-зовъ», такъ, чтобы одинъ — «былъ подлежалъ къ приходу и расходу штрафныхъ денегъ», — другаго приставить къ «караулу тѣхъ денегъ», — третьяго — «къ пріему привезеннаго отъ монастырей 20-й и отъ церквей—30-й доли хлѣба къ употребленію она-го на принадлежащія семинаріи, нужды и въ про-питаніе школьниковъ», — пятаго — «къ караулу того хлѣба», — остальнымъ же тремъ указать — «быть той семинаріи въ принадлежащихъ служителяхъ»: а «ко-

тей учили не только чисто, ясно, и точно по книгамъ честь (что хо-ти нужно, обаче еще недовольное дѣло), но учили бы честь и разу-мѣть и, если можно, и наизусть читать двѣ первая вышеназванныя книжицы: одну о догматахъ вѣры, а другую о должностяхъ всякихъ чиновъ, когда таковыя книжицы изданы будутъ. А который ученикъ былъ крайне тупъ или хотя и остроуменъ да развращенъ, и упрямъ и нецѣлѣбной оубности, таковыхъ бы, по довольному внушеніи, отпу-скать отъ школы, отнявъ имъ всю надежду чина священническаго. Да «о домѣхъ училищныхъ» и въ нихъ о учителяхъ и о учениковъ на листу 53-мъ въ 1-мъ пунктѣ:

Приходящіе тые ученики были бы при академіи (т. е. учебнаго заведенія до конца всѣхъ ученій, и не отпускатъ отъ школъ ректору безвѣдома духовнаго коллегіума, а если бы ректоръ или префектъ или ины кто отпустилъ учеуника отъ той (т. е. школы) за мзду поданую, съ таковою преступника опредѣлить жестокое наказаніе.

му (изъ выборныхъ т. е.) быть въ каковой (изъ исчисленныхъ) должности и во отпращеніи», консисторія «ожидала милостивой резолюціи отъ преосвященнаго», прибавляя, что «за неопредѣленіемъ приходчиковъ и расходчиковъ, въ семинаріи находяшіеся во ученіи священноцерковнослужительскіе дѣти, какъ учитель Стасіевичъ доносилъ поданнымъ В... Пр... доношеніемъ сего іюня 20-го дня, имѣютъ въ пропитаніи недостатокъ ¹⁾... Ученіе же въ школѣ продолжалось...

28-го августа Лукіянъ Стасіевичъ подалъ, при доношеніи ²⁾, собственноручную «вѣдомость ³⁾ по

«Да на листу 58-мъ въ 8-мъ пунктѣ:

«Ректоръ верховная власть, всѣхъ (т. е. учениковъ) всякимъ, по разумѣнію, наказаніемъ наказывать можетъ, а кто не преклоненъ, ко исправленію явится, того ректору не отпускать изъ семинаріумы безвѣдома духов. коллегіума.

«А во указѣ.... прошлаго 1723 года сентября 1-го дня напечатано:

«Его Императорское Величество указалъ—поповскихъ и діаконскихъ причетническихъ дѣтей, которые въ подушномъ окладѣ будутъ невключены и къ школьному ученію, полѣтамъ ихъ, потребны, набирать въ школѣ—всѣхъ тѣхъ, которые учиться могутъ, а которые въ оученіи быть не похотятъ, тѣхъ имать въ школѣ и неволею изучить въ надежду лучшаго священства, какъ духовнымъ регламентомъ определено. «Далѣе слѣдуетъ выписка 6-го пункта указа пр. Теофилакта отъ 31-го мая 1745 г. пункта, въ которомъ воспрещается Стасіевичу—самому отпускать въ дома родителей своихъ учениковъ, безъ вѣдома Владыки (№ 27 стр. 83 и 84),

Эти извлеченія изъ регламента, указывали какъ преосв. Теофилакту, такъ и для учителя Стасіевича, какъ поступить въ извѣстныхъ данныхъ случаяхъ,—напр. отпускать и когда отпускать можно школьниковъ...

¹⁾ См. дѣла семин. архив. за 1746 г. пописи № 26, стр. 73.

²⁾ *ibid.* 28, стр. 85. ³⁾ *ibid.* № 28, стр. 86.

школахъ и ученикахъ въ воронежскомъ архіерейскомъ домѣ обрѣтающихся, наченъ съ 1745 года по нынѣшній 1746 годъ». Вѣдомость эта составлена по той же формѣ, по какой составлена была вѣдомость Порфирія Крестопольскаго, уже извѣстнаго нашимъ читателямъ.

Изъ первой графы вѣдомости «школы латинской и русской»: «кто имянны и какихъ чиновъ» — мы узнаемъ, что первые ученики Стасіевича были изъ слѣдующихъ мѣстъ: изъ *Воронѣжа*, Онуфриевск. ц., — 2; Николаевск. ц., — 1; сл. Бѣлогорья — 1; изъ *Ельца* — 1; *Павловска*: казанской ц. — 1; села Пузева, повровск. ц., — 1; сл. Мѣловой, архангельск. ц., — 1; сл. Меженки, сергіевск. ц., — 1; изъ *Острогожска*, архангельск. ц. — 1; *Острогожскаго* заказа: сл. Ольховатки, введенск. ц., — 1; с. Завершья, георгіевск. ц., — 1; *города Усмани*: соборной богоявл. ц. — 3, пятиницкой ц. — 1, николаевской ц. — 1; *Усманск. заказа*: с. Бѣляева, николаев. ц., — 1; с. Песковатаго, архангельск. ц., — 2; с. Дѣвицы — 1; с. Приваловки — 3; с. Верхней Байгоры — 1; с. Крученской Байгоры — 2; с. Бороваго — 2; *города Демшина* — 2: с. Демшина — 1; с. Ступина — 1; с. Бѣляева, Никитской ц., — 1; с. Новоуглянска — 1; Нижней Байгоры — 3; с. Кривки — 1; с. Дрезгачь (?) — 1; с. Савицкаго — 1; с. Излегощи — 1; с. Поддубровки — 1; с. Архангельска — 1; с. Подворожскаго — 2; с. Крутова — 1; с. Дмитріевскаго — 2; с. Слободки, николаевск. ц., — 1; с. Хрущова — 2; с. Тростенокъ — 1; с. Слободскаго, николаев. ц., — 1; с. Александрова, александров. ц., — 2; с. Никольскаго — 2; с. Семеновскаго — 1; Талицкаго острожка, — соборной богородичной ц., — 1; с. Дубоваго — 1; с.

Сазыкина—1; с. Пищулина—2; с. Тростенаго—1; с. Телѣгина—1; с. Пономарева—1, с. Дубяковъ—2; с. Трегубова—1; с. Богословскаго—1; с. Георгіевск.—1; с. Архангельскаго—2; с. Ребинокъ—1; с. Альховца—3; с. Афанасьева—1; с. Васильевскаго—2; с. Подвогольскаго—2; с. Долгова—1; с. Губина—1; с. Слободки—1; с. Каменнаго Верха—1; с. Ищеина—1; с. Брусланова—2; с. Рождества—2; с. Яблонова—1; с. Калинина—1; с. Ивоваго, димитріевск. ц.,—1; с. Краснаго—1; с. Козья—1; с. Гузѣева—1; с. Семеновскаго—1; с. Ендовки—1; с. Морева—1; с. Колобина—2; с. Колыбельской—1; с. Дубоваго—2; с. Матренки—1; с. Грезнаго—1, с. Сѣннаго—1; с. Большой Усмани—2; с. Покровскаго—1; с. Хрѣноваго—1; сл. Калача—1; с. Ступина—1; с. Георгіевскаго—1; *изъ Ельци*: георгіевск. ц.—3, сергіевской ц.—1, знаменской—1, покровской ц.—1, и введенской—1.

Въ графѣ: «чему нынѣ обучаются» —находятся помѣтки: «началь альварь», надъ другими—«писать порусску и полатыни началь альварь», надъ третьими—«началь элементарь», надъ четвертыми—«началь псалтирь»,—надъ пятыми—«часословъ»,—надъ шестыми—«азбуку»,—надъ нѣкоторыми—нѣтъ отмѣтки. Въ графѣ «кто въ наукѣ понятенъ и кто непонятенъ» —отмѣчены 21 ученикъ — «понятенъ», 31—«посредственъ», 11—«непонятенъ», 5—«весьма тупъ», 24—«тупъ», надъ 36-ю—ничего не выставлено. Въ графѣ—«кто когда и куда выбыли» —1 отмѣченъ «отпущенъ за тупостію и частою болѣзнію», 2—«за тупостію», 4—«за непонятливостію», 3—«за болѣзнію», 2—«за болѣзнію очей», 1—«за утробною болѣзнію», 1—«хромъ ногами», 2—«болень ногами»;

1 — «падучею болѣзнію», 28 — «отпущенъ на росписку», 1 — «взять отцемъ безъ вѣдома 27 августа 1846 года», наконецъ надъ 41-мъ ученикомъ находится такая замѣтка: «бѣжалъ такого-то мѣсяца и дня» (съ присовокупленіемъ у иныхъ «вторично» или «въ третій разъ»). Изъ графы — «сколько кому отъ рожденія лѣтъ» видно, что ученики Стасіевича распредѣлялись по возрасту такъ: 16-ти лѣтній былъ — одинъ, 15-ти лѣтнихъ было — 4, 13-ти лѣтнихъ — 20, 12-ти лѣтнихъ — 17, 11-ти лѣтнихъ — 12, 10-ти лѣтнихъ — 22, 9-ти лѣтнихъ — 6, 8-ми лѣтнихъ — 8, 7-ми лѣтнихъ было — 12. Итого къ 28 августа 1846 года числилось у Стасіевича ¹⁾ сто два ученика.

Итакъ въ 1746 году школа славенолатинская въ Воронежѣ, благодаря энергичнымъ заботамъ преосвящ. Теофилакта, была окончательно установлена., несмотря на явно-упорное невѣжественное отношеніе къ дѣлу образованія многихъ изъ подвѣдомыхъ его ²⁾...

Существовала ли въ другихъ городахъ частная школа... неизвѣстно намъ. Между документами 1846 года находится прошеніе священно и церковнослужителей города Усмани и Усманскаго уѣзда: въ этомъ прошеніи означенные лица просили преосв. Теофилакта — «повелѣть ихъ малолѣтнихъ дѣтей, недоученыхъ словесному, доучить, по близости, въ городѣ Усмани, кому отъ его архипастырства ука-

¹⁾ См. дѣла семинар. архива за 1746 г: по описи № 28, стр. 86—102.

²⁾ Это видно изъ того, что консисторія вынуждена была два раза посылать по епархіи одинъ и тожь же указъ..., а въ нѣкоторыя мѣста (какъ напр. въ Коротоякѣ) до трехъ разъ (№ 21, стр. 1 и 2).

зомъ повелѣно будетъ, на ихъ собственномъ, удовольствіемъ пропитанія, такъ и одеждою и обувію, коштѣ». На этомъ прошеніи преосв. Теофилактъ собственноручно учинилъ слѣдующую помѣту: «подано февраля 3-го дня 1746 года, записавъ, въ духовной консисторіи, въ книгу, и, сообщая къ дѣлу, выписавъ—доложить безволокидно» ¹⁾. Доложено ли было это прошеніе преосвященному,—если доложено,—какая резолюція положена была владыкою,—изъ бумагъ, находящихся у насъ подъ руками, не видно... Вообще нужно замѣтить, что за сентябрь, октябрь и ноябрь мѣсяцы 1746 года необрѣтается никакихъ документовъ относительно «новоучрежденной семинаріи»... Въ декабрѣ мѣсяцѣ случилась маленькая неприятность съ учителемъ Стасіевичемъ. Объ ней стоитъ рассказать,—такъ какъ она очень хорошо знакомитъ насъ съ духомъ, характеромъ, нравственнымъ складомъ передовыхъ личностей описываемаго нами отдаленнаго времени... 22-го декабря 1746 года, воронежскаго уѣзда, карачунскаго стана, села Дмитряшевки, покровской ц, церковникъ Михаилъ Поповъ билъ челомъ (на гербовой бумагѣ) преосв. Теофилакту на учителя Стасіевича въ слѣдующихъ пунктахъ: «1) имѣюся я, нижеименованный въ томъ домѣ его преосвященства при семинаріи у приходу и расходу денежной казны, 2) и сего декабря 21 дня 1746 года, показанной учитель призывалъ меня имянованнаго передъ себя и учалъ мнѣ говорить, что у тебя школьникомъ рыбы нѣтъ и я ему на то отвѣтствовалъ, что мнѣ, какъ отъ его

¹⁾ *ibid.* № 25, стр. 10.

преосвященства, такъ изъ воронежской духовной консисторіи отъ присутствующихъ, приказу никакова о покупкѣ той рыбы не было, и оной учитель, взявъ меня имянованнаго за волоса, поволя на земь, и приказалъ школьникомъ держать и билъ въ три раза, заворотя рубашку, изъ своихъ рукъ превеликою калмыцкою плетью и мучительно безвинно. 3) И дабы... указомъ повелѣно было: на мнѣ нижайшемъ бои осмотра описать, а показаннаго учителя Лукіяна Стасіевича, въ воронежской духов. консисторіи, сыскать и въ безвинномъ мучительствѣ такомъ меня имянованнаго въ боѣ допросить, а по допросѣ учинить съ нимъ какъ... указы повелѣваютъ». На этомъ челобитьи — такая помѣтка рукою секретаря преосвященнаго: «записавъ въ консисторіи, въ книгу, на помянутомъ Поповѣ бои, осмотра, описать: а учителя Стасіевича, противъ сего челобитья по формѣ судя, допросить» ¹⁾... 23-го декабря, въ силу этой помѣтки, въ воронежской консисторіи происходилъ осмотръ «боевъ» челобитчика Попова, при караульныхъ сержантахъ Матвѣѣ Юрловѣ Боцманѣ и Артемѣ Губашкинѣ... «А по осмотрѣ на немъ — Поповѣ явилось седалище все избито и имѣются великія синеваы знаки, и какъ-де латинской школы учитель Стасіевичъ его Михайлу калмыцкой плетью билъ — и приговаривалъ ему Михайлу: для чего ты моего цива не воришь и на поварни не работаешь» ²⁾! Сказавши все, что представляютъ о семинаріи болѣе или менѣ замѣчательнаго — рукописные документы 1746 года, мы поступили

¹⁾ *ibid.* № 29, стр. 100 и 111.

²⁾ *ibid.* № 29, стр. 111. на оборотѣ.

бы недобросовѣтно, если бы не упомянули объ одномъ любопытномъ документѣ 1747 года, касающемся нашей семинаріи, отысканномъ нами въ «материалахъ для исторіи духовныхъ училищъ воронежской епархіи» (приложенныхъ къ какому-то № «В. Губ. Вѣдомостей»). Это протестъ Донскихъ казаковъ противъ распоряженій объ ученіи духовнаго юношества и рѣшеніе по сему. Марта 4-го дня 1746 года, такъ начинается этотъ документъ, Донское войско просило военную коллегію, между прочимъ, освободить священноцерковнослужителей отъ обязанности представлять дѣтей своихъ, какъ принадлежащихъ къ войску, въ школу архіерейскую, на что, послѣ отношенія военной коллегіи въ Св. Синодъ, послѣдовало такое рѣшеніе: «Донскихъ казацкихъ городковъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей переписку и смотръ, что чинится для обученія оныхъ при домѣ его пр-ва, въ надежду священства, Св. Синодъ оставить неможетъ; потому что, по духовному регламенту и по указомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, онымъ въ школѣ архіерейской для обученія въ надежду священства быть должно: ибо безъ обученія къ священству способны быть не могутъ; и описи хлѣба, на земляхъ церковныхъ рождающагося отрѣшить не надлежитъ. Ибо со оныхъ земель церковныхъ по духовному регламенту на содержаніе школьное положенъ платежъ въ домъ архіерейской тридесятою части (изъ указа 17 іюня 1746 г.)¹⁾».

(Продолж. будетъ).

¹⁾ См. «материалы для исторіи духовныхъ училищъ ворон. епархіи», стр. 5—6. Помѣщая на страницахъ нашихъ «Вѣдомостей» указъ,

У.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Воронежскую духовную консисторію *вызываются, въ законный срокъ, наследники итннйя*, оставшагося послѣ смерти священника Воронежской епархіи, Бобровскаго уѣзда, слободы Колодѣевой Николая Яковлева *Пашушина* и единственной его наследницы малолѣтней дочери — Маріи Николаевой Пашутиной, — заключающагося въ наличномъ капиталѣ — 1027 р. 3 к. сер. и движимомъ имуществѣ. Февраля 18-го дня 1867 года.

не найденный нами въ архивѣ семинарскихъ дѣлъ, хранящемся при консисторіи, мы не можемъ не замѣнить, что въ этихъ матеріалахъ заключаются и отступленія отъ исторической правды какъ мы отчасти объ этомъ говорили уже въ своемъ мѣстѣ и теперь скажемъ объ одномъ курьезѣ, вошедшемъ въ «матеріалы» въ примѣчаніи 1-мъ, вотъ что говоритъ неизвѣстный составитель (А. М.) «матеріаловъ» о жалованіи учителя семинаріи въ рассматриваемый нами періодъ времени: «какое было положено содержаніе учителю? изъ просмотрѣнныхъ нами за 1745—1746 годы дѣла консисторскихъ (относительно семинаріи нужно было бы рассматривать дѣла семинарскаго архива) невидно; но если въ 1744 году регентъ архіерейскаго пѣвческаго хора получалъ всего шесть рублей и шесть четвертей разнаго хлѣба въ годъ, а въ 1766 году жалованье учителю воронежской архіерейской семинаріи было пятьдесятъ пять руб. (ассигнаціями, разумѣется), то мы не много погрѣшимъ противъ истины если скажемъ, что на первыхъ порахъ жалованье учителю не превосходило 20—30 рублей, съ прибавкою нѣкотораго количества зерноваго хлѣба» (?!).

«Примѣч. 2-е Чему обучали въ архіерейской школѣ? намъ неудалось отыскать извѣстій»...

СО Д Е Р Ж А Н І Е

ЯНВАРСКОЙ КН. ТРУДОВЪ КІЕВ. ДУХ. АКАДЕМІИ ЗА 1867 ГОДЪ.

- I. Сказанія о внѣшнемъ видѣ святыхъ мужей и женъ, и о возрастѣ ихъ. *Преосв. Порфирія.*
- II. Алексѣй Родіоновъ—ученикъ Семена Денисова. *Елмидифора Барсова.*
- III. О словесныхъ наукахъ и литературныхъ занятіяхъ въ Кіевской академіи отъ начала ея до преобразования въ 1819 году (продож.) *Н. Петрова.*
- IV. Рѣчь по случаю поминовенія кіевскою дух. академіею ея основателей, благодѣтелей, начальниковъ и всѣхъ въ ней учившихъ и учившихся, совершаемой 31 декабря въ день кончины митрополита Петра Могилы. *Ф. Терновскаго.*
- V. Преосвящ. Иринея (Фальковскаго), епископа Чигиринскаго, викарія кіевскаго, бесѣда въ день обрѣзанія Господня и на новый 1811-й годъ.
- VI. Его же бесѣда въ день Богоявленія Господня, января 6 дня 1811 года. *Н. Щеголева.*
- VII. Творенія блаженнаго Іеронима (перев. съ латин).

П О П Р А В К А.

Въ 5 № Воронеж. Епарх. Вѣдомостей вкралось не мало ошибокъ и притомъ довольно важныхъ.

Въ статьѣ «учрежденіе Приходскихъ Попечительствъ» на стран. 151 въ строк. 14 и 15-й сверху напечатано: *на послѣднихъ*, а надобно читать: *на первыхъ*; на стр. 163 въ строк. 10-й снизу вмѣсто *Толодунова* слѣдуетъ читать *Солодунова*; на стран. 164 въ строк. 13-й вмѣсто *избранный* слѣдуетъ *избраны*; на стран. 171 въ строк. 6—8 вмѣсто: *со времени открытія попечительствъ: не смотря на бѣдность прихожанъ значительныя суммы...* слѣдуетъ читать: *со времени попечительствъ, не смотря на бѣдность прихожанъ, собираются значительныя суммы.*

Въ статьѣ «Отъ Редакціи» напечатано: на стр. 172, въ 4-й строк. вм. *своего* надобно читать *всего*; на стр. 173: строк. 1-й вм. *этой*—чит. *этой*; на строк. 6-й *небольшой*—*невольный*; на строк. 4 снизу вм. *напросто*—*напрасно*; на строк. 2-й снизу вм. *имѣній*—*миѣній*; на стр. 175 строк. 6-й сверху вм. *учисляющихся*—*умалющихся*; на стр. 176 строк. 4-й вм. *чрезъ обращеніе*—за *обращеніемъ*; тамъ же строк 15 вм. *служить*—*служить*.

— 81 —

ИЗЪЯВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ИМАРЖИАНЪМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

МАРТА 15-ГО № 6. 1867 ГОДА.

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. Узоровъ) книга первая. (Продолж.). — Нѣсколько чудесъ отъ святыхъ таинъ—тѣла и крови Христовой. — Замѣтки для родителей и воспитателей. (Продолж.). — Голосъ къ воспитанникамъ семинаріи. — Замѣтка о постной пищѣ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Климента, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.

(Продолженіе).

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

Преемственное послѣдованіе философовъ у грековъ.

Греки говорятъ, что послѣ Орфея и Лина и древнѣйшихъ у нихъ поэтовъ первые прославились мудростію семь, такъ называемыхъ, мудрецовъ. Изъ нихъ четыре были изъ Азіи, то есть — Фалесъ милетскій, Біасъ пріенскій, Питтакъ митиленскій и Клеовуль ливдійскій; два изъ Европы — Солонъ аѳинскій и Хилонъ лакедемонянинъ; седьмымъ одни считаютъ Периандра коринѳянина, другіе Анахарсиса скиѳа, а иные Епименида критянина, котораго ап. Павелъ называетъ греческимъ пророкомъ, и упоминаетъ объ

немъ въ посланіи къ Титу, говоря такъ: *сказалъ никто изъ нихъ собственный (ихъ) пророкъ: критяне всегда лживы, злые звери, утробы праздныя; и свидѣтельство это истинно* (Тит. 1, 12—13). Видишь, какъ и въ греческихъ пророкахъ допускаетъ нѣчто истинное, и не стыдится, говоря въ назиданіе однихъ и къ посрамленію (1 Кор. 15—34) другихъ, пользоваться и греческими поэтами? И въ посланіи къ коринѳянамъ (пот. что не тамъ только) разсуждая о воскресеніи мертвыхъ, привелъ трагическій ямбъ⁽¹⁾, говоря: *какая ми польза, аще мертвіи не востаютъ? да ямы и темъ, утръ бо умремъ. Не льститеся! Тлятъ обычаи благи бесѣды злы* (1 Кор. 15, 32—33).

Еще иные внесли въ число семи мудрецовъ Акузилая аргосскаго, а другіе Ферекида, что съ острова Скироса. Платонъ же⁽²⁾, вмѣсто Періандра, какъ недостойнаго мудрости за то, что былъ тираномъ, полагаетъ Мизена хинейскаго.

И что греческіе мудрецы гораздо ниже вѣка Моисеева, будетъ показано немного послѣ: а теперь нужно обратить вниманіе на способъ ихней философіи (τρόπος τῆς παρ' αὐτοῖς φιλοσοφίας ἐπισκεπτέος), который былъ еврейскій и приточный⁽³⁾. Они наблюдали въ словахъ краткость⁽⁴⁾, и убѣдительную, и весьма

(1) Т. е. тлятъ обычаи благи бесѣды злы; погречески: φθείρασι ἡθῆν χρηστὴν ὀμιλίαι κακαί. Этотъ ямбъ приписывается Менадру, жившему за 4-ре в. предъ Р. Хр.

(2) Въ разговорѣ «Протагоръ».

(3) Τρόπος ἀνιγματοῶδης.

(4) Большая часть древнихъ вкратцѣ излагали свое ученіе. Лаэртий: «говорятъ, что гимнософисты и друиды приточно и въ краткихъ выраженіяхъ учили, что нужно чтить боговъ, недѣлать ничего худого и

выгодную. Платонъ самъ говоритъ, что и всѣ вообще греки издревле старались держаться такого способа выраженія мыслей, но преимущественно лакедемоняне и критяне ⁽⁵⁾, которые имѣли наилучшіе законы. И оное изреченіе — *познай себя самого* (γνώθι σαυτὸν) — одни приписываютъ Хилону, Хамелеонъ въ книгѣ «о богахъ» Thalесу, а Аристотель — Пифагору. Этимъ изреченіемъ повелѣвается, между прочимъ, пріобрѣтать знаніе; а поелику нельзя познавать частей безъ познанія сущности цѣлаго, то для познанія человѣческой природы требуется прежде потрудиться въ изслѣдованіи о происхожденіи міра. Хилону же, опять, приписываютъ изреченіе — *ничего лишняго!* (т. е. не дѣлай); но Стратонъ въ книгѣ «объ изобрѣтеніяхъ» приписываетъ его Стратодему тегейскому, а Дидимъ Солону, равно какъ Клеовулу — *всему знай миру* (μέτρον ἄριστον)! А изреченіе — *объщай, но бойся вреда* ⁽⁶⁾, — по мнѣнію Клеомена въ книгѣ «о Гезіодѣ», сказано первоначально Гомеромъ въ такомъ видѣ:

Слабы для поручительства за слабыхъ (Odysse. 9, ст. 351).

Δειλαί τοι δειλῶν τε καὶ ἐγγύαῖ ἐγγυάσθαι.

быть мужественными». Таковы же были наставленія и Пифагора. Длины рѣчи вошли въ моду у позднѣйшихъ, несвободныхъ отъ тщеславія своею учюностію и краснорѣчіемъ.

⁽⁵⁾ Платонъ въ первой книгѣ «о законахъ»: «Всѣ греки считаютъ нашъ городъ (то есть Аѣны) любящимъ слово и многословнымъ, а Лакедемонъ и Критъ — одинъ краткимъ въ словахъ, а другой заботящимся больше о смыслѣ, чѣмъ о словахъ».

⁽⁶⁾ Т. е. не запрещаю ручаться и обѣщать, но предваряю, что весьма часто съ клятвою сопряжена неприятность. Ἐγγύα πάρα δ' ἄτα.

Аристотелики думаютъ, что это сказалъ Хилонъ, а Дидимъ говоритъ, что это совѣтъ Фалеса. Далѣе потомъ—*всѣ люди худы*, или *большую частью худы* (пот. что двойко выражаютъ это изреченіе)—Сотады византіецъ приписываетъ Віасу, а слѣдующее—*обдумываніе преодолеваетъ все*—относятъ къ Періандрру. Равно усвояютъ и Питтаку совѣтъ—*соображай время* (γυῶδι χαρὸν). Солонъ далъ законы аѳинянамъ, а Питтакъ митиленцамъ. Наконецъ уже Пифагоръ, другъ Ферекида, самъ себя называлъ философомъ.

И вотъ, послѣ упомянутыхъ уже (мудрецовъ), три было преемства (7) философіи, которыя заимствовали свое названіе отъ мѣстъ, гдѣ находились: *Италійская* школа началась Пифагоромъ, *Іонійская* Фалесомъ, и *Елейская* Ксенофаномъ. Пифагоръ, сынъ Мнесарха, былъ родомъ съ острова Самоса, по словамъ Гипшота, а по словамъ Аристоксена въ «жизни Пифагора», Аристарха и Теопомпа былъ онъ Тирренецъ; Неанѳъ же говоритъ, что онъ былъ Сириянинъ или Тирянинъ: такъ что, по догадкѣ многихъ, Пифагоръ былъ происхожденіемъ варваръ. Да и Фалесъ, по извѣстіямъ Леандра и Геродота, былъ финикіянинъ, а по другимъ—милетянинъ. Онъ имѣлъ учоныя сношенія только съ египетскими жрецами, кажется, и кромѣ нихъ не было у него учителя, равно какъ и у Ферекида скиросскаго (8), у котораго

(7) Подобно и Евсевій in praeparationibus; но Лаэръцій принимаетъ только двѣ школы—Іонійскую, начавшуюся Анаксимандромъ, котораго ученикъ и преемникъ, Фалесъ, былъ іонянинъ, и Италійскую, начавшуюся Пифагоромъ, ученикомъ Ферекида. Темистій (ор. 15) принимаетъ четыре школы и четырехъ первоначальниковъ философіи.

(8) Т. е. уроженца острова Скироса; нын. Сира. Діогенъ Лаэръцій

учился Пифагоръ. Но философія Пифагорова, такъ называемая Италійская, навсегда заключилась въ Метапонтѣ, городѣ Италіи. А Фалесу былъ преемникомъ Анаксимандръ, сынъ Праксіада, милетянинъ; Этому—милетянинъ же Анаксименъ, сынъ Евристрата, послѣ котораго былъ Анаксагоръ, сынъ Гегезибула. Этотъ перевелъ школу изъ Іоніи въ Аѳины; преемникомъ ему былъ Архелай, котораго слушалъ Сократъ.

Отъ нихъ уклонился ваятель, учитель о законахъ, Обаятель еллиновъ, говоритъ Тимонъ въ «Силлахъ», потому что Сократъ, оставивши ученіе о природѣ, обратился къ ученію нравственному. Антисѳенъ, слушавшій Сократа, положилъ начало школѣ Циниковъ⁽⁹⁾, а Платонъ училъ въ Академіи⁽¹⁰⁾. Аристотель учился философіи у Платона и, перешедши въ Лицей, основалъ школу перипатетиковъ. Преемникомъ ему былъ Теофрастъ, послѣ котораго другъ за другомъ слѣдуютъ Стратонъ, Ликонъ, Критолай и Діодоръ. А преемникомъ Платона былъ Спевзиппъ, сему Ксенократъ, а этому Полемонъ; слушателями Полемона были Кратесъ и Кранторъ, съ которыми прекратилась старая Академія. Крантора слушалъ Аркезилай, отъ времени коего и до Гегезилая процвѣтала сред-

передаетъ, что Ферекидъ слушалъ Питтака, а Гезихій и Свида говорятъ, что онъ образовалъ самъ себя, читая таинственныя книги финикіянъ.

(9) у Климента употреблено выраженіе: Ἐχόνισα.

(10) Т. е. садахъ Академа, отъ чего послѣдователи Платона и прозваны академиками. Аристотель же училъ, прохаживаясь (περιπατῶν) съ своими слушателями въ саду гражданина Ликея (или Лицея).

няя Академія. Затѣмъ ⁽¹¹⁾ Карнеадъ наслѣдовалъ Гегезилаю и прочіе. Ученикъ Кратеса, Зенонъ Китійскій, былъ начальникомъ стоической школы; преемникомъ ему былъ Клеанѳъ, сему Хризиппъ, и прочіе.

Первоначальникомъ же школы Елейской ⁽¹²⁾ былъ Ксенофанъ изъ Колофона, котораго существованіе Тимей относитъ ко временамъ сицилійскаго владѣтеля Гіерона ⁽¹³⁾ и поэта Епихарма, а Аполлодоръ говоритъ, что, родившись въ сороковую олімпіаду ⁽¹⁴⁾, онъ достигъ временъ Кира и Дарія. Ксенофана слушалъ Парменидъ, у котораго учился Зенонъ, а у этого Левкиппъ, за которымъ слѣдовалъ Демокритъ. Демокрита слушали Протагоръ абдеритянинъ и Митродоръ хіосскій; сего послѣдняго — Ширронъ, этого — Навзифанъ. Нѣкоторые говорятъ, что Эпикуръ былъ ученикомъ Навзифана.

Таково вкратцѣ послѣдовательное преемство греческихъ философовъ! И мы послѣдовательно укажемъ время процвѣтанія начальниковъ и учителей философіи и, сдѣлавши сравненіе, покажемъ, что философія еврейская древнѣе многими поколѣніями. О Ксенофанѣ, начальникѣ Елейской школы, уже сказано; а о Θαλεσςъ говоритъ Евдемъ, что онъ предсказалъ затмѣніе солнца, бывшее во время сраженія между мидами и персами, когда у первыхъ царствовалъ Кіаксаръ, отецъ Астіага, а у послѣднихъ

⁽¹¹⁾ Съ Карнеадомъ начинается такъ называемая «новая Академія».

⁽¹²⁾ Названной такъ потому, что началась и процвѣтала въ малоазійской области Елеѣ.

⁽¹³⁾ Гіеронъ, владѣтель сиракузскій, жилъ за 450 л. до Р. Хр.

⁽¹⁴⁾ Сороковая олімпіада началась за 620 лѣтъ до Р. Хр.

Аліатъ, отецъ Креза. Съ нимъ согласенъ и Геродотъ въ первой своей книгѣ. А эти времена совпадаютъ съ пятьдесятою ⁽¹⁵⁾ олимпіадою. Пифагоръ же, говорятъ, жилъ во время Поликрата тирана ⁽¹⁶⁾ около шестьдесятъ второй олимпіады. Товарищемъ (ζῆλωτῆς) Солону былъ, говорятъ, Мнисифилъ ⁽¹⁷⁾, съ которымъ обращалсяThemistocles; а Солонъ процвѣталъ въ сорокъ шестую олимпіаду. Далѣе: Гераклитъ, сынъ Вавзона, убѣдилъ тирана Меланкома сложить съ себя власть; онъ презрѣлъ приглашеніе царя Дарія ⁽¹⁸⁾ идти въ Персію, ко двору.

(Продолж. будетъ).

⁽¹⁵⁾ Начало пятьдесятой олимпіады восходитъ къ 580° году предъ Р. Хр. По Лаэртию Thalassius род. въ первомъ году тридцать пятой олимпіады, т. е. за 636 лѣтъ до Р. Хр., а умеръ въ пятьдесятъ восьмую.

⁽¹⁶⁾ Поликрать—тиранъ самосскій. Лаэртий передаетъ, что Пифагоръ былъ рекомендованъ Амазису, царю египетскому, Поликратомъ, и ходилъ къ нему; когда же воротился и засталъ Поликрата тиранномъ, то удалился въ Италію.

⁽¹⁷⁾ Плутархъ въ Themistocles: «лучше вѣрить тѣмъ, которые говорятъ, что Themistocles, сынъ Фреарія, былъ ученикомъ Мнисифила; этотъ не былъ ни риторомъ, ни изъ числа тѣхъ философовъ, кои назывались физиками, но прилѣжалъ такъ называемой мудрости (τὴν καλῶμενῆν σοφίαν), то есть познанию обязанностей гражданск ихъ и нравственныхъ, и положилъ начало особой школѣ, нисходящей отъ Солона».

⁽¹⁸⁾ Разумѣется Дарій Истаспъ, царствовавшій съ 521 по 485 годъ до Р. Хр.

НѢСКОЛЬКО ЧУДЕСЪ ОТЪ СВЯТЫХЪ ТАИ
ТЪЛА И КРОВИ ХРИСТОВОЙ *).

Чудо 1-е.

Нѣкогда святой Василій Великій совершалъ божественную литургію. Въ то время одинъ еврей, побуждаемый любопытствомъ извѣдать, что такое христіанское таинство Евхаристіи, присоединился къ собравшимся на молитву христіанамъ и вошелъ съ ними въ церковь. Любопытный еврей ясно видѣлъ, какъ во святомъ олтарѣ великій Святитель держалъ въ рукахъ своихъ нѣкоего отрока и раздроблялъ его на святой трапезѣ. И когда христіане причащались отъ рукъ святителя, приблизился къ нему и невѣрный еврей съ своимъ пытливымъ взоромъ. Блаженный раздаятель даровъ подаетъ и ему, какъ прочимъ христіанамъ, часть святыхъ даровъ. Невѣрующаго поразила чудная тайна Божія! Онъ ясно видитъ, что принялъ въ свою руку истинную плоть человѣческую. Приступилъ къ св. чашѣ; и въ ней дѣйствительно человѣческая кровь. Изумленный чудомъ, еврей утаилъ въ рукѣ своей принятую имъ часть святыхъ даровъ. Пришедши въ свой домъ, удостоившійся чуднаго видѣнія еврей, показалъ эту часть женѣ своей, съ прибавленіемъ живаго разсказа обо всемъ, что онъ видѣлъ въ христіанскомъ храмѣ. Вразумленный поразительнымъ чудомъ, еврей дѣйствительно увѣровалъ, какъ свято и страшно христіанское таинство. Немедля нисколько, сподобившійся откровенія Божія утромъ слѣдующаго дня идетъ къ святому Василю съ искреннимъ желаніемъ

(*) Извлечено изъ «Диалогізма», Варлаама Голениовскаго.

емъ просвѣтитъся святымъ крещеніемъ. И Святитель, прославивъ Бога, дивнаго во святынь Своей, совершилъ святое крещеніе надъ увѣровавшимъ евреемъ со всеѣмъ домомъ его.

Чудо 2-е.

О томъ, что случилось съ некоторою женщиною іудейкою, дерзнувшею похитить Святыя Тайны.

Апулійскій городъ, Транъ, населенъ былъ христианами и невѣрными іудеями. Случилось однажды во время христианской пасхи, что невѣрная женщина іудейка пришла вмѣстѣ съ христианскими женами въ церковь и, по примѣру прочихъ, приступила къ Святымъ Тайнамъ. Принявши въ нечистыя уста божественный хлѣбъ, невѣрная женщина удержала его въ богохульныхъ устахъ своихъ. Потомъ, вынувъ оттуда полученную часть Святыхъ даровъ, въ убрусцѣ, въ платочкѣ, она принесла святыню въ свой домъ. Волнуясь различными безпокойными мыслями, недобрая женщина пожелала узнать, — обыкновенный ли это хлѣбъ, или нѣтъ. Съ такими нечистыми мыслями, окаянная, кладетъ Святую часть, достойнѣйшую всякаго благоговѣйнаго чествованія, на нечистую сковороду съ тѣмъ, чтобы сжечь эту святыню. И вдругъ отъ этой малой частицы таинственнаго хлѣба чудесно истекло такое преизобильное количество крови, что вся нечистая храмина та наводнилась ею. Устрашилась, при видѣ необыкновеннаго явленія, безбожная ругательница святыни. Въ слѣпномъ страхѣ и смущеніи, она хотѣла было сокрыть въ тайномъ мѣстѣ похищенную часть Святыхъ даровъ. Но чѣмъ сильнѣе возрастало это пре-

ступное желаніе, тѣмъ обильнѣе струилась изъ видимой частицы чудесная кровь. Изумленная и утраченная до крайности, женщина, бросивъ святыню въ нечистое мѣсто, начала неистово вопить и кричать о помощи. На странный вопль ея сбѣжалось множество народа.—сосѣдей изъ христіанъ и нехристіанъ. Увидѣвъ множество чудесной крови, собравшіеся спрзсили женщину о причинѣ непонятнаго явленія. Посрамленная же ругательница святыни, потрясенная страхомъ до глубины души невольно исповѣдала предъ всѣми свое злодѣяніе и рассказала обо всемъ. Какъ только узналъ объ этомъ происшествіи архіепископъ города, то тотчасъ повелѣлъ пресвитерамъ взять ту святую частицу изъ нечистаго мѣста, въ которое она ввержена богохульною женщиною, и съ подобающимъ благоговѣніемъ внести ее въ церковь, помѣстивъ святыню въ надлежащемъ мѣстѣ съ прочими святыми дарами. Благоговѣнно чествуемая, эта святыня долгое время послѣ того осіявала вѣрныхъ многими чудесами.

Чудо 3-е.

Во дни патріаршества святаго Мины (въ 6-мъ вѣкѣ), въ Цареградѣ случилось слѣдующее происшествіе. Одинъ еврейскій отрокъ, играя, по обыкновенію, съ христіанскими дѣтьми, вошелъ вмѣстѣ съ ними въ церковь, во время совершенія божественной литургіи и, по дѣтской простотѣ и подражательности, причастился вмѣстѣ съ прочими Святыхъ Таинъ. Когда возвратился этотъ отрокъ домой, недоувѣрчивый отецъ спросилъ его, гдѣ онъ такъ умедлилъ. Дѣтски-откровенный отрокъ рассказалъ отцу

все, какъ было дѣло. Раздраженный поступкомъ сына, жестокой и безчувственный отецъ, въ суевѣрномъ порывѣ неистоваго гнѣва, схватилъ собственное дитя и бросилъ несчастнаго отрока въ разженную для дѣланія стекла печь (еврей былъ дѣлатель стекла), не сказавъ ни слова женѣ о случившемся. Бѣдная мать, ничего не зная о семъ, вездѣ съ плачемъ искала пропавшее безъ вѣсти дитя, окликивая его по имени. На третій день уже подошла горящая мать къ разженной рабочей печи, изъ которой, къ неожиданной радости и удивленію ея, отозвался потерянный сынъ ея. Со всею поспѣшностію, какую только внушила обрадованной матери энергія любви къ дитяти, высвободила она сына своего изъ страшнаго обиталища смерти и спросила его: какимъ чудомъ онъ остался невредимъ среди пылающаго пламени, въ теченіе цѣлыхъ дней? Простодушное дитя тотчасъ рассказываетъ матери, что къ нему являлась какая то невѣдомая, сіяющая чуднымъ свѣтомъ жена, охлаждала для него огонь, подавала ему воду и доставляла пищу, когда онъ чувствовалъ голодъ. Это чудесное событіе разнеслось вскорѣ по всему городу. Узналъ о немъ святой патріархъ и самъ императоръ Юстиніанъ. Окончательнымъ же слѣдствіемъ сего великаго чуда было крещеніе спасеннаго силою Божіею отъ огня отрока и увѣровавшей въ Іисуса Христа матери, и вмѣстѣ — законное осужденіе на казнь ожесточеннаго и враждующаго на Іисуса Христа еврея чадодубійцы.

Чудо 4-е.

Повѣствуетъ достовѣрный историкъ Іоаннъ о страшномъ явленіи, поразившемъ однажды нерас-

окаяннаго грѣшника, дерзнувшаго вопреки справедливымъ представленіямъ духовнаго отца приступить къ великому таинству причащенія. Несчастнѣйшій грѣшникъ дерзко ослушался служителя олтаря Божія, оставилъ безъ малѣйшаго вниманія вопіющій къ Богу тяжкій грѣхъ свой, отвергъ назначенную ему епитимію, нисколько не позаботясь о кратковременномъ даже ослабленіи дурныхъ порывовъ своихъ страстей. Въ страшно-грѣховномъ безчувствіи, этотъ жалкій грѣшникъ, вмѣстѣ съ прочими христіанами, дерзаетъ причаститься святыхъ Таинъ и безбоязненно вступаетъ для сего въ храмъ Божій. Въ это время священнодѣйствовалъ на литургіи духовный отецъ дерзкаго преступника. Вмѣстѣ съ другими и онъ нагло приступаетъ къ страшной святынѣ, на которую съ благоговѣніемъ смотрятъ небесные ангелы. Достойный іерей не возбранилъ и упорному этому нечестивцу приступить къ святымъ Тайнамъ; но во время самаго преподаванія божественнаго Тѣла и Крови Христовой, какъ бы призывая Бога во свидѣтели нетерпимаго безстыдства со стороны грѣшника, онъ сказалъ ему тихо: «пусть самъ Господь разсудитъ меня съ тобою! И что же послѣдовало?.. Въ самый моментъ принятія святыхъ и страшныхъ Таинъ разсѣлась гортань дерзновеннаго и нераскаяннаго грѣшника; св. Тайны ниспали на землю изъ грѣшныхъ и скверныхъ устъ его. И грѣшная душа въ ту же минуту оставила окаянное тѣло нечестивца. Такъ страшный грѣшникъ и погибъ страшно!

Чудо 5-е.

Въ жизнеописаніи преподобнаго Нифонта (пам. 23 декаб.) повѣствуется, что этотъ блаженный ста-

рець ясно видѣль, какъ у однихъ изъ братій отъ святаго причащенія лица свѣтлѣли и сіяли подобно солнцу; а у другихъ—омрачались и чернѣли, какъ у эѳіоповъ. А предстоящіе святымъ Тайнамъ ангелы назирали, съ какимъ кто расположеніемъ приступаетъ къ святой чашѣ. Достоинно причащавшихся они осѣняли и возлагали на нихъ вѣнцы; а отъ недостойныхъ святаго причащенія отвращались и гнушались ими.

Подобное чудо рассказывается и въ жизни святаго Макарія Александрійскаго (памят. гень. 19). Видѣль блаженный отецъ, что въ то время, когда братія простирали руки *) для принятія Тѣла Христова, нѣкоторымъ изъ братіи черные эѳіопы бросали въ руки горящіе уголья; а святѣйшее Тѣло Христово, поданное недостойнымъ рукою іерея—раздаятеля, возвращалось опять къ олтарю. Отъ достойныхъ же святаго причащенія бѣсы отбѣгали далеко. И ангель Господень, стоя у олтаря вмѣстѣ съ причащающимъ іереемъ, вмѣстѣ съ его рукою простиралъ и свою для раздаянія божественныхъ Таинъ.

Святой прозорливецъ Евфимій великій **) открыто видѣль, кто изъ братіи съ какимъ состояніемъ души принималъ святыя Тайны. Иные, замѣчалъ св. отецъ, являлись послѣ причащенія съ лицами свѣтлыми:—это тѣ, которые были достойны причащенія; другіе, напротивъ, послѣ причащенія омрачались лицами и были какъ мертвые: это тѣ,

(*) Въ то время (въ 4 в.) причащались еще не лжицею, какъ теперь, а просто брали св. хлѣбъ въ руку, подобно антидору. Также и Кровь Господню всѣ пили изъ св. чаши до времени св. Златоуста.

(**) Память 20 генваря.

которые пили изъ святой чаши безъ подобающей чистоты душевной. «Остерегайтесь, братіе,—убѣждалъ, обыкновенно, св. отецъ,—приступайте со страхомъ и трепетомъ къ великой и страшной жертвѣ. Пусть искушаетъ самъ себя всякій желающій общенія божественной трапезы: ядый бо и пійй недостойнѣ судъ себѣ ястъ и піеть (1 Кор. 11). Эта великая святыня уготовляется только для чистыхъ душею, а не для оскверненныхъ грѣхомъ и пребывающихъ въ немъ: пусть только имѣющіе чистую совѣсть приступаютъ къ трапезѣ Господней; они просвѣтятся и лица ихъ не постыдятся» (Псал. 33).

Чудо 6-е.

Не слѣдуетъ умолчать и о страшномъ чудѣ отъ святыхъ Христовыхъ Таинъ, совершившемся по молитвамъ великаго архіерея Божія, св. Григорія Двоеслова (въ 6 вѣкѣ). Нѣкогда одна знатная женщина въ Римѣ принесла отъ усердія своего дары для Евхаристіи. Въ этотъ день литургію совершалъ самъ святѣйшій папа Григорій. По совершеніи великаго таинства, когда св. Григорій причащалъ народъ, приблизилась къ божественнымъ тайнамъ и жена, принесшая хлѣбъ для совершенія таинства. Услышавъ, что св. Григорій, подавая святыя тайны, говорилъ: «преподается животворящее тѣло и кровъ Господа нашего Іисуса Христа», маловѣрная женщина разсмѣялась. Святитель, замѣтивъ это, возвратилъ руку свою съ честными дарами къ святой чашѣ и спросилъ женщину о причинѣ ея неумѣстнаго смѣха. «Для меня страннымъ кажется, владыка, отвѣчала она, что хлѣбъ, который я собствен-

ными руками приготовила изъ муки обыкновенной, ты называешь тѣломъ Христовымъ». Встрѣтивъ такое невѣріе со стороны женщины-христіанки, великій святитель съ пламенною вѣрою воззвалъ къ Богу въ молитвѣ, и тотчасъ, по молитвѣ его, обыкновенный видъ хлѣба преложился въ видъ окровавленнаго тѣла человѣческаго. И это преславное чудо удостоилась видѣть не только слабая вѣрою женщина, но даже— всѣ, бывшіе въ то время въ церкви, видѣли его и прославили чудодѣйствующаго Господа. Черезъ это чудесное явленіе ожила оскудѣвшая вѣра многихъ; всѣ со страхомъ исповѣдали, что преподаваемое въ святой чашѣ подъ видомъ хлѣба и вина дѣйствительно есть истинное тѣло и истинная кровь Господня. Послѣ новой молитвы великаго святителя, святыя Тайны опять явились въ прежнемъ видѣ,—въ видѣ хлѣба и вина. Пораженная Божиимъ чудомъ, жена уже со страхомъ и трепетомъ приступила къ святынѣ и съ живою вѣрою причастилась святѣйшаго тѣла и крови Христовой.

Кромѣ упомянутыхъ здѣсь, безчисленное множество чудесъ совершалось и совершается въ различныхъ мѣстахъ силою святыхъ и животворящихъ Христовыхъ Тайнъ. Если кто ощущаетъ въ себѣ благочестивую ревность исчерпать всѣ различные источники повѣствованій объ этихъ чудесахъ, тотъ пусть читаетъ жизнеописаніе святыхъ угольниковъ и повѣствованіе учителей церкви. Мы же, испивши малѣйшую часть изъ неизсякаемаго источника, должны и за это возсылать вѣчную славу чудодѣйствующему Богу во своей дивной святынѣ—тѣла и крови Господней.

Замѣтки для родителей и воспитателей.

(Продолженіе).

Прошлую статью мы закончили совѣтомъ исподволь пріохочивать дитя къ ученію, дожидаться, пока оно само не заявитъ желанія учиться грамотѣ. Да, опять повторяемъ, прежде начатія ученія, необходимо возбудить въ ребенкѣ охоту къ чтенію.... Нужно по временамъ читать ему какую нибудь (для примѣра мы укажемъ ниже—какую), доступную для него и интересную, книгу, указывать ему, при этомъ какъ бы, дескать, хорошо читать, не нуждаясь въ присутствіи и въ вспоможеніи папаша и мамаша,—указывая ему на картинки въ книжкахъ, на все, интересующее и увлекающее мальчика, плодотворно замѣчать ему, что про все то, что въ картинкахъ изображается и что дѣется на лунѣ, солнцѣ и т. п., можно вычитать въ книжкахъ... Мальчикъ уже не прочь сѣсть и за изученіе буквъ..... Впрочемъ, вопреки распространенному у насъ мнѣнію, ранѣе семи лѣтъ не слѣдуетъ заучивать дитя, (мальчика или дѣвочку—все равно) грамотѣ. Вообще нужно замѣтить, что до этого возраста въ ребенкѣ не можетъ, да и не должно быть еще никакой потребности въ книжной пищѣ. Время, бесплодно (а можетъ случиться—и пагубно) затраченное на преждевременное заучиваніе ребенка, лучше всего употребить на развитіе въ дитяти виѣшнихъ чувствъ (о чемъ мы уже говорили въ предыдущихъ статьяхъ). «До семи лѣтъ, говоритъ одинъ изъ достоуважаемыхъ писателей нашихъ, или около семи лѣтъ, воспитаніе дитяти должно быть преимущественно физи-

ческое, но не въ духѣ почтенной старины, которая буквально держалась значенія слова «воспитаніе» и закармливала дѣтей чуть не на смерть, такъ что матерія подавляла въ нихъ духъ, и они смотрѣли не дѣтьми, а хорошо откормленными телятами, барашками и поросятами. Хорошо воспитанный ребенокъ не долженъ быть ни животнымъ, ни человѣкомъ, а ребенкомъ: лицо его должно носить на себѣ отпечатокъ здоровья, веселости, живости, ясности, и на немъ должно отражаться не столько присутствіе ума, сколько отсутствіе тупости и глупости... Итакъ до семи лѣтъ пусть дитя ѣсть, пьетъ, спитъ, играетъ и говоритъ, а начнетъ учиться — пусть съ семи лѣтъ». (Особенно въ это время нужно избѣгать застрачиваній и обычныхъ поговорокъ: «ишь-ты расшеллся, вотъ погоди—сядешь за ученье тогда...»). И какъ родители и воспитатели наказываются сами и мучатъ дитя преждевременнымъ вбиваніемъ въ слабую головку пятилѣтняго и шестилѣтняго ребенка того, что понятно и легко дается на 7-мъ и 8-мъ только году!.. Предъ взоромъ автора предлагаемой статьи назойливо предносятся горькія воспоминанія о дѣтствѣ многихъ изъ товарищей по ученію, заморенныхъ и придавленныхъ подобнымъ преждевременнымъ заучиваніемъ... Съ пяти лѣтъ они знакомилась съ возмутительною ученическою обстановкою, со всею ея безтактностію и жестокостію..... Заучивали ихъ на пятомъ году: къ седьмому году мальчики уже проходили «начатки христіанскаго ученія», псалтирь, русскую грамматику Греча, латинскую грамматику—всю, ариѣметику—до дробей, писали безъ «ерровъ» (какъ назывались ошибки) ла-

тинскія задачи — мудренныя... Но чего эта преждевременная премудрость имъ стоила?!... *). Вотъ дитя достигло такого времени, когда начинаетъ скучать за одною игрою, — ему уже стало надоѣдать праздное времяпрепровожденіе... Наступила пора важная въ жизни малютки... Нечего уже говорить о священнѣйшей умѣстности религіозной и церковной обстановки этого перваго разумнаго и серьезнаго шага въ жизни дитяти. Мы считаемъ насущно-необходимымъ для дитяти духовнаго званія начинать ученіе церковною молитвою. Отъ чего, на самомъ дѣлѣ не повести (особенно, если это удобно для священника, да и не откажется потревожить свои кости любой священникъ, если его попроситъ и дьячекъ) ребенка въ храмъ и тамъ церковнѣ испросить у Отца свѣта и премудрости благословенія на малютку?.. Не напрасно же богомудрая церковь включила въ собраніе своихъ молебствій и «молебное пѣніе при начатіи ученія отроковъ». Въ этомъ «молебномъ пѣніи» чадолюбивая церковь умиленно молить Господа «ниспослати на отрока Духа премудрости и разума, отверзсти умъ его еже пріяти и разумѣти и памятовати вся добрая и душеполезная ученія, быти ему премудрымъ, добродѣтельнымъ житіемъ и благословеніемъ въ православной вѣрѣ, и радость и утѣшеніе родителямъ своимъ, и церкви православно-каѳолической утвержденіе»... Да, въ этомъ «молебномъ пѣніи» и родители почерпнутъ силы на подвигъ педагогическій, и малютка инстинктивно уразумѣетъ священную важность подлежащихъ ему трудовъ и всю безцѣнную заботливость Церкви родной.

*) См. тамже.

Радостно и серьезно примется дитя, напутствованное церковною молитвою, за учение, — и въ послѣдствіи это церковное освященіе перваго шага ученическаго послужитъ для мальчика охраною отъ лживыхъ и развращающихъ ученій надменнаго разума человѣческаго ¹⁾... Отчего и, послѣ молебна, въ до-

¹⁾ А то вотъ что приходится пачитывать въ „воспоминаніяхъ“ дѣтей нашихъ отцевъ .. „Я всталъ ранѣе обыкновеннаго, одѣлся и отправился съ папашею въ школу“, такъ недавно писалъ въ своемъ классическомъ сочиненіи одинъ ученикъ семинаріи. „Въ школѣ меня посадилъ учитель вмѣстѣ съ другими учениками и сейчасъ же началъ мое образованіе“... Въ этомъ же родѣ продолжаетъ авторъ свою рѣчь и о поѣздкѣ въ духовное училище. „Спусти двѣ недѣли, по полученіи письма отъ дяди, мы стали собираться въ * и наконецъ 15-го января отправились“... Такъ и думается, на основаніи вышеприведенныхъ словъ автора, что родители его не постарались чѣмъ нибудь важнымъ и священнымъ разграничить время невѣдѣнія дѣтскаго отъ времени его обученія и образованія. И мы твердо увѣрены, что если была ими совершена молитва, то настолько частная и незамѣтная, что на ребенка она не произвела никакого впечатлѣнія... Быть не можетъ, чтобы въ его юной душѣ не напечатлѣлася подобная картина, которая оставила въ душѣ одного извѣстнаго автору этой статьи (находящагося теперь за границей) неизгладимое впечатлѣніе, такъ что въ своихъ запискахъ, въ своихъ воспоминаніяхъ (которые ждутъ еще печати) онъ не могъ пройти молчаніемъ явленій, послужившихъ священною обстановкою его перваго шага на трудномъ поприщѣ умственнаго начальнаго развитія, приведшемъ его наконецъ къ блистательному духовному посту. Вмѣняемъ въ пріятный долгъ познакомить нашихъ читателей съ отрывкомъ изъ ученическихъ воспоминаній (еще хранящихся въ рукописи—у автора этой статьи) помянутаго нашего знакомаго, съ отрывкомъ въ высшей степени назидательнымъ, дышущимъ всею прелестью впечатлительнаго блаженнаго дѣтства. „Съ чрезвычайною ясностію отпечатлѣлся въ моей памяти первый день моего ученія... Сладко спалось малюткѣ... Сквозь утренній сонъ слышу: „понадѣ! что же не будишь ребенка-то? пора. Я послалъ за дѣвчонкою. Нужно въ церковь еще“... Иѣжная рука матери стала меня трогать... Я былъ умытъ, вымытъ и одѣтъ во все новое, чистое и свѣтлое: въ залѣ кивотъ (такъ у насъ называется шкапъ съ иконами) уже былъ уставленъ свѣчами предъ каждою иконою, а посрединѣ висѣла стояла лампадка съ теплившимся въ ней огонькомъ... Съ иѣжною серіозностію, соответствовавшею событію, отецъ благословилъ меня и поцѣловалъ.. Явилась мать. Начались, при всей патриархальной своей простотѣ, торжественнѣйшія и незабвенныя минуты домашней—общественной молитвы. Отецъ предъ самимъ кивотомъ кинито и раздѣльно читалъ акаѣистъ—Иисусу Сладчайшему, Божіей Матери и Николаю Угоднику. Мать, во все время молитвы, стоя, въ отдаленіи, на колѣняхъ, слезно вторила отцу и полагала поклоны каждый разъ при возгласѣ отца: „радуйся“... Постановила и меня она на колѣна и, по временамъ наклонивъ ко мнѣ, шептала: „молись, молись мой дружокъ, проси у Божіей Ма-

мѣ не учинить общей молитвы? И мы совѣтуемъ отцу и матери стараться, при этомъ, вслухъ молиться о ниспосланіи на стоящаго среди нихъ малютку—готоваго чрезъ день приняться за ученіе...

тери и Николая Угодника (при этомъ указывала мнѣ на ликъ ихъ) помощи.... нынѣ же ты сидишь за азбучку"... Я начиналъ метать земные поклоны, по временамъ пристально всматриваясь въ лики Божіей Матери и св. Николая (не могу пройти молчаніемъ того достохвальнаго вниманія моихъ родителей къ дѣльной иконописи: иконы были у насъ почти всѣ очень живо и выразительно нарисованныя,—въ свободное время мать часто подводила меня къ кивоту и, вынимая одну икону за другою, находила величайшее свое удовольствіе въ показываніи мнѣ иконъ: подробно разсказывала содержаніе ихъ, съ благоговѣніемъ лобызая ихъ, научала и меня воздавать всему священному—благоговѣнное чествованіе...). Наконецъ мы отправились въ церковь... Яркіе лучи солнца, помню, узорчато отсвѣчивали голубыя стѣны и каменный—плитовый полъ, захватывали часть иконостаса и падали на клиросъ, то яркія полосы сѣнялись дымчатыми линіями отъ заволакивавшихъ солнце—тучекъ, какъ будто въ раннее мое поученіе тому, что моя жизнь дальнѣйшая будетъ постоянною сѣною радостей и горестей... Дружно пѣли дѣлочки „Господи помилуй"... Отецъ съ умиленіемъ читалъ глубоко-трогательными молитвы, мать почти не отрывала своей головы отъ церковнаго помоста, только и стояла на ногахъ во время чтенія „Апостола и Евангелія". Во время чтенія послѣдняго мать подвела меня впередъ къ отцу, наклонила вмѣстѣ со мною голову подъ эпитрахиль, бывшій на отцѣ... Послѣ „молебнаго пѣнія", отслужены были молебны съ аккаѣстомъ Іисусу сладчайшему, Успенію Божіей Матери (храмовой праздникъ въ селѣ), Николаю чудотворцу и ангелу моему,—„Матушка царица небесная... Святителю отче Николае... даруй отроку... мудрость Соломона, кротость и смиренномудріе Давида, чистоту и цѣломудріе Іосифа..." вырывалось изъ устъ почти рыдавшей матери... Окончилась служба... Послѣ креста отецъ счелъ нужнымъ торжественно говорить поучительную рѣчь... Мать обошла со мною иконы, помѣщавшіяся въ нижнемъ ряду иконостаса, поднимала меня для лобызанія изображенія „ручекъ и ножекъ" святыхъ (но не позволяла и послѣ лобызать глаза изображенныхъ святыхъ: смиренномудрое отношеніе къ изображеніямъ святыхъ въ простой женщинѣ!), и наконецъ подвела къ отцу, который выходилъ изъ олгара въ эпитрахиль безъ ризы. Онъ благословилъ меня, далъ просфору—благословенную, погладилъ по головкѣ, повелъ меня, вмѣстѣ съ матерью, боковою дверью на могилки усопшихъ родственниковъ, мертвыхъ сномъ почивавшихъ въ оградѣ церковной, непосредственно за алтаремъ... Началась панихида на открытомъ воздухѣ. Опять слезы и пламенные молитвословія въ устахъ матери,—и у меня навернулись слезы... Окончилась панихида. Дѣлочки съ могилы взяли чайную чашку съ медомъ, свѣчи, три огромныхъ пирога и кадило, и отправились въ церковь... Мать съ отцомъ проводили меня къ каждой могилкѣ. — „Вотъ здѣсь лежитъ бабушка твоя, помнишь ее,—она тебя нянчила..., — а вотъ тутъ сестра и братъ твой..., не ви-

На другой день представить вниманію дитяти коробку съ печатными буквами, ваклеенными отдѣльно на папкѣ (картонѣ, нѣсколько листовъ бумаги, наклеенныхъ одинъ на другой) и расположенными въ особыхъ разгородкахъ, по алфавитному порядку¹⁾). На первый разъ нужно отобрать однѣ гласныя буквы въ нѣсколькихъ экземплярахъ, смѣшать ихъ и велѣть разсортировать ихъ по очертаніямъ. Нѣтъ сомнѣнія, что ребенокъ, даже и тупой, съ удовольствіемъ займется этою простою, новою и возбуждительною работою и скоро навькнетъ успѣшно производить свою начальную не замысловатую ученую работу...

„да въ тебѣ...“, надорваннымъ голосомъ говорила мать, въ то время какъ отецъ молился чрезъ окно алтара по направленію престола, — „попроси у бабушки благословенія...“ — „Усопшая раба Божія!“ — припадая къ могилѣ бабушки, восторженно говорила сама мать, „благослови изъ нѣдръ земли отроча..., испроси ему у престола Всевышняго—духа премудрости, разума, кротости, воздержанія и цѣломудрія...“ Помолвившись еще на паперти, мать отправилась со мною домой. Въ домѣ послѣ краткой предварительной молитвы отецъ вынулъ изъ кивота икону Николая угодника (которою онъ и самъ былъ благословленъ своимъ отцомъ.....), поднялъ ее надъ моею головою, началъ ею осѣнять меня. Мать вмѣстѣ со мною сдѣлала три земныхъ поклона. Я приложился къ иконѣ. Послѣ отца и мать, со слезами на глазахъ, благословила меня иконою „Владимірска Божія Матери“.— „Смотри“, тогда же, да и послѣ часто, мать мнѣ замѣчала, „знай, эти благословенныя иконы—твои. Благословеніе матери и отца дороже всего на свѣтѣ. Храни это въ сердцѣ твоёмъ и будь прилеженъ, уменъ, благочестивъ и кротокъ. Богъ тебя благословитъ“.— Она благословила меня, дала мнѣ руку свою поцѣловать и поцѣловала меня... Тутъ же мать и отецъ собственноручно написали на благословенныхъ иконахъ, что этою иконою она—она благословилъ (а) NN такого-то года, мѣсяца и числа...“ Окончивъ свое дѣло, они поднесли мнѣ иконы, и указывая на надписи, говорили: „вотъ теперь ты ничего не можешь прочесть; будешь учиться, выучишься читать,—разберешь, что здѣсь написано...“ Нечего и говорить, что молитвою церковною напутствованъ я былъ и предъ поступленіемъ въ училище и каждый отъѣздъ въ городъ (хотя онъ отъ села роднаго отстоялъ на 10 в.), послѣ „святковъ“, „масляницъ“ и т. п. былъ неопустительно обставленъ церковнымъ и домашнимъ торжественнымъ напутствіемъ“.

¹⁾ Такія коробки можно найти въ книжныхъ бумажныхъ и особенно въ игрушечныхъ лавкахъ, и не за дорогую цѣну. Буквы должны быть крупныя.

Дитя уже правильно различает буквы по очертанію, по виду ихъ, — можно приступить и къ ознакомленію его съ названіями каждой буквы въ отдѣльности. Тотъ же пріемъ употребляется и при ознакомленіи дитяти съ согласными буквами: все пойдетъ хорошо. Только нужно считать своею священной обязанностію — не торопиться, не спѣшить, не вынуждать дитя къ скорѣйшему искусственному, насильному усвоенію первоначальныхъ азбучныхъ познаній. Если гдѣ гибельна, въ высшей степени пагубна, торопливость, если когда убійственно дѣйствуетъ безтолковая и самолюбивая поспѣшность воспитателей, то именно въ это время — заученія дитяти, на первыхъ порахъ ознакомленія малютки съ азбукою... Нужно твердо помнить родителямъ и воспитателямъ, что дѣтская натура гибнетъ и тогда, если суровая судьба заставлятъ ее остановиться въ развитіи, и тогда, если страстная торопливость воспитателя вызоветъ слишкомъ раннее развитіе, или слишкомъ убыстритъ его. Человѣческая природа не выноситъ ни того, ни другаго насилія... Для того, чтобы она правильно развивалась, ей нужно и время и постоянство и равномерность педагогическаго вліянія. Всякое крайнее воздѣйствіе сопровождается увяданіемъ и извращеніемъ человѣческой, особенно дѣтской, природы. Первое условіе успѣха въ воспитаніи дѣтей коренится въ любви и опирается на знаніи дѣтской природы — терпѣніи... Всему — свое время.....

Мальчикъ, кажется, различаетъ буквы успѣшно. Для удостовѣренія въ томъ, вѣрно ли дитя разбираетъ буквы, хорошо — заставлятъ его разбирать,

узнавать буквы въ какой нибудь книгѣ съ крупною печатью; если дитя безошибочно разбираетъ все буквы-вѣрный знакъ, что нужно простираться далѣе..., обратиться опять къ коробочкѣ и заставлятъ ребенка составлять изъ буквъ разныя, сперва короткія, потомъ многосложныя слова, — при этомъ нужно громко и внятно произносить эти слова и требовать отъ дитяти громкаго внятнаго и раздѣльнаго повторенія ихъ ¹⁾. При постепенномъ и неспѣшномъ переходѣ дитяти отъ выговариванія простаго, легкаго къ сложному и болѣе трудному, скоро можно довести дитя до возможности составлять какія угодно слова, а отсюда одинъ шагъ до возможности связно читать по любой книгѣ. Это одинъ пріемъ, при томъ самый удобный и особенно пригодный для турыхъ, вялыхъ и болѣзненныхъ дѣтей... О другихъ пріемахъ обстоятельно изложено въ «Родномъ словѣ» г. Ушинскаго.

Г. Ушинскій въ 64 г. издалъ подь названіемъ «Родное слово» азбучку, 1-ю, 2-ю послѣ азбучки для дѣтей и 3-ю книгу для учащихся ¹⁾.

(Продолж. будетъ). А. Н—68.

¹⁾ О раннемъ развитіи въ своихъ дѣтяхъ способности говорить нужно особенно заботиться пастыремъ церкви, вообще церковно-служителямъ: священникамъ, напр. читаетъ молитвы, говоритъ поученія, совершаетъ богослуженіе въ обширныхъ болѣе или менѣе зданіяхъ, среди большей или меньшей толпы народа. Какое же положеніе предстоящихъ въ храмѣ, когда они вовсе не слышатъ, или плохо и невнятно слышатъ произносимое собою подь носъ или неразборчиво и чрезчуръ быстро выкрикиваемое тѣмъ или инымъ священнослужителемъ.

¹⁾ Родное слово Ушинскаго 1-й и 2-й годъ. Спб.

Для дѣтей младшаго возраста годъ 1-й составилъ Ушинскій. Азбука и первая послѣ азбуки книга для чтенія, съ прописями, образцами для первоначальной рисовки и картинками въ текстѣ. Спб. 1864 г. Годъ 2-й. Вторая послѣ азбуки книга для чтенія, съ картинками въ текстѣ...

Родное слово. Книга для учащихся. Сост. Ушинскій. Спб. 1864 г.

Голосъ къ воспитанникамъ семинаріи.

Осталось немного времени — и нѣкоторые изъ васъ, друзья мои, перешагнутъ порогъ школы и вступятъ въ жизнь. Большинство изъ васъ съ нетерпѣніемъ ждетъ этого шага. Но что готовитъ вамъ жизнь?.. Что вы встрѣтите въ жизни на первыхъ порахъ? противорѣчіе своимъ взглядамъ, несогласіе съ своимъ образомъ мыслей — и разнаго рода препоны къ осуществленію своихъ надеждъ, къ выполненію плановъ и намѣреній. Вы увидите, что достоинство человѣка, его честь и доброе имя, — на что въ школѣ вы привыкли смотрѣть какъ на нѣчто священное и неприкосновенное, — въ мирѣ обыкновенно унижается, чернится, втоптывается въ грязь, какъ нѣчто пустое и ничего незначащее и такимъ образомъ высшее благо святотатственно отнимается; у ближняго вы увидите, какъ и какъ часто въ жизни люди на несчастіи ближняго устрояютъ свое счастье и благополучіе; увидите трудъ безъ награды, долгъ безъ исполненія; увидите притворство, лесть, маскировку, иногда очень удачно нѣкоторыми на себя набрасываемую; увидите и многое другое сему подобное, изъ чего слагается лучшая, т. е., благовидная сторона жизни, — и быть можетъ, не разъ воскликнете въ своей юной и свѣтлой душѣ: Господи, что сіе, что путь нечестивыхъ спѣется?! вспомните школу — и пожалѣете о ней. И благо тому изъ васъ, который устоитъ противъ напора жизненныхъ искушеній, и останется вѣрнымъ правиламъ школы, этой второй Церкви нашей. Если онъ и не будетъ здѣсь на верху славы, — это пока бываетъ — за то онъ всегда

будетъ ощущать миръ въ душѣ своей и спокойствіе въ совѣсти, а это-то, конечно, и есть на землѣ счастье наше. О, дорожите же правилами школы; не тяготитесь внушеніями ея! И когда придется вамъ переживать моментъ ознакомленія съ жизнью; въ терпѣннѣи стяжите души ваши, не упадайте духомъ, а тѣмъ болѣе не вдавайтесь въ крайности. Не говорите, что школа не приготовила васъ къ жизни; школа и особенно та, въ которой вы воспитываетесь, школа духовная, болѣе, чѣмъ какая-либо другая приготовляетъ насъ къ жизни. Это для васъ не требуетъ особенныхъ доказательствъ. Не говорите, что школа не дала вамъ правильнаго взгляда на жизнь; школа духовная по преимуществу даетъ намъ вѣрный и правильный взглядъ на здѣшнюю жизнь. Не говорите, что школа отстаетъ отъ жизни; въ жизни начала христіанскія слабѣе, чѣмъ въ школѣ, — жизнь отстаетъ отъ школы. Не школа виновата, если жизнь худа, какъ и Церковь не виновата, что чада Ея грѣшатъ. Не говорите же и не читайте ничего подобнаго; потому что отъ этого происходитъ холодность къ школѣ и невнимательность къ преподаваемому въ ней ученію; а оттого и въ жизни рѣдкій изъ насъ устаиваетъ противъ ея напора — и перемѣняется, но къ лучшему или худшему, — это вопросъ, который впрочемъ рѣшаетъ жизнь сама собою: — если не хороша жизнь — таковы люди, въ которыхъ она проявляется. Вы, готвящіеся быть пастырями Церкви, въ плоть и кровь обратите правила школы, потому, что ея правила — правила Церкви, а правила Церкви — правила І. Христа, Бога нашего! Если судить вамъ Богъ, вы будете поставлены во главу той

среды, гдѣ вы столкнетесь съ жизнью. Отъ васъ будетъ зависѣть дать такое или другое направленіе жизни ввѣреннаго вамъ стада, потому что вы и по положенію своему, и по степени своего образованія, и особенно по той власти, какая имѣетъ быть поручена вамъ Великимъ Архіереемъ, Господомъ нашимъ І. Христомъ, можете имѣть значительное нравственное вліяніе на то общество, котораго будете пастырями и учителями. Запасайтесь же приличными свѣдѣніями, пока вы въ школѣ; это самое благопріятное время. Обогащайте и усовершеншайте себя познаніемъ истинъ Божественныхъ, чтобы быть достойными званія, въ неже звани бысте, чтобы быть достойными служителями Церкви и способными проводниками высокихъ и святыхъ истинъ Евангелія въ причтъ и народъ. Сами же будьте главными представителями этихъ истинъ и первыми ихъ исполнителями на дѣлѣ. Живосл ово ваше и дѣйственно можетъ быть только тогда, когда будетъ выходить оно изъ души вашей, какъ собственнымъ опытомъ испытанное, и самою жизнью вашею подтверждаемое. Будьте въ жизни милосерды ко всѣмъ, якоже и Отецъ вашъ Небесный милосердъ есть, будьте кротки со всѣми, какъ Іисусъ Христосъ былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ; старайтесь быть довольными тѣмъ, что будетъ принадлежать вамъ по праву, зная, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ не имѣлъ, гдѣ главы подклонить; умѣряйте свое самолюбіе, помня, что сомолюбіе — корень всякаго зла. Словомъ, будьте внимательны ко всему преподаваемому въ школѣ ученію, ко всѣмъ ея правиламъ и наставленіямъ. По этимъ правиламъ старайтесь са-

ми жить и другихъ наставлять — и тогда жизнь не будетъ расходиться съ школою, школа вполне будетъ выполнять свое назначеніе въ жизни; самая жизнь сблизится съ школою — и будетъ между жизнью и школою желаемое всеми единство. Прощайте!

Георгій Кривинъ.

Замѣтка о постной пищѣ.

Въ настоящее время чаще всего къ священнику обращаются съ просьбою разрѣшить имъ употребленіе мясной пищи въ постные дни на томъ основаніи, что постная пища имъ не здорова, — а многіе, особенно въ городахъ, на томъ же основаніи и сами себѣ разрѣшаютъ. Последніе явно нарушаютъ правила св. церкви; къ нимъ вполне относятся слова Господа: *аще церковь преслушаетъ, буди тебѣ, яко язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 17). Но и основаніе первыхъ несправедливо. Правда, въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ употребленіе мясной пищи много помогаетъ нашему организму; но сказать вообще, что постная пища не здорова для нашего тѣла, это выдумка сластолюбивой плоти. Послушаемъ замѣчаніе одного естествоиспытателя (Гартвига). «Многіе считаютъ рыбу за нездоровую пищу, но посмотримъ, какъ она дѣйствуетъ на Камчадаловъ (рыба составляетъ главную пищу ихъ). Очень многіе достигаютъ 70—80 лѣтняго возраста, ходятъ и работаютъ до смерти и большинство не теряетъ зубовъ. Даже старики имѣютъ быструю и легкую походку: бѣгаютъ Камчадалы быстрѣе всехъ извѣстныхъ народовъ, и никогда не задыхаются при самой сильной

усталости. Всѣ тѣла у Камчадала значительно болѣе, нежели у Якута, не смотря на то, что послѣдній ѣстъ только молоко и мясо, а первый исключительно питается рыбою... Камчадалы рѣдко болѣютъ; у нихъ не бываетъ ни лихорадокъ, ни горячекъ. Поэтому Стеллеръ (другой естествоиспытатель) полагаетъ, что Камчадаловъ нельзя привести, какъ доказательство, что рыбная пища не здорова» (Природа на Крайнемъ Сѣверѣ стр. 243). Прочитавъ эти строки, нельзя не сказать, какъ мудро поступила Православная Церковь, установивъ 4-ре поста въ году и два постныхъ дня въ недѣлю! Присовокупимъ къ этому, что прежде, когда люди за грѣхъ считали нарушать святые посты (какъ это и слѣдуетъ), меньше было болѣзней въ родѣ человеческомъ и люди дольше жили, — а въ настоящее время въ 30—40 лѣтъ и уже смотрятъ стариками! И теперь примѣры долголѣтія встрѣчаются всего болѣе въ простомъ народѣ. Еще замѣчательно, что отцы подвижники, весьма рѣдко употреблявшіе и рыбную пищу, жили очень долго и до глубокой старости сохраняли и крѣпость тѣла и бодрость духа...

Свящ. М. Некрасовъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Недавно въ газетахъ сообщалось, что святѣйшій Софроній, патріархъ константинопольскій, оставилъ свой патріаршій престолъ въ слѣдствіе интригъ въ константинопольскомъ патріархатѣ. Теперь газеты сообщаютъ, что 6-го ноября прошлаго года за антиканоническія распоряженія и слабость въ управленіи церковію лишонъ престола Никаноръ, Александрій-

скій патріархъ, въ санѣ митрополита Фиваидскаго проживавшій нѣсколько лѣтъ въ Москвѣ, и возведенный въ началѣ 1866 года на патріаршій престолъ общимъ собраніемъ православныхъ христіанъ въ Каирѣ. Такимъ образомъ Египетская церковь остается безъ патріарха, равно какъ и Константинопольская. При семъ не излишнимъ считаемъ замѣтить, что въ александрійскомъ патріархатѣ православныхъ христіанъ считается не болѣе 15,000 душъ и 12 церквей, изъ коихъ одна въ Анконѣ (въ Италіи), одна въ Алжирѣ, одна въ Триполи (въ Африкѣ), и одна на островѣ Мальтѣ. Для поддержанія церкви въ Анконѣ русское правительство отпускаетъ ежегодно 500 испанскихъ талеровъ, т. е. 600 рублей съ небольшимъ.

— Определеніемъ св. Синода 7 (14) декабря 1866 г. разрѣшено изданіе, съ 1867 г., «Волинскихъ епархіальныхъ вѣдомостей».

— Определеніемъ Св. Синода 20 (27) января разрѣшено изданіе, съ сего года, «Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Духовная бесѣда съ Церковною лѣтописью

издается въ 1867 году съ тѣмъ же направленіемъ, по той же программѣ, съ тою же неизмѣнною своевременностію выпуска номеровъ, и по той же цѣнѣ, какъ въ прошедшемъ году. Редакція покорнѣйше проситъ особенно иногородныхъ нашихъ читателей исполнить, частію для ихъ же пользы, три наши усерднѣйшія желанія: 1) чтобы подписывались своевременно, въ началѣ, а не въ срединѣ и концѣ года; 2) чтобы присылали свои требованія прямо *въ редакцію «Духовной Бесѣды»*, *въ С.-Петербургъ*, минуя всякія другія посредства, иначе редакція не отвѣчаетъ за исправную доставку журнала; 3) чтобы четко и полно писали свой адресъ, особенно—обозначали определенно ту станцію, съ которой имъ ближе и удобнѣе можно получать журналъ.

Новые подписчики на «Духовную Бесѣду» за прошлый 1866 годъ могутъ получать вполнѣ всѣ вышедшіе нумера, съ приложеніями, за четыре рубля съ пересылкою. Можно также получать въ редакціи полные брошюрованные экземпляры «Духовной Бесѣды» за всѣ прежніе годы съ 1858 по 1865-й, за три рубля каждый. Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги и брошюры:

1) «Катихизическія Бесѣды» прот. *І. Яхонтова*, три выпуска, ц. 2 р. 2) «Письма къ отступнику православія», *его же*, ц. 1 р. 3) «О православіи российской Церкви», *его же*, ц. 25 коп. 4) «О праздникахъ православной Церкви», 2-е дополненное изданіе. *его же*, ц. 50 коп. 5) «Краткое описаніе Святой Земли», *его же*, ц. 25 коп. 6) «Три поученія въ день св. Екатерины», *его же*, ц. 10 к.; 7) «Букетъ лилій», ц. 25 к.; 8) «Слова и привѣтствія» высокопр. *Іосифа*, митрополита литовскаго и виленскаго, ц. 50 коп.; 9) «О мытарствахъ», ц. 15 коп.; 10) «О напизмѣ и протестантизмѣ», ц. 10 коп.; 11) «Поученіе въ день столѣтія храма», ц. 5 к. 12) «О Тихвинской иконѣ Божіей Матери», съ подробнымъ описаніемъ древнихъ и новыхъ чудесъ, совершихся при ней, ц. 40 к.

Редакторъ Протоіерей *І. Яхонтовъ*.

«ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ» будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1867 году, въ прежнемъ объемѣ и по той же программѣ. Цѣна годовому изданію, съ доставкою на домъ и съ пересылкою въ другіе мѣста — 5 рублей.

Подписка принимается «въ Одессѣ, въ Редакціи, въ домѣ каѳедрального протоіерей *Іоанна Знаменскаго*, на Нѣжинской улицѣ».

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1867 году, по той же программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы, и будутъ выходить также, какъ и прежде два раза въ мѣсяць: Редакція вѣдомостей и въ 1867 году имѣеть быть при Подольской духовной семинаріи. Цѣна Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, на будущій 1867 годъ, назначается прежняя, т. е. 4 рубля съ пересылкою, безъ пересылки же 3 р. 50 к.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ 1-го января 1867 года, въ замѣнь «Духовнаго Дневника», будутъ издаваться «ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ», по программѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

«Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чисель, выпусками, отъ 2-хъ до 2^{1/2} печатныхъ листовъ. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 3 руб. сереб.

Всѣ иногородные желающіе подписаться на полученіе Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ «Редакцію Харьковскихъ Вѣдомостей при Духовной Консисторіи»; посылки и письма адресовать туда-же.

Изданіе ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1867 году, по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чисель каждаго мѣсяца, выпуская отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, а въ случаѣ надобности и болѣе.

Цѣна годовому изданію *четыре рубля*, съ пересылкою.

Желающіе получать Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ адресовать свои требованія: *въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Вологодской семинаріи.*

Изданіе ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ, по благословенію Св. Синода, будетъ продолжаться и въ наступающемъ 1867 году, по прежней утвержденной Св. Синодомъ программѣ.

ЦѢНА годовому изданію прежняя ПЯТЬ руб. сереб.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться прямо въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Полные экземпляры Т. Е. В. за прежніе (1862, 1863, 1864 и 1865) годы можно выписывать изъ редакціи по уменьшенной цѣнѣ, а именно по ТРИ рубля за каждый.

Отдѣльные номера Т. Е. В. за тѣже годы можно выписывать по 20 коп. за каждый.

Въ 1867 году также продолжаютъ издаваться по прежней программѣ, двумя выпусками въ мѣсяць:

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ при духовной семинаріи въ Вяткѣ. Цѣна годовому изданію 4 руб., а съ доставкою или пересылкою 5 р. Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Иосифъ*.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ при Орловской семинаріи въ Орлѣ. Цѣна годовому изданію 4 р. Редакторъ арх. *Палладій*.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ въ Полтавѣ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Редакторъ прот. *Н. Думитрашко*.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ

Появленіе поддѣлокъ и подражаній нашему Крестному Календарю, распространяющихся во множествѣ виѣ столицъ подъ именемъ Крестнаго Календаря, равно какъ и высокая цѣна, по которой часто продается въ провинціяхъ настоящій Крестный Календарь, побуждаетъ Редакцію предупредить покупателей 1) что нашъ Календарь отличается по наружному своему виду большимъ форматомъ (въ $\frac{1}{4}$ долю листа), оберткою свѣтло-голубаго цвѣта, вверху которой замѣтенъ простой крестъ съ большимъ сіяніемъ и надписью: *благословиши вѣнецъ милости твоея, Господи!* У корешка обертки надпись: «Москва. Крестный Календарь. Годъ 2-й; а на оборотной сторонѣ обертки напечатаны таблицы: восхода, захода солнца и долгота дня, повѣрка часовъ и процентовъ. По внутреннему содержанію онъ отличается между прочимъ полными Святцами, напечатанными на 3-хъ четверткахъ, житіемъ св. Тихона съ его изображеніемъ, Картою Россіи и Сибири на черномъ фонѣ, извлеченіемъ изъ судебныхъ уставовъ 1864 года, извлеченіемъ изъ правилъ для пенсій церковнослужителямъ и постановленій по духовному вѣдомству, краткимъ описаніемъ монастырей юга и запада Россіи, Календарями: Римско-Католическимъ и Протестантскимъ, Еврейскимъ и Магометанскимъ, и многими небольшими гравюрами. 2) Что цѣна его за экз. 10 коп. безъ пересылки; съ пересылкою же 8 экз. стоятъ 1 р., 25 экз.—3 р., 100 экз.—10 р., и что Крестный Календарь можно постоянно въ теченіе всего года выписывать непосредственно изъ Редакціи, адресуя требованіе въ *Москву*, въ Редакцію Крестнаго Календаря.

Редакторы: *Иг. Арсеній*.

Свящ. О. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Марта 14 дня, 1867 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.