

Православная Подолія

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ Ж).

Выходитъ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (изд. съ 1862 г.).

Цѣна за годъ 5 руб. съ перес. и безъ пересылки.
Отдѣльный № 15 коп.

Оффиціальная часть.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, возвратился 3-го сего мая въ Каменецъ изъ своей поѣздки въ Петроградъ и вступилъ въ управленіе епархіей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О церковномъ сборѣ на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 8—9 марта 1910 г., за № 1803, объ установленіи церковнаго сбора въ день Святой Троицы „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ.“ (См. „Церковныя Вѣдомости“ отъ 25 апрѣля 1915 г., за № 17).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 марта 1910 г. за № 7596, объ установленіи одного опредѣленнаго дня для сбора по церквамъ за богослуженіями пожертвованій „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ“. Приказали: Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 29 іюля—4 августа 1908 года, установленъ „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ“ ежегодный повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій въ церквахъ за богослуженіями съ тѣмъ, 1) чтобы этотъ сборъ производился въ какой-либо праздничный или нѣсколько праздничныхъ дней посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія, не приурочивая при этомъ къ однѣму какому-либо дню или сроку для всѣхъ епархій, но предоставивъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, каждому въ своей епархіи, назначать дни для производства сбора во всѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію, и 2) чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай преповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіемъ, а въ сельскихъ,—по крайней мѣрѣ, разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. Нынѣ Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ, имѣя въ виду, что означеннымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ не установленъ опредѣленный срокъ сбора, а посему въ нѣкоторыхъ епархіяхъ тотъ сборъ не производился даже въ 1908 г., въ другихъ же епархіяхъ произведенъ однажды въ томъ году и болѣе не повторился, признаетъ необходимымъ, для достиженія въ этомъ дѣлѣ большихъ успѣховъ,—назначить для означеннаго сбора одинъ опредѣленный для всей Имперіи день. Выслушавъ изложенное и воишь раздѣляя приведенныя соображенія Высочайше учрежденнаго Особата Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ о необходимости установленія для всероссійскаго сбора пожертвованій за богослуженіями „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ“ опредѣленнаго для всей Имперіи дня,

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить для производства за богослуженіями по всѣмъ церквамъ Имперіи, въ теченіи пяти лѣтъ, сбора пожертвованій на указанный предметъ день Святой Троицы, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился на основаніяхъ, указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля—4 августа 1908 года, т. е. чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ,—по крайней мѣрѣ, разъясненіемъ прихожанамъ важности того дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. О чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярныя указъ“.

Объ изложенномъ Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и неуклонному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

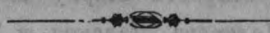
Преподаніе Архипастырскаго благословенія

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское благословеніе за доброе усердіе и заботливость о храмѣ Божіемъ: крестьянамъ с. Вербки-Байраковки Іакову и Варварѣ Денегамъ, Митрофану и Даріи Дзисямъ, Дмитрію и Татьянѣ Турчакамъ, обществу прихожанъ с. Вербки-Байраковки, уполномоченнымъ того же общества Клименту Чернегѣ, Іосифу Кояоневко, Никитѣ и Ивану Салагубамъ, Евдокиму Кондратьюку, Кузьмѣ Коловиюку, Андронику Жученко, Сергѣю Бличенко, Θεодору, Бухтіеню, Евфимію Шварануту и Порфирію Жавачуку и церковному старостѣ Марку Новаковскому, съ выдачею первымъ шести Делегамъ, Дзисямъ и Турчакамъ похвальныхъ листовъ; церковнымъ старостамъ м. Дунаевецъ Ушицкаго

уѣзда Ивану Газанюку, с. Майдана -Треповскаго Литинскаго у-
Ивану Побережскому и с. Чернокозинець Каменецкаго уѣзда
Ѳеодору Любимову съ выдачею первымъ двумъ похвальныхъ
листовъ и Любимову грамоты; съ выдачею похвального листа
крестьянину с. Красногорки, Ямпольскаго уѣзда, Данилу Тра-
чуку за пожертвованіе имъ въ мѣстную церковь иконы Бо-
жіей Матери-Млекопитательницы—въ кіотъ; крестьянкѣ с. Хма-
ровки, Гайсинскаго у., Маріи Кассіяновнѣ Гондерукъ за пожер-
твованіе въ мѣстный храмъ полнаго священническаго облаченія;
съ выдачею похвальныхъ листовъ: церковному старостѣ с. Кудой-
Балки, Балтскаго у., Павлу Бѣлопольскому и уполномоченнымъ
отъ крестьянъ того же села Марку Беню, Ивану Зудю, Роману
Тихоходу, Андрею Нагорянскому, Юсафу Лосятинскому и Якову
Загинайко за принимаемое ими участіе въ канитальной пере-
стройкѣ храма въ означенномъ селѣ; а также жертвователямъ на
ремонтъ того же храма —женѣ генераль-лейтенанта Маріи Малюгѣ,
пожертвовавшей деньгами 600 руб. и икону стоимостью 150 р.,
крестьянкѣ с. Премыскаго Даріи Явореккой и арендатору имѣнія
Деомиду Атаманчуку, пожертвовавшимъ по 100 руб; съ выдачей
грамотъ прихожанамъ церкви с. Печискъ, Проскуровскаго уѣзда,
крест. Михаилу и Иринѣ Сенчукъ, Николаю и Татіанѣ Сенчукъ
и Меланіи Баранъ за пожертвованіе ими въ мѣстную церковь
иконы Божіей Матери въ кіотъ.



Умеръ псаломщикъ с. Соломирки, Литинскаго уѣзда,
Димитрій Выховскій—28 марта.



Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) При Каменецкомъ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ (соборнаго священника) съ 9 января. Квартира для священника есть; жалов. свящ. 500 руб.; круж. дохода за 1913 г.—540 руб.

2) *Таужна с.* Балтскаго у. (3-яго свящ.) съ 24 февраля. Церк. земли 120 дес. 1034 кв. саж.; 6991 душа обоого пола; причт. построекъ и жалованья 3-му священнику нѣтъ; круж. дохода за 1913 г.—938 р. 30 к.

3) *Плоска-Забугская с.* Балтскаго у. съ 8 марта. Церк. земли 62 дес. 1283 кв. саж.; 1672 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1903 году; жалов. свящ. 360 руб.; круж. дохода за 1914 г.—160 р. 60 к.

4) *Ровна с.* Могилевскаго у. съ 13 марта. Церк. земли 46 дес. 690 кв. саж.; 2008 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1890 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—100 руб.

5) *Ярмолинцы с.* Гайсинскаго у. съ 29 марта. Церк. земли 81 дес. 1813 кв. саж.; 1872 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1906 году; жалов. свящ. 300 р. 78 к.

6) *Татаровка с.* Ольгопольскаго у. съ 8 апрѣля. Церк. земли 300 кв. саж.; 999 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1902 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1914 г. 142 р. 58 к.

7) При Винницкомъ соборѣ (соборнаго священника) съ 8 апрѣля. Церк. земли 47 дес. 2340 кв. саж.; 5159 душъ обоого пола; квартира для священника есть; жалов. свящ. 400 руб.; круж. дохода за 1913 г. 1243 р. 38 к.

8) *Дубовець с.* Брацлавскаго у. съ 3 апрѣля. Церк. земли 26 дес. 38 кв. саж.; 1105 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1906 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1914 г.—2 руб.

9) *Мартыновцы с.* Проскуровскаго у. съ 13 апрѣля. Церк. земли 35 дес. 1200 кв. саж.; 817 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1912 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—70 руб.

10) *Всєндзовка с.* Ямпольскаго у. съ 14 апрѣля. Церк. земли 56 дес. 456 кв. саж.; 1239 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—(не указано).

Діаконскія.

При соборной церкви гор. Новой-Улицы съ 7 марта.
Петро-Павловской ц. г. Каменца съ 18 марта.
Въ с. Овсянкахъ, Литинскаго у. съ 10 апрѣля.

Псаломщическія:

1. Кордылевка с., Винниц. у., съ 12 ноября 1914 г.
2. Липовенькое с., Балтск. у., съ 9 ноября 1914 г.
3. Багриновцы с., Лит. у., (1-е псал. м.) съ 3 янв. 1915 г.
4. Винницкая тюремная домов. церковь съ 20 января.
5. Вѣлкій-Рукавъ с., Литинск. у., съ 22 янв.
6. Мокра с., Балтск. у., съ 19 января.
7. Терновка-Малая с., Ушиц. у., съ 16 февраля.
8. Перейма с., Балтск. у., съ 12 февраля (2-е псалом. м.)
9. Татаровка с., Ольгоп. у., съ 13 февраля.
10. Россосе с., Ямпольск. у., съ 19 февраля.
11. Чусова-Забугская с., Балтскаго у., съ 19 февраля.
12. Ковалевка с., Брацл. у., съ 20 февр. (2-е псал. м.)
13. Великій-Бобриць с., Балт. у., съ 28 февраля.
14. Литинскій соборъ съ 17 февраля.
15. Новая-Песочна с., Каменец. у., съ 27 февраля.
16. Ластовцы с., Каменец. у., 10 марта.
17. Сторо-Дугъ с., Ольгоп. у., съ 4 марта.

Отъ Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ Подольской епархіи, вмѣсто существующихъ нынѣ 9 безприходныхъ и 4 приходскихъ уѣздныхъ наблюдателей, съ 1915 г. будетъ 22 безприходныхъ (въ Балтскомъ уѣздѣ—3, Брацлавскомъ—2, Винницкомъ—1, Гайсинскомъ—2, Каменецкомъ—2, Летичевскомъ—1, Литинскомъ—2, Могилевскомъ—1, Ольгопольскомъ—2, Проскуровскомъ—2, Ушацкомъ—2 и Ямпольскомъ—2) и 3 приходскихъ (по одному въ Винницкомъ, Летичевскомъ и Могилевскомъ у.у.) *наблюдателя съ жалованьемъ:* безприходнымъ наблюдателямъ съ высшимъ образованіемъ—3 000 р. въ годъ и пенсіей за 25 лѣтъ—1.700 руб. и съ среднимъ образованіемъ—2.400 руб. въ годъ и пенсіей—1.100 руб., на основаніяхъ, изложенныхъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, отъ 4—7 марта 1915 года за №1840.

Прошенія, согласно положенію объ управленіи церковно-приходскими школами, должны направляться въ уѣздныя отдѣленія Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914 учебный годъ.

(Продолженіе).

Причинами не вполне удовлетворительной въ общемъ постановки въ школахъ епархіи церковнаго пѣнія, какъ учебнаго предмета, малоуспѣшности въ преподаваніи его и незначительности практическихъ результатовъ этого преподаванія являются незнаніе учащими предмета и неумѣніе преподавать его. Изъ числа учащихся въ церковныхъ школахъ болѣе 25% получили образованіе въ двухклассныхъ городскихъ и сельскихъ училищахъ М. Н. Пр., гдѣ церковное пѣніе не преподается. Выдержавъ экзаменъ на званіе и поступивъ въ церковную школу, они не имѣютъ возможности изучать пѣніе въ селѣ за отсутствіемъ лица, которое могло бы имъ дать необходимыя указанія. Курсы же устраиваются только краткосрочные и далеко не для всѣхъ нуждающихся въ изученіи этого предмета, постановка котораго останется до тѣхъ поръ неудовлетворительной, пока всѣ учащіе не будутъ назначены изъ лицъ, прошедшихъ духовную школу, т. е. семинарію, епархіальныя женскія училища, церковно-учительскія школы и второклассныя съ особымъ педагогическимъ классомъ. Имѣетъ значеніе, конечно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ полная неспособность къ пѣнію или отсутствіе у учащихся сознанія важности его въ религіозной жизни и вообще въ духовномъ развитіи дѣтей, отсутствіе учебныхъ руководствъ, вполне соотвѣтствующихъ программѣ предмета, и методическихъ пособій для учащихся, недоступность организациі преподаванія по группамъ настолько правильной, какая возможна при преподаваніи другихъ предметовъ курса начальной школы (при наличности, напримѣръ, одной классной комнаты нельзя достигнуть того, чтобы пѣніе въ одной группѣ не мѣшало занятіямъ въ другихъ), и вытекающая отсюда необходимость обучать пѣнію не отдѣльныя группы, какъ бы слѣдовало, а всю школу по одной и той же программѣ.

За отчетный годъ, какъ и за предыдущій, нѣкоторые уѣздные наблюдатели замѣчали не только неумѣнье, но иногда и нежеланіе со стороны учащихся преподавать церковное пѣніе и особенно организовать хоръ, поющій въ церкви. Правда, такіе случаи единичны, но тѣмъ не менѣе встрѣчаются. Первое объясняется соблазнительнымъ примѣромъ земскихъ школъ, гдѣ преподаваніе церковнаго пѣнія необязательно, а кто преподаетъ его, тотъ получаетъ особое за это вознагражденіе. А на второе всё смотрятъ, какъ на трудную, хлопотливую и *необязательную работу*, отъ которой каждому хочется освободиться. И если первое желаніе является совершенно незаконнымъ и не отвѣчающимъ самымъ элементарнымъ требованіямъ отъ учителя церковной школы, то второе, т. е. организація церковнаго хора и регентованіе въ церкви, есть дѣйствительно трудъ сверхдолжный. Между тѣмъ народъ привыкъ слышать за богослуженіемъ хоровое пѣніе дѣтей-школьниковъ, и церковную школу считаетъ для себя близкой и дорогой еще и потому, что она способствуетъ благолѣпію церковныхъ службъ. Отсутствіе поющихъ на клиросѣ школьниковъ вызываетъ со стороны крестьянъ нареканіе какъ по адресу учителя, такъ и по адресу церковной школы, въ которой раньше ихъ дѣти учились пѣть и читать въ церкви. Для привлеченія учащихся къ болѣе старательному занятію дѣломъ организаціи церковнаго хора *необходимо установленіе особаго денежнаго вознагражденія хотя бы изъ церковныхъ мѣстныхъ суммъ*. Тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, необходимо привлечь къ этому дѣлу псаломщиковъ. И если священники бесплатно (или за самое мизерное вознагражденіе—30 руб. въ годъ) даютъ не менѣе 6 уроковъ Закона Божія и безмездно несутъ большой трудъ завѣдыванія школой, а иногда и нѣсколькими, то естественно возложить на другого служителя церкви—псаломщика—трудъ преподаванія церковнаго пѣнія въ тѣхъ школахъ, гдѣ нѣтъ знающаго этотъ предметъ учителя, и вездѣ—помощь учителю при организаціи церковнаго хора, особенно во время свѣвокъ. Будучи болѣе свободными отъ службы, *псаломщики могли бы на регентованіе хоромъ затрачивать болѣе времени и энергій, чѣмъ переутомленные работой*

учителя. Тогда и постановка церковнаго пѣнія въ школахъ и дѣло организаціи церковныхъ хоровъ въ селахъ могло бы стать на надлежащую дорогу. Пока же этотъ вопросъ не будетъ разрѣшенъ категорически и настойчиво именно въ такомъ смыслѣ, преподаваніе одного изъ главныхъ предметовъ церковной школы будетъ всегда считаться не вполне удовлетворительнымъ....

Церковно-славянская грамота. Обученіе церковно-славянскому языку въ школахъ начинается послѣ того, какъ дѣти овладѣваютъ механизмомъ русскаго чтенія, т. е. въ концѣ перваго учебнаго года. Въ 1-й группѣ учащіеся упрямяются въ чтеніи краткихъ изреченій изъ Священнаго Писанія по азбукѣ Ильминскаго, во 2-й—въ чтеніи священно-историческихъ разсказовъ по книжкѣ Ильминскаго же „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“, Часослову и изрѣдка Евангелію; въ 3-й—въ чтеніи по Часослову, Евангелію, Псалтири. Кромѣ чтенія, на урокахъ славянскаго языка дѣти постепенно усваиваютъ русское значеніе славянскихъ словъ и выраженій, переводятъ славянскій текстъ на русскій языкъ, знакомятся съ общеупотребительными формами и нѣкоторыми титулами и славянской нумераціей. Во второмъ классѣ двухклассныхъ школъ учащіеся читаютъ по Часослову, Трїоди, Миней и Октоиху чинопоследованія церковныхъ службъ въ богослужебномъ порядкѣ съ переводомъ ихъ на русскій языкъ, изучаютъ наизусть наиболѣе употребительныя при богослуженіи псалмы (1, 90), усваиваютъ этимологическія и синтаксическія особенности языка. Въ общемъ успѣхи по церковно-славянской грамотѣ достигнуты вполне удовлетворительныя, а именно: учащіеся читаютъ славянскій текстъ наиболѣе употребительныхъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ (Евангелія, Псалтири, Часослова, Октоиха) правильно, безъ искаженія словъ и ошибокъ противъ удареній, съ пониманіемъ читаемаго, соответственнымъ ихъ развѣтїю, и молитвенно. Практическій очевидный для всѣхъ результатъ преподаванія—это участіе дѣтей (преимущественно старшихъ группъ) въ чтеніи за богослуженіями въ каждой церкви, при которой существуетъ церковная школа. Не вполне удовлетворительно было поставлено обученіе славянскому языку въ немногихъ школахъ,—

преимущественно тѣхъ, гдѣ учащими состоятъ лица, получившія образъ вѣнне въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ изученіе того предмета поставлено болѣе чѣмъ поверхностно.

Русскій языкъ. Огвѣтственность задачи преподаванія русскаго языка, сознаніе, что безъ успѣхности по русскому языку трудно рассчитывать на успѣхи по остальнымъ предметамъ курса, заставляетъ учащихся удѣлять много вниманія изученію этого предмета и проходить программу его въ общемъ довольно хорошо и обстоятельно. Оученіе новичковъ государственному языку на первыхъ порахъ значительно затрудняется ихъ привычкой говорить между собой и дома по малорусски. Учителю приходится каждый разъ тратить много времени на объясненія почти каждаго встрѣчающагося въ книгѣ, приспособленной къ великорусскому нарѣчію, слова и на проведеніе параллели между русскимъ и соответствующимъ ему малорусскимъ выраженіемъ. Тѣмъ не менѣе и эта задержка въ обученіи разрѣшена благополучно: предметъ пройденъ, какъ слѣдуетъ.

Результаты обученія родному языку отдѣльныхъ группъ школы идутъ въ слѣдующей постепенности.

Въ 1-й группѣ почти всѣхъ школъ звуки и буквы бываютъ изучены, а также читаются дѣтьми отдѣльные слова и краткія предложенія къ Рождеству, а во 2-й половинѣ учебнаго года дѣти уже читаютъ короткіе рассказы, передаютъ прочитанное по вопросамъ учителя и заучиваютъ наизусть легкія и доступныя стихотворенія. Письменные упражненія въ звуковой диктовкѣ, въ спасываніи съ книги отдѣльныхъ словъ и краткихъ предложеній и, наконецъ, въ орфографической диктовкѣ на требуемая программой правила правописанія (обозначеніе твердаго и мягкаго произношенія согласныхъ въ концѣ словъ при помощи Ъ и Ь, неупотребленіе Ы, Ю, Я послѣ Ж, Ч, Ш, Щ и т. д.). Нечего, конечно, говорить, что обученіе грамотѣ по всѣмъ школамъ ведется по звуковому методу и по одобреннымъ для церковныхъ школъ букварямъ. Вездѣ при изученіи звуковъ и буквъ учащіе пользуются разрывной азбукой.

Во 2-й группѣ дѣти продолжаютъ совершенствоваться въ бѣгломъ и, по возможности, выразительномъ чтеніи статей по первой книгѣ Одинцова и Богоявленскаго, по книгѣ для чтенія Тернавцева—годъ второй или же по книгѣ „Святель“ Лукашевичъ—годъ второй, съ объясненіемъ въ необходимыхъ случаяхъ отдѣльныхъ словъ и передачей прочитаннаго какъ по вопросамъ учителя, такъ и безъ нихъ; заучиваютъ наизусть басни и стихотворенія, пріучаются и умѣютъ различать слова по значенію (предметъ, качество, дѣйствіе) и измѣняютъ ихъ по вопросамъ. Къ недостаткамъ преподаванія русскаго языка во 2-й группѣ нѣкоторые отчеты о.о. уѣздныхъ наблюдателей относятъ неувѣрливую постановку класснаго чтенія, рассчитанную почти исключительно на то, чтобы усовершенствовать механизмъ чтенія, нерѣдко въ ущербъ сознательности и выразительности его. Письменные упражненія въ этой группѣ велись преимущественно по первому выпуску „Практическаго курса правописанія“ Некрасова и въ объемѣ его. Изъ этой же книги или изъ хрестоматій, назначенныхъ для прочтенія въ группѣ, брался матеріалъ для упражненія дѣтей въ самостоятельномъ изложеніи мыслей.

Въ 3-й группѣ, гдѣ книгами для чтенія служатъ 2-я книга Одинцова и Богоявленскаго, книга Радонежскаго, „Святель“ Кл. Лукашевичъ, дѣти къ концу года читали бѣгло, плавно, отчетливо, выразительно, умѣли толковать и сознательно передать содержаніе прочитаннаго въ связной формѣ. Здѣсь также заучивались въ достаточномъ количествѣ стихотворенія и басни. Объяснительному чтенію отводилось должное мѣсто, и учащіе по мѣрѣ силъ старались поставить его возможно лучше. Во многихъ школахъ на урокахъ объяснительнаго чтенія дѣтямъ сообщены нѣкоторые свѣдѣнія изъ окружающаго міра, отечественной исторіи, географіи и проч. Въ этой же группѣ дѣти ознакомлены со строеніемъ рѣчи и правописаніемъ въ указанномъ программой объемѣ, причемъ руководствомъ служилъ въ большинствѣ школъ выпускъ второй „Практическаго курса правописанія“ Некрасова. Изъ разнообразныхъ видовъ письменныхъ упражненій больше другихъ практиковались упражненія въ самостоятельномъ изложеніи. Нельзя

только признать достаточной въ третьей группѣ многихъ школъ выразительность чтенія. Это качество чтенія съ трудомъ, повидимому, прививается въ школахъ,—съ одной стороны, влѣдствіе непрактичности учащихся, которые, не обращая должнаго вниманія на выразительность чтенія въ первыхъ двухъ группахъ, тѣмъ самымъ создаютъ у дѣтей навѣкъ читать монотонно, отъ котораго дѣтямъ трудно отстать въ теченіе только третьяго года обученія; съ другой—потому, что, далеко не всѣ учащіе обладаютъ сами искусствомъ выразительнаго чтенія. Изъ другихъ недостатковъ, наблюдавшихся при обученіи русскому языку, можно указать на случайный выборъ статей естественнаго, географическаго и историческаго отдѣловъ и отсутствіе упражненій въ чтеніи рукописнаго. Въ школахъ съ четырьмя группами обученіе происходитъ по той же программѣ, какъ и для трехгруппной школы преподававшей болѣе обстоятельно и въ большемъ объемѣ, съ большимъ количествомъ письменныхъ упражненій.

Во второмъ классѣ двухклассныхъ школъ учащими пройденъ курсъ русской грамматики въ объемѣ учебниковъ Смирновскаго или Кирпичниковъ, прочитаны по христоматіямъ Радонежскаго или Невзорова литературные образцы, съ разборомъ ихъ со стороны плана и заучиваньемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ наизусть, писались пересказы прочитанныхъ статей по выработаннымъ планамъ и сочиненія описательнаго и повѣствовательнаго характера.

Чистописаніе. Обученіе письму велось въ школахъ согласно методикѣ Гербача и по издаваемымъ Св. Синодомъ прописямъ и начиналось съ разъясненія дѣтямъ, какъ правильно сидѣть, правильно держать перо и тетрадь, и съ упражненій (не во всѣхъ школахъ), развивающихъ гибкость пальцевъ и ручной кисти (черченіе различныхъ линій). Затѣмъ дѣти первой группы обучались письму строчныхъ и прописныхъ буквъ въ генетическомъ и алфавитномъ порядкѣ и письму словъ на пройденныя буквы; во второй—упражнялись въ письмѣ буквами средней величины, по сѣткѣ съ узкими и рѣдкими наклонными линіями; въ 3-й—начала въ узкой строчкѣ съ двумя графами, а въ концѣ года—на одной строчной линіи. Въ двухклассныхъ школахъ упражнялись

въ скорописи сначала по одной линейкѣ, а затѣмъ и совѣмъ безъ линейки. Въ результатѣ обученія этому предмету въ большинствѣ школъ дѣти приобрѣли навыкъ писать, по возможности, правильно, четко и скоро и, слѣдовательно, оказали удовлетворительные успѣхи. Но есть не мало и такихъ одноклассныхъ ш.олъ, въ которыхъ, въ зависимости отъ неблагоприятныхъ условій, успѣхи по чистописанію недостаточны. Главной причиной послѣдняго обстоятельства надо признать неправильную постановку преподаванія этого предмета въ школахъ, гдѣ обученіе грамотѣ происходитъ по методу письма-чтенія. Учащіе, избравшіе этотъ методъ, поневолѣ должны торопиться съ предварительными упражненіями, потому что иначе нельзя приступить къ процессу письма и чтенія, и посему послѣдовательный рядъ подготовительныхъ упражненій сокращается, не удѣляется, должнаго вниманія изученію основныхъ элементовъ буквъ, игнорируется требованіе методки о постепенности и послѣдовательности въ порядкѣ изученія буквъ, а при такихъ условіяхъ учащимся очень нетрудно приобрести дурныя привычки въ письмѣ, а затѣмъ нетвердые, неправильные и некрасивые почерки. Кромѣ неправильной постановки письма при совмѣстномъ съ чтеніемъ обученіи ему, причинами не вполне достаточныхъ успѣховъ по этому предмету въ отдѣльныхъ школахъ были: веденіе уроковъ чистописанія зачастую безъ активнаго участія учителей и учительницъ, вслѣдствіе чего дѣти, предоставленныя самимъ себѣ, пріучаются писать торопливо и небрежно, а главное—скученность дѣтей, тѣснота классныхъ комнатъ, недостатокъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ зимніе мѣсяцы свѣта и тепла, крайне непрактичное устройство классныхъ столовъ и проч.

Письмо прямое славянское, письмо полууставомъ практиковались въ немногихъ школахъ епархіи.

Ариеметика преподавалась въ порядкѣ, опредѣленномъ программой. Въ первой главѣ изучаются счетъ и дѣйствія надъ числами первыхъ двухъ десятковъ, причемъ особенное вниманіе обращается на изученіе всѣхъ дѣйствій надъ числами перваго десятка, какъ основы курса начальной ариеметики. Упражнялись

въ умственномъ счисленіи и рѣшая практическія задачи, соотвѣтствующія изучаемому отдѣлу курса, учащіеся вмѣстѣ съ тѣмъ знакомятся съ различными условными выраженіями, относящимися къ тому или другому дѣйствію, а также съ названіями чиселъ въ дѣйствіяхъ. Затѣмъ дѣти знакомятся съ десяткомъ, какъ со счетною единицею, съ прямымъ и обратнымъ счетомъ круглыми десятками и дѣйствіями надъ ними въ предѣлахъ сотни. Одновременно съ пріобрѣтеніемъ основныхъ понятій объ отношеніяхъ чиселъ въ предѣлахъ первыхъ двухъ десятковъ, въ нѣкоторыхъ школахъ знакомятъ дѣтей съ такими мѣрами, отношенія между которыми не превышаютъ 20 (сажень—аршинъ, аршинъ—вершокъ, сажень—футъ, футъ,—дюймъ и т. д.). Работа на этой ступени обученія производится почти исключительно устно, но въ то же время дѣти научаются писать цифры и знаки арифметическихъ дѣйствій, а также знакомятся съ записями производства дѣйствій въ предѣлахъ 20.

Во второй группѣ дѣти знакомятся съ слѣдующими счетными единицами—100 и 1000 и изучаютъ арифметическія дѣйствія въ этихъ предѣлахъ. При изученіи послѣдующаго курса и рѣшеніи задачъ, и въ этой группѣ преобладаетъ устное счисленіе и только понемногу вводится письменный счетъ.

Въ 3 группѣ дѣти изучаютъ арифметическія дѣйствія съ отвлеченными и именованными числами любой величины, оканчиваютъ изученіе русскихъ мѣръ длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и проч., а также получаютъ понятіе о дробяхъ и дѣйствіяхъ надъ ними въ простѣйшихъ случаяхъ, и обычно къ концу курса пріобрѣтаютъ достаточный навыкъ быстро вычисленія и умѣнье хорошо и сравнительно скоро рѣшать задачи устно въ предѣлахъ до тысячи и письменн—на числа любой величины изъ одобренныхъ для школъ арифметическихъ сборниковъ, главнымъ образомъ Цвѣткова, иногда Гольденберга, Тенѣшева, Лубенца, Рачинскаго и др.

Въ 4 группѣ, параллельно съ общимъ повтореніемъ школьнаго курса арифметики, сообщены ученикамъ основныя правила нахожденія общаго наибольшаго дѣлителя, наименьшаго краткаго

числа, а также изучены простые дроби и дано понятіе о десятичныхъ.

Въ двухклассныхъ школахъ изучаются признаки дѣлимости чиселъ, правила нахождения общаго наибольшаго дѣлителя и наименьшаго краткаго числа, простые и десятичныя дроби, правила процентовъ, товарищества, смѣшенія и тройное, при чемъ курсъ этотъ сопровождается рѣшеніемъ достаточнаго количества примѣровъ и задачъ.

Въ общемъ успѣшность по ариметикѣ удовлетворительна, хотя и слабѣе другихъ предметовъ, преподаваемыхъ въ начальной школѣ, особенно тамъ, гдѣ служатъ молодые учителя и учительницы, съ малой практикой. Программа выполнена въ большинствѣ школъ, и только въ немногихъ одноклассныхъ школахъ не пройденъ отдѣлъ о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ, не рѣшались задачи на вычисленіе времени, площадей и объемовъ, не ознакомлены учащіеся съ простѣйшими дробями. Въ качествѣ наглядныхъ пособій употреблялись торговые счета, шведскіе счета и шведскій ариметическій ящикъ. Всѣ указываютъ особую пользу и удобство при преподаваніи ариметическаго ящика. Къ сожалѣнію, имъ снабжены еще не всѣ школы епархіи, но книжные склады неуклонно заботятся объ этомъ.

Кромѣ вышеназванныхъ предметовъ, въ школахъ, гдѣ введенъ четырехлѣтній курсъ обученія, преподавались краткая географія Россіи (по учебнику Кузнецова), краткая отечественная исторія (по учебнику Горбова), природовѣдѣніе (по книгѣ Герда „Миръ Божій“) и „черченіе по клѣткамъ“ (Платовова).

Отечественная исторія въ двухклассныхъ школахъ пройдена по учебнику Рождественскаго. Дополнительные свѣдѣнія сообщались учащими по слѣдующимъ книгамъ: „Родная Стarina“ Сиповскаго, „Бесѣды по русской исторіи“ изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, „Главнѣйшія событія русской исторіи“ Попова и друг. Исторія—одинъ изъ предметовъ, которымъ учащіеся занимаются очень охотно и по которому они обнаруживаютъ наилучшія познанія.

Географія въ связи съ краткими свѣдѣніями о явленіяхъ природы. Въ первомъ отдѣленіи второго класса пройденъ курсъ математической и физической географіи, а во 2-мъ—курсъ географіи Россіи и краткія свѣдѣнія о главнѣйшихъ государствахъ земного шара. Положеніе программы по географіи пройдено по всемъ двухкласснымъ школамъ достаточно обстоятельно. Нельзя сказать того же о результатахъ изученія природовѣдѣнія. За отсутствіемъ приспособленныхъ и отвѣчающихъ программъ учебниковъ (пособіями при прохожденіи курса служили книги Ковальскаго, Полянскаго, Герда, Алчевской, Малинина) и необходимыхъ физическихъ приборовъ (не все двухклассныя школы епархіи имѣютъ средства на обзаведеніе ими), не представлялось возможнымъ поставить преподаваніе свѣдѣній о явленіяхъ природы на должную высоту, почему оно въ большинствѣ двухклассныхъ школъ носило характеръ теоретической, и познанія учащихся не отличались отчетливостью и прочностью.

Линейное черченіе преподавалось въ двухклассныхъ школахъ по книгамъ Корнакова, Киселева и Вулиха, при чемъ курсъ пройденъ съ достаточной полнотой, несмотря на то, что довольно обширную программу предмета школы выполняютъ при часовомъ только урокѣ въ недѣлю. Впрочемъ, черченіе, какъ и свѣдѣнія о явленіяхъ природы, въ большинствѣ школъ проходитъ, къ сожалѣнію, только теоретически, вслѣдствіи отсутствія въ школахъ необходимыхъ пособій и приборовъ.

Занятія по рукодѣлію были въ отчетномъ году во многихъ женскихъ и нѣкоторыхъ смѣшанныхъ одноклассныхъ школахъ, гдѣ учащій персоналъ—учительницы, а въ числѣ учащихся—значительное количество дѣвочекъ. За свои труды по рукодѣлію учительницы обычно не получаютъ вознагражденія. Матеріалъ для работъ дѣвочки приносятъ свой. Въ распредѣленіи занятій и выборѣ видовъ рукодѣлій учительницы руководствовались своимъ личнымъ опытомъ и умѣньемъ. Занятіе по рукодѣлію состоитъ въ обученіи дѣвочекъ двумъ-тремъ видамъ изъ слѣдующихъ работъ: шитья (тачка, строчка, шитье кройки черезъ край, сквознымъ рубцомъ), вышиванья (крестомъ, гладью), вязанья (чулокъ,

мѣшечковъ, кружевъ), дѣланія искусственныхъ цвѣтовъ и кройки, и происходятъ въ особые часы, назначенные росписаніемъ для этого предмета. Въ общемъ дѣло это, гдѣ оно ведется, поставлено удовлетворительно.

Занятія рукодѣліемъ, по свидѣтельству отчетовъ о.о. увѣд-ныхъ наблюдателей, велись: по *Балтскому уѣзду* въ школахъ Бандуровой, Будей, Волядынки, Нестоиты, Троянъ, Шершинецъ, Великой-Мечетны (женской), Буриловой, Даниловой-Балки, Наливайки, Лупуловой, Лозоваты, Липовенькаго, Лукановки, Чемирполя, Новоселицы и Таужны. По *Брацлавскому*—при всѣхъ женскихъ школахъ и въ тѣхъ смѣшанныхъ, учащими въ которыхъ были женщины, а съ выдающимся успѣхомъ—въ одноклассныхъ образцовой при Немировской второклассной и Чуковской. Въ первой, благодаря усердію и опытности учительницы, занятія по рукодѣлію настолько хорошо поставлены, что ученицы третьей группы въ концу учебнаго года могли уже шить бѣлье и даже верхнюю одежду, а также научились управляться съ швейной машиной. Кромѣ того, дѣвочки учились вязанью крючкомъ, плетенію кружевъ, вышиванію по узору, крестами и гладью и дѣланію искусственныхъ цвѣтовъ изъ бумаги. Рукодѣльный классъ при Чуковской школѣ хорошо оборудованъ: имѣются три швейныя машины, спеціальныя столы, пяльцы и т. д. На школьныя сбереженія, а частью на пожертвованія попечительницы школы, княгини А. А. Щербатовой, приобрѣтался необходимый для работъ матеріалъ. Кромѣ ученицъ, рукодѣльный классъ посѣщали дѣвушки изъ окончившихъ школу. Уроки происходили ежедневно, при чемъ посѣщавшія ихъ ученицы дѣлились на двѣ группы: приготовляющіяся и уже умѣющихъ работать. Успѣхи старшихъ рукодѣльницъ настолько подвинулись, что школа принимала заказы крестьянокъ по изготовленію кофточекъ, юбокъ и даже верхняго простого платья. По *Винницкому*—въ одноклассныхъ женскихъ, а съ лучшими успѣхами—въ школахъ: Старой-Сутиски, двухклассной Браиловской и одноклассной Браиловской. По *Гайсинскому*—въ тринадцати одноклассныхъ школахъ. По *Каменецкому*—въ одноклассныхъ школахъ: образцовой при Подольскомъ женскомъ духов-

номъ училищѣ, с. Кадіевецъ, Паневецъ-Верхнихъ, Городка, Слободки-Малиновецкой, с. Витковецъ, с. Гавриловецъ и образцовыхъ при Каменецкой и Чернокозиевцкой второклассной. Кромѣ того, при одноклассной школѣ дамскаго Комитета Св.-Іоанно-Предтеченскаго Братства въ г. Каменцѣ есть специальный руководѣльный классъ для преподаванія полного курса швейнаго мастерства. Обучаетъ дѣвочекъ особая учительница руководѣлія съ специальнымъ образованіемъ, получающая 360 руб., въ годъ жалованья. По *Летичевскому*—въ школахъ Богдановецъ, Голенишева, Головичинецъ (при женскомъ монастырѣ), Женьшковецъ, Зянькова (2), Красноселки, Летичева, Новоселки, Каричинецъ-Волоскихъ, Мазникъ, Россохъ, Щедровой. По *Литинскому*—въ 2 женскихъ и тѣхъ смѣшанныхъ школахъ, гдѣ учащими были учительницы. По *Могилевскому*—въ женскихъ и 3 смѣшанныхъ школахъ въ полѣурочные часы. По *Ольгопольскому*—въ одноклассныхъ школахъ: с. Березокъ-Чечельницкихъ, с. Димитрашковки, с. Слободы-Балановки, Каменки, Ободовки и Кукуль. По *Проскуровскому*—въ женскомъ отдѣленіи одноклассной церковно-приходской школы г. Проскурова, гдѣ преподаваніе предмета ведется особой учительницей руководѣлія, и въ тѣхъ немногихъ школахъ, гдѣ трудъ обученія приняла на себя безвозмездно учительница. По *Ушицкому*—въ женскихъ школахъ Мурованныхъ-Куриловецъ и с. Бахтына, а со второй половины учебнаго года въ двухкомплектныхъ школахъ: Глѣбова, Сиворогъ, Жванчика, Великой-Шобойны и Лысца. На преподаваніе руководѣлія въ этихъ школахъ земскимъ собраніемъ отпускалось по 30 руб. въ годъ. По *Ямпольскому*—въ женскихъ школахъ: Рахвовъ-Лѣсовыхъ, Кетросъ и Комаргорода и въ смѣшанныхъ: с. Красногорки, двухклассной г. Ямполя, Тернавки-Комаргородской, Петрашовки и Александровки.

Кромѣ обученія предметамъ общеобразовательнымъ и обязательнымъ, велись въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи занятія по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и ремесламъ.

Въ *Балтскомъ уѣздѣ* при двухклассной Балтской школѣ былъ даже специальный учитель сельскаго хозяйства, но, къ со-

жалѣнію, его преподаваніе ограничилось только теоретическими уроками, ибо 17-ть десятинъ земли, общаины Городской Управой для практическихъ занятій школьничковъ, до сихъ поръ ею не отведены. Условіемъ отвода этихъ 17 десятинъ Управа поставила образованіе особаго школьнаго Совѣта, обязательнымъ членомъ котораго долженъ быть городской голова, но Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ организацію такого Совѣта пока не разрѣшаетъ.

Занятія по *огородничеству* производятся при одноклассной школѣ с. Козинець, Брацлавскаго уѣзда, при которой имѣется сравнительно большой участокъ земли, мѣрой около 5 морговъ. Тамъ же насажена лоза, чтобы открыть занятія по корзиноплетенію. Въ Винницкомъ уѣздѣ при двухклассной Мизяковской школѣ, имѣющей земельный участокъ въ 3 десятины, заложены питомникъ (300 яблонь, 500 грушъ и др.) и даются практическіе уроки ухода за деревьями. При двухъ школахъ Гайсинскаго уѣзда велись занятія по садоводству, при одной по полеводству. При школѣ с. Редвинець, Летичевскаго у., гдѣ имѣется отпущенный казною участокъ земли; при школахъ с. Новой-Синявы, Комаровець, Майдана-Треповскаго, Сербиновець, Литвинскаго уѣзда; при школѣ с. Долговецъ Могилевскаго у., при школахъ с. Олшацки-Побережной, Шумилова, Луговой, и двухклассной м. Рашкова, Ольгопольскаго у.,—дѣти обучались основнымъ началамъ примитивнаго садоводства и сгородничества.

Кромѣ того интенсивныя занятія по садоводству и огородничеству велись при всѣхъ школахъ Каменецкаго у., которыя располагали земельными участками. Таковы школы: м. Шатавы, Гукова, Кисилевки, Безносковецъ, Балакирь, Слободки Рыхтецкой, Вербки, Жердя, Зеленча и др. Теоретическія свѣдѣнія здѣсь сообщались по книгѣ Мецкерскаго: „Какъ заводить при школахъ сады“, а практическія занятія выражались въ дѣятельномъ участіи дѣтей при обработкѣ почвы и посадкѣ деревьевъ.

При одноклассной школѣ с. Счастливой, Брацлавскаго уѣзда, на средства землеустроительной комиссіи, устроены: показательный питомникъ плодовыхъ деревьевъ и показательный ого-

родъ, спеціалистомъ агрономомъ обучаюся огородничеству и садоводству не только дѣти школьнаго возраста, но и взрослое населеніе.

При одноклассной школѣ с. Селевинець, Брацлавскаго уѣзда, и при шести школахъ Литинскаго у. учащіеся и взрослые крестьяне знакомятся практически на пасѣкахъ съ правильнымъ и рациональнымъ веденіемъ пчеловодства.

При одноклассной школѣ м. Немирова, Брацлавскаго уѣзда, подъ руководствомъ священника Венгрженовскаго ведутся успѣшно занятія по шелководству.

Производству кровельной черепицы дѣти обучаются при школѣ с. Селевинець, Брацлавскаго уѣзда. Дѣло достаточно развилось, и школа получаетъ заказы не только съ мѣстныхъ крестьянъ, но и изъ другихъ селъ, а въ работахъ принимаютъ участіе и взрослые крестьяне. Такому же производству обучаются дѣти и взрослые при школѣ с. Лучинчика, Могилевскаго уѣзда. При этой школѣ кромѣ того существуетъ переплетная мастерская, кузнечно-слесарное и столярно-плотническое отдѣленіе, на содержаніе которыхъ отпускается земствомъ 600 руб. Кромѣ того, въ пользу школы идетъ заработная плата. Всѣ работы выполняются чисто, аккуратно и добросовѣстно. При школѣ есть небольшой музей.

Столярному ремеслу и сапожному обучаются дѣти двухклассной школы пріюта Св.-Іоанно-Предтеченскаго Братства въ городѣ Каменцѣ. Цѣль обученія призрѣваемыхъ здѣсь дѣтей—дать имъ вмѣстѣ съ полнымъ церковно-школьнымъ образованіемъ еще и мастерство, могущее прокормить ихъ сейчасъ же по выходѣ изъ школы. Дѣло это здѣсь давно поставлено хорошо и ежегодно улучшается. Въ послѣдніе годѣ Братская мастерская принимаетъ заказы на изготовленіе иконостасовъ, кіотовъ и т. д. и исполняетъ ихъ не хуже извѣстныхъ мастерскихъ въ Москвѣ, Кіевѣ и др. городахъ. Такъ напр., въ истекшемъ году ею исполненъ громадный новый иконостасъ въ церкви при мѣстной духовной семинаріи. Въ работахъ принимаютъ участіе и ученики, подъ руководствомъ мастеровъ-спеціалистовъ. Кромѣ того при школѣ с. Чемеровецъ, Каменецкаго у. въ отчетномъ году священникомъ

І. Калининымъ, получившимъ техническое образованіе, заведены въ вечерніе часы (отъ 5 до 8) уроки по слесарному, токарному и кузнечному ремесламъ. Теорія и практика идутъ здѣсь параллельно. Всѣ мастерскія, подъ которыя отдана квартира священника, оборудованы на его средства всякаго рода машинами и станками, стоимостью не мѣнѣе 3.000 руб. Дѣло, хотя и новое, но ставится сразу на настоящую серьезную дорогу и, несомнѣнно, будетъ имѣть надлежащій успѣхъ.

Дополнительныя занятія по общеобразовательнымъ предметамъ велись въ послѣбурочные и вечерніе часы во многихъ одноклассныхъ школахъ Балтскаго, Гайсинскаго, Винницкаго, Летичевского, Латинскаго, Каменецкаго, Ушицкаго, Ольгопольскаго и Ямпольскаго уѣздовъ. Эти занятія имѣли ближайшей цѣлью надлежащее усвоеніе готовящимися къ выпускному экзамену положеннаго курса по ариѳметикѣ, по русскому языку вообще и въ частности—по правописанію, а также повтореніе пройденнаго. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ учащіе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вели бесѣды съ дѣтьми по поводу прочтаемыхъ книгъ, полученныхъ изъ школьной библіотеки.

Обученіе дѣтей первоначальнымъ военнымъ упражненіямъ и гимнастикѣ. Во вѣбурочное время учащимся мальчикамъ многихъ начальныхъ школъ уѣздовъ Балтскаго, Гайсинскаго, Каменецкаго, Летичевского, Латинскаго, Могилевскаго, Ольгопольскаго, Проскуровскаго, Ушицкаго и Ямпольскаго (отъ Брацлавскаго и Винницкаго наблюдателей свѣдѣній не доставлено) преподавались въ отчетномъ году гимнастика и первоначальныя военныя упражненія, которыя, служа развлеченіемъ для нихъ, въ то же время приучали ихъ къ дисциплинѣ и способствовали укрѣпленію ихъ здоровья. Въ большинствѣ школъ обученіе это при одномъ-трехъ урокахъ въ недѣлю, велось на открытомъ воздухѣ, когда этому благоприятствовала погода, а въ немногихъ, гдѣ имѣются просторныя классныя комнаты, и въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ преподавали гимнастику и военный строй особо приглашенные инструкторы-уволенные въ запасъ прапорщики, подпрапорщики, фельдфебеля, вахмистры, унтеръ-офицеры, ефрейторы и

рядовые солдаты, а въ нѣкоторыхъ—сами учителя. Инструкторы не изъ учительскаго персонала получали изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденіе въ 6—8—10—15 и до 40 рублей въ учебное время или же поурочно—отъ 20 до 50 коп. за каждый урокъ. Въ Летичевскомъ и Ушицкомъ уѣздахъ уѣздныя земства ассигновали на преподаваніе гимнастики и военнаго строя небольшія суммы на каждую школу, благодаря чему въ этихъ уѣздахъ въ большинствѣ школъ эти предметы преподавались особыми инструкторами изъ запасныхъ военныхъ, и въ немногихъ—самими учителями за установленную плату. Въ остальныхъ уѣздахъ въ большинствѣ случаевъ учителя преподавали гимнастику безплатно.

Главными затрудненіями въ организациі занятій гимнастикой и военнымъ строемъ въ начальныхъ школахъ снархія были: отсутствіе средствъ на вознагражденіе учителей за уроки гимнастики, отсутствіе удобныхъ для гимнастическихъ упражненій помѣщеній, а также необходимыхъ снарядовъ (параллельные брусья, лѣстницы и проч.) и наконецъ, отсутствіе руководствъ для учителей, въ родѣ таблицъ для обученія гимнастикѣ пассивной—безъ приборовъ, активной—на гимнастическихъ снарядахъ, наставленія для обученія войскъ гимнастикѣ и проч.

Поуѣздно успѣшность представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Балтскій уѣздъ. Въ общемъ удовлетворительная успѣшность школъ по Закону Божію признается повышенной тамъ, гдѣ законоучительствовали сами священники, и не всегда достаточной въ школахъ, гдѣ законоучительствовали учащіе.

Лучшія по постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла школы слѣдующія: Балтская Николаевская, с.с. Бендзарей, Борщей, Бѣлоча, Гарабы, Гвоздавки, Гетмановки, Домницы, Евевдіи, д. Красногукута, Мироновъ, Малаго-Молокиша, Немировскаго, Обжилы, м. Ояны, Плоски-Балтской, Саражинки, Стрымбы, Тимкова, Топалы, Фернатіи, Шляховой, Великаго-Бобрика, Буриловой, Грузькой, Даниловой-Балки, Емиловки, Каменной-Кривицы, Капитанки, м. Ковещи ля, с. Корытной Забужской, м. Кривого-Озера, с. Кричуновой, д. Адамовки, д. Островка, с. Курьячихъ-Лозъ, д. Кошаро-Александровки, с. Луполовой, д. Михайловки (8 округа), Липо-

венькаго, Лозоваты, Оздобно-Межерички, Великой-Мечетны, Новоселки, Новоселцы, Наливайки, д. Николаевки, с. Ольховаты, Ольшанки, д. Онисковой, Разношинець, Саббатиновки, Свириевой, Секретарки, д. Токаровка, Чаусовой Казенной, Орловой, м. Юзефполя, с. Шамраевки, и д. Янишевки.

Но наилучшей должна быть признана двухклассная монастырская. Успѣхи ученія въ ней, благодаря отлично-усерднымъ трудамъ и способностямъ учителей Диматрія Годкаго и Θεодора Гарделя, такъ высоки, основательны и прочны, что, давай эта школа хоть какия либо права по образованію, она стояла бы въ числѣ популярнѣйшихъ школъ г. Балты. Къ сожалѣнію, отсутствіе такихъ правъ, при учрежденіи въ этомъ городѣ другихъ школъ, создаетъ для монастырской очень печальное явленіе—годъ отъ г да прогрессирующее сокращеніе числа ея учениковъ.

Слабо велось обученіе въ школахъ: д. Каетановки-Шершинецкой, с. Мошнягъ, д. Погребовъ, д. Аламовки, Курьяче-Лозской, д. Александровки-Шепиловской, м. Голованевска, с. Купой-Балки, Гарлиники и д. Богдановки.

Не дали выпуска школы: Балтская Соборная, въ которой всегда только 2 подготовительныхъ группы, а затѣмъ учащіеся расходятся по другимъ училищамъ, с. Таужны, д. Каетановки-Шершинецкой и д. Ивановки (3 округа)—вслѣдствіе слабой постановки учебнаго дѣла, причеиъ въ послѣдней причина эта относится къ предыдущему году, с. Чаусовой-Забужанской—вслѣдствіе отсутствія 3 группы, явившейся къ занятіямъ въ началѣ года по винѣ родителей слишкомъ поздно и потому непринятой въ школу и с. Чернеча—вслѣдствіе прекращенія занятій съ января до конца года по причинѣ эпидемическихъ заболѣваній.

Всѣ остальные школы выпустили 1.282 души обоого пола (945 мальчиковъ и 337 дѣвочекъ), т. е. $9\frac{1}{2}\%$ общаго числа учащихся этихъ школъ (13.605 душъ).

Брацлавскій уѣздъ. Лучшими признаются успѣхи начальныхъ школъ уѣзда по Закону Божію, несмотря даже на то, что не всѣ пастыри уѣзда одинаково несут свои обязанности законоучительства.

Успѣхи по родному языку и чистописанію тоже вполнѣ удовлетворительны. Въ отчетномъ году обращено вниманіе на объяснительное чтеніе, при которомъ употреблялись и наглядныя пособія, благодаря чему значительно повысился уровень умственного развитія дѣтей, а вмѣстѣ съ этимъ успѣшность изученія русскаго языка. По церковно-славянской грамотѣ и ариеметики успѣхи вполнѣ удовлетворительны. Какъ на непорядки въ положеніи школьнаго дѣла въ увѣдѣ, указывается на необезпеченность законоучительскими силами изъ священниковъ школъ, расположенныхъ въ приселкахъ, а также уклоненіе нѣкоторыхъ учащихся отъ организаціи пѣвческихъ хоровъ и регентованія ими.

Отечественная исторія, географія, природовѣдѣніе и черченіе, изучавшіяся въ 4 классѣ, проходились учениками съ особымъ интересомъ и охотно, такъ что успѣхи по этимъ предметамъ были вездѣ отличные. По географіи, напр., во многихъ четырехъ-группныхъ школахъ ученики научились чертить карты. По черченію многіе успѣли рисовать не только геометрическія фигуры (по клѣткамъ), но и безъ клѣтокъ разные орнаменты.

Выпуска не было въ школахъ: 1) с. Боблова—вслѣдствіе перехода учениковъ 3 группы въ открытую тамъ земскую школу; 2) д. Волчка-Брацлавскаго—вслѣдствіе свирѣпствовавшей среди учениковъ эпидеміи сыпного тифа, поразившей и учителя; 3) с. Журавлевки—вслѣдствіе отсутствія 3-ей группы, ушедшей въ земскую школу; 4) с. Кирасовки—вслѣдствіе поздняго открытія занятій, вызваннаго постройкой школьнаго зданія; 5) д. Петрановки—вслѣдствіе ухода изъ школы учениковъ 3 группы на полевныя работы задолго до экзамена и 6) с. Степановки—вслѣдствіе свирѣпствовавшей здѣсь въ теченіе двухъ мѣсяцевъ эпидеміи скарлатины и кори.

Во всѣхъ остальныхъ школахъ окончено курсъ—937 душъ обоюго пола (775 мальчиковъ и 162 дѣвочки), что составляетъ 11% на общее число учащихся (8. 932 д.).

Винницкій увѣдѣ. Познанія дѣтей по Закону Божію очень хорошія особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ этотъ предметъ преподается самимъ о. завѣдующимъ. Успѣхи по русскому языку впол-

нѣ удовлетворительные, по чистописанію—хорошіе, по церковно-славянскому языку удовлетворительные; слабѣе другихъ предметовъ стоитъ счисленіе, но достигнутые результаты и по этому предмету могутъ считаться удовлетворительными, а въ нѣкоторыхъ школахъ даже хорошими.

Въ двухклассныхъ школахъ уѣзда особенно успѣшно идутъ занятія въ женской школѣ-пріютѣ Брацлавскаго монастыря и въ школѣ м. Мизякова. Въ одноклассныхъ школахъ выпущено 438 человекъ (322 мальчика и 116 дѣвочекъ), т. е. 8% на общее количество всѣхъ учащихся (5.485 л.).

Гайсинскій уѣздъ. При общей весьма удовлетворительной постановкѣ въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ уѣзда Закона Божія, въ немногихъ изъ нихъ, а также въ большинствѣ школъ приписныхъ приходовъ, изученіе Закона Божія стоитъ не на должной высотѣ: уроки Закона Божія изучаются механически, простымъ зазубриваніемъ учебника. Къ печальнымъ явленіямъ нужно отнести и то, что нѣкоторые священники, вслѣдствіе обремененности законоучительствомъ во многихъ (Четвертинковка, Терновка, Кубличь), не могли успѣшно преподавать Законъ Божій. Ихъ однако съ успѣхомъ замѣнили учителя, взявшіе на себя трудъ законоучительства. По церковно-славянской грамотѣ и чистописанію успѣхи, за рѣдкими исключеніями, вполне удовлетворительны, по русскому языку—въ общемъ хорошіе, по ариметикѣ—успѣхи удовлетворительные. Какъ на болѣе или менѣе общіе большинству школъ недочеты въ преподаваніи этого предмета указывается на невыполненіе программы (не пройденъ отдѣлъ о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ) и слабые успѣхи учащихся всѣхъ группъ въ умственномъ счетѣ. Изъ общаго количества учащихся въ одноклассныхъ школахъ—8665 человекъ (5996 мальчиковъ и 2669 дѣвочекъ) выпущено со свидѣтельствомъ 554 мальчика и 201 дѣвочка, всего 785 дѣтей обоего пола.

О двухклассныхъ школахъ Гайсинской, Джулинской и Краснополкской отчетъ о. наблюдателя говоритъ слѣдующее:

Обученіе въ нихъ велось по синодальной программѣ, которая по всѣмъ предметамъ пройдена основательно. Относительно первыхъ трехъ отдѣленій двухклассныхъ школъ можно сказать, что ус-

успѣхи въ двухклассныхъ школахъ были нѣсколько лучше успѣховъ тѣхъ же группъ одноклассныхъ школъ, что можно объяснить лучшимъ составомъ учащихся и вообще лучшей учебно-воспитательной обстановкой этихъ школъ. Во 2-мъ классѣ проходились тѣ же предметы, что и въ 1-мъ, но въ болѣе широкомъ объемѣ. Кроме того, въ курсъ этого класса входили: исторія церкви, русская гражданская исторія, географія, физика и геометрическое черченіе. И по этимъ предметамъ успѣхи достигнуты удовлетворительные.

Въ истекшемъ году всѣ двухклассныя школы снабжены довольно цѣнными коллекціями (150 предметовъ) физическихъ приборовъ, что дало возможность обученіе природовѣдѣнія демонстрировать соотвѣствующими опытами и вообще изучать эти предметы наглядно, чего раньше при отсутствіи приборовъ нельзя было достигнуть.

Относительно Гайсинской двухкл. школы слѣдуетъ замѣтить, что она помѣщается въ наемномъ неприспособленномъ для школьныхъ занятій помѣщеніи, что вредно отзывается на успѣхахъ школы.

Лучшія школы уѣзда по постановкѣ учебнаго дѣла и успѣхамъ обученія слѣдующія: двухклассныя Гайсинская, Джулинская и Краснополкская; одноклассныя: Антоновка, Бродокъ, Березовка, Гайсинъ женская, Городокъ, Губнискъ женская, Гунча, Жердевка, Карбѣвка, Краснополка, Киначевка, Комаровка, Кропивна-Вышняя, Куна, Ладыжинъ, Метлинцы, Мочулка-Малая, Михайловка-Слободская, Мытковъ, Мышаровка, Мягкоходъ, Нараевка, Остолоповъ, Поліамполь, Пчельня, Райгородъ, Раковка, Салькова, Степашки (2), Скарженовка, Соболевка (2), Севастьяновка, Скибинцы, Ставки, Струньковъ, Тепликъ, Терновка мужская, Темная, Тырловка мужская, Тырловка женская, Чечелевка, Чернятка, Уляница, Цвилюховка, Шляхова и Яновъ.

Болѣе слабыя по успѣхамъ школы: Адамовка, Гайворонъ женская, Лоевцы, Мелешковъ, Мытковка, Леухи, Николаевъ и Тымаръ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Неофициальная часть.

Тайна Пресвятой Троицы.

(Бесѣда на праздникъ Пятидесятницы).

Не разъ благоговѣйная мысль великихъ христіанъ останавливалась въ трепетномъ безмолвіи на величайшемъ догматѣ вѣры—Троичности Лиць Божества. Ее *сердцемъ* предчувствовали уже праотцы, зрѣли въ пророческомъ предвидѣніи пророки, и только Новому Завѣту вполне открыта сія святѣйшая тайна. Даже языческіе и іудейскіе „школьные“ мыслители временъ до христіанства, просвѣщаемые вездѣсущимъ Словомъ, съ удивительною глубиною провѣковенія усматривали въ Божествѣ *Логосъ*, какъ Личную Иносгась, и на семъ вдохновенномъ прозрѣніи строили все зданіе своихъ философскихъ системъ. Много духовныхъ силъ отдали теоретическому уясненію догмата о Святой Троицѣ Оригенъ, св. Афанасій Александрійскій и блаженный Августинъ, удостоенный отъ Бога видѣнія Ангела, стоявшаго на берегу моря и пытавшагося вычерпать необозримую пучину—стаканомъ.

Въ наши дни „сознательнаго христіанства“—лучшіе умы вновь пытаются „объять Необъятное“. Особенно примѣчательны въ семъ отношеніи „чтенія о Бгочеловѣчествѣ“ Владиміра Сергѣевича Соловьева. Исходя изъ того положенія, что человекъ созданъ „по образу и подобию Божества“ (Бытія 1, 27), Соловьевъ стремится *приблизить* тайну Троичности къ человѣческому пониманію путемъ наблюденія надъ законами нашей духовной жизни. Схема его богословствованія по данному вопросу такова. Богъ Отець есть живая Творческая Личность съ безковечной мощью самисточной жизни. Подвигаемый живою силою вѣчнаго творчества, Богъ Отець предвѣчно отображаетъ, „режедаетъ“ внутрен-

нее содержаніе Своей Божественной Личности *въ Сынѣ*, подобно тому, какъ мы, путемъ самосознанія, „отображаемъ“ самихъ себя *въ словѣ*, т. е., въ *опознанномъ* содержаніи нашего „я“. Но Творящая Личность не можетъ остановиться на пассивномъ только созерцаніи своего духовнаго содержанія: Она стремится осуществить его въ живомъ дѣлѣ жизни, содѣлать „Логосъ“ фактомъ *вышней дѣйствительности*; отсюда—живая творческая сила Духа Божія, исходящая отъ Отца и оживотворяющая „отображеніе Божественной Сущности“ въ Сынѣ, облегающая Ее въ формы индивидуальнаго бытія, полного разума, красоты, истины и свободы... То, что въ *человѣческомъ духѣ* едва замѣчается, какъ *живая сила жизни*,—въ Богѣ достигаетъ полноты и высоты *все-совершенной Личности*. Отсюда также понятно единство Божества при творческомъ различіи въ Лицахъ.

Еще глубже и далеко „церковіе“ подходит къ величайшему догмату христіанства архіепископъ Харьковскій Антоній. Считая тайну Св. Троицы непостажимой для тварнаго ума, архіепископъ Антоній, однако, находитъ въ ней универсальную основу христіанской нравственности, по которой всѣ вѣрующіе призываются къ полному и всестороннему единенію другъ съ другомъ въ правдѣ, любви, чистой святости и вѣчной истинѣ,—подобно вѣчному—нераздѣльному и неслиянному—еливенію Ипостасей въ единомъ Божествѣ (Іоанна 17, 21).

Грѣхъ „распылил“ все *человѣчество*, разрушилъ въ немъ богочеловѣческое *единство* и раздѣлилъ на множество противорѣчивыхъ, враждующихъ другъ съ другомъ элементовъ. Цѣль пришествія Господа Іисуса Христа на землю и состояла, главнымъ образомъ, въ уничтоженіи этой грѣховной розни *человѣчества*—путемъ *свободнаго подвига* любовнаго самоотреченія во имя Божественной нормы бытія, открытой намъ въ догматѣ Святой Троицы...

„Егда снизшедъ языки слія, раздѣляше языки Вышній; егда же огненныя языки раздѣаше, *въ соединеніе вся призва: и согласнѣ* славимъ Всесвитаго Духа“,—поется въ кондакѣ Св. Пятидесятницы.

Въ воскресеніи Христовомъ дана міру побѣда надъ плотію и тлѣніемъ. Воскресеніе ясно явило ту истину, что матерія, вся вѣшняя природа — не самоцѣль, но средство для воспитанія духа, своего рода *лѣса* для строящагося зданія, колыбель для ребенка... Придетъ время, когда человѣчество „перерастетъ свои пеленки“ — и тогда созданы будутъ „новое небо и новая земля, гдѣ правда живетъ“... Въ вознесеніи — указана дальнѣйшая эволюція міроваго духовнаго бытія, а именно — грядущая реальность общенія вѣхъ міровъ, вѣхъ „обитателей Отца Небеснаго“ между собою. Будутъ уничтожены дѣли пространства и физическихъ законовъ тяжести и притяженія и пр., и откроется радостная возможность безконечнаго углубленія въ пучины премудрости, благодати и всемогущества Божія, какъ онѣ открыты теперь Христу, вознесшемуся отъ насъ на небо... Въ сошествіи Св. Духа на апостоловъ наиболѣе *доказательно* явлено вселенной Божество Слова Ипостаснаго, *ибо чистослать Духа Божія на тварей можетъ только Богъ Сынъ, равный Отцу Небесному по Своему достоинству*... Этимъ также утверждаются на вѣки и другія обѣтованія Евангелія о будущемъ судѣ надъ міромъ и о жизни вѣчной въ блаженствѣ Божества.

Но всѣ эти „глубины мысли“ только *тѣнь* той огромной радости и одушевленія, которыя даетъ *живая сердечная вѣра* въ великій праздникъ Пятидесятницы („Столпъ и утвержденіе истины“, свящ. Павла Флоренскаго), — живое сліяніе съ живымъ Богомъ въ молитвѣ и таинствахъ.

Священникъ С. Козубовскій.

Типографское искусство на Руси.

(Историческій очеркъ).

По поводу 350-лѣтія Синодальной типографіи.

Печатное искусство къ намъ пришло въ концѣ XV столѣтія. Швайпольтъ Фиоль въ 1491—1493 г.г. первый издалъ въ Краковѣ славянскіе Осмигласникъ, Часословъ, Псалтирь и Тріодъ. Слѣ-

дующія за симъ славянскія изданія тоже печатались за предѣлами Руси въ Прагѣ (изданія Фр. Скорины XVI ст.) и въ Венеціи и затѣмъ уже появляются печатни въ Вильнѣ, Несвижѣ и въ Москвѣ (1564 г.).

При помощи московскихъ бѣглецовъ Ивана Θεодорова съ товарищами возникаютъ типографіи въ Здолбуновѣ (1568 г.), Львовѣ (двѣ типографіи—Ив. Θεодорова 1573 г. и братская въ 1585 г.), въ Вильнѣ типографіи брагская и Мамоничей и въ Острогѣ. Значеніе этихъ типографіи достаточно извѣстно, чтобы о немъ распространяться. Въ качествѣ орудія просвѣщенія оныя сослужили большую службу въ дѣятельности братствъ, поэтому въ XVII ст. число ихъ еще болѣе возросло.

Въ XVII ст. появились новыя типографіи: Дерманская 1604 г. на Волини; Стрятинская (1604), Крылоская (1606) подѣ Галичемъ, Евзевская (1611) подѣ Вильной, Кіевской лавры (1616), Могилевская (1616), Рахмановская (1619) на Волини, Лудскаго братства (1620 г.), Четвертинская на Волини, Кіевская Вербицкаго и Соболи (1625), Кутейнская (1630), Буйницкаго монастыря (1630) въ Бѣлоруссіи, Кременецкая на Волини (1638), Львовская Слезки (1639), Львовская еп. Арсенія Желиборскаго (1645), Черниговская (1646) и нѣскольکو кочевыхъ типографій, на примѣръ Кирилла Ставровецкаго въ Почаевѣ. Кромѣ того, въ XVII ст. поднимался вопросъ объ открытіи типографій въ Кіевѣ при Братскомъ монастырѣ и при митрополичьемъ домѣ.

Въ Московской Руси все это время функционировала одна типографія въ Москвѣ, основанная въ 1564 г. Ив. Θεодоровымъ. До полов. XVII стол. она вполне удовлетворяла потребностямъ Московскаго государства, и туда даже запрещенъ былъ ввозъ южно и западно-русскихъ книгъ; но со времени Переяславскаго договора (1654 г.) сюда пррливаютъ новыя силы изъ южной и западной Руси, является потребность въ книгахъ и въ грамотности. Поэтому, въ Москву вывозится большое число южно-русскихъ книгъ, а въ 1655 г. южно-русскимъ выходцамъ было поручено устроить новую типографію въ Иверскомъ монастырѣ, изданія которой (Часословъ 1657—8 г., Рай Мысленный 1658 г.,

Врашно Духовное 1667 г.) не отличаются от киевских изданій того же времени; поэтому типографія эта по существу должна быть относима къ южно-русскимъ. Вообще московскія изданія XVII ст. копировали южныя; напр. Бабля 1663 г. является перепечаткой Острожской 1581 г. Справщики московской типографіи, напр. Каріонъ Истоминъ, ѣздили учиться въ Кіевъ.

Южно-русскія изданія черезъ торговыхъ людей шли не только въ Москву, но и въ Румынію и дальше на югъ. Она отличалась красивыми шрифтами и вообще изящной вѣщностью. Ни одна книга не обходилась безъ виньетокъ и цѣлыхъ листовъ съ гравюрами. Ихъ изготовляли спеціальныя мастера, а также сами типографы, наприм. Тарасій Левковичъ, Земка, Тимоеей Петровичъ, Воцанна (въ Могилевѣ) и т. п. Въ каждой книгѣ было посвященіе и гербъ какого-либо знатнаго лица.

Болѣе всѣхъ типографій прославилась Кіево-Печерская, въ которой проводили свою дѣятельность въ XVII в. знаменитый Памва Берында и Лаврентій Зизаній Тустановскій. Изданія ея отличаются наибольшимъ изяществомъ; кромѣ того они весьма богаты разнообразнымъ содержаніемъ. Время разцвѣта этой типографіи падаетъ на періодъ отъ полов. XVII ст. до полов. XVIII. Въ 1650-хъ годахъ ее посѣтилъ антиохійскій патріархъ Макарій, и сынъ его Алепскій дьяконъ Павелъ оставилъ намъ самые восторженные отзывы какъ объ изданіяхъ типографіи, такъ и о сохранившемся доселѣ ея зданіи. Павелъ Алепскій, между прочимъ обратилъ вниманіе на издаваемые Лаврой картины—изображенія святыхъ и достопримѣчательностей разныхъ странъ.

Точно также отзывались объ этой типографіи и др. иностранцы, напр. Іоганъ Яковъ Лерхе, который говоритъ, что въ типографіи между служителями было много художниковъ, какъ-то: живописцевъ, рѣзчиковъ и проч.

Въ книгѣ „Имнологія“, изданной въ Кіевѣ 1630 г., помещенъ списокъ всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ изданіи книгъ, а именно: типонадзиратель, типоблюститель, типографъ, наборщикъ, столпоправитель, изобразитель, батищикъ, письменіатель, типокараводецъ.

Иногда мастера вызывались въ Кіевъ изъ Кракова и Львова (въ 2 пол. XVII в.). Когда въ 1669 г. Московское правительство пожелало Лаврѣ дать заказъ на изданіе бесѣдъ Іоанна Златоустаго, то завѣдывавшій типографіей Иннокентій Гизель писалъ царю изъ Кіева, что изданія эти типографія не можетъ взять на себя за невозможностью вызвать изъ Кракова или Львова мастеровъ въ виду военнаго времени. Мастера эти нужны были для изготовленія гравюръ, широкое примѣненіе которыхъ въ печати и въ жизни повело къ большому спросу на нихъ и перегруженности мастерскихъ заказами на этого рода работы.

Гравюры пришли на Русь изъ западной Европы. Въ первыхъ Краковскихъ изданіяхъ контуры ихъ жесткіе и грубые, потомъ появляются штриховка и тѣни. Если иллюстраціи Венеціанскихъ славянскихъ изданій XVI в. имѣли еще исключительно византійскій характеръ, то Кіевскія, Львовскія и др. изданія XVII в. восприняли въ себя западные стили вмѣстѣ съ нѣкоторыми католическими мнѣніями, что послужило поводомъ къ запрещенію этихъ изданій въ Москвѣ, начиная съ 1627 г. до половины XVII ст.

Западное иноземное вліяніе замѣтно особенно въ титулахъ книгъ. Такіе мотивы, какъ рога изобилія, вѣнки, гирлянды, канделябры, амурчики—вяжутся между собою въ одно художественное цѣлое. Внутри текста помѣщались иллюстраціи, которыя можно было печатать отдѣльно, о чемъ и сообщаетъ Павелъ Алепскій.

Дѣйствительно, до насъ дошло не малое количество напечатанныхъ отдѣльно образковъ святыхъ и др. изображеній—и не только на бумагѣ, но на пергаментѣ, кожахъ (переплеты) и тканяхъ (антимансы).

Такіе образа употреблялись иногда въ храмахъ вмѣсто живописи, о чемъ можно судить по одному доведенію Харьковскаго воеводы Ив. Офросимова царю Алексѣю Михайловичу. Москвича это такъ непріятно поразило, что онъ отзывается о молитвѣ передъ печатными иконами какъ о фальши: „стѣны (Харьковской Успенской церкви), Государь, межъ углы четырехъ сажень, а собразовъ, Государь, мѣстныхъ и деисусовъ нѣтъ; черкасы, Госу-

дарь, молятся бумажнымъ листамъ, своему письму и стѣнамъ....
Только, Государь, агуть Богу и десятая части, Государь, хвалы
Богу не воздаютъ“ (Тр. XV археол. стѣзда, II, 12).

На старыхъ южно-русскихъ гравюрахъ всегда имѣются под-
писи мастеровъ и хронологическія даты. Изъ Кіевскихъ граве-
ровъ наиболѣе замѣчательны слѣдующіе: Ширскій, Галаховскій,
Перекрестенко, Стрѣльбицкій, Красовскій, Тарасевичъ, Козачков-
скій, Сегаевичъ, Лемъ, Левицкій, Недѣлька.

Изъ Львовскихъ—можно указать—Филиппа Невилу, монаха
Илью, Георгія, Афанасія, Ушакевича, Филиповича.

Черниговскіе: Кузьма, Чернявскій, Самойловичъ, Фетурскій,
Поддубный, Зубрицкій, Сяницкій.

Почаевскіе: Гошемскій, Масевскій, Стрѣльбицкій, Раковец-
кій, Голота.

Подписи гравировъ дѣлались порусски, полатыни и по-
польски. Темамъ ихъ произведеній кремъ священныхъ изображе-
ній служили бытовыя сцены (у Гошемскаго), историческія и па-
негирии.

Надо знать, что въ Кіевской Лаврѣ хранится описанный г.
Истоминнымъ цѣлый архивъ, который для исторіи гравированія
на Украинѣ даетъ очень много. Тамъ имѣются и бібліотеки, пе-
решедшія въ Лавру по завѣщанію нѣкоторыхъ гравировъ, напр.
Тарасевича, откуда можно видѣть, что эти граверы пользовались
иностранными пособіями.

Лаврская типографія снабжала иллюстраціями всѣ свои из-
данія, не исключая и первыя. Изъ такихъ церковныхъ изда-
ній наиболѣе интересны слѣдующія: Бесѣды Іоанна Златоустаго,
взданныя Памвой Бериндой въ 1623 г., Катехизисъ Лаврентія
Зизанія 1627 г., Учительное Евангеліе Кирилла Транквилліона
1627 г., Дѣянія апостольскія 1639 г., Требникъ Петра Могилы
1646 г., Ключъ Разумѣнія 1659 г., Трубы на дни нарочитые
1684 г.

Въ XVIII стол. были изданы: Патерикъ 1702 г., Служеб-
никъ 1731 г., Евангеліе 1737 и 1741 г.г., Трефологій 1745 г.,
Каноникъ 1749 г. и множество другихъ книгъ на всякую по-
требу церковную и для разныхъ житейскихъ цѣлей.

Львовскія, Черниговскія, Почаевскія изданія въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ уступаютъ Кіевскимъ; Кіевскія—изящнѣе. Львовскія имѣютъ главнымъ образомъ церковное содержаніе. Почаевскія—сильно заражены католическимъ вліяніемъ. Черниговскія отличаются нагроможденностью изображаемыхъ фигуръ и сценъ. Изъ Черниговскихъ типографій выходили житія святыхъ (1702 г.) сочиненія Голятовскаго, Максимовича, Барановича, всякія богословскія сочиненія, панегирики.

Въ половинѣ XVII стол. всё южно русскія типографіи развили необыкновенно широкую издательскую дѣятельность. Въ 1655 г. были сняты запреты на украинскія изданія въ Москвѣ и онѣ широкой волной хлынули на сѣверъ. Туда переселились изъ Украины много граверовъ, печатниковъ и справщиковъ, которые основали въ Московскомъ Иверскомъ монастырѣ свою типографію. Однако въ 1672 г. украинскія изданія въ Москвѣ были снова запрещены какъ „имѣющія единодушіе съ напой“. Какъ извѣстно, южно-русскіе богословы раздѣляли цѣлый рядъ латинскихъ мнѣній: въ виду этого къ малоруссамъ, переселявшимся на сѣверъ, относились недобѣрчиво и даже ихъ перекрещивали.

Поэтому въ Москвѣ послѣ исторіи съ братьями Лихудами книги южно-русскихъ типографій были запрещены. Въ 1690 и 1693 г.г. это запрещеніе было повторено, причемъ къ прежней аргументаціи о неправославіи этихъ книгъ прибавилась новая причина—ихъ непонятность для великоросса. Въ 1721 г. южно-русскимъ типографіямъ запрещено печатаніе книгъ кромѣ тѣхъ, которыя согласны съ великороссійскими изданіями, а также учреждена была предварительная цензура. Вообще малороссійскія изданія поставлены были въ стѣснительныя условія. Лавра не могла даже продавать своихъ книгъ, посему въ 1727 г. было возбуждено объ этомъ спеціальное ходатайство.

Въ Кіевѣ, кромѣ того, на состояніе типографіи повліялъ пожаръ Лавры 1718 г.

Тѣмъ не менѣе еще въ 1744 г. здѣсь процвѣтала панегирическая литература. Въ этомъ году Кіевъ посѣтила Императрица Елизавета Петровна и прибытіе ея вызвало появленіе цѣ-

лаго букета панегирическихъ изданій. Это было послѣднее художественное выступленіе Лаврской типографіи.

Вслѣдъ за сими малороссійское печатное искусство падаетъ, и на сцену выступаютъ Синодальныя изданія. Печерская типографія нѣкоторое время еще пользовалась старыми досками и шрифтами; въ XIX в. мастера совершенно вывелись и художественная сторона изданій отошла на послѣднее мѣсто.

То же самое наблюдалось въ изданіяхъ Синодальной типографіи, что впрочемъ связано съ упадкомъ гравировальнаго искусства не только у насъ, но и за границей. Одни только старообрядческія изданія снабжались многочисленными заставками и гравировальными, иногда цвѣтными, рисунками.

Синодальная типографія имѣетъ славное прошлое. Она существовала въ Москвѣ со времени Ивана Федорова; эпоха ея возрожденія относится къ царствованію Петра Великаго, когда съ учрежденіемъ Св. Синода она была объявлена въ 1721 г. Синодальной. Во главѣ ея стояли такія лица, какъ Стефанъ Яворскій, Гавриилъ Бушинскій и др. Яворскій учредилъ спеціальную Синодальную типографскую контору, гдѣ сидѣли южноруссы (Бужинскій, Андрей Ильишевичъ, Фальковскій, Карповскій). Такъ какъ печатное искусство на югѣ стояло выше, то изъ Кіева долгое время выписывались наборщики и граверы. Съ половины XVIII ст. Синодальная типографія издаетъ десятки тысячъ книгъ, которыми снабжаетъ всю Россію.

Кромѣ Московской Синодальной типографіи, въ Великороссіи работало въ XVIII ст. еще нѣсколько другихъ типографій, духовнаго и не духовнаго вѣдомства. Всѣ онѣ существовали въ Петроградѣ. Первая типографія тамъ была Государственная, учрежденная путемъ передачи изъ московской типографіи станка и части шрифтовъ и личнаго персонала. Кромѣ того существовала Александровская типографія, Сенатская и Академіи наукъ. Двѣ послѣднихъ издавали книги, печатанныя гражданскимъ шрифтомъ.

Константинъ Шероцкій.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія службы.

Въ воскресенье, 26 апрѣля, литургія въ кафедральномъ соборѣ совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Давидомъ, Епископомъ Винницкимъ, въ сослуженіи протоіерея Лебедева, игумена Меодія, священниковъ Гадзинскаго и Шумилевича. Проповѣдь произнесъ священникъ А. Мачжуловскій.

Въ четвергъ, 30 апрѣля, въ въ праздникъ Вознесенія Господня, литургія въ кафедральномъ соборѣ совершена была Преосвященнѣйшимъ Давидомъ въ сослуженіи протоіерея Лебедева, игумена Меодія, священниковъ Гадзинскаго, Саковского, Гловацкаго и Новицкаго, при пѣніи хора Архіерейскаго и соборнаго. Рукоположенъ во діакона къ занимаемому мѣсту псаломщикъ м. Кублича, Гайсинскаго у., Е. Вильчинскій. Проповѣдь произнесъ протоіерей І. Кондрацкій. За литургіей въ числѣ молящихся присутствовалъ Начальникъ губерніи графъ А. Н. Игнатьевъ.

Архипастырскія посѣщенія.

27 апрѣля Его Превсвященство, Преосвященнѣйшій Давидъ, Епископъ Винницкій, въ 10 часовъ утра посѣтилъ Каменецкую женскую второклассную учительскую школу и присутствовалъ на экзаменахъ въ 4 и 3 отдѣленіяхъ школы, на пробныхъ урокахъ въ 4 классѣ и на дидактикѣ въ 3 отдѣленіи.

28 апрѣля Преосвященнѣйшій Давидъ посѣтилъ Каменецкое мужское духовное училище и присутствовалъ на экзаментѣ по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ 4 классѣ.

† Протоіерей Іоаннъ Михайловичъ Монастырскій.

Въ 20 апрѣля с. г. умеръ отъ плевроита протоіерей м. Дунаевецъ, Ушицкаго уѣзда, Іоаннъ Михайловичъ Монастырскій, 59 лѣтъ. Сынъ бѣдной причетнической семьи, рано извѣдавшій трудъ и лишения, на школьной скамьѣ былъ идеальный ученикъ.

Ученіе составляло для него трудъ и забаву. Отличное знаніе наукъ давало ему право на высокое мѣсто въ разрядныхъ спискахъ и возможность быть справочной книгой и помощникомъ слабоуспѣвающимъ. Незлобіе и прилежаніе его часто служили товарищамъ предметовъ шутокъ, на которые онъ ствѣчалъ ласково-нисходительной улыбкой.

Жизнь не измѣнила его. Сначала учитель греческаго языка въ Приворотскомъ дух. училищѣ, потомъ священникъ и болѣе 20 лѣтъ благочинный, покойный о. Іоаннъ былъ ровный, ласковый и добрый; а въ исполненіи долга своего усталости не зналъ и своимъ обязанностямъ жертвовалъ семьей, отдыхомъ, имуществомъ и, наконецъ, своей жизнью. Самолюбіе, честолюбіе замѣнялись въ его натурѣ самымъ высокимъ смиреніемъ, христіанскимъ незлобіемъ и дѣтской простотой. Глубоко-религіозный и благожелательный, онъ всѣхъ любилъ и всѣхъ прощалъ, считая доброту вышей мудростію человѣка.

И нельзя сказать, что этотъ истинный человѣкъ сошелъ въ могилу непонятый. Епархіальнымъ Начальствомъ о. Іоаннъ былъ отличенъ и награждаемъ. Духовенство въ лицѣ 18 священниковъ и 4 діаконовъ, отпѣвавшихъ почившаго, какъ и всѣ знавшіе его, искренно любили и уважали его; гробъ о. Іоанна украсили цвѣты и вѣнки отъ евреевъ и нѣмцевъ, церковный совѣтъ которыхъ съ пасторомъ проводилъ тѣло усопшаго до могилы. Миръ душъ твоей, дорогой товарищ!

Священникъ А. *Богацкій*.

Церковно - школьная хроника.

= Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ дано знать Подольскому Епархіальному Училищному Совѣту, что, вслѣдствіе сношенія Синодальнаго Училищнаго Совѣта съ Департаментомъ Государственнаго Казначейства, предложено Подольской казенной палатѣ на счетъ состоящаго по Главному Казначейству кредита

по § 15 смѣты сего Департамента 1915 г. открыть въ смѣтѣ Св. Синода тогоже года кредитъ въ 500 руб. на постройку церковно-приходской школы с. Савинець, Брацлавскаго у.

= На основаніи утвержденного Архiepастырской резолюціей журнала Подольскаго Епарх. Совѣта возбуждено ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о выдачѣ должнаго пособія на лѣченіе учителямъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующихъ школъ: *Валтскаго у.*, с. Великаго-Бобриска Николаю Якименко 100 р., м. Криваго-Озера Аггею Зеленьку 75 р., *Гайсинскаго у.*, с. Тырловки Клавдія Коробкиной 100 р., *Каменецкаго у.*, с. Жердя Александру Осѣпкому 150 р., *Летичевскаго у.*, с. Карвичинець-Пилиповскихъ Надеждѣ Коломейцевой 100 руб., с. Яльчинець Надеждѣ Шевчукъ 100 р., с. Карачинець-Волоскихъ Христинѣ Валькевичъ 100 р., *Могилевскаго у.*, с. Следей Симеону Марчуку 100 р., *Ольгопольскаго у.*, с. Луговой Петру Добровольскому 100 р., с. Песковъ-Бершадскихъ Артемію Липовскому 75 р., *Проскуровскаго у.*, г. Проскурова Людмилѣ Пясецкой 100 р., с. Лаковецъ Саввѣ Гошко 150 р., с. Волудринець Иллариону Марченку 75 р. Въ ходатайствѣ объ учительницахъ: с. Куничья, Брацлавскаго у. Неснилѣ Гадзинской и с. Ружичной, Проскуровскаго у. Маріи Ярошевичъ отказано, въ виду краткости ихъ службы въ должности учительницъ названныхъ школъ.

= Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ дано знать Подольскому Епарх. Училищному Совѣту, что имъ переведено въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта кредита по § 2, ст. 4, л. Б. смѣты Св. Синода 1915 г. (изъ кредита въ 711530 р., разрѣшеннаго по закону 29 іюня 1914 года, на основаніи III отд. сего закона) на увеличеніе содержанія слѣдующимъ уѣзднымъ безприходнымъ наблюдателямъ Подольской епархіи: Брацлавскому, Гайсинскому, Каменецкому, Литинскому, Могилевскому, Ольгопольскому, Проскуровскому, Ушицкому и Ямпольскому съ 1 января по 31 декабря сего года по 1168 р. каждому, а всего 10.512 руб.

= Въ ходатайствѣ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ отпу-

скѣ 15.357 р. 8 к. на расширеніе зданія Немировской женской второклассной школы отказано Синодальнымъ Совѣтомъ и таковое отложено до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени.

— Избранные четвертымъ очереднымъ Подольскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ представителями отъ Земства въ составъ Подольскаго Епарх. Училищнаго Совѣта на трехлѣтіе съ 1915 года гласные Губернскаго Земства—предсѣдатель Подольской губернской земской управы Павелъ Николаевичъ Александровъ и членъ той же управы Николай Алексѣевичъ Герляндъ, по докладу Подольскаго Епарх. Училищнаго Совѣта, утверждены Архипастырской резолюціей въ должностяхъ—первый постоянного члена Епархіальнаго Совѣта и второй—сверхштатнаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ совѣта Подольской епархіальной псаломщической школы.

Въ псаломщицкой школѣ открывается 25 вакансій. Курсы двухлѣтній. Школа помѣщается въ зданіи Архіерейскаго дома. Плата за содержаніе столомъ и квартирой (100 р. въ годъ) вносится по полугодіямъ, 1 сентября 50 руб. и 1 марта 50 руб.; не внесеніе платы увольняются. Никакихъ субсидій нѣтъ. Смотри по цѣнамъ на продукты, плата можетъ быть увеличена. Книги, скрипка, письменныя принадлежности, одежда и постель—собственныя. Образование поступающихъ—не ниже окончившихъ два класса духовнаго училища или одноклассную школу съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Возрастъ не ниже 17 лѣтъ; вполне удовлетворительное здоровье, безъ физическихъ недостатковъ; сильный и хорошій голосъ.

Прошенія, съ удостовѣреніемъ приходскихъ священниковъ о религіозно-нравственныхъ качествахъ, представляются въ Совѣтъ лично, до начала экзамена, съ приложеніемъ свидѣтельства объ образованіи и метрической выписи.

Экзамены съ 15 іюня по Закону Божію, русскому языку, ариеметикѣ—по программѣ одноклассныхъ школъ съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Свободное чтеніе по богослужебнымъ книгамъ, особенно по Часослову и Псалтири. Практическое знаніе церковнаго пѣнія, съ голоса и по обиходу (догматики), а также знакомство съ круглой нотой. Свободное письмо, безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ. Во время пріемныхъ экзаменовъ поступающіе живутъ на частныхъ квартирахъ.

Семинаристъ опытный репетиторъ

ищетъ уроковъ на выѣздъ. Условія письменно по соглашенію.
Адресъ: Кумановъ, Под. губ., с. Весельцы. М. Я.



Редакторъ неофициальной части
протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальная часть.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) О церковномъ сборѣ на постройеніе церкви и школъ для переселенцевъ.—2) Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—3) Вакантныя мѣста.—4) Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—5) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914 учебный годъ.

Неофициальная часть.—1) Тайна Пресвятой Троицы.—2) Типографское искусство на Руси.—3) Изъ епархіальной жизни.—4) Церковно-школьная хроника.—5) Объявленія.

Цензоръ каедральный протоіерей **И. Лебедевъ.**

Печатать разрѣшается.

Военный цензоръ **Середовичъ.**

Каменецъ-Под. Электрическая типографія Свято-Троицкаго Братства.
Уг. Базарной и Бульварной ул.