

Годъ XLV. 1909 г. 16—30 сентября

## Смоленскія

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

№ 18.

Цѣна годовому изданію  
5 рублей.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 12 сентября временно и. д. псаломщика къ церкви села Оомищева, Вяземскаго у., назначенъ учитель Шкалинской церк.-прих. школы, Бѣльскаго у., крестьянинъ Григорій Глазуновъ.

— 15 сентября временно и. д. псаломщика къ церкви села Сычева, Ельнинскаго у., назначенъ окончившій курсъ Вяземскаго духовнаго училища Владимиръ Глѣбовъ.

— 16 сентября на псаломщицкое мѣсто къ Покровской г. Смоленска церкви назначенъ студентъ семинаріи Евгений Клитинъ.

— На псаломщицкое мѣсто къ соборной гор. Сычевки церкви назначенъ окончившій курсъ семинаріи Николай Солнцева.

— 17 сентября на священническое мѣсто къ цер-

кви села Успенскаго, Порѣчскаго у., назначень безмѣстный священникъ Николай Колосовъ.

— 18 сентября на священническое мѣсто къ церкви села Бабынова, Юхновскаго уѣзда, назначень діаконъ села Озерищъ, Дорогобужскаго у., Василій Юденичъ.

— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Молина, Бѣльскаго у., назначень сынъ крестьянина Духовщинскаго у., Присельской волости Александръ Лупскій.

— 21 сентября на священническое мѣсто къ церкви села Знаменскаго, Юхновскаго у., назначень учитель Красносельской второклассной школы, Духовщинскаго у., Николай Мелентьевъ.

— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Князины, Дорогобужскаго у., назначень окончившій курсъ Дунаевской второклассной школы, сынъ крестьянина деревни Татева, Глуховской волости Михаилъ Марковъ.

### *П е р е м ѣ щ е н ы :*

10 сентября на діаконское мѣсто къ церкви села Волсто-Пятницы, Юхновскаго у., перемѣщенъ діаконъ села Рубихина того же уѣзда Іосифъ Орловъ.

— 18 сентября на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Николо-Погорѣлаго, Дорогобужскаго у., перемѣщенъ, согласно прошенію, діаконъ села Веходъ, Ельнинскаго у., Сергій Серебряниковъ.

— 21 сентября на псаломщицкое мѣсто при церкви села Селища, Бѣльскаго у., перемѣщенъ допущенный къ временному исполненію должности псаломщика при церкви села Князины, Дорогобужскаго у., Александръ Алмазовъ,

*У в о л е н ы :*

16 сентября псаломщикъ соборной г. Сычевки церкви Александръ Щитовъ уволенъ отъ должности.

— 22 сентября псаломщикъ Казанско-Пятницкой гор. Рославля церкви Иванъ Младовъ уволенъ отъ должности согласно прошенію.

*У м е р л ы :*

15 сентября умеръ іеромонахъ Смоленскаго Авраміевскаго монастыря Сильвестръ.

— 13 сентября псаломщикъ села Николо-Погорѣлаго, Дорогобужскаго у., Алексѣй Серебряниковъ.

**Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское Благословеніе:** 11 сентября прихожанкѣ села Татева, Бѣльскаго уѣзда, Варварѣ Александровнѣ Рачинской за пожертвованіе въ пользу церкви деревяннаго дома для помѣщенія священника.

— 17 сентября церковному старостѣ села Семлева, Вяземскаго уѣзда, Михаилу Квятковскому за пожертвованіе въ приходскій храмъ двухъ люстръ.

**Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:** 10 сентября къ церкви при деревнѣ Снигиревѣ, Рославльскаго у., Рославльскій купецъ Теодоръ Постниковъ.

— Къ церкви села Бережнянь, Смоленскаго у., землевладѣлецъ Петръ Павловъ.

— 14 сентября къ церкви села Шуклина, Духовщинскаго у., землевладѣлецъ Петръ Чепиковъ.

— 15 сентября къ церкви села Уварова, Ельнинскаго у., Ельнинскій мѣщанинъ Евфимій Орловъ.

— 18 сентября къ Всесвятской гор. Смоленска церкви Смоленскій мѣщанинъ Константинъ Ивановъ Граковъ.

— 21 сентября къ церкви села Субботниковъ, Гжатскаго у., крестьянинъ Алексѣй Сѣровъ.

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*С в я щ е н н и ч е с к і я :*

Священническихъ свободныхъ мѣстъ нѣтъ. (Село Даниловичи, Ельнинскаго уѣзда, прекращается печатаніемъ до получения указа Св. Синода объ открытіи штатной вакансіи въ этомъ селѣ).

*Д і а к о н с к і я :*

При церквахъ сель: Крутого и Подсосонокъ, Юхновскаго уѣзда, Троицкаго монастыря, Вяземскаго уѣзда (подр. см. ранѣе).

— Рубихина Юхновскаго уѣзда (свободно съ 10 сентября, храмъ каменный, теплый, каз. жалованья 150 руб., церк. земли 183 дес., церк. дома нѣтъ, прихожанъ м. п. 740, почт. адресъ: г. Юхновъ).

— Выходъ, Ельнинскаго уѣзда (свободно съ 18 сентября, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, церк. земли 40 десят., каз. жалованья нѣтъ, прихожанъ м. п. 1492; почт. адресъ: ст. Павлиново, Р.-У. ж. д.).

— Озерищъ, Дорогобужскаго уѣзда (свободно съ 18 сентября, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ,

каз. жалованья нѣтъ, церк. земли 116 десят., прихожанъ м. п. 1011, адресъ: г. Дорогобужь).

*П с а л о м щ и ц к і я:*

При Казанско-Пятницкой гор. Рославля церкви (свободно съ 22 сентября, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья нѣтъ, церк. земли 51 дес.).

— При соборной г. Ельни церкви.

— При церкви села Усвятья, Дорогобужскаго у. и Кориковъ, Росл. у.

**Отъ Смоленской Духовной Консистеріи.**

*(Сентября 1 дня 1909 г. № 13527).*

Духовная Консистерія слушали опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 2—11 іюня 1909 года за № 4949, напечатанное въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ № 27 за сей годъ, коимъ постановлено: разрѣшить центральному правленію ебщества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ еоддатамъ и ихъ семьямъ произвести, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ 1909 году повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за всенощною наканунѣ 6 декабря и за литургіею въ этотъ день сборъ пожертвованій для оказанія помощи нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ съ Японіей и ихъ семьямъ. Приказали: Опредѣленіе Св. Синода о производствѣ сбора въ пользу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ объявить духовенству епархіи къ исполненію. О вышеизложенномъ Духовная Консистерія покорнѣйше просить редакцію пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

# О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ Смоленскаго епархіальнаго попечительства  
о бѣдныхъ духовнаго званія за 1908 годъ.

	Наличн		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>А. Попечительскія суммы.</b>				
<b>П Р И Х О Д Ъ.</b>				
Оставалось отъ 1907 года (ст. 1—17) ...	828	47	40923	82
Въ 1908 г. поступило на приходъ:				
1) Штрафныхъ взысканій: ст. 19, 20—2 р.; ст. 23—27—30 р.; ст. 29, 31, 32—12 р. 30 к.; ст. 34—37, 39—11 р.; ст. 42, 43—1 р. 70 к.; ст. 44, 54, 55—31 р. 30 к.; ст. 56—59—9 р. 50 к.; ст. 60—68—21 р. 75 к.; ст. 69—70—15 р.; ст. 72—2 р.; ст. 81—83—3 р. 60 к. Всего 140 р. 15 к. ....	140	15	—	—
2) Пожертвованій: а) на общія нужды ст. 18—4 р. ....	4	—	—	—
б) на выдачу изъ $\frac{0}{100}$ вспомоществованій къ праздн. Пасхи и Рождества Христова: ст. 40—23 р. 8 к. наличн. ....	23	8	—	—
и 200 р. билет. ....	—	—	200	—
3) $\frac{0}{100}$ на капиталъ попечительства: ст. 21, 22—54 р. 86 к.; ст. 28—25 р. 49 к.; ст. 33—57 р.; ст. 38—379 р. 12 к.; ст. 46—53—297 р. 44 к.; ст. 71, 73—76—410 руб. 99 к.; ст. 77—80—271 руб. 70 коп. Всего 1496 р. 60 к. ....	1496	60	—	—
4) Присланныхъ изъ иноепархіальныхъ попечительствъ для выдачи ихъ пенсіонерамъ (ст. 45—6 р.; ст. 84—6 р.) Всего 12 р. ....	12	—	—	—
5) Попечительскихъ оборотныхъ поступленій ст. 30—3072 р. 97 к. ....	3072	97	—	—
6) Въ возмѣщеніе $5\frac{0}{100}$ сбора ст. 41—16 р. 5 коп. ....	16	5	—	—
<b>Всего прихода въ 1908 г. ....</b>	<b>4764</b>	<b>85</b>	<b>200</b>	<b>—</b>
<b>А съ остаткомъ отъ 1907 г. ....</b>	<b>5593</b>	<b>32</b>	<b>41123</b>	<b>82</b>

## РАСХОДЪ.

Въ 1908 году израсходовано:

Выдано пособій: 1) ежегодныхъ: Кудрявцевой ст. 5, 127—7 р.; Маріи Соколовой ст. 106, 182—30 руб., Михайловской ст. 114—9 р. и Младовой ст. 181—7 р. 60 к. Всего 53 руб. 60 коп . . . . .

II Единовременныхъ: а) по случаю общественныхъ бѣдствій, бѣдности, безпріютной старости, продолжительной болѣзни, погребеній и проч.; псал. Боничу 20 р., псал. Канделинскому 5 р., вдовѣ псал. Смирновой 5 р., вдовѣ свящ. Бѣлавенцевой 15 руб., діакону Цвѣткову 20 руб., дочери умершаго діакона Базыкиной 15 р., вдовѣ діакона Н. Цвѣтковой 15 р., діакону Стефанову 10 руб., псал. Клитину 35 р., дочери умер. діакона Залѣвской 5 р., вдовѣ діакона Садовской 25 руб., дочери умершаго свящ. Орловской 5 р., сиротѣ умал. свящ. Оглоблина 20 р., дочери свящ. Воробьевой 10 р. (ст. 15, 17, 19, 22, 23, 23, 96, 104, 145, 147, 157, 160, 170, 172). Всего 205 р. . . . .

б) Къ праздникамъ Пасхи и Рождества: Соколовой 2 р., Пряниковой 2 р., А. Корейшо 2 р., Младовой 3 р., Е. Корейшо 2 р., Четыркиной 5 р., Дубинской 5 р., Ивановой 5 р., Заболотской 2 р., Поповой 5 р., Филоновой 5 р., Лызловой 5 р., Морозовой 4 р., Александровой 3 р., Т. Морозовой 5 р. ст. 78—92. Всего 55 руб . . . . .

в) По случаю неурожая выслано въ уѣздныя отдѣленія попечительства билетами—6000 р. ст. 39, 41, 43, 45, 63 . . . . .

III Смоленскому епархіальному училищу—700 р. ст. 94 . . . . .

А всего пособій выдано . . . . .

Наличн.		Билет.	
Руб.	К.	Руб.	К.
53	60	—	—
205	—	—	—
55	—	—	—
—	—	6000	—
700	—	—	—
1013	60	6000	—

	Наличн.		Билет.	
	Руб	К.	Руб.	К.
2) На содержаніе канцеляріи попечитель-ства:				
а) жалованіе секретарю—180 р., старше-му письмоводителю—180 р., младшему—120 р., ему же за разноску бумагъ и уборку кан-целяріи 24 р., казначею—150 р ст. 6—11, 27—32, 64—69, 71—76, 98—103, 107—112, 121—126, 128—133, 135—140, 151—156, 163—168, 175—180. Всего 654 р. . . .	654	—	—	—
б) На заготовку бланковъ для епархіи, книгъ, переплетовъ; на покупку бумаги, кон-вертовъ, сургуча, клея, перьевъ, чернилъ, ка-рандашей, коленкора, свѣчей, дровъ, за очи-стку трубъ, починку стеколъ, мытье половъ 46 р. 87 к. ст. 2, 3, 13, 21, 24, 33, 38, 34—37, 62, 77, 93, 117, 141, 148, 150—158, 159, 169, 162, 173, 174. . . . .	46	87	—	—
<b>Всего на канцелярію . . . . .</b>	<b>700</b>	<b>87</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
3) На почтовые расходы и храненіе: ст. 1, 16, 18, 20, 26, 35, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 60, 97, 116, 143, 146, 161, 171. . . . .	15	45	—	—
4) За страховку билетовъ ст. 4, 36, 70, 113, 118, 119, 120, 134. . . . .	30	91	—	—
5) На случайные расходы, на выписку ру-ководственныхъ указаній по попеченію ст. 142.	2	—	—	—
5) Передано иноепархіальнымъ пенсіоне-рамъ Оглоблиной ст. 115 . . . . .	6	—	—	—
7) Уплачено типографіи за оттиски бла-нокъ ст. 14, 95, 105 . . . . .	10	50	—	—
8) Редакціи Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за органъ ея и оттиски, за от-тиски отчетовъ ст. 12, 144 . . . . .	8	84	—	—
9) Обратныхъ: попечительскихъ ст. 47, 49, 51, 53, 55, 57, 59, 61 . . . . .	3064	96	—	—
<b>Итого израсходовано въ 1908 г. . .</b>	<b>4853</b>	<b>13</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Осталось къ 1909 году . . . . .</b>	<b>740</b>	<b>19</b>	<b>35123</b>	<b>82</b>



	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>По 12 Отдѣленіямъ Попечительства:</b>				
Осталось отъ 1907 года .....	2727	76	35352	29
Поступило въ 1908 году .....	36047	3	3274	76
<b>Итого съ остаткомъ .....</b>	<b>38774</b>	<b>79</b>	<b>38627</b>	<b>5</b>
Израсходовано въ 1908 году .....	35910	—	2935	24
Осталось къ 1909 году .....	2864	79	35691	81
<b>Б. Опекунскія суммы.</b>				
<b>П Р И Х О Д Ъ.</b>				
Оставалось отъ 1907 г. (ст. 1—17) .....	473	16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	19688	1
Поступило въ 1908 году:				
1) Сиротскихъ капиталовъ ст. 32, 46 ...	—	—	631	30
2) %/о на капиталы ст. 18—30, 31, 34—45, 47—49, 50—57 .....	527	65	157	—
<b>Итого поступило .....</b>	<b>527</b>	<b>65</b>	<b>788</b>	<b>30</b>
А съ остаточными отъ 1907 г. ...	1000	81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	20476	31
<b>Р А С Х О Д Ъ.</b>				
Израсходовано въ 1908 году:				
1) Выданы капиталы сиротамъ Куркинымъ—314 руб. 4 к. бил.; наследникамъ Виноградовымъ—2414 р. 43 к. бил.; Городецкимъ—300 р. бил.; Маркову—326 руб. 46 к. бил.; Кобрановой—100 р. бил. и 71 р. 1 к. вал., Горанскимъ 100 р. бил. ст. 2, 3, 7, 8, 19, 21.	71	1	3554	93
2) Выданы %/о сиротамъ на ихъ капиталы ст. 4, 20, 22—24 .....	346	72	37	20
3) Перечислено въ Попечительскія суммы изъ капиталовъ Виноградова (даръ Нечаевыхъ изъ наследн.) ст. 6 .....	23	8	200	—
4) На почтовые расходы ст. 5, 23, 25 ...	1	27	—	—
5) Страхование и храненіе билетовъ ст. 1, 9—18, 26 .....	5	40	—	—
<b>Итого израсходовано въ 1908 г. .</b>	<b>447</b>	<b>48</b>	<b>3792</b>	<b>13</b>
Осталось къ 1909 году .....	553	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	16684	18

	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>В. Громовскій капиталъ.</b>				
Капиталь имени Громова на выдачу изъ <sup>0/0/0</sup> пособій невѣстамъ:				
<b>П Р И Х О Д Ъ.</b>				
Оставалось отъ 1907 г. (ст. 1—9) ..	176	29	19248	-
1) Поступило <sup>0/0/0</sup> на капиталъ ст. 10, 11, 12, 13—20, 22—24, 25—31 .....	816	12	-	-
2) Оборотныхъ поступленій ст. 12, 21 .....	-	-	600	-
<hr/>				
Всего прихода было въ 1908 г. . .	816	12	600	-
А съ остаткомъ отъ 1907 года . .	892	41	19848	-
<b>Р А С Х О Д Ъ.</b>				
Израсходовано въ 1908 году:				
1) Выдано пособій: Ермолаевой ст. 2—500 руб. бил. и Разноградской ст. 4—500 р. бил. ....	-	-	1000	-
2) За храненіе билетовъ ст. 1, 7, 9 .....	3	74	-	-
3) Почтовыхъ расходовъ ст. 3, 5 .....	1	98	-	-
4) Оборотныхъ суммъ ст. 6, 10 .....	468	22	-	-
<hr/>				
Итого израсходовано въ 1908 г. . .	473	94	1000	-
Оставалось къ 1909 году .....	518	47	18848	-
<b>Г. Пожарныя суммы.</b>				
<b>П Р И Х О Д Ъ.</b>				
Оставалось отъ 1907 года .....	348	1	17062	50
1) Поступило <sup>0/0/0</sup> на капиталъ въ 1908 г. ст. 6—9, 10—11, 12—13 .....	781	12	-	-
<hr/>				
Всего прихода въ 1908 г. ....	781	12	-	-
А съ остаткомъ отъ 1907 г. ....	1129	13	17062	50

## РАСХОДЪ.

Израсходовано въ 1908 году:

- 1) Выданы пособія погорѣльцамъ: свѣщ. А. Барсову—40 р., свѣщ. А. Величко—50 р., свѣщ. К. Соколову—40 р., свѣщ. І. Барсову—20 руб., діакову И. Стефанову—10 руб., свѣщ. А. Шевелеву 20 р., псал. А. Байкову—10 р., свѣщ. Г. Корейшо—35 р., псал. В. Сухобокову—40 р., псал. И. Маркову—45 р., свѣщ. В. Соколову—35 р., псал. Дьяконову—30 р., псал. Баронову—70 р., псал. Морозову—35 р., діакову Орловскому—40 р. ст. 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 16, 18, 20, всего.
- 2) Пересылочныхъ ст. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 17, 19, 21 .....
- 3) За храненіе билетовъ ст. 15, 22 .....

Наличн.		Билет.	
Руб.	К.	Руб.	К.
520	—	—	—
2	68	—	—
6	85	—	—

Итого въ 1908 г. израсходовано.  
Оставалось къ 1909 г. ....

529	53	—	—
599	60	17062	50

## Д. ЛѢЧЕБНЫЯ СУММЫ.

### П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1907 года .....

33	3	6800	—
----	---	------	---

Поступило въ 1908 г.:

- 1) 0/0 на капиталъ ст. 6—7, 17—18, 22, 24, 35, 37—40 (въ этомъ числѣ и часть 0/0—1907 г.) .....
- 2) Отъ о.о. благочинныхъ на лѣченіе больныхъ духовнаго званія ст. 8,—10, 11—16, 19—21, 23, 29, 30 .....
- 3) Отъ о.о. благочинныхъ на уплату Ново-черкаской психіатрической больницѣ за лѣченіе Мурашкиной ст. 32, 33, 34, 36, 41, 42, .....
- 4) Обратныхъ поступленій ст. 17 .....

355	6	—	—
344	72	—	—
28	20	—	—
—	—	1000	—

Всего прихода въ 1908 г. ....  
А съ остаткомъ отъ 1907 г. ....

727	98	1000	—
761	1	7800	—

	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>РАСХОДЪ.</b>				
1) Выдано пособій: Конокотиной—15 руб., Лызловой—20 руб., священ. П. Орловскому— 25 р., псал. І. Щеголеву—25 р., о. Горан- скому—50 р., Иванову—25 р., діакону Сте- фанову—25 р., священ. Бѣлкину—25 р., діа- кону Аеоискому—10 р., псал. Д. Иванову— 15 р., вдовѣ діакона К. Чистяковой—10 р., дочери священ. О. Терновской—10 р., діакону Черкасову—20 руб., діакону Петровскому— 20 р., діакону Алмазову—25 р., священ. Д. До- кучаеву—24 р., псал. Боничу—25 р., псал. Волочкову—15 р., вдовѣ діакона Медвѣдко- вой—10 р., вдовѣ псал. М. Смирновой—10 р., дочери умер. діакона Корольковой—10 руб., вдовѣ псал. Смирновой—10 р., вдовѣ священ. Голенкиной—10 р., діакону Мухиву—20 руб. сиротѣ умерш. священ. Пляшкевичъ—24 руб., женѣ священ. А. Соколовой—30 руб., священ. І. Ломоносову—25 р., ст. 1, 2, 3, 5, 9, 10, 12, 13, 16, 17—19, 20, 23, 25, 27, 29, 31, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44 .....	533	—	—	—
2) Совѣту Епарх. училища ст. 8 .....	100	—	—	—
3) За пересылку суммъ ст. 3, 4, 6, 11, 14, 24, 26, 28, 30, 33, 35, 37, 39, 41, 43, 45.	265	—	—	—
4) За храненіе билетовъ ст. 7, 15.....	351	—	—	—
<b>Итого израсходовано въ 1908 г. . .</b>	<b>639 16</b>	—	—	—
<b>Осталось къ 1909 году.....</b>	<b>121 85</b>	<b>7800</b>	—	—
<b>Е. Епархіальной богадѣльни.</b>				
<b>П Р И Х О Д Ъ.</b>				
Оставалось отъ 1907 года (ст. 1—9).	10	—	15290	—
Поступило 0/00 въ 1908 г.:				
1) 0/00 на капиталъ ст. 10, 11, 12, 13— 24, 25, 26, 27—37.....	600 57	—	—	—
<b>Итого поступило въ 1908 г. ....</b>	<b>600 57</b>	—	—	—
<b>А съ остаткомъ отъ 1907 г. ....</b>	<b>610 57</b>	<b>15290</b>	—	—

## РАСХОДЪ.

	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Выдано комитету богадѣльни, ст. 4 ...	590	—	—	—
2) Уплачено за храненіе билетовъ ст. 1,				
3, 5 .....	6	04	—	—
3) За страховку выигр. билетовъ ст. 2, 6.	12	20	—	—
<b>Итого израсходовано въ 1908 г. . .</b>	<b>608</b>	<b>84</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Осталось къ 1909 году .....</b>	<b>1</b>	<b>73</b>	<b>15290</b>	<b>—</b>

### Дополненіе къ денежному отчету по Смоленскому епархіальному попечительству за 1908 годъ.

Личный составъ попечительства состоялъ изъ членовъ: протоіерея Константина Вишневаго (онъ же предсѣдатель), священника Петра Конокотина (онъ же казначей), священника Петра Горанскаго и священника Александра Санковскаго, всѣ они служатъ безвозмездно, кромѣ казначея; секретаря — священника Петра Цвѣткова и двухъ письмоводителей: діакона Аркадія Макаревскаго и исаломщика Александра Сергѣева.

### Общее движеніе дѣлъ попечительства.

Въ теченіе 1908 г. въ производствѣ было 723 дѣла, изъ нихъ 631 по опекамъ. Журналовъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ было составлено 51, въ которыхъ заслушано 171 статья. Какъ видно изъ сего отчета, въ вѣдѣніи попечительства были суммы: собственно попечительскія, опекунскія, Громовскія, епархіальной богадѣльни, пожарныя и лѣчебныя.

Подлинный отчетъ подписали члены попечительства: протоіерей Константинъ Вишневаго, казначей, свящ. Петръ Конокотинъ, свящ. Александръ Санковскій, свящ. Петръ Горанскій, секретарь, свящ. Петръ Цвѣтковъ.

Отчетъ сей за 1908 г. составленъ правильно и согласно съ приходо-расходными книгами попечительства.

Члены ревизіоннаго комитета: свящ. Михайлъ Крапухинъ, свящ. Петръ Полубинскій, свящ. Феодоръ Пляшкевичъ.

**Въ свѣдѣнію Смоленскаго окружнаго духовенства отъ правленія Смоленскаго духовнаго училища.**

Журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 1-го сентября за № 18, Правленіе Смоленскаго духовнаго училища ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ о приѣмѣ въ 1 кл. училища 11 мальчиковъ сверхъ установленной нормы (40 чел. въ классѣ).

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сентября за № 8222, такая: «Вопросъ о приѣмѣ въ 1 классъ училища учениковъ сверхъ нормы оставить открытымъ до окружнаго съѣзда духовенства».

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Значеніе Востока въ духовномъ развитіи русскаго народа.

(О к о н ч а н і е).

Я не хочу, чтобы кто-либо заподозрилъ меня въ намѣреніи представить нынѣшнее фактическое состояніе Россіи въ идеализированномъ видѣ, а Западную Европу—въ однихъ тѣневыхъ очертаніяхъ; было бы неблагодарностью забывать многія культурныя услуги Европы для русскаго народа, который въ умѣнныя устраивать свою внѣшнюю жизнь всегда шелъ позади Европы, усваивая лишь ея пріобрѣтенія въ готовомъ видѣ. Въ нашемъ общемъ и, конечно, болѣе или менѣе одностороннемъ сопоставленіи Россіи съ Западной Европой, выдвигаются на первый планъ лишь общія теченія и идеи, опирающіяся на самыхъ крупныхъ и, слѣдовательно, самыхъ видныхъ фактахъ. Католическая Франція объявила оффиціальныи походъ противъ Церкви, протестантская Германія, какъ могучіе всплески народной волны, дала Штрауса, Фейербаха, Ницше,—но это не доказываетъ еще полной безрелигіозности всей массы европейскаго народа. Равнымъ образомъ, хотя всѣ наши великіе писатели сходятся въ одномъ общемъ признаніи, называя русскій народъ богоносцемъ, но это нисколько не исключаетъ среди русской интеллигенціи наличность антихристова отрицательнаго элемента. Но нужно оговориться. Во—1-хъ, вся отрицательная религіозная работа мысли въ Россіи коренится главнымъ образомъ въ выводахъ, данныхъ Европейскимъ Западомъ; во 2-хъ, если въ этомъ отношеніи и дано Россіей что-либо оригинальное, то развѣ можно сравнивать по разрушительной силѣ антихристіанское движеніе въ Россіи и на западѣ. Самый крупный русскій отрицатель—графъ Л. Н. Толстой, какъ индивидуалистъ, практической школы послѣдователей не создалъ и создать не можетъ, такъ какъ его ученіе слишкомъ далеко отошло отъ условій современной жизни къ анархической теоріи, подставивъ евангельскую любовь къ ближнему. Отрицаніе Фейербаха во имя челоуѣкобога

понятіе и, такъ сказать, жизненнѣе; не даромъ оно легло въ основу позитивнаго ученія, на которое опираются западные социалисты. Сверхчеловѣкъ Ницше тоже опредѣленно намѣчаетъ практическую программу подбора или воспитанія качествъ будущаго человѣка, безжалостно сильнаго, желѣзнаго аристократа духа. Даже Штраусъ, какъ кабинетный ученый, пріобрѣтаетъ себѣ сторонниковъ среди ученыхъ и мнимо-ученыхъ людей, увлекая всеразвѣдающей діалектикой. Толстой же одинокъ. Не такъ ужъ много соблазна и въ нашихъ представителяхъ новаго религіознаго сознанія изъ религіозно-философскаго лагеря съ ихъ стремленіемъ создать Христа, какъ выразился кто-то изъ нашихъ публицистовъ, въ стилѣ модэрнѣ. Словомъ, во враждѣ со Христомъ русская мысль сильной опоры не даетъ.

Жизненные религіозныя задачи русскаго народа, отличныя отъ западныхъ, опредѣляются до нѣкоторой степени его историческимъ воспитаніемъ. Мы—дѣти Востока. Вспомните, какую важную историческую роль въ религіозной жизни русскаго народа сыгралъ Востокъ Пріобщенный послѣ принятія христіанства къ византійской культурѣ, онъ сталъ сразу же въ отрицательное отношеніе къ европейскому западу. Вся дальнѣйшая исторія Руси со времени Петра Великаго не противорѣчитъ мысли объ общемъ тяготѣнн русскаго общества къ Востоку. Наша новая, такъ сказать, европейская исторія, производимая усиліями правительства и одушевляемая лишь небольшимъ кружкомъ лицъ, причастныхъ къ европейскимъ идеямъ въ продолженіе долгаго періода характеризуется рядомъ искусственныхъ наслоеній въ политическомъ управленіи страны, въ публицистикѣ, литературѣ, искусствѣ. Это официальная исторія, и представителями ея являются главнымъ образомъ люди, занимающіе ту или другую ступень на служебной лѣстницѣ. Русло, по которому она текла,—широко, но мелко; оно не захватило глубину народныхъ массъ, во всемъ строѣ жизни протестовавшихъ противъ западныхъ новшествъ. И это не только огрубѣлость, вѣковое привычное невѣжество, въ которомъ обыкновенно упрекаютъ русскій народъ, а и своя особая культура, логически вытекающая изъ привитого вѣками влеченія къ Востоку. Развѣ наше старообрядчество, удивляющее всѣхъ своею религіозною живучестью, нравственной силой своихъ исповѣдниковъ, не



есть прямой продукт этой оригинальной культуры? Въ этомъ великомъ историческомъ явленіи русской жизни такъ ясны элементы протеста противъ крутыхъ мѣръ духовнаго перевоспитанія на западный образецъ. Русскій народъ богатырскою силою своихъ мускуловъ отразилъ напоръ татарскихъ полчищъ; своими плечами поддержалъ онъ безпрепятственный ростъ западной культуры, но сердце его долгое время не лежало къ Западу. Правда, съ теченіемъ времени разобщеніе съ Европой исчезло; идейное усвоеніе западной культуры, начавшись въ интеллигентныхъ, преимущественно военныхъ слояхъ русскаго общества, главнымъ образомъ въ эпоху наполеоновскихъ войнъ, въ 40-хъ годахъ закончилось образованіе кружка западниковъ, горячихъ поклонниковъ Европы, не простиравшихъ своего идеала далѣе ея строя. Тѣмъ не менѣе дальнѣйшее движеніе русской общественной мысли въ лицѣ лучшихъ ея представителей съ очевидностію показало, что русскій народъ, во всѣхъ деталяхъ своей духовной организаци, болѣе дѣтище родного востока, этого очага всѣхъ религіозныхъ движеній, глубокой мистикъ, испытующій тайны Божіи въ мірѣ, а не практической дѣлецъ заставляющей силы природы служить цѣлямъ своего матеріальнаго благополучія, эта своеобразная основа русскаго народнаго духа была ясна и самимъ западникамъ; иначе одинъ изъ нихъ, какъ самый послѣдовательный, именно Чаадаевъ, съ своей западнической точки зрѣнія не махнулъ бы такъ безнадежно рукой на Россію, предсказывая ей полное крушеніе безъ поддержки европейскихъ идей. Гоголь, Достоевскій, Вл. Соловьевъ—вотъ чистые кристаллы русскаго народнаго духа. Развѣ они не отъ Востока совершали свое культурное шествіе въ этотъ міръ, перебрасывая для чловѣка черезъ страшную пропасть сомнѣній, отрицанія мостъ, облегчавшій путь къ Богу, къ небесамъ? А писательская дѣятельность графа Льва Толстого не есть ли также рядъ отвѣтовъ на мучительные, вѣковые вопроса духа чловѣческаго, правда, ложныхъ, но всегда искреннихъ, мистически глубокихъ въ своей религіозно-философской постановкѣ?

Когда-то А. Н. Майковъ въ своемъ стихотвореніи, посвященномъ М. Н. Каткову, желая оправдать нашу культурную отсталость, такъ выразилъ разницу русскихъ западно-европейскихъ задачъ:

„Что можетъ міру дать Востокъ?  
„Голышь,—а о насущномъ хлѣбѣ  
„Съ презрѣньемъ умствуетъ пророкъ,  
„Душой витающій на небѣ!...“  
Такъ гордый римлянинъ судилъ  
И—паль предъ рубищемъ Мессіи...  
Не то же-ль искони твердилъ  
И гордый западъ о Россіи?...  
Она же вѣруетъ, что нѣсть  
Спасенья въ пурпурѣ и златѣ,  
А въ тѣхъ немногихъ, въ коихъ есть  
Еще остатокъ благодати...

Ренессансъ культурный, созданіе культуры на почвѣ обновленнаго религиознаго сознанія— вотъ цѣль, къ которой должно быть направлено современное движеніе Россіи (Бердяевъ) <sup>1)</sup>. Бодро поднялось на ноги государство. Но пусть встанетъ и Церковь, пусть и она изречетъ свое живое слово, совершитъ великое всенародное „соборное“ пріятіе „Плѣнника“, и не однимъ лишь художественнымъ созерцаніемъ на картинахъ и въ образахъ, рисующихъ „Св. Русь“, а сердцемъ, великой волей и мощными духовными дѣлами. Цѣли церкви шире, Ея задачи относительно человѣка полномочнѣе. Дѣятельность Ея касается не только земли, но и неба. Пришествіе Царства Божія на землю болѣе всего есть нравственное, духовно-благодатное возрожденіе человѣка, есть фактъ по преимуществу субъективной жизни человѣческой личности, но вмѣстѣ оно и объективное рѣшеніе міровой проблемы взаимоотношенія народовъ, ихъ единенія на почвѣ общаго служенія неизмѣннымъ идеаламъ духа.

Россія—окраина Европы въ сторону Азіи. Она—на рубежѣ между двумя мірами: по Вл. Соловьеву, мы европейцы съ азиатскимъ осадкомъ въ душѣ. И высокая миссія Россіи въ томъ, чтобы, не стирая „неистребимаго, хотя и окончательно осиленаго душевнаго сродства нашего съ Азіей“, но вмѣстѣ не отгораживая себя непроницаемой китайской стѣной отъ пути культурнаго шествія европейцевъ, впрочемъ, безъ его крайнихъ богоборческихъ цѣлей, внести въ общую культурную работу человѣчества свое

<sup>1)</sup> „Вопросы жизни“, 1905 г., апр.—май, стр. 333.

родное достояніе, мистически-религіозную психологію евангельской Маріи, свой „азіатскій душевный осадок“. Наша восточная окраска, глубокой мистицизмъ, свойственная Востоку нравственно-религіозная энергія, испытаніе тайнъ духа, идя попутно съ практическимъ гениемъ Запада на пользу культурнаго обновленія челоуѣчества, пересоздадутъ весь міръ на основахъ Христовой любви и мира. „Въ тѣснѣйшемъ сближеніи и мирномъ сотрудничествѣ всѣхъ *христіанскихъ* народовъ государствъ я вижу,— говоритъ Вл. С. Соловьевъ въ предисловіи къ „Тремъ разговорамъ“,— не только возможный, но необходимый и нравственно обязательный путь спасенія для христіанскаго міра отъ поглощенія его низшими стихіями“. Тогда не было бы враждующихъ народовъ; сообщество звѣрей, позабывшихъ о великихъ завѣтахъ любви и мира, распадется само собою; нынѣшняя холодная культура, не согрѣваемая Христовой любовью, переродившись, станетъ для челоуѣка благодѣтельной матерью; перестанетъ казаться утопіей и всеобщее разоруженіе. Самъ „дѣдушка—Кронось въ лицѣ ветхаго деньми китаецъ“, если болѣе не будетъ соблазняться лжекультурой Европы, примкнетъ къ мирной работѣ вспомнившихъ Христа народовъ. Тогда и у насъ не было бы враждующихъ партій—западниковъ и славянофиловъ; Гоголь примирился бы съ Бѣлинскимъ, и пророчество Чаадаева не было бы болѣе пугаломъ для русскихъ людей, если бы они хотѣли опредѣлить историческое будущее своей родины. Тогда свѣтъ обновленія, какъ нѣкогда подъ Палестинскимъ небомъ, вновь затеплится надъ грѣшнымъ міромъ, озаритъ самые мрачные углы современной богоборческой души, озаряемой двумя великими идеями—„богочелоуѣчества“ и „всечелоуѣчности“.

Вотъ, кажется мнѣ, истинныя задачи родного намъ русскаго народа. Объ этомъ немолчно говоритъ намъ свѣтозарная картина холодной, сырой зимней Палестинской ночи, когда многочисленное воинство небесное воспѣло новорожденнаго Младенца:

„Слава въ вышнихъ Богу,  
И на землѣ миръ,  
Въ челоуѣкахъ благоволеніе“.

Можетъ ли забыть эту картину міръ, разъ очарованный звуками ангельской пѣсни и свѣтомъ Виѣлеемской звѣзды?...

Θ. Воронинъ.

## Въ защиту епархіальнаго миссіонера.

Минувшему іюньскому сѣзду духовенства и церковныхъ старостъ Смоленскою епархіальною властію было предложено обсудить вопросъ объ учрежденіи въ Смоленской епархіи должности епархіальнаго миссіонера, согласно синодальному указу, и изыскать средства къ его содержанию. Послѣ многихъ преній по этому вопросу сѣздомъ была вынесена резолюція: „учрежденіе должности епархіальнаго миссіонера признать преждевременнымъ, такъ какъ миссіонерство можетъ быть возглавлено тогда, когда дѣло миссіи разовьется на мѣстахъ трудами духовенства“. Резолюція эта — для духовенства, выработавшаго ее, весьма удивительная, и ее нельзя даже оправдать тѣмъ обстоятельствомъ, что она проведена большинствомъ голосовъ какъ лицъ изъ самаго духовенства, малознакомыхъ съ состояніемъ расколо-сектантства на мѣстахъ <sup>1)</sup>, такъ особенно лицъ свѣтскихъ (церковныхъ старостъ), которые въ унисонъ съ радикальной прессой твердятъ о бесполезности и даже вредѣ существованія миссіи и миссіонеровъ:

Согласно резолюціи сѣзда нужно ожидать развитія дѣла миссіи трудами духовенства; долго же, о.о. и г.г. депутаты, придется ожидать вамъ этого развитія! Въ образовательный цензъ сельскаго духовенства не повышается, а понижается, и въ настоящее время сплошь и рядомъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, служатъ іереи, не имѣющіе полнаго семинарскаго образованія, не вѣдающіе, что такое старовѣры, штундисты, пашковцы и т. п., и беспомощные въ борьбѣ съ ними. Ясное дѣло, что отъ такихъ отцовъ трудно ожидать развитія миссіи, такъ какъ, не изучивъ расколо-сектантства въ семинаріи, они едва-ли могутъ восполнить этотъ недостатокъ впоследствии, ибо никогда не счумѣютъ сами по себѣ разобраться въ различныхъ сектахъ, толкахъ, а также и систематизировать существующій у насъ апологетическій матеріалъ.

<sup>1)</sup> Расколо-сектантство въ нашей епархіи существуетъ лишь въ 4-хъ уѣздахъ, изъ 12-ти.

Однако епархіальный сѣздъ разсудилъ иначе и понятно, что его неосновательное и скоропалитное рѣшеніе хотя и въ чрезвычайно мягкой и корректной формѣ Преосвященный Θεодосій опротестовалъ, написавъ въ своей резолюціи, что „пастырско-приходская миссія можетъ развиваться при условіи объединенія ея съ дѣятельностью епархіальнаго миссіонера“, и предложилъ сѣзду вновь обсудить этотъ вопросъ.

Но сѣздъ и тутъ остался вѣренъ себѣ и обнаружилъ совершенно непонятное упорство: онъ вновь отклонилъ предложеніе епископа, оправдываясь тяжелымъ экономическимъ состояніемъ епархіи. Оправданіе очень легковѣсное, ибо существующія у насъ епархіальныя учрежденія съ многочисленными штатами должностей поглощаютъ немалыя суммы иногда безъ надобности и безъ пользы, и только безусловно необходимая и полезная должность епархіальнаго миссіонера не можетъ почему-то найти себѣ источниковъ содержанія.

Между тѣмъ старообрядчество и въ особенности сектантство не дремлетъ и можетъ сдѣлаться весьма опаснымъ для православія при отсутствіи должнаго противодѣйствія и отпора со стороны лица, спеціально подготовленнаго для борьбы съ расколомъ, каковымъ лицомъ только и можетъ быть епархіальный миссіонеръ съ высшимъ образованіемъ, свободный отъ всякихъ другихъ обязанностей. Пропаганды расколо-сектантства особенно нужно ожидать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ старообрядцы (австрійскаго толка) имѣютъ свои храмы, а сектанты—молитвенные дома и собранія и гдѣ, такимъ образомъ, наглядностью своего богослуженія они могутъ увлекать православныхъ. Миссіонеры же въ нашей епархіи имѣются лишь въ четырехъ уѣздахъ, и всѣ они, получая за миссіонерство скудное вознагражденіе, состоятъ приходскими священниками (одинъ въ городѣ и три въ селахъ), и, слѣдовательно, имѣютъ массу своихъ прямыхъ обязанностей, не позволяющихъ имъ всецѣло отдаться дѣлу миссіи, тогда какъ дѣло это требуетъ постоянной готовности во всеоружіи знаній и опыта немедленно являться тамъ, гдѣ потребуется.

Кромѣ того, миссіонеръ, для полноты усѣха своего дѣла, долженъ обладать бодрымъ и спокойнымъ духомъ и знать лишь

одно свое специальное занятіе, не разбрасываясь по сторонамъ; но можно ли требовать этой бодрости, спокойствія и должной самоувѣренности отъ миссіонера—приходскаго священника, который, назначивъ въ отдаленномъ приходѣ миссіонерскую бесѣду, часто не можетъ даже попасть на нее своевременно, будучи занятъ неотложными приходскими требамы; а если и пріѣзжаетъ съ опозданіемъ, то измученный, усталый, не имѣя душевнаго спокойствія и равновѣсія, онъ никогда не вынесетъ той восьми и девяти часовой бесѣды, вакою выдерживали специальные апологеты—Павель Прусскій, прот. Крючковъ и друг. и теперь часто выдерживаютъ епархіальные миссіонеры.

И если, тѣмъ не менѣе, наши четыре уѣздныхъ миссіонера и трудятся по мѣрѣ своихъ силъ на миссіонерскомъ поприщѣ, посылая епархіальному начальству ежегодные отчеты о полномъ благополучіи своихъ бесѣдъ и миссіонерствованія вообще, то все же это бумажное благополучіе не исключаетъ необходимости учрежденія въ нашей епархіи должности епархіальнаго миссіонера, который, дѣйствительно, возглавилъ бы дѣло миссіи и объединилъ-бы дѣятельность уѣздныхъ миссіонеровъ и способныхъ къ этому дѣлу приходскихъ пастырей; ибо, теперь о.о. уѣздные миссіонеры, не имѣя другъ о другѣ никакого понятія, равно какъ и объ употребляемыхъ другими средствахъ успѣшнаго миссіонерствованія, дѣйствуютъ враздробь, каждый по своему усмотрѣнію, а это едва-ли содѣйствуетъ успѣхамъ миссіи, такъ какъ и всякое дѣло, исполняемое разными лицами, идетъ вполнѣ успѣшно лишь тогда, когда оно обсуждается ими сообща, причемъ сообща-же вырабатывается и планъ дальнѣйшихъ дѣйствій.

Вѣдь существуютъ-же у насъ въ епархіи цѣлыхъ двѣнадцать школьныхъ наблюдателей уѣздныхъ, которые не менѣе двухъ разъ въ годъ посѣщаютъ школы, и тѣмъ не менѣе имѣется еще и епархіальный наблюдатель, хотя и не столь часто посѣщающій школы, однако-же призванный именно объединять школьное дѣло и направлять его къ усовершенствованію.

И если признано цѣлесообразнымъ существованіе епархіальнаго наблюдателя при двѣнадцати уѣздныхъ, и никто не

отрицаетъ пользы и значенія этой должности, возглавляющей школьное дѣло, то какъ можно не признавать необходимости и пользы учрежденія должности епархіальнаго миссіонера, который явился-бы руководителемъ и вдохновителемъ епархіальной миссіи дѣла не менѣ важнаго, чѣмъ школьное, возглавляя и объединяя труды уѣздныхъ миссіонеровъ, приходскихъ священниковъ и другихъ ревнителѣй православія. Вѣдь только при существованіи епархіальнаго миссіонера (непремѣнно съ академическимъ образованіемъ) возможны уѣздныя и общепархіальныя миссіонерскія собранія; вѣдь только подъ его руководствомъ на этихъ собраніяхъ могутъ вырабатываться общія и частныя мѣры для успѣшной борьбы съ расколотантствомъ, ибо только ему можетъ быть предоставлена инициатива такихъ собраній, съ гарантіей продуктивной на нихъ работы. А безъ головы въ дѣлѣ миссіи, какъ и во всякомъ другомъ дѣлѣ, труды и миссіонеровъ, и прочихъ ревнителѣй православія сводятся почти къ нулю, ибо у нихъ нѣтъ единенія, знакомства другъ съ другомъ и дѣятельностью другихъ; нѣтъ, слѣдовательно, общности и не будетъ горячаго интереса къ миссіонерской работѣ. А если къ правамъ епархіальнаго миссіонера прибавить еще право <sup>1)</sup> отличать усердныхъ іереевъ и ходатайствовать за нихъ предъ епископомъ, то дѣло миссіи выиграетъ и еще, ибо и батюшки -- все-же человѣки, и созерцая въ перспективѣ за лѣность -- наказаніе, а за усердіе -- награду, усугубятъ свои труды на миссіонерскомъ поприщѣ.

И все-таки, странное дѣло! То, что понятно немудрому простецу, оказалось непонятнымъ отцамъ и братьямъ епархіальнаго сѣзда.

Правда, въ ст. 186-й вторично отклоняя предложеніе епископа, сѣздъ оправдывается недостаткомъ средствъ. Жалкое оправданіе и неосновательное! Сколько можетъ стоить содержаніе епархіальнаго миссіонера? 1500 р. жалованія въ годъ и, положимъ, 500 р. разъѣздныхъ, итого 2000 р. въ годъ, деньги очень небольшія для Смоленской епархіи, которая гораздо больше тратитъ на содержаніе совершенно ненуж-

<sup>1)</sup> Очень спорна цѣлесообразность такого права.

ныхъ епархіальныхъ совѣтовъ, правленій нефункционирующей (?) эмеритальной кассы, разныхъ контролеровъ и ревизоровъ для убогаго свѣчнаго завода, дающаго при двухмилліонномъ оборотѣ семь тысячъ рублей прибыли (!). Нашлись деньги на щедрую раздачу пенсій и пособій, на стипендіи о. Іоанна Кропштадтскаго, Ивана Петровича Сперанскаго, и проч., и не можетъ только найтись 2000 р. въ годъ на серьезное и необходимое дѣло. Съ каждой церкви епархіи на сей предметъ потребовалось-бы не болѣе двухъ—трехъ рублей въ годъ, да притомъ можно съ увѣренностью сказать, что если каждый священникъ съ церковнаго амвона убѣжденно и толково выяснитъ своимъ прихожанамъ пользу и значеніе епархіальнаго миссіонера, то путемъ добровольныхъ пожертвованій соберетъ на это дѣло не два—три рубля, а пять и десять рублей въ годъ. И народъ православный дастъ на это дѣло охотнѣе, чѣмъ на бѣлый и голубой крестъ, или на устройство памятника Скобелеву и цусимскимъ храбрецамъ, ибо воочию убѣдится, что жертва его идетъ не только на святое (всѣ сборы святы), но и спасительное для живыхъ людей миссіонерское дѣло.

Напрасна, поэтому, ссылка епархіальнаго сѣзда на тяжелое экономическое состояніе епархіи: проведя логически неправильную мысль въ первой резолюціи (ст. 10-я), онъ неудачно оправдалъ и вторую (ст. 186-я). вмѣстѣ съ тѣмъ сѣздъ злоупотребилъ корректностью и гуманностью епископа, нетактично и упрямо отклонивъ его предложеніе и доказавъ свою полную несостоятельность въ дѣлѣ пониманія великихъ задачъ нашей внутренней миссіи для православной вѣры.

Священникъ В. К.

---

Въ редакцію Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ ст. 152 постановленій минувшаго епархіальнаго сѣзда по содержанию доклада комиссіи объ удовлетвореніи жалованьемъ по должности члена Совѣта



преподавателя училища Бѣлавенцева, между прочимъ сказано: «въ просьбѣ Семену Андреевичу Бѣлавенцеву отказать».

Выраженіе «въ просьбѣ» не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, такъ какъ съ подобною просьбою я никогда къ сѣзду не обращался, но, помнитесь, въ прошлогодній сѣздъ духовенства и церк. старость Совѣтъ училища входилъ съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ. Покорнѣйше прошу редакцію не отказать въ напечатаніи настоящаго моего разъясненія въ ближайшемъ № Епарх. Вѣдомостей.

Препод. епарх. учил. *С. Бѣлавенцевъ*.

### По поводу статьи о инспектора.

Совѣтъ Смоленскаго епархіальнаго сѣзда духовенства и церковныхъ старость считаетъ необходимымъ заявить по поводу статьи о инспектора епархіальнаго женскаго училища, напечатанной въ 17-мъ № Смол. Епарх. Вѣдомостей, что статья эта, по своему характеру, не заключающая въ себѣ обсужденія поднятыхъ на сѣздѣ вопросовъ, а являющаяся только тяжкимъ оскорбленіемъ участниковъ іюньскаго сѣзда, не должна быть предметомъ печатной съ о. инспекторомъ полемики, а непременно—предметомъ обсужденія слѣдующаго сѣзда, который, конечно, не останется равнодушнымъ къ столь тяжкому оскорбленію, нанесенному ему лицомъ, состоящимъ на епархіальной службѣ.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *Н. Сиявскій*.

Секретарь Совѣта, свящ. *Н. Соколовъ*.

### ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

*Юбилей протоіерея Антонія Савинскаго.* 12-го іюня сего года, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, духовенство 2 округа, Порѣчскаго уѣзда, и прихожане села Бородина торжественно праздновали юбилей пятидесятилѣтія священства своего благо-

чиннаго, села Бородина протоіерейя Антонія Стефановича Савинскаго. Юбиляръ родомъ Ельнинскаго уѣзда, села Дубосищъ, сынъ діакона Стефана Савинскаго, умершаго въ Смоленскомъ Авраміевскомъ монастырѣ іеромонахомъ. Съ ранняго дѣтства отецъ діаконъ Савинскій старался дать своему сыну, какъ и всѣмъ своимъ дѣтямъ, воспитаніе въ духѣ христіанскаго благочестія и церковности. Въ воскресные и праздничные дни о. діаконъ будилъ своихъ дѣтей въ 4 часа утра и до утрени самъ прочитывалъ для нихъ утреннія молитвы и акаѣистъ Спасителю, или Божіей Матери, а дѣти на акаѣистахъ пѣли;—приучалъ ихъ къ чтенію и пѣнію и въ храмѣ Божіемъ при Богослуженіяхъ. Обстоятельства благоприятствовали этому. Въ селѣ Дубосищахъ въ то время однимъ изъ священниковъ былъ любитель и хорошій знатокъ церковнаго пѣнія, отецъ еще многими хранимаго въ памяти славнаго Смоленскаго протодіакона Н. И. Клитина. И въ то давнее время сей достойный батюшка имѣлъ въ своемъ селѣ хорошій хоръ пѣвчихъ, въ составъ котораго входили и способныя къ пѣнію дѣвицы и непремѣнно дѣти членовъ причта. Такъ что и мальчикъ Антоній Савинскій, обладавшій хорошимъ голосомъ—дискантомъ и тонкимъ слухомъ, еще до поступленія въ духовное училище зналъ наизусть воскресные богородичные догматики—знаменнаго распѣва. Въ то время эти пѣснопѣнія, въ художественно-величественной гармонизаціи приснопамятнаго о. ректора Смоленской духовной семинаріи, архимандрита Іосифа (Познышева), были распространены въ епархіи и приводили въ восторгъ и умиленіе слушателей—богомольцевъ. Десяти лѣтъ Антоній Савинскій поступилъ въ Смоленское уѣздное духовное училище и затѣмъ въ Смоленскую семинарію, курсы которыхъ, какъ весьма способный и благонравный, прошелъ и окончилъ блестяще (4-й № въ разрядномъ спискѣ студентовъ). Но, не смотря на свою полную исправность во время своего ученія, онъ не избѣжалъ прелестей тогдашняго воспитанія—розогъ. Одинъ изъ педагоговъ училища, С. И. Ч-въ, уже при окончаніи Савинскимъ курса училища, когда окончился послѣдній урокъ его (Ч-ва), узнавъ, что пять учениковъ окончили курсъ Смоленскаго училища, не подвергшись тѣлесному наказанію, приказалъ каждому изъ нихъ дать по пяти розогъ. За что, С. И-чъ?—„Спросите не за что, а для чего?—Для того, чтобы у

васъ не зародился духъ превозношенія и хвастовства предъ наказанными товарищами". Предусмотрительно!...—Въ числѣ сихъ пяти несчастныхъ счастливецъ былъ и Антоній Савинскій.— Впрочемъ о. Савинскій объ этомъ печальномъ курьезѣ вспоминаетъ, если и не съ благодарностью, то и безъ злобы, лишь съ сожалѣніемъ о немощахъ человѣческой природы, вынуждавшихъ педагогію его времени прибѣгать къ такимъ несимпатичнымъ средствамъ. Большинство же своихъ учителей, особенно инспектора училища С. А. Заруцкаго, о. Антоній вспоминаетъ съ глубокою благодарностью.—Но все-же воспитаніе своего времени о. Савинскій, при случающихся бесѣдахъ съ молодыми батюшками, ставитъ выше настоящаго. Особенно поражается и возмущается маститый старецъ массовыми увольненіями учащихся. „Въ наше время“,—говоритъ онъ,—„насъ сѣкли, но старались изъ насъ высѣчь—выработать хорошаго человѣка“;—васъ не сѣкутъ, но отсѣкаютъ—выбрасываютъ, не стараясь въ лицѣ васъ видѣть человѣка.—Въ наше время сѣкли—подгоняли,—теперь считаютъ недостойнымъ человѣка подгонять его, а не стѣсняются выгонять его.—Въ наше время намъ говорили *ты*, но иди сюда—въ училище;—вамъ говорятъ *Вы*, но убирайтесь вонъ.—И при вѣрѣ въ прогрессъ и сочувствіи ему, почтенный старецъ не соглашается съ молодыми, чтобы они и въ наукахъ ушли далеко впередъ сравнительно съ ихъ временемъ. Насъ учили,—говоритъ онъ,—*non multa, sed multum*,—а васъ учатъ *pluralia tantum*<sup>1)</sup>. Почему въ старое время семинаристы выходили людьми серьезными, съ твердыми убѣжденіями и опредѣленными взглядами, а новой формации семинаристы—съ разбросанными верхолетными знаніями. Такъ высоко цѣнить юбиляръ и хранить въ благодарной памяти родную школу своего времени. По окончаніи курса въ семинаріи въ 1859 году, студентъ Савинскій около четырехъ лѣтъ былъ наставникомъ въ Бородинскомъ сельскомъ училищѣ, которое, благодаря усерднымъ и плодотворнымъ его занятіямъ, начальствомъ было признано образцовымъ, а министерствомъ государственныхъ имуществъ въ 1860 году зачислено въ первый разъ

1) *Pluralia tantum*—слова съ окончаніемъ множественнаго числа означаютъ предметъ единственнаго числа;—въ переносномъ смыслѣ—множество неважнаго.

рядъ.—12-го іюня 1859 года наставникъ Савинскій, по ходатайству Смоленской палаты государственныхъ имуществъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тимовеемъ, Архіепископомъ Смоленскимъ, рукоположенъ во іерея на сверхштатную вакансію въ с. Бородино. Въ 1861 году перемѣщенъ въ новооткрытое село Зарубенки, откуда, по собственному прошенію, въ 1874 году переведенъ обратно въ Бородино, на штатную вакансію. Здѣсь, въ Бородинѣ, о. Савинскій служить и до настоящихъ дней. Въ такой сравнительно долгой періодъ времени о. Савинскій, какъ по выборамъ духовенства, такъ и по назначенію начальства, проходилъ различныя и отвѣтственныя должности. Почти непрерывно въ разныхъ училищахъ онъ былъ законоучителемъ, а съ 1876 г. по 1890 годъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ училищахъ благочинія. Съ 1865 года до перехода въ село Бородино состоялъ предсѣдателемъ и дѣлопроизводителемъ Зарубенскаго церковно-приходскаго попечительства, и затѣмъ въ Бородинѣ—непремѣннымъ членомъ дѣлопроизводителемъ, а съ 1890 года предсѣдателемъ Бородинскаго ц.-п. попечительства;—съ 1875 по 1884 г. былъ депутатомъ окружнаго и епархіальнаго създовъ духовенства; съ 1878 г. по 1883 г. состоялъ кандидатомъ членовъ благочинническаго совѣта, съ 1881 года помощникомъ благочиннаго, а съ 1883 г. по настоящее время проходитъ должность благочиннаго. По собственному желанію о. Савинскій состоитъ членомъ благотворительныхъ учреждений, съ уплатою опредѣленныхъ взносовъ: Смоленскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, Порѣчскаго уѣзднаго отдѣленія Смоленскаго Авраміевскаго Братства и Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. О. протоіерей: а) постоянно оказывалъ обильную помощь своимъ близкимъ и дальнимъ родственникамъ; б) давалъ значительныя пожертвованія разнымъ монастырямъ; в) въ каждую церковь своего благочинія и въ нѣкоторыя церкви другихъ селъ епархіи сдѣлалъ вклады капиталовъ въ Государственный Банкъ, съ тѣмъ чтобы проценты съ нихъ шли въ пользу церквей и ихъ причтовъ и г) что особенно цѣнно для епархіи, по завѣщанію заготовилъ пожертвованіе капитала, проценты съ котораго достаточны на двѣ стипендіи: 1) въ Смоленской духовной семинаріи имени его, о. Антонія Савинскаго и 2) въ Смоленскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ—имени его

умершей жены Александры Платоновны. Усердное и добросовѣстное отношеніе о. Савинскаго къ дѣлу законоучительства и къ исполненію имъ и другихъ различныхъ обязанностей и порученій, при отличномъ его поведеніи, обращало на него вниманіе епархіальнаго и свѣтскаго начальства. Въ 1858 и 1860 г.г. Савинскій получилъ письменныя благодарности отъ Смоленской Палаты Государственныхъ Имуществъ; въ 1865 г.—набедренникъ, въ 1872 г.—скуфью; въ 1878 г., по резолюціи Преосвященнаго Юсифа, напечатана въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ письменная благодарность инспектора народныхъ училищъ, г. Заруцкаго; въ 1881 г. награжденъ камилавкою; въ 1884 г. получилъ благодарность, а въ 1887 г. благословеніе отъ Епископа Нестора; въ 1889 г. награжденъ наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ; въ 1897 г. получилъ орденъ Св. Анны 3-й степени; въ 1901 г. возведенъ въ санъ протоіерея; въ текущемъ году удостоенъ ордена Св. Анны 2-й ст. и конечно, за пятидесятилѣтнюю безпорочную службу въ санѣ іерея будетъ представленъ къ ордену Св. Владиміра 4-й ст. Въ теченіе такого долгаго періода времени не однѣми розами былъ устланъ путь его жизни. Много испытаній, заботъ, упорной борьбы и трудовъ и даже нареканій пришлось перенести о. Савинскому на пользу храма села Бородина. Старый храмъ капитально отремонтированъ, возобновлена живопись,—обширный пятиярусный иконостасъ, обильно украшенный старинною рѣзбой, позолоченъ,—стѣны внутри обиты холстомъ и расписаны иконами и картинами изъ священной исторіи;—взамѣнъ ветхой, угрожавшей паденіемъ, колокольни, устроенъ теплый придѣльный храмъ съ колокольнею на немъ,—приобрѣтены приличныя облаченія, церковная утварь (между прочимъ Потиръ, достаточный на 1500 причастниковъ) и колоколь въ 140<sup>1/2</sup> пудовъ вѣсомъ—самый большой, кромѣ соборнаго г. Порѣчья, въ уѣздѣ. Тяготило о. протоіерея его безчадіе. Но съ этимъ онъ мирился, покоряясь волѣ Божіей. Больнѣе всего было перенести о. Савинскому дѣло рукъ злодѣевъ-грабителей, въ ночь съ 28 на 29 апрѣля 1905 года ворвавшихся чрезъ окно въ его домъ и нанесшихъ ему тяжкіе побои: выбили зубы и правый глазъ и повредили лѣвый. Но и здѣсь о. Савинскій нашель для себя утѣшеніе въ глубокомъ сочувствіи всего благо-

чинія и особенно достоуважаемаго въ округѣ церковнаго старосты бывшаго Порѣчскаго предводителя дворянства Виктора Петровича Рачинскаго. Сей достойнѣйшій мужъ, вмѣстѣ съ причтомъ села Заборья и мѣстными прихожанами его, въ знакъ сочувствія и молитвенной памяти о пострадавшемъ, но—волею Божіей—спасенномъ отцѣ Антоніи, поднесъ ему икону его патрона, преподобнаго Антонія Печерскаго. Такъ, несмотря на страшное злодѣйство, Господь благословилъ о. А. Савинскаго дожить до рѣдкаго юбилейнаго дня—пятидесятилѣтія своего священства! Предвидя сей день, духовенство округа рѣшило отпраздновать его свѣтло. Сіе чествованіе добраго начальника, по заранѣ намѣченной программѣ, состоялось въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) 12-го іюня, послѣ утренняго богослуженія, юбиляромъ, въ сослуженіи 8 священниковъ, отслужена Божественная Литургія и съ 12-ю священниками—молебенъ св. Аннѣ Кашинской. 2) Послѣ сего молебна двумя священниками, о. І. Кулюкинымъ и о. Л. Лелюхинымъ, съ середины храма, гдѣ въ это время сосредоточились всѣ члены причтовъ, почитатели юбиляра и многіе прихожане, поднесено юбиляру, стоявшему на солеѣ, приобрѣтенное на пожертвованія духовенства и нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ напрестольное Св. Евангеліе, въ приличной сребро-позлащенной оправѣ, съ соотвѣтствующею, выгравированною на серебряной пластинкѣ надписью. При чемъ священникомъ Г. Жегаловымъ прочитанъ нижепомѣщаемый адресъ. Въ отвѣтъ на это юбиляръ выразилъ свою благодарность и благожеланія духовенству и почитателямъ; но волненія и слезы не дали ему вполне высказаться. 3) Едва о. протоіерей нѣсколько успокоился, какъ Бородинскій церковный староста С. В. Буравовъ и волостной старшина И. Азаровъ поднесли ему отъ прихожанъ села Бородина св. икону Божіей Матери—Смоленскую, а бухгалтеръ ссудо-сберегательнаго товарищества В. И. Петровъ прочелъ краткій адресъ. 4) Послѣ благодарнаго отвѣта юбиляра прихожанамъ, псаломщикъ Иванъ Костинскій въ пространной рѣчи отъ низшихъ членовъ причта старался охарактеризовать отеческія отношенія о. благочиннаго—юбиляра къ нимъ и благодарилъ за таковыя. 5) Завѣдующимъ Бородинскаго двухкласснаго м. н. п. училища В. Н. Хлѣбниковымъ прочитанъ отъ корпорации училища адресъ юбиляру, быв-

шему законоучителю его. 6) Священникомъ М. Орловскимъ— адресъ отъ свящ. с. Кошевичъ А. Смирягина, не могшаго лично присутствовать при торжествѣ. 7) Послѣ адресовъ и подношеній, священно-церковно-служителями, во главѣ съ юбиляромъ, соборне отслуженъ благодарный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю и Царствующему Дому,—вѣчной памяти Архіепископу Тимоею, рукоположившему во іерея юбиляра, и многолѣтій: Св. Синоду и епархіальному Епископу, юбиляру, духовенству и почитателямъ юбиляра, и прихожанамъ, и благотворителямъ Бородинскаго св. храма. Пѣснопѣнія какъ Литургіи, такъ и благодарнаго молебна пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ Бородинскаго министерскаго училища, любителей церковнаго пѣнія и способныхъ къ хоровому пѣнію членовъ причта, подъ управленіемъ священника Г. Жегалова. Въ хорѣ было болѣе 40 пѣвчихъ. Молебномъ закончилась, такъ сказать, церковная официальная часть торжества. Изъ храма духовенство, почитатели юбиляра и нѣкоторые прихожане приглашены были въ его домъ. Здѣсь радушнымъ хозяиномъ предложены были гостямъ чай и обѣдъ. Обѣдъ неоднократно прерывался и оживлялся чтеніемъ присланныхъ привѣтствій и возглашеніемъ тостовъ. Въ тостахъ была отмѣчена особенная доброта юбиляра, какъ благочиннаго къ подвѣдомому духовенству. Никогда онъ не дѣлалъ дурныхъ отмѣтокъ о духовенствѣ. Изъ присланныхъ письменныхъ поздравленій и привѣтовъ особенно цѣннымъ и пріятнымъ,—*красивымъ*—по изложенію и *блгоухающимъ* выраженными въ немъ искренними и нѣжными чувствами братской любви,—цвѣткомъ въ вѣнокъ юбиляру изъ привѣтствій, поздравленій и тостовъ былъ нижеизложенный привѣтъ Юхновскаго о. протоіерея Павла Петровича Заболотскаго.

Адресъ юбиляру отъ духовенства и почитателей.

Ваше Высокопреподобіе,

Достоуважаемый Отецъ Протоіерей

Антоній Стефановичъ!

Сегодня Вы виновникъ единственнаго въ нашемъ благочиніи на протяженіи болѣе столѣтія свѣтлаго юбилейнаго торжества—пятидесятилѣтія священства. Почему и мы, сослуживцы и

почитатели Ваши, собрались въ семь храмѣ, чтобы вмѣстѣ съ Вами вознести Подателю и Хранителю жизни благодареніе за такое къ Вамъ благоволеніе и просить Его о дарованіи и впредь здравія и долгоденствія Вашему Высокопреподобію. Не многихъ—счастливый удѣлъ такое долгоденствіе. Но, видно, Вы обрѣли благодать у Бога, что Онъ, Всеблагій и Праведный, благословилъ Васъ такою милостью. Все пятидесятилѣтіе іерейства Вашего есть непрерывный подвигъ истиннаго служителя алтаря Господня. Всегда трезвый, скромный, строгій къ себѣ и до мелочей точный въ исполненіи пастырскихъ обязанностей, Вы были свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ, поставленнымъ на свѣщницѣ высокомъ. Неопустительное, нелѣностное, истовое, благоговѣйное и полное христіанскаго воодушевленія совершеніе Вами Богослуженія до глубины души трогало молящихся и возносило сердце ихъ горѣ. Неослабнымъ вниманіемъ къ себѣ, къ своему дѣлу и къ пасомымъ Вы выработали у себя особенную способность располагать духовныхъ чадъ своихъ едиными усты и единымъ сердцемъ славить, просить и благодарить Подателя всѣхъ благъ. Сей святой храмъ—краснорѣчивый свидѣтель Вашего священнослуженія въ немъ и неусыпныхъ о немъ заботъ. Въ какомъ убогомъ видѣ Вы приняли его въ свое завѣдываніе и какимъ благоустроеннымъ—обширнымъ и благоукрашеннымъ—мы видимъ его теперь? И какую нелегкую борьбу со зломъ, сколько злостныхъ нареканій изъ-за него Вы понесли! Но,—вѣрно: богоугоднаго дѣла не одолѣютъ и адовы врата! Но главныя заботы Ваши все же направлены были на храмъ нерукотворенный—на души прихожанъ: имъ Вы отдали всего себя—всѣ свои силы. Вы съ откровеннымъ усердіемъ наставляли своихъ прихожанъ на путь истины, правды, добра. Вы старались научать ихъ съ любовію и сознательно исполнять христіанскія обязанности къ Богу и ближнимъ, для чего вмѣстѣ съ благочестіемъ Вы насаждали просвѣщеніе и грамотность. На всѣхъ поприщахъ общественной своей дѣятельности Вы оправдывали возложенное на Васъ довѣріе: Вы всегда были челоуѣкомъ дѣла, а не пышныхъ и громкихъ фразъ. И во всѣхъ дѣлахъ своихъ Вы не искали себѣ награды *отъ челоуѣка*, не домогались похвалы. Успѣхъ въ добромъ дѣлѣ Вы считали для себя достойной наградой, а подражаніе Вашему доброму дѣ-



лу—высшей похвалой. При всемъ этомъ Вы, обладая выдающимися способностями духа, были образцомъ смиренія и при слабости тѣлесныхъ силъ,—олицетвореніемъ труда. Съ особенною же широтою и глубиною раскрылась Ваша дѣятельность, какъ выборнаго члена Благочинническаго Совѣта и Попечительства, депутата Епархіальнаго и Окружно-училищнаго Съѣздовъ духовенства и—наконецъ въ должности благочиннаго. Здѣсь Ваше добросердечіе отерло не одну слезу сирыхъ и вдовиць. А благодное Ваше вліяніе, какъ благочиннаго, на окружное духовенство, а чрезъ него и на все благочиніе, развѣ можно изобразить въ краткихъ словахъ адреса? Вы всегда были врагомъ споровъ, раздоровъ и судовъ. Своею опытностью и авторитетомъ Вы умѣли всѣ возникающія въ благочиніи недоразумѣнія, не утруждая епархіальнаго начальства, окончить безобиднымъ примиреніемъ враждующихъ, чѣмъ и водворяли между ними любовь и согласіе. Все это мы и все наше благочиніе прекрасно сознаемъ и благодарно чувствуемъ. Потому то мы вѣримъ, что Вы, отецъ протоіерей, со спокойной совѣстію и съ сознаниемъ своего достоинства, не только о своемъ приходѣ, но и о всемъ благочиніи ввѣренномъ Вамъ, можете сказать: *се азъ и дѣти мои!* Мы же благодарные сослужители и почитатели Ваши, въ знакъ искренней нашей къ Вамъ любви и преданности, почтительнѣйше просимъ Ваше Высокопреподобіе принять отъ насъ сію, окормлявшую Васъ, книгу глаголовъ Живота Вѣчнаго. Да хранитъ Онъ, Всеблагодь, Вашу жизнь на много лѣтъ!

Привѣтъ юбиляру, прот. А. С. Савинскому

Юхновскаго прот. П. П. Заболотскаго:

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый Отецъ Протоіерей

Антоній Стефановичъ!

Съ чувствомъ душевнаго удовлетворенія, я узналъ о пятидесятилѣтнемъ юбилеѣ Вашего священства, и спѣшу примкнуть къ сонму подвѣдомаго Вамъ духовенства и другихъ почитателей Вашихъ съ выраженіемъ всегда живущихъ во мнѣ чувствъ уваженія и любви къ Вашей особѣ. Ваше имя впервые сдѣлалось мнѣ извѣстнымъ, когда одинъ инспекторъ народныхъ училищъ Смоленской губерніи, оставляя свой постъ для службы въ

другой мѣстности, напечаталъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свой благодарственный отзывъ о Вашихъ особыхъ дарованіяхъ и усердіи къ дѣлу законоучительства. Зная по опытамъ что представители свѣтской власти не особенно расположены давать одобрительные отзывы о дѣятельности духовенства, я тѣмъ выше цѣнилъ отзывъ о Вашихъ трудахъ г. инспектора, что онъ оставлялъ свой постъ и для него не представлялось побужденій привязывать къ своему слову что либо неискреннее. Но вотъ волѣ Преосвященнаго Нестора угодно было сблизить мое служеніе въ городѣ Порѣчѣ съ Вами. Настроенный раньше чтить въ лицѣ Вашемъ достойнѣйшаго пастыря, многоопытнаго Благочиннаго, примѣрнаго по образу жизни, я съ чувствомъ глубокаго смиренія предъ Вами приступалъ къ исполненію обязанности Благочиннаго надъ церковію села Бородина, и чѣмъ больше я смирялъ себя, тѣмъ болѣе Вы давили меня своею предупредительностью, ласками и истинно христіанскимъ братолюбіемъ, чуждыми недовольства, что я, младшій лѣтами и заслугами, получилъ преимущество предъ Вами въ служебномъ положеніи. Шестъ мѣсяцевъ, проведенныхъ мною въ Порѣчѣ, не могли конечно дать мнѣ знаній Вашихъ душевныхъ свойствъ во всей полнотѣ, но я не могу забыть послѣдняго моего объясненія съ Вами, когда я уже былъ назначенъ въ Юхновъ. Преосвященный Несторъ довѣрилъ мнѣ указать кандидатовъ на протоіерейское мѣсто къ Порѣчскому Собору. Рѣшивъ указать ему Васъ, какъ достойнѣйшаго замѣстителя освободившейся вакансіи, я пригласилъ Васъ въ свою квартиру и объявилъ Вамъ свое намѣреніе. Какое глубокое смиреніе Вы выразили мнѣ и затѣмъ его доказали, отказавшись лично у Преосвященнаго Нестора отъ его предложенія: Если когда, то особенно въ настоящее тяжкое время для церкви православной и ея служителей, дорого и цѣнно общеніе въ духовенствѣ. Отрадно, что наши собратья, поносимые, укоряемые и преслѣдуемые отъ внѣшнихъ, не расчлениются, а ютятся около своихъ лучшихъ дѣятелей, доказывая тѣмъ, что нашъ братскій союзъ не поколеблеть враги Вѣры и Церкви, уже продавшіе Христа за Магомета. Земно кланяюсь Вашему духовенству и почитателямъ Вашимъ, откликнувшимся ознаменовать день Вашего пятидесятилѣтняго священства достойнымъ

празднованіемъ. Предъ ихъ глазами стоитъ долгій пройденный Вами искусь жизни и смиренія. За прошедшее. они вознесутъ Вамъ славу и благодареніе,—на будущее пожелаютъ многихъ лѣтъ жизни и добраго здоровья. Примите, высокочтимый Отець Протоіерей Антоній Стефановичъ, мои слова, какъ дань моего всегда добрѣ памятующаго о Васъ сердца и чувствъ, съ коими пребываю Юхновскій Протоіерей Павелъ Заболотскій.

Свящ. Г. Жегаловъ.

— С. Носково Краснинскаго уѣзда. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ Носковского прихода, какъ-то: Бурховѣ, Новомъ и Старомъ Фалисовахъ въ средѣ молодежи появились такъ называемые „начетчики“. Они съ увлеченіемъ читаютъ Св. писаніе и стараются познакомить съ нимъ и своихъ сосѣдей, при чемъ чтеніе сопровождаютъ объясненіемъ по собственному разумѣнію. То религиозное воодушевленіе, съ которымъ они читаютъ и объясняютъ Св. писаніе, передается и слушателямъ. Самъ главарь Александровскихъ пашковцевъ, Ѳеодосій Елисіевъ, призналъ ихъ годными къ проповѣднической дѣятельности. Такое первенствующее положеніе ихъ среди населенія заставляетъ нѣкоторыхъ изъ нихъ думать о себѣ и о своихъ достоинствахъ слишкомъ высоко. Правда, они не согласны съ лжеученіемъ пашковцевъ, но въ виду того, что св. писаніе объясняется ими смѣло по своему умозрѣнію и пониманію, безъ всякихъ руководствъ и въ виду ихъ высокаго мнѣнія о себѣ, возможно, что они впадутъ въ новую ересь. И теперь уже они считаютъ хожденіе въ храмъ Божій необязательнымъ для себя, признавая, что чтеніе св. писанія дѣйствуетъ на нихъ гораздо плодотворнѣе, чѣмъ стояніе въ храмѣ во время литургіи. Желая уяснить этимъ „начетчикамъ“, насколько губельно для нихъ чтеніе и объясненіе св. писанія по собственному разумѣнію, а не по толкованію Богодухновенныхъ отцовъ церкви, я нерѣдко бесѣдовалъ съ ними при случайныхъ встрѣчахъ. Будучи же въ качествѣ депутата на епархіальномъ съѣздѣ, предложилъ на обсужденіе отцовъ депутатовъ вопросъ объ устройствѣ противо-пашковскихъ кружковъ изъ самихъ крестьянъ подъ руководствомъ священника и при дѣятельномъ участіи членовъ причта, а также объ устройствѣ миссіонерскихъ бібліотекъ при церквахъ и объ основаніи Богословскихъ курсовъ,

куда бы могли поступать начетчики для пополненія своего богословскаго образованія. Кромѣ того, на этомъ же собраніи обсуждался вопросъ и о веденіи членами причта систематическихъ бесѣдъ миссіонерскаго характера по деревнямъ. Всѣ эти вопросы разрѣшены въ положительномъ смыслѣ, кромѣ вопроса о курсахъ, который какъ-то стусеивался и не вошелъ даже въ журнальныя постановленія съѣзда, о чемъ приходится (скажу мимоходомъ) только пожалѣть. Основываясь на постановленіи епархіальнаго съѣзда, съ согласія о. благочиннаго и мѣстнаго священника, іюля 5 дня я поѣхалъ въ д. Фалисово на собесѣдованіе. Начетчики, слушавшіе мою бесѣду съ напряженнымъ вниманіемъ, сами вслухъ прочитывали приводимые мною тексты св. писанія. Нашли все сказанное справедливымъ и убѣдительнымъ. Одинъ только сказалъ, что, по его мнѣнію, я старался хвалить старое и „гудить“ (хулить) новое. Этотъ слушатель болѣе всѣхъ расположенъ къ ученію пашковцевъ. Другой возразилъ мнѣ слѣдующее: „Все, что ты сказалъ намъ, хорошо. Но спрошу я тебя,—гдѣ вы, духовные, были раньше? Отчего Вы не говорили съ нами раньше? А теперь уже *поздно: мы проснулись*. Мы теперь видимъ, что вы—духовные сами подаете намъ дурные примѣры, особенно монастыри, при чемъ указалъ на статью „поздно“ изъ газеты „Современное Слово“ 1909 г. № 525, гдѣ приведены подлинникомъ слова епископа Никона изъ его записки „о съѣздѣ монаховъ“. „Монашество наше въ духовномъ отношеніи все болѣе опускается, и становится страшно за самую идею, носителемъ коей должно быть иночество. Духовная жизнь гаснетъ въ немъ, а безъ нея и монашество теряетъ свой смыслъ“. При чемъ здѣсь же указано, что въ монастыри ворвался духъ капиталистическаго стяжанія... Помыслы о Богѣ, о спасеніи души замѣнились многочисленными и разнообразными помыслами о выгоднѣйшей эксплоатации мельницъ, рыбныхъ ловлей, сѣнокосовъ, огородовъ; садоводствѣ, амбаровъ, лабазовъ, лавокъ, жилыхъ домовъ, заводовъ, гостинницъ, о выгоднѣйшемъ помѣщеніи капиталовъ. И потому... не поздно-ли?“... „Поздно, поздно“, прибавл. газ., „спохватились“. „Опоздали и Вы, сельское духовенство“, говоритъ крестьянинъ. Къ намъ идутъ иные учителя, которые будятъ насъ и указываютъ намъ новую дорогу. Затѣмъ на этомъ же собраніи

крестьянами было указано на такое, по их мнѣнію, удивительное явленіе: когда дѣло касается мужицкаго кармана, тогда церковь и ея служители тянутся къ мужику, а когда дѣло касается веденія церковнаго хозяйства, то мужикъ ничего не знаетъ. Наше духовенство само удалило насъ отъ церкви и стало отъ насъ слишкомъ далеко. Оно съ нами ни о чемъ, выходящемъ изъ рамокъ будничной жизни не поговорить, ни освѣтить ни одного вопроса изъ нашей духовной жизни. Оно все поглощено своими житейскими заботами, какъ будто эти заботы о кускѣ хлѣба—самый насущный вопросъ его жизни. Главная же его обязанность—учить народъ—стала для нихъ необязательною. Да и какъ говорить, когда за это не платятъ, иронизируетъ мужикъ. Наше духовенство все дѣлаетъ за плату. И службы отправляетъ лишь для заработка. Во время отправленія богомолій въ приходѣ духовенству также некогда, или ему не хочется побесѣдовать съ нами о духовномъ: п. ч. ему надо побольше дворовъ обходить, да побольше дохода собрать. Да мы уже какъ-то и поотвыкли отъ своихъ духовныхъ и ничего особеннаго не ждемъ отъ нихъ, да едва-ли оно и можетъ дать намъ что-либо. Вотъ почему мы сами доискиваемся до истины, живемъ своимъ умомъ и не вѣримъ Вамъ. „Поздно спохватились, господа“, оканчиваетъ мужикъ свою рѣчь. На эту обличительную рѣчь я сказалъ слѣдующее: духовенство наше всегда заботилось о духовномъ просвѣщеніи своей паствы, какъ заботится оно и сейчасъ. При чемъ рассказалъ о тѣхъ постановленіяхъ съѣзда духовенства, которыя касаются духовнаго просвѣщенія мірянъ и приближенія ихъ къ церкви вообще, и къ духовенству въ частности. И предложилъ имъ составить проектируемые кружки для лучшаго усвоенія св. писанія и правильнаго пониманія его, а также и для правильной и дружной борьбы съ пашковцами. Такъ какъ объ этихъ кружкахъ у насъ были разговоры и раньше, то это предложеніе мое было для нихъ не новинка, и они отнеслись къ нему сочувственно, но просили обождать съ образованіемъ кружковъ до осени, когда окончатся полевья работы. Но на собесѣдованія собираться въ своей деревнѣ обѣщались и просили меня бывать у нихъ. Въ заключеніе я могу высказать только свое пожеланіе, чтобы собесѣдованія эти велись всюду и чаще. Я знаю, что они уже и ведутся многими причтами.

Діаконъ *Михаилъ Орловъ.*

— *Къ закрытію нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ по Рославльскому уѣзду.* Мрачная безотрадная картина наблюдается въ жизни церковно-приходскихъ школъ, Рославльскаго уѣзда. Съ послѣднихъ чиселъ минувшаго августа разъѣзжаетъ по уѣзду нашъ достоуважаемый о. наблюдатель и временно закрываетъ нѣкоторыя изъ нихъ, впредь до изысканія средствъ къ содержанію таковыхъ <sup>1)</sup>. Въ школьную сѣть вошло что-то много церковно-приходскихъ школъ по уѣзду, свыше сотни, и отъ казны послѣдовала ассигновка г.г. учащимъ въ этихъ школахъ на равныхъ основаніяхъ съ школами, состоящими въ вѣдомствѣ М. Н. П. изъ кредита, ассигнуемаго по финансовой смѣтѣ Св. Синода, да нѣтъ средствъ на хозяйственное содержаніе ихъ, какъ-то: отопленіе, освѣщеніе, сторожа, страхование и мелочные расходы. Сколько ни просилъ наше земское собраніе о. наблюдатель объ оказаніи денежной помощи церковно-приходскимъ школамъ на хозяйственную часть, какихъ только жалкихъ картинъ ни представлялъ онъ г.г. земцамъ, на случай закрытія нѣкоторыхъ изъ нихъ, изъ за отказа земствомъ въ пособіи, все-таки наше земство осталось глухо къ стенаніямъ и воплямъ о. наблюдателя: въ пособіи отказало. И нѣкоторыя церковно-приходскія школы закрываются. Наши крестьяне, имѣющіе у себя церковно-приходскую школу, никакъ не могутъ примириться съ отдѣльною платою, требуемою съ нихъ, на хозяйственную часть школы, видя рядомъ земское училище, оборудованное со всѣхъ сторонъ на средства земства. И по своему непониманію, или, правильнѣе сказать, нежеланію понять, всю вину за требуемую съ нихъ плату на школу, взваливаютъ на своего священника и становятся къ нему во враждебное отношеніе, заявляя: „быть не можетъ, что на одну школу казна и земство отпускаетъ средства, а на другую, примѣрно, нашу, не выдаетъ“. И ничего не подѣлаешь съ крестьянами. Школа закрывается, вражда къ священнику усиливается—Св. Синодъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 27 августа—1 сентября 1909 г. за № 6858, призываетъ православное духовенство „приложить особливья заботы къ усиленному изысканію мѣстныхъ средствъ на церковно-школьное дѣло“. Но откуда же ихъ взять? Земство не даетъ, крестьяне положительно отъ всякой помощи церковно-

<sup>1)</sup> Пока закрыто 17-ть ц.-прих. школъ.

приходской школѣ отказываются, не потому что не любятъ ея, нѣтъ, а изъ за принципа: „платить на школу, такъ всѣмъ платить, а не платить, такъ никому, мы одинаковые плательщики въ земство“, вотъ точка зрѣнія крестьянъ и дальше „ни-ни“. Оста-ется, значить, одинъ источникъ къ изысканію средствъ—это церковь. Но церковь уже несетъ свою повинность на церковныя школы: однопроцентный взносъ съ приходской души, отчисленія изъ кружечно-кошельковой суммы, сборъ 6 декабря и проч. Да загляните же вы въ кассы сельскихъ церквей, много ли тамъ денегъ? Старосты и такъ воюютъ отъ непосильныхъ взносовъ. Скажете: „ну, причты, жертвуйте, ради пользы народной“. Но улучшилось ли матеріальное положеніе духовенства со времени незабвеннаго, умнаго крестьянина Посошкова, еще время Петра Великаго, поднесшаго духовнымъ и свѣтскимъ сановникамъ книгу: „о скудости и богатствѣ“, гдѣ въ первой главѣ „о духовенствѣ“ онъ пишетъ: „слѣдуетъ казеннымъ содержаніемъ обезпечить священниковъ, чтобы они заботились о паствѣ, а не о пашнѣ“. Не знаю, повѣрятъ ли мнѣ, какъ старому благочинному, что въ полугодичныя ревизіи церквей сплошь и рядомъ духовенство проситъ пообождать слѣдующее съ него взносы до полученія маленькаго жалованья отъ казны? А, между тѣмъ, это истинная правда. Вотъ и требуй съ духовенства жертвы на церковныя школы, когда оно нѣсколько рублей не въ состояніи заплатить на епархіальныя нужды изъ своихъ доходовъ, безъ жалованья, хотя мизернаго. Что же дѣлать, откуда же изыскать средства къ поддержанію церковныхъ школъ? Ревнителю народнаго образованія отвѣтите, будемъ благодарны!

„Свящ. Д. Конокотинъ.“

— *Командировка на пастырскіе курсы въ Москву.* Епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено отправиться въ Москву на пастырскіе курсы слѣдующимъ лицамъ: псаломщику села Дресны, Смоленск. у., Василию Блонфердту, діакону села Лобкова, Смоленск. у., Феодору Четыркину, діакону села Столбова, Гжатскаго у., Г. Трифонову, псаломщику села Пискова, Сычевск. у., Ал. Гаврилову, діакону села Шопотова, Бѣльск. у., Сем. Васильеву; поступаютъ и еще прошенія.

— *О временно и. д. псаломщиковъ.* По возбужденному однимъ изъ благочинныхъ епархіи вопросу о томъ, слѣдуетъ ли произво-

дять вычеты изъ казеннаго жалованья вновь назначае­мыхъ временно и. д. псаломщика, духовная консисторія разъяснила, что съ временно и. д. псаломщиковъ, хотя и получающихъ казенное жалованье сполна, взыскивать взноса въ пользу казны въ пен­сионный капиталъ не слѣдуетъ, такъ какъ служба этихъ лицъ на пенсію не засчитывается; производить же вычетъ этотъ должно по опредѣленіи ихъ исправляющими должность псаломщика. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что по смыслу ст. 136 т. 3, Уст. о служ. гражд., временное исправленіе должности нужно понимать какъ испытаніе способностей извѣстнаго лица къ прохожденію должности и продолжаться должно отнюдь не долѣе четырехъ мѣсяцевъ, которые, въ случаѣ утвержденія въ должности, должны быть засчитываемы въ дѣйствительную службу со всѣми правами и преимуществами ея.

— *Новый способъ раздѣла церковныхъ земель.* Неурожаи послѣднихъ лѣтъ и годъ отъ года ухудшающееся обезпеченіе сельскихъ причтовъ заставляютъ духовенство обращать болѣе серьезное вниманіе на церковную землю и способы обработки ея. Одною изъ мѣръ улучшенія землепользованія нѣкоторые причты признають раздѣлъ церковно-причтовой земли на отдѣльные для каждаго члена причта участки, такъ какъ чрезполосное владѣніе и трехпольное хозяйство не возвращаютъ иногда даже затратъ, произведенныхъ на улучшеніе землепользованія. Пастырское собраніе 3-го округа Сычевскаго у., идя на встрѣчу улучшенія сельскаго хозяйства, своимъ постановленіемъ отъ 1 іюня сего года, предоставило право раздѣла церковной земли на отдѣльные участки для каждаго члена причта—самимъ причтамъ по ихъ усмотрѣнію, при выдѣлѣ общаго участка для выгона скота. Раздѣлъ земли на участки долженъ производиться въ присутствіи членовъ благочинническаго совѣта совместно съ приглашенными, по желанію выдѣляющихся членовъ причта, членами другого причта. При этомъ поставлено непремѣннымъ условіемъ не стѣснять этимъ раздѣломъ заштатныхъ членовъ причта, а равно вдовъ и сиротъ духовенства.

— Св Синодомъ (отъ 17 сентября № 12326) начальница Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища Анна Иванова по прошенію уволена отъ занимаемой должности и на ея мѣсто



перемѣщена, избранная совѣтомъ училища, начальница Владикавказскаго женскаго училища А. Пospѣлова. При этомъ въ указѣ сказано, что Преосвященный Владикавказскій ходатайствовалъ о немедленномъ удаленіи Пospѣловой отъ должности за незаконныя дѣйствія ея, послѣдствіемъ чего было разстройство дѣлъ и жизни Владикавказскаго училища, почему Пospѣловой предписано воздерживаться отъ единоличныхъ распоряженій и руководствоваться требованіями устава женскихъ училищъ.

— *Село Михайловское, Дорогобужскаго уѣзда.* Въ ночь на 16 сентября отъ загорѣвшейся сосѣдней постройки сгорѣлъ домъ со всѣмъ имуществомъ діакона Конст. Чанцева.

### Иноепархіальныя извѣстія.

*По вопросу о крещеніи дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, въ случаѣ смерти православнаго супруга.* Св. Синодъ въ указѣ на имя Полоцкаго преосвященнаго Серафима далъ указанія по возбужденному Витебскимъ губернаторомъ вопросу, можетъ ли быть дано разрѣшеніе нѣкому Плавнеку евангелическо-лютеранскаго исповѣданія окрестить по лютеранскому обряду дочь, родившуюся отъ брака съ православною, когда мать умерла во время родовъ. Обсудивъ этотъ вопросъ, Св. Синодъ находитъ, что дѣйствующимъ въ настоящее время на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи, кромѣ Финляндіи, закономъ о вѣроисповѣданіи дѣтей, родившихся отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ инославными, требуется, чтобы лица разныхъ христіанскихъ исповѣданій, вступая въ бракъ съ лицами православнаго исповѣданія, давали подписку, что рожденныя въ семъ бракѣ дѣти окрещены и воспитаны будутъ въ правилахъ православнаго исповѣданія (ст. 67 Зак. Гражд., ст. 74 Уст. о пред. и прес. прест., ст. 27 Уст. Дух. Конс. и ст. 200 Пол. Союз. брач.); соотвѣтственно указаннымъ законоположеніямъ, родители, которые вопреки обязательству, стали бы крестить и воспитывать дѣтей по обрядамъ неправославнаго вѣроисповѣданія, присуждаются по уголовному закону (ст. 89 Угол. Улож. 1903 г.) къ заключенію въ крѣпости, а духовныя лица инославныхъ вѣроисповѣданій, окрестившія ребенка, завѣдомо подлежащаго крещенію по правиламъ вѣры пра-

вославною, наказываются денежною пенею и временнымъ удаленіемъ отъ должности. Принимая во вниманіе, что дочь Оскара Плавнека родилась отъ смѣшаннаго брака его съ православною, слѣдовательно, Плавнекъ, въ силу данной имъ при вступленіи въ означенный бракъ съ православною подписки, обязанъ окрестить и воспитывать эту дочь въ правилахъ православною вѣры, Святѣйшій Синодъ не находитъ законныхъ основаній къ тому, чтобы освобождать Плавнека отъ даннаго имъ, согласно требованію закона, вышеозначеннаго обязательства и тѣмъ, превышая полномочія своей власти, ограждать какъ его, такъ и духовное лицо евангелическо-лютеранскаго исповѣданія, которое совершило бы крещеніе этого младенца, отъ опредѣляемаго въ сихъ случаяхъ уголовнымъ закономъ наказанія. Что же касается возникающаго въ настоящемъ случаѣ сомнѣнія о томъ, кто же будетъ давать религиозное воспитаніе дочери Плавнека, если она будетъ окрещена по обряду православною церкви, то принимая во вниманіе, что по уставу сей церкви обязанность религиозно-нравственнаго воспитанія крещенныхъ дѣтей, кромѣ родителей, возлагается также и на восприемниковъ, которые, вступая въ духовное родство съ воспринимаемыми, не менѣе плотскихъ родителей призваны имѣть попеченіе о наученіи вѣрѣ и нравственности воспринятыхъ ими младенцевъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что и дочь Плавнека, въ отношеніи религиозно-нравственнаго воспитанія ея, можетъ быть поручена попеченію тѣхъ близкихъ къ ней лицъ православною исповѣданія, коихъ Плавнекъ, какъ отецъ, изберетъ ея восприемниками.

(Полоцк. Еп. Вѣд.).

— *Вступленіе новаго пастыря на приходъ.* Вступленіе вновь назначеннаго священника на приходъ совершается обыкновенно просто, буднично и... небрежно. Обыкновенно новый священникъ является въ назначенный ему приходъ, приступаетъ прямо къ совершенію церковныхъ требъ и службъ, самъ себя рекомендуетъ прихожанамъ, прося ихъ при этомъ любить его и жаловать, и дѣло вступленія въ исправленіе священной должности этимъ считается устроеннымъ. Удостоверенія пастырскихъ полномочій новаго священника какимъ—либо представителемъ архіерейской власти въ присутствіи прихожанъ не бываетъ. Понятно, что отъ подобнаго порядка, ставящаго вновь назначеннаго

священника въ необходимость самому удостовѣрять передъ прихожанами свои пастырскія права, самому назвать себя пастыремъ и чрезъ то произвести впечатлѣніе какъ-бы какого-то лица самозваннаго,—авторитетъ новаго пастыря, несомнѣнно, терпитъ въ глазахъ прихожанъ серьезный ущербъ. Нельзя, поэтому, не признать желательнымъ распоряженіе архипастыря Курскаго, каковымъ распоряженіемъ не только устраняется указанная небрежность, но и обставляется первое вступленіе священника въ приходъ такими торжественными дѣйствіями, которыя не могутъ не имѣть въ сферѣ приходской жизни самыхъ благопріятныхъ послѣдствій. Въ силу этого распоряженія, введеніе новаго священника въ приходъ совершается въ ближайшій воскресный или праздничный день мѣстнымъ представителемъ епископской власти—мѣстнымъ о. благочиннымъ. Новый пастырь въ присутствіи благочиннаго совершаетъ торжественно-божественную литургію въ храмѣ, къ которому назначенъ, причемъ за литургійнымъ богослуженіемъ обязывается сказать поученіе. По окончаніи литургіи, благочинный называетъ прихожанамъ новаго священника, какъ ихъ приходскаго пастыря, поучаетъ устроить взаимныя отношенія въ духѣ христіанскаго мира и любви и, наконецъ, въ заключеніе—вслухъ всѣхъ предстоящихъ громко прочитываетъ „святительское поученіе къ новопоставленному іерею“, коимъ вручается отъ епископа новому священнику пастырская власть въ данномъ приходѣ и преподаются добрые отеческіе совѣты къ мудрому устройству пастырскаго дѣла. Получается, такимъ образомъ, обрядъ, исполненный естественности, разумности и церковной торжественности. И не удивительно послѣ этого донесенія благочинныхъ различныхъ уѣздовъ и заявленія многихъ частныхъ лицъ, говорящія о сильномъ и благотворномъ вліяніи его на прихожанъ въ смыслѣ возбужденія у нихъ благочестивой настроенности и особеннаго почтенія къ поставляющей архипастырской власти и къ поставляемому Божію служителю. Такъ одинъ о. благочинный пишетъ: „обрядъ введенія въ должность священника, обрядъ по своей новизнѣ, христіанской красотѣ и торжественности вызвалъ у прихожанъ высокое благочестивое настроеніе. Не смотря на огромное стеченіе народа, тишина въ храмѣ была поразительная; многіе были тронуты, многіе плакали“.

(Тоб. Еп. Вѣд.).

— *Московскія Церковныя Вѣдомости*, сообщая краткія свѣдѣнія объ операціяхъ Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1908-й годъ, помѣщаютъ слѣдующую таблицу цѣнъ на свѣчи и огарки епархіальныхъ заводовъ Россіи.

	Продажа свѣчъ.	Цѣна огарковъ.	Разность.
1)	Тифлисскій заводъ . . . . .	40 р. 20 р.	20 р.
	Подольскій " . . . . .	36 " 18 "	18 "
	Вятскій " . . . . .	35 " 24 "	11 "
	Казанскій " . . . . .	35 " 22 "	13 "
5)	Вологодскій " . . . . .	34 " 18 "	16 "
	Уфимскій " . . . . .	34 " 20 "	14 "
	Черниговскій " . . . . .	34 " 19 "	15 "
	Костромской " . . . . .	34 " 22 "	12 "
	Орловскій " . . . . .	33 " 23 "	10 "
10)	Кіевскій " . . . . .	33 " 18 "	15 "
	Тульскій " . . . . .	32 " 22 "	10 "
	Самарскій " . . . . .	32 " 22 "	10 "
	Владимірскій " . . . . .	32 " 21 "	11 "
	С.-Петербург. " . . . . .	32 " 22 "	10 "
15)	Томскій " . . . . .	36 " 24 "	12 "
	Могилевскій " . . . . .	32 " 19 "	13 "
	Тамбовскій " . . . . .	32 " 23 "	9 "
	Курскій " . . . . .	32 " 22 "	10 "
	Минскій " . . . . .	31 " 20 "	11 "
20)	Таврическій " . . . . .	30 " 20 "	10 "
	Тверской " . . . . .	32 " 22 "	10 "
	Ярославскій " . . . . .	32 " 22 "	10 "
	Донской " . . . . .	30 " 18 "	12 "
	Пензенскій " . . . . .	34 " 21 "	13 "
25)	Полтавскій " . . . . .	30 " 18 "	12 "
	Харьковскій " . . . . .	30 " 18 "	12 "
	Московскій " . . . . .	33 " 24 "	9 "
	Калужскій " . . . . .	33 р. 50 к. 22 р.	11 р. 50 к.

Изъ чистой прибыли Московскаго свѣчнаго завода въ 1908 г. на нужды епархіи выдано: 1) Московской Д. семинаріи 34,249 р. 67 к., 2) Виѣанской Д. семинаріи 19,808 р., 3) Маринскому жен-

скому училищу 5,190 р., 4) Филаретовскому женскому училищу 8,540 р., 5) Комитету училищнаго фонда 8,800 р., 6) Кирилло-Меѳодіевскому братству 2,400 р., 7) Московской Д. Консисторіи 3,000 р., 8) Заиконоспасскому Д. училищу 400 р., 9) Коломенскому Д. училищу 4,000 р., 10) Братству пр. Сергія 300 р., 11) на содержаніе церковно-приходской школы при заводской церкви 2,243 р. 29 к. Всего 88,930 р. 96 к., болѣе 1907 года на 1,129 р. 97 к. Всего по 1-е января 1909 года съ основанія завода выдано 1,584,214 р. 25 к.

(Моск. Церк. Вѣд.).

— Прибыли Тульского епарх. свѣчнаго завода въ 1906 году равнялись 57479 р. 48 к., въ 1907 г.—42296 р. 6 к., и въ 1908 году 33951 р. 10 к.

(Тульск. Еп. В.).

— Заслуживаетъ вниманія *постановленіе Донского епархіальнаго създа духовенства и церковныхъ старостъ*, который, принимая во вниманіе отсутствіе въ фундаментальной библіотекѣ духовной семинаріи самыхъ нужныхъ капитальныхъ сочиненій, солидныхъ новѣйшихъ монографій по разнымъ отдѣламъ и магистерскихъ сочиненій, а также новѣйшихъ переводовъ свято-отеческихъ твореній и многихъ классическихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ поэтовъ и писателей, столь необходимыхъ для преподавателей и учениковъ при настоящей увеличенной семинарской программѣ и вообще для ихъ самообразованія, постановилъ отпускать на пополненіе фундаментальной библіотеки изъ суммъ свѣчнаго завода до слѣдующаго епархіальнаго създа по двѣсти рублей въ годъ.—Какъ извѣстно, многія фундаментальныя библіотеки славятся своими книжными богатствами, но преимущественно составленными въ давнее время изъ пожертвованій; на пріобрѣтеніе же новѣйшихъ произведеній отпускаются крайне скудныя средства.

(Церк. Вѣстн.).

— *Мыры къ поднятію религіозно-нравственнаго состоянія*. Духовенство третьяго Борисоглѣбскаго округа, Тамбовской епархіи, обсуждая вопросъ о мѣрахъ борьбы съ усиливающеюся въ послѣднее время религіозною холодностію и нравственной распущенностію народа, постановило: 1) ввести обязательно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ октября по апрѣль (какъ болѣе свободное отъ работъ время) внѣбогослужебныя собесѣдо-

ванія; при чемъ, преимущественное вниманіе обратить на систематическое объясненіе церковнаго православнаго богослуженія, для чего поручить мѣстному благочинному выписать для церкви округа общепонятныя и популярныя руководства. При этомъ желательно, чтобы, гдѣ это представляется возможнымъ, чтеніе и объясненіе чередовались съ общенароднымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и болѣе или менѣе торжественнымъ служеніемъ молебновъ съ акаѳистами. Собесѣдованія эти, если церковь холодная, устраивать въ зимнее время, сообразно мѣстнымъ условіямъ, въ школѣ, караулкѣ, сборной избѣ и проч. 2) Стараться—богослуженіе и требоисправленія совершать истово, благоговѣнно, съ полнымъ вниманіемъ, ни въ какомъ случаѣ не допуская при этомъ поспѣшности, соблазняющей прихожанъ и нарушающей ихъ молитвенное настроеніе. 3) Учредить, гдѣ это возможно, приходскія братства, имѣющія цѣлю способствовать умноженію вѣры православной и нравственности. Приходскій священникъ—предсѣдатель братства, члены котораго, т. наз. братчики, служатъ ему помощниками въ распространеніи въ приходѣ духовно-нравственной литературы, при чемъ хорошо грамотные изъ нихъ, по указанію пастыря, читаютъ избранныя статьи духовнаго и свѣтскаго содержанія въ какихъ либо опредѣленныхъ мѣстахъ, заранѣе указанныхъ каждому братчику, имѣющему въ своемъ вѣдѣніи извѣстный въ приходѣ районъ. Подъ великіе праздники, напр., Рождество, Пасху и т. под., братчики посылаются по сбору пожертвованій для бѣдныхъ прихода, при чемъ по окончаніи сбора эти пожертвованія на собраніяхъ братства общимъ совѣтомъ распредѣляются сообразно нуждамъ каждой бѣдной семьи.

(Тамб. Еп. Вѣд.).

## Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

*Изъ предстоящей сессіи.* Таврической дворецъ понемногу оживаетъ. Съѣзжаются депутаты, начинаются бюджетныя совѣщанія, поговариваютъ о залежавшихся законопроектахъ, о новыхъ, назрѣвающихъ запросахъ, о ликвидаціи старыхъ, имѣющихъ солидную давность. Крупныхъ законопроектовъ сейчасъ готово нѣсколь-

ко: о мѣстномъ судѣ, объ исключительныхъ положеніяхъ, о неприкосновенности личности, объ отвѣтственности должностныхъ лицъ. Число смѣтъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Г. Думы, съ каждымъ годомъ растетъ: въ прошломъ году прибавилась одна смѣта, а нынче еще двѣ—отдѣла земельныхъ улучшеній и отдѣла сельской экономіи, выдѣленные изъ смѣты департамента земледѣлія. Такое дробленіе смѣтъ несомнѣнно будетъ способствовать только замедленію въ разсмотрѣніи бюджета и едва ли выгодно отзовется на внутренней организаціи вѣдомствъ, такъ какъ создаетъ новыхъ самостоятельныхъ распорядителей кредитовъ. Въ предстоящей сессіи Г. Думы ожидается разсмотрѣніе внесеннаго совѣтомъ министровъ законопроекта о подоходномъ налогѣ. Такъ какъ обложеніямъ въ пользу казны подлежатъ и капиталы, и доходы съ личныхъ заработковъ, то министерство предписало податнымъ инспекторамъ нынѣ же приступить къ собиранію свѣдѣній о доходахъ лицъ, подлежащихъ при введеніи подоходнаго налога обложенію. Бюджетная комиссія уже начала свои работы, 10 сент. состоялось первое ея засѣданіе. Въ первомъ-же засѣданіи однимъ изъ депутатовъ былъ возбужденъ вопросъ объ ускореніи темпа работы такъ, чтобы согласно закону 8 марта, комиссія могла-бы разсмотрѣть бюджетъ къ 1 декабря, а законодательная палата къ 1 января. Депутатъ указывалъ на то, что два раза уже прошелъ нашъ бюджетъ чрезъ законодательную палату и оба раза его утвержденіе затягивали до половины года. Признавая данное заявленіе вполне справедливымъ, комиссія однако отвергла это предложеніе, въ виду невозможности разсмотрѣть 40 смѣтъ въ бюджетѣ въ 3 мѣсяца и въ комиссіи, и въ Г. Думѣ, и въ Г. Совѣтѣ. Министерство Народнаго Просвѣщенія включило въ смѣту 1910 года 10 милл. руб. на нужды начальнаго образованія и 6 мил. р. на усиленіе школьнаго строительнаго фонда.

*О дѣятельности землеустроительныхъ комиссій.* Землеустроительныя комиссіи нынче заканчиваютъ 3-й годъ своей работы, такъ что есть уже возможность оцѣнить ихъ дѣятельность. Въ чемъ состоитъ работа комиссій? Имъ приходится разверстывать цѣлыя селенія на хутора и отруба, выдѣлять одиночныхъ домохозяевъ, отводить болѣе отдаленныя земли общинъ подъ выселки, дѣлить многодворныя общины, производить передѣлъ общинныхъ

земель съ цѣлью введенія многопольнаго хозяйства, разверстывать черезполосья и пр., и пр. За первые два года (1907—8) въ уѣздныя землеустроительныя комиссіи обратились около 607½ тысячь домохозяевъ, принадлежащихъ къ болѣе, чѣмъ 13 тысячь сельскихъ обществъ. Изъ нихъ меньшая половина (275,435) домохозяевъ просились на отруба. Большинство крестьянъ, видимо, опасаются выйти изъ общины, желая пока только разверстаться какъ слѣдуетъ внутри своихъ надѣловъ. Ростъ ходатайствъ съ послѣдней цѣлью идетъ crescendo. Въ послѣднее время въ комиссіи поступаетъ отъ 28 до 35 тысячь подобныхъ ходатайствъ ежемѣсячно. Всего сильнѣе идетъ движеніе въ Волынской губ. (40,132 двора), затѣмъ идутъ: Воронежская, Кіевская, Самарская, Астраханская и Харьковская. Ближайшія къ западному краю губерніи (Виленская, Ковенская, Витебская, Могилевская и Псковская) подготовлены къ реформѣ своимъ сосѣдствомъ съ Курляндіей и Польшей. Тутъ „стремленіе порвать съ черезполосностью, говоритъ отчетъ, охватило положительно все населеніе и нѣтъ уѣзда, гдѣ извѣстный процентъ крестьянъ не переходилъ бы на хутора и отруба“. Число крестьянъ, окончательно устроенныхъ комиссіями въ 1908 году, было въ три слишкомъ раза болѣе противъ 1907 года. Таковъ прогрессъ дѣла. Еще пріятнѣе узнать, что за два года практики уѣздныхъ комиссій на нихъ со стороны крестьянъ принесено всего лишь 655 жалобъ, т. е. около 30/0 общаго числа дѣлъ. Не легка задача комиссій и при покупкѣ крестьянами земель за счетъ Крестьянскаго банка. По этой части разсмотрѣно около 6 тысячь предложеній, касающихся площади въ 6 мил. десятинъ. Съ такой стремительностью дворянство наше спѣшитъ продавать наслѣдственную землю! Не мало хлопотъ также и по сдачѣ казенныхъ земель въ аренду и по продажѣ ихъ крестьянамъ на основаніи указа 27 августа 1906 года. За два года сдано въ аренду болѣе 1½ милліона дес. земли (изъ нихъ 245 тыс. отдѣльнымъ хозяевамъ, преимущественно отрубными участками). Продавать казенныя земли пока приходилось сравнительно мало. Подготовлено къ продажѣ болѣе 251 тыс. десятинъ казенной земли, изъ нихъ болѣе 213 тысячь десятинъ въ видѣ отрубныхъ участковъ. Замѣтно изъ этихъ цифръ замѣтное покровительство новому типу народнаго хозяйства—отрубному. Изъ



5,787,893 р., вырученныхъ отъ продажи казенныхъ земель, 5,221,456 р. падаютъ на хуторскіе и отрубные участки. Средняя стоимость такого участка опредѣлилась въ 1,651 р. (около 115 р. за десятину). Это конечно не слишкомъ дорого, однако и не дешево, если принять въ расчетъ малую культурность крестьянъ, т. е. малую способность ихъ извлекать изъ земли ея цѣнности. Какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ вѣдомствомъ землеустроительныхъ комиссій руководила очень сильная воля. Уже во второй половинѣ апрѣля вышло въ поле 3,064 межевыхъ техника (въ томъ числѣ около 2-хъ тысячъ землемѣровъ), а весь составъ землемѣровъ, вышедшихъ нынче въ поле, равнялся уже 4585 человекъ, при чемъ ими охваченъ былъ районъ земли въ 6 милліоновъ десятинъ. Нынче въ одной Смоленской губ., напр. работало одновременно 200 межевыхъ техниковъ по вычислениямъ, въ нынѣшнемъ году работы первой очереди (переходъ на отрубы и хутора) потребуютъ 166796 рабочихъ дней, а всѣ работы рассчитано исполнить въ 218,389 дн. Въ общемъ изъ отчета землеустроительныхъ комиссій видно, что всѣ губ. вовлечены въ великое землеустроительное движеніе. Крестьяне, видимо, не только познали, но и вполне оцѣнили выгоды новаго землеустройства. Теперь недостаетъ только проведенія въ деревенскую среду высокой земельной культуры.

— *Отчетъ Японской войны.* Государственный контроль представляетъ въ Г. Думу отчетъ о дѣятельности комиссіи, провѣрившей отчетность расходовъ, связанныхъ съ Русско-Японской войной. Комиссія пока обревизовала документы на сумму 594,000,000 р. При чемъ ею обнаружена будто-бы безотчетная растрата денегъ: въ интендантствѣ на сумму 14,685,000 р.; по денежному довольствію войскъ на 1,973,000 р.; по вещевому довольствію на 627,133 р.; въ инженерномъ управленіи 150,000 р.; по смѣтѣ главнаго штаба 500,000 р.; по смѣтѣ артиллерійскаго управленія 101,000 р.; по смѣтѣ морского министерства 2,680,000 р. и наконецъ по вещевой отчетности на 100000 р. ко всѣмъ указаннымъ вѣдомствамъ будетъ предъявленъ искъ.

— *Сектантскій съездъ.* 14 сентября въ С.-Петербургѣ открылъ свои засѣданія съездъ сектантовъ, т. н. евангельскихъ христіанъ. Инициатива съезда принадлежитъ главному предста

вителю столичной общины евангелическихъ христіанъ предсѣдателю инж. И. С. Проханову, его товарищамъ Матвѣеву и Долгополову и пресвитеру Алексѣеву. Цѣль сѣзда устроение дѣламисіи для пропаганды своего ученія. Евангелическіе христіане въ настоящее время имѣютъ въ С.-Петербургѣ до 15 молелень.

— *Сѣздъ союза 17 октября.* 4 октября въ Москвѣ открывается сѣздъ членовъ союза 17 октября. Кромѣ 160 делегатовъ изъ провинціи, на сѣздѣ будутъ присутствовать до 150 членовъ Гос. Совѣта и Госуд. Думы, весь центральный комитетъ союза и Московскіе октябристы.

— 17 сентября исполнилось 50 л. служенія въ свящ. санѣ протопресвитера военнаго и морского духовенства А. А. Желобовскаго. Государь Императоръ пожаловалъ юбиляру орденъ Владиміра 1-й степени.

— *Ан. Соковимъ* изобрѣтенъ взрыватель минъ безъ проводовъ. Этому изобрѣтенію сулятъ великую будущность.

— Въ Лондонѣ 18 сент. закончился международный конгрессъ печати. Русская печать была представлена на этомъ сѣздѣ лишь двумя лицами. Конгрессъ печати имѣетъ очень большое значеніе въ области сближенія международной мысли.

— Въ Германіи все болѣе и болѣе растетъ с.-д. партія, такъ съ 1906 г. по 1909 г. число организованныхъ членовъ с.-д. увеличилось съ 384000 на 630000, такъ что въ настоящее время эта партія опередила уже даже знаменитый „Католическій народный союзъ“, насчитывающій 625000 членовъ. Замѣчательно то, что значительную долю въ этомъ ростѣ составляютъ женщины, политически эмансипированныя новымъ закономъ о собраніяхъ и союзахъ. За одинъ только послѣдній годъ женскіе члены партіи увеличились съ 29,450 на 62,259.

— Послѣдніе успѣхи испанской арміи противъ кабилловъ вызвали въ Мадридѣ неописуемый энтузіазмъ. Мадридъ ликуетъ. Испанія не погибла, Испанія можетъ еще побѣждать. Радость еще увеличилась отъ ожиданія скорого окончанія войны. Благопріятныя извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій повліяли и на правительство. Совѣтъ министровъ представилъ королю для подписи указъ возстановливающій конституціонную гарантію всей Испаніи и назначающій созывъ кортесовъ на 15 октября. 20 сент.

убить испанскій главнокомандующій Викарія во время рекогносцировки, его замѣстилъ пока ген. Товаръ.

— Бывшій шахъ Магометъ-Али покинулъ Персію, выѣхавъ пароходомъ „Скобелевъ“ въ сопровожденіи русскихъ военныхъ судовъ до Петровска, а оттуда по желѣзной дорогѣ прослѣдовалъ въ Одессу.

*Американскій законъ.* 4 августа законодательнымъ собраніемъ штата Миссури, если вѣрить газетамъ, принятъ законъ, которымъ запрещается публично выставлять картины, изображающія человѣка въ нагомъ видѣ. Всѣ статуи Венеры, Эроса и Аполлона должны быть драпированы. Извѣстія о скандальныхъ происшествіяхъ газеты не смѣютъ печатать даже въ томъ случаѣ, если они состоятъ предметомъ судебного разбирательства. Также запрещается печатать извѣстія, которыя могли бы дать причину къ разводу. Равно же запрещаетъ законъ продавать ружья, револьверы, охотничьи ножи, торговать дичью въ гастрономическихъ лавкахъ и предлагать ее посѣтителемъ ресторановъ и кухмистерскихъ въ видѣ кушаній. Куреніе папиросъ и сигаръ лицамъ моложе 18 лѣтъ строго запрещено. За нарушенія этого постановленія родители и опекуны наказываются такъ, какъ за недозволенную продажу ядовъ.

---

Редакторъ *Н. Виноградскій.*

Печатать разр. И. д. цензора ректоръ семинаріи архим. *Елевверій.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Второй закон о государственном банке, принятый в 1914 году, устанавливал, что государственные банки являются учреждениями государственной собственности и подлежат контролю со стороны государства. В 1917 году был принят закон о государственном банке, который окончательно определил его статус и функции. Согласно этому закону, государственный банк является учреждением государственной собственности, которое осуществляет операции по привлечению и использованию государственных средств, а также по обслуживанию государственного долга. В 1920 году был принят закон о государственном банке, который изменил его структуру и функции. Согласно этому закону, государственный банк был разделен на несколько отделов, которые осуществляли различные операции. В 1925 году был принят закон о государственном банке, который изменил его структуру и функции. Согласно этому закону, государственный банк был разделен на несколько отделов, которые осуществляли различные операции. В 1930 году был принят закон о государственном банке, который изменил его структуру и функции. Согласно этому закону, государственный банк был разделен на несколько отделов, которые осуществляли различные операции.

Редигировано Н. Виноградовым

Государственный банк, созданный в 1917 году, является учреждением государственной собственности, которое осуществляет операции по привлечению и использованию государственных средств, а также по обслуживанию государственного долга.

№ 8559.

1909 г. 16 Сентября. Утверждается.  
 Θεодосій, Епископъ Смоленскій и  
 Дорогобужскій.

## ПРОГРАММА

празднованія въ городѣ Смоленскѣ и уѣзд-  
 ныхъ городахъ Смоленской епархіи XXV-  
 лѣтняго юбилея церковно-приходской шко-  
 лы, возрожденной въ Бозѣ почившимъ  
**ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ**  
**III-мъ.**

(1884—1909 г. г.)

### I.

Празднованіе XXV лѣтняго юбилея церковно-приходской школы въ гор. Смоленскѣ назначается на 1-ое ноября 1909 г.

### II.

Наканунѣ, 31 октября, до 11 часовъ дня во всѣхъ городскихъ церковныхъ школахъ учащимся предлагается (учащими) чтеніе объ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ III, Возстановителѣ церковно-приходской школы.

Къ 12 часамъ дня всѣ учащіе и учащіеся церковныхъ школъ города прибываютъ въ кафедральный соборъ, гдѣ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Θεодосіемъ будетъ совершена, въ сослуженіи о. о. членовъ Епархіального Училищнаго Совѣта и его Смоленскаго Отдѣленія, а также градскаго духовенства, паннихида по ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ III и по всѣмъ почившимъ дѣтелямъ, благотворителямъ и попе-

чителямъ церковныхъ школъ, начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ нихъ.

Паннихиду поетъ соединенный хоръ учащихся и учащихся церковныхъ школъ города.

### III.

1 ноября въ кафедральномъ соборѣ будутъ торжественно отслужены архіерейскимъ чиномъ, при участіи о. о. предсѣдателя и членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его уѣзднаго Смоленскаго Отдѣленія, а также градскаго и уѣзднаго духовенства, божественная литургія и благодарственное молебствіе съ положенными многолѣтіями.

На литургіи въ установленное время будетъ провозглашена заупокойная эктенія по ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ АЛЕКСАНДРЬ III, Державномъ Возстановителѣ церковно-приходской школы, а на молебствіи—вѣчная память.

Во время запричастнаго стиха предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей В. Соколовъ произнесетъ соотвѣтствующее торжеству слово.

Литургію и молебствіе поетъ соединенный хоръ изъ архіерейскихъ пѣвчихъ, воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній города Смоленска и учащихся и учащихся церковныхъ школъ, подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора.

### IV.

Учащіе и учащіеся церковныхъ школъ городскихъ и ближайшихъ уѣздныхъ прибываютъ въ соборъ къ 9 часамъ утра и занимаютъ въ немъ опредѣленные мѣста.

Къ этому же времени въ соборъ придутъ и займутъ мѣста кругомъ школьничковъ учащіеся духовно-учебныхъ заведеній города Смоленска.

### V.

По окончаніи благодарственнаго молебствія учащіеся церковныхъ школъ въ стройномъ порядкѣ выходятъ изъ

храма и въ продолженіе  $1\frac{1}{2}$  часа отдыхаютъ: мальчики—въ Архіерейской школѣ, дѣвочки--въ Соборной.

Послѣ отдыха всѣ учащіеся собираются на соборной площадкѣ и пошкольно, въ предшествіи хора музыки, съ развѣвающимися флагами и съ украшенными портретами ГОСУДАРЕЙ ИМПЕРАТОРОВЪ АЛЕКСАНДРА III и НИКОЛАЯ II, стройными колоннами, по 4 ученика въ каждой шеренгѣ, идутъ въ Дворянское Собраніе на юбилейный актъ. Во время шествія оркестръ музыки и хоры учащихся, то чередуясь, то соединяясь вмѣстѣ, исполняютъ: „Боже, царя храни“, „Славься, славься, нашъ русскій царь“, „Коль славенъ нашъ Господь“ и другія пѣснопѣнія.

## VI.

Когда учащіеся размѣстятся въ Дворянскомъ Собраніи, въ залѣ состоится юбилейный актъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) по прибытіи Преосвященнаго Епископа Θεодосія, а также начальствующихъ лицъ, представителей вѣдомствъ и другихъ приглашенныхъ, соединенный хоръ пѣвчихъ и учащихся церковныхъ школъ исполнить церковную пѣснь „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“.

2) Преосвященнымъ Θεодосіемъ будетъ прочитанъ ВЫСОЧАЙШІЙ указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ 13 іюня 1909 года.

3) Учащіеся церковныхъ школъ и присутствующіе исполнятъ гимнъ „Боже, царя храни“.

4) Преподаватель мужского духовнаго училища И. Меньшиковъ прочтетъ краткій историческій очеркъ развитія церковно-школьнаго дѣла въ Смоленской епархіи за послѣднее XXV-лѣтіе.

5) Соединеннымъ хоромъ пѣвчихъ и учащихся церковныхъ школъ будетъ исполнена кантата на праздникъ церковной школы „Празднуй свѣтло, наша школа“ (слова и музыка П. М.).

6) Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ С. Добромысловъ произнесетъ соотвѣтствующую торжеству рѣчь о церковной школѣ.

7) Хоръ пѣвчихъ и учащихся церковныхъ школъ исполнитъ гимнъ просвѣтителемъ Славянъ—Св. братьямъ Кириллу и Меѳодію (муз. Гловача).

8) Дѣлопроизводителемъ Совѣта П. Смирновымъ будутъ прочитаны юбилейныя привѣтствія.

9) Учащіеся церковныхъ школъ и соединенный хоръ пѣвчихъ исполнятъ пѣснь „Слава на небѣ солнцу высокому.“

10) Актъ закончится пѣніемъ гимна „Боже, царя храни“ и молитвы „Достойно есть.“

#### VII.

На память объ исполнившемся XXV-лѣтіи церковно-приходской школы учащимся послѣ акта будетъ роздано особое юбилейное изданіе—картина, изображающая ГОСУДАРЕЙ ИМПЕРАТОРОВЪ АЛЕКСАНДРА III-го и НИКОЛАЯ II-го и Ихъ ближайшихъ сподвижниковъ въ дѣлѣ устройства церковной школы.

#### VIII.

По окончаніи акта учащіеся въ порядкѣ расходятся по школамъ.

#### IX.

Въ уѣздныхъ городахъ Смоленской епархіи XXV-лѣтній юбилей церковно-приходской школы празднуется въ тѣ же дни, какіе будутъ избраны Уѣздными Отдѣленіями Епархіального Училищнаго Совѣта, но не позже ноября мѣсяца 1909 года.

#### X.

Въ устройствѣ юбилейнаго празднества Уѣздныя Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта придерживаются вышеуказанной программы, прнмѣняясь притомъ къ мѣстнымъ условіямъ городской и церковно-школьной жизни.



№ 8559. | 1909 г. 16 Сентября. Утверждается.  
| Феодосій, Епископъ Смоленскій и  
| Дорогобужскій.

## Программа

празднованія XXV-лѣтняго юбилея церковно-приходской школы въ учительскихъ и начальныхъ церковныхъ школахъ Смоленской епархіи.

### I.

Для юбилейнаго праздника Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта назначаютъ одинъ опредѣленный день для всѣхъ церковныхъ школъ своего уѣзда, не позже ноября мѣсяца 1909 года, и объ избранномъ днѣ заблаговременно сообщаютъ школамъ.

### II.

Для празднованія юбилея церковныхъ школы одного прихода соединяются вмѣстѣ и устраиваютъ празднество сообща.

### III.

Наканунѣ праздника учащимся всѣхъ школъ предлагается чтеніе объ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ III-мъ, Возстановителѣ церковно-приходской школы.

### IV.

Въ день праздника въ приходскомъ храмѣ совершается торжественная литургія и благодарственное молебствіе, съ провозглашеніемъ на немъ, кромѣ обычныхъ многолѣтій,

также вѣчной памяти ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНРУ III-му и многлѣтія всѣмъ нынѣ трудящимся на церковно-школьномъ поприщѣ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Предъ литургіей (послѣ часовъ) совершается паннихида по ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ III-мъ и всѣмъ почившимъ дѣтелямъ, благотворителямъ и попечителямъ церковныхъ школъ, начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ нихъ.

Предъ молебствіемъ настоятель храма, или завѣдующій школами произноситъ приличествующее празднеству слово.

За богослуженіемъ поютъ учащіеся церковныхъ школъ, или соединенный хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ и учащихся.

#### V.

Къ началу богослуженія въ храмъ обязательно прибываютъ всѣ учащіеся и учащіе церковныхъ школъ прихода.

Шествія ихъ изъ школъ въ храмъ и изъ храма въ школы совершаются стройными колоннами, по 4 человекъ въ каждой шеренгѣ, съ національными флагами, съ портретами ГОСУДАРЕЙ ИМПЕРАТОРОВЪ АЛЕКСАНДРА III-го и НИКОЛАЯ II-го и съ пѣніемъ религиозныхъ и патриотическихъ пѣсней: „Спаси, Господи, люди твоя“, „Боже, царя храни“, „Славься, славься, нашъ русскій царь“ и др.

#### VI.

По окончаніи богослуженія, въ сельской школѣ устраивается актъ, съ приглашеніемъ на него мѣстной интеллигенціи и администраціи, попечителей и благотворителей приходскихъ школъ и родителей учащихся.

Въ началѣ акта настоятелемъ храма, или завѣдующимъ школами прочитывается ВЫСОЧАЙШІЙ указъ Святѣйшему Синоду отъ 13 іюня 1909 года («Церк. Вѣдомости» № 24.).

Хоръ исполняетъ народный гимнъ „Боже, царя храни“.

Затѣмъ завѣдующій школами прочитываетъ краткій историческій очеркъ мѣстныхъ церковныхъ школъ, оста-

навливаясь въ немъ особенно на трудахъ и заслугахъ бывшихъ завѣдующихъ, законоучителей, учащихся, попечителей, благотворителей и лучшихъ учащихся, если судьба ихъ представляетъ что-либо примѣчательное.

Хоръ исполняетъ кантату на праздникъ церковной школы „Празднуй свѣтло, наша школа“ (слова и музыка П. М.).

На память о праздникѣ учащимся раздаются, если позволятъ школьныя средства, небольшіе портреты ГОСУДАРЕЙ ИМПЕРАТОРОВЪ АЛЕКСАНДРА III-го и НИКОЛАЯ II-го, или особое юбилейное изданіе—картина, изображающая ИМПЕРАТОРОВЪ АЛЕКСАНДРА III-го и НИКОЛАЯ II-го и Ихъ ближайшихъ сподвижниковъ въ дѣлѣ устройства церковныхъ школъ.

Пѣніемъ „Боже, царя храни“ и „Достойно есть“ актъ оканчивается.

## VII.

Вечеромъ того же дня, если представится возможность, въ школахъ устраиваются народныя чтенія по слѣдующей приблизительно программѣ.

Послѣ молитвы «Царю небесный», исполненной учащимися, завѣдующій школою прочитываетъ краткую исторію церковной школы по «Историко-статистическому обзору развитія церковной школы» А. М. Ванчакова (прилож. къ журналу «Народное Образование», 1909 г., за май—іюнь, или «Церков. Вѣдом.» 1909 г. № 25), останавливаясь на болѣе рельефныхъ фактахъ и сообщая очерку возможно популярное изложеніе.

Хоръ исполняетъ кантату на праздникъ церковной школы «Празднуй свѣтло, наша школа».

Затѣмъ учащіеся читаютъ разныя стихотворенія патріотическаго содержанія, чередуя ихъ съ хоровыми пѣснопѣніями, исполняемыми по книгѣ «Сельскіе хоры». Въ школахъ съ многолѣтнимъ курсомъ и болѣшими хоровыми сила-

ми исполняется «Жизнь за Царя» — школьное чтение и пѣніе въ лицахъ (прилож. къ журналу «Народное Образование» за май—июнь 1907 года).

Въ заключеніе исполняется народный гимнь.

### УШ.

Желательно также, чтобы ко времени празднованія юбилея въ школахъ была устроена, гдѣ окажется возможнымъ, мѣстная выставка лучшихъ ученическихъ работъ, образцовъ переплетныхъ и столярныхъ издѣлій, рукодѣлья и т. п.

№ 8559. | 1909 г. 16 Сент. Утверждается.  
 | Θεодосій, Епископъ Смоленскій и  
 | Дорогобужскій.

Дополнительныя руководственныя указанія Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Смоленскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, уѣзднымъ наблюдателямъ, завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ по поводу устройства юбилейнаго празднества церковно-приходской школы.

## I.

Уѣздныя Отдѣленія, уѣздные наблюдатели, завѣдующіе и учащіе церковныхъ школъ приглашаются приложить все свое стараніе и опытность къ устройству возможно торжественнаго празднества въ ознаменованіе перваго XXV-лѣтія возрожденной ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ III-мъ церковно-приходской школы.

## II.

Торжественное богослуженіе въ день празднества должно совершаться въ городахъ, по возможности, всѣмъ градскимъ и ближайшимъ уѣзднымъ духовенствомъ, а въ селахъ— всѣмъ приходскимъ духовенствомъ.

За богослуженіемъ и на актахъ должны пѣть лучшіе мѣстные хоры при участіи учащихся церковныхъ школъ.

## III.

Уѣздныя Отдѣленія и завѣдующіе сельскихъ школъ заблаговременно озабочиваются изготовленіемъ національных флаговъ для учащихся и приобрѣтеніемъ какъ большихъ портретовъ ГОСУДАРЕЙ ИМПЕРАТОРОВЪ АЛЕКСАНДРА III-го и НИКОЛАЯ II-го (для несенія ихъ учащимися во время шествія къ богослуженію, на актъ и въ школу), такъ и малыхъ для раздачи учащимся на память. Въмѣсто портретовъ учащимся можетъ быть роздана также

особая юбилейная картина, изданная въ Царскомъ Селѣ конторой изданій „Доброе Слово“. Цѣна картины за 100 экз.—5 руб., 500—20 руб., 1000—35 руб., 2000—60 руб.

*Примѣчаніе.* Флаги должны быть средней величины и сообразованы съ физическими силами учащихся и изготовляются для городскихъ школъ Уѣздными Отдѣленіями, для сельскихъ—о. о. завѣдующими.

## IV.

Учащіеся заблаговременно должны быть приучены: а) къ стройнымъ шествіямъ колоннами, по 4 человекъ въ каждой шеренгѣ, б) носить флаги, в) пѣть кантату „Празднуй свѣтло, наша школа“, г) пѣть религіозныя и патріотическія пѣсни: „Спаси, Господи, люди твоя“, „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“, „Боже, царя храни“, „Славься, славься, нашъ русскій царь“ и пр.

*Примѣчаніе.* Флаги носятъ такимъ образомъ: 1-ый флагъ несетъ крайнимъ (или крайнею) ученикомъ справа въ первой шеренгѣ, 2-ой флагъ—въ третьей шеренгѣ также крайнимъ (или крайнею) ученикомъ справа и т. д. черезъ шеренгу, или, въ крайнемъ случаѣ, черезъ двѣ. При невозможности имѣть достаточное количество флаговъ, каждая школа можетъ ограничиться тремя флагами, изъ коихъ одинъ несетъ справа въ 1-ой шеренгѣ, другой—справа же въ одной изъ среднихъ шеренгъ и третій—справа въ послѣдней шеренгѣ.

## V.

Въ городскихъ юбилейныхъ празднествахъ желательно участіе завѣдующихъ, учащихся и учащихся ближайшихъ къ городу сельскихъ церковныхъ школъ. Завѣдующіе такими школами заблаговременно увѣдомляютъ Уѣздное Отдѣленіе какъ о своемъ желаніи участвовать въ городскомъ празднествѣ, такъ и о томъ, придутъ ли учащіеся въ городъ къ началу богослуженія, или наканунѣ. Для прибывающихъ въ городъ наканунѣ уѣздные наблюдатели или

уполномоченныя Отдѣленіями лица отводятъ бесплатное помѣщеніе въ городскихъ церковныхъ школахъ.

*Примѣчаніе.* Для указанія учащимся мѣстъ въ храмѣ и въ актовыхъ залахъ, а также для руководства учащимися нѣсколькихъ школъ во время шествій по городу, Уѣздными Отдѣленіями назначаются особые распорядители изъ учителей церковныхъ школъ и членовъ Отдѣленій.

#### VI.

Желательно, чтобы во время празднества о. о. председатели и члены Уѣздныхъ Отдѣленій, уѣздные наблюдатели, попечители и попечительницы церковныхъ школъ, завѣдующіе, законоучители и учащіе, состоявшіе въ этихъ должностяхъ къ 13 іюня 1909 года, имѣли на себѣ, кромѣ другихъ знаковъ отличія, также юбилейную серебряную медаль, учрежденную въ память XXV-лѣтія со времени возстановленія церковной школы.

#### VII.

О дняхъ, какіе будутъ избраны Уѣздными Отдѣленіями для празднованія юбилея церковно-приходской школы въ городахъ и сельскихъ школахъ, Отдѣленія заблаговременно сообщаютъ Епархіальному Училищному Совѣту для свѣдѣнія. По совершеніи торжества, завѣдующіе школъ представляютъ описаніе празднованія юбилея уѣздному наблюдателю, а наблюдатель Отдѣленію и Епархіальному Училищному Совѣту. Свѣдѣнія о совершеніи празднества въ городахъ доставляютъ Совѣту Уѣздныя Отдѣленія.

---

Вопросы, касающиеся истории и географии, являются предметом особого внимания в настоящем труде. В частности, рассматриваются вопросы, связанные с историей и географией, которые имеют большое значение для понимания истории и географии. В частности, рассматриваются вопросы, связанные с историей и географией, которые имеют большое значение для понимания истории и географии.

Вопросы, касающиеся истории и географии, являются предметом особого внимания в настоящем труде. В частности, рассматриваются вопросы, связанные с историей и географией, которые имеют большое значение для понимания истории и географии. В частности, рассматриваются вопросы, связанные с историей и географией, которые имеют большое значение для понимания истории и географии.

Вопросы, касающиеся истории и географии, являются предметом особого внимания в настоящем труде. В частности, рассматриваются вопросы, связанные с историей и географией, которые имеют большое значение для понимания истории и географии. В частности, рассматриваются вопросы, связанные с историей и географией, которые имеют большое значение для понимания истории и географии.

Вопросы, касающиеся истории и географии, являются предметом особого внимания в настоящем труде. В частности, рассматриваются вопросы, связанные с историей и географией, которые имеют большое значение для понимания истории и географии. В частности, рассматриваются вопросы, связанные с историей и географией, которые имеют большое значение для понимания истории и географии.



началось въ ней ученье, кто состоитъ учителемъ и сколько обучаетъ учениковъ; въ концѣ учебнаго года завѣдующіе школами представляютъ уѣзднымъ наблюдателямъ, вмѣстѣ съ экзаменаціонными списками, подробныя свѣдѣнія о завѣдуемыхъ ими школахъ, необходимыя наблюдателямъ для составленія годового отчета; 2) уѣздные наблюдатели, по окончаніи учебнаго года и не позже 1 іюня, представляютъ въ Отдѣленія подробные годовые отчеты о церковныхъ школахъ уѣздовъ и 3) Уѣздныя Отдѣленія ежегодно къ 1 февраля представляютъ въ Совѣтъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Отдѣленія и не позже 1 августа отчетъ о состояніи церковныхъ школъ уѣзда.

Въ видахъ своевременнаго начала и правильнаго веденія учебныхъ занятій въ школахъ, Совѣтъ подтвердилъ, чтобы занятія въ церковно-приходскихъ школахъ и, по возможности, въ школахъ грамоты начинались не позже 2 октября, и чтобы въ одноклассныхъ школахъ строго соблюдалось недѣльное распределеніе уроковъ, опубликованное въ № 24 Епарх. Вѣд. за 1887 г. По распоряженію Преосвященнаго Никанора, это постановленіе было въ томъ же 1896 году снова подтверждено чрезъ Епархіальныя Вѣдомости (№ 19), съ прибавленіемъ, что: а) учащіе обязательно должны являться въ школы ко 2 октября и б) съ неявившихся къ сроку безъ уважительныхъ причинъ будетъ производиться вычетъ изъ жалованья за каждый пропущенный день.

Во избѣжаніе нежелательныхъ случаевъ назначенія одного и того же лица въ разныя школы на учительскія мѣста, или двухъ разныхъ лицъ въ одну и ту же школу, Совѣтъ, съ утвержденія Преосвященнаго Никанора, предписалъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ: а) не назначать по своему усмотрѣнію, а лишь приискивать кандидатовъ для замѣщенія учительскихъ вакансій въ этихъ школахъ и докладывать о нихъ, какъ кандидатахъ въ учителя, Училищному Совѣту; б) Отдѣленіямъ предоставить право опредѣлять учителей только въ школы грамоты, съ донесеніемъ Совѣту о каждомъ такомъ назначеніи и в) такимъ же образомъ поступать относительно перемѣщенія учащихся изъ одной школы въ другую.

Для упорядоченія дѣлъ объ отпускахъ учащимъ было объявлено, что въ учебное время отпуска могутъ быть даваемы только въ случаѣ крайней необходимости, притомъ съ условіемъ,

что занятія въ школѣ не будутъ прерваны, на срокъ не болѣе 7 дней—завѣдующимъ школою, а свѣше сего времени—Уѣзднымъ Отдѣленіемъ.

Въ 1896 г. Епархіальный Училищный Совѣтъ и многія церковныя школы Смоленской епархіи участвовали въ качествѣ экспонентовъ въ Нижегородской всероссійской выставкѣ. На выставку были посланы статистическія свѣдѣнія о церковныхъ школахъ Смоленской епархіи, карты уѣздовъ съ обозначеніемъ числа школъ министерскихъ, земскихъ, церковно-приходскихъ и грамоты, а также числа обучающихся въ школахъ дѣтей, пространства уѣздовъ и количества населенія, планы и фасады школьныхъ зданій, письменныя работы учащихся, историческіе очерки о возникновеніи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ школъ и работы по рукодѣлію. За экспонаты Епархіальному Училищному Совѣту присужденъ и высланъ дипломъ 4 разряда. Гжатское Уѣздное Отдѣленіе и Дровнинская двухклассная школа устраивали на выставкѣ собственную витрину, сдѣланную учениками Дровнинской школы. Письменныя и рукодѣльныя работы учениковъ этой школы обращали на себя всеобщее вниманіе; на работы же по плетенію корзинъ, демонстрируемыя тремя учениками той же школы подъ руководствомъ учителя Городецкаго, обращено было даже благосклонное вниманіе Ихъ Императорскими Величествами. За эти работы Дровнинской школѣ присужденъ былъ дипломъ 3-го разряда.

Оживленію церковно-школьной дѣятельности въ Смоленской епархіи въ 1896 году много содѣйствовалъ Преосвященный Никаноръ. Съ перваго же года своего управленія епархіей Преосвященный Никаноръ обратилъ самое серьезное вниманіе на развитіе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Уже 5 мая на общемъ годичномъ собраніи членовъ Авраміевскаго Братства Преосвященный призывалъ всѣхъ къ усиленной работѣ на пользу народнаго образованія, приглашалъ земства губерніи принять участіе въ совмѣстной работѣ на школьномъ поприщѣ и избрать отъ себя представителей въ Совѣтъ Братства и его Отдѣленія.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года Преосвященный Никаноръ предложилъ Духовной Консисторіи указать благочиннымъ на ихъ обязанность позаботиться объ открытіи школъ въ такой посте-

пенности: а) тамъ, гдѣ нѣтъ никакой школы во всемъ приходѣ, б) тамъ, гдѣ имѣются достаточныя церковныя средства къ основанію церковной школы и не имѣется ни одной такой школы во всемъ приходѣ, в) гдѣ, при многочисленномъ составѣ приходскаго причта, напр., при двухъ и трехъ священникахъ и діаконѣ, нѣтъ ни одной церковной школы, г) гдѣ имѣется приходскій діаконъ, могущій заниматься въ школѣ и д) гдѣ имѣются всякія школы: министерскія, земскія, частныя и другія и не имѣется ни одной церковной. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1896 г. Преосвященный Никаноръ рекомендовалъ духовенству заводить церковныя школы преимущественно для обученія дѣвочекъ, такъ какъ для обученія мальчиковъ имѣется уже много школъ министерскихъ и земскихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, озабочиваясь лучшею подготовкою воспитанницъ Епархіального женскаго училища къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, Преосвященный Никаноръ устроилъ краткосрочныя педагогическіе курсы для окончившихъ училище воспитанницъ. Курсы эти продолжались съ 10 по 25 сентября и прослушаны 38 воспитанницами. На содержаніе курсовъ: 75 р. были отпущены Совѣтомъ Братства Пр. Аврамія и 100 р. пожертвованы Преосвященнымъ Никаноромъ; остальные расходы по курсамъ приняты были на средства Епархіального Училища.

Въ первый же годъ управленія епархіей Преосвященный Никаноръ посѣтилъ образцовую школу при семинаріи и Николаевскую школу въ г. Вязьмѣ и присутствовалъ на экзаменахъ въ Вознесенской женской школѣ г. Смоленска.

Епархіальный Наблюдатель, священникъ Сергій Добромысловъ произвелъ ревизію въ церковно-приходскихъ школахъ Вяземскаго, Дорогобужскаго, Духовщинскаго, Ельнинскаго, Порѣчскаго, Рославльскаго и Смоленскаго уѣздовъ.

Въ 1895—6 уч. году школъ было двухклассныхъ—7, одноклассныхъ—166 (на 13 больше 1894—5 года) и грамоты—390 (на 7 школъ больше).

### 1897 г.

Въ 1897 г. оставили службу въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ постоянные члены: инспекторъ семинаріи П. П. Березкинъ, преподаватель семинаріи С. И. Богоявленскій и непремѣн-

ный членъ Губернскаго Присутствія Гр. В. Глинка. Вмѣсто нихъ постоянными членами назначены: дѣлопроизводитель Совѣта Коллежскій Секретарь А. А. Шашковъ, Смоленскій Вице-Губернаторъ В. В. Философовъ и городской архитекторъ, Титулярный Совѣтникъ Л. В. Добролюбовъ. Кромѣ того, сверхштатнымъ членомъ Совѣта назначенъ управляющій Государственными Имуществами Смоленской губерніи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. А. Апсеитовъ. Обязанности казначея исполнялъ членъ Совѣта М. Н. Сменцовскій.

Въ 1897 г. Преосвященный Никаноръ обратился къ Смоленской паствѣ съ Архипастырскимъ воззваніемъ объ открытіи школъ грамоты. Живо изобразивши значеніе народнаго образованія для правильнаго и успѣшнаго развитія въ Россіи жизни церковной, государственной и экономической и указавши на сравнительно плачевное положеніе народнаго образованія въ Смоленской губерніи, гдѣ около 150000 дѣтей школьнаго возраста лишены были школьнаго образованія, Владыка ярко обрисовалъ далѣе самый строй школъ церковно-приходскихъ, грамоты и второклассныхъ и тѣ надежды, какія возлагались на эти школы, и въ заключеніе горячо призывалъ всѣхъ соединиться, во имя любви къ дѣлу Божію, въ заботахъ о самой юной школѣ—школѣ грамоты. „Облеченныхъ властію прошу придти на помощь законнымъ авторитетомъ, служителей Слова—сугубою ревностію въ наученіи благочестію и добрымъ руководствомъ, всѣхъ же вообще сердечнымъ участіемъ и посильною жертвою“. Призывъ Архипастыря не остался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Благодаря этому призыву, а съ другой стороны благодаря увеличенному отпуску средствъ изъ Государственнаго Казначейства, церковно-школьное дѣло значительно оживилось и развилось въ 1897 году: школы возросли количественно и улучшились качественно, число учившихся и окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности увеличилось, построено много новыхъ школьныхъ зданій и отремонтировано старыхъ, учащіе обеспечены болѣе приличнымъ содержаніемъ, школьныя бібліотеки значительно пополнены учебными руководствами и книгами для внѣкласснаго чтенія.

По указанію Преосвященнаго Никанора, какъ въ этомъ, такъ и въ слѣдующіе годы, большое вниманіе Совѣта было обра-

щено на устройство спеціальныхъ женскихъ школъ, въ виду преимущественнаго значенія женщины для распространенія грамотности въ населеніи, и такія школы понемногу начали открываться. Много трудовъ понесено было также Совѣтомъ на избраніе пунктовъ для открытія новыхъ второклассныхъ школъ, на тщательное разсмотрѣніе плановъ и смѣтъ по устройству новыхъ зданій какъ для этихъ школъ, такъ и для школъ церковно-приходскихъ, на урегулированіе отношеній между Совѣтомъ и нѣкоторыми Отдѣленіями, не желавшими признать свою подчиненность Совѣту, какъ учрежденію губернскому, на лучшую подготовку учащихся, поднятіе учебно-воспитательной части въ школахъ и т. п.

Для ознакомленія учащихся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты съ лучшими методами преподаванія въ Смоленскѣ были устроены на казенныя средства мѣсячные педагогическіе курсы. На курсахъ присутствовали 59 учителей и учительницъ и болѣе 10 постороннихъ слушателей. Съ тою же цѣлю, по распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, 10 учителей второклассныхъ школъ командированы были въ г. Москву на курсы для учителей второклассныхъ школъ. Кромѣ того, Преосвященнымъ Никаноромъ устроены были при Архіерейскомъ домѣ сначала четырехмѣсячные (съ 10 ноября 1897 г. по 15 марта 1898 г.), а затѣмъ пятимѣсячные (съ 11 октября 1898 до 1 апрѣля 1899 г.) курсы для подготовки молодыхъ людей къ сдачѣ экзамена на званіе учителя церковно-приходской школы. На курсахъ, устроенныхъ при Архіерейскомъ домѣ, въ первомъ году было 35 слушателей, во второмъ—50. Свыше 40 слушателей этихъ курсовъ скоро выдержали особое испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы. Содержались курсы исключительно на мѣстныя средства-пожертвованія Преосвященнаго Никанора, Правленія Архіерейскаго дома, монастырей и духовенства епархіи.

Озабочиваясь своевременнымъ замѣщеніемъ учительскихъ вакансій предъ началомъ учебнаго года, Епархіальный Училищный Совѣтъ, по распоряженію Преосвященнаго Никанора, объявилъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости (№ 24—1897 г.), что всѣ, оставляющіе учительскую должность въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи съ 15 августа до 1 октября, будутъ расчитываемы жалованьемъ только по 15 августа, „чтобы, такимъ обра-

зомъ, имѣющіе въ виду оставленіе службы послѣ каникулъ не оттягивали до октября подачу начальству прошеній объ увольненіи, въ надеждѣ на полученіе лишняго жалованья, не вводили это начальство въ заблужденіе и не затрудняли въ пріисканіи новыхъ лицъ на учительскія должности какъ разъ въ то время, когда въ школахъ должны быть начаты учебныя занятія и всѣ учащіе должны быть на мѣстахъ“.

Въ видахъ установленія болѣе однообразнаго отношенія къ діаконамъ-учителямъ, было опредѣлено: съ діаконѡвъ, преподающихъ пѣніе въ церковныхъ школахъ или Законъ Божій въ школахъ грамоты, производить вычетъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{6}$  части ихъ доходовъ и вовсе освободить діаконѡвъ отъ вычета, если въ школахъ грамоты, гдѣ они состоятъ учителями, не менѣе 15 учащихся и діаконами дается не менѣе 4 уроковъ въ день.

Наконецъ, въ томъ же 1897 г. Епархіальному наблюдателю поручено было выработать формы школьныхъ документовъ и составить подробныя правила храненія и расходованія денежныхъ суммъ Уѣздныхъ Отдѣленій и отчетности въ сихъ суммахъ.

Въ заботахъ о благоустройствѣ церковной школы начальники и руководители ея старались входить въ живое, непосредственное знакомство со школами, обозрѣвали ихъ на мѣстѣ и давали руководственные совѣты и указанія. Такъ, Преосвященнымъ Никаноромъ въ 1897 г. осмотрѣны были школы: Николаевская и Аркадіевская въ г. Вязьмѣ, Дровнинская въ Гжатскомъ у., Градская въ Духовщинѣ, Богородице-Рождественская и Успенская въ Рославлѣ, Смоленскія городскія и нѣкоторыя въ уѣздѣ.—Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ 61 церковно-приходскую школу Бѣльскаго, Гжатскаго, Духовщинскаго, Ельнинскаго, Смоленскаго, Краснинскаго и Сычевскаго уѣздовъ, 17 школъ грамоты и 15 училищъ земскихъ и министерства Народнаго Просвѣщенія, гдѣ, по порученію Преосвященнаго, ознакомился съ постановкою преподаванія Закона Божія и религіозно-нравственнымъ обученіемъ. Посѣщая города, о. Наблюдатель ознакомился также съ положеніемъ школьнаго дѣла въ уѣздахъ, входилъ въ ближайшія сношенія съ уѣздными наблюдателями и производилъ ревизію документовъ и денежныхъ суммъ Отдѣленій.

Въ 1896—7 учебномъ году было школъ: вновь открытыхъ

второклассныхъ—3, двухклассныхъ—6 (Дровнинская преобразована во второклассную), церковно-приходскихъ одноклассныхъ—190 (на 24 школы больше предшествующаго года) и грамоты—484 (на 94 больше); кромѣ того было 2 образцовыхъ одноклассныхъ школы и одна воскресная женская школа въ с. Фашевѣ, Порѣчскаго уѣзда.

1898 г.

Съ 1 января 1898 года изъ состава Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выбыли: преподаватель семинаріи М. Н. Сменцовскій и городской архитекторъ Л. В. Добролюбовъ. На ихъ мѣсто постоянными членами Совѣта назначены: преподаватель семинаріи, іеромонахъ Ѳаддей и надворный совѣтникъ М. П. Андіонъ.

1898 годъ былъ исключительнымъ годомъ въ жизни церковныхъ школъ Смоленской епархіи. Многократный и настойчивый архипастырскій призывъ Преосвященнаго Никанора объ открытіи церковныхъ школъ, особенно женскихъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты, обращенный къ пастырямъ и всѣмъ сословіямъ, энергичная заботливость о церковной школѣ духовенства епархіи, усердно изыскивавшаго мѣстныя средства на содержаніе школъ и въ большинствѣ своемъ охотно и безмездно влагавшаго въ дѣло обученія дѣтей свой личный трудъ и знаніе, и, наконецъ, увеличенный отпускъ казенныхъ суммъ на потребности церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, благопріятно отозвалось на ростъ и благоустройствѣ церковной школы въ епархіи, такъ что къ концу 1897—8 учебнаго года въ епархіи было школъ: церковно-учительскихъ—1 (въ нее преобразована Дровнинская второклассная школа), второклассныхъ—4 (на 1 больше 1896—7 года), двухклассныхъ—6, одноклассныхъ—227 (на 37 болѣе предшествующаго года), грамоты—686 (на 202 школы больше) и образцовыхъ—2, а всего 926 школъ.

Усиленный ростъ церковныхъ школъ въ 1898 г. вызывалъ усиленную дѣятельность со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Дѣятельность эта была направлена главнымъ образомъ на выясненіе условій существованія вновь открываемыхъ школъ, на оказаніе имъ нравственной и матеріальной поддержки, на организацію школъ и т. п.

Въ цѣляхъ лучшей подготовки и усовершенствованія учащихся въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, Совѣтомъ были приняты слѣдующія мѣры: 1) 12 учителей были командированы въ Москву на педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ школъ, 2) для учащихся одноклассныхъ школъ и школъ грамоты были устроены педагогически-пѣвческіе курсы въ г. Смоленскѣ, срокомъ съ 15 іюня до 31 іюля и 3) Епархіальный и уѣздные наблюдатели усиленно ревизовали школы, входили при этомъ во всѣ подробности постановки въ школахъ учебно-воспитательнаго дѣла и знакомили учащихся съ болѣе пригодными и цѣлесообразными методами преподаванія и ихъ практическимъ примѣненіемъ.

Епархіальнымъ Наблюдателемъ было посѣщено въ 1897—8 учебн. году 78 церковно-приходскихъ школъ, 18 школъ грамоты и 9 земскихъ училищъ и обревизованы кассовыя книги и дѣлопроизводства Вяземскаго, Гжатскаго и Ельнинскаго Отдѣленій.

Всѣ церковныя школы г. Смоленска и многія школы въ уѣздахъ посѣщены были также Преосвященнымъ Никаноромъ, при чемъ Владыка лично давалъ руководственныя указанія учащимъ, испытывалъ познанія учащихся и награждалъ дѣтей крестиками и книжечками. Обзорѣвъ школы г. Смоленска, Преосвященный Никаноръ, не ограничиваясь личными указаніями, сдѣланными на мѣстѣ, сообщилъ также о замѣченныхъ недостаткахъ Смоленскому Уѣздному Отдѣленію съ предложеніемъ обратить на нихъ должное вниманіе, въ особенности на безучастное отношеніе къ школьнымъ обязанностямъ городскихъ діаконовъ, такъ какъ такое отношеніе къ школьному дѣлу городскихъ діаконовъ можетъ неблагоприятно вліять какъ на нихъ самихъ, такъ и на сельскихъ діаконовъ. (Епарх. Вѣд. 1898 г. № 12).

На опущенія діаконовъ-учителей по школамъ и на нежелательность пререканій между ними и другими членами причтовъ, отвлекавшими діаконовъ отъ школьныхъ занятій для участія въ богослуженіяхъ и требоисправленіяхъ, обратилъ вниманіе и Епархіальный Училищный Совѣтъ и опредѣлилъ; такъ какъ на діаконовъ возложена обязанность учительства въ церковныхъ школахъ и отвлеченіе ихъ отъ сей обязанности въ учебные часы можетъ вліять вредно на успѣшность веденія школьнаго дѣла, то діаконы-учителя должны быть свободны отъ участія въ бого-



служеніяхъ и требоисправленіяхъ въ будничные дни учебнаго времени года, съ правомъ полученія причитающихся имъ доходовъ за эти богослуженія и требы, о чемъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и просить Консисторію о соотвѣтствующемъ же распоряженіи чрезъ благочинныхъ (Еп. Вѣд. 1898 г., № 10).

Въ томъ же 1898 г. Совѣтъ, съ утвержденія Преосвященнаго, обязалъ всѣхъ завѣдующихъ школами церковно-приходскими и грамоты непременно, безъ пропуска сроковъ, страховать школьныя зданія, относя расходы по страховкѣ на мѣстныя церковныя или школьныя средства, подъ опасеніемъ матеріальной отвѣтственности за сгорѣвшія незастрахованныя зданія.

### 1899 г.

Въ началѣ 1899 г. Епархіальный Училищный Совѣтъ и церковно-школьное дѣло Смоленской епархіи понесли большую потерю: Преосвященный Никаноръ перемѣщенъ былъ на службу въ Орловскую епархію, а его преемникъ Преосвященный Митрофанъ вскорѣ по пріѣздѣ въ Смоленскъ скончался (въ маѣ 1899 г.). Въ лицѣ Преосвященнаго Никанора Епархіальный Училищный Совѣтъ и церковныя школы Смоленской епархіи потеряли энергичнѣйшаго ревнителя о церковно-школьномъ дѣлѣ, опытнаго руководителя этимъ дѣломъ, заботливаго попечителя и благотворителя. Насколько благоплодно было для церковно-школьнаго дѣла служеніе Преосвященнаго Никанора въ Смоленскѣ, видно изъ сравненія числа церковныхъ школъ предъ вступленіемъ его въ управленіе Смоленской епархіей и при перемѣщеніи въ г. Орелъ. Какъ сказано было выше, въ концѣ 1895—6 учебнаго года въ Смоленской епархіи было школъ: двухклассныхъ—7, одноклассныхъ—166 и грамоты—390, въ концѣ же 1898—9 учебнаго года школъ было: церковно-учительскихъ—1, второклассныхъ—6, двухклассныхъ—6, одноклассныхъ—251, грамоты 707 и образцовыхъ при семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ—2, а всего—973 школы. Преимущественно въ годы управленія Смоленской епархіей Преосвященнаго Никанора рѣшены были сложные и трудные вопросы о пунктахъ для второклассныхъ школъ въ епархіи, 6 второклассныхъ школъ были открыты, а большинство остальныхъ разрѣшены къ открытію и начаты по-

стройкой. Наконецъ, въ этотъ же періодъ времени ежегодно устраивались курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ и готовящихся къ учительству, причемъ курсы, устроенные въ 1896 г. при Епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ 1897—8 и 1898—9 учебныхъ годахъ при Архіерейскомъ домѣ, всецѣло были обязаны своимъ возникновеніемъ инициативѣ и заботамъ Преосвященнаго Никанора, жертвовавшего на содержаніе курсовъ собственныя средства и лично собиравшаго на курсы деньги по подпискѣ.

Изъ состава Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1899 г. выбыли постоянные члены—іеромонахъ Ѳаддей и титулярный совѣтникъ А. А. Шашковъ. Въмѣсто нихъ постоянными членами Совѣта были назначены преподаватели семинаріи Ѳ. Г. Каверзневъ и Е. К. Червинскій; послѣдній состоялъ также дѣлопроизводителемъ Совѣта и временно исполнялъ обязанности казначея. Почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ IV благочинническаго округа, Бѣльскаго у. С. А. Рачинскій утвержденъ былъ въ званіи почетнаго члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ концу 1899 г. число школъ грамоты въ Смоленской епархіи значительно уменьшилось, сравнительно съ числомъ ихъ въ концѣ первой половины того же года, а именно съ 707 школъ до 602; число школъ церковно-учительскихъ, второклассныхъ, двухклассныхъ и образцовыхъ осталось безъ перемѣны и число школъ одноклассныхъ увеличилось съ 251 до 259. Какъ видно изъ отчета Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1899 г., ослабленіе и какъ бы упадокъ церковно-школьнаго дѣла въ концѣ 1899 г. послѣ быстрого роста его въ 1897 и 1898 г.г. находятъ для себя объясненіе въ разныхъ причинахъ. Въ 1897 и 1898 г.г. школы грамоты усердно и спѣшно открывались вездѣ, гдѣ къ тому представлялась хоть какая-либо возможность: открывались въ малолюдныхъ деревняхъ, безъ опредѣленнаго помѣщенія и хоть сколько-нибудь достаточныхъ мѣстныхъ средствъ содержанія; открывались на случайныя пожертвованія; иногда въ школы грамоты зачислялись домашнія школы частныхъ лицъ, въ надеждѣ, что, при дальнѣйшемъ развитіи дѣла, школы эти окрѣпнутъ и при поддержкѣ населенія получатъ болѣе прочныя основы для своего существованія. При та-

кихъ условіяхъ положеніе многихъ школъ грамоты было не прочно: въ однѣхъ деревняхъ въ теченіе 2—3 лѣтъ почти всѣ дѣти школьнаго возраста проходили школьный курсъ и школы закрывались за малымъ числомъ учащихся; другія школы закрывались за недостаткомъ средствъ содержанія или прекращеніемъ тѣхъ случайныхъ пожертвованій, на которыя школы открывались: въ иныхъ случаяхъ школа закрывалась за переходомъ на другой приходъ штатнаго діакона-учителя и т. д. Не могъ не отозваться на развитіи школъ грамоты и начавшій распространяться среди населенія взглядъ, что церковныя школы должны содержаться на средства духовнаго вѣдомства и казенныя суммы, подобно тому какъ земство содержитъ свои школы на счетъ общихъ своихъ средствъ.

Считаясь съ такою непрочностію школъ, не имѣющихъ опредѣленныхъ мѣстныхъ средствъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, начиная со второй половины 1899 г., при разрѣшеніи новыхъ школъ не только церковно-приходскихъ, но и грамоты настойчиво требуетъ обезпеченія ихъ мѣстными средствами содержанія и не принимаетъ въ свое вѣдѣніе школъ, на хозяйственныя нужды коихъ и на жалованье учащимъ не изыскано опредѣленныхъ мѣстныхъ средствъ. Въ тѣхъ же видахъ большей прочности вновь открываемыхъ школъ, Совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы на будущее время члены причтовъ и прихожане не сами возбуждали ходатайства объ открытіи новыхъ школъ, а чрезъ приходскихъ священниковъ, примѣнительно къ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ (§ 2) и школахъ грамоты (§ 4) (Епарх. Вѣд. 1899 г. № 20). вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ, спѣша на помощь школамъ, неоднократно возбуждалъ ходатайства предъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройки и ремонтъ школьныхъ зданій и на отопленіе школъ, о надѣленіи школъ земельными участками, а также входилъ въ сношеніе съ Губернскимъ Присутствіемъ по крестьянскимъ дѣламъ и земскими начальниками объ упорядоченіи поступленія на школы денежныхъ суммъ, назначенныхъ по приговорамъ сельскихъ обществъ, и побужденіи крестьянъ къ выполненію принятыхъ ими на себя по отношенію къ школамъ обязательствъ.

Озабочиваясь распространеніемъ образованія среди дѣвочекъ,

Епархіальный Училищный Совѣтъ призываетъ Уѣздныя Отдѣленія, а также приходское духовенство и ревнителей церковно-школьнаго дѣла къ возможному содѣйствію дѣлу образованія дѣвочекъ путемъ устройства женскихъ церковно-приходскихъ школъ и привлеченія дѣвочекъ къ обученію въ смѣшанныхъ школахъ.

Считая улучшение матеріальнаго положенія учащихся одною изъ самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ тому, чтобы привлечь и удержать на службѣ въ церковныхъ школахъ болѣе правоспособныхъ учителей и учительницъ, Совѣтъ установилъ въ 1899 году слѣдующій строго-опредѣленный годовой размѣръ жалованья для учащихся одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: 1) учителямъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи—240 р., 2) учащимъ изъ окончившихъ курсъ учительской семинаріи, гимназій, епархіальныхъ женскихъ училищъ и другихъ равныхъ симъ учебныхъ заведеній—180 р., 3) учащимъ, неокончившимъ курса выше указанныхъ учебныхъ заведеній, но имѣющимъ свидѣтельство на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы или начальнаго народнаго училища,—150 р., 4) исправляющимъ должность учителя церковно-приходской школы, не имѣющимъ свидѣтельства на учительское званіе,—120 р. и 5) учителямъ-діаконамъ до 60 р. ежегоднаго пособія, но при непремѣнныхъ условіяхъ: а) особенно усерднаго отношенія ихъ къ дѣлу и замѣтныхъ успѣховъ сего отношенія, засвидѣтельствованныхъ уѣзднымъ наблюдателемъ, и б) наличія остатка въ Отдѣленіи къ концу года денежныхъ средствъ, по удовлетвореніи другихъ болѣе неотложныхъ школьныхъ нуждъ. Въ особо уважительныхъ случаяхъ, напр., въ случаѣ особенно ревностнаго исполненія учительскихъ обязанностей и выдающихся успѣховъ обученія, въ случаѣ многолюдства учащихся при одномъ учителѣ, ведущемъ школьное дѣло съ очевиднымъ успѣхомъ, и т. п., вышеуказанные размѣры жалованья учащимъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія образовательнаго ценза учащихся, могутъ быть увеличиваемы, въ видѣ единовременнаго вознагражденія, но, съ другой стороны, нормальный окладъ жалованья можетъ быть и уменьшаемъ, въ случаѣ усмотрѣнной небрежности въ занятіяхъ и малоуспѣшности учениковъ. Что касается священниковъ-законоучителей церковно-приходскихъ школъ, то, въ виду крайней недостаточности средствъ

у Совѣта и Отдѣленій, Совѣтъ постановилъ выдавать единовременное денежное пособие изъ мѣстныхъ остаточныхъ суммъ Отдѣленій только тѣмъ изъ законоучителей-священниковъ, которые, по засвидѣтельствованію наблюдателей и Отдѣленія, исполняютъ свои обязанности съ особымъ усердіемъ и успѣхомъ. Увеличивъ такимъ образомъ жалованье учащимъ церковно-приходскихъ школъ, Совѣтъ и Отдѣленія, за недостаткомъ имѣвшихся въ ихъ распоряженіи средствъ и множествомъ другихъ неотложныхъ нуждъ церковно-школьнаго дѣла, не могли въ достаточной степени вознаградить учителей школъ грамоты, хотя старались, по мѣрѣ возможности, улучшить и ихъ матеріальное положеніе, назначивъ почти всѣмъ имъ денежное пособие отъ 10 до 110 руб. въ годъ.

Одновременно съ увеличеніемъ жалованья учащимъ церковныхъ школъ Совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе: а) чтобы Уѣздныя Отдѣленія высылали жалованье учащимъ чрезъ завѣдующихъ съ такимъ расчетомъ, чтобы послѣдніе могли выдавать жалованье помѣсячно и б) чтобы волостные старшины представляли деньги, собираемыя на жалованье учащимъ изъ волостныхъ суммъ, не самимъ учащимъ, а завѣдующимъ школами, какъ ближайшимъ распорядителямъ средствъ, поступающихъ на школы.

Для улучшенія состава учащихся въ школахъ грамоты завѣдующимъ школами было вмѣнено въ обязанность, при избраніи учителей въ школы грамоты, неукоснительно руководствоваться § 8-мъ правилъ о школахъ грамоты и избирать на учительскую службу только людей нравственно-благонадежныхъ и практически подготовленныхъ къ дѣлу обученія, особенно изъ окончившихъ курсъ церковно-учительскихъ, второклассныхъ и двухклассныхъ школъ, и имѣть неослабное наблюденіе за общимъ ходомъ и направленіемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ. Вмѣстѣ съ симъ Отдѣленіямъ было разъяснено, что § 41-мъ положенія объ управленіи церковными школами назначеніе и увольненіе учащихся въ школы грамоты предоставлено Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и совершается по ихъ постановленіямъ, почему учительство въ школахъ лицъ, невѣдомыхъ Отдѣленіямъ, равно какъ и увольненіе учащихся отъ службы безъ соотвѣтствующаго постановленія Отдѣленія, не должны быть допускаемы. Относительно діаконствъ,

назначаемыхъ законоучителями земскихъ училищъ, Преосвященнымъ Петромъ было разъяснено, что подобныя назначенія не освобождаютъ діаконовъ отъ обязательныхъ занятій въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ и не должны служить поводомъ къ уклоненію діаконовъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей по церковнымъ школамъ, въ противномъ же случаѣ діаконы подвергаются установленному вычету изъ доходовъ.

Такъ какъ съ 1899 г. въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ установленъ былъ трехлѣтній курсъ обученія, вмѣсто прежняго двухлѣтняго, Совѣтъ, для облегченія учащихся, составилъ распредѣленіе учебнаго матеріала, назначеннаго для одноклассныхъ школъ, на три года и выработалъ примѣрное росписание ежедневныхъ занятій въ одноклассной школѣ.

Для усовершенствованія учащихся въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, Совѣтомъ и Епархіальнымъ Наблюдателемъ были приняты слѣдующія мѣры: 1) въ виду того, что, за отсутствіемъ учителей церковнаго пѣнія, въ самомъ Смоленскѣ не могли состояться педагогически-пѣвческіе курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ, 15 учителямъ и 25 учительницамъ изъ уѣздовъ ближайшихъ къ Орловской епархіи, было предложено отправиться на курсы въ г. Орель, куда и явились 12 учителей, 16 учительницъ и 1 вольнослушательница; остальные изъ назначенныхъ учителей и учительницъ не могли явиться на курсы по болѣзни, 2) для учителей школъ грамоты устроены были краткосрочные курсы при Дунаевской и Болшевской второклассныхъ школахъ, Бѣльскаго у.; въ первой школѣ курсы прослушали 10 учителей и 2 вольнослушательницы, во второй—11 учителей. 3) Въ видахъ теоретическаго и практическаго ознакомленія учащихся съ сельскимъ хозяйствомъ, 5 учителей церковныхъ школъ, Рославльскаго уѣзда, были командированы, согласно заявленному ими желанію, на лѣтніе сельско-хозяйственные курсы при Плещеевской сельско-хозяйственной школѣ, того же уѣзда. 4) Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ въ теченіе года 1 церковно-учительскую школу, 4 второклассныхъ, 1 двухклассную, 29 одноклассныхъ и 5 школъ грамоты, при чемъ входилъ во всѣ подробности школьной жизни и давалъ учащимъ необходимые совѣты и указанія.

Для упорядоченія дѣятельности Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣтъ

преподалъ имъ въ 1899 г. слѣдующія указанія. Отдѣленіямъ было предложено по дѣламъ, требующимъ немедленнаго разрѣшенія или по своему характеру не подлежащимъ рядовому движенію, входить въ совѣтъ съ особыми представленіями, независимо отъ проведенія такихъ дѣлъ журнальнымъ порядкомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости было объявлено, что прошенія и всякаго рода ходатайства по школьнымъ дѣламъ, особенно по вопросамъ объ открытіи или преобразованіи школъ, о денежныхъ пособіяхъ на школы и т. п., должны быть направляемы на разсмотрѣніе уѣздныхъ отдѣленій; Отдѣленія должны свѣременно разсматривать эти прошенія и съ своимъ заключеніемъ представлять ихъ на окончательное разрѣшеніе совѣта, не позже мѣсяца со дня поступленія каждаго прошенія въ Отдѣленіе. Что касается годовыхъ отчетовъ о школахъ и статистическихъ таблицъ и листковъ, то епархіальный совѣтъ согласно предложенію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, отъ 24 іюня 1899 г. за № 3576 и опредѣленію того же совѣта, отъ 21 сентября—2 октября 1899 г. за № 762, утвержденному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, объявилъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости (№№ 20 и 21 за 1899 г.), что а) отчеты по учебно-воспитательной части школъ уѣзда, составляемые уѣздными наблюдателями за учебный годъ, должны быть вносимы въ подлежащія Отдѣленія не позже 1 іюля каждаго года, б) на обязанности Отдѣленія лежитъ разсмотрѣніе составленнаго уѣзднымъ наблюдателемъ отчета и препровожденіе его, съ своимъ заключеніемъ, къ Епархіальному Наблюдателю не позже 1 августа, и в) завѣдующіе и учащіе должны съ надлежащимъ вниманіемъ относиться къ составленію статистическихъ листковъ и представлять ихъ въ уѣздныя отдѣленія 31 декабря каждаго отчетнаго года; въ случаѣ же какихъ-либо недоумѣній при заполненіи листковъ требуемыми свѣдѣніями, должны заблаговременно обращаться за разъясненіями къ уѣзднымъ наблюдателямъ. Не оставилъ совѣтъ безъ вниманія и канцелярскую часть въ дѣятельности Отдѣленій, предложивъ имъ отмѣчать въ журнальныхъ постановленіяхъ хронологическія даты вносимыхъ на обсужденіе дѣлъ, журнальныя постановленія, равно какъ и докладную часть редактировать полнѣе, точнѣе и яснѣе и, во избѣжаніе медлительности въ рѣшеніи дѣлъ, засѣданія Отдѣленія устраивать

ежемѣсячно. Въ этомъ же году Епархіальнымъ Наблюдателемъ были обревизованы Духовщинское и Дорогобужское Отдѣленія.

1900 г.

Въ 1900 г. епархіальный училищный совѣтъ понесъ тяжелую утрату въ лицѣ своего предсѣдателя, протоіерея Петра Черепнина, оставившаго должность предсѣдателя совѣта по болѣзни. О. протоіерей П. І. Черепнинъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ принималъ самое живое участіе какъ въ первоначальномъ насажденіи церковныхъ школъ въ Смоленской епархіи, такъ и въ послѣдующемъ ихъ развитіи и благоустройствѣ. Уже съ ноября мѣсяца 1884 года, вскорѣ послѣ учрежденія Смоленскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, мы видимъ П. І. Черепнина (въ то время инспектора семинаріи) въ должности члена училищнаго совѣта, а затѣмъ членомъ совѣта Братства Преп. Аврамія. Въ трудахъ этихъ учрежденій П. І. Черепнинъ принималъ самое дѣятельное участіе. Кромѣ обязанностей члена совѣта, онъ сначала исполнялъ также хлопотливыя обязанности казначея Братства (29 октября 1885—8 іюня 1886 г.), затѣмъ состоялъ предсѣдателемъ совѣта Братства (18 сентября 1899—1896 г.) и, наконецъ, съ 1896 г. до 18 октября 1900 года предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта. По должности предсѣдателя совѣта Братства Преп. Аврамія и епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерей П. І. Черепнинъ съ 1889 г. и почти до самой своей смерти былъ ближайшимъ руководителемъ церковно-школьнаго дѣла въ Смоленской епархіи, усерднѣйшимъ и энергичнѣйшимъ работникомъ на пользу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви. Одиннадцатилѣтній періодъ времени, въ который протоіерей П. І. Черепнинъ завѣдывалъ новымъ, въ высшей степени сложнымъ, хлопотливымъ и отвѣтственнымъ церковно-школьнымъ дѣломъ въ епархіи, былъ временемъ оживленнѣйшей дѣятельности въ церковно-школьномъ дѣлѣ и требовалъ отъ руководителей этимъ дѣломъ усиленнаго труда: въ 1888 году были изданы правила объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, въ 1891 г. правила для школъ грамоты, въ 1896 г. положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты. Рядъ этихъ законодательныхъ актовъ, не говоря уже о массѣ постановленій и разъясне-



ній по частнымъ вопросамъ церковно-школьнаго дѣла, требоваль отъ предсѣдателя Совѣта особыхъ трудовъ по проведенію этихъ постановленій въ жизнь, по открытію и направленію первоначальной дѣятельности цѣлаго ряда учреждений, выбору лицъ для ближайшаго руководства церковно-школьнымъ дѣломъ на мѣстахъ, разъясненію поступавшихъ со всѣхъ сторонъ запросовъ и недоумѣній и т. п. Съ другой стороны, въ періодъ времени съ 1889 по 1900 годъ необычайно быстро возростали и стремленіе къ грамотности, и довѣріе къ церковной школѣ, такъ что общее число церковныхъ школъ въ епархіи за это время почти утроилось. Само собою понятно, что открытіе новыхъ школъ также требовало отъ предсѣдателя Совѣта усиленныхъ трудовъ по опредѣленію условій существованія этихъ школъ, руководству первыми шагами ихъ жизни и дѣятельности, установленію надлежащихъ отношеній къ школамъ другихъ вѣдомствъ. Въ видахъ надлежащей постановки церковно-школьнаго дѣла на мѣстахъ, протоіерей П. І. Черепнинъ многократно предпринималъ лично болѣе или менѣе продолжительныя поѣздки по епархіи, ревизоваль Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, обозрѣваль существующія школы, производилъ въ нихъ экзамены, на мѣстѣ выясняль условія открытія новыхъ школъ и т. п. Открытіе съ 1896 года второклассныхъ учительскихъ школъ потребовало отъ предсѣдателя Совѣта новыхъ трудовъ по избранію пунктовъ для этихъ школъ, устройству сравнительно дорого-стоющихъ школьныхъ зданій и направленію жизни и дѣятельности второклассныхъ школъ къ тому, чтобы онѣ, съ возможно меньшей затратой средствъ, подготовляли изъ самаго народа болѣе или менѣе опытныхъ и развитыхъ учителей для школъ грамоты. Заботы о благоустройствѣ школъ нѣсколько облегчились съ отпускомъ на школы казенныхъ суммъ, но вмѣстѣ съ этимъ увеличились труды предсѣдателя Совѣта по наблюденію за правильнымъ расходованіемъ открытыхъ кредитовъ и представленіемъ денежной отчетности. Наконецъ, при крайней скудости средствъ поступившихъ на дѣлопроизводство Совѣта, послѣднему невозможно было имѣть ни собственнаго помѣщенія для канцеляріи, ни свободнаго отъ другихъ занятій дѣлопроизводителя, который оставался бы на службѣ болѣе или менѣе продолжительное время, ознакомился

бы съ дѣлопроизводствомъ и изучилъ положеніе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Это обстоятельство вынуждало предсѣдателя Совѣта постоянно и самымъ ближайшимъ образомъ руководить въ канцелярскомъ дѣлѣ все новыхъ и новыхъ лицъ, часто единолично исполнять особенно важныя или срочныя бумаги и даже вести текущую переписку; въ архивѣ Совѣта имѣется множество бумагъ, писанныхъ собственноручно протоіереемъ П. Черепнинымъ и свидѣтельствующихъ о его рѣдкихъ неусыпныхъ и тяжелыхъ трудахъ на пользу народнаго просвѣщенія. Многолѣтніе труды о. протоіерея увѣнчались полнымъ успѣхомъ: церковно-школьное дѣло быстро развилось и окрѣпло, школы улучшились качественно и почти утроились количественно. Но, съ другой стороны, многосложныя заботы и долголѣтніе напряженные труды о. протоіерея на пользу церковно-школьнаго дѣла не остались безъ вліянія на его здоровье: тяжкій недугъ, незамѣтно вкравшійся въ здоровый отъ природы организмъ о. протоіерея, принудилъ его сначала оставить любимое церковно-школьное дѣло, а 12 августа 1901 года и вовсе прекратилъ его тяжелую трудовую жизнь.

Съ 18 октября 1900 г. въ должности предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта утвержденъ законоучитель классической гимназіи, протоіерей Василій Соколовъ, исправлявшій, за болѣзнію протоіерея Черепнина, обязанности предсѣдателя Совѣта съ 4 февраля по 25 марта и съ 7 мая до 18 октября 1900 года. Протоіерей Петръ Черепнинъ 19 ноября 1900 г. утвержденъ въ званіи почетнаго члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1900 г. въ общемъ можетъ быть названъ благоприятнымъ въ развитіи церковно-школьнаго дѣла въ Смоленской епархіи: въ этомъ году Красносельская одноклассная школа, Духовщинскаго уѣзда и Луговская двухклассная, Рославльскаго у., преобразованы во второклассныя; Крюковская одноклассная школа, Бѣльскаго у., преобразована въ двухклассную школу; общее число одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ возросло съ 261 до 277 школъ и лишь число школъ грамоты уменьшилось съ 602 до 579; число же учащихся увеличилось не только въ церковно-приходскихъ школахъ всѣхъ разрядовъ, но и въ школахъ грамоты. Дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ этомъ году была направлена преимущественно къ поднятію учебно-воспита-

тельного дѣла въ школахъ, улучшенію школьныхъ помѣщеній, упорядоченію административной и хозяйственной сторонъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ, поддержкѣ существующихъ школъ и открытію новыхъ.

Для удержанія на службѣ учащихся церковно-приходскихъ школъ, Совѣтъ не только не уменьшалъ повышенныхъ окладовъ содержанія, установленныхъ въ 1899 г., но, по возможности, старался увеличивать ихъ, назначая нѣкоторымъ учащимъ квартирное пособіе, а также пособіе на леченіе, первоначальное обзаведеніе, путевые расходы и т. п. Не имѣя въ своемъ распоряженіи средствъ для полного матеріальнаго уравненія учащихся церковно-приходскихъ школъ съ учащими земскихъ и министерскихъ училищъ, Совѣтъ, въ видахъ предотвращенія перехода учащихся церковно-приходскихъ школъ въ другія училища, представлялъ на благоусмотрѣніе Преосвященнаго Петра ходатайство Епархіальнаго Наблюдателя о томъ, чтобы: а) окончившимъ курсъ семинаріи по возможности не предоставлялись псаломщицкія мѣста, а преимущественно рекомендовалась учительская служба въ церковныхъ школахъ и, кромѣ того, условіемъ полученія священническихъ мѣстъ было поставлено учительство въ церковныхъ школахъ въ теченіе приблизительно 3 лѣтъ, и чтобы б) воспитанницамъ Епархіальнаго женскаго училища, получившимъ образованіе на казенный счетъ, или на стипендіи Авраміевскаго Братства и Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, была вмѣнена въ обязанность служба въ церковно-приходскихъ школахъ, кромѣ случаевъ замужества и серьезной болѣзни, препятствующей учительству. Къ сожалѣнію, по мѣстнымъ условіямъ Смоленской епархіи, настоящее ходатайство Епархіальнаго Наблюдателя не могло быть удовлетворено во всей полнотѣ, хотя и было встрѣчено сочувственно какъ Преосвященнымъ, такъ и Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ.

Для обновленія и пополненія познаній и развитія педагогическихъ способностей въ учащихся, Совѣтомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были приняты необходимыя мѣры и въ 1900 г., а именно: 1) съ 15 іюня по 15 іюля въ г. Смоленскѣ устроены были временные педагогически-пѣвческіе курсы, которые были прослушаны 24 учителями и 21 учительницей церковно-приход-

скихъ школъ; 2) для теоретической и практической подготовки учителей второклассныхъ школъ къ преподаванію въ школахъ сельскаго хозяйства, шесть учителей второклассныхъ школъ были командированы на сельско-хозяйственные курсы, устроенные съ 1 по 16 іюля при Студенецкой школѣ садоводства (въблизи г. Москвы), и 3) для учителей школъ грамоты устроены были краткосрочные педагогическіе курсы при Болшевской и Дунаевской второклассныхъ школахъ, Бѣльскаго уѣзда, и Свѣтло-Стегримовской, Краснинскаго уѣзда (съ 1 по 26 Сентября). При Болшевской и Дунаевской школахъ курсы прослушали 25 учителей школъ грамоты, при свѣтло-Стегримовской—14 учителей и 9 вольнослушателей.

Съ другой стороны, въ тѣхъ же цѣляхъ поднятія на должную высоту учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, Совѣтомъ были приняты въ 1900 г. слѣдующія мѣры: а) завѣдующимъ школами было подтверждено, чтобы занятія въ церковныхъ школахъ начинались одновременно со школами земскими и министерскими и время ученія не сокращалось по случаю мѣстныхъ и храмовыхъ праздниковъ; б) приходскимъ священникамъ вѣнено въ обязанность своевременно сообщать уѣзднымъ наблюдателямъ о началѣ занятій въ подвѣдомыхъ имъ школахъ, а также объ открытіи и закрытіи школъ; в) Отдѣленіямъ и завѣдующимъ рекомендовано принимать мѣры ко введенію и возможному развитію обученія въ школахъ счисленію на торговыхъ счетахъ; г) постановлено было привлекать къ преподаванію пѣнія въ церковныхъ школахъ способныхъ псаломщиковъ и поощрять денежными наградами успѣшныхъ и усердныхъ учителей пѣнія; д) подтверждено, чтобы всѣ учащіеся церковныхъ школъ аккуратно посѣщали храмъ Божій не только въ воскресные и праздничные дни, но также по средамъ и пятницамъ великаго поста, становились въ церкви вмѣстѣ, принимали возможное участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи и говѣли, гдѣ будетъ возможно по мѣстнымъ условіямъ, кромѣ первой седмицы великаго поста, также и на послѣдней; е) по указанію Преосвященнаго Петра, духовенству разъяснено, что у пастырей церкви въ преимущественной заботѣ должна быть школа церковная и что священно-церковно-служители не освобождаются отъ

занятій въ церковныхъ школахъ только потому, что уже занимаются въ школахъ земскихъ; ж) признано желательнымъ назначеніе въ церковно-приходскія школы учительскихъ помощниковъ, гдѣ въ томъ встрѣтится надобность, будутъ изысканы хоть какія-либо мѣстные средства и найдутся подходящія лица для означенныхъ должностей; з) экзаменаціоннымъ комиссіямъ предложено строго руководиться въ своихъ дѣйствіяхъ установленными правилами для выдачи свидѣтельствъ на льготу при отбываніи воинской повинности и, въ частности, при оцѣнкѣ письменныхъ работъ слѣдовать нормальной оцѣнкѣ, указанной въ примѣчаніи къ § 22 правилъ; Отдѣленіямъ же рекомендовано прежде внесенія балловъ изъ актовъ комиссій въ общую поуѣздную вѣдомость экзаменовавшихся тщательно провѣрять письменныя работы, отмѣчать ошибки и, независимо отъ оцѣнки работъ экзаменаціонными комиссіями, вносить въ вѣдомость баллы, возможно приближающіеся къ нормальной оцѣнкѣ и равномерные для всѣхъ школъ уѣзда; и) завѣдующимъ школами вмѣнено въ обязанность, въ случаѣ появленія въ школахъ болѣзней въ эпидемической формѣ и требованія земскихъ врачей о распущеніи учащихся, немедленно распускать учащихся и вмѣстѣ съ тѣмъ о прекращеніи школьныхъ занятій доносить Уѣздному Отдѣленію и і) земскимъ врачамъ разрѣшено производить санитарные осмотры церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ, съ тѣмъ, чтобы эти осмотры, по возможности, не отвлекали учащихся отъ учебныхъ занятій.

По административной и хозяйственной частямъ школьной жизни въ 1900 г. изданы слѣдующія распоряженія. Въ видахъ увеличенія мѣстныхъ школьныхъ средствъ, крестьянскимъ обществамъ, дающимъ средства на содержаніе той или другой церковной школы, разрѣшено взимать съ инословныхъ и чужеприходныхъ учениковъ этой школы плату за ученіе въ размѣрѣ не свыше 3 р. съ ученика въ учебный годъ; взиманіе платы возложено на завѣдующаго школой священника, съ тѣмъ, чтобы изъ поступающихъ суммъ составлялся запасный школьный капиталъ на непредвидѣнныя нужды школы и чтобы капиталъ этотъ хранился въ сберегательныхъ кассахъ. Въ предупрежденіе случаевъ производства работъ по постройкѣ или ремонту школьныхъ зданій

безъ предварительнаго на то разрѣшенія, съ предъявленіемъ за тѣмъ къ уплатѣ счетовъ по произведеннымъ расходамъ, а также во избѣжаніе перерасходовъ при производствѣ работъ на казенныя средства, безъ представленія дополнительныхъ смѣтъ, завѣдующимъ и попечителямъ школъ объявлено, что никакія работы по постройкѣ или ремонту школьныхъ зданій безъ предварительнаго на то разрѣшенія не должны быть производимы, равно какъ недопустимъ и перерасходъ суммъ при производствѣ работъ на казенныя средства безъ предварительнаго доставленія дополнительныхъ смѣтъ и испрошенія новыхъ пособій, и что на будущее время никакіе счета по неразрѣшеннымъ расходамъ не будутъ принимаемы къ уплатѣ и ходатайства о возмѣщеніи такихъ расходовъ или покрытіи недозволенныхъ перерасходовъ будутъ оставляемы безъ удовлетворенія (Епарх. Вѣд. 1900 г. № 13). Вмѣстѣ съ тѣмъ завѣдующимъ школами воспрещено отводить школьныя зданія для постороннихъ надобностей по одному собственному усмотрѣнію и предложено каждый разъ, да и то только въ уважительныхъ случаяхъ (напр., для судебныхъ надобностей), испрашивать разрѣшенія Уѣзднаго Отдѣленія, принимая на себя лично отвѣтственность за цѣлость школьнаго зданія и не допуская никакого ущербъ учебнымъ занятіямъ. Для большей сохранности школьнаго имущества завѣдующимъ предписано, въ случаѣ увольненія отъ службы или перемѣщенія на другія мѣста учащихся церковныхъ школъ, требовать отъ нихъ сдачи школьнаго имущества, Отдѣленіямъ же Совѣта предложено окончательно разсчитывать такихъ учащихся жалованьемъ не прежде, чѣмъ ими будутъ представлены удостовѣренія отъ завѣдующихъ въ аккуратной сдачѣ школьнаго имущества; такія же удостовѣренія должны требоваться отъ учителей церковныхъ школъ консисторіей, въ случаѣ опредѣленія учителей на священническія, діаконскія и псаломщицкія мѣста. Въ видахъ сокращенія переписки, завѣдующимъ вмѣнено въ обязанность своевременно доставлять уѣзднымъ отдѣленіямъ и наблюдателямъ всѣ срочныя и періодическія донесенія и отвѣты на запросы по школьному дѣлу, съ предупрежденіемъ, что о нерадивыхъ и неисполнительныхъ въ этомъ отношеніи будетъ доводимо до свѣдѣнія епархіальнаго начальства. Въ тѣхъ же видахъ объявлено,

чтобы завѣдующіе и учащіе церковныхъ школъ съ заявленіями о школьныхъ нуждахъ и ходатайствами о денежныхъ пособіяхъ обращались въ уѣздныя отдѣленія, а не въ синодальный или епархiальный училищный совѣтъ непосредственно. Въ виду сравнительной неопытности уѣздныхъ отдѣленій, наблюдателей и завѣдующихъ школъ въ составленіи плановъ и фасадовъ школьныхъ зданій, совѣтъ рекомендовалъ имъ, при возбужденіи ходатайствъ объ отпускѣ денежныхъ пособій на постройку школьныхъ зданій и при самой постройкѣ, руководствоваться книгами Козлова „проекты плановъ и фасадовъ для постройки сельскихъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ“ и „руководство для строителей и лицъ, близко стоящихъ къ школьному дѣлу“, (Москва, 1895 г., ц. 1 р. 50 к.). Изъ сборниковъ постановленій и законоположеній по церковно-школьному дѣлу совѣтомъ рекомендованъ для распространенія въ церковныхъ школахъ сборникъ Сумарокова. Въ виду неправильностей, допущенныхъ однимъ изъ отдѣленій при расходованіи казеннаго кредита, совѣтомъ разъяснено, что въ распоряженіи открытыми кредитами отдѣленія должны строго руководиться указаніями, даваемыми совѣтомъ относительно назначенія денежныхъ выдачъ и порядка расходованія казенныхъ суммъ, что деньги должны быть выдаваемы на удовлетвореніе прямой надобности и израсходованы по назначенію въ смѣтный періодъ, что продержаніе казенныхъ денегъ на рукахъ безъ надобности или храненіе въ сберегательныхъ кассахъ на имя частнаго лица строго возбраняется и что уѣздные наблюдатели должны внимательно слѣдить за производствомъ построекъ на казенный счетъ и своевременно принимать мѣры къ правильнымъ и законосообразнымъ дѣйствіямъ въ этомъ отношеніи.

Наконецъ, въ томъ же 1900 г. Епархiальное Начальство, согласно ходатайству Совѣта, обложило монастыри, при которыхъ не имѣется школъ, постоянными ежегодными взносами на церковно-школьное дѣло, а именно: Смоленскій Спасо-Аврамiевъ монастырь—въ размѣрѣ 75 руб., Смоленскій Св.-Троицкiй—200 р., Вяземскій Св.-Предтечевскiй—150 р., Дорогобужскій Болдинъ—75 руб. и Юхновскій Казанскiй—100 р., съ тѣмъ, чтобы съ 1901 г. взносы эти пополюгодно представляемы были настоятелями монастырей непосредственно въ Епархiальный Училищный

Совѣтъ. Эти взносы составляютъ единственный болѣе или менѣе надежный источникъ мѣстныхъ средствъ Совѣта. Въ послѣдующіе годы изъ этого источника черпались средства на самыя неотложныя нужды Совѣта: изъ него отпускаются суммы на добавочное вознагражденіе дѣлопроизводителю Совѣта, на жалованье казначею и завѣдующему книжнымъ складомъ, на печатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ вѣдомостей и отчетовъ о школахъ Совѣта и Епархіальнаго Наблюдателя, на расходы по операціямъ книжнаго склада Совѣта и т. п. Безъ этихъ средствъ Епархіальный Училищный Совѣтъ испытывалъ бы крайнее затрудненіе при исполненіи своихъ обязанностей, тѣмъ болѣе, что въ послѣдніе годы и Совѣтъ Авраміевскаго Братства, принимавшій раньше на свои средства значительную часть расходовъ Училищнаго Совѣта, все болѣе и болѣе сокращаетъ матеріальную помощь Училищному Совѣту.

Изъ изложеннаго видно, что въ 1900 г. дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта преимущественно была административно-руководственная, такъ сказать—организаціонная. Такой же характеръ имѣетъ она, какъ увидимъ, и въ послѣдующіе годы, тѣмъ болѣе, что съ 1901 г. на церковныя школы прекращень былъ отпускъ дополнительнаго кредита и церковно-школьныя управленія оказались вынужденными направить свои заботы въ дальнѣйшемъ не на расширеніе церковно-школьнаго дѣла, а хотя бы на сохраненіе его въ томъ положеніи, какого церковно-школьное дѣло достигло къ 1901 г.

### 1901 г.

Въ 1901 г. въ составѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта произошли слѣдующія перемѣны: постоянный членъ Совѣта В. В. Философовъ утвержденъ въ званіи почетнаго члена (30 ноября); постоянными членами назначены: секретарь канцеляріи Епископа Смоленскаго, надворный совѣтникъ А. С. Глѣбовъ (25 февраля) и преподаватель семинаріи П. М. Смирновъ (30 ноября), состоявшій съ 4 мая 1899 г., помощникомъ дѣлопроизводителя Совѣта; въ должности казначея и завѣдующаго книжнымъ складомъ Совѣта утвержденъ (2 іюля) Членъ Совѣта, священникъ Іосифъ Алмазовъ. 12 августа скончался почетный членъ Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Черепнинъ.



Кромѣ обычныхъ дѣлъ церковно-школьной жизни, какія поступали на разсмотрѣніе Совѣта и въ прежніе годы, съ 1901 г. Совѣтъ, по предложенію Епархіальныхъ Архіереевъ, начинаетъ давать Преосвященнымъ заключенія по дѣламъ о назначеніи законоучителей въ начальныя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія и земскія. Число такихъ дѣлъ ежегодно увеличилось, особенно въ 1906—1908 годахъ, когда усиленно стали открываться по епархіи земскія училища.

Такъ какъ кругъ дѣла, поступившихъ на разсмотрѣніе Совѣта и его Уѣздныхъ Отдѣленій, до 1901 г. не былъ строго разграниченъ, вслѣдствіе чего одни и тѣ же по роду дѣла одни Отдѣленія рѣшали самостоятельно и свои рѣшенія представляли прямо на утвержденіе Преосвященнаго, а другія-такія же самыя дѣла направляли первоначально на разсмотрѣніе Совѣта и чрезъ него же представляли Преосвященному всѣ свои журналы, то, по предложенію Преосвященнаго Петра, для устраненія такого разнообразія въ порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ, при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ была образована особая коммиссія, которая разграничила кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Совѣта отъ круга дѣлъ, предоставленныхъ непосредственному рѣшенію Отдѣленій. По проекту этой коммиссіи, разсмотрѣнному Совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ, окончательному рѣшенію Уѣздныхъ Отдѣленій, съ возбужденіемъ соотвѣтствующихъ ходатайствъ и представленій непосредственно предъ Преосвященнымъ, предоставлены слѣдующія дѣла: 1) объ открытіи и закрытіи школъ грамоты, при чемъ Отдѣленіямъ рекомендовано: а) съ должною осторожностію и внимательностію относиться къ открытію новыхъ школъ и зачисленію въ школы грамоты школъ домашнихъ и частныхъ; б) предварительно закрытія школъ грамоты, производить тщательное разслѣдованіе о причинахъ, вызывающихъ необходимость закрытія той или другой школы, и мѣрахъ къ поддержанію школы и в) объ открытіи и закрытіи школъ грамоты доносить Совѣту для свѣдѣнія и необходимыхъ, въ иныхъ случаяхъ, съ его стороны распоряженій; 2) дѣла о назначеніи и увольненіи законоучителей и учащихся школъ грамоты, отдѣльныхъ учителей пѣнія и учительницъ рукодѣлія, а равно учительскихъ помощниковъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ

школь; 3) дѣла объ увольненіи учителей и учительницъ церковныхъ школь уѣзда въ отпускъ на время каникулъ и въ учебное время на срокъ до 14 дней; 4) дѣла о представленіи усердныхъ законоучителей, учителей и учительницъ, попечителей и попечительницъ церковныхъ школь къ преподанію Архипастырскаго благословенія, съ выдачею установленныхъ грамотъ и безъ нихъ; 5) дѣла о разрѣшеніи религіозно-нравственныхъ, историческихъ и литературныхъ чтеній въ школахъ съ туманными картинами и безъ картинъ; 6) дѣла о назначеніи комиссій по устройству, ремонту и освидѣтельствуванію ново-устроенныхъ или отремонтированныхъ зданій школь церковно-приходскихъ и грамоты; назначенныя же Отдѣленіями комиссіи для производства работъ или освидѣтельствуванія зданій школь двухклассныхъ, второклассныхъ и церковно-учительской должны быть представляемы на утвержденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 7) пополненіе библиотекъ церковныхъ школь книгами учебными и для внѣкласснаго чтенія изъ числа одобренныхъ или разрѣшенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и 8) распоряженіе мѣстными средствами отдѣленій съ представленіемъ въ Совѣтъ отчета о приходѣ и расходѣ сихъ средствъ одновременно съ вѣдомостью о количествѣ наличныхъ остатковъ изъ кредита Государственнаго Казначейства. По всѣмъ прочимъ дѣламъ Отдѣленія должны представлять свои постановленія на утвержденіе Преосвященнаго чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Для поднятія уровня познаній учащихся и развитія въ нихъ педагогическихъ способностей и навыка, четыре учителя второклассныхъ школь, одинъ учитель одноклассной школы и пять окончившихъ курсъ духовной семинаріи были отправлены въ г. Москву на педагогически-пѣвческіе курсы, продолжавшіеся съ 25 іюня по 10 августа; всѣмъ этимъ лицамъ впослѣдствіи были предоставлены учительскія мѣста во второклассныхъ школахъ. Для учителей школь грамоты были устроены педагогически-пѣвческіе курсы при второклассныхъ школахъ: Болшевской (съ 1 по 26 сентября), Свѣтло-Стегримовской (съ 3 по 23 сентября), Красносельской (со 2 по 22 сентября) и Луговской (съ 9 по 30 сентября). На этихъ курсахъ присутствовали: при Болшевской школь—12 учителей, Свѣтло-Стегримовской—18 учителей, 3 учительницы и 1

вольнослушательница, Красносельской—23 учителя и при Луговской—50 учителей. Кромѣ того, при Дунаевской второклассной школѣ устроены были стараніями и на средства С. А. Рачинскаго подготовительные курсы для сдачи экзамена на званіе учителя церковно-приходской школы. На этихъ курсахъ къ учительскому экзамену готовились 8 питомцевъ Дунаевской школы, состоявшіе учителями въ школахъ грамоты.

Въ виду того, что нѣкоторые діаконъ всячески пытались освободиться отъ школьныхъ занятій, или занимались въ школахъ только для виду, чтобъ освободиться отъ нареканій и вычета изъ доходовъ, совѣтомъ было опредѣлено совершенно освободить отъ вычета изъ доходовъ только тѣхъ діаконъ, которые, неопустительно занимаютъ въ школѣ по всѣмъ предметамъ, давая не менѣе 18 уроковъ въ недѣлю, или съ должной аккуратностію преподаютъ въ школѣ Законъ Божій съ церковнымъ пѣніемъ, или Законъ Божій и славянскій языкъ; діаконъ, числящихся помощниками законоучителей или учителями какого-либо одного предмета и замѣченныхъ въ неаккуратномъ отношеніи къ дѣлу, подвергать вычету  $\frac{1}{6}$  части изъ доходовъ; діаконъ же, упорно уклоняющихся отъ школьныхъ занятій по лѣности или неспособности, подвергать вычету изъ доходовъ въ размѣрѣ одной трети.

Въ видахъ устраненія неравномѣрной и неодинаковой оцѣнки экзаменныхъ письменныхъ работъ учащихся въ разныхъ уѣздахъ и школахъ, особой комиссіей изъ членовъ совѣта были выработаны, совѣтомъ рассмотрѣны и Преосвященнымъ Петромъ утверждены подробныя правила объ экзаменныхъ письменныхъ работахъ, о необходимыхъ качествахъ ихъ, размѣрахъ и оцѣнкѣ.

Изъ другихъ мѣръ къ развитію и преуспѣянію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, принятыхъ совѣтомъ въ 1901 г., можно отмѣтить слѣдующія. 1) Уѣзднымъ наблюдателямъ было предложено: а) второклассныя школы посѣщать не менѣе 3 разъ въ году (въ началѣ и срединѣ занятій и во время экзаменовъ), а всѣ остальные возможно чаще, и въ годовомъ отчетѣ поименовывать тѣ школы, которыя почему-либо останутся непосѣщенными въ теченіе года, и б) своевременно представлять въ отдѣленіе отчеты какъ о ревизіи школъ, такъ и годовые, давая въ нихъ возможно полные и обстоятельныя отвѣты на всѣ вопросы про-

граммы для отчетовъ. 2) Уѣзднымъ отдѣленіямъ рекомендовано: а) своевременно и всесторонне разсматривать отчеты наблюдателей о школахъ, входить по нимъ въ обсужденіе мѣръ къ развитію и преуспѣянію церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ и затѣмъ отчеты наблюдателей представлять, съ своими заключеніями, въ училищный совѣтъ или епархіальному наблюдателю; б) по истеченіи учебнаго года представлять въ совѣтъ свѣдѣнія о лицахъ, заслуживающихъ поощренія за свою дѣятельность по школамъ, съ указаніемъ ихъ заслугъ и приложеніемъ послужныхъ и наградныхъ списковъ; в) особенно усердныхъ учащихся и, въ частности, учителей пѣнія и діаконровъ, несущихъ учительскій трудъ бесплатно, поощрять въ концѣ года денежными наградами изъ остаточныхъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ отдѣленій; г) побуждать лицъ, занимающихъ учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ, но не имѣющихъ учительскаго званія, къ приобрѣтенію путемъ установленныхъ испытаній свидѣтельствъ на званіе учителя; д) въ началѣ года командировать нѣкоторыхъ учителей школъ грамоты въ лучшія церковно-приходскія школы для практическаго ознакомленія съ методами обученія и постановкою школьнаго дѣла; е) выдавать какъ въ церковно-приходскія школы, такъ и въ лучшія школы грамоты классные журналы, обязавъ законоучителей и учителей точно и аккуратно вести въ журналахъ запись о пройденномъ и о посѣщеніи школы учениками, а равно аккуратно вести школьныя книги прихода-расходныя и инвентарныя и библіотечные каталоги; ж) въ школы, при которыхъ имѣются земельные участки или представляется возможность къ заведенію ремесленныхъ, руководѣльныхъ и т. п. занятій, подыскивать подходящихъ для сего учителей и учительницъ и представлять ихъ къ утвержденію въ должности; з) принять всѣ зависящія мѣры къ устраненію на будущее время случаевъ закрытія школъ грамоты, начавшихъ часто повторяться. 3) Завѣдующимъ школами вмѣнено въ обязанность: а) въ началѣ учебнаго года непременно сообщать наблюдателю о состоящихъ въ ихъ приходахъ школахъ и началѣ учебныхъ занятій; б) возможно чаще посѣщать школы грамоты, преподавать въ нихъ Законъ Божій и руководить учителями, особенно въ первое время ихъ службы; в) въ видахъ свое-

временнаго замѣщенія учительскихъ должностей въ школахъ, немедленно доносить въ Отдѣленія объ освободившихся въ школахъ учительскихъ мѣстахъ; г) въ назначенные наблюдателями сроки сообщать уѣзднымъ наблюдателямъ обстоятельныя свѣдѣнія о количествѣ учебниковъ, имѣющихся въ школахъ и недостающихъ, для своевременнаго пополненія числа ихъ, д) устраивать при школахъ, гдѣ представится возможность, общежитія и ночлежные пріюты. и прискивать особую прислугу, которая заботилась бы о соблюденіи чистоты и въ случаѣ нужды приготавлила бы пищу для оставшихся въ школѣ учениковъ; е) приложить усердіе къ возможно широкому устройству въ школьныхъ помѣщеніяхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, испрашивая необходимыя для сего средства изъ суммъ Комитетовъ Попечительства о народной трезвости.

По хозяйственной и распорядительной частямъ церковно-школьной жизни изданы были слѣдующія распоряженія. Согласно предложенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, было объявлено, что страхованіе зданій какъ второклассныхъ, такъ и другихъ церковно-приходскихъ школъ должно быть производимо исключительно на мѣстныя средства, которыя должны быть изыскиваемы при содѣйствіи Епархіальнаго Начальства, за неимѣніемъ же такихъ средствъ школьныя зданія по необходимости могутъ оставаться незастрахованными, но ни въ какомъ случаѣ расходы по страхованію школъ не должны быть относимы на счетъ казенныхъ суммъ (Еп. Вѣд. 1901 г. № 8).

Въ виду того, что при обсужденіи ходатайствъ объ отпускѣ пособій на устройство, ремонтъ и перестройки школьныхъ зданій часто бываетъ необходимо имѣть возможно подробныя свѣдѣнія не только о матеріалахъ и денежныхъ суммахъ, потребныхъ на производство работъ, но и о земельныхъ участкахъ, на которыхъ производится постройка, расположеніи на нихъ зданій, а равно и смежныхъ усадьбахъ и находящихся на нихъ построекъ, Совѣтъ предложилъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и завѣдующимъ школами, при возбужденіи ходатайствъ объ отпускѣ пособій изъ казенныхъ суммъ на постройку или ремонтъ школьныхъ зданій, доставлять, помимо проектовъ и смѣтъ на постройку предположенныхъ зданій, также свѣдѣнія объ отведенныхъ для школы

земельныхъ участкахъ, съ точнымъ указаніемъ размѣровъ ихъ и расположенія на нихъ существующихъ зданій, а равно сообщать свѣдѣнія и о смежныхъ земельныхъ участкахъ и находящихся на нихъ постройкихъ (Еп. Вѣд. 1901 г. № 13).

Вслѣдствіе распоряженія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, духовенству епархіи подтверждено, чтобы школьныя зданія не занимались ни для какихъ постороннихъ надобностей, и учащіе не встрѣчали никакихъ стѣсненій въ пользованіи какъ школьными помѣщеніями, такъ и принадлежащими школъ землею и насажденіями. вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдателямъ школъ вмѣнено въ обязанность, чтобы они и въ лѣтнее время посѣщали школы и устраняли замѣченные въ нихъ безпорядки, донося о произвольныхъ распоряженіяхъ духовенства Его Преосвященству и Училищному Совѣту.

Наконецъ, въ томъ же 1901 г. сдѣлано распоряженіе, чтобы безъ разрѣшенія Совѣта въ школьныхъ помѣщеніяхъ не устраивались концерты и учащіеся церковныхъ школъ не допускались къ участию въ концертахъ, устраиваемыхъ въ другихъ мѣстахъ, и чтобы при школьныхъ концертахъ ни въ коемъ случаѣ не взималась плата съ посѣтителей и не устраивались буфеты (Еп. Вѣд. 1901 г. № 5).

Къ концу 1901 г. школъ было: церковно-учительскихъ—1, второклассныхъ 10, двухклассныхъ—7, одноклассныхъ—283, грамоты—609 и образцовыхъ—2, а всего—912.

Съ 1901 г. въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Смоленской епархіи среди бѣднаго крестьянскаго населенія все сильнѣе и сильнѣе начинается распространяться убѣжденіе, что церковныя школы должны устраиваться и содержаться всецѣло на средства духовнаго вѣдомства безъ обложенія на этотъ предметъ особыми сборами крестьянскихъ обществъ, подобно тому какъ нѣкоторыя земства приняли на свои средства всѣ расходы по содержанію земскихъ училищъ, освободивъ населеніе отъ всякихъ сборовъ на училища. Результатомъ такого убѣжденія въ 1901 году явилось, между прочимъ, ходатайство Сычевскаго уѣзднаго земства предъ Высшимъ Правительствомъ объ освобожденіи крестьянъ Сычевскаго уѣзда отъ установленныхъ по приговорамъ взносовъ на церковныя школы, съ отнесеніемъ

поступавшей отъ крестьянъ суммы на средства Святѣйшаго Синода. Хотя это ходатайство не было уважено, но съ 1901 г. крестьяне Сычевскаго уѣзда, а затѣмъ и другихъ, съ большою неохотою начинаютъ отпускать средства на устройство и содержаніе новыхъ церковныхъ школъ, все чаще и чаще пытаются уменьшить, а то и вовсе прекратить ранѣе установленные взносы на школы и въ этихъ попыткахъ нерѣдко достигаютъ успѣха. Въ первые годы, пока эти попытки еще не были повсемѣстными, Совѣтъ кое-какъ выходилъ изъ создававшихся затрудненій, хотя и не могъ уже надѣяться на численный ростъ школъ въ епархіи, въ послѣдующіе же годы, когда это движеніе охватило почти всю епархію и когда Совѣтъ не могъ уже получить поддержки ни отъ Государственнаго Казначейства, ни отъ быстро обѣднѣвшихъ церквей, отказъ крестьянскихъ обществъ отъ взносовъ на церковныя школы создалъ крайне тяжелое положеніе для церковныхъ школъ Смоленской епархіи и вызвалъ быстрое закрытіе многихъ школъ грамоты.

*1902 г.*

Съ 1 января 1902 г. оставилъ службу въ Совѣтѣ постоянный членъ, надворный совѣтникъ М. П. Андіонъ. Въ томъ же году въ званіи почетныхъ членовъ Совѣта утверждены: Смоленскій Губернаторъ Н. А. Звегинцовъ (7 іюня) и ректоръ Смоленской духовной семинаріи, архимандритъ Алипій (25 февраля). 2 мая скончался почетный членъ Совѣта и почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ 4 благочинническаго округа, Бѣльскаго уѣзда, С. А. Рачинскій.

Въ лицѣ С. А. Рачинскаго церковно-школьное дѣло не только Смоленской епархіи, но и всей Россіи понесло величайшую утрату. Оставивъ профессорскую кафедру въ Московскомъ Университетѣ въ 1867 г. и поселившись въ с. Татевѣ, С. А. Рачинскій съ тѣхъ поръ и до самой своей смерти всецѣло посвятилъ свою жизнь и дѣятельность дѣлу народнаго образованія въ духѣ Св. Церкви, воспиталъ и подготовилъ цѣлыя поколѣнія народныхъ учителей, щедро помогалъ собственными средствами устройству новыхъ и поддержкѣ существующихъ церковныхъ школъ въ 4-мъ благочинническомъ округѣ Бѣльскаго уѣзда и своими неусып-

ными трудами и заботами успѣлъ возвести эти школы на такую высоту, что онѣ съ высоты Царскаго Престола были признаны— „училищемъ труда, трезвости и добрыхъ нравовъ и живымъ образцомъ для всѣхъ подобныхъ учреждений“. С. А. Рачинскій былъ также однимъ изъ ревностнѣйшихъ защитниковъ и идеологовъ церковной школы, ея возстановителемъ, покровителемъ и охранителемъ. Царство небесное и вѣчная память честному и неутомимому труженику на поприщѣ истиннаго народнаго просвѣщенія.

Для улучшенія учительскаго состава въ церковныхъ школахъ въ 1902 году были приняты слѣдующія мѣры: 1) увеличено жалованье учителямъ церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ Дровнинской церковно-учительской школы съ 180 р. до 240 р. въ годъ, что дало возможность удержать на службѣ на болѣе продолжительное время значительное число учителей съ спеціально - педагогическимъ образованіемъ; 2) десять учителей второклассныхъ школъ командированы на курсы учащихъ второклассныхъ школъ, устроенные въ г. Новгородѣ съ 25 іюня по 10 августа, и 3) для учителей школъ грамоты устроены краткосрочные педагогически-пѣвческіе курсы при Дунаевской (съ 1 іюня по 29 августа) и Луговской (съ 9 по 30 сентября) второклассныхъ школахъ. Курсы при Дунаевской школѣ прослушаны были 25 учителями школъ грамоты, изъ коихъ многіе по окончаніи курсовъ выдержали испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы, а на курсахъ при Луговской школѣ присутствовало 50 слушателей.

Такъ какъ, по распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, руководѣліе было признано обязательнымъ предметомъ учебнаго курса въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ и такъ какъ введеніе общей программы по этому предмету могло способствовать болѣе твердой и правильной его постановкѣ въ школахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ одобрилъ представленную Епархіальнымъ Наблюдателемъ программу руководѣлія, напечаталъ ее въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и рекомендовалъ учительницамъ женскихъ школъ къ исполненію. вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ предложилъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ озаботиться принятіемъ мѣръ къ лучшей постановкѣ преподаванія руководѣлія въ

(Продолженіе будетъ).