

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 41.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

11-го ОКТЯБРЯ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА.

I.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ,
Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.**

1) *О допущеніи діаконовъ въ богословскіе
классы Семинарій не иначе, какъ по испы-
танію или строгому примѣненію къ нимъ
122 § Уст. Семинарій.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-
шали предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ отъ
1 Юня сего года за № 141, журналъ Учебнаго
Комитета по вопросу о допущеніи Правле-
ніемъ Минской Духовной Семинаріи въ высшее
отдѣленіе оной, для изученія спеціально-богослов-
скихъ предметовъ, тѣхъ изъ неокончившихъ
полнаго Семинарскаго курса діаконовъ, которые

желаютъ получить санъ Священника. *Прика-
зали:* По §§ 120, 121, 123 и 124 Уст. Дух.
Сем. все поступающіе въ Семинарію подвергаются
установленному испытанію въ тѣхъ предме-
тахъ, изученіе которыхъ необходимо для пос-
тупленія въ тотъ или другой классъ. Исключе-
ніе изъ сего составляютъ только тѣ лица, имѣ-
ющія церковную начитанность и не моложе 28
лѣтъ, которыя по особому усмотрѣнію Преосвя-
щеннаго, на основаніи Семинар. Устава, допу-
скаются въ 5 классъ Семинаріи для изученія
богословскихъ предметовъ. Вслѣдствіе сего доз-
воленіе всемъ діаконамъ, желающимъ получить
санъ Священника, поступать въ 5 классъ Се-
минаріи, безъ всякихъ условій и ограниченій,
не можетъ быть признано законнымъ. Сверхъ
сего принятіе въ Семинарію значительнаго ко-
личества лицъ возрастныхъ и семейныхъ и

совмѣстное пребываніе ихъ съ воспитанниками Семинаріи, подчиненными школьной дисциплинѣ, можетъ повліять неблагопріятно какъ на правильность жизни сихъ послѣднихъ, такъ и на самое обученіе, такъ какъ не малое количество слушателей, не приготовленныхъ надлежащимъ и послѣдовательнымъ образомъ къ слушанію предметовъ специальныхъ Семинарскихъ классовъ, не можетъ не затруднять наставниковъ въ преподаваніи и выполненіи утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ. По сему Св. Синодъ находитъ возможнымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, допускать діаконовъ въ богословскіе классы Духовныхъ Семинарій не иначе, какъ по требуемому Семинар. Уставомъ испытанію или по строгому примѣненіи къ нимъ требованій 122 § Уст. Семинар. Юля 10 дня 1872 года, № 1374. (Мин. Епарх. Вид.)

2) О допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ книги г. Орды: „Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завета“, въ качествѣ пособія для наставниковъ по преподаванію св. Писанія.

(Окончаніе).

Во многихъ мѣстахъ, особенно въ тѣхъ отдѣлахъ, гдѣ представлено подробное обзорнѣе содержанія св. книгъ для послѣдовательнаго чтенія, встрѣчается запутанное, тяжелое изложеніе мыслей; попадаются выраженія неопредѣленные, фразы витіеватыя. Тамъ, гдѣ не усматривается прямой послѣдовательности въ теченіи мыслей въ св. книгѣ, авторъ старается

насилъственно связывать ихъ или самоизмысленными вставками своихъ мыслей, или же просто союзами „но, впрочемъ“ и т. п. А это только удлиняетъ, а иногда и затемняетъ рѣчь. Указанныхъ недостатковъ изложенія въ книгѣ очень много. Напр. на стр. 60 въ концѣ обзорнѣи 2-го псалма авторъ говоритъ такъ: „Апостолъ слова: *Азъ днесъ родихъ тя*, поставляетъ въ доказательство божества Христова воскресеніемъ Его изъ мертвыхъ, такъ какъ это было убѣдительнѣйшимъ знакомъ Его божества.“ На стр. 63-й, при обзорнѣи 4-го псалма, авторъ выражается такъ: „Слова: *мывайтесь и не согрѣшайте* съ еврейскаго буквально могутъ быть переведены: *трепещите* (Бога, если меня не боитесь) и не грѣшите; но по изъясненію Ап. Павла (Еф. IV, 26) заключаютъ нравственное правило, предостерегающее отъ продолжительнаго и несправедливаго гнѣва.“ На стр. 80-й, при разборѣ надписи 21-го псалма, авторъ допускаетъ неправильный грамматически оборотъ рѣчи: „Надписаніе, о заступленіи утреннемъ“, говоритъ онъ, „у новѣйшихъ переводится различно и непонятно, напр. *объ оленіи утреннемъ*, подъ которымъ разумѣется или музыкальный инструментъ, или напѣвъ и начало какой нибудь пѣсни *при появленіи зари*, не объясняя такой надписи ни содержаніемъ, ни значеніемъ словъ.“ На стр. 83: „Псалмопѣвецъ выражаетъ свою увѣренность на божественную помощь“...; стр. 85: „если Богъ его не услышитъ, то онъ совершенно погибъ бы“...; стр. 91: „нужно имѣть

довѣріе на Бога“...; стр. 101: „послѣ введенія, въ которомъ псаломъвецъ обращаетъ внимателей или слушателей на свою пѣснь“...; стр. 122: „псаломъвецъ высказываетъ желаніе, чтобы Богъ совершилъ судъ на землю“...; на стр. 136 встрѣчается довольно запутанная фраза: „Такъ какъ, безъ всякаго прекословія, меньшій благословляется большимъ, то Священникъ по образу Мелхиседега долженъ быть большимъ и совершеннѣйшимъ священникомъ по чину Аарона и высшимъ закона и завѣта, установлявшаго ветхозавѣтное священство.“ На стр. 144 авторъ такъ передаетъ содержаніе 126 псалма: „Всякое счастье и успѣхъ происходятъ отъ Бога; безъ Его помощи напрасенъ всякій трудъ человѣческой; Онъ даетъ жилище, безопасность, пищу, и чего иной не можетъ достигнуть при всѣхъ своихъ усиліяхъ, то да-етъ Онъ любящимъ Его во снѣ“... Смыслъ послѣдней фразы не понятенъ. Непонятность эта происходитъ или отъ неправильности перевода 2 стиха, или отъ неправильности рѣчи. Въ греческомъ, славянскомъ и русскомъ, изданномъ отъ библейскаго общества, переводахъ смыслъ послѣднихъ словъ 2-го стиха весьма ясенъ. Вотъ, напр., какъ читается переведенный псаломъ въ русскомъ переводѣ: „Если Господь не созидастъ дома: напрасно трудятся строящіе его; если Господь не стережетъ града, напрасно не спитъ стражъ. Напрасно вы рано встаете, поздно садитесь (сидите), ѣдите хлѣбъ въ изнуреніи: возлюбленному своему Онъ даетъ сонъ (ὄταν ὀψότες ἀγρηπότες αὐτοῦ ὕπνον).“ На

стр. 176 и 177 встрѣчаются слѣдующія двѣ витіеватыя и неудачныя фразы: „ни одно имя въ Израилѣ не было достойнѣе Соломона служить устами рѣчей божественной премудрости“... „Всѣ позднѣйшія поколѣнія смотрѣли на Соломоново время, какъ на недосыгаемый уже большіе идеалъ, какъ на исчезнувшій золотой вѣкъ, и особенно въ тяжелыя времена любили обращаться съ тщетнымъ похотѣніемъ къ прошедшей славѣ Израиля въ вѣкъ Соломона.“ Здѣсь слова „съ тщетнымъ похотѣніемъ“ импортятъ всю рѣчь, довольно живую и правильную. Въ подробномъ обзорѣніи содержанія книги Екклесиаста, авторъ на стр. 185 такъ передаетъ содержаніе VIII главы: „Она (мудрость) учитъ его (человѣка) повиноваться безпрекословно и вѣрно царскимъ постановленіямъ (2—4), въ общему закону; хотя человѣкъ имѣетъ свободную волю, но онъ долженъ упражнять ее въ томъ, чтобы благоразумно подчиняться ему вмѣстѣ съ нею (?) тому, что составляетъ высшій законъ для человѣка, вмѣсто неразумнаго противудѣйствія ему (5—7); она научитъ также подчиненію опредѣленіямъ воли Божіей, по которымъ иногда судьба человѣка не находится въ соотвѣтствіи съ его поведеніемъ (9—14), чрезъ что (?) только единственно и возможно наслажденіе жизнію. По этому самое лучшее— радостно пользоваться существующимъ, а такъ какъ всякое усиліе постигнуть смысла явленій міра не приводитъ къ успѣху“ (16, 17) и т. д. Подобное обзорѣніе содержанія св. книгъ, по запутанности изложенія, не только не можетъ

служить руководствомъ къ пониманію св. текста, напротивъ само требуетъ комментариевъ и головоломной работы для пониманія. Въ изложеніи содержанія книги Сираха на стр. 218 авторъ говоритъ: „Въ другихъ правилахъ, касающихся общественной жизни, сколько видится благоразуміе опытнаго человѣка, столько же слышится чувство взаимной любви между людьми. Тамъ мудрый наставникъ не совѣтуетъ вступать въ ссоры и тяжбы съ человѣкомъ сильнымъ и не шутить съ невѣждой (8, 1-5); здѣсь остерегаетъ отъ насмѣшки надъ исправленіемъ человѣка и отъ радости о смерти врага“... Къ чему употреблены здѣсь слова „тамъ“ и „здѣсь“, понять трудно. Они только удлиняютъ рѣчь и запутываютъ смыслъ ея, не придавая ей ни раздѣльности, ни связности. Неумѣстное употребленіе разныхъ союзовъ „впрочемъ, но“ и др. для связи рѣчи, можно видѣть на стр. 134, 220, 225, 226 и др.

По вниманію къ указаннымъ недостаткамъ, книга „Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта“, не смотря на многія ея достоинства, состояція напр. въ поднотѣ бібліологическихъ свѣдѣній, обстоятельности обзорѣня пророчесственныхъ псалмовъ, удачномъ изясненіи трудныхъ мѣстъ, встрѣчающихся въ псалмахъ и близости къ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для преподаванія св. Писанія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, не можетъ быть введена въ качествѣ учебника въ Семинаріяхъ; а потому Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить означенную

книгу къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ пособія для наставниковъ по преподаванію св. Писанія.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ изъясненіи благодарности.

— По резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства отъ 15 Сентября за № 2481, объявляется благодарность Епархіального начальства Священнику села Бурмакина, Ярославскаго уѣзда, Іоанну Благовѣщенскому за обращеніе въ 1872 году къ св. Православной церкви пятерыхъ прихожанъ, принадлежавшихъ къ страннической сектѣ.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

— Священнику села Закобякина, Любимскаго уѣзда, Іоанну Владимірекому, 15 Сентября, преподано Архипастырское благословеніе за честный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

О зампщеніи Священническихъ вакансій.

— Учитель Всѣхсвятской земской школы, въ Пошехонскомъ уѣздѣ, студентъ Семинаріи Александръ Архангельскій, 19 Сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви св. Благовѣрныхъ Князей Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, что при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ во Священника въ село Инжевѣрь, Пошехонскаго уѣзда.

— Учитель Петро-заруцкаго народнаго учи-

лица, Угличскаго уѣзда, студентъ Семинаріи Петръ Казанскій, 23 Сентября, согласно желанію прихожанъ, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Погорѣлово, Ростовскаго уѣзда.
О назначеніи катихизаторовъ на 1873-й г.

Ярославскою Дух. Консисторіею назначены и Его Высокопреосвященствомъ 30 Сентября утверждены катихизаторами на будущій 1873-й годъ: *по г. Ярославлю* Священники: Архангельской церкви Константинъ Бѣлороссовъ и Александроневской церкви Константинъ Ушаковъ; *по Ярославскому уѣзду* Священники сель: Ременницъ Николай Соснинъ, Введенскаго на средней которости Андрей Лебедевъ, Балакирева Владиміръ Лебедевъ, Усова Александръ Бѣликовъ, Старокобыльскаго Николай Смагинъ, Заячья холма Александръ Ораевскій, Феодоровскаго Димитрій Фавстовъ, Воздвиженскаго Матвей Мировъ, Пазушина Петръ Флеровъ и Норскаго Благовѣщенской церкви Александръ Смирновъ; *по г. Ростову* Священникъ Ростовскаго Рождественскаго монастыря Іоаннъ Троицкій; *по Ростовскому уѣзду* Священники сель: Иванина Владиміръ Тороповъ, Пюблонъ Александръ Неміровъ, Пужбола Феодоръ Стратилатовъ, Звъринца Николай Милорадовъ, Деболь Гавріилъ Розовъ, Благовѣщенской горы Александръ Смирновъ, Богородскаго въ козововъ Григорій Бажановъ, Маркова Константинъ Измайловъ и погоста Татищева Іоаннъ Покровскій; *по г. Угличу* Священники: Богоявленскаго монастыря Аврамій Срѣтенскій и Васильевской ц. Александръ Красносельскій; *по Угличскому уѣзду*

Священники сель: Угольниговъ Павелъ Каменскій, Новаго Леонтіевской церкви Іоаннъ Крыловъ, Васильевскаго въ юхти Іоаннъ Троицкій, Большаго Сусеонъ Лебедевъ, Богоявленскаго въ игрищахъ Александръ Корсунскій и Становъ Константинъ Красотинъ; *по г. Рыбинску* Священникъ Спасской церкви Евграфъ Соболевъ; *по Рыбинскому уѣзду* Священники сель: Архангельскаго на черемхъ Флегонтъ Розовъ, Троицкаго на іодѣ Александръ Соболевъ, Вознесенскаго на слудѣ Николай Троицкій, Христорожественскаго на ухрѣ Андрей Миролюбовъ, Срѣтенскаго на черемхъ Михаилъ Минервинъ и Георгіевскаго въ рамень Іоаннъ Тихвинскій; *по Мышкинскому уѣзду* Священники сель: Воскресенскаго въ нелединщинѣ Александръ Каменскій, Никольскаго на топорѣ Іоаннъ Голиковъ, Шпилова Александръ Соколовъ, Покровскаго въ кадгѣ Петръ Вишневскій, Никольскаго свѣчина Василій Лавровъ и Рождествена Оносова Димитрій Владимірскій; *по Мологскому уѣзду* Священники сель: Сутки Димитрій Лебединскій, Всѣхсвятскаго Павелъ Лавровъ, Наволока Николай Писаревскій, Княжичъ городка Василій Соколовъ, Шуморова Іоаннъ Третьяковъ, Космодемьянскаго Михаилъ Смирновъ и Некоуза Димитрій Всѣхсвятскій; *по г. Романово-Борисоглебску* Священники церквей: Воскресенской Николай Борголышкинскій и Вознесенской Флегонтъ Вознесенскій; *по Романово-Борисоглебскому уѣзду* Священники сель: Троицкаго на погостѣ Назарій Никольскій, Ильинскаго на березникахъ Александръ Діевъ, Ми-

хальцева Андрей Верещагинъ, Богословскаго на погостѣ Ѳеодоръ Мировъ, Вознесенскаго Алексѣй Вѣхсвятскій, Сумакова Флавіанъ Аристовъ, Петропавловскаго на бызовыхъ горахъ Капитонъ Волковъ, Малахова Александръ Воскресенскій, Спасскаго на березникахъ Порфирій Талантовъ, Павловскаго на ити Николай Тороповъ и Чиркова Ѳеодоръ Архангельскій; *по Пошехонскому уезду* Священники сель: Никольскаго въ раменьѣ Михаилъ Восторговъ, Никольскаго на лапушкѣ Николай Пріоровъ, Мормужна Арсеній Селецкій, Ильинскаго на тѣгѣ Александръ Тороповъ, Старой пыхани Іоаннъ Орловъ, Дмитріевскаго на югу Василій Богородскій, Верховья на югу Виталий Назимовъ; *по г. Любиму* Священникъ Предтечевской церкви Александръ Милославовъ; *по Любимскому уезду* Священники сель: Ившина Евлампій Троицкій, Михайловскаго Дмитрій Преображенскій, Филипова Сергій Зеленецкій, Чурилова Павелъ Студитскій и Предтечевскаго на соти Алексѣй Волковъ; *по г. Данилову* діаконь тамошняго собора Никаноръ Орловъ; *по Даниловскому уезду* Священники сель: Троицкаго на волчьихъ горахъ Василій Виноградовъ, Хабарова Павелъ Виноградовъ, Богородскаго на горѣ Серапіонъ Розовъ и Успенскаго въ озерахъ Александръ Леандровъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Списокъ учениковъ Духовныхъ училищъ Ярославской Епархіи, принятыхъ въ низшее

отдѣленіе Ярославской Д. Семинаріи, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 31 Августа 1872 года.

1. Александръ Павловскій
- Михаилъ Суслиновъ
- Геннадій Смирновъ
- Алексѣй Троицкій
5. Ѳеодоръ Волковъ
- Павелъ Космодемьянскій
- Александръ Мартыновъ
- Николай Израилевъ
- Павелъ Горицкій
10. Ѳеодоръ Соболевъ
- Павелъ Виноградовъ
- Алексѣй Флоридовъ
- Веніаминъ Преображенскій
- Александръ Невскій
15. Иванъ Студитскій
- Николай Сперанскій
- Иванъ Успенскій
- Геннадій Студитовъ
- Алексѣй Ушаговъ
20. Сергій Юнонинъ
- Павелъ Милославовъ
- Иванъ Маимскій
- Павелъ Брыловъ
- Николай Головицковъ
25. Иванъ Соловьевъ
- Иванъ Виноградовъ
- Владиміръ Соколовъ
- Василій Исполатовъ
- Семень Добротинъ
30. Дмитрій Красносельскій
- Всеволодъ Зыковъ
- Леонидъ Покровскій
- Михаилъ Рудинскій
- Михаилъ Троицкій
35. Иванъ Дьяконовъ
- Ѳеодоръ Ораевскій
- Николай Барскій
- Василій Козыревъ
- Алексѣй Добролюбовъ
40. Петръ Васильевскій
- Сергій Ширяевъ
- Иванъ Кудрявцевъ
- Николай Пѣвницкій

- Дмитрій Дмитревскій
 45. Александръ Волковъ
 Леонидъ Богородскій
 Алексѣй Массальскій
 Михаилъ Ковалевъ
 Николай Троицкій
 50. Михаилъ Невскій
 Геннадій Левиговъ
 Александръ Ульяновскій
 Иванъ Мансветовъ
 Анатолий Поповъ
 55. Николай Богородскій
 Александръ Рудинскій
 Александръ Грандвильяжскій
 Константинъ Соколовъ
 Павелъ Пріоровъ
 60. Михаилъ Стратилатовъ
 Василій Тугариновъ
 Василій Градусовъ
 Александръ Надежинъ
 Василій Бриллиантовъ
 65. Николай Пріоровъ
 Александръ Соколовъ
 Александръ Колокольцовъ
 Николай Звѣздинъ
 Константинъ Троицкій
 70. Николай Смагинъ
 Геннадій Бенедиктовъ
 Василій Витальскій
 Николай Баженовъ
 Дмитрій Балъзаментовъ
 75. Николай Пажинъ
 Алексѣй Воскресенскій
 Александръ Успенскій
 Александръ Аристовъ
 Александръ Тальянцевъ
 80. Василій Богородскій
 Иванъ Елопскій
 Сергѣй Соболевъ
 Михаилъ Студитскій
 Петръ Минервинъ
 85. Петръ Миоровъ
 Евгений Раевскій
 Василій Березинъ
 Филиппъ Абиссовъ
 Аполлосъ Звѣздинъ
 90. Флегонтъ Виртуозовъ

- Алексѣй Ковалевъ
 Павелъ Минервинъ
 Михаилъ Мурановъ
 Владимиръ Херсонскій
 95. Иванъ Бенедиктовъ
 Николай Баловъ
 Петръ Калигинскій
 Александръ Невскій
 Иванъ Воскресенскій
 100. Алексѣй Богородскій
 Николай Казанскій
 Николай Красносельскій
 Никаноръ Студитскій
 Александръ Озерскій
 105. Владимиръ Вишерскій
 Константинъ Елоховскій
 Александръ Тороловъ
 Алексѣй Смирновъ
 Николай Шехонскій
 110. Павелъ Троицкій
 Иванъ Аристовъ
 Евгений Бриллиантовъ
 Евлампій Поповъ
 Геннадій Левкинъ
 115. Рафаилъ Студитовъ
 Иванъ Поповъ
 Петръ Хрусталева
 Александръ Соколовъ
 Дмитрій Успенскій
 120. Алексѣй Мартыновъ
 Михаилъ Архангельскій
 Александръ Лилеевъ
 Оедоръ Крыловъ
 Николай Зыковъ
 125. Иванъ Вилинскій
 Иванъ Невскій
 Сергѣй Ушаковъ
 Алексѣй Никольскій
 Михаилъ Невскій
 130. Михаилъ Воздвиженскій
 Павелъ Голосовъ
 Михаилъ Корзлинскій
 Алексѣй Виноградовъ
 Николай Лавровъ
 135. Константинъ Предтечевскій
 Аванасій Давыдовскій
 Левъ Никольскій

138. Александръ Успенскій
Не приняты въ низшее отдѣленіе Ярославской Семинаріи, какъ оказавшіеся по экзамену не подготовленными:

I. Изъ Ярославскаго Училища

1-го отдѣленія:

1. Алексѣй Шумилинъ
- Петръ Поповъ
- Стефанъ Виноградовъ
- Константинъ Богородскій
5. Иванъ Лавровъ
- Александръ Виноградовъ

2-го отдѣленія:

- Иванъ Аннинскій
- Валеріанъ Лавровъ
- Александръ Пажинъ
10. Константинъ Воскресенскій
- Александръ Теляковскій
- Александръ Смирновъ
- Федоръ Воскресенскій
- Федоръ Моревъ
15. Иванъ Алешковскій
16. Федоръ Голосовъ

II. Изъ бывшаго Борисоглыбскаго Училища:

1. Иванъ Владимірскій

III. Изъ Уличскаго Училища:

1. Николай Востокъ
- Михаилъ Смирновъ
- Николай Лисицынъ
- Михаилъ Исполатовъ
5. Алексѣй Сухопрудскій

IV. Изъ Пошехонскаго Училища:

1. Александръ Архангельскій
- Николай Моревъ
- Алексѣй Полетаевъ
- Павелъ Преображенскій
5. Александръ Рождественскій

Николай Соколовъ
 Ардалионъ Сперанскій
 8. Иванъ Фавстовъ

Отъ Правленія Казанской Духовной Семинаріи.

Въ Казанской Семинаріи состоитъ праздную кафедра общей и русской церковной исторіи. Правленіе Семинаріи приглашаетъ желающихъ занять эту кафедру подать прошеніе въ Правленіе Казанской Семинаріи не позже 15 Октября сего года. Пробныя лекціи можно сдать или предъ Совѣтомъ Академіи, или предъ педагогическимъ собраніемъ мѣстной Духовной Семинаріи, или же предъ педагогическимъ собраніемъ Казанской Духовной Семинаріи.

О выходѣ 8-й книжки „Трудовъ Кіевской Дух. Академіи“ за 1872 г.

— Вышла книжка „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“ за Августъ 1872 года. Въ ней содержатся слѣдующія статьи: I. Книга Пророка Іезекіиля. Гл. XXIV, XXV. (Переводъ съ еврейскаго). II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской Духовной Академіи. III. Происхождение книги Іова А. Филарета. IV. О вліяніи западно-европейской литературы на древнерусскую. Н. Петрова. V. Выходы Византийскихъ Императоровъ въ церковь св. Софіи въ праздники Рождества Христова и Богоявленія. Т. Каневскаго.

Редакторъ Протоіерей I. Архангельскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 4 Октября 1872 года. Въ Типографіи Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 41. 11-го ОКТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА

СКАЗАНИЕ

о обрѣтеніи чудотворныя иконы
пресвятыя Владычицы нашея Богородицы
и прснодѣвы Маріи, Одигитріи нарицаемая
Смоленскія,
принадлежащей Ярославскому Успенскому собору.

Аще всякое или навазаніе или благодареніе Божіе, еже чудеснѣ гдѣ либо содѣяся, по должности нашей христіанской воспоминать и благодаря прославлять подобаеть, то подобнымъ образомъ и отъ пречистыя Дѣвы Богородицы бывшая и нынѣ бываемая благодаренія и чудеса, яже по даннѣй Ей отъ Сына Ея Господа нашего Іисуса Христа чрезъ пречестный свой образъ въ различныхъ градѣхъ и мѣстахъ христіанскихъ являемая содѣлываетъ, молчаніемъ и забвеніемъ преходить не лѣпотно есть; но благодарственнымъ паче и паче прославленіемъ послѣдному роду открывать и на память приводить оныя доброполезно и похвально есть. Сіе бо, аще мы, благочестія рачители, памятію или слышаніемъ воображаемъ, человѣческія умы и сердца, паче солнечныхъ лучей, просвѣтитъ, и всего человѣка, отведши отъ грѣховъ, въ страхъ и въ богомысліе удобно подвигнуть и, яко чрезъ лѣствицу небовосходную,

умъ нашъ къ самому Богу на благодареніе и хвалу легко возвысить можетъ. Приидите убо вси таковую хотящія нынѣ получить себѣ пользу душевную, и приступите къ воспоминанію и къ благодарственному прославленію благодареній и чудесъ Божія Матере, како сія явился пречестнымъ и цѣльбоноснымъ своимъ образомъ во градѣ семъ Ярославѣ.

Въ лѣто отъ міросотворенія 7162, отъ воплощенія же Бога Слова 1654, въ царство благочестивѣйшаго Государя царя и великаго князя Алексія Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца и при святѣйшемъ Никонѣ, патріархѣ Московскомъ и всея Россіи, посла Господь Богъ гнѣвъ свой праведно движимый, то есть лютую казнь смертоносную, на многія грады и мѣста Россійскаго государства за преумноженіе грѣховъ и беззаконій нашихъ. И первѣе въ преименитомъ царствующемъ градѣ Москвѣ поущеніемъ Божіимъ смертоносная зараза оная столь сильно умножашеся, яко страшно и ужасно слышати и видѣти бѣ, и не точію человѣческому естеству отъ велиаго тогда плачати ужаснаго вопля человѣческаго по умершихъ, но и воздуху и твари всей смутитися, и смотря множество мертвыхъ тѣлесъ и въ домѣхъ и на путѣхъ яко снопіе по земли валяющихся, а погребающихъ не бысть, и зане вси, елицы здравіи суще, отбѣгаху отъ домовъ

своихъ во иныхъ мѣста далечайшія, боящися смерти. Въ то же время и самъ святѣйшій Никонъ патриархъ, престоль въ Москвѣ правящій, видя таковое необычное смертоносное наказание Божіе не мало убояся. И таковому Божескому гнѣву давъ мѣсто, умыслилъ изъ царствующаго града Москвы уклонитися, купно же и благочестиваго государя царя Алексія Михайловича супругу благовѣрную царицу Марію Ильиничну и съ чады ея и со всѣмъ домоу царскимъ съ собою пояти на мѣсто отдаленное для полученія воздуха благораствореннаго, ибо тогда некое величество со всею своею силою на польское королевство и на прочія грады шестивіе творяше. Великому же тогда и неопisanному плачевному о умершихъ позорищу въ царствующемъ градѣ Москвѣ паче и пачележащу начать простиратися оное Божеское прещеніе во многія какъ ближнія, такъ и дальнія грады и веси, такожь и въ сей градъ Ярославль достиже. И по многыхъ днехъ толь великому тогда во градѣ семъ смертоносному наказанію множащуся, яко многія цѣлыя дома оставяхуся пусты, а имѣнія ихъ, золото, серебро, одѣянія и всякія драгія вещи лежаху просто, и никтоже что отъ нихъ взяти смѣяше, бояся язвы оныя смертныя, ибо кто тогда послѣ умершихъ сродниковъ не точию тайнымъ, но и явнымъ образомъ воть имѣнія что возьметъ, и таковой гнѣвомъ Божіимъ въ томъ же часу не изшедъ изъ дому, тою жь внезапною смертію поражаемъ бываше, а во иныхъ домѣхъ отъ многихъ жителей единъ точию живой промысломъ Божіимъ оставяшеся на погребеніе умершихъ и на ихъ помяновеніе, оставшія же сродницы въ другихъ домѣхъ; оттого и знаемъ и други, кои живеще здрави быша, вси удаляхуся отъ домовъ сво-

ихъ и отбѣгаху отъ тѣлесъ умершихъ, вельми боящися Богомъ посылаемыя смертоносныя заразы оныя, дабы и къ нимъ не приближилась. Токмо благочестивіи мужіе, боящися Бога и уповающи на Его промыслъ, поминая оное пророческое слово: *камо поидемъ отъ Духа Твоего и отъ лица Твоего камо убѣжимъ, Господи*, не отбѣгаху отъ града, но умершихъ тѣлеса съ подобающимъ надробнымъ пѣніемъ погребяху, елико можаху. Въ таковомъ тяжкомъ наказаніи и въ величѣй скорби находящися града сего жители и ни откуду себѣ помощи и защищенія получить не могущи толь великимъ плачемъ и рыданіемъ воздухъ наполняху, яко и слышати страшно бѣ. Премилосердый же Господь, видя созданіе свое довольно уже наказанное, предопредѣлялъ оный гнѣвъ свой отвратить сицевымъ образомъ. Мужъ нѣкій благоговѣнъ прозваніемъ Баженовъ живаше во градѣ семъ Ярославль близъ святыя соборныя церкви Божія Матери, честнаго и славнаго Ея Успенія, и въ тое убо время мужъ оный пребываше въ дему своемъ, сътующи ово о умершихъ сродницѣхъ своихъ, ово и самъ ожидаше часа смертнаго. Присѣвшу же единому вечеру усну оный мужъ на подрѣ своемъ, а се въ полунощи зреть видѣніе страшное и ужасное; явися бо ему во снѣ жена нѣкая священнолѣпна и свѣтъ отъ Нея неизреченный, паче солнца всіяющъ и глаголаше ему тихимъ гласомъ: «Человѣче, иди во святую соборную церковь и возвѣсти тоя церкви протопопу и всему причту освященному, пошто Мя оставите въ забвеніи? поставленъ бо естъ Мой образъ въ пустѣмъ храмѣ, во всякомъ небреженіи стоящій; глаголи убо имъ, да изнеси его оттуду, поставили бы во святѣй соборнѣй церкви.» И сіе къ нему рекши, невидима бысть. Онъ же

убудься отъ сна и со одра своего скоро возставъ, бысть во ужасѣ велицѣ и сказа всѣмъ бывшимъ въ дому его то страшное видѣніе, они же не яша вѣры ему о семъ и глаголаху: «мечтаніе или привидѣніе нѣкое видѣлъ еси;» онъ же, яко истинновидѣць будучи, думыли, аще и съ боязнію, ити и возвѣстити о семъ страшномъ видѣніи всему освященному собору. И абіе во время святаго іѣнія приде во святую церковь и сказа то видѣніе бывшему тогда протопопу Аггею и прочимъ священнослужителямъ. Они же не яша вѣры ему, но и тогда мысляху, яко же и въ дому его бывши. И тако мужъ оный съ печалію отыде въ домъ свой и день той пребысть, вельми скорбя и со многими слезами прося Господа Бога и явльшуюся Дѣву Марію и святыхъ чудотворцевъ Василия и Константина, да сотворятъ ему о явленіи томъ якоже вѣдятъ. Другому же вечеру пришедшу паки возлеже мужъ той на одрѣ своемъ по обычаю и еще ему не спящу паки слышитъ акибы глаголющаго нѣкоего къ нему тихимъ гласомъ: «Человѣче, иди еще и не молча глаголи людемъ въ церкви о прежде бывшемъ видѣніи, иди и вскорѣ исполни повелѣніе, да послушаютъ тя.» Онъ же со страхомъ воспрянувъ съ одра своего моляшеся ко пресвятѣй Владычицѣ и со слезами глаголаше: «Госпоже Богородице, азъ возвѣщахъ и глаголахъ къ людемъ Твоимъ, но ни единъ послуша мене.» И тако плачущи размышляше и не смѣяше о семъ вторицею возвѣстити за невѣрствіе людское и пребысть день той видѣннаго никому не повѣдавши. Въ третію же ночь паки явися ему во славіи пресвятая Богородица и съ велимъ прещеніемъ глаголаше ему: «Человѣче, почто повелѣнія Моего не исполнилъ еси, почто видѣнія вторицею не возвѣстилъ еси? Аще

ли нынѣ паки не послушаеши Мя, то вскорѣ злое пострадати имаши отъ Мене. Иди убо во святую соборную церковь и возвѣсти всему освященному собору и всѣмъ людемъ глаголя: «Почто они образъ Мой во всякомъ небреженіи имѣюще оставили въ пустѣй церкви стоящій»; рцы, да изнесше поставятъ его во святѣй соборнѣй церкви и да сотворятъ всенародное хожденіе со святыми иконами и честными кресты вокругъ всего града, съ постомъ же и слезами да принесутъ моленіе чловѣколюбцу Богу о избавленіи отъ лютыя язвы смертныя, яже послана бысть гнѣвомъ Божиимъ на градъ сей и на прочія мѣста и грады за преумноженіе грѣховъ чловѣческихъ.» И сіе рекши абіе невидима бысть. Мужъ же оный вострастъ велицѣмъ бывши, возставъ наутрѣ и тече скоро возвѣстити о видѣніи ономъ. Пришедши же въ соборнѣй церкви, ста ту предъ нею и везану возопи гласомъ велимъ и паде абіе на землю изволеніемъ Божиимъ аки мертвъ. Людіе же ту сущи стекосася зряще и дивляхуся вси о приключившемся ему, бѣ бо многимъ знаемъ во градѣ и николиже видѣша на немъ таковая нечаянно собывшаеся. И по часѣ довольнѣ паки очутився мужъ той яко отъ сна и возставъ на нозѣ, огради лице свое крестнымъ знаменіемъ. Народи же ту стоящии начаша вопрошати его о приключившемся ему, оны же исповѣда имъ вся бывшая видѣнія. По семъ вниде во святую соборную церковь Богоматери и начаша протопопу и всему освященному собору во второмъ и третіемъ страшномъ и грозномъ явленіи повѣдати со всякимъ дерзновеціемъ, да такоже и людіе вшедши съ нимъ сказаша яже на немъ предъ церковію видѣша. Таковая убо слышавши протопопъ и весь причетъ церковный яша вѣру сему мужу несумнѣнно и начаша помышляти въ

себѣ, гдѣ и въ каковомъ мѣстѣ въ забытіи сто-
итъ таковой образъ пресвятыя Богородицы?
Въ же тогда стояше близъ соборныя церкви нѣ-
кая деревяная пустая церковь безъ пѣнія отъ
давнихъ лѣтъ во именованіе святаго и живона-
чальнаго Троицы. Протопопъ же, совѣщався со
освященнымъ соборомъ поидоша въ ту церковь
и начаша искати въ ней таковыя иконы свя-
тыя, стояше бо ту иныхъ ветхихъ святыхъ
иконъ множество. И се обрѣтоша внезапно ико-
ну Владычицы нашея Богородицы, нарицаемую
Смоленскую за многими образами стоящую и,
отъ многого праха нападшаго очистивше ю,
познаша сему быти воистинну искомому сопро-
вищу чудесному образу, яко видѣша его отъ
древнихъ много разнствующаго и святолюбивъ
сіяющаго. Падше зубо предъ честнымъ тѣмъ
новообрѣтеннымъ образомъ Божія Матере, про-
щения просяху о своемъ многовременномъ не-
вѣрствіи. И по семъ вземше той честный
образъ изъ пустыя церкви, носоша его во свя-
тую соборную церковь и начаша многоблагодар-
ственная молебная пѣнія совершати, по совер-
шеніи же сего бдѣніе всенощное, такожде и бо-
жественную литургію совершиша. И на сіе мно-
гоблагодатное позорище стекошася вси града
сего жителіе богати и убози, велици и ма-
ли, всякъ возрастъ, мужескій полъ и женскій
ко святѣй соборнѣй церкви на поклоненіе чест-
ному образу, возвѣщено бо бысть всемъ о об-
рѣтеніи тоя святаго иконы Богоматери. И абіе
всечестныя обители всемилостиваго Спаса ар-
химандритъ Нибандръ, соборныя же церкви
протопопъ, такожде и прочіи града сего свя-
щенники и діакони съ причтомъ церковнымъ
взяша пречестную оную икону пресвятыя Бого-
матере и понесоша ю вдругъ града сего съ
прочими святыми иконами и съ честными кре-

сты, испущающе горькія отъ очесъ своихъ сле-
зы и умильно вопіюще: «О Владычице всего мі-
ра! буди намъ скорбящимъ и напрасно умира-
ющимъ скорая Избавительница». Таковая збо и
симъ подобная многая словеса отъ болѣзнен-
наго сердца вси единодушно глаголюще, обхож-
даху градъ сей не единожды. И тако пособіемъ
пречистыя Владычицы нашея Богородицы и бла-
гоприятными Ея къ Богу молитвами утишися
таковой гнѣвъ Божій праведно на насъ движи-
мый и язва она смертоносная престъ; и по семъ
поставиша той новообрѣтенный образъ пресвя-
тыя Богородицы въ соборной церкви честнаго
Ея Богородична Успенія, который до днесь
стоитъ на лѣвой странѣ близъ царскихъ вратъ,
всеми приходящими зримый и благочестно по-
клоняемый. Утверждается же и сіе, что многіи
отъ гражданъ и отъ другихъ предѣловъ бывшіи
при обрѣтеніи сего честнаго Божія Матере обра-
за не точію отъ смертнаго сея язвы свободж-
деніе, но и отъ другихъ многихъ тяжкихъ бо-
лѣзней исцѣленіе получиша; такожь и днесь
съ вѣрою приходящіи исцѣленіе получаютъ. И
возвѣстиша тогда о семъ новообрѣтенномъ и
цѣлѣбнономъ образѣ пресвятыя Богородицы
преосвященному Іоанну, митрополиту Ростовскому
и Ярославскому, онъ же сіе услышавъ о все-
честивомъ образѣ Божія Матере вельми обра-
довася духомъ и возвеселися сердцемъ и повелѣ
повсягдно ходити вдругъ сего града со святы-
ми иконами, такожь и сію чудотворную носи-
ти икону Богородичну и праздновати тому свя-
тому образу, дабы какъ преславное то честна-
го образа явленіе, такъ и ишедшее и всегда
исходящее отъ него чрезъ благодать самой Бо-
жія Матере милостивое пособіе и отъ язвы
смертнаго избавленіе незабвенно было въ буду-
щія роды.

Таковая участь толь великая, разсмотрели мы бывшая на насъ наказанія Божія, которая не за что иное на насъ раздраженный и огорченный правосудецъ Богъ послать изволилъ, какъ только за умноженные наши грѣхи и неправды. Но понеже все сіе, какъ видимъ, ниспослано было не на конечную погибель нашу, но точю, чтобъ мы въ наилучшее пришли состояніе, чтобъ спаслися и въ разумъ истинный вступили и чтобъ чаще въ себя приходя памятовали мы могущаго насъ на всякой часъ мертвити и живити, спасти и погубити праведнаго Судю нашего, а при томъ чтобъ памятовали мы и Защитницу рода христіанскаго пречистую Дѣву Марію, скорую въ бѣдахъ Помощницу и Избавительницу всепречистую, и памятуя достойную хвалу и благодарность Ей приносили бѣ, припадая къ честному Ея чудотворному образу, здѣ всегда присутствующему. И тако чрезъ вся сія да благословится и прославится Господь нашъ Іисусъ Христосъ со Отцемъ и со Святымъ Духомъ, купно же и со преблагословенною Дѣвою Марією въ безконечныя вѣки. Аминь.

Печатано съ двухъ не древнихъ рукописей: одной—принадлежащей Ярославскому Успенскому собору, другой—Пятницко-Туговской церкви.

ПРИШЕНСКИНСКАЯ МѢСТНОСТЬ
ЗА ДВА СЪ ПОЛОВИНОЮ ВѢКА ДО НАШЕГО ВРЕМЕНИ.

(Продолженіе).

II. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНІЕ ВСѢХСВЯТСКОЙ ВОЛОСТИ, ПЕСЬЕСЕЛЬСКАГО ЪЗУ.

Теперь посмотримъ на бытъ древнихъ обывателей волости. Экономическое положеніе волости было очень не удовлетворительно. Огромныя пространства земли были покрыты лѣсами, которыхъ при каждомъ селеніи было на нѣсколько верстъ въ длину и ширину; население

въ деревняхъ недостаточное. Во всей волости было тридцать двѣ сколько нибудь населенныхъ мѣстности, и изъ нихъ только три села имѣли въ себѣ болѣе 30 домовъ, а именно: село Песье 47 домовъ (*), Всѣхсвятское 33 и Мормажино 32 дома. Въ прочихъ селеніяхъ волости двѣ деревни Слободино и Ворона имѣли по 11-ти домовъ, Рындино 10, Савино и Семендино по 8, Шишкино 7; остальные двадцать три селенія были всѣ отъ 2 до 6-ти домовъ. Въ числѣ владѣемыхъ земель по каждому селенію значились земли *тяглыя* и такъ называемыя *наѣзжія*. Наѣзжія земли находились вдали отъ деревень и обрабатывались крестьянами наѣздомъ и находомъ издалека. Такія земли называются въ писцовой книгѣ еще *пустошамъ*. Эти пустоши были прежде населенными деревнями, но отъ различныхъ, неблагоприятныхъ для жизни, условій заустѣли. И въ тяглыхъ, и въ наѣзжихъ земляхъ по каждому селенію находились земли лежавшія впустѣ необработанными и никѣмъ не занятыми. Онѣ отъ времени болѣе и болѣе заростали лѣсомъ и становились негодными ни для пашни, ни для покоса. Все это указываетъ на большую, сравнительно съ 1632 годомъ, населенность волости во времена, прежде бывшія. Къ этому же заключенію приводитъ читаемый въ концѣ cadaго прихода, описаннаго въ писцовой книгѣ, перечень деревень и пустошей, прежде бывшихъ населенными, а тогда лежавшихъ впустѣ. Такихъ заустѣлыхъ деревень оказалось въ при-

(*) Въ настоящее время въ селѣ Покровскомъ болѣе 100 домовъ, считая съ бобыльскими, во Всѣхсвятскомъ 41 и въ дер. Шукинѣ, изъ него населенной, 22 дома, въ Мормужинѣ болѣе 80-ти, въ дер. Воронѣ 69-ть, въ Слободинѣ 64, въ деревнѣ Рындино 58, въ деревнѣ Савинѣ 33, въ Семендинѣ 40, въ Шишкинѣ 26 домовъ. Свѣдѣнія сіи взяты изъ списковъ застрахованія домовъ.

ходъ Всехсвятскомъ десять, въ приходъ села Песья двѣ деревни, въ Давшинскомъ и Мормажинскомъ по одной, а всего четырнадцать запустѣвшихъ селеній, не считая такъ называемыхъ *старыхъ пустошей*, каковое названіе указываетъ само собою на отдаленное время ихъ запустѣнія. Изъ числа означенныхъ четырнадцати запустѣвшихъ селеній деревни: Столбища, Волькино, Зяблое и починокъ Митюшкинъ запустѣли *въ зяблой годъ*, а починокъ: Кашинъ, Глѣбовъ и Зюзинъ — *отъ большаго мору*. Деревни: Кузнецовская, Тутановская, Горги и Рахонское запустѣли *отъ литовскаго раззоренія*, а деревни: Лисица, Займище и починокъ Попираловъ — *отъ казачья раззоренія*. Тяжелое было тогда время; горькое житье выпало на долю предкамъ нашимъ: и голодъ, и моровая язва, и литовцы, и казаки — все бѣды обрушилось на нашихъ праѣдковъ и долго и нещадно угнетали ихъ.

Для возможнаго разъясненія означенныхъ невзгодъ обратимся къ исторіи. За тридцать одинъ годъ до написанія писцовой книги, именно въ 1601 году, въ царствованіе Бориса Годунова, весна и лѣто были дождливыя и пасмурныя. Хлѣбъ не вызрѣлъ до половины августа и рожь стояла на поляхъ еще зеленая. Вдругъ на 15-е августа послѣдовала сильнѣйшій морозъ. Позябшую рожь послѣ сжали, обмолотили и ею засѣяли. Но незрѣлыя сѣмяна ржи дали ненадежныя всходы и слѣдующею весною окончательно пропали. Пропали также и яровые посѣвы, засѣянные, какъ и рожь, незрѣлыми сѣмянами, и ничего не уродилось. Открылся повсемѣстный голодъ, въ такихъ размѣрахъ никогда не бывалый, и продолжался три года, усиливаясь все болѣе и болѣе. За неимѣніемъ хлѣба люди ѣли древесную кору, лебеду

и другія травы; томимые страшнымъ голодомъ набѣдались вредныхъ травъ и чего попало, заболѣвали и умирали. Множество селеній опустѣло и жители ихъ или все померли, или ушли въ города, желая тамъ найти себѣ какое нибудь пропитаніе. Въ теченіи трехлѣтняго времени голода въ одной Москвѣ померло голодною смертію около 100,000 тысячъ человѣкъ. Точно также и тѣже послѣдствія производилъ голодъ по деревнямъ и селамъ всего царства русскаго. Когда былъ большой моръ, упоминаемый въ писцовой книгѣ, отъ котораго запустѣли въ волости починокъ: Кашинъ, Глѣбовъ и Зюзинъ, книга эта не представляетъ яснаго указанія. Думать надобно, что одно и то же бѣдствіе въ различныхъ деревняхъ называлось разными названіями: то зяблымъ голодомъ, то большимъ моромъ. Неурожайные, зяблые годы естественно произвели голодъ съ эпидемическими болѣзнями, которые довели смертность до необыкновенныхъ размѣровъ.

Могъ ли развиться голодъ до такой степени, чтобы вымерли цѣлыя селенія? На это приходится отвѣчать утвердительно. Въ такой низкой, болотистой мѣстности, какая здѣсь находится по берегамъ рѣки Шексны, хлѣбные урожаи до сего времени не обезпечиваютъ крестьянской семьи продовольствіемъ на цѣлый годъ. Крестьянамъ ежегодно приходится прикупать издалека привозимый хлѣбъ на рынкахъ Рыбинска и Мологи. Жители самаго села Покровскаго хорошо помнятъ и мнѣ разсказывали лично, какъ они въ неурожайные годы, лѣтъ со-рокъ тому назадъ, ѣли хлѣбъ на пополамъ съ мѣсяткой. Такихъ крестьянскихъ домовъ было на половину села. Многие примѣшивали мѣсятку еще болѣе, чѣмъ сколько вляли въ растворъ и замѣсь ржаной муки. И такъ образомъ пита-

лись брестяне на знаменитой по доставкѣ хлѣба въ Петербургъ и за границу Маринской водной системѣ. А въ то давно-прошедшее время, за 240 лѣтъ до нашихъ дней, Петербурга не было; вмѣсто сосѣднихъ городовъ: Рыбинска, Мологи и Пошехонья существовали только слободы: Рыбная, Усть-Молога и село Пертома. Торговлю хлѣбною они не занимались; жители ихъ сами были хлѣбопашцами и производили хлѣбъ только для самихъ себя. Когда случился голодъ, то онъ столь же тяжело поразилъ жителей помянутыхъ селъ, какъ и обывателей сосѣднихъ волостей. Да и рѣка Шексна не была тогда судоходною, и по ней нельзя и не на чемъ было бы привозить хлѣбъ изъ дальнихъ городовъ. Въ самомъ селѣ Поговскомъ Шексна была перебита двумя рядами толстыхъ свай для находившагося на ней изстари рыболовнаго фза. Сельскихъ, запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ тогда и въ поминѣ не было. При всеобщемъ неурожаѣ, случись онъ въ наши годы, хлѣбъ привезли бы изъ Франціи и другихъ государствъ европейскихъ, даже изъ Америки; тогда же заграничной торговли не существовало. Россія отрѣзана была отъ всехъ морей владѣніями чуждыхъ народовъ. Въ самой Россіи провозъ хлѣба изъ одного мѣста въ другое неизвѣрно увеличивался въ цѣнѣ отъ внутреннихъ заставъ по городамъ и селеніямъ и положительно становился невозможнымъ по неизвѣстности хотя сколько нибудь сносныхъ путей сообщенія. При такомъ положеніи дѣлъ, во время всеобщаго неурожая, деревенскимъ жителямъ оставалось на выборъ: или бѣжать съ семьей, куда глаза глядятъ; по слухамъ, что можно будетъ чѣмъ нибудь прокормиться въ другомъ мѣстѣ, или умирать дома голодною смертію. Мудреного по этому нѣтъ, что въ во-

лости всѣхъ святской, въ зяблые годы, при трехлѣтнемъ неурожаѣ хлѣба, начисто вымерло и заустѣло семь селеній. Разумѣется тоже самое было и въ другихъ волостяхъ. Сотни дѣтъ отдѣляютъ отъ насъ этотъ печальный періодъ времени; но и теперь вспомнить страшно, что это было за тяжелое и безотрадное время для обитателей Россіи, и въ какое благодатное время мы проводимъ жизнь свою.

Другія семь заустѣвшихъ селеній волости, говоритъ писцовая книга, заустѣли отъ литовскаго и казацкаго раззоренія. Какъ будто мало было одного народнаго бѣдствія, на долю тогдашнихъ жителей выпало другое ужасное и едвали не болѣе тяжкое бѣдствіе—это мрачная година самозванцевъ и междуцарствія. Тяжело она легла на всѣ города русскіе, всѣ они были ограблены и раззорены. Куда не проникли войска самозванцевъ, тамъ послѣ довершили дѣло разрушенія поляки, литовцы и казаки. Самая столица Россіи Москва подпала подъ власть полчищъ польскихъ. Царя не было; несчастный Василій Іоанновичъ Шуйскій былъ сверженъ съ престола и томился въ заключеніи. Власть духовная была сломлена; патриархъ Гермогенъ заключенъ въ тюрьму и тамъ умеръ голодомъ. Все рушилось и гибло; казалось спасенія ожидать было нечего.

Но вотъ возстала на защиту родины и вѣры любимая всѣми обитель Троице-Сергіевская. По зову ея поднялись Мининъ и Пожарскій. Внимая ихъ призывному кличу, собрались ополченія, подступили къ столицѣ и очистили ее отъ враговъ. Враги царства русскаго мелкими шайками разсыпались тогда по селамъ и деревнямъ грабить безоружныхъ поселанъ. Уже въ городахъ русскихъ взять было нечего; они раньше были разграблены. Запылали тогда де-

ревни и села. Паны польскіе, литовцы, казаки и измѣнники русскіе какъ будто сговорились совсѣмъ погубить православный народъ русскій. Поселянъ предавали пыткамъ, вызывая признаніе, гдѣ сокрыты ихъ имѣніе, или закопаны деньги, жгли на вѣсникахъ, убивали до смерти; ограбленные же, оставшись въ живыхъ, умирали съ голоду, отъ ужасовъ пытокъ и полученныхъ ранъ. Въ это ужасное время, на ряду съ другими, потерпѣла и всѣхсвятская волость. Семь селеній остались уничтоженными послѣ изгнанія этихъ шаекъ грабителей. Изъ числа разоренныхъ только двѣ деревни Рахоцкое и Тутаниха хотя не скоро возстановлены были послѣ; остальные же пять запустѣвшихъ деревень исчезли навсегда изъ числа населенныхъ мѣстностей. Тяжелое и безотрадное время! Непонятнымъ кажется, какъ уцѣлѣла тогда земля русская и отстояла она свою независимость, справившись со множествомъ враговъ. Въ изнемогающемъ отечествѣ нашемъ явно открылась тогда воля Божія: отъ конечной гибели и разрушенія спасло Русь православную провидѣніе небесное.

(Окончаніе до вѣд. №).

Села Покровскаго на Шекснѣ священникъ Флегонтъ Моревъ.

Къ движенію

по дѣлу объ улучшеніи быта
епархіальнаго духовенства.

71. Священникъ Никольской церкви села Ременницъ, Ярославскаго уѣзда, Николай Алексѣевъ Соснинъ представилъ на обезпеченіе прич-

та Никольской церкви, въ видахъ сохраненія ея самостоятельности: а) три 6½% билета Ярославскаго общественаго банка, на сумму 400 рублей, изъ коихъ одинъ за № 1160-мъ отъ 19 октября 1871 года на сумму 100 рублей пожертвованъ Шуйскимъ купцомъ Григорьемъ Ивановымъ Марулинымъ и два за № 192-мъ отъ 9 декабря 1867 года на сумму 200 рублей и за № 1161-мъ отъ 19 октября 1871 года на сумму 100 рублей, жертвуется самимъ священникомъ Соснинымъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ по смерти Соснина получались имъ самимъ, а послѣ его смерти поступали на содержаніе причта Никольской церкви, и б) 516 рублей 20 к. наличными деньгами, пожертвованные Г. Александрой Ивановой Толбузиной; изъ нихъ 489 рублей 50 коп. внесены въ Ярославское отдѣленіе Государственнаго Банка на покупку одной 5½% ренты въ 500 руб. и 26 рублей 70 коп. положены по книжкѣ сберегательной кассы, та и другая (и квитанція на покупку ренты и книжка кассы) на имя причта церкви села Ременницъ. Прописанные билеты, книжка сберегательной кассы (отъ 29 сентября 1872 г. № 4272) и квитанція Государств. Банка въ принятіи 489 руб. 50 коп. на покупку одной 5½% ренты отъ 28 сентября 1872 года № 80) возвращены изъ комитета, въ который были представлены, самому священнику Соснину съ тѣмъ, чтобы онъ предъявилъ оныя мѣстному благочинному и причту Никольской церкви и записалъ въ церковные документы. 1872 года, октября 6 дня.

СОДЕРЖАНІЕ. — Сказаніе о обрѣтеніи Смоленской иконы Богоматери, принадлежащей Ярославскому Успенскому собору. — Пришекснинская мѣстность за два съ половиною вѣка до нашего времени. II. Экономическое положеніе волости Всѣхсвятской, Песельскаго ѡзу. — Къ движенію по дѣлу объ улучшеніи быта епархіальнаго духовенства. —