



# КУРЯН

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНОСТЬ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

15—21 іюня

№ 23.

1907 года.

---

Часть **Официальная.**

---

Извлеченіе изъ журнала № 3-й Распорядительнаго Комитета, завѣдующаго общежитіемъ своекоштныхъ воспитанниковъ Курской духовной семинаріи, отъ 12-го апрѣля 1907 года.

IV. *Слушали:* Оданный Его Преосвященствомъ, съ резолюціей «На разсмотрѣніе и заключеніе Семинарскаго Правленія», отъ 11 марта 1907 года за № 1446-мъ, журналъ № 21-й вечерняго засѣданія Епархіальнаго Съѣзда духовенства, 2 марта 1907 года, слѣдующаго содержания: «Виднымъ вопросомъ, обсуждавшимся Съѣздомъ духовенства на вечернемъ засѣданіи его 2-го марта, при дѣлопроизводителѣ священникѣ—Владимірѣ Тимоновѣ,—было разсмотрѣніе примѣрной смѣты на 1907-й годъ по содержанію воспитанниковъ въ общежитіи Курской духовной семинаріи.—Комитетомъ по завѣдыванію семинарскимъ общежитіемъ были представлены двѣ примѣрныя смѣты, по одной изъ нихъ расходы по содержанію воспитанниковъ общежитія исчислены въ суммѣ 30,030 руб. 44 коп., при ожидаемомъ поступленіи на приходъ суммы 22,500 руб.— по второй—расходъ исчисляется въ 24,154 руб. 64 коп., при томъ же поступленіи; по первой смѣтѣ Съѣзду предлагается Комитетомъ изыскать средства на пополненіе не достающихъ 7,530 руб. 44 коп., по второй—1,954 руб. 64 коп.

По выслушаніи доклада одного изъ членовъ Комиссіи отъ депута-

товъ Сѣзда по рассмотрѣнію сихъ смѣтъ, Сѣздъ постановилъ: 1) принять и утвердить къ исполненію вторую изъ представленныхъ смѣтъ въ полной суммѣ исчисленія расходовъ по ней въ 24,154 р. 64 коп.; 2) что касается вопроса о томъ, изъ какихъ источниковъ покрыть дефицитъ по ней въ 1,654 руб. 64 коп., то Сѣздъ видитъ единственное средство къ этому въ повышеніи платы за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ; но такъ какъ Сѣздъ не уполномоченъ къ этому благочинническими собраніями, то разрѣшеніе его передать въ эти послѣднія, а окончательныя рѣшенія предоставить экстренному Епархіальному Сѣзду духовенства, который можетъ быть созванъ въ этомъ-же году».

*Постановили:* Заслужанный журналъ № 21-й Епархіальнаго Сѣзда духовенства, отъ 2 марта 1907 года, передать, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на рассмотрѣніе благочинническихъ собраній и просить оныя свои заключенія по содержанію его представить въ Распорядительный Комитетъ, завѣдующій общежитіемъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, для препровожденія таковыхъ Комитетомъ Епархіальному Сѣзду духовенства.

На подлинномъ журналѣ 27 апрѣля 1907 года за № 2422-мъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «Исполнить».

---

### Извлеченіе изъ журнала Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 12 апрѣля 1907 г., утвержденного резолюціей Его Преосвященства 7 мая 1907 г. за № 2601.

Ст. V. Заслушали двѣ бесѣды о. противосектантскаго миссіонера, священника В. Ильина—о *Церкви Христовой и объ иконопочитаніи*, проведенныя о. миссіонеромъ 15 и 16 августа 1906 г. въ сель Грусскомъ, Путивльскаго уѣзда.

*Опредѣлили:* Благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, въ видахъ ознакомленія духовенства съ пріемами полемики съ сектантами, разрѣшить Совѣту Братства заслушанныя бесѣды о *Церкви Христовой и объ иконопочитаніи* напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ст. VII. Слушали словесный докладъ о. товарища Предѣдателя,

протоіерея Іліи Пузанова о необходимости назначенія комиссіи по веденію релігійно-нравственныхъ чтеній въ Епархіи отъ имени Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства (для просмотра присылаемыхъ въ Совѣтъ программъ чтеній, указанія необходимыхъ книгъ и пособій для чтеній и т. п.), въ виду предстоящаго осенняго сезона релігійно-нравственныхъ чтеній.

*Опредѣлили:* Докладъ о. протоіерея Пузанова принять къ свѣдѣнію, а членами комиссіи по веденію релігійно-нравственныхъ братскихъ чтеній въ Епархіи избрать (и избраны единогласно) священниковъ: о. Ілію Булгакова и о. В. Ильина и преподавателя С. Д. Булгакова.

Ст. IX. Слушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 11 апрѣля сего 1907 года за № 217, слѣдующаго содержанія: *«На разсмотрѣніе Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, который передаетъ какъ настоящую жалобу, такъ и остальную по сему дѣлу переписку съ своимъ заключеніемъ въ Консисторію».* Резолюція сія послѣдовала на «жалобѣ» крестьянина села Стаканова, Щигровскаго уѣзда, Созонта Θεодоровича Меренкова на приходскаго священника о. Іоанна Халанскаго за недопущеніе имъ жалобщика съ семействомъ его къ исповѣди и св. Причастію и за то, что о. Халанскій не бываетъ въ его домѣ со крестомъ и молитвою: «будто-бы мы, пишетъ жалобщикъ, по его мнѣнію принадлежимъ къ сектамъ».

*Справка:* а) Въ селѣ Стакановѣ, Щигровскаго уѣзда, имѣются сектанты-скопцы. По вопросу, слѣдуетъ ли допускать ихъ до св. Причастія, возникло у Епархіальнаго Начальства цѣлое дѣло. Історія его такова. Въ мартѣ м. прошедшаго 1906 года крестьянинъ Иванъ Сергѣевъ подаль Его Преосвященству прошеніе, въ которомъ, заявляя, что священникъ о. Халанскій не допустилъ его съ семействомъ до св. Причастія, какъ *скопца*, просить разрѣшить ему съ семействомъ говѣть въ православной церкви и пріобщаться св. Таинъ, такъ какъ онъ «оскопленъ не самовольно, а насильственно» и судомъ «признанъ оправданнымъ». Прошеніе это резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 марта 1906 г. за № 1979, передано было на разсмотрѣніе и заключеніе о. Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера. О. миссіонеръ Рябухинъ въ рапортѣ своемъ на имя Его Преосвященства пишетъ: «По церковнымъ канонамъ, добровольное оскопленіе себя признается однимъ изъ тяжкихъ грѣхомъ. По

24 апост. правилу— «мірянинъ, себя самого скопившій, на три года да будетъ отлученъ отъ Таинствъ». Не по своей же винѣ оскопленный, по 21 правилу св. Апост. и 1 пр. Всел. Соб., не только не отлучается отъ св. Таинъ, но „еще достоинъ“, сподобляется священноіерархическихъ степеней. Слѣдовательно, если признать въ прошеніи Сергѣева высказанное имъ исповѣдываніе своего православія истиннымъ и чистосердечнымъ, то, по моему мнѣнію, нѣтъ основаній отлучать его отъ причащенія св. Таинъ.

Съ другой стороны у насъ на Руся существуютъ особыя скопческія секты, которыя самый актъ оскопленія не только не считаютъ грѣхомъ, но, наоборотъ, основываясь на неправильно понятомъ ими текстѣ св. Писанія: «суть скопцы, иже исказиша себе царствія ради небеснаго» (Мѡ. 19, 12),—признаютъ оскопленіе обязательнымъ догматическимъ установленіемъ секты; и въ послѣднемъ случаѣ актъ оскопленія изъ грѣха превращается въ ересь. Проповѣдующіе же «съ открытой главой» т. е. всенародно ересь, отлучаются. Но для такого осужденія потребно со стороны мѣстнаго приходскаго пастыря предварительно выполнить повелѣніе Господа, записанное у св. еванг. Матѡея (18, 14—18),—и когда уже упорно держащійся ереси не послушаетъ увѣщаній и окончательно «преслушаетъ» церковь, тогда онъ отлучается церковною властію отъ общенія со св. Церковью, а равно и св. Таинъ.

На основаніи Апостольскихъ правилъ и упомянутыхъ церковныхъ постановленій, мнѣ думается, всего лучше запросить сперва, по содержанію просьбы Сергѣева, самого о. Іоанна Халанскаго —дѣйствительно-ли онъ отлучалъ Сергѣева съ семействомъ отъ св. Таинъ и, если послѣднее (отлученіе) имѣло мѣсто, то не было-ли къ тому со стороны о. Халанскаго законныхъ основаній, т. е. а) не проявлялъ ли, въ послѣднемъ случаѣ, Сергѣевъ всенароднаго оказательства (препаганды) скопческой ереси, и если проявлялъ, то какія были отъ сего послѣдствія?

б) Принимались-ли въ свою очередь о. Халанскимъ пастырскія мѣры (увѣщанія прежде отлученія отъ св. Причастія или, по крайней мѣрѣ, испытывалъ ли о. Халанскій совѣтъ Сергѣева на исповѣди)?

с) Если признать Сергѣева, согласно его прошенію, истинно православнымъ сыномъ Церкви и допустить того, какъ такового, къ Чашѣ

общенія безъ всякаго чинѣнїя, то не произведетъ ли это соблазна между вѣрующими православными прихожанами?

д) И обратно — какое произвело впечатлѣніе на прихожанъ отлученіе отъ св. Таинъ Сергѣева?

Для мирнаго и всесторонняго уясненія этого вопроса по существу всего лучше добыть указанныя свѣдѣнія у о. Халанскаго, и лишь, въ случаѣ ихъ недостаточности и серьезнаго оборота дѣла, поручить противосектантскому о. миссіонеру изслѣдовать дѣло на мѣстѣ и добытые разслѣдованіемъ факты представить на окончательное рѣшеніе Его Преосвященства».

На рапортѣ о. миссіонера послѣдовала 24 мая 1906 года, за № 3516-мъ, резолюція Е. о Преосвященства: «Прошу о. Іоанна Халанскаго (села Стаканова, Щигр. у.), сообщить, съ возвращеніемъ настоящей переписки, подробные отвѣты на указанные въ семъ рапортѣ вопросные пункты и свое заключеніе по содержанію прошенія крестьянина Ивана Сергѣева». 12 іюня 1906 года, во исполненіе словеснаго распоряженія Его Преосвященства, въ село Стаканово для разслѣдованія возникшаго дѣла на мѣстѣ выѣзжалъ противосектантскій миссіонеръ о. Ильинъ; велъ бесѣду съ захвачшимъ случайно въ домъ Сергѣевыхъ скопцомъ изъ Орловской губ. Писаревымъ. Скопцы на бесѣдѣ заявили, что кромѣ физическаго оскотченія, которому они невольно подверглись, никакой скопческой ереси или радѣній, на подобіе хлыстовскихъ, не содержатъ. Насколько это признаніе искренно и нелицемѣрно, по заявленію о. миссіонера судить трудно. Скопцы Сергѣевы дали при этомъ подписку при свидѣтеляхъ всегда быть послушными св. православной церкви до гроба, которую священникъ Халанскій обѣщалъ миссіонеру представить при особомъ рапортѣ Его Преосвященству (но изъ дѣла не видно, что онъ представилъ ее). Священникъ Халанскій вмѣсто требуемыхъ отъ него резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 мая 1906 года, за № 3516, отвѣтовъ на поставленные ему въ рапортѣ миссіонера вопросы, съ возвращеніемъ переписки допесъ Его Преосвященству рапортомъ, отъ 17 іюня 1906 года, что «объявляя въ началѣ великаго поста предъ говѣнїемъ прихожанъ скопцамъ-сектантамъ Сергѣевымъ, что будетъ принимать ихъ на исповѣдь и удостоивать св. причащенія только при условіи отреченія ихъ отъ всѣхъ

скопческих лжеучений, онъ (Халанскій) дѣйствовалъ на основаніи циркулярнаго указа Курской Духовной Консисторіи, отъ 20 іюня 1905 г. за № 10474, копію котораго приложилъ къ рапорту. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1906 года священникъ Халанскій отношеніемъ, отъ 22 декабря, при которомъ приложилъ копія подписки скопцовъ Сергѣевыхъ, сообщилъ о. миссіонеру Ильину, что имъ приобщены св. Христовыхъ Таинъ въ концѣ іюля Любовь Дехтярева и Матрона Сергѣева, какъ больныя, на дому, а Ивану и Васялю Сергѣевымъ предложено явиться для того въ храмъ, но они этого не сдѣлали. Въ текущемъ 1907 году къ Его Преосвященству поступила жалоба на священника Халанскаго отъ крестьянина села Стаканова, Щигровскаго уѣзда, Сазонта Меренкова, на которой и послѣдовала заслушанная въ сей статьѣ журнала вышеозначенная резолюція Его Преосвященства.

б) Въ п. I циркулярнаго указа Курской Духовной Консисторіи, отъ 20 іюля 1905 года № 10474, предписывается духовенству епархіи „чтобы оно твердо и неуклонно слѣдовало смыслу указа Св. Синода отъ 26 мая 1900 года п. 13 и, въ видахъ «охраненія тайнства св. Причащенія отъ поруганія со стороны хлыстовъ, не допускало опознанныхъ хлыстовъ къ причащенію св. Таинъ, пока они по исповѣданіи своихъ грѣховъ не произнесутъ въ слухъ народа отреченія отъ всѣхъ хлыстовскихъ заблужденій и не дадутъ обѣщанія до конца жизни твердо содержать ученіе православной церкви» и чтобы эта же мѣра пастырскаго воздѣйствія была примѣняема и къ скопцамъ, какъ послѣдователямъ секты одинаково гнусной и изуверной“.

в) Хотя въ 10 правилѣ св. Василія Великаго изъяснено: «поелику мы не судимъ сердце, но судимъ потому, что слышимъ: то Господу предоставимъ отмщеніе, а сами безъ сомнѣнія приедемъ его»,—тѣмъ не менѣе члены Совѣта Братства, при рѣшеніи вопроса о приобщеніи св. Таинъ скопцовъ и хлыстовъ принципиально, съ своей стороны признають необходимымъ въ подобныхъ случаяхъ предоставлять мѣсто и пастырскому благоразумію (102 прав. VI Всел. Соб.).

*Опредѣлили:* 1) Резолюцію Его Преосвященства на прошеніи крестьянина Меренкова (скопца) и объ оказавшемся по справкѣ записать въ журналъ; 2) по вопросу, слѣдуетъ ли приобщать св. Христовыхъ

Таинъ скопцовъ, не имѣя ясныхъ и точныхъ указаній къ рѣшенію возбужденнаго вопроса ни въ утвердительномъ, ни въ отрицательномъ смыслѣ, въ видахъ охраненія святости отъ могущаго быть поруганія изувѣрами,—члены Совѣта Братства полагали-бы: въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ священнику руководствоваться пастырскимъ благоразуміемъ, при чемъ въ недоумѣнныхъ случаяхъ обращаться за разъясненіемъ къ Епископу, и 3) всю возникшую переписку, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, препроводить вмѣстѣ съ копіей журнальнаго постановленія Совѣта Братства въ Консисторію.

Ст. X. Слушали переданныя въ Совѣтъ Братства на заключеніе: а) докладъ Курской Духовной Консисторіи о положеніи въ Епархіи миссіонерскаго дѣла и о содержаніи какъ епархіальнаго, такъ и уѣздныхъ миссіонеровъ и б) журналъ Консисторіи, отъ 14 іюля 1905 года, по разсмотрѣнію проекта правилъ для уѣздныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ Курской епархіи, составленнаго бывшимъ миссіонеромъ священникомъ Вл. Шевалеевскимъ, во исполненіе словеснаго распоряженія бывшаго Курскаго Преосвященнаго Лаврентія.

*Справка:* а) Изъ всей заслушанной переписки о миссіонерскомъ дѣлѣ въ Курской епархіи усматривается, что должность противосектантскаго миссіонера въ Курской епархіи учреждена Святѣйшимъ Синодомъ 18 сентября 1899 года, съ назначеніемъ 1500 руб. въ жалованье, 450 руб. на разъѣзды и 50 руб. на приобрѣтеніе книгъ противосектантскаго характера,—что бывшимъ Курскимъ Преосвященнымъ Лаврентіемъ возбуждался вопросъ объ открытіи въ епархіи должностей *уѣздныхъ* противосектантскихъ миссіонеровъ,—что, во исполненіе словеснаго распоряженія того же Преосвященнаго, бывшимъ епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ о. Шевалеевскимъ выработанъ проектъ правилъ для уѣздныхъ миссіонеровъ, заслушанный журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, отъ 14 іюня 1905 года,—что тѣмъ не менѣе въ уѣздные противосектантскіе миссіонеры «никто не былъ назначенъ, а также не былъ опредѣленъ и размѣръ содержанія» и что такимъ образомъ, Курская епархія на противосектантскую миссію ничего не расходуетъ.

б) О.о. Епархіальные миссіонеры—противораскольническій и противосектантскій заявили въ собраніи, что желательнo имѣть съ опредѣлен-

нымъ окладомъ жалованья вмѣсто уѣздныхъ—окружныхъ миссіонеровъ и что въ настоящее время имъ обоимъ, по крайней мѣрѣ, необходимо имѣть хотя по одному помощнику.

*Опредѣлили:* 1) Въ виду того, что не во всѣхъ уѣздахъ Курской епархіи имѣются въ значительномъ количествѣ сектанты, признать желательнымъ учрежденіе въ епархіи должности окружныхъ (вмѣсто уѣздныхъ) противосектантскихъ миссіонеровъ, съ назначеніемъ имъ опредѣленнаго жалованья отъ епархіи въ томъ размѣрѣ, въ какомъ признаеть возможнымъ ближайшій Епархіальный Съѣздъ духовенства; 2) въ руководство окружнымъ миссіонерамъ, въ случаѣ учрежденія таковой должности, въ свое время должна быть выработана особая инструкція, если только кругъ обязанностей ихъ не будетъ преднамѣченъ «инструкціею Епархіальному противосектантскому миссіонеру», которая по статьѣ VI сего журнала передается на предварительное разсмотрѣніе Комиссіи изъ трехъ членовъ Совѣта Братства; 3) вслѣдствіе заявленія о.о. епархіальныхъ миссіонеровъ о крайней необходимости, особенно при собесѣдованіяхъ, имѣть хотя по одному помощнику,—предложить о.о. миссіонерамъ озаботиться пріисканіемъ способныхъ и благонадежныхъ лицъ изъ клира къ занятію миссіонерскимъ дѣломъ въ качествѣ помощниковъ епархіальныхъ миссіонеровъ и о послѣдующемъ доложить Совѣту Братства, и 4) благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, разрѣшить Совѣту Братства докладъ Консисторіи и журналъ оной, отъ 14 іюля 1905 г., вмѣстѣ съ копіей ст. X сего журнала, препроводить въ Консисторію на предметъ окончательнаго рѣшенія вопроса объ учрежденіи въ помощь епархіальнымъ миссіонерамъ окружныхъ миссіонеровъ въ Курской епархіи.

Ст. XI. Слушали докладную записку священника села Мальцева, Суджанскаго уѣзда, Андрея Дятлова о существованіи сектантовъ-скопцовъ въ приходѣ села Мальцева, Суджанскаго уѣзда, и о мѣрахъ, могущихъ служить преградой отъ появленія или размноженія сектантовъ въ томъ или другомъ мѣстѣ.

*Справка:* а) Какъ видно изъ указа Курской Духовной Консисторіи, отъ 29 апрѣля 1906 года за № 6129, возникшее по донесу священника Андрея Дятлова дѣло о скопцахъ въ селѣ Мальцевѣ, Суджанскаго уѣзда, дальнѣйшимъ производствомъ прекращено.



б) Относительно мѣръ, «могущихъ препятствовать размноженію скопчества въ приходѣ», о. Дятловъ пишетъ:

«Первою и самую важною мѣрою признаю—необходимость имѣть въ этомъ приходѣ причтъ разумный, энергичный, дѣйствующій *заодно*, а не врозь, *дорожащій* своею совѣстію предъ изувѣрами и могущій сознательно работать съ здѣшнимъ церковнымъ совѣтомъ и стремиться къ возрожденію угасающей приходской жизни. Усиленная проповѣдь и собесѣдованіе въ храмѣ, частныя собесѣдованія съ прихожанами внѣ храма—будутъ насущною обязанностію такого причта.

Другою не менѣе важною мѣрою является примѣненіе въ приходѣ Апостольскихъ и Соборныхъ канонѣвъ и указѣвъ Св. Синода, коими, «въ виду охраненія святыни Таинствъ отъ поруганія», возбраняется причащать скопцовъ и хоронить изувѣровъ по чиноположенію православной Церкви, если они не отречутся отъ своего изувѣрнаго ученія.

Наконецъ, необходимо съ корнемъ уничтожить противные чистотѣ христіанства слѣдующіе приходскіе обычаи: а) винопитіе въ церковной сторожкѣ: почти послѣ каждой литургіи кто-нибудь изъ прихожанъ поминаетъ своихъ родителей; на поминъ приносятся разныя яства, водка и вино. Причтъ съ приближенными садится въ сторожкѣ за столъ и все уничтожаетъ. О послѣдствіяхъ говорить не нужно. Во время совершенія браковъ, въ сторожкѣ—поголовно пьяные; они часто валяются за оградой, въ оградѣ и присутствуютъ при совершеніи брака въ храмѣ, гдѣ ведутъ себя совсѣмъ непристойно.

б) При погребеніи взрослыхъ, причтъ, вынеся покойника въ какую угодно погоду на дворъ къ сопровождающимъ, самъ садится за столъ «выпить и закусить на дорожку», а затѣмъ провожаетъ покойника въ церковь и тамъ уже отпѣваетъ погребеніе.

в) Въ сороковой день провожаютъ по «лѣсенкѣ» душу покойника. Дѣлается это такъ: пекутъ изъ пшеничнаго тѣста маленькую, съ 3—4 перекладинами, лѣстницу и, по окончаніи надъ ней панихиды въ домѣ, выносятъ ее на дворъ; растворяютъ на улицѣ ворота, ставятъ въ воротахъ вверхъ дномъ кадушку, покрываютъ скатертью и ставятъ здѣсь «лѣсенку» для души; священникъ служитъ надъ ней литію. Послѣ сего родственники остаются въ воротахъ плакать, а священникъ разбла-

чается. Лѣсенку, какъ святыню, ѣдятъ прежде всѣхъ кушаній на обѣдѣ.

г) Въ родительскія субботы на панихидахъ вносятъ въ храмъ (вопреки канонамъ) разнаго рода мяса».

«Всѣ эти полужызыческіе обычаи, замѣчаетъ о. Дятловъ, нерѣдко поддерживаемые пастырскимъ авторитетомъ, даютъ желаемую пищу не однимъ только сектантамъ, но вызываютъ смѣхъ и нареканія на духовенство и среди сознательныхъ прихожанъ и мѣстной разновѣрной интеллигенціи въ сахарномъ заводѣ, откуда посторонними рабочими переносится уже штундизмъ въ деревню Любимовку».

*Опредѣлили:* Содержаніе заслушанной докладной записки священника Андрея Дятлова принять къ свѣдѣнію и передать оную въ Консисторію, гдѣ имѣется дѣло о скопцахъ с. Мальцева, Суджанскаго уѣзда.

Ст. XIII. Члены Совѣта разсматривали приходо-расходную книгу Братства и производили свидѣтельствованіе братскихъ суммъ за мартъ мѣсяцъ сего года, при чемъ оказалось: а) въ остаткѣ за мартъ мѣсяцъ состояло—билетами 6500 р. и на вкладѣ въ Банкѣ и въ наличности 3885 р. 21 к.; б) въ мартѣ поступило на приходъ 344 р. 5 к.; в) въ расходѣ за мартъ выписано 94 р. 40 к. и г) за вычетомъ суммы расхода въ мартѣ, къ 1 апрѣля состояло: билетами 6500 р. и на вкладѣ въ Банкѣ и въ наличности 4134 р. 86 к. а *всего: 10634 р. 86 к.*

*Справка.* Поступившія въ Братство суммы записаны казначеемъ Братства въ шнуровую приходо-расходную книгу своевременно, исчисленія по каждой статьѣ сдѣланы правильно, а подъ статьями расхода имѣются и росписки получателей.

*Опредѣлили:* Объ оказавшемся по разсмотрѣніи приходо-расходной книги миссіонерско-просвѣтительнаго Братства и по освидѣтельствованіи братскихъ суммъ за мартъ мѣсяцъ сего 1907 года записать въ журналъ и почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства

---

## Отъ Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

При отношеніи, отъ 9 мая 1907 года за № 228, получено Совѣтомъ Братства отъ о. Благочиннаго 4 Рыльскаго округа, священника Евгенія Килимова *по десяти подписнымъ листамъ* на цѣли Брат-

ства (§ 2 уст.) *пять руб. шестьдесят восемь коп.*, именно: 1) отъ причта и прихожанъ села Поповки *45 коп.* Священникъ Евгеній Килимовъ. 2) отъ прихожанъ села Неплюева *25 коп.* Священникъ Петръ Архангельскій 3) отъ завѣдующаго приходомъ села Амони Иеромонаха Нектарія—*25 коп.* 4) отъ прихожанъ села Турокъ *31 коп.* Священникъ Іоаннъ Архангельскій. 5) собрано по Рождество-Богородицкой церкви села Надѣйки *25 коп.* Священникъ Іоаннъ Аушевъ. 6) отъ прихожанъ села Гнѣшуева *42 коп.* Священникъ Василій Псаревъ. 7) отъ причта и ктитора села Макѣева *30 коп.* Священникъ Василій Букинъ, и. д. псаломщика Сергій Аркавеновъ Церковный староста Михаилъ Гавриловъ. Представители: Лаврентій Съдыхъ и Димитрій Бесѣдинъ. 8) отъ причта и церкви села Никольникова *1 р. 45 коп.* Священникъ Іоаннъ Аббакумовъ. 9) по приходу села Боромыкова *50 коп.* Священникъ Василій Каракулинъ. 10) отъ священника села Боброва Θεодора Михайловича Праведникова *1 р.* и отъ священника села Коренскаго Матея Архангельскаго *50 коп.* Благочинный, священникъ *Евгеній Килимовъ.*

---

**Извлеченіе изъ журнала Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 24 апрѣля сего 1907 года, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, 10 мая 1907 года за № 2614.**

Ст. 1. Слушали рапортъ о миссіонера, священника Іоанна Рябухина объ открытіи миссіонерскаго кружка въ с. Нижнихъ Деревенькахъ, Льговскаго уѣзда, во исполненіе журнальнаго постановленія Совѣта Братства, отъ 22 февраля сего 1907 года (ст. I).

*Опредѣлили:* Рапортъ о миссіонера Рябухина объ открытіи миссіонерскаго кружка въ селѣ Нижнихъ Деревенькахъ, Льговскаго уѣзда, принять къ свѣдѣнію.

Ст. II. Слушали отношеніе Предсѣдателя приходскаго Попечительства Покровской церкви села Кунья, Старо-Оскольскаго уѣзда, священника Петра Дагаева, отъ 11 марта с./г. за № 10-мъ, слѣдующаго

содержанія: „Имѣю сообщить Совѣту. На журналѣ означеннаго Попечительства, отъ 15 февраля с./г. за № 6, положена 5 марта сего года за № 872-мъ Епископомъ Бѣлгородскимъ Іоанникіемъ такая резолюція: «О. Предсѣдатель церковно-приходскаго Попечительства сообщить въ Совѣтъ Курскаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства о необходимости составить списокъ книгъ и брошюръ, пригодныхъ для религіозно-нравственныхъ чтеній, и пропечатать его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

При этомъ протоіерей Ілія Пузановъ доложилъ Совѣту, что для ближайшаго участія въ устроеніи и веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній по епархіи желательно возстановитъ Уѣздные Комитеты для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній по уѣзднымъ городамъ и населеннымъ слободамъ. Предложеніе это о. протоіерея Пузанова одобрили Преосвященный Предсѣдатель и члены Совѣта Братства.

*Опредѣлили:* 1) Содержаніе резолюціи Преосвященнаго Бѣлгородскаго Іоанникія сообщить Братской Комиссіи по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній въ епархіи къ исполненію и 2) Вопросъ о возстановленіи Уѣздныхъ Комитетовъ по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній въ епархіи передать въ Братскую Комиссію чтеній для подробнаго разсмотрѣнія онаго и доклада по сему Совѣту Братства.

Ст. III. Слушали переданное въ Совѣтъ Братства прошеніе на имя Его Преосвященства священника Василя Кутузова (Вильно-Лукшики, Звѣрипецъ), въ которомъ послѣдній проситъ Его Преосвященство „сдѣлать распоряженіе о выпискѣ отъ него изданной брошюры его „Волнорѣзъ“, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ Курской епархіи“. При прошеніи приложенъ 1 экз. брошюры.

*Справка:* О. Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, на предварительное разсмотрѣніе котораго передана была брошюра „Волнорѣзъ“, доложилъ Совѣту Братства, что онъ съ своей стороны затрудняется рекомендовать эту брошюру для выписки въ бібліотеки всѣхъ церковныхъ школъ епархіи.

*Опредѣлили:* Не находя возможнымъ дѣлать обязательное постановленіе о выпискѣ изданной священникомъ Кутузовымъ брошюры «Волнорѣзъ» во всѣ бібліотеки церковныхъ школъ Курской епархіи, Совѣтъ

Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства полагають-бы: прошеніе о. Кутузова признать неудобноисполнимымъ.

Ст. VII. Слушали резолюцію Его Преосвященства: „Въ Совѣтъ миссіонерско-просвѣтительнаго Братства“, послѣдовавшую 13 апрѣля сего 1907 года за № 2250-мъ на печатной брошюрѣ іерея Василя Вольнскаго, озаглавленной: I. „Устройство миссіонерскаго дѣла въ Кіевской епархіи“ и II. «Увѣщаніе старца-іерея къ чтецамъ и пѣвцамъ церковнымъ».

*Опредѣлили:* Заслушанныя свѣдѣнія объ устройствѣ миссіонерскаго дѣла въ Кіевской епархіи передать въ Комиссію изъ трехъ членовъ Совѣта Братства по разсмотрѣнію «Инструкціи Епархіальному противосектантскому миссіонеру Курской епархіи» для руководства, въ чемъ слѣдуетъ, а «увѣщаніе старца-іерея къ чтецамъ и пѣвцамъ церковнымъ» напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отъ Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, съ предпосланіемъ просьбы къ о.о. благочиннымъ обратить особенное вниманіе членовъ клира подвѣдомственнаго духовенства на содержаніе нижепечатаемаго увѣщанія.

## Отъ Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

*Совѣтъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства усердно проситъ о.о. благочинныхъ обратить особенное вниманіе членовъ клира подвѣдомственнаго духовенства на содержаніе нижеслѣдующаго увѣщанія старца-іерея къ чтецамъ и пѣвцамъ церковнымъ:*

### Увѣщаніе старца-іерея къ чтецамъ и пѣвцамъ церковнымъ.

Воспою Господеву въ животѣ моемъ, пою Богу моему, дождеже есмь (Псал. 103, 33).

Пойте Богу нашему, пойте: пойте Цареву нашему, пойте. Яко Царь всея земли Богъ, пойте разумно (Псал. 46, 7—8).

Слышите, православные чтецы и пѣвцы, разумѣйте и вмѣстѣ со святымъ Давидомъ пойте Богу нашему, сотворившему небо и землю, и вся яже въ нихъ, и такъ возлюбившему міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякъ вѣрующій въ Него не погибъ, но вмѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. 3, 16). Сему Богу пойте и молит-

вы, прошенія, благодаренія и словословія возвосите разумно. Не забывайте, что на клиросѣ дѣло ваше—свято, а обязанность высока и почтенна. Дѣло ваше свято, потому что работаете Господу, а Господеви работайте со страхомъ; обязанность ваша высока и священна, потому что состоить въ томъ, дабы вы во псалмахъ и пѣніяхъ духовныхъ, своимъ чтеніемъ и пѣніемъ проповѣдывали слово Божіе людямъ—братьямъ, за которыхъ принесъ Себя въ жертву Христосъ, и дабы вы своими устами и языкомъ, какъ бы отъ устъ предстоящихъ и мелящихся, возносили молитвы къ Богу.

Вотъ что говоритъ объ этомъ Апостоль, слова котораго вы часто читаете: *слово Божіе да вселяется въ васъ обильно со всякою премудростію; научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, востывая въ сердцахъ вашихъ Господу* (Кол. 3, 16). Не забывайте, что мы, клирики, собираемся во святой храмъ не для того, чтобы какъ-нибудь въ одинъ духъ отгудѣть положенныя молитвы, псалмы и пѣнопѣнія, да и считать свое дѣло оконченнымъ и себя чистымъ; нѣтъ, собираемся мы,— а съ нами собирается и народъ и общество,—на великое и святое дѣло молитвы общественной. Поэтому молиться прежде всего должны мы, первостоящіе въ церква: священники, чтецы и пѣвцы. Истинная же молитва состоить въ томъ, чтобы вмѣстѣ съ устами, читающими или поющими молитву, возносить умъ и сердце къ Богу такъ, чтобы живо сознавать и чувствовать, что бесѣдуемъ съ Господомъ Вседержителемъ и предъ Нимъ изливаемъ свою душу, обуреваемую житейскими попеченіями.

Но какъ часто забываемъ мы, что во святомъ храмѣ работаемъ Богу и работаемъ Ему не за себя и для себя однихъ, но и для стоящаго съ нами народа, читаемъ и поемъ отъ лица всего народа; а забывая это, какъ часто и очень часто такъ торопимся мы, такъ читаемъ и поемъ, что ничего, кромѣ одного гудѣнія, нельзя разобрать: а иные изъ чтецовъ и пѣвцовъ, чтобы еще скорѣе раздѣлаться съ божественною службою, поступаютъ и такъ, что когда поютъ, одинъ изъ нихъ читаетъ тихо про себя, лишь бы соблюсти форму, что все прочитано, и не нарушить цѣлости уста-

ва!.. Такъ ли работать Господеви. Это ли молитва? Такая небрежная молитва не только не пріятна Господу, но и прогнѣваетъ Его, и потому наша небрежность ведетъ насъ къ гибели. Вотъ что о такой молитвѣ говоритъ Господь словами пророка Исаи; *приближаются ко Мнѣ люди сіи устами своими и чтутъ Меня языкомъ, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня; но тщетно чтутъ Меня* (Матѳ. 15, 8—9). Если же мы—первостоящіе будемъ обращаться къ Богу только устами и почитать Его только языкомъ, а сердце наше будетъ далеко отъ Него, то, посудите сами, чему можетъ выучиться отъ насъ меньшая братія? Не соблазняемъ ли мы такую молитвою народъ? Не отталкиваемъ ли мы его такую небрежною молитвою и отъ себя и отъ святаго храма, а иногда даже и отъ единой святой, соборной и апостольской церкви? Не указываютъ ли и теперь уже штундисты на наше чтеніе, какъ на отталкивающее ихъ отъ хожденія въ церковь? Горе намъ, если мы забываемъ, что работаемъ Богу, и дѣло Божіе творимъ съ небреженіемъ и соблазномъ для меньшихъ братьевъ! Апостоль Павелъ говоритъ намъ: *не обманывайтесь; Богъ поругаемъ не бываетъ. Что посеетъ человекъ, то и пожнетъ* (Галат. 9, 7); а пророкъ Іеремія говоритъ: *проклятъ человекъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ* (48, 10). Это проклятіе прежде всего падаетъ на священника, какъ на пастыря церкви Христовой, юже Христосъ стяжа кровію Своею, и какъ на старшаго при церкви, если онъ, священникъ, не смотритъ за собой, богослуженія самъ совершаетъ небрежно, и если онъ не смотритъ за своими помощниками по церкви—чтецами и пѣвцами, не напоминаетъ имъ и не показываетъ, какъ работать разумно Богу; потомъ это же проклятіе падаетъ и на самихъ чтецовъ и пѣвцовъ, если они не заботятся о томъ, чтобы творить дѣло Божіе съ благоговѣніемъ, и если когда имъ напоминаетъ о семъ священникъ по долгу своему и уговариваетъ ихъ править свое дѣло, они не только не внимаютъ ему, не только не исправляются, но еще дуются на священника, дерзости говорятъ ему даже во святомъ храмѣ. Поистинѣ кому много дано, съ того много взыщется и горе намъ, первостоящимъ въ церкви, если мы

забываемъ свое святое дѣло! Но Господь долготерпѣливый и много-милостивый—да избавить насъ отъ тяжкаго отвѣта передъ судомъ Его праведнымъ, да вразумить насъ и да поможетъ намъ работать Ему со страхомъ и святое дѣло во храмѣ святомъ Его творить съ благоговѣніемъ на спасеніе себя и людей.

Чтобы достигнуть этого, каждый изъ васъ, чтецы и пѣвцы, ради Христа за насъ пострадавшаго, помни и съ любовью къ дѣлу Божию исполняй слѣдующее:

1) Всѣ церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благоговѣйно, благообразно: читай и пой внятно и не спѣшно, соблюдая древній церковный обрядъ чтенія и пѣнія. Главное—не торопись читая святыя молитвы! Кто тебя гонитъ? Куда ты слѣпшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвятить на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу? (1. Коринѣян. 14 — 40).

Вразумись, не гнѣви Господа, не унижай молитвы, не соблазняяй народъ и не торопись.

2) Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ помнилъ, что читаешь, и чтобы читаемая молитвы и псалмы такъ проникали въ твое сердце, чтобы ты самъ молился не устами и языкомъ только. (1. Кор. 14, 19).

3) Послѣ себя не забывай народа, стоящаго во святомъ храмѣ, читай такъ, чтобы тебя понялъ и народъ, чтобы онъ вмѣстѣ съ тобою,—первостоящимъ въ храмѣ, единѣми усты и единѣмъ сердцемъ молился и прославлялъ Господа: для этого-то и собираемся мы во святой храмъ. (1 Кор. 14, 9—11).

4) Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ свободно, ясно и всѣмъ понятно.

5) Когда читаетъ другой и ошибается, то не поправляй его громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе людей въ сторону отъ молитвы, а замѣчай самъ и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6) Плохимъ чтецамъ, во избѣжаніе соблазна, лучше всего не



давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо съ благоговѣніемъ читать, въ чемъ имъ надо помогать внѣ службы.

7) Во время службы не кашлять громко на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить; ибо если вы, чтецы и пѣвцы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться вмѣстѣ съ вами?

8) Если во время богослуженія придется съ чѣмъ либо пройти по церкви, то не торопись, не толкай народъ, а главное: не стучи подборами на всю церковь, а ходи тихо, смиренно и съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучились, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

### Касательно пѣнія.

9) Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца такъ, чтобы твое пѣніе, проникая въ сердца людей, располагало и ихъ къ молитвѣ.

10) Пой такъ, чтобы можно было понять слова,—не торопись (Псалом. 46,—8).

11) Напѣвъ не измѣняй по своему произволу: сегодня одно пѣснопѣніе пѣль такъ, а завтра то же пѣснопѣніе и на тотъ же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою черезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ. Особенно наблюдай правильность восьми гласовъ (Псал. 32; 3; 6 Всел. Соб. 75; и Лаод. 15).

12) Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда много народа въ храмѣ, и когда мало, и когда никого не бываетъ, кромѣ священника, тебя и сторожа, потому что работаешь ты Богу, а не людямъ: людей ты псалмами и пѣснями духовными только призываешь къ Богу и обучаешь ихъ жить по Божьему, а когда людей по какому-либо случаю въ будніе дни нѣтъ, то ты за нихъ работай Господеви со страхомъ.

13) Если есть у кого учиться хорошему и благоразумному пѣнію, то никогда не лѣнись оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей. Служба церковная—дѣло сложное, создававшееся вѣками; учиться ему надо всю жизнь.

14) Если священникъ указываетъ тебѣ на какую-либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись и не груби ему, а слушай и исправляй, потому что священникъ обязанъ указать тебѣ это, а не указать, то самъ отвѣчаетъ. Не отказывайся принимать и разумныя указанія сослужителей и даже мірянъ, провѣряя ихъ по церковнымъ книгамъ.

15) Не выпускай изъ службы стихирь, тропарей и ирмосовъ, и не своди всю службу къ тѣмъ пѣснопѣніямъ, которыя повторяются всегда, т. е. къ ектеніямъ, да къ херувимскимъ. Тогда богослуженіе становится однообразнымъ и міряне начинаютъ скучать въ церкви.

## Извѣстія по Епархіи.

Курское Епархіальное Начальство, освѣдомившись о значительномъ пожертвованіи въ Соборный храмъ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго мужскаго монастыря, принесенномъ Бѣлгородскими купцами—супругами: Алексѣемъ и Пелагією Нижегородцевыми, Митрофаномъ и Анною Кобозевыми, выражаетъ жертвователямъ свою признательность.

Рукоположены Его Преосвященствомъ Шитиримомъ, Епископомъ Курскимъ и Обоянскимъ, въ санъ священника: къ Покровской церкви с. Лукашевки, Грайворонскаго у. діаконъ Знаменской церкви села Затолокина, Льговскаго у. Василій Бѣляевъ—9 мая; къ Ильинской церкви села Ковенокъ, Путивльскаго уѣзда псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Глушкова, Рыльскаго у. Іоаннъ Яхонтовъ—10 мая; къ Борисо-Глѣбской церкви села Кутка, Дмитріевскаго у. діаконъ Покровской церкви села Киликина, Дмитріевскаго у. Іоаннъ Арбузовъ—13 мая; къ Дмитріевской церкви с. Платы, Корочанскаго у. діаконъ Богоявленской церкви с. Пселецкаго, Обоянскаго у. Стефанъ Вороновъ—14 мая; къ Введенской ц. с. Пойменова, Курскаго у. окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Николай Маляревскій—16 мая; къ Троицкой церкви сл. Шараповки, Ново-Оскольскаго уѣзда діаконъ той же церкви Петръ Аушевъ—25 мая; въ санъ діакона: къ Знаменской церкви села

Затолокина, Льговскаго уѣзда псаломщикъ Покровской Двухрамской церкви гор. Путивля Сергій Шкорбатовъ—10 мая; къ Покровской церкви с. Снужи, Дмитріевского у., съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, псаломщикъ той же церкви Левъ Калининъ—13 мая; къ Богословской церк. с. Поды, Дмитріевского у. псаломщикъ Николаевской церкви сл. Михайловки, Дмитріевского у. Михаилъ Покатаевъ—14 мая; къ Тихвинской церкви с. Усть-Стужня, Старо-Оскольского у. псаломщикъ Михайло-Архангельской церкви села Теплаго Колодезя, Старо-Оскольского у. Юсифъ Поповъ—25 мая.

**Утверждены въ должности:** и. д. псаломщиковъ—Богоявленской церкви с. Малѣвки, Льговскаго у. Иларіонъ Щелловскій, Михайло-Архангельской церкви с. Локтя, Путивльскаго у. Константинъ Водошняновъ, Покровской церкви села Амони, Рыльского у. Василій Стремоуховъ, Знаменской церкви с. Борокъ, Суджанскаго уѣзда Илія Андриевскій, Архангельской церкви с. Груновки, Суджанскаго у. Иванъ Мѣшковскій, Казанской церкви с. Гнѣбушева, Рыльского уѣзда Петръ Байдивъ, Афанасіевской церкви села Дерзскаго, Льговскаго уѣзда Феодоръ Колмаковъ и Симеонъ Арбузовъ, Успенской церкви с. Успенскаго, Каменево тожъ, Льговскаго уѣзда Іаковъ Вороновскій—12 мая; Троицкой церкви села Борисовки, Льговскаго уѣзда Евграфъ Сукачевъ и Николаевской церкви села Никольникова, Рыльского уѣзда Иванъ Скрыпкинъ—15 мая; Введенской церкви села Капыстичей, Рыльского уѣзда Іоаннъ Рождественскій, Преображенской церкви села Мазеповки, Рыльского уѣзда Моисей Калашниковъ—19 мая; Рождество-Богородицкой церкви с. Снагости, Рыльского у. Симеонъ Липенковъ—21 мая; Покровской единовѣрческой церкви села Дерлова, Фатежскаго уѣзда Терентій Рубцовъ—23 мая; Христорожественской церкви села Ровенька, Вѣлгородскаго уѣзда Романъ Загуменный—26 мая; Алексѣевской церкви села Бычковъ, Фатежскаго уѣзда Александръ Карасевъ, Ахтырской церкви села Вабли, Дмитріевского уѣзда Іеремія Чепрановъ, Покровской церкви села Солдатскаго, Фатежскаго у. Александръ Хорошиловъ, Троицкой церкви с. Троицкаго, что на Прутахъ, Фатежскаго у. Сергій Селезневъ, Васильевской церкви села

Гнѣздилова, Фатежскаго у. Андрей Булгаковъ, Покровской церкви с. Жирова, Фатежскаго у. Василий Вѣтровъ, Архангельской церкви с. Звезгинцева, Фатежскаго у. Иванъ Мильшинъ и Василий Иноземцевъ, Пятницкой церкви с. Разинькова, Фатежскаго у. Ѳеодоръ Савченковъ—27 мая; Казанской церкви с. Ржавы, Рыльского у. Ѳеодоръ Кожемякинъ—29 мая; Преображенской цер. с. Рыжкова, Дмитріевскаго у. Александръ Поповъ, Богословской церкви слоб. Михайловки, Дмитріевскаго у. Михаилъ Воронозскій, Архангельской церкви с. Клинцы, Дмитріевскаго у. Ѳеодоръ Виноградскій, Георгіевской церкви с. Пробожья Поля, Дмитріевскаго уѣзда Никита Строковъ, Георгіевской церкви с. Козина, Путивльскаго у. Симеонъ Вознесенскій, Михайло-Архангельской церкви с. Расторога, Дмитріевскаго у. Андрей Курдюмовъ, Спасской церкви села Кузнецовки, Дмитріевскаго у. Іосифъ Данковскій, Богородицкой церкви с. Дмитріевскаго, Дмитріевскаго у. Косьма Бесѣдинъ—1 іюня.

**Опредѣлены на псаломщическія мѣста:** къ Николаевской церкви с. Бутова, Грайворонскаго у. и. д. крестьянинъ Максимъ Лебедевъ—12 мая; къ Дмитріевской церкви с. Большого Яблонова, Корочанскаго у. и. д. крестьянинъ Сергѣй Ковалевъ—16 мая; къ Серафимовской церкви с. Плющина, Корочанскаго у. и. д. крестьянинъ Лазарь Ушаковъ—16 мая; къ Архангельской церкви села Новыхъ Савиновъ, Щигровскаго уѣзда и. д. крестьянинъ Иванъ Чиненовъ—16 мая; къ Успенской церкви с. Нижнихъ-Деревенеки, Льговскаго у. и. д. крестьянинъ Ѳеодоръ Грищенко—19 мая; къ Николаевской церкви слободы Михайловки, Дмитріевскаго у. и. д. крестьянинъ Николай Андреевъ—21 мая; къ Троицкой церкви с. Раговцовъ, Тимскаго у. и. д. крестьянинъ Иванъ Дороховъ—22 мая; къ Георгіевской церкви села Гнилаго Колодезя, Тимскаго у. окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Василий Чефрановъ—22 мая; къ Срѣтенской церкви с. Сухиновки, Рыльского у. и. д. окончившій курсъ Рыльского духовнаго училища Аркадій Булгаковъ—23 мая; къ Успенской церкви с. Сучкина, Рыльского у. и. д. крестьянинъ Георгій Конищевъ—25 мая; къ Покровской Двухрамской ц. г. Путивля и. д. крестьянинъ Климентъ Пушка—

25 мая; къ Троицкой ц. села Карманова, Дмитріевскаго у. и. д. ученикъ 3 класса Рыльскаго духовнаго училища Владиміръ Поповъ --  
26 мая; къ Николаевской церкви села Рыжевки, Путивльскаго у. и. д. крестьянинъ Георгій Жукъ—27 мая.

**Перемѣщены:** къ Крестовоздвиженской Соборной ц. г. Тима священникъ Николаевской цер. с. Рышкова, что на Ключвѣ, Курскаго у. Николай Праведниковъ—12 мая; къ Тихвинской церкви села Тихвинскаго, Фатежскаго у. священникъ Архангельской цер. села Старыхъ Савиновъ, Щигровскаго уѣзда Іоаннъ Карасевъ—15 мая; къ церкви Живоначальныя Троицы села Буцела, Рыльскаго у. священникъ Дмитріевской церкви села Сальнаго, Дмитріевскаго у. Сергій Алексѣевъ—18 мая; къ Покровской церкви с. Кладоваго, Старо-Оскольскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Георгіевской церкви села Гнилаго Колодезя, Тимскаго у. діаконъ Михаилъ Дагаевъ—12 мая; къ Николаевской церкви села Ломова, Корочанскаго у. діаконъ Знаменской церкви с. Охочевки, Щигровскаго у. Порфирій Ѳеодоровъ—18 мая; къ Николаевской церкви с. Свинца, Тимскаго у. священникъ Троицкой церкви села Успенскаго, Красная Слобода тожъ, Льговскаго у. Акидинъ Киселевъ—27 мая; къ Петро-Павловской церкви с. Глушкова, Рыльскаго у. псаломщикъ Успенской церкви с. Нижнихъ-Деревенекъ, Льговскаго у. Піоній Новоселовъ—16 мая; къ Благовѣщенской ц. с. Боева, Курскаго у. священникъ Черниговской епархіи Николай Іосифовъ—29 мая; къ Вознесенской церкви г. Щигровъ діаконъ Богоявленской церкви села Ольховатки, Фатежскаго уѣзда Симеонъ Никитинъ—29 мая.

**Уволены за штатъ:** псаломщикъ Архангельской церкви села Новыхъ Савиновъ, Щигровскаго у. Ѳеодуль Плетеневъ—16 мая; псаломщикъ Троицкой церкви села Рагозцовъ, Тимскаго у. Іосифъ Афанасьевъ—22 мая; діаконъ Покровской церкви села Мануховки, Путивльскаго у. Авраамъ Скудновъ—27 мая.

**Отчислены:** псаломщикъ Покровской церкви с. Нижяго Даймена, Щигровскаго у. Николай Аристидовъ—12 мая; псаломщикъ Троицкой ц. с. Карманова, Дмитріевскаго у. Сергій Тихомировъ—

26 мая; отъ предоставленнаго священническаго мѣста при Покровской церкви с. Амони, Рыльского у. Анатолій Чефрановъ—30 мая.

**Умерли:** священникъ Покровской церкви с. Староселья, Грайворонскаго уѣзда Василій Рождественскій—28 апрѣля; протоіерей Соборной Крестовоздвиженской церкви гор. Тима Алексѣй Огульковъ— 2 мая; діаконъ на псаломпической вакансіи при Успенской ц. с. Большой Неплюевой, Путивльскаго уѣзда Іоаннъ Троицкій— 17 мая; священникъ Николѣвской церкви с. Свинца, Тимскаго у. Никита Селивановъ—19 мая; діаконъ Николаевской церкви с. Болховца, Бѣлгородскаго у. Анатолій Яхонтовъ—22 мая.

---

### Пожертвованія.

На имя Его Преосвященства Епископа Питирима присланы пожертвованія въ помощь духовенству мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая: 1) отъ благочиннаго 4 окр. Дмитріевскаго у. свящ. Вл. Тимонова **11 руб. 90 коп.**, пожертвованныя духовенствомъ округа за мартъ мѣсяць, 2) отъ благочиннаго 2 окр. Львовскаго у. прот. Ант. Романова **20 руб.**, въ томъ числѣ 10 руб. по постановленію приходскаго Совѣта С. Ивановскаго и 10 р. отъ самого протоіерея Романова. Означенныя пожертвованія отосланы Его Преосвященствомъ, при отношеніяхъ отъ 15 мая с./г. за №№ 2725 и 2753 въ распоряженіе архіепископа Симбирскаго и Сызранскаго и Епископа Самарскаго и Ставропольскаго.

---

### Отчетъ по движенію суммъ на содержаніе столовыхъ для голодающихъ Самарской губерніи, устроенныхъ Курскимъ мѣстнымъ управленіемъ Краснаго Креста.

#### ПРИХОДЪ.

1) Изъ кассы мѣстнаго Управленія Краснаго Креста . . . . .	1024 р. — к.
2) Отъ концерта 26 февраля . . . . .	1091 р. 50 к.

3) Пожертвовано:

а) чинами акцизнаго вѣдомства . . . . . 100 р. — к.

б) Г-жей Новосильцевой . . . . . 100 р. — к.

4) Поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: А. Е. Бѣловодской 10 р., Н. А. Пятова 3 р., врача А. П. Николенко 5 р., Е. В. Кологривовой 5 р., графини Клейнмихель 5 р., неизвѣстныхъ 4 р. 39 к., учениць 2-й женской гимназiи 2 р. 40 к., Л. Я. Анненкова 5 р., Н. Н. Жаворонковой 5 р., княжны Л. Н. Цертелевой 5 руб., игуменiи Софiи 8 р., Данилова 16 р., неизвѣстнаго 3 р., священника В. Одинцова 5 р., А. А. Лавровой 20 р., протоіеря Гавріила Васютина 3 р., Н. М. Ребиндера 10 р., а всего . . . . . 114 р. 79 к.

Всего же приходу . 2430 р. 29 к.

РАСХОДЪ:

1) Выдано 6 марта сестрамъ Общины на дорогу 50 р. — к.

2) На содержаніе столовыхъ, 7 марта (оправд.

док. № 1) . . . . . 400 р. — к.

3) Для той же цѣли 16 марта (оправд. док. № 2) 1000 р. — к.

4) То же 27 апрѣля (справд. док. № 3) . 900 р. — к.

5) Расходы по отправкѣ денегъ, продуктовъ, телеграммъ, писемъ и проч. . . . . 12 р. 86 к.

Всего израсходовано . 2362 р. 86 к.

Въ остаткѣ на 1-е мая . . . . . 67 р. 43 к.

Предсѣдательница Курскаго мѣстнаго Управленія  
Краснаго Креста, вдова генерала-отъ-кавалерiи Н. Монтьезоръ.

Дѣлопроизводитель Поповъ.

Дополнительный отчет по движению суммъ,  
полученныхъ на содержаніе столовыхъ для го-  
лодающихъ въ Николаевскомъ у. Самарской губ.,  
съ 1 по 15 мая 1907 г.

П Р И Х О Д Ъ:

1) Оставалось на 1-е мая . . . . .	67 р. 43 к.
2) <i>Вновь поступило:</i>	
а) отъ Благ. свящ. Мих. Чефранова . . . . .	9 р. 80 к.
б) — Наст. Кур. Свято-Тр. ж. м. игум. Софіи . . . . .	10 р. — к.
в) — Благ. свящ. Сергія Халанскаго . . . . .	6 р. 50 к.
г) — — прот. Федора Косминскаго . . . . .	12 р. 44 к.
д) — Александра Викт. Ногесь . . . . .	10 р. — к.
<hr/>	
Всего . . . . .	116 р. 20 к.

Р А С Х О Д Ъ:

Означенныя 116 р. 20 к. отправлены въ Николаевскій у. на  
имя г-жи Соловьевой.

Предсѣдательница Курскаго мѣстнаго Управленія Краснаго Кре-  
ста, вдова генерала-отъ-кавалеріи *Н. Монтезоръ*.

---

Отъ Правленія Курскаго духовнаго училища.

При училищѣ вакантны должности: 1) эконома училища и  
діакона домовою училищной церкви и 2) кастелянши при училищѣ.  
Желающіе занять свободныя мѣста имѣютъ подать прошенія въ Прав-  
леніе училища. О.о. діаконы малосемейные, жены которыхъ приня-  
ли бы на себя исполненіе обязанностей кастелянши, считаются  
особенно пригодными кандидатами на должность эконома училища.

---



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступили въ продажу брошюры священника Пермской епархіи Петра Торопова: а) «Призывъ православнаго Русскаго народа къ вѣрѣ въ Бога живаго», 25 коп.; б) «Пьянство есть величайшее зло», 12 коп.; в) «Братская бесѣда о неопровержимой святости Православной вѣры и церкви, свидѣтельствуемой нетлѣніемъ мощей и чудотвореніями», 12 коп.; г) «Евангеліе нужно читать съ благоговѣйнымъ вниманіемъ», 5 коп.; д) «Назидательное чтеніе для православныхъ Русскихъ воиновъ», 46 коп.

Адресъ: Г. Верхотурье, Пермской губ.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

### Священническія:

1) при Богородицкой церкви села Борзенкова, *Тимскаго уѣзда*, съ 13 марта; 2) при Никитской церкви с. Красникова, что на Котовцѣ, *Курскаго уѣзда*, съ 18 марта; 3) при Троицкой церкви слоб. Троицкой, *Ново-Оскольскаго уѣзда*, съ 17 апрѣля; 4) при Петропавловской церкви слоб. Неклюдовой, *Корочанскаго уѣзда*, съ 21 апрѣля; 5) при Архангельской ц. села Старыхъ Савиновъ, *Щигровскаго уѣзда*, съ 15 мая; 6) при Дмитріевской ц. села Сальнаго, *Дмитріевскаго у.*, съ 18 мая; 7) при Троицкой п. с. Успенскаго, Красная слобода тожь, *Львовскаго у.*, съ 27 мая; 8) при Покровской ц. села Амонь, *Рылскаго у.*, съ 30 мая; 9) при Покровской п. с. Казацкаго, *Путивльскаго уѣзда*, съ 7 іюня; 10) при Николаевской ц. села Ястребова, *Бѣлгород. у.*, съ 13 іюня; 11) при Знаменской ц. с. Пузачей *Тимскаго у.*, съ 14 іюня.

### Діаконскія:

1) при Николаевской ц. с. Никольскаго, Хлоповка тожь, *Бѣлгор. у.*, съ 3 іюля, 1906 года; 2) при Рождество-Богородицкой п. подгородней сл. Выгорной, *Тимскаго у.*, съ 2 августа; 3) при Покров-

ской ц. с. Долбина, *Бѣлмор. у.*, съ 16 сентября; 4) при Архангельской ц. села Козыревки, *Суджанскаго у.*, съ 9 октября; 5) при Николаевской ц. слоб. Борисовки, *Грайвор. у.*, съ 26 января, 1907 года; 6) при Покровской церкви села Шопина, *Бѣлм. у.*, съ 10 февраля; 7) при Николаевской ц. с. Волкова, *Дмитр. у.*, съ 12 февраля; 8) при Казанской ц. с. Наумовки, *Бѣлмор. у.*, съ 16 февраля; 9) при Покровской ц. с. Старкова, *Курскаго у.*, съ 3 августа; 10) при Ахтырской ц. с. Обуховки, *Рыльск. у.*, съ 6 февраля; 11) при Введенской ц. села Сухой Солотины, *Обоянск. у.*, съ 20 февраля; 12) при Христорождественской ц. села Молотычей, *Фатежскаго уѣзда*, съ 21 февраля; 13) при Владимірской церкви с. Костровы, *Рыльск. у.*, съ 22 февраля; 14) при Петропаловской ц. села Туранскаго, *Рыльскаго уѣзда*, съ 2 марта; 15) при Архангельской церкви слободы Пушкарной, *Бѣлмородскаго уѣзда*, съ 2 марта; 16) при Трехсвятительской церкви села Стригучовъ, *Грайворонскаго у.*, съ 15 марта; 17) при Димитріевской ц. с. Михайловскаго, *Щиrowsкаго у.*, съ 4 апрѣля; 18) при Ильинской ц. сл. Заолешанки, *Суджанскаго у.*, съ 9 апрѣля; 19) при Казанской ц. сл. Кривошеевки, *Корочанск. у.*, съ 10 апрѣля; 20) при Тихвинской ц. с. Баранова, *Старо-Оскольск. у.*, съ 5 декабря; 21) при Архангельской ц. с. Шатохина, *Фатежск. у.*, съ 26 января; 22) при Покровской церкви села Солдатскаго, *Фатежскаго уѣзда*, съ 1 сентября; 23) при Предтеченской церкви с. Густомоя, *Львовск. уѣзда*, съ 4 марта; 24) при Николаевской ц. с. Лихой-Поляны, *Корочанск. у.*, съ 10 мая; 25) при Богословской церкви села Ковинки, *Грайворонскаго у.*, съ 17 мая; 26) при Николаевской ц. с. Болховца, *Бѣлмород. у.*, съ 22 мая; 27) при Троицкой ц. сл. Шарповки, *Новооск. у.*, съ 24 мая; 28) при Покровской цер. с. Мануховки, *Путивльск. у.*, съ 27 мая; 29) при Богоявленской ц. с. Ольховатки, *Фатеж. у.*, съ 29 мая; 30) при Николаевской ц. с. Рышково, что на Клюквѣ, *Курскаго у.*, съ 30 мая; 31) при Покровской церкви села Покровскаго, *Грайворонск. у.*, съ 2 июня; 32) при Успенской ц. с. Верхопѣнья, *Обоян-*

скаго у., съ 13 іюня; 33) при Троицкой ц. с. Краснаго, *Обоянскаго у.*, съ 13 іюня; 34) при Богородичной ц. с. Лавовскаго, *Курскаго у.*, съ 13 іюня; 35) при Сергіевской ц. с. Плаксина, *Курскаго у.*, съ 13 іюня.

---

**Содержаніе:** Извлеченіе изъ журнала Распорядительнаго Комитета при духовной семинаріи. Извлеченіе изъ журнала Совѣта Братства отъ 12 апрѣля. Списокъ пожертвованій въ пользу Братства. Извлеченіе изъ журнала Совѣта Братства отъ 24 апрѣля. Увѣщаніе старца-іерея къ чтецамъ и пѣвцамъ. Извѣстія по епархіи. Пожертвованія. Отчетъ К. М. Управленія Краснаго Креста. Отъ Правленія Курскаго духовнаго училища. О брошюрахъ свящ. Тороцова. Вакантныя мѣста.

---

# КУРСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

15—21 іюня.

№ 23.

1907 года.

---

### Часть неофициальная.

---

#### Преподобный Феодосій Печерскій.

Жизнь Преподобнаго Феодосія Печерскаго представляеть такія проявленія внутренней силы и высокой любви къ ближнимъ, которыя возбуждаютъ невольное благоговѣніе къ нимъ, привлекають къ себѣ чистотою ихъ побужденій и вливають духовную радость въ сердце каждаго, кому дается случай обозрѣть ихъ взоромъ вѣрующаго человѣка. Когда читаешь житіе Преподобнаго Феодосія Печерскаго, то видишь въ немъ идеальнаго человѣка, который всѣ дарованныя ему силы употребилъ на то, чтобы дѣлать добро для другихъ, себя же ограничивать въ самомъ необходимомъ, подвергать лишеніямъ, умерщвлять потребности плоти и подавлять привязанность къ міру и его прелестямъ, терпѣливо перенося ради этого многія испытанія до побоевъ включительно. Стремленіе дѣлать добро для другихъ, удаляться отъ всего земнаго и временнаго и для этого переносить многія скорби обнаружилось уже въ дѣтскомъ возрастѣ Преподобнаго Феодосія, дни котораго протекали, какъ извѣстно, въ нашемъ городѣ Курскѣ. Сынъ достаточныхъ родителей, онъ не беспокоить ихъ просьбами, какъ часто бываетъ въ зажи-

точныхъ семействахъ, отпустить его къ сверстникамъ для праздныхъ забавъ, или снабдить его нарядными одеждами для суетныхъ развлеченій, но ежедневно ходить въ церковь для молитвы, отсѣкая такимъ образомъ въ ранніе дни своей жизни всѣ помышленія о мірскихъ предметахъ; напротивъ онъ упрашиваетъ родителей отдать его какому либо учителю для обученія чтенію Священныхъ книгъ и при отличныхъ способностяхъ быстро выучивается книжному чтенію, такъ что всѣ удивлялись рѣдкимъ дарованіямъ и прилежанію отрока.

Положивъ въ дѣтствѣ начало строгому отношенію къ себѣ и снисходительному и отзывчивому къ ближнимъ, онъ во всю послѣдующую жизнь свою остался вѣренъ этому правилу. Имѣя возможность пользоваться по праву наслѣдника значительнаго имущества, оставленнаго умершимъ отцомъ, многими удобствами жизни и свободою отъ тяжелаго труда, онъ однако же по христіанской любви къ меньшей братіи самъ ходитъ съ слугами на работу и помогаетъ имъ въ черномъ трудѣ. За то, что Преподобный Θεодосій носилъ простую, похожую на рубище, одежду и работалъ съ прислугою, мать его бранила и даже била. Также она подвергала его побоямъ и за то, что онъ хотѣлъ отправиться въ Іерусалимъ для посѣщенія Святыхъ мѣстъ, и за то, что онъ сталъ заниматься печеніемъ просфоръ для церковнаго богослуженія и, ревнуя объ умерщвленіи плоти, возложилъ на себя желѣзныя вериги. Мать Преподобнаго Θεодосія болѣе думала о житейскихъ приличіяхъ и земныхъ выгодахъ, чѣмъ о высшихъ задачахъ жизни и хотѣла, чтобы сынъ ея жилъ такъ, какъ живутъ равные ему по возрасту другіе юноши. Благочестивый юноша конечно, могъ бы въ свое оправданіе указать матери на чистоту и высоту своихъ намѣреній, обратить ея вниманіе на суетность челоуѣколюбія и напомнить о судѣ Божіемъ за духовное убійство (Лук. XII, 4, 5), которое ужаснѣе тѣлесныхъ побоевъ, но онъ живо

вѣроваль въ истину Божественнаго Писанія: то угодно Богу, если кто, помышляя о Богѣ, переносить скорби, страдая несправедливо (1 Петр. II, 19), и покорно молчалъ, терпѣль, переносилъ тяжелыя испытанія и переживалъ душевную борьбу. Все это онъ дѣлалъ для того, чтобы не уклониться отъ пути добра и не быть причиною зла, потому что любовь къ ближнимъ, какъ начало добрыхъ дѣлъ, прежде всего должна проявляться въ благожелательномъ отношеніи къ нимъ (1 Кор. XIII, 4, 5, 6 и 7) и въ ненанесеніи имъ обидъ. Если бы благочестивое настроеніе Преподобнаго Θεодосія не удержало его въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа (1 Петр. III, 4), то прекословіе его стало бы причиною гнѣва и раздраженія матери и его самага лишило бы душевнаго мира, а гнѣвъ и раздражительность не суть явленія свѣтлаго нравственнаго порядка, ибо не напрасно въ Св. Писаніи сказано: глупца убиваетъ гнѣвливость, и несмысленнаго губить раздражительность (Пов. V, 2).

Вѣрный своему призванію боголюбивый юноша, когда ему минуло двадцать лѣтъ, воспользовался одинъ разъ отлучкою матери изъ дома на нѣсколько дней, удалился тайно отъ нея въ Кіевъ и упросилъ великаго подвижника Преп. Антонія Печерскаго принять его въ пещеры подъ свое руководство. Строгость подвижнической жизни не ослабила въ немъ стремленія къ достиженію разъ поставленной жизненной цѣли. Съ поразительнымъ терпѣніемъ и ревностію проходилъ онъ всѣ виды иноческаго послушанія. Когда онъ потомъ былъ посвященъ въ санъ іеромонаха и избранъ игуменомъ Кіево-Печерской обители, онъ проявилъ такое трудолюбіе, какое изумляетъ всякаго, кто знакомится съ его подвигами по его жизнеописанію. Пищею его служилъ ржаной хлѣбъ съ водою, и только въ субботу и воскресенье сочиво. Когда же не было ни хлѣба, ни сочива, онъ ѣлъ подобно другимъ подвижникамъ Печерской обители одну

зелень. Ночи онъ проводилъ въ постоянной молитвѣ и бодрствованіи, днемъ неопустительно присутствовалъ за церковнымъ богослуженіемъ. Чтобы имѣть хлѣбъ, печерскіе иноки занимались различнымъ рукодѣліемъ, продавали свои работы въ городѣ и на вырученныя деньги покупали хлѣбныя зерна, которыя дѣлили между собою и сами молотили, большею частію ночью. По окончаніи утрени, одни иноки продолжали свои рукодѣлья, другіе отправлялись въ огородъ и работали, пока не наступалъ часъ божественной литургіи. Послѣ церковной службы каждый опять принимался за свое дѣло, и такъ трудились изо дня въ день. Преподобный Θεодосій трудился больше всѣхъ; онъ нерѣдко бралъ на себя часть чужихъ трудовъ, носилъ за другихъ воду, рубилъ дрова, молотъ раздѣленную рожь и относилъ каждому муку. Въ храмъ являлся Преподобный Θεодосій прежде другихъ, и ставъ на мѣсто, не сходилъ съ него до окончанія службы. Онъ не чуждался никакой работы, не зналъ предѣловъ для своего трудолюбія и своею дѣятельностью служилъ образцомъ для всѣхъ. Онъ и въ огородѣ работалъ, и тѣсто мѣсилъ, и пекъ хлѣбы для братіи, и переплеталъ книги, и плелъ веревки, и употреблялъ всѣ усилія для внѣшняго и внутренняго благоустроения обители, велъ благочестивыя бесѣды съ братією, давалъ мудрыя наставленія князьямъ, боярамъ и людямъ простого званія, трудился надъ водвореніемъ въ Печерской обители строгаго порядка иноческой жизни по Студійскому общежительному уставу, и работалъ на ряду съ рабочими надъ постройкою новаго храма. Для сна онъ никогда не ложился, а сидя засыпалъ лишь на короткое время послѣ повечерія, чтобы потомъ встать для цѣлонощной келейной молитвы за себя и за святую обитель. Въ акаѳистѣ Церковь прославляетъ преподобныхъ Антонія и Θεодосія такъ: «Радуйтесь, въ иноческихъ трудѣхъ неутружденніи подвижницы» (Икосъ 7). Поистинѣ Преподобный Θεодосій не утруждался

трусами: онъ исполнялъ ихъ охотно, съ благодушiемъ и такъ нелѣпно, какъ будто бы оно было самымъ легкимъ и зауряднымъ дѣломъ. И невольно возбуждается недоумѣнiе, откуда брались тѣлесныя силы у этого человѣка для постоянного напряженнаго труда, откуда притекала внутренняя сила для непрерывной дѣятельности, когда отдыхалъ этотъ труженникъ отъ своихъ трудовъ, какъ онъ не изнемогъ подъ тяжестью своихъ разнообразныхъ и чрезвычайныхъ трудовъ при самомъ строгомъ постѣ и постоянныхъ ночныхъ бдѣнiяхъ. Отъ избытка удивленiя хочется прославить эти труды словами церковнаго пѣснопѣнiя: «Радуйся, трудолюбiя, еже ко всякому благу начало и утвержденiе, теплѣйшiй рачителю!» (Акае. Икос. 6). Не нужно забывать при этомъ, что всѣ труды и лишенiя угодника Божiя, не смотря на ихъ необычайности, всегда сопровождались величайшимъ благодушiемъ и кротостiю ихъ исполнителя. Напр., когда Преподобный Θεодосiй наставлялъ и вразумлялъ, то говорилъ тихо, смиренно и съ мольбою, а когда обличалъ, то слезы текли изъ глазъ его, и не было случая, чтобы онъ гнѣвался, какъ гнѣваются раздражительные люди.

Но жизнь Преподобнаго Θεодосiя поучительна не только его любовiю къ меньшей брагii, ревностiю къ дѣланiю добра для всѣхъ, начиная съ родной матери, терпѣнiемъ и смиренiемъ и неистощимымъ трудолюбiемъ, но и дѣлами милосердiя къ бѣднымъ и несчастнымъ и заботою о возможномъ устройствѣ ихъ благополучiя. Притѣсняемые на судѣ находили въ немъ защитника и помощника себѣ. Для бѣдныхъ, слѣпыхъ и хромыхъ онъ построилъ близъ Печерской обители особый домъ и на содержанiе его отдѣлялъ десятую часть монастырскихъ доходовъ. Каждую субботу онъ отсылалъ возъ хлѣбовъ въ темницы. Разъ привели къ Θεодосiю воровъ, пойманныхъ въ монастырѣ. Увидѣвъ ихъ связанными и испуганными, онъ прослезился, велѣлъ



развязать и накормить ихъ; потомъ преподалъ имъ наставленіе впредь не творить никому обиды и съ миромъ отпустилъ ихъ. Тронутые этимъ, злодѣи навсегда оставили свое худое занятіе.

Такъ богата жизнь Преподобнаго Θεодосія нравственными уроками, подвигами добродѣтели. Спросимъ теперь себя: представляетъ ли наша христіанская жизнь что либо подобное тому образу благочестія какой видимъ въ жизни Пр. Θεодосія?

По видимому, подражаніе жизни Преподобнаго Θεодосія не составитъ для насъ непосильнаго бремени. Многое, что дѣлалъ Преподобный, дѣлается и въ наше время. Вокругъ себя мы видимъ и встрѣчаемъ не мало дѣлъ любви къ ближнимъ. Въ наше время оскудѣла вѣра въ Бога, и жалобы на упадокъ ея раздаются часто; но дѣлающихъ дѣла многое множество: не безъ правды наше время считается временемъ лихорадочной дѣятельности. Есть люди, которые повидимому не знаютъ отдыха, постоянно работаютъ, совершаютъ предпріятія и такъ заняты, что не имѣютъ минуты свободно вздохнуть. И среди этихъ дѣлъ развѣ мало вниманія удѣляется меньшей братіи? Просмотрите извѣстія на столбцахъ газетъ, причитайте повременныя изданія, познакомьтесь съ умными рѣчами умныхъ людей, побывайте въ общественныхъ собраніяхъ, и вы узнаете, что въ настоящее время такъ же много заботятся о меньшей братіи. Вопросы о сокращеніи рабочаго дня, объ улучшеніи условій жизни рабочихъ на фабрикахъ и въ мастерскихъ и объ увеличеніи заработной платы въ наши дни составляютъ животрепещущіе вопросы какъ въ книжныхъ разсужденіяхъ, такъ и въ частныхъ разговорахъ. Развѣ это не дѣло любви къ меньшей братіи?

Точно также не мало усилій въ наше время употребляется на то, чтобы сохранить вѣрность своему призванію для достиженія различныхъ благородныхъ цѣлей жизни.

Нерѣдко можно наблюдать, какъ люди съ разъ поставленною задачею жизни соединяють вѣрность и тому определенному хорошему дѣлу или служенію, какое кто себѣ избралъ. Очень многіе съ юныхъ лѣтъ отдають свои мысли и чувства, всѣ способности и дарованія избранному дѣлу, чтобы принести пользу и себѣ, и обществу, и самому дѣлу. Одни стремятся стать учеными, другіе художниками, третьи полезными общественными дѣятелями, иные намѣчаютъ другія цѣли жизни. На пути къ намѣченнымъ цѣлямъ они часто испытываютъ задержки, тяжелыя препятствія и лишеныя, но не разстаются съ мыслию о достиженіи своихъ идеаловъ. И нѣтъ основанія говорить, что люди въ такихъ случаяхъ дѣлають дѣло неодобрительное или вредное для себя и для другихъ. Они достойно ходятъ званія, въ неже званіи быша (Еф. IV, 1). Лишенія и неудачи нерѣдко дѣлають ихъ рабами или мучениками своего дѣла, но они покорно и терпѣливо, какъ подвижники, переносятъ всякія невзгоды ради блага, ожидаемаго въ будущемъ. Это ли не стремленіе къ лучшему, — къ добру?

Еще съ большею силою можно сказать, что трудолюбіе и милосердіе къ бѣднымъ и нищимъ, которыя заповѣдуются намъ жизнію Преподобнаго Θεодосія, какъ священныя обязанности, близки намъ, какъ явленія повсемѣстно встрѣчающіяся вокругъ насъ. Кто изъ насъ не трудится, когда Самъ Богъ назначилъ человѣку въ потѣ лица снѣсти хлѣбъ? Кто не жалуется на бремя своихъ хлопотъ и заботъ? Не сѣтуютъ ли часто люди на то, что на ихъ рамена возложено труда больше, чѣмъ сколько они могутъ понести, что они не знаютъ покоя, и силы ихъ изнемогають отъ утомленія? Не даромъ народная мудрость вѣщаетъ намъ: трудись и молись — въ томъ вся жизнь человѣка.

Что касается милосердія къ нищимъ и убогимъ, то въ послѣднее время оно стало почти гражданскою обязанностию. Не только въ городахъ, но и въ селахъ устрояются

на общественный счет пріюты для безпріютныхъ, дома трудолюбія, ночлежныя пристанища для обездоленныхъ и бѣдныхъ, не имѣющихъ своего угла, богадѣльни для престарѣлыхъ, дешевыя столовыя для питающихся Христовымъ именемъ, исправительныя колоніи для преступниковъ и другія благотворительныя учрежденія, свидѣтельствующія о желаніи оказать помощь несчастнымъ и удрученнымъ жизнию. Кромѣ того, и частнымъ образомъ мы не отказываемся подать иногда нищему кусокъ хлѣба или копѣйку, особенно когда онъ производитъ на насъ тяжелое впечатлѣніе своимъ несчастнымъ видомъ или терзаетъ слухъ болѣзненнымъ голосомъ. Выходя изъ храма, мы считаемъ своею обязанностію одѣлать милостынею слѣпыхъ и хромыхъ, стоящихъ на паперти.

Итакъ добрыя дѣла, дѣла любви къ ближнимъ, которыми украшена жизнь Преподобнаго Θεодосія Печерскаго, мы можемъ дѣлать и въ большей или меньшей степени дѣйствительно дѣлаемъ ихъ. Но трудящійся достоинъ награды за труды свои, по слову Господа Іисуса Христа (Лук. X, 7). Преподобный Θεодосій своими дѣлами «въ Россійстѣй земли, яко свѣтлое свѣтило, просіялъ» (тропарь) и ублажается, какъ «сырымъ отецъ милосердѣ, вдовицамъ теплое заступленіе, скорбящимъ утѣшеніе и нищимъ сокровище» (Слав. на Господ. воззв.), какъ «въ небесное жилище благопоспѣшно безъ всякаго препятія вшедшій» (Акаѳ., икосъ II), какъ помощникъ великій и богоблаженный и заступникъ теплый (9 пѣснь канона, троп. 2) на небесахъ обрѣтый мзду трудовъ своихъ (Стих. Хв. Слав.).—Возможно ли и намъ имѣть дерзновеніе на такую же награду за наши дѣла по отношенію къ ближнимъ? Соблюдается ли и намъ вѣнецъ правды, его же воздастъ намъ въ день онъ, Праведный Судія (2 Тим. IV, 8)?—Сомнительно это.—Добрыя дѣла наши не во всемъ похожи на дѣла Θεодосія Преподобнаго. У него

дѣла любви къ ближнимъ вытекали изъ любви къ Богу и всецѣлой преданности Церкви, соединялись съ теплою вѣрою и молитвою къ Богу и совершались во славу Божию. Вѣра его была велика и творила чудеса: по вѣрѣ Преподобнаго, монастырскіе амбары наполнялись мукою и въ опустѣвшихъ кадкахъ оказывалось обиліе меда, когда въ немъ была надобность. Безъ молитвы и благословія въ обители его не предпринималось никакого дѣла. Слѣдующій случай подтверждаетъ это. Однажды великій князь Изяславъ вмѣстѣ съ боярами былъ на трапезѣ монашеской. Покушавъ, князь сказалъ Θεодосію: «Я никогда такъ сладко не ѣлъ, какъ здѣсь сегодня; скажи мнѣ, отчего такъ вкусна ваша пища».—Оттого, отвѣчалъ Θεодосій, что здѣсь братія съ благоговѣніемъ и молитвою готовятъ все. Когда хотятъ варить чтонибудь или печь хлѣбы, поварь или хлѣбопекъ идетъ и беретъ благословіе у игумена; послѣ того кладетъ три поклона предъ святымъ алтаремъ, зажигаетъ тамъ свѣчу и ею разводитъ огонь на поварнѣ или хлѣбнѣ; когда вливаютъ воду въ котель, говорятъ старшему: благослови, отче, и тотъ отвѣчаетъ: Богъ тебя благословитъ, братъ. И такъ всякое дѣло совершается съ благословіемъ. А твои слуги, князь, готовя пищу, ссорятся между собою и бранятся: и всякое дѣло, за которое они принимаются, бываетъ у нихъ не безъ грѣха, потому и пища бываетъ не въ сладость».—«Истинно такъ» подтвердилъ добрый князь.—У насъ же напротивъ наши благотворенія рѣдко соединяются съ молитвою и дѣлаются по вѣрѣ въ Бога или во славу Божию. За исключеніемъ небольшого числа простыхъ сердцемъ и богобоязненныхъ людей, почти по всюду дѣла благотворенія дѣлаются теперь не съ молитвою, а съ фарисейскимъ лицемѣріемъ, не—изъ за послушанія Церкви, а ради гордыхъ убѣжденій, не во славу Божию, а во славу науки или соціального прогресса, не по вѣрѣ въ Бога, а по вѣрѣ въ новосозданныя теоріи

общечеловѣческаго блага. Нечего говорить, что такого рода дѣла не приведуть насъ туда, куда достигъ Преподобный Θεодосій, и не сдѣлають наслѣдниками Царствія Божія, потому что они дѣлаются безъ молитвы и вѣры въ Бога. Дѣла, дѣлаемыя не по требованію вѣры, не служатъ къ угожденію Богу и спасенію души. Они могутъ приобрѣсти человѣческую похвалу или доставить виѣшнюю награду, но передъ Господомъ Богомъ они не стоятъ награды, зане не отъ вѣры, всяко же, еже не отъ вѣры, грѣхъ есть (Римл. XIV, 23), говоритъ Св. Апостоль Павелъ. Поэтому ошибаются тѣ, которые, не имѣя живой вѣры въ Бога, думаютъ, что они достигнуть царства небеснаго, если будутъ дѣлать дѣла, имѣющія видъ вѣры, но не исходящія отъ нея. Такіе люди могутъ, конечно, избѣгать пороковъ и оказывать любовь къ ближнимъ, бываютъ миролюбивы, снисходительны, щедры къ бѣднымъ, услужливы, вѣрны въ исполненіи своихъ обѣщаній и обязанностей и вообще могутъ дѣлать дѣла, которыхъ требуетъ вѣра; но для нихъ считаются людьми честными, защитниками слабыхъ, руководителями неопытныхъ, творцами благодѣаній дороже и выше, чѣмъ быть истинно вѣрующими въ Бога, и потому они не суть Божіи. Ихъ хорошія дѣла, какъ бы они ни казались похвальными, суть дѣла только для сего міра, потому что дѣлатели такіе удаляются грѣха не потому, что онъ во всѣхъ видахъ мерзость Господеви (Притч. XV, 26), но потому, что онъ неприличенъ существамъ разумнымъ, и различныя добродѣтели, они исполняютъ лишь потому, что съ ними жить лучше и благороднѣе, чѣмъ безъ нихъ, и потому, что къ добрымъ дѣламъ всѣ привыкли относиться съ уваженіемъ, но они ничего не дѣлають для Бога, по любви къ Нему и для угожденія Ему. Наградить ли Господь такихъ людей за то, что они дѣлають не для Него и не во имя Его? Нѣтъ, Онъ скажетъ имъ: вы воспріяли мзду свою (Мѡ. VI, 2), не вѣмъ васъ, откуду есте (Лук. XIII, 25).

Итакъ, чтоже намъ дѣлать съ добрыми дѣлами, которыя одни не приводятъ насъ къ Богу? Не оставить ли ихъ совсѣмъ, какъ недостигающія спасительной цѣли, и не замѣнить ли ихъ благоговѣйными словами и святыми пожеланіями? Никакой надобности нѣтъ въ этомъ. Дѣла, какія дѣлаются, пусть дѣлаются; не самыя дѣла, но побужденія къ нимъ нужно измѣнить и совершать ихъ, по завѣту Преподобнаго Еоодосія, съ молитвою, въ послушаніи и благословеніи Церкви и во славу Божию; тогда они будутъ цѣнны въ очахъ Божіихъ и приведутъ насъ къ вѣчно-блаженной жизни.

*П. Платоновъ.*

### **О чемъ заботятся наши пастыри стада Христова? \*)**

Подъ такимъ заглавіемъ въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ помѣщена статья, въ которой обсуждается вопросъ о томъ положеніи, которое заняло духовенство въ настоящее, важное для государства, время.

Авторъ отмѣчаетъ въ началѣ, что на съѣздахъ духовенства, организуемыхъ въ данное время во всѣхъ епархіяхъ, приходилось меньше всего слышать голоса и рѣчи, которые свидѣтельствовали бы о дѣйствительной заботѣ духовенства о церкви Христовой, о церковныхъ дѣлахъ.

«Правда,—говоритъ авторъ статьи,—толковали о выборномъ управленіи и о соборности въ управленіи церковными дѣлами, но все это съ такимъ оттѣнкомъ въ сужденіяхъ, что отдаетъ парламентаризмомъ. О соборности заботятся—не какъ о выраженіи Духа Христова, дѣйствующаго въ его тѣлѣ, т. е. церкви, а какъ о средствѣ, ограничивающемъ власть всякаго начальства въ церкви».

Объяснивъ причину этого тою общею приниженностью

\*) Не раздѣляя рѣзкихъ сужденій автора, редакция находитъ не лишнимъ, познакомить духовенство Курской епархіи съ этой статьей.

духовенства, тѣмъ произволомъ епархіальной власти, который доселѣ тяготѣлъ на клирѣ, авторъ говорить:

„Но еще горячѣе толкуютъ о вопросахъ, уже вовсе не касающихся церковной жизни даже бокомъ или краешкомъ. Пресерьезно, съ ревностью, достойной лучшаго приложения, толкуютъ до крика о второмъ бракѣ для священниковъ и діаконовъ, о свѣтскомъ платьѣ для духовенства, о посѣщеніи театровъ, о стрижкѣ волосъ и бритвѣ бороды, о преобразованіи духовной (церковной по средствамъ) школы въ свѣтскую, и т. п. Тутъ и краснорѣчіе находится, и все необходимое для соотвѣтствующей аргументаціи требованій. На все, что въ этомъ отношеніи содержитъ вся вселенская церковь, а не только наша россійская,—на все это, канонами освященное, они смотрятъ свысока, какъ на пережитокъ старины, какъ на пустой предрасудокъ, какъ на пустую обузу для духовенства, не прибавляющую ничего нужнаго. А одинъ священникъ Смоленской епархіи (см. „Смол. Епар. Вѣд.“ 1905 г. № 20, стр. 991—993) убѣжденно и торжественно разбиваетъ тѣхъ пессимистовъ, которые предполагаютъ, что скоро некого будетъ ставить во священники. Сей передовой батюшка увѣряетъ, что кандидатовъ во священники найдется множество, только бы разрѣшили второй бракъ духовенству, свѣтское платье, стрижку волосъ и бритву бороды. Бѣда, значитъ, за маленькимъ дѣломъ: пустяки вѣдь это все, стоитъ ли и толковать о нихъ, когда отмѣна ихъ сулитъ такое богатство самой церкви Христовой? Она процвѣтетъ и прорастетъ богато, какъ политая дождемъ земля засохшая. Ахъ, отцы, отцы наши святы! Куда вы насъ ведете, бравирова всѣмъ, что составляетъ—хотя и внѣшнее, но церковное достояніе? Подумали ли вы въ своей передовой многоучености о церковномъ народѣ, объ его думахъ и привычкахъ? Или вы въ школѣ, поставленной на барскую ногу,—благо мужикъ безмолвно даетъ на васъ свои гроши,—научились смотрѣть на

нашъ, въ большинствѣ темный, народъ почти съ презрѣніемъ, какъ на сѣрый народъ, среди котораго жить каторга, одичаніе? Тогда просвѣтите его, доведите до своихъ взглядовъ, научите его быть выше такихъ пустыхъ, по вашему мнѣнію, предразсудковъ. Только нѣтъ: онъ вамъ не уступитъ своего. „Какъ священникамъ не стыдно признаваться открыто, что имъ трудно оставаться вдовыми? О чемъ они думали, когда шли въ священники? Или только о пріятной жизни семейной при обеспеченности отъ прихода?» Такъ говорятъ свѣтскіе люди, весьма соблазняющіеся шумомъ духовныхъ о второмъ бракѣ для нихъ и т. п... Развѣ это пустое дѣло такія рѣчи—то? Тогда ужь лучше вы, отцы, уйдете вовсе отъ алтаря Христова.—На ваше мѣсто найдутся поскромнѣе люди, отъ которыхъ не отвернется народъ, не уйдетъ въ расколъ да секту, а то и прямо въ невѣріе отчаянное. Вѣдь на чистоту зоветъ насъ Христосъ въ церковь, а вы и сами-то отъ нея отворачиваетесь. Какъ же другихъ научите чистотѣ?

„Какъ бы это іерей Божій сталъ вѣнчаться: въ полномъ облаченіи, или только въ ризѣ, или безъ нихъ? А митрофорные и въ камилавкахъ священники—въ оныхъ, или безъ оныхъ въ вѣнцахъ или безъ нихъ? Міряне, увы! нисколько теперь не соблазняются играть въ картишки съ премилымъ батюшкой, для свободы въ дѣйствіяхъ повѣсившимъ свой крестъ на гвоздикъ. Такъ привыкнетъ народъ и къ свѣтскому платью, и къ стриженнымъ подъ машинку волосамъ и проч., но на первыхъ порахъ все это было бы весьма странно. Паства просвѣщалась бы и назидалась на дѣлѣ всему житейскому отъ своихъ передовыхъ пастырей“..

Указавъ, затѣмъ, на правила вселенскихъ соборовъ, установившихъ однообразіе и особую одежду для священнослужителей и на поводы къ тому, авторъ цитируемой статьи говоритъ далѣе:



„Или вамъ мало всѣхъ этихъ святоотеческихъ и церковныхъ прецедентовъ? Не смѣю думать, чтобы вы, высказывая свой голосъ о церковномъ устройствѣ, не читали вовсе самой «Книги Правиль», какъ въ этомъ, отъ лица всѣхъ проходящихъ духовную школу, открыто признался въ „Тамб. Еп. Вѣд.“ одинъ готовящійся къ священству. Если же вы, и зная «Книгу Правиль», такъ говорите, то открыто и заявите, что не признаете ея обязательности, желаете устроить жизнь церковную на новыхъ началахъ. Тогда мы, по крайней мѣрѣ, будемъ знать—съ кѣмъ имѣемъ дѣло. Тогда мы будемъ знать, что васъ нисколько не смущаетъ тотъ не исправимый соблазнъ, который вы, не стыдясь, хотите внести въ церковную жизнь. А соблазнъ вы хотите произвести своимъ легкомысліемъ большой: народъ нашъ вѣдь ради этого вашего соблазна открыто пойдетъ прочь отъ церкви Христовой, какъ и теперь уходитъ отъ нея ради плохихъ пастырей словеснаго стада, заботящихся не объ алтаряхъ Господа Силь, а о томъ—„идѣже положити птенцы своя“ въ большинствѣ случаевъ. Правда, бываетъ что и у добраго пастыря отлагаются отъ церкви; но это—большую частію тамъ, гдѣ уже раньше заложена сильная закваска разложенія. А напротивъ, у добраго пастыря въ приходѣ и неисправные дѣлаются исправными, и вообще приходская жизнь правильно совершается на преуспѣяніе къ лучшему. Для васъ—лишь пустякъ—и второй бракъ, и свѣтское платье, и стрижка волосъ; а для паствы вашей это имѣетъ весьма большое значеніе символическое, первое—и по прямому содержанію являясь весьма важнымъ въ христіанской жизни. Подумавши нужно говорить обо всемъ!“.

„Горячо говорили отцы на сѣздахъ и о духовной школѣ, такъ нынѣ разстроенной и мало полезной для церкви. Но опять со стороны ли церковнаго дѣла о ней разсуждаютъ? Ничуть, или въ большинствѣ случаевъ—нѣтъ.

Говорятъ о необходимости реформы духовной школы, но лишь въ томъ смыслѣ, чтобы семинаристы имѣли доступъ въ университеты изъ 4-го класса безъ экзамена, чтобы духовная семинарія была общеобразовательной школой съ прибавкой двухъ послѣднихъ классовъ богословскихъ для желающихъ. Какъ видите, опять церковь со своими нуждами совершенно въ сторонѣ остается, обрекаемая на полное сиротство и заброшенность даже отъ слугъ же своихъ, отъ алтаря ея и питающихся... Какъ нужно устроить духовную школу, какіе порядки завести въ ней, чтобы школа отвѣчала самымъ лучшимъ образомъ для насущнѣйшихъ и святѣйшихъ нуждъ церкви, на средства которой она и содержится, объ этомъ и вопроса вовсе не ставится, сколько можно судить по газетнымъ сообщеніямъ. Духовная школа со всѣми ея явными ненормальностями лишь потому и съ той стороны интересуется духовенство, что въ ней учатся дѣти духовнаго сословія. Да и съ этой стороны школа занимаетъ отцовъ лишь относительно правъ и привилегій для ихъ дѣтей. Всѣ соображенія ихъ сводятся лишь къ желанію, чтобы не стѣснялась свобода и свободныя желанія семинаристовъ въ выборѣ себѣ житейской карьеры. А тотъ вопросъ, что, вѣдь, на церковныя средства содержится духовная школа, что, вѣдь, предполагается, на свои церковныя нужды тратитъ церковь эти приношенія боголюбцевъ, а нѣ на постороннія и даже часто враждебныя ей цѣли,—объ этомъ и вопроса и малѣйшаго сомнѣнія даже не возникаетъ. Очевидно, духовенство считаетъ своимъ законнымъ правомъ—распоряжаться церковнымъ достояніемъ. Погодите, отцы, и увидите то, о чемъ вы меньше всего помышляете! Вы добиваетесь свободы, правъ, привилегій свѣтскости? Увидите все это и восплачете по своимъ заслугамъ, да поздно будетъ. Слышали вы, что продѣлали въ с. Малиновкѣ, Саратовской губерніи, сектанты съ причтомъ? Они осквернили прежде всего цер-

ковъ, привели туда и священника съ псаломщикомъ и заставили перваго играть казачка на гармоніи, а втораго плясать... А на Кавказѣ народъ самъ стрижетъ волосы своимъ священникамъ. Погодите, доживете до того, что и раздѣнуть, и остригуть, и обрѣютъ совершенно даромъ и скоро! Только не порадуется такой свободѣ отъ такихъ предразсудковъ. И все это будетъ вамъ за то, что и въ такое время, какъ теперь, вы не о церкви Христовой, а о себѣ и о своихъ дѣлишкахъ заботитесь и толкуете до раздражительности“.

А церковнаго то дѣла сколько! Да и времени не хватитъ, чтобы о немъ все высказать какъ слѣдуетъ. Смотрите—что у насъ творится по всей Россіи. Широкою волною идутъ: и разложеніе нравовъ, и семьи, и пьянство, грубость, и невѣріе, и сектантство, и расколъ, всякая смута противъ самыхъ коренныхъ историческихъ устоевъ нашей народной жизни. Все старое сметается, а новаго, лучшаго пока не видно, а что видно, то весьма мало радуетъ. Новое большое лишь однимъ себя пока дѣятельно заявляетъ: это бранью надъ всѣмъ святымъ нашимъ народнымъ достояніемъ,—надъ религіею, надъ церковью; а придетъ время—оно и въ открытую борьбу вступитъ съ народною святынею, да уже и старается вытравить все это святое въ жизни. Вотъ объ этомъ заботливо нужно теперь толковать, въ этомъ отношеніи изыскивать самыя церковныя мѣропріятія, чтобы парализовать плодъ минувшаго бездѣльничанья и предупредить смертельную для народа бѣду—сохранить церковь Христову народнымъ достояніемъ, не дать ей „уйти къ народу иному“, какъ сказалъ Господь о Своемъ царствѣ евреямъ (Мат. 21, 43). Вотъ и подумайте объ этомъ. Вопросовъ въ этомъ отношеніи множество. Какъ устроить приходскую жизнь наилучше, на основаніи апостольскихъ и отеческихъ правилъ? Какъ устроить приходскую жизнь, чтобы она была жизнію дѣйствительно

церковною, а не мертвою? Какъ завести такія школы, чтобы въ нихъ люди не портились, а воспитывались, какъ члены Тѣла Христова, т. е. церкви Его?.. Какъ готовить будущихъ пастырей, чтобы это было дѣйствительно горячіе и свѣтлые свѣтильники вѣры и жизни? Какъ можно приобщить къ церкви — и инородцевъ и иновѣрцевъ, и отпавшихъ отъ церковнаго общенія? Въ какія условія поставить церковныхъ дѣятелей, чтобы они наилучшимъ образомъ отвѣчали своему назначенію? Какъ бороться съ разрастающимся вольномысліемъ, маловѣріемъ и невѣріемъ, развратомъ, нетрезвостью, паденіемъ семьи, распутствомъ молодого поколѣнія, всяческимъ своеволіемъ и хулиганствомъ? И такъ далѣе, и такъ далѣе... Вопросовъ — множество, и вопросы все самые церковные, чуждые всякой сословности, затрагивающіе самыя святыя стороны жизни или самыя больныя ея мѣста. Надъ этимъ и подумайте, объ этомъ и позаботьтесь, къ этому изыщите пути и средства. Церковь вамъ поручена, церковь и зоветъ васъ: церковь и дѣла отъ васъ живого и святого ждетъ и даже требуетъ. Не презирайте ее, не забывайте ея стонувъ ради вашихъ семейныхъ нуждъ: о нихъ въ мирное время имѣете возможность и обязанность заботиться; а теперь время исключительное: все условное и личное нужно побросать, чтобы вывести корабль Христовъ къ тихому пристанищу. Выведите — вы вѣдь кормчіе его? А погибнетъ корабль, съ нимъ погибнете и вы, и все ваше, — и напрасны будутъ всѣ ваши личныя и семейныя заботы. А потомство съ горечью (если не худшимъ чѣмъ!) будетъ вспоминать васъ, какъ только волну со стада собиравшихъ, а о стадѣ и не думавшихъ. Нынѣ время дѣлательное явился: при дверяхъ судъ. Воспрянемъ всѣ и прежде всего пастыри словеснаго стада Христова!

(Оренб. Епарх. Вѣд.).



## Памяти Высокопреосвященнаго Іустина, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

25-го мая, сего 1907 года, въ Возѣ почилъ, на 79-мъ году жизни, приснопамятный для Курской епархіи Святитель, Высокопреосвященный Іустинъ, бывшій Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, съ 1905 года пребывавшій на покоѣ въ Воскресенскомъ, Московской епархіи, монастырѣ, именуемомъ Новымъ Іерусалимомъ.

Въ глубокой увѣренности, что вѣсть о кончинѣ достойнаго Святителя съ молитвенной памятью будетъ встрѣчена не только духовенствомъ, но и всей паствой Курской, долгомъ поставляемъ въ блаженную память почившаго, сообщить на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни почившаго Архипастыря и оживить въ своихъ воспоминаніяхъ многоплодное служеніе его паствѣ Курской.

Почившій Архипастырь, въ мірѣ—Іоаннъ Охотинъ, сынъ священника Нижегородской епархіи; высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи, которую окончилъ въ 1853 году съ степенью магистра. Въ годъ окончанія курса принялъ монашество и въ томъ-же году поступилъ на духовно-училищную службу, каковую и проходилъ съ отличнымъ успѣхомъ (въ должностяхъ-преподавателя Костромской семинаріи, инспектора и ректора Ярославской семинаріи) до 1870 года. Въ 1870 году былъ вызванъ въ Петербургъ на чреду священнослуженія, а въ 1871 году былъ хиротонисанъ въ Епископа Острожскаго. викарія Волынской епархіи; съ 1879 года началось самостоятельное Архипастырское служеніе его въ санѣ епископа на кафедрахъ: Харьковской съ 1879 по 1882, Подольской—съ 1882 по 1887 и Курской съ 1887 по 1893 годъ.

3-го Сентября 1893 года Преосвященный Епископъ Курскій Іустинъ возведенъ былъ въ санъ Архіепископа и

назначенъ на кафедру Херсонскую, гдѣ и продолжалъ Святительское служеніе до увольненія на покой въ 1905 году.

По всеобщему признанію годы Святительскаго служенія почившаго Архипастыря на кафедрѣ Курской были временемъ самой широкой и многоплодной Архипастырской дѣятельности его. Вступивъ на Курскую кафедру уже по преполовеніи дней жизни (на 55—56 г.) и послѣ шестнадцатилѣтняго епископскаго служенія, во всеоружіи духовнаго опыта и административной опытности, Преосвященный Іустинъ ознаменовалъ Архипастырское служеніе свое столько же высокими качествами духа, сколько и многими незабвенными дѣяніями на пользу и благо Богомъ вѣренной ему паствы Курской.

Во всей обширной, многосторонней и многотрудной дѣятельности своей по управленію одной изъ обширнѣйшихъ епархій, Преосвященный Іустинъ являлъ себя высокимъ образцомъ ревностнаго исполненія своего долга какъ для пастырей, такъ и для пасомыхъ своихъ. Въ глубокомъ сознаніи важности перваго и священнѣйшаго Архипастырскаго долга, Преосвященный Іустинъ съ особымъ умиленіемъ и трогательнымъ благоговѣніемъ, совершалъ Богослуженія въ храмахъ Божіихъ и въ этомъ отношеніи былъ для пастырей Курскихъ живымъ примѣромъ ревностнаго исполненія Апостольской заповѣди: вся благообразно и по чину да бывають. Поучительными бесѣдами и словами, какъ во храмѣ Божіемъ, такъ и по разнообразнымъ случаямъ жизни, неизмѣнно отличавшимися рѣдкой простотой, вразумительностью и примѣнимостью, онъ давалъ прекрасные уроки пастырскаго учительства, объ оживленіи коего особенно заботился. По примѣру Архипастыря и по внушеніямъ его, во всей епархіи въ его время замѣтно оживилась проповѣдническая дѣятельность пастырей, въ наиболѣе благопотребной формѣ—катихизическихъ бесѣдъ, внѣ богослужебныхъ чтеній и т. п.

Въ дѣлахъ епархіального управленія приснопамятный Архипастырь былъ для всѣхъ соратниковъ своихъ не только мудрымъ корчимъ, но и рѣдкимъ образцомъ трудолюбія, законности и порядка. Богатый опытомъ и знаніями въ этой области, отличаясь неутомимой энергіей и рѣдкой проницательностью, почившій Архипастырь поражалъ всѣхъ ближайшихъ сотрудниковъ своихъ столько-же быстротой разсмотрѣнія и рѣшенія многочисленныхъ, нерѣдко самыхъ сложныхъ и запутанныхъ дѣлъ, сколько и замѣчательной точностью, ясностью и опредѣленностью рѣшеній. Особенно замѣтно эти высокія качества обнаруживались въ дѣлахъ судебныхъ. Неизмѣнно оставаясь въ границахъ требованій закона, Архипастырь съ рѣдкой проницательностью въ каждомъ сложномъ и запутанномъ дѣлѣ, умѣлъ находить такія стороны, которыя ускользаютъ обычно отъ взоровъ канцелярскаго формализма, и даютъ основанія растворять горечь осужденія актами милости и снисхожденія. Неуклонно взыскивая съ виновныхъ, карая по суду правды преступленіе, милостивый Архипастырь въ то же время болѣлъ сердцемъ о подвергавшихся осужденію, и нерѣдко бывали случаи, что одновременно съ наказаніемъ виновнаго—отца семейства онъ являлъ милость свою и даже оказывалъ матеріальную помощь семейству.

Внимательный ко всѣмъ нуждамъ епархіи почившій Архипастырь имѣлъ особую заботу объ усиленіи православно-церковнаго просвѣщенія паствы своей. Въ этихъ видахъ онъ имѣлъ постоянное попеченіе о благоустроеніи духовно-учебныхъ заведеній, объ устроеніи и совершенствованіи церковно-приходскихъ школъ, объ открытіи и поощреніи къ открытію разнаго рода церковно-просвѣтительныхъ учрежденій и т. п. Неизгладимыми въ лѣтописяхъ духовныхъ школъ Курской епархіи памятниками его заботъ остаются частью вновь устроенныя, частью переустроенныя и благоустроенныя зданія духовно-учебныхъ заведеній,—и улучше-

ніе гігієніческихъ и учебно-воспитательныхъ условій жизни воспитанниковъ. Благодаря отеческимъ заботамъ Архипастыря о семинаріи, устроено общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, расширена усадьба семинаріи, увеличено пристройкой зданіе семинарской больницы, устроено прекрасное двухъэтажное зданіе для образцовой семинарской школы съ домовою церковію въ немъ для учащихся дѣтей и обширнымъ заломъ для религіозно-нравственныхъ чтеній, открыто церковно-просвѣтительное Братство Пр. Θεодосія Печерскаго и (преобразованное нынѣ въ два самост. учрежденія: миссіонер. Братства и Попечительства). Въ такой же почти мѣрѣ заботился почившій Архипастырь объ улучшеніи внѣшнихъ условій жизни и внутренняго благоустройства духовныхъ училищъ: его заботами устроены новыя зданія Курскаго и Рыльскаго духовныхъ училищъ, проектировано устройство новаго зданія для Старо-Оскольскаго училища, усилены средства содержанія училищъ, приведены въ порядокъ училищныя бібліотеки и т. п. Особенную, истинно-отеческую заботливость имѣлъ Высокопреосвященный Іустинъ о женскомъ епархіальномъ училищѣ, которое дѣйствительно наиболѣе нуждалось тогда въ Архипастырскомъ попеченіи. Открытое Высокопреосвящ. Сергіемъ (впослѣдствіи митрополитомъ Московскимъ) въ составѣ трехъ классовъ, оно и оставалось въ такомъ видѣ до времени Преосв. Іустина, не смотря на то, что давно уже перестало удовлетворять назрѣвшимъ потребностямъ духовенства въ болѣе широкомъ образованіи дочерей. Къ тому же, и въ наличныхъ классахъ училища учебное дѣло не могло вестись правильно потому что училище, по недостаточности средствъ, не имѣло штатныхъ преподавателей и было вообще бѣдно учебно-воспитательными средствами. На всѣ эти недостатки и нужды училища обратилъ свое заботливое вниманіе почившій Архипастырь и въ короткое время, при самомъ непосредственномъ личномъ участіи въ дѣлѣ, устранилъ ихъ: преоб-



разоваль трехклассное училище въ шестиклассное, поднятъ и разрѣшилъ вопросъ о штатныхъ преподавателяхъ, озаботился увеличеніемъ содержанія воспитательницамъ, изыскалъ средства на пенсіи имъ, на улучшеніе ученической бібліотеки и физическаго кабинета, жертвуя нерѣдко и свои средства для указанныхъ цѣлей, не говоря уже о томъ, что нѣсколько бѣдныхъ воспитанницъ и содержались на средства Владыки.

Не ограничивая своей Архипастырской попечительности только нуждами духовенства и духовно-учебныхъ заведеній, приснопамятный Архипастырь простиралъ ее на всѣхъ нуждающихся — страждущихъ и обремененныхъ, сирыхъ, болящихъ, голодающихъ — являясь и въ этомъ отношеніи для паствы своей примѣромъ христіанской любви, милосердія и благотворительности.

Въ служебныхъ отношеніяхъ своихъ къ подчиненнымъ мудрый Архипастырь умѣлъ соединять властный авторитетъ и строгую требовательность съ гуманной снисходительностью и всегдашней готовностью отечески вразумить и наставить виновнаго и даже помочь ему исправить допущенную погрѣшность. Въ частныхъ отношеніяхъ Владыка отличался замѣчательной привѣтливостью, благодушіемъ, сердечностью и самой искреннею благорасположенностью ко всѣмъ окружавшимъ его и имѣвшимъ удовольствіе пользоваться частнымъ общеніемъ съ нимъ. Въ этомъ отношеніи почившій Архипастырь слѣдовалъ примѣру Апостола: *всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу.*

26 сентября, 1893 г., Курская епархія съ великой скорбью, при трогательномъ изъявленіи чувствъ глубокой благодарности и искренней признательности досточтимому Архипастырю, съ самыми сердечными молитвенными благожеланіями, проводила его на новое высокое мѣсто служенія св. Церкви Христовой, на кафедрѣ Одесской... Немного лѣтъ прошло; не изгладились еще въ благодарныхъ сердцахъ слѣды тѣхъ

глубокихъ чувствъ и въ памяти—воспоминанія о трудахъ и дѣлахъ почившаго Архипастыря. Своимъ краткимъ очеркомъ мы хотѣли только благовременно оживить тѣ и другія, въ увѣренности, что и паства Курская единѣми усты и единымъ сердцемъ присоединится къ молитвамъ святой Церкви объ упокоеніи со святыми души новопреставленнаго Архипастыря, подвигомъ добрымъ подвизавшагося на высококомъ и многотрудномъ поприщѣ служенія церкви и отечеству.

---

**Содержаніе.** Преподобный Феодосій Печерскій. О чемъ заботятся наши пастыри стада Христова? Памяти Высокопреосвященнаго Лустина, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.—**Приложеніе:** Матеріалы для исторіи церкви Рильской десятины 1628—1744 годовъ.

---

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 18 іюня 1907 года. Цензоръ, Законсучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ.*

**Курскъ. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.**

# Матеріалы для исторіи церквей Рыльской десятины 1628—1744 годовъ.

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемая ниже вниманію читателей рукопись, представленная Орловскимъ церковнымъ историко-археологическимъ Обществомъ для напечатанія въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подъ названіемъ „Матеріалы для исторіи церквей Рыльской десятины 1628—1744 г.г.“, имѣетъ несомнѣнно важное значеніе въ качествѣ матеріала для исторіи Курскаго края.

Если какая епархія нуждается въ составленіи историческаго и археологическаго описанія церквей ея, приходовъ и монастырей, то всего болѣе наша Курская епархія. Тогда какъ сосѣднія епархіи—Черниговская, Орловская, даже епархіи, выдѣлившіяся изъ Курской (Вѣлгородской)—Харьковская, Екатеринославская, Полтавская и Воронежская, давно уже имѣютъ свои историко-географическія и историко-статистическія описанія (достаточно для сего указать на труды преосвященныхъ: Евгенія Волховитинова, издавшаго въ 1800 году „Историческое, географическое и экономическое описаніе Воронежской губерніи“, съ свѣдѣніями о ея монастыряхъ, нѣкоторыхъ церквахъ и ея архіереяхъ, и Филарета Гумилевскаго, извѣстнаго своими историко-статистическими описаніями епархій—Харьковской (1852—1859 г.) и Черниговской (1861—1873 г.), въ Курской епархії и по настоящее время не сдѣлано попытки къ составленію такового цѣлостнаго описанія.

Полагаемъ, что напечатаніемъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ означенной рукописи въ недалекомъ будущемъ дастся церковному историку Курской епархії возможность заняться историко-географическимъ описаніемъ хотя

бы части ея территоріи, обнимаемой Рыльскимъ (по преимуществу), Путивльскимъ и Льговскимъ уѣздами.

Рукопись эта заключаетъ въ себѣ краткую опись церквей (въ количествѣ 98) Рыльской десятины, въ періодъ времени отъ 1628 г. по 1744 г., и десятины Ивановской (38 церквей). Въ описи указывается время построения церквей въ извѣстномъ селѣ, деревнѣ и въ самомъ городѣ Рыльскѣ, разныя перемѣны въ дальнѣйшей ихъ судьбѣ, именуются въ ней благочестивые строители церквей, не жалѣвшіе своихъ силъ и средствъ на строение храмовъ, на ихъ украшеніе и снабженіе необходимой утварью, на пріисканіе къ нимъ священнослужителей и на обезпеченіе послѣднихъ въ матеріальномъ отношеніи. Изъ архивныхъ данныхъ, содержащихся въ разбираемой рукописи, видны и тѣ формальности, какія необходимо было выполнять храмоздателямъ, чтобы получить разрѣшеніе изъ Патріаршаго Казеннаго или Синодальнаго Приказа на строеніе церкви, а также выясняется количество ежегодной дани, коей обложены были церкви въ пользу центральной епархіальной власти. Въ тѣхъ же архивныхъ данныхъ можно найти еще драгоцѣнныя указанія на время возникновенія нѣкоторыхъ селеній нынѣшняго Рыльского викаріата и на мѣстные епархіальные органы управленія въ XVII—XVIII в.в. Не много въ рукописи сообщается свѣдѣній о монастыряхъ (всею чаще упоминаются настоятели Рыльского Николаевского монастыря, какъ освящавшіе новостроенныя церкви), но за то есть въ ней упоминанія о монастыряхъ теперѣ не существующихъ (Казанскій двѣичій монастырь въ Рыльскѣ, Амонская Николаевская и Ольговская пустыни).

Хотя всѣ вышеотмѣченныя въ рукописи свѣдѣнія кратки, сухи и однообразны, но иными они и не могутъ быть, судя по характеру тѣхъ памятниковъ (писцовыя, переписныя и иныя книги Московскаго архива Министерства Юстиціи), изъ коихъ извлечены священникомъ Гавріиломъ Холмого-

ровымъ, кропотливымъ и трудолюбивымъ специалистомъ „церковнаго архивнаго матеріала“. Серьезное значеніе въ научномъ отношеніи имѣеть и пропедевтическая глава „Рыльская десятина“, принадлежащая послѣднему, въ коей объединены и кратко изложены о церквахъ статистическія и епархіально-административныя данныя, содержащіяся въ матеріалахъ.

Вполнѣ можно надѣяться, что названные „Матеріалы“.., будучи представлены въ печатныхъ оттискахъ предположенному въ 1908 году въ Черниговѣ Археологическому Съѣзду, обратятъ на себя благосклонное вниманіе его просвѣщенныхъ членовъ, любителей отечественной старины, и займутъ не послѣднее мѣсто въ ряду научныхъ трудовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію.

Въ заключеніе позволимъ себѣ выразить желаніе, чтобы на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа были отпечатаны и остальные документы, хранящіеся въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи и относящіеся, кромѣ вышепоименованныхъ трехъ уѣздовъ Курской епархіи, еще къ Старо-Оскольскому, Обоянскому, Бѣлгородскому и Корочанскому уѣздамъ.

Преподаватель Курской духовной семинаріи

*Николай Сенаторскій.*

---

I.

Рыльская десятина.

Рыльская десятина, входившая въ составъ патріаршей области, заключала въ своихъ границахъ, какъ видно изъ сохранившихся первыхъ окладныхъ книгъ Патріаршаго Казеннаго Приказа, <sup>1)</sup> въ 7136 (1628) г. городскихъ 18, уѣздныхъ 16 церквей <sup>2)</sup>, въ 137 г. къ симъ церквамъ „прибыло“ въ означенныя окладныя книги 1 церковь <sup>3)</sup>, въ 138 г. —прибыло 2 ц-ви, <sup>4)</sup>, въ 147 г. 3 ц-ви <sup>5)</sup>, съ 158 г.—по 1700 г. прибыло 34 ц-ви, съ 1700—по 1746 г.—24 ц-ви, а всего въ означенныхъ приход. окладныхъ книгахъ съ 1628 по 1746 г. писалось 98 „жилыхъ данныхъ“ церквей, изъ нихъ 5 часовень (см. §§ 40, 49, 50, 51, 52), обложенныхъ по «указнымъ статьямъ» наравнѣ съ жилыми церквами.

7159 (1651) г. по указу патріарха съ церквей, состоящихъ въ селахъ: Осмоловѣ, Киселевахъ, Копытичахъ, Буцелахъ, Мухинѣ, Шустовѣ, Платовѣ, Коробкинѣ (§§ 20—27), Березѣ, Костровѣ, Клевени, Никольскомъ, Кобылицахъ, Свѣжнахъ, Киликинѣ, Кудинцовѣ, Трепинкахъ и Бѣлицѣ (30—32, 34—36, 38—40), потерпѣвшихъ разореніе „отъ Крымскихъ людей“, данныхъ денегъ за 154—158 г.г. «имать

<sup>1)</sup> Означенныя книги хранятся въ Архивѣ Мин. Юстиціи съ 7136 (1628)— по 1746 г., а за 1633, 34, 36—38, 1740, 41, 43—45 г.г. книгъ на лицо не имѣется.

<sup>2)</sup> Въ итогахъ 7136 г. значится: всего 34 ц-ви, съ нихъ дани 16 р. 20 алт. 3 д., десятильничихъ 2 р. 28 алт. 2 д.

<sup>3)</sup> Въ итогахъ 137 г. значится ц-вей тоже число, что и въ 136 г.

<sup>4)</sup> Въ итогахъ 138 г. всего съ 35 ц-вей дани 16 р. 23 алт. 5 д. десятильничихъ и заѣзда 2 р. 28 алт. 2 д. по книгамъ старосты поповскаго, яона Тимоеея, да Аванасьеваго попа Ларіона 137 г.; въ итогахъ 139 г. итога ц-вей однорядныхъ 37, съ нихъ дани и десятильничихъ 19 р. 28 алт. по книгамъ Рыльск. уѣзда Никольскаго монастыря Омонскія пустыни сбору строителя Боголѣна Лодыгина, да попов. старостъ 138 и 139 г.; въ итогахъ 140 г.: и всего съ 37 ц-вей однорядныхъ дани и десятильничихъ 19 р. 28 алт., по книгамъ сбору стар. попов. пречистейскаго попа Ѳедора, да Спасекаго попа Михаила 139 и 140 г.г.

<sup>5)</sup> Въ послѣдующихъ съ 147 г. книгахъ итоговъ ц-вей не встрѣчается и только подъ 1700 г. значится: декабря въ 31 день Рыльск. десятины съ 73 ц-вей дани и заѣзда противъ окладу треть сент. 208 по январь 1700 г.—30 р. 3 алт. 3 д.

не велѣно». Въ доимкахъ подъ статьею ц-ви Димитрія Солунскаго въ селѣ Деревенкахъ, между прочимъ, упоминается: «1705 г. іюня 7 въ памяти изъ Духовнаго приказа въ Казенный Приказъ, а на ней по помѣтѣ Монастырскаго Приказа дьяка Гавріила Оконькова велѣно которые волости и села Путивльскаго и Рыльскаго уѣздовъ отданы въ дачу гетману Ивану Стефановичу Мазепѣ, и въ нихъ ц-ви есть и тѣхъ ц-вей попомъ и церковнымъ причетникомъ велѣно быть въ вѣдѣніи всякими дѣлами и даннымъ платежомъ въ Домѣ преосвящ. Варлаама митр. Кіевскаго (см. 47); въ 1710 г. при организаціи губерній и передачѣ государственныхъ сборовъ и расходовъ изъ центральныхъ учрежденій въ руки мѣстной губернской власти изъ патріаршей области «выбыли» всѣ желыя данныя церкви Рыльской, Путивльской и др. десятины и въ приход. окладныхъ книгахъ патр. каз. приказа означенныя десятины въ 1710—по 1721 г. не писались; въ 1721 г. означенныя десятины по опредѣленію Синода обратно перечислены къ бывшей патріаршей области и отданы въ вѣдомство тогожь — патріаршаго — а нынѣ синодальнаго — приказа.

1734 г. авг. 26 по опредѣленію Синод. Каз. приказа изъ церквей Рыльскаго уѣзда, бывшихъ въ вѣдомствѣ Кіевскаго архіерея, была сформирована Ивановская десятина, въ составъ которой вошли церкви не только Рыльскаго, но и Сѣвскаго и Путивльскаго уѣздовъ (см. Иванов. десятина) и по состоявшемуся 1735 г. іюля дня опредѣленію тогожь Синод. Приказа велѣно быть въ оной-же десятинѣ Духовному Управленію «со всѣми принадлежащими къ оному правами». (см. приложение).

По окладнымъ книгамъ бывшаго патріаршаго приказа за 1746 г. всѣхъ церквей въ Рыльской десятинѣ значится 98, а въ Ивановской 38 церквей, да 2 часовни.

Въ итогахъ окладныхъ книгъ за 1752—55 г.г., хранящихся въ отдѣлѣ Дворцоваго бывшаго патріаршаго прика-

шу на оную ц-вь Николая чуд. лѣсъ ронить и ц-вь строить, а какъ та ц-вь построена будетъ, чтобы ту ц-вь освятить тоежь ц-ви протопопу Силѣ Иванову, а прежній антиминосъ который въ той церкви былъ нынѣ въ цѣлости и о строеніи и о священіи той ц-ви чтобы о томъ указъ учинить».

И противъ вышесказанной челобитной въ С. К. Пр. выписано: въ приход. книгахъ жилыхъ давныхъ ц-вей прошлыхъ лѣтъ и нынѣшняго 1723 г. въ Рыльской десятинѣ написано: ц-вь Николая чуд. соборная дани и заѣзда и десятилнич. доходу 4 руб. 4 алт. 2 д., казен. пошлинь 5 алт. 4 л., и тѣ деньги на прошлые годы плачены сполна, а съ 710 г. по указу та Рыльская десятина опредѣлена была денежнымъ платежомъ въ Кіевскую губернію и съ того 710 по 1721 г. тѣ давныя деньги въ той губерніи плачены ль того въ С. К. Приказѣ не вѣдомо для того что по посланнымъ указомъ о томъ вѣдомостей не прислано; а въ писцовыхъ Рыльскихъ книгахъ писца Тимоѣея Владыкина 161 г. у той соборной ц-ви написано: дв. протопоповъ, приходскихъ 77 дв. пашни ц-вныя 60 чети въ полѣ, а въ-жь, 19 бортовыхъ ухожьевъ, а поповыхъ и причетниковыхъ дворовъ не написано; а въ переписныхъ Рыльскихъ же книгахъ 703 г. у той же соборной ц-ви написано протопопъ Сила Ивановъ, попы: Петръ Ѳедоровъ вдовой, Ѳедотъ Петровъ, дьяконъ Исай Тимоѣевъ, приходскихъ 51 дв., пашни ц-вныя 60 чети въ полѣ, а въ-жь сѣвныхъ покосовъ 50 копень, да въ 4 волостяхъ 12 бортовыхъ ухожьевъ, а въ нихъ 18 знаменъ съ рыбными ловли и съ бобровыми гоны, да по указу и по грамотамъ противъ челобитья къ тому собору дано на свѣчи и на ладонь и на вино ц-вное на рѣкѣ на Сѣми перевозъ, а съ того перевозу по 15 руб. и больше и меньше въ годъ, а причетниковыхъ и ихъ дворовъ не написано.

Подписано: „1723 г. марта 26 дня дать указъ о строеніи“.

Отмѣчено: „данъ“.

1728 г. февраля въ день вышесказанный помѣщикъ Ма-