

Воронежскія

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОСЬМОЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 11.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Юня 1873 года.

**СОДЕРЖАНІЕ.**—*Отдѣлъ оффиціальныи.*—По духовному вѣдомству:—Отношеніе Воронежской духовной Консисторіи въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 10-го мая 1873 г. за № 3,886. —Отношеніе Воронежской духовной Консисторіи въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 14 мая 1873 г. за № 3999, съ отчетомъ о состояніи Вор. Епархіи за 1872 г. —Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, за 1871 годъ. —По духовно-учебному вѣдомству:—Извлеченіе изъ журнала совѣта министерства народнаго просвѣщенія 17 января 1873 года (№ 52).—*Отдѣлъ неоффиціальныи:*—Нѣсколько словъ, по поведѣ статьи помѣщенной въ № 6 Вор. Еп. Вѣд. 1873 г. объ эмиртанной кассѣ, для бѣднаго духовенства Воронежской епархіи —и о ссудной кассѣ взаимнаго вспоможенія.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

#### ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

*Отношеніе Воронежской Духовной Консисторіи въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 10 Мая 1873 г. за № 3886.*

Воронежская Духовная Консисторія, препровождая при семъ указъ святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 7 апрѣля сего года за № 15, по вопросу о командированіи депутата отъ полиціи для присутствова-



нія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами, покорнѣйше просить редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей припечатать оный въ одномъ изъ ближайшихъ своихъ №№.

Членъ Консисторіи, протоіерей *Скрябинъ*.

Секретарь *Ал. Касаткинъ*.

Столоначальникъ *Як. Богомоловъ*.

*По вопросу о командированніи депутата отъ Полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе перваго департамента правительствующаго Сената, отъ 30 Января сего года за № 5535, по вопросу о командированіи депутата отъ полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами. Въ вѣдѣніи этомъ изъяснено, что по жалобѣ купца Грикофскаго на священника села ДЕРЕБУЖА Павла Потемкина, Смоленская Духовная Консисторія, 28 марта 1870 г., предписала священнику Соколову произвести слѣдствіе при депутатѣ съ гражданской стороны. Слѣдователь Соколовъ, представивъ 10 мая 1871 года въ Консисторію неоконченное слѣдствіе по сему дѣлу, донесъ, что находившійся при слѣдствіи депутатомъ съ гражданской стороны мѣстный становой приставъ Вѣронцовъ во время производства слѣдствія былъ отозванъ по дѣламъ службы и потомъ, не прибывъ на вновь назначенный срокъ къ слѣдствію, увѣдомилъ, что занятъ экстренными дѣлами. Почему слѣдователь Соко-



ловъ просилъ Консисторію сдѣлать распоряженіе о командированіи въ депутаты вмѣсто Воронцова кого либо другаго. Вслѣдствіе сего Консисторія просила губернское правленіе о командированіи къ слѣдствію за депутата, вмѣсто становаго пристава, кого либо изъ членовъ полицейскаго управленія. Но губернское правленіе, отъ 24 іюля 1871 г., увѣдомило, что оно не находитъ основанія командировать члена полицейскаго управленія, такъ какъ поступокъ священника Потемкина, заключающійся въ оскорбленіи купца Грикофскаго, на основаніи 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., подлежитъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ учрежденій, а потому и слѣдствія подобнаго рода должны производиться судебными слѣдователями или мировыми судьями, которые обязаны поставить о томъ въ извѣстность ближайшее начальство надъ обвиняемыми и сему послѣднему предоставляется сообщать имъ во все время производства слѣдствія могущія служить къ разъясненію дѣла свѣдѣнія; касательно же командированія депутатовъ, какъ съ духовной, такъ и съ гражданской стороны не говорится. На это Консисторія съ своей стороны сообщила губернскому правленію, что по смыслу примѣч. 2 ст. Учр. Суд. Уст. и 1017 ст. Уст. Угол. Суд., 210—213 ст. Уст. Духов. Конс. и кассационныхъ рѣшеній правительствующаго Сената 1867 г. мая 10 № 181, ноября 22-го № 526, священнослужители, виновные въ оскорбленіи чести, подвергаются наказанію по опредѣленію Епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій опредѣленнымъ; на этомъ основаніи и мировой судья передалъ дѣло Грикофскаго съ священникомъ Потемкинымъ объ оскорбленіи въ Консисторію. А 211 ст. Уст. Дух. Конс. обязываетъ Консисторію, если истецъ лицо гражданское, приглашать къ слѣдствію чиновника городской или земской полиціи. Посему Консисторія вновь просила губернское правленіе командировать кого либо



изъ членовъ полицейскаго управленія за депутата къ слѣдствію. Получивъ на это увѣдомленіе губернскаго правленія, отъ 26 октября 1871 г., что оно, на основаніи 282 ст. II т. Общ. Губ. Учр., не можетъ отмѣнить прежнее свое постановленіе, преосвященный Смоленскій, въ видахъ устраненія на будущее время подобнаго затрудненія, обратился въ святѣйшій Синодъ за разъясненіемъ, слѣдуетъ ли, по смыслу 211 ст. Уст. Дух. Конс., приглашать чиновниковъ городскихъ или уѣздныхъ полицейскихъ управленій находиться въ качествѣ депутатовъ при производствѣ слѣдствій по жалобамъ свѣтскихъ лицъ объ оскорбленіи ихъ духовными лицами. Святѣйшій же Синодъ, по разсмотрѣннн вопроса, правильно ли Смоленское губернское правленіе отказало въ требованіи Консistorіи о командированіи чиновника полиціи въ качествѣ депутата при производствѣ въ духовномъ вѣдомствѣ слѣдствія по дѣлу о нанесеніи священникомъ Потемкинымъ оскорбленія купцу Гривофскому и по соображеніи сего вопроса съ подлежащими узаконеніями, нашель: 1) что подсудность дѣлъ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на обиды, причиненныя имъ лицами духовнаго званія, положительно разрѣшается статьями 158 и 197 Уст. Дух. Конс., на основаніи которыхъ священнослужители за такого рода преступленія подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда, и 1017 ст. Уст. Угол. Суд., по точной силѣ которой лица духовныя за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; а за симъ принятыя губернскимъ правленіемъ въ основаніе своего отказа отъ удовлетворенія изясненнаго требованія Консistorіи 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Суд., какъ опредѣляющія порядокъ производства дѣлъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ уголовному суду, примѣненія къ настоящему дѣлу имѣть не могутъ



и 2) равнымъ образомъ въ данномъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста и то обстоятельство, указываемое губернскимъ правленіемъ, что со введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года командированіе депутатовъ къ производству слѣдствій сими уставами не требуется, ибо по силѣ примѣчанія къ 2-й ст. Учр. Суд. Установ. судебная власть духовныхъ судовъ опредѣляется особыми о нихъ постановленіями, а слѣдовательно существующія узаконенія о власти духовныхъ судовъ, изложенныя въ уставѣ духовныхъ Консисторій, остаются въ своей силѣ; по статьѣ же 211 сего устава къ слѣдствію о духовныхъ лицахъ, обвиняемыхъ въ оскорбленіи чести, должны быть приглашаемы чиновники полиціи. По симъ соображеніямъ и руководствуясь точнымъ смысломъ указанныхъ законовъ, заключаая, что Смоленское губернское правленіе не вправѣ уклоняться отъ командированія чиновника полиціи въ качествѣ депутата при слѣдствіи по означенному дѣлу, святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о такомъ заключеніи своемъ сообщить, для зависящимъ распоряженій, на основаніи 795 ст. II Т. Общ. Губ. Учр., правительствующему Сенату. Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, правительствующій Сенатъ и съ своей стороны находитъ требованіе Смоленской Духовной Консисторіи о командированіи полицейскаго чиновника въ качествѣ депутата къ производству слѣдствія объ оскорбленіи, нанесенномъ священникомъ Потемкинымъ купцу Грикофскому, какъ основанное на точномъ разумѣ ст. 211-й Уст. Дух. Конс., правильнымъ, ссылку же Смоленскаго губернскаго правленія на ст. 1019 и 1020 Уст. Угол. Суд. неосновательною, такъ какъ упомянутыя статьи не относятся до производства слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства, за которые въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Посему правительствующій Сенатъ



опредѣляетъ: отмѣнивъ постановленіе по сему предмету Смоленскаго губернскаго правленія, состоявшееся 16 іюля 1872 г., предписать сему правленію указомъ о немедленномъ исполненіи означеннаго требованія Консисторіи, въ святѣйшій же Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, Приказали: о вышензложенномъ вѣдѣніи правительствующаго Сената дать знать преосвященному Смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 14 апрѣля 1872 года за № 3032, а для общаго свѣдѣнія по Духовному вѣдомству послать циркулярный указъ. Апрѣля 7 дня 1873 года.

Резолюція преосвященнаго викарія, Епископа Веніамина 5 мая 1873 г. на семъ указѣ послѣдовала:—«въ Консисторію къ свѣдѣнію».

Столоначальникъ *Як. Богомоловъ.*

*Отношенге Воронежской духовной Консисторги въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 14 мая 1873 г. за № 3999.*

Воронежская духовная Консисторія, препровождая копію съ отчета, о состояніи Воронежской епархіи за 1872 годъ, представленнаго Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ въ святѣйшій Синодъ, покорнѣйше проситъ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать ее въ своемъ изданіи.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Димитрій Адамовъ.*

Секретарь *Ал. Касаткинъ.*

Столоначальникъ *Як. Богомоловъ.*



# О Т Ч Е Т Ъ

## О СОСТОЯНІИ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1872 годъ.

### I. Устройство и состояніе управленія.

1. По Высочайше утвержденному 25 марта 1869 г. штату духовныхъ Консисторій, въ Воронежской духовной Консисторіи въ 1872 г. состояло четыре члена, именно: протоіереи: кафедральнаго собора Михаилъ Скрябинъ, Рождество-Богородицкой церкви Евѣимій Свѣтзаровъ, Вознесенской церкви Димитрій Адамовъ и кафедральнаго собора Алексѣй Поповъ; послѣдній состоялъ въ должности члена Консисторіи до своей смерти, послѣдовавшей 29-го октября тогоже года; на его мѣсто, для безостановочнаго дѣйствованія Консисторіи, на основаніи 284 ст. уст. дух. Консисторій, 2-го ноября 1872 г. мною назначенъ временно-присутствующимъ въ Воронежской Консисторіи кафедральнаго собора священникъ Павелъ Орловъ, которій, согласно представленію моему, указомъ святѣйшаго Синода, отъ 30-го того же ноября за № 2463, и опредѣленъ на должность штатнаго члена Консисторіи. Назначенные же по тому же штату секретарь и другіе штатные и канцелярскіе чиновники находились въ Консисторіи въ полномъ составѣ.

2. Отъ 1871 года къ отчетному оставалось 56 дѣлъ; въ теченіе 1872 г. поступило 3,873 дѣла; изъ нихъ 3,841 окончено и къ 1873 г. осталось нерѣшенныхъ 88 дѣлъ; въ числѣ оконченныхъ заключается 48 дѣлъ, оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ и 3,793 дѣла, поступившія въ отчетномъ году. Входящихъ бумагъ въ отчетномъ году было 10,827, исходящихъ 9,068, журнальныхъ статей



16 и протоколовъ 1,225-ть. Оборотъ суммъ, поступившихъ въ 1872 году, по Консistoriи былъ слѣдующій: штатной поступило 11,046 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., переходящей было 33,592 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 42,708 р. 70<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. и вѣнчиковой 4,830 р.

3. Воронежская духовная Консistoriя помѣщается въ устроенномъ для нея въ 1860 году Митрофановымъ монастыремъ двухъ-этажномъ каменномъ домѣ, гдѣ въ верхнемъ этажѣ помѣщаются присутствiе Консistoriи, канцелярiя ея и епархiальное попечительство съ канцелярiею; въ томъ же домѣ имѣются двѣ квартиры для секретаря Консistoriи и смотрителя Консistorскаго зданiя; въ нижнемъ этажѣ помѣщается метричная часть Консistorскаго архива, а другая часть помѣщается въ прежнемъ Консistorскомъ зданiи, находящемся внутри монастыря. Для поддержанiя зданiя и хозяйственной части Консistoriи, у нея имѣется 6 т. руб. экономической суммы, составившейся изъ внесеннаго въ 1861 году, на означенный предметъ Митрофановымъ монастыремъ въ государственный Банкъ капитала въ 4 т. р. и полученныхъ по оному процентовъ. Въ 1872 г. произведена внутренняя ремонтровка Консistorскаго зданiя, на которую употреблено 857 р. 18 к., частiю изъ штатной, а частiю изъ экономической суммы.

4. Присутствiе Воронежскаго епархiальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званiя въ 1872 году составляли: протоiереи: Рождество-Богородицкой церкви Евѡимiй Свѣтозаровъ, Введенской церкви Петръ Ивановъ, Тихвино-Онуфрiевской церкви Александръ Камышенскiй и Преображенской церкви, въ дѣвичьемъ монастырѣ, священникъ Иаковъ Путилинъ, при казначей попечительства, Входъ-Иерусалимской церкви священникъ Аристархъ Аристовъ и при секретарѣ коллежскомъ се-



кретарѣ Андреѣ Оивейскомъ. По Попечительству входящихъ бумагахъ было 955, исходящихъ 614, журнальныхъ статей 360 и докладовъ 30. Средства Воронежскаго епархіальнаго попечительства состояли въ слѣдующемъ: а) отъ 1871 года къ 1872 году оставалось принадлежащей попечительству наличной суммы 208 р. 16¼ к. и въ билетахъ 154,952 р., въ 1872 г. поступило на приходъ наличными деньгами 20,908 р. 70 к. Призрѣваемыхъ епархіальнымъ попечительствомъ лицъ въ теченіе 1872 г. было 1780 лицъ, семействъ же 955; овлады выдаваемыхъ призрѣваемымъ пособій простирались отъ 5 до 25 р. на одно лицо и отъ 25 до 200 на сиротствующее семейство; на вспоможеніе призрѣваемымъ лицамъ попечительствомъ, вмѣстѣ съ пересылочными, израсходовано 18,828 р. 2 к. и употреблено на вспоможеніе лицамъ, потерпѣвшимъ отъ пожара, 155 р.; за леченіе въ губернской Земской больницѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства уплачено 180 р. 30 к.; отослано на содержаніе епархіальнаго училища двѣицъ духовнаго званія, по указу святѣйшаго Синода, отъ 28 мая 1865 г. 1000 руб., на содержаніе канцеляріи попечительства издержано 661 р. 61 к., а всего израсходовано въ теченіе отчетнаго года 20,824 р. 93 к. Затѣмъ къ 1873 году осталось наличными 291 р. 93¼ к. въ билетахъ 154,952 р. Источниками къ составленію средствъ Воронежскаго епархіальнаго попечительства служили: а) сборъ изъ учрежденныхъ по церквамъ на сей предметъ кружекъ; б) пожертвованія по пригласительнымъ листамъ, рассылаемымъ попечительствомъ къ приходскимъ священникамъ; в) посильныя приношенія отъ церквей и самаго духовенства и г) штрафныя денежныя взысканія съ духовныхъ лицъ за разныя неисправности. сверхъ того, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 9 го мая 1866 г. Временныхъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ священнослужителямъ, въ 1872 г. по Воронежской епархіи пред-



ставлено мною о назначеніи пенсіи 4-мъ священникамъ и 1-й вдовѣ священника; пенсіонеровъ же прежнихъ лѣтъ состояло 34 священника и 55 вдовъ ихъ. Въ единовременное пособіе изъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 29 сентября 1865 г. особаго сбора городскому и сельскому духовенству Воронежской епархіи, въ 1872 году, по представленію моему отъ 25 сентября 1871 г. за № 6795 и согласно опредѣленію святѣйшаго Синода отъ 19 іюля (8 августа) 1872 г. выдано 1,610 р. Пособіе это роздано 5-ти діаконамъ, 11 вдовамъ священниковъ, 7-ми вдовамъ діаконівъ, 3-мъ причетникамъ и 5 вдовамъ ихъ, всего же 31 лицу.

5. Благочинныхъ въ 1872 г. по епархіи состояло 64; изъ нихъ въ теченіе 1872 г. уволены двое, по распоряженію епархіальнаго начальства, за неисправность по должности, и на мѣсто ихъ опредѣлены другіе; а именно: а) благочинный Коротоякского уѣзда, села Грязной Потудани, священникъ Павелъ Муравлевъ, и б) Воронежскаго уѣзда слободы Придачи священникъ Дмитрій Флавіановъ; третій же благочинный протоіерей, соборной церкви г. Коротояка, Іаковъ Пахомовъ, уволенъ отъ должности участковаго благочиннаго, согласно его прошенію, по болѣзни; на мѣсто священника Муравлева благочиннымъ части церковей Коротоякского уѣзда опредѣленъ священникъ слободы Петровской, Коротоякского уѣзда, Агаѳоподъ Лукашевичъ, на мѣсто священника Флавіанова благочиннымъ части церковей Воронежскаго уѣзда опредѣленъ ключарь Воронежскаго кафедральнаго собора священникъ Іоаннъ Адамовъ; на мѣсто же протоіерея Пахомова опредѣленъ благочиннымъ части церковей Коротоякского уѣзда священникъ Казанской церкви, г. Коротояка, Дмитрій Кирилловъ. Прочіе священнослужители, состоящіе въ должности благочинныхъ, проходятъ свои обязанности ревностно и добросовѣстно.



Замѣченныя у нѣкоторыхъ малѣйшія неисправности своевременно поставлялись имъ на видъ, съ подтвержденіемъ не допускать ихъ на будущее время; по правиламъ благочиннической инструкции всѣ благочинные обозрѣвали ввѣренныя имъ церкви и ихъ хозяйства по два раза въ годъ и о такомъ обозрѣніи представили мнѣ отчеты.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго  
Синода за 1871 г.

(Продолженіе).

*Ревизія духовно-учебныхъ заведеній и состояніе оныхъ.*

Съ самаго начала предпринятой реформы духовно-учебныхъ заведеній, наблюденіе за введеніемъ и ходомъ ея, составляющее одно изъ важныхъ условій ея успѣха, производилось чрезъ особыхъ членовъ Учебнаго Комитета, на коихъ возложена ревизія семинарій и училищъ. Первоначально въ составъ Комитета, согласно штату онаго, входили три такихъ члена, но при постепенномъ распространеніи реформы по учебнымъ заведеніямъ 24-хъ епархій и предстоящемъ въ скоромъ времени преобразованіи оныхъ въ остальныхъ 26 епархіяхъ, своевременное и успѣшное обревизованіе семинарій, особенно же духовныхъ училищъ, наиболѣе нуждающихся въ наблюденіи и руководствѣ, — оказывалось невозможнымъ для трехъ ревизоровъ. Въ виду сего съ Высочайшаго разрѣшенія, въ минувшемъ году учреждены при Учебномъ Комитетѣ еще двѣ должности членовъ, посылаемыхъ на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній. Съ такимъ усиленіемъ состава ревизоровъ откры-



лась возможность къ одновременному производству ревизій въ большемъ, противъ прежняго, числѣ учебныхъ заведеній.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ минувшемъ году были обревизованы духовныя семинаріи и училища, обревизованныя въ 1867 и 1869 годахъ въ епархіяхъ: Астраханской, Самарской, Нижегородской, Рязанской, Владимірской, Калужской и Тульской и назначенныя къ преобразованію въ 1871 году (въ епархіяхъ: Казанской, Вятской, Кавказской) и нѣкоторыя изъ предназначенныхъ къ преобразованію въ 1872 году (въ епархіяхъ: Волынской и Подольской).

Изъ представленныхъ ревизорами отчетовъ оказалось, что духовныя семинаріи, преобразованныя въ числѣ первыхъ, благодаря указаніямъ ревизоровъ, успѣвшихъ уже двукратно обозрѣть эти заведенія, педагогическимъ способностямъ и усердію новоизбранныхъ ректоровъ и усиленной дѣятельности инспекторскаго надзора, почти совершенно приведены въ то положеніе, которое предназначено для нихъ новымъ ихъ уставомъ. Учебная часть почти во всѣхъ преобразованныхъ семинаріяхъ оказывается въ удовлетворительномъ положеніи. Преподаваніе собственно богословскихъ предметовъ идетъ соотвѣтственно программамъ и современнымъ педагогическимъ требованіямъ; объясненія наставниковъ весьма обстоятельны и предлагаются приспособительно къ условіямъ средняго учебнаго заведенія, — отъ того и успѣхи воспитанниковъ въ этихъ предметахъ большею частью весьма хорошіе. Въ частности преподаваніе священнаго писанія, сопровождаемое послѣдовательнымъ чтеніемъ св. книгъ, поставлено въ преобразованныхъ семинаріяхъ соотвѣтственно новымъ требованіямъ; книги новаго завіта въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, на примѣръ: Астра-



ханской, Нижегородской и Рязанской, читаются въ классѣ на греческомъ языкѣ. Точно также и преподаваніе гомиетики получило характеръ практическій; кромѣ разбора образцовыхъ проповѣдей, воспитаники приучаются произносить экспромptomъ, безъ предварительнаго приготовленія краткія поученія примѣнительно къ понятіямъ и потребностямъ народа; опыты такого проповѣдничества, слышанные ревизорами въ семинаріяхъ Нижегородской, Рязанской и особенно Самарской, были вообще удачны и показывали достаточный навыкъ къ свободной и живой рѣчи въ духѣ пастырскаго собесѣдованія. Преподаваніе предметовъ общаго образованія какъ то: гражданской исторіи, психологіи, логики, обзора философскихъ ученій и педагогики, вообще удовлетворительно и воскресныя школы, какъ живое примѣненіе къ дѣлу уроковъ педагогики, приводятъ къ желаемымъ результатамъ и для упражняющихся въ начальномъ обученіи и для учащихъся. Въ худшемъ сравнительно положеніи находится словесность. Главный недостатокъ въ преподаваніи ея замѣченный въ четырехъ семинаріяхъ, составляетъ отсутствіе практическаго метода; ученики недостаточно знакомятся съ родами и видами словесныхъ произведеній путемъ разбора образцовъ. Занятіе математикой и физикой, прежде вообще слабыя въ семинаріяхъ, начинаютъ усиливаться и сопровождаются замѣтными успѣхами. Преподаются эти предметы въ большой части преобразованныхъ семинарій вполне удовлетворительно, — чему, между прочимъ, не мало содѣйствовало приглашеніе нѣкоторыми семинаріями для преподаванія физико-математическихъ наукъ окончившихъ курсъ по физико-математическому факультету въ Императорскихъ университетахъ. Изученіе классическихъ языковъ замѣтно оживилось въ сравненіи съ прежнимъ временемъ; большинство наставниковъ съ полнымъ усердіемъ относятся къ своему



дѣлу и преподають согласно современнымъ требованіямъ. Достаточное знакомство съ формами грамматическими и синтаксическими правилами, а равно и значительный лексическій запасъ, составляютъ общее явленіе у воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій: переводы съ русскаго языка на древніе введены въ методъ преподаванія, хотя въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ не въ достаточной степени. Латинскій языкъ вообще изучается успѣшнѣе греческаго. Что касается новѣйшихъ языковъ, то въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, гдѣ найдено было возможнымъ поручить преподаваніе оныхъ учителямъ изъ мѣстныхъ гимназій, дѣло идетъ довольно успѣшно; тамъ же, гдѣ, за невозможностью приискать наставниковъ-спеціалистовъ, преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ возложено на какого либо изъ наличныхъ наставниковъ семинаріи, ученики хотя и успѣваютъ изучить избранный ими языкъ теоретически, но, по прежнему, не обладаютъ правильнымъ приношеніемъ.

Дѣло воспитанія въ преобразованныхъ семинаріяхъ идетъ также впередъ по пути улучшенія. Грубыхъ проступковъ за воспитанниками въ отчетномъ году тамъ не было замѣчено; нарушенія дисциплинарныхъ правилъ ограничивались большою частью незначительными проступками: несвоевременнымъ приходомъ въ классы, нарушеніемъ тишины во время занятій и т. п.; религиозныя обязанности исполнялись воспитанниками неопустительно; во всемъ ихъ поведеніи и проявленіяхъ нравственнаго характера обнаруживалось доброе направленіе. Такому утѣшительному состоянію воспитательной части въ преобразованныхъ семинаріяхъ особенно способствовали строгое и неослабное наблюденіе за надлежащимъ выполненіемъ установленныхъ порядковъ, удаленіе изъ заведенія учениковъ неисправимыхъ и не-



благонадежныхъ, ревностное исполненіе обязанностей и разумное отношеніе къ дѣлу со стороны инспекторовъ, оказавшихся почти во всѣхъ преобразованныхъ семинаріяхъ вполне способными воспитателями ввѣреннаго имъ попеченію юношества, наконецъ и учрежденіе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, въ помощь инспекторскому надзору, должности надзирателей за учениками, какъ живущими въ семинарскихъ общежитіяхъ, такъ и на частныхъ квартирахъ. Физическое воспитаніе также не мало улучшено и поставлено въ условія, соотвѣтствующія видамъ реформы. Семинарскія общежитія для казеннокоштныхъ воспитанниковъ снабжены всѣмъ необходимымъ, содержатся въ чистотѣ и порядкѣ и имѣютъ надлежащія помѣщенія для заболѣвающихъ воспитанниковъ. Къ слабымъ требующимъ еще дальнѣйшихъ улучшеній сторонамъ физическаго воспитанія даже и въ преобразованныхъ семинаріяхъ принадлежитъ главнымъ образомъ отсутствіе благоустроенныхъ общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ и происходящее отъ того крайне не удовлетворительное въ гигиеническомъ отношеніи положеніе учениковъ на вольноземныхъ квартирахъ, но улучшенія онаго нужно ожидать отъ попечительности самаго духовенства. Не менѣе утѣшительное явленіе представили въ минувшемъ году нѣкоторыя изъ семинарій, предназначенныхъ только къ полному преобразованію. Воспользовавшись постоянно дѣлаемыми Святѣйшимъ Синодомъ циркулярными разъясненіями относительно различныхъ требованій новаго устава, а также указаніями, заключающимися въ ревизорскихъ отчетахъ печатаемыхъ и рассылаемыхъ по всемъ семинаріямъ и училищамъ, наконецъ утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ нормальными учебными программами и объяснительными къ нимъ записками, при дѣятельномъ участіи со стороны епархіальныхъ архіереевъ и совокупныхъ усилій своихъ непосредственныхъ начальниковъ и преподавателей



лей, они пришли въ состояніе близкое къ уровню вполне преобразованныхъ семинарій. Къ такимъ заблаговременно подготовившимся къ полному преобразованію семинаріямъ принадлежатъ Кавказская и, въ особенности, Подольская. Главные начальники этихъ семинарій—мѣстные епархіальные преосвященные, согласно новому уставу, попочетельно входили во всѣ подробности управленія оными и непосредственнымъ наблюденіемъ удостовѣрялись въ степени ихъ благоустройства. При такихъ отношеніяхъ епархіальныхъ преосвященныхъ къ семинаріямъ, не мало вліявшихъ на всестороннее улучшеніе сихъ послѣднихъ, тому же способствовала и дѣятельность ближайшаго ихъ начальства. Ректоры обоихъ семинарій, въ особенности Подольской, явились отличными организаторами всѣхъ частей во ввѣренныхъ ихъ управленію заведеніяхъ. Составленная, на примѣръ, ректоромъ Подольской семинаріи правила о порядкѣ веденія наставниками занятій въ классахъ и строгое съ его стороны наблюденіе за приложеніемъ этихъ правилъ къ дѣлу произвели то, что общій порядокъ веденія занятій по каждому предмету, приемы для поддержанія вниманія и т. п. представляются дѣломъ обычая и привычки у всѣхъ наставниковъ этой семинаріи. Самый составъ преподавателей названной семинаріи оказался весьма удовлетворительнымъ какъ по основательности ихъ познаній, такъ и по усердію, съ которымъ они исполняютъ свои обязанности. Особенно успѣшно идетъ здѣсь преподаваніе священнаго писанія, основнаго богословія, гомилетики, литургики, педагогики, всеобщей и русской гражданской исторіи. Значительно поднялось въ той семинаріи и преподаваніе древнихъ языковъ. Многіе изъ учениковъ ея знаютъ латинскій языкъ и въ отношеніи къ лексическому составу оного, и въ синтаксическомъ и этимологическомъ отношеніяхъ весьма хорошо. Наблюденіе за успѣхами



учениковъ въ Подольской семинаріи ведется съ большою тщательностью по всѣмъ предметамъ. Дѣйствіе такихъ порядковъ имѣло своимъ послѣдствіемъ значительное возвышеніе уровня образованія воспитанниковъ. Отвѣты учениковъ по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса запечатлѣны сознательностью и обнаруживаютъ основательныя познанія, за немногими неизбежными исключениями, въ которыхъ однакожь видна только незрѣлость, зависящая или отъ возраста, или отъ слабыхъ способностей. Разумность сказывается и въ письменныхъ упражненіяхъ учениковъ Подольской семинаріи; сочиненія ихъ чужды сухости изложенія, исполнены мыслей живыхъ и здравыхъ. Это особенно замѣтно въ опытахъ ученическаго проповѣдничества, въ которыхъ сверхъ сего обнаруживается похвальное стараніе дать своимъ поученіямъ надлежащее приложеніе къ условіямъ дѣйствительной жизни, и въ особенности къ условіямъ жизни нашего сельскаго населенія. Для чтенія учениковъ, въ Подольской семинаріи, на счетъ пожертвованій епархіальнаго преосвященнаго, преподавателей и самихъ учениковъ, устроена довольно обширная бібліотека (въ 2496 томовъ,) которая раздѣлена по возрастамъ и развитію читающихъ на три отдѣла: высшій, средній и низшій. Бдительный надзоръ воспитателей въ этой семинаріи направляетъ чтеніе книгъ учениками къ желаемымъ цѣлямъ. Обязанности воспитанія какъ въ Подольской, такъ и въ Кавказской семинаріяхъ находятся въ рукахъ благонадежныхъ и опытныхъ. Инспекторы обѣихъ семинарій съ глубокимъ религіозно - нравственнымъ направленіемъ соединяютъ неутомимую энергію въ дѣлѣ нравственнаго надзора и руководства учениковъ и самое живое вниманіе къ разнообразнымъ ихъ нуждамъ и правильному развитію ихъ нравственныхъ силъ. Точностью и строгостью въ отправленіи своихъ обязанностей они служатъ примѣромъ какъ для воспитанни-



ковъ, такъ и для преподавателей. По всему этому въ обвихъ семинаріяхъ неимѣли мѣста грубые пороки и безнравственные поступки между воспитанниками. Ученики въ классѣ и внѣ класса держатъ себя благовоспитанно. Даже во внѣшнемъ видѣ, напр. въ одеждѣ, соблюдаютъ опрятность и приличіе. Въ церкви стоятъ благоговѣнно съ полнымъ вниманіемъ къ богослуженію. Что касается физическаго воспитанія и развитія эстетическаго чувства, то Подольская семинарія значительно опередила какъ Кавказскую, такъ и большую часть другихъ семинарій, и въ этихъ отношеніяхъ можетъ быть поставлена образцемъ для нихъ. Въ Подольской семинаріи обращено полное вниманіе на занятія музыкою, пѣніемъ, живописью, какъ развивающія эстетическій вкусъ и отвлекающія отъ праздности и грубыхъ удовольствій. Ученики обучаются игрѣ на разныхъ музыкальныхъ инструментахъ. Пѣніе составляетъ любимое ихъ занятіе, такъ что въ семинаріи существуетъ два хора, которымъ позволено, кромѣ духовнаго пѣнія и пѣніе піесъ патріотическихъ и народныхъ. Значительное число воспитанниковъ съ охотою занимаются изученіемъ иконописанія, классъ котораго открытъ на мѣстные епархіальные средства. На епархіальные же суммы содержится въ семинаріи и постоянный учитель гимнастики изъ офицеровъ мѣстныхъ войскъ. Но особенно замѣчательную мѣру, принятую въ упомянутой семинаріи для усовершенствованія ея воспитательной части, составляетъ устройство, на мѣстные средства, общежитія для своекоштныхъ учениковъ. Осуществленію этого важнаго дѣла способствовали благопопечительность епархіальнаго преосвященнаго, направляющаго всѣ способы, какіе только находятся въ его распоряженіи, къ улучшенію матеріальнаго и нравственнаго быта семинаріи, энергія семинарскаго начальства, дѣятельное участіе семинарскихъ наставниковъ, разъяснявшихъ въ мѣ-



стныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ важность и необходимость устройства общежитія, и наконецъ сочувствіе большей части епархіальнаго духовенства, сдѣлавшаго значительныя пожертвованія для означенной цѣли. Открытое въ началѣ 1870/71 учебнаго года общежитіе для своекоштныхъ учениковъ помѣщено въ новопостроенномъ для него, рядомъ съ семинарскимъ корпусомъ, домѣ, который удобно могъ вмѣстить болѣе 150 воспитанниковъ, и устроено совершенно на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и существующее въ зданіи самой семинаріи общежитіе казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Одинаковые воспитательные порядки, одинаково удовлетворительное содержаніе и безукоризненная чистота составляютъ отличительныя стороны того и другаго общежитія. Далекое не въ столь благопріятныхъ условіяхъ оказались прочія семинаріи, предназначенныя къ полному преобразованію въ 1872 году. Въ нихъ до времени ревизіи господствовали прежніе порядки и не было сдѣлано никакого приспособленія къ предстоящей реформѣ. Педагогическія собранія занимались болѣе дѣлами административными и хозяйственными и не входили въ обсужденіе мѣръ и способовъ къ возвышенію уровня учебной части и соотвѣтствующей новымъ требованіямъ постановкѣ преподаванія. По этому въ приемахъ наставниковъ оказалось при ревизіи такое разнообразіе, какое немислимо въ благоустроенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Преподаватели семинарій занимались съ учениками иногда тѣмъ, чѣмъ должны бы заниматься учителя въ училищахъ, и проходили въ высшихъ классахъ то, что должно бы быть уже изучено въ другомъ низшемъ классѣ. Выдающійся недостатокъ въ одной изъ такихъ семинарій составляло, между прочимъ, отсутствіе классной дисциплины и нерасположенность учениковъ къ класснымъ занятіямъ. Ученики вели себя на урокахъ недержанно, въ классъ прихо-



дили несвоевременно, а нерѣдко и совсѣмъ не являлись, безъ уважительныхъ причинъ. Случаевъ послѣдняго рода было въ означенной семинаріи особенно много. Наказанія, которыя назначались за опущеніе уроковъ семинарскимъ начальствомъ, были слишкомъ отдаленны по времени отъ совершенныхъ проступковъ, а потому и не достигали цѣли. Отсутствие правильной организаціи учебной части имѣло своимъ послѣдствіемъ слабое развитіе учениковъ и недостаточность ихъ познаній. Устные отвѣты учащихся не выказывали осмысленнаго званія, сообразительности и гибкости ума. Лучшія ученическія сочиненія оказывались воспроизведеніемъ лекцій наставниковъ или какой нибудь печатной статьи. Самое направление умственного развитія воспитанниковъ, обнаружившееся въ ихъ сочиненіяхъ и въ выборѣ книгъ для чтенія, получило характеръ, не соответствующій задачѣ семинарскаго образованія. Кромѣ не устройства учебной части ревизія открыла въ нѣкоторыхъ изъ предназначенныхъ къ преобразованію семинаріяхъ отсутствіе надлежащаго надзора за поведеніемъ воспитанниковъ и неправильное отношеніе къ сему дѣлу семинарскихъ правленій, выказывавшихъ къ проступкамъ воспитанниковъ излишнюю снисходительность и даже скрывавшихъ оныя отъ высшаго начальства. Вслѣдствіе сего нравственность воспитанниковъ въ означенныхъ семинаріяхъ получила направленіе, далеко несогласное съ цѣлью духовнаго воспитанія; тамъ были нерѣдки случаи самыхъ грубыхъ и нетерпимыхъ проступковъ, какъ, на примѣръ, своеволія, дерзости по отношенію къ начальству, не трезвости и даже воровства. Еще менѣе чѣмъ о воспитаніи нравственномъ, начальства тѣхъ семинарій прилагали заботы о воспитаніи физическомъ, какъ бы не созная важности онаго для заведенія, имѣющаго цѣлю не только основательное обученіе но и правильное воспитаніе. Только подобнымъ небрежнымъ отно-



шеніемъ семинарскаго начальства къ дѣлу воспитаніи можно объяснить, на примѣръ, то явленіе, что нѣкоторые изъ казеннокоштныхъ учениковъ живутъ на наемныхъ квартирахъ, далеко не отличающихся удобствомъ и чистотою, и по своей разбросанности и отдаленности отъ семинаріи не состоящихъ подъ бдительнымъ надзоромъ воспитателей, между тѣмъ какъ въ собственныхъ заведеніяхъ этой семинаріи, при болѣе хозяйственномъ приспособленіи ихъ, могло бы быть устроено общежитіе не только для всѣхъ казеннокоштныхъ, но и для своекоштныхъ учениковъ, и такимъ образомъ была бы возможность лучше устроить и воспитательный надзоръ въ семинаріи и внѣшній бытъ воспитанниковъ. Всѣ недостатки, усмотрѣнные ревизіею въ нѣкоторыхъ изъ предназначенныхъ къ преобразованію семинаріяхъ и отчасти исправленные на мѣстѣ указаніями самихъ ревизоровъ, вызвали, сверхъ того, со стороны Святѣйшаго Синода, по заключеніямъ Учебнаго Комитета, рядъ распоряженій, которые должны способствовать скорѣйшему подготовленію этихъ семинарій къ полному преобразованію по новому уставу. За всѣми принятыми въ семъ отношеніи мѣрами можно ожидать, что имѣющія послѣдовать по преобразованіи вторичныя ревизіи этихъ заведеній найдутъ ихъ въ болѣе благоустроенномъ положеніи.

Духовныя училища, обревизованныя въ минувшемъ году найдены хотя и въ лучшемъ, сравнительно съ прежнимъ, но далеко еще не въ утѣшительномъ положеніи. Постановка и результаты учебной части оказываются въ нихъ болѣе или мѣнее удовлетворительными. Хотя, теперь, уже ни въ одномъ училищѣ не сохраняется своей силы распространенный въ прежнее время обычай назначать уроки по учебнику, безъ всякаго разъясненія, и требовать только изученія текста учеб-



ной книги, а каждый учитель обыкновенно предлагает объясненіе назначаемаго урока, съ тою цѣлю, чтобы онъ былъ понятъ и усвоенъ учащимися; но съ этимъ пріемомъ въ его ближайшемъ примѣненіи къ дѣлу не вполне освоились сами преподаватели, и на классныхъ занятіяхъ съ учениками почти у каждаго изъ нихъ встрѣчаются важные недостатки. Такъ, одни изъ нихъ излагаютъ объясненіе урока въ долгихъ непрерывныхъ монологахъ на подобіе лекцій, не заботясь о степени пониманія и даже вниманія со стороны ихъ учениковъ; при этомъ нѣкоторые, особенно молодые, наставники и сами выражаются неточно и не приспособляются къ степени развитія своихъ учениковъ. Другіе, если и обращаются въ объясненіяхъ своихъ къ одному изъ учениковъ, то въ занятіи съ нимъ проводятъ цѣлый классъ, какъ бы забывая о присутствіи всѣхъ прочихъ. При такихъ пріемахъ ученики, предоставленные самимъ себѣ, у иныхъ преподавателей предаются шалостямъ, играмъ, иногда ссорамъ между собою, у другихъ же — болѣе строгихъ, по меньшей мѣрѣ остаются безучастными къ предлагаемому разъясненію, которое проходитъ для нихъ безслѣдно. Нѣкоторые преподаватели держатся метода теоретическаго, т. е. предлагаютъ сначала отвлеченное правило, а потомъ приводятъ примѣры. Такой методъ преподаванія, при всей его неудовлетворительности, чаще всего встрѣчается у преподавателей древнихъ языковъ и ариѳметики. Почти во всѣхъ училищахъ учителя греческаго и латинскаго языковъ, назначая по учебнику правила и образцы для изученія, мало занимаютъ воспитанниковъ письменными упражненіями, въ особенности переводами съ русскаго языка на древній; упражненія эти даются обыкновенно на продолжительные сроки, а не входятъ въ самый методъ преподаванія; на урокахъ русскаго языка занимаются болѣе разборомъ частей рѣчи и предложенія, чѣмъ диктовкой и пріученіемъ къ



письменному изложенію своихъ мыслей; поланная учениками письменныя упражненія часто остаются вовсе неисправленными, или исправляются небрежно; чтеніе порусски въ низшихъ классахъ лишено выразительности, пославянски ученики читаютъ еще хуже, погрѣшая противъ удареній и не понимая самыхъ простыхъ оборотовъ; почти единственное исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ Казанское училище, гдѣ преподаваніе русскаго и церковно-славянскаго языковъ ведено было вполне рационально. Точно также обученіе ариметикѣ лишено свойственнаго ей развивающаго дѣйствія на мыслительную способность; воспитанники вообще не приучаются къ умственному счисленію и не выказываютъ смѣтливости въ рѣшеніи задачъ. Наставники на урокахъ по этому предмету, обыкновенно, излагаютъ сначала арифметическое правило, а потомъ приводятъ примѣры, вмѣсто того, чтобы идти обратнымъ порядкомъ; требуютъ отъ учениковъ главнымъ образомъ знанія правилъ, не обращая надлежащаго вниманія на пониманіе, отъ чего въ отвѣтахъ учениковъ высказывается одно механическое усвоеніе. При изученіи географіи, въ однихъ училищахъ вовсе не требуется черченіе картъ, въ другихъ предоставляется это желанію учениковъ, вслѣдствіе чего даже лучшимъ ученикамъ недостаетъ отчетливаго знанія границъ, свойства мѣстности, направленія рѣкъ и проч. Въ лучшемъ положеніи находится преподаваніе и изученіе катихизиса и священной исторіи: успѣхи по этимъ предметамъ вообще удовлетворительны; но въ нѣкоторыхъ училищахъ дословно заучивается текстъ учебника и ученики затрудняются выразить мысль свободною рѣчью. На приемныхъ экзаменахъ въ семинарію оказывается мало учениковъ достаточно подготовленныхъ къ семинарскому курсу. Все указанныя недостатки преподаванія сравнительно въ



большой степени обнаружались въ училищахъ Кременецкомъ и Житомирскомъ.

Въ болѣе удовлетворительномъ положеніи оказываются духовныя училища со стороны воспитательной. Грубыя и унижительныя мѣры взысканія, неразлучныя съ педагогіей прежняго времени, но воспрещенныя новымъ уставомъ, не допускаются ни въ одномъ училищѣ. Въ отношеніяхъ учащихъ и начальствующихъ къ учащимся не замѣчается прежней сухости и жесткости, оттого и взаимныя отношенія между воспитанниками начинаютъ видимо смягчаться; въ отношеніяхъ къ другимъ воспитанникамъ начинаютъ быть вѣжливыми и скромными. Грубые проступки (какъ, на примѣръ, случаи воровства) между ними встрѣчаются весьма рѣдко, даже случаи проступковъ незначительныхъ, на примѣръ, нерадѣнія, шалости, не особенно часты. Надзоръ за воспитанниками какъ въ общежитіяхъ при училищахъ, такъ особенно на наемныхъ квартирахъ, не вполне достаточенъ, вслѣдствіе чего ученики не рѣдко отлучаются изъ общежитія безъ дозволенія начальства, а живущіе на квартирахъ иногда не являютъ на уроки подъ разными предлогами. Въ нѣкоторыхъ училищахъ доселѣ существовалъ надзоръ посредствомъ старшихъ изъ самихъ учениковъ, но онъ былъ немедленно отмѣняемъ ревизорами. Наименѣе удовлетворительнымъ состояніемъ въ нравственномъ отношеніи выдаются также Кременецкое и Житомирское училища. Въ экономическомъ отношеніи положеніе училищъ, особенно не получившихъ полного преобразования, найдено далеко не благоустроеннымъ. Училищныя зданія, по большей части, остаются не приспособленными къ новымъ условіямъ, требуемымъ реформою. Тѣснота и бѣдность помѣщенія для учениковъ составляютъ явленія почти общія всѣмъ училищамъ. Нерѣдко классы помѣщаются въ низкихъ и сырыхъ зданіяхъ; зимою мало



отапливаются, отъ чего какъ ученики, такъ и наставники во время уроковъ не снимаютъ верхняго платья и отъ холода не имѣютъ возможности писать; въ иныхъ училищахъ даже не всѣ ученики имѣютъ мѣста въ власясахъ и принуждены стоять на урокахъ. Въ другихъ училищахъ нѣтъ общежитій даже для сиротъ и бѣдныхъ дѣтей духовенства, содержимыхъ на счетъ епархіальныхъ суммъ, и всѣ ученики живутъ на наемныхъ квартирахъ, часто расположенныхъ на весьма далекомъ разстояніи одна отъ другой и въ улицахъ, съ трудомъ доступныхъ въ осеннее и весеннее время года, чѣмъ значительно затрудняется хорошій надзоръ за учащимися.

Къ причинамъ такого не вполне удовлетворительнаго положенія духовныхъ училищъ, особенно замѣченнаго въ тѣхъ изъ нихъ, которыя еще не получили полнаго преобразованія по новому уставу и штату, должно отнести иржеде всего ихъ переходное состояніе, чѣмъ въ значительной степени обусловливается мало соответствующій интересамъ заведеній составъ начальниковъ и наставниковъ, въ средѣ которыхъ встрѣчались лица, сроднившіяся съ старыми, такъ долго жившими, порядками и не отвѣчающія новымъ требованіямъ; притомъ же нерѣдко ближайшіе начальники училищъ — смотрители, скудостію старыхъ окладовъ по этой должности вынужденные совмѣщать съ нею разныя стороннія занятія въ епархіальномъ вѣдомствѣ, за множествомъ этихъ послѣднихъ, мало слѣдятъ за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла и не имѣютъ возможности постоянно руководить молодыхъ наставниковъ, въ числѣ которыхъ часто находятся люди мало подготовленные къ педагогической дѣятельности. Недостаточность надзора за образомъ жизни воспитанниковъ, замѣченная въ большей части училищъ, происходила, между прочимъ, и отъ того, что весь надзоръ возлагался исключительно на



помощника смотрителя, который, при многолюдствѣ учениковъ въ училищѣ, былъ поставленъ въ невозможность вести инспекцію надлежащимъ образомъ. Недостатокъ матеріальнаго благоустройства училищъ зависитъ отъ скудости окладовъ, отпускавшихся на содержаніе ихъ при дѣйствиіи прежнихъ штатовъ, — а въ настоящее время отъ неимѣнія въ распоряженіи большинства духовенства, по печенію котораго ввѣрены училища, столь значительныхъ мѣстныхъ средствъ, какія потребны для того, чтобы единовременно и сполна открыть широкія экономическія нужды этихъ заведеній.

На всѣ изложенные выше недостатки въ учебномъ и воспитательномъ строѣ духовныхъ училищъ учебнымъ комитетомъ при святѣйшемъ Синодѣ обращено самое тщательное вниманіе, а святѣйшимъ Синодомъ, согласно заключеніямъ комитета, послѣдовавшимъ по разсмотрѣніи ревизорскихъ отчетовъ, указаны надлежащія мѣры какъ для устраненія замѣченныхъ увлоненій отъ требованій устава, такъ вмѣстѣ съ тѣмъ и для улучшенія воспитательнаго дѣла въ означенныхъ заведеніяхъ.

#### ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

*Извлеченіе изъ журнала совѣта министерства народнаго просвѣщенія 17 января 1873 года (№ 52).*

*Слушали:* Выписку изъ журнала ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія 27 ноября 1872 г. (№ 395) по предмету возвышенія уровня познаній воспитанниковъ, окончивающихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и желающихъ поступить въ университетъ.



Въ § 74 правилъ объ испытаніяхъ учениковъ гимназій и прогимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; утвержденныхъ г. министромъ 8 декабря 1872 г., постановлено слѣдующее: «Окончившіе курсъ ученія въ другихъ (кромѣ гимназій) среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія или выдержавшіе окончательное испытаніе въ знаніи курса сихъ заведеній, буде пожелаютъ приобрѣсти гимназическій аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, подвергаются полному испытанію на тѣхъ же основаніяхъ, какъ вообще постороннія лица».

Въ учебномъ комитетѣ, при разсмотрѣніи вышеизъясненнаго выше § 74 означенныхъ правилъ, было сдѣлано заявленіе о четырехъ случаяхъ перехода, бывшихъ въ Нѣжинѣ и во Владимірѣ — на Клязьмѣ, изъ высшаго класса мѣстныхъ гимназій въ философскій классъ мѣстныхъ духовныхъ семинарій, съ явнымъ намѣреніемъ этимъ болѣе легкимъ и скорымъ путемъ проникнуть въ университетъ. Вслѣдствіе сего заявленія, учебный комитетъ представилъ на благоусмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ, не лишая духовныхъ семинарій права готовить ихъ питомцевъ къ поступленію и въ университетъ: а) побудить ихъ къ скорѣйшему уравненію ихъ общеобразовательнаго курса (вмѣстѣ съ курсомъ духовныхъ училищъ, по крайней мѣрѣ по главнѣйшимъ предметамъ этаго курса съ курсомъ гимназій); б) распространить правила объ испытаніяхъ зрѣлости на тѣхъ воспитанниковъ семинарій которые желаютъ поступить въ университетъ, и в) тѣхъ учениковъ высшихъ классовъ гимназій, которые переходятъ въ духовныя семинаріи съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ поступить въ университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ гимназій наравнѣ съ посторонними лицами.



Совѣтъ министра, съ одной стороны, имѣя въ виду, что воспитанники духовныхъ семинарій являющіеся на повѣрочныя испытанія для поступленія въ университетъ, какъ видно изъ донесеній попечителей учебныхъ округовъ о результатахъ повѣрочныхъ испытаній, весьма нерѣдко оказываются болѣе или менѣе недостаточно подготовленными въ русскомъ и латинскомъ языкахъ и въ математикѣ, полагаель, что представленіе учебного комитета надлежитъ признать цѣлесобразнымъ. Но, съ другой стороны, принимая во вниманіе, что причина недостаточной подготовки семинаристовъ въ предметахъ общеобразовательнаго курса, въ особенности по математикѣ, главнѣйше заключается въ несоотвѣтствіи семинарскаго курса курсу гимназическому, признавалъ, что въ настоящее время, правила объ испытаніяхъ зрѣлости еще немогутъ быть распространены на тѣхъ воспитанниковъ семинарій, которые желаютъ поступить въ университетъ, но что было бы въ высшей степени желательно сколь можно большее сближеніе по общеобразовательнымъ предметамъ курса духовныхъ училищъ и духовныхъ семинарій съ соотвѣтственнымъ курсомъ гимназій; въ ожиданіи же сего необходимы мѣры, которыя бы оградили университеты отъ прилива тѣхъ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, которые весьма мало для сего приготовлены. Мѣры эти, по мнѣнію совѣта министра, могли бы заключаться въ нижеслѣдующемъ.

1) Опредѣлить срокъ, до котораго воспитанники духовныхъ семинарій будутъ принимаемы въ университетъ на основаніи только испытаній, производимыхъ въ самыхъ семинаріяхъ, и повѣрочныхъ испытаній въ университетахъ. Срокомъ этимъ могъ бы быть назначенъ 1876 годъ.

2) Затѣмъ съ весны 1876 г. воспитанники духовныхъ семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удо-



стоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ университетъ, должны подвергаться въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющіе съ тою цѣлью семинарію, не выслушавъ спеціального семинарскаго курса, — таковому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, наравнѣ и въ одно время съ воспитанниками гимназій, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ министромъ народнаго просвѣщенія 8 декабря 1872 года. Такое различіе между воспитанниками, окончившими полный курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и неокончившими онаго, по мнѣнію совѣта министра, было бы справедливо установить потому соображенію, что воспитанниковъ первой категоріи, вслѣдствіе пройденныхъ ими спеціальныхъ богословскихъ и въ особенности философскихъ наукъ, надлежитъ признать болѣе зрѣлыми и развитыми, нежели воспитанники второй категоріи, и недостатокъ математическаго образованія они восполняютъ нѣкоторымъ образованіемъ философскимъ и богословскимъ.

3) Въ переходное же время до 1876 г., предметами повѣрочнаго испытанія въ университетахъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ студенты, назначить два древніе и русскій языки и математику, съ тѣмъ чтобы каждый изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому, противъ бывшаго до сего времени. испытанію лишь изъ трехъ изъ числа вышепоименованныхъ предметовъ, поближайшему усмотрѣнію университетскихъ совѣтовъ смотря по факультетамъ, въ которые поступить воспитанники изъявляютъ желаніе.

4) Согласно съ предложеніемъ учебнаго комитета, воспитанниковъ семинарій, перешедшихъ изъ высшихъ классовъ гимназій и за тѣмъ желающихъ поступить въ университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ гимназіи наравнѣ съ посторонними лицами.



*Опредѣлено:* О вышеизложенныхъ мѣрахъ относительно воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университетъ, сообщить: а) гг. попечителямъ учебныхъ округовъ для предложенія совѣтамъ университетовъ къ исполненію и б) православному духовному вѣдомству для объявленія о сихъ мѣрахъ воспитанникамъ духовной семинарій.

### НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

**Нѣсколько словъ по поводу статьи помѣщенной въ № 6 Вор. Еп. Вѣд. 1873 г. объ эмеритальной кассѣ, для бѣднаго духовенства Воронежской епархіи — и о ссудной кассѣ взаимнаго вспоможенія.**

Въ 6-мъ № Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1873-й годъ, почтеннѣйшій отецъ депутатъ съѣзда по дѣламъ духовныхъ училищъ Павл. округа священникъ Евграфъ Базилевскій, съ полнымъ умѣньемъ и доброжелательствомъ высказалъ въ своей статьѣ мысль о неотложной потребности учрежденія у насъ эмеритальной кассы въ пользу бѣднаго духовенства Воронеж. епархіи. Служа уже второе трехлѣтіе въ должности депутата по дѣламъ духовныхъ училищъ, от. Евграфъ, какъ мы помнимъ, всегда на епархіальныхъ и уѣздныхъ училищныхъ съѣздахъ, высказывалъ много полезнаго по предметамъ съѣздовъ; теперь въ помянутой статьѣ онъ не только самъ ревностно старается отыскать сокровищницу для эмеритальной кассы съ тѣмъ, чтобъ вложить въ нее отысканную имъ лепту въ пользу бѣдныхъ духовныхъ своихъ собратій; но и возбуждаетъ всѣхъ благожелательныхъ отцевъ духовныхъ потрудиться въ отысканіи другихъ источниковъ для образованія этой кассы столь необходимой для блага алчущихъ и жаждущихъ бѣдныхъ нашихъ духовныхъ собратій, вдовъ и горькихъ сиротъ. Нельзя



несочувствовать такому доброму призыву, близкому нашему сердцу и столь много обещающему въ будущемъ для нашихъ присныхъ. Но сдѣланный о. Базилевскимъ выводъ изъ указанныхъ имъ источниковъ для эмеритальной кассы бѣднаго духовенства, т. е. восемь руб. \*) отъ каждой церкви и восемь рублей отъ cadaго штата, математически можетъ быть вполне вѣрный и достаточный для будущихъ получателей, на самомъ дѣлѣ едва ли осуществимъ. Весьма обременительно для каждой церкви, и особенно для бѣдной, вносить въ эмеритальную кассу для пособій безпомощному духовенству по восьми рублей каждый годъ. А бѣдному приходскому духовенству, ни откуда неполучающему ни какой руги, ни опредѣленнаго пособия еще обременительнѣе вносить въ оную кассу такъ-же восемь рублей.

Для поясненія сего представляемъ слѣдующіе факты: 1) св. мать наша церковь всегда готова помочь намъ не только въ духовныхъ нашихъ нуждахъ; но и въ матеріальныхъ. Кому изъ насъ неизвѣстно, что изъ церкви идутъ деньги: на бѣдныхъ духовныхъ, на духовныя училища, какъ мужескія такъ и женскія, на леченіе больныхъ, на благочинническія бібліотеки, а въ нѣкоторыхъ церквахъ на жалованіе благочиннымъ; а еще не въ далекомъ будущемъ предстоитъ открытіе параллельныхъ классовъ какъ въ училищахъ, такъ и въ семинаріяхъ, на которые также потребно будетъ пособие и отъ церкви. Такимъ образ. со всякою просьбою, протягивая руку къ матери нашей церкви, мы вмѣсто пастырской обязанности заботиться о ея благосостояніи, можемъ истощить всѣ ея матеріальныя средства и довести ее до крайняго оскудѣнія. Поэтому, думаемъ, весьма обременителенъ будетъ для церкви ежегодный взносъ по восьми руб. для эмеритальной кассы. 2) Но болѣе того еще обременителенъ восьмирублевый взносъ за каждый годъ для причтовъ бѣднѣйшаго духовенства, того духовенства, которое само находясь въ безвыходномъ положеніи, не получая ни откуда никакого опредѣленнаго пособия, ни руги, съ каждымъ годомъ и мѣсяцемъ ожидаетъ свыше своего матеріальнаго улучшенія. Дѣлать же окладъ по одной копѣйки съ каждой ревизской души съ нашихъ при-

\*) Оговорки, или другія несправильности настоящей замѣтки отсылаются на усмотрѣніе о. Евграфа.



хожанъ для эмеритальной кассы, приходское духовенство неимѣетъ ни какого права. Всякій денежный окладъ съ жителей дѣлается по приговорамъ общества и утверждается мировымъ посредникомъ, который неимѣетъ въ гражданскомъ законѣ статьи, свидѣтельствовать и утверждать приговоры для сбора денегъ необходимыхъ приходскому духовенству для эмеритальной кассы. А отнимать у бѣднаго штатнаго духовенства послѣднюю лепту, облитую быть можетъ слезами, и окупленную трудовымъ потомъ и жертвовать ее заштатнымъ духовнымъ, вдовамъ и сиротамъ на вспоможеніе,—это въ точномъ смыслѣ значить тоже, что у ветхой одежды отрѣзать полы, а рукава наточать. Но ходить въ такомъ кафтанѣ неприлично, некрасиво, да и не тепло, не только штатному духовенству, но и вдовамъ и сиротамъ онаго, и престарѣлымъ заштатнымъ духовнымъ лицамъ; это было бы впадать изъ одной крайности въ другую.

Итакъ, гдѣже отыскать свободную лепту для эмеритальной кассы въ пользу бѣднаго духовенства, чтобы вложить ее въ сокровищницу, по призыву о. Базилевскаго, или гдѣ отыскать тотъ обильный и неиссякаемый источникъ, изъ котораго можно бы было достаточно почерпнуть средствъ для эмеритальной кассы, не касаясь капиталовъ церковныхъ и грошовыхъ кружекъ штатнаго приходскаго духовенства?

Этотъ обильный, всегдашній и неиссякаемый источникъ для эмеритальной кассы бѣднаго духовенства, есть подцерковная земля, не та, которою теперь владѣетъ наличное штатное духовенство епархіальныхъ приходскихъ церквей; но та, которая осталась, остается, и будетъ оставаться, по закрытіи излишнихъ по штату священно-церковнослужительскихъ мѣстъ. Такъ какъ по мысли правительства матеріальное улучшение быта приходскаго духовенства должно состоять изъ увеличенія приходо-въ и изъ уменьшенія въ нихъ количества служащаго приходскаго духовенства, то по окончаніи росписанія приходо-въ и церквей, служащее духовенство, будучи приводимо въ нормальный составъ постепенно должно уменьшаться а количество прихожанъ самостоятельныхъ церквей и количество при нихъ подцерковной земли въ той же мѣрѣ должны увеличиваться въ пользу наличнаго духовенства. Изъ этихъ-то остальныхъ, такъ сказать сверхъ-

ко  
ве  
ле  
по  
из  
ви  
та  
ш.  
кр  
и  
бе  
ли  
ве  
но  
св  
ос  
  
в  
х  
у  
ре  
ц  
ц  
щ  
сл  
пс  
ц  
Е  
ре  
ц  
не  
за  
ц  
ш  
не  
к  
ц



комплетныхъ земель, достаемыхъ въ пользу наличнаго духовенства по смерти кого либо изъ священно-церковнослужителей, или по выбытію изъ одного прихода въ другой, или по причисленіи одной церкви къ другой самостоятельной, даже изъ нѣкоторой части этихъ остальныхъ земель можно составить какъ увидимъ ниже, громаднѣйшій капиталъ для эмеритальной кассы бѣдному духовенству: вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ престарѣлымъ, — такой капиталъ, который можетъ покрывать всѣ существенныя нужды вдовъ, сиротъ, заштатныхъ и дотого можетъ улучшить матеріальный ихъ бытъ, что они безбѣдно могутъ жить, хваляще и благословяще Бога. Отъ земли заимствуемый нами источникъ для эмеритуры бѣднаго духовенства не новъ; онъ давно уже благословенъ и святѣйшимъ Синодомъ. Послушайте отцы и братія, что гласить давній указъ св. Синода, разосланный циркулярно всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ.

„По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ, имѣвъ разсужденіе объ окладахъ и доходахъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть, на употребленіе коихъ нѣкоторые преосвященные испрашиваютъ разрѣшенія, а нѣкоторые дѣлаютъ произвольныя распоряженія, предписали: въ разрѣшеніе недоумѣній и къ прекращенію неправильнаго употребленія постановить и въ указахъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ къ исполненію предписать слѣдующія правила 1) Если праздно священническое мѣсто; то половина оклада и доходовъ принадлежитъ священнику другаго прихода, исправляющему должность по приходу празднему; 2) Если праздно діаконское мѣсто, — половина оклада и доходовъ, раздѣляется по доходно на остальныхъ членовъ причта; 3) Если праздно причетническое мѣсто, — половина оклада и доходовъ принадлежитъ другому причетнику, исправляющему должность за недостающаго; 4) Другая половина оклада и доходовъ отъ празднаго мѣста, принадлежитъ безпомощному семейству умершаго, или постарости или болѣзни. (вѣроятно пропуц. уволеннаго) послѣ котораго мѣсто осталось празднымъ; 5) Если таковаго семейства нѣтъ: то со всѣмъ окладомъ и доходомъ отъ празднаго мѣста, поступать такъ какъ въ первыхъ трехъ пунк-



тахъ сихъ правилъ сказано о половинѣ; 6) При ружныхъ церк-  
вахъ, имѣющихъ скудные оклады, раздѣленіе такового оклада  
на наличныхъ членовъ причта, можетъ оставаться по прежнему;  
7) Приложение сихъ правилъ предоставить усмотрѣнію епархі-  
альныхъ преосвященныхъ архіереевъ съ должнымъ вниманіемъ  
и безпристрастіемъ. 1833 года, декабря 20 дня за № 9641-мъ <sup>1)</sup>.

Думаемъ, что по смыслу приведеннаго указа святѣйшаго  
Синода не только невозбранется но и предписывается кромѣ соб-  
ственно доходовъ выдѣлять половинную часть и земли отъ упра-  
зднивагося какаго либо священно церковно служительскаго мѣ-  
ста въ пользу осиротѣвшаго семейства, или въ пользу заштат-  
ныхъ и престарѣлыхъ духовныхъ лицъ, лишь бы на это послѣ-  
довало согласіе всего нашего духовенства. Но для составленія  
эмеритальной кассы бѣднаго духовенства не потребуется и по-  
ловинной части изъ половины земли, оставшейся отъ упразд-  
неннаго мѣста, а только нѣкоторая небольшая часть оной, какъ  
мы увидимъ это ниже.

Само собою разумѣется, что за излишній трудъ за смертію,  
или выbytіемъ изъ прихода какаго либо духовнаго лица, весьма  
приличнымъ вознагражденіемъ останутся: съ увеличеніемъ коли-  
чества прихожанъ увеличившійся денежный доходъ за исправ-  
леніе христіанскихъ требъ, хлѣбный доходъ и все излишнее ко-  
личество вновь доставшейся подцерковной земли, за исключе-  
ніемъ той малой части ея, которая должна ежегодно отдаваться  
въ арендное содержаніе только на двадцать рублей сер.; ежегод-  
ный взносъ этой суммы съ подцерковной земли освободить и  
всѣ церкви \*) отъ тяжелаго налога на нихъ восьми рублеваго  
взноса, опредѣленнаго о. Базилевскимъ и нисколько неотяго-  
тить наличнаго духовенства, неожиданно получившаго для себя

1) Указъ сей полученъ арх. Антоніемъ 8-го января 1834 года, а благо-  
чиннымъ свящ. Іоанномъ Севостьяновымъ полученъ изъ духов. правл. за №  
195. Сент. 12, 1834 года.

\*) Полагая, вѣроятно, что если не при каждой церкви состоитъ нынѣ  
упразднившееся мѣсто, за то при иной ихъ два и три. *Ред.*



значительную прибыль, или увеличение всѣхъ доходовъ за смертію, или выбытіемъ кого либо изъ членовъ причта извѣстной церкви.

Если мы искренно убѣждены въ неотложной необходимости доставить средства къ жизни нашимъ сиротамъ и бѣдствующимъ; то не говоря уже о тѣхъ церквахъ, которыя всегда имѣли подѣцерковнаго надѣла въ двойной и тройной пропорціи, кто изъ насъ можетъ быть столько немилостивъ и жестокосердъ, чтобы не пожертвовать для блага страждущихъ отъ холода и голода своихъ близкихъ въ эмиритальную кассу—пожертвовать тѣмъ, чего и самъ прежде сего неимѣлъ—вновь полученной земли отъ выбывшаго, или умершаго какого либо члена церкви пожертвовать не всю эту землю, а только нѣкоторую часть оной и притомъ такъ, что вся жертва (не отъ одного какого либо духовнаго лица, а отъ цѣлаго штата, и вмѣстѣ съ симъ и отъ церкви), будетъ всего на сумму 20 р. сереб. *Погиби серебро брата ради и друга и да не оръжавѣетъ подъ каменемъ въ пагубу. Положи сокровище свое по заповѣдямъ.* Вотъ что сказано въ писаніи даже относительно жертвъ изъ нашей собственности. Выдѣлимъ одну половину земли причтающейся на упразднившееся мѣсто въ пользу служащаго на личнаго духовенства, а другую опредѣлимъ въ пользу эмиритальной кассы бѣднаго нашего духовенства; чрезъ это мы откроемъ богатѣйшій и никогда неизсякаемый источникъ эмиритальной кассы; но по смѣтѣ о. Базилевскаго для сей кассы потребно только 8 р. отъ каждаго причта и 8 р. отъ церкви, всего 16 руб. А мы, не касаясь церковнаго капитала и штатовъ опредѣляемъ отъ одной земли 20 р. с. на каковую сумму ежегодно можетъ быть отдаваема въ арендное содержаніе часть земли, оставшейся отъ упразднившагося мѣста кого либо изъ священно-церковно служителей, каковая цифра въ общей сложности можетъ покрыть существенныя нужды осиротѣвшаго духовенства и настолько улучшить ихъ матеріальный бытъ что они могутъ жить въ нѣсколько разъ лучше нынѣ живущихъ престарѣлыхъ заштатныхъ и сиротствующихъ; ибо мы опредѣляемъ не 16 р. ежегодно отъ одной церкви и одного штата для эме-



ригитальной кассы весьма достаточныхъ, по мнѣнію о. Базилевскаго, улучшить ихъ бытъ, а 20 р.

А что ежегодно жертвовать эти 20 р. серебр., отдавая за эту сумму на одинъ годъ въ арендное содержаніе нѣкоторую часть подцерковной земли, оставшейся отъ упразднявшагося мѣста, для насъ нисколько необременительно, а для сокровищницы саставляющей эмиритальную кассу, весьма полезно, — въ доказательство этаго мы можемъ представить безчисленное множество фактовъ; но изъ нихъ для разъясненія существа дѣла, возьмемъ хотя нѣсколько таковыхъ. Изъ этихъ фактовъ священно церковно служители ясно поймутъ, сколько должно отдѣлать подцерковной земли, оставшейся отъ упраздненнаго мѣста для отдачи ея въ арендное содержаніе для сказанной эмиритальной кассы и сколько именно останется въ пользу наличнаго служащаго духовенства при каждой церкви, судя по цѣнности земли въ каждой мѣстности. Возмемъ для примѣра самую удешевленную стоимость подцерковной земли одной десятины, отдаваемой священно церковно-служителями въ арендное содержаніе на одно лѣто. Нигдѣ нѣтъ въ Воронежской епархіи земли дешевле какъ въ Острогожскомъ и Богучарскомъ уѣздахъ.

Острогожскаго уѣзда, въ слободѣ Нов. Калитвѣ, за смертію пономаря Ив. Королева, принадлежавшія ему 6 десятинъ въ степи распашной земли и одна сѣнокосной въ лугу, поступили всѣ (семь десятинъ) въ общее владѣніе наличныхъ священно-церковно служителей. Распашная земля Королева продана нами на одно лѣто по два руб. с. что составило 12 р. с. и одна десятина луговой земли его Королева стоитъ 10 р. с. Итого отъ одного уже упразднившагося пономарскаго мѣста осталось въ пользу наличнаго духовенства 22 р. Кромѣ того въ слободѣ Новой Калитвѣ, по числу прихожанъ (1800) мужескаго пола, подлежатъ еще закрытію три причетническихъ мѣста, отъ которыхъ еще со временемъ останется земли на 66 р. сер. и еще отъ одного, имѣющаго упраздниться 3 го священническаго мѣста, останется земли на 88 р. сер. а отъ всего, имѣющаго упраздниться духовенства при нашей церкви, останется всей земли на 176 руб. сер.



Богучарскаго уѣзда, въ слободѣ Талахъ подцерковной земли 312 десятинъ на три штата. По упраздненіи одного изъ таковыхъ штатовъ, въ пользу наличныхъ двухъ штатовъ останется земли 104 десятины, за которую слѣдуетъ получить въ одно лѣто за арендное содержаніе 208 руб. сереб. по существующей цѣнѣ—два рубля сер. за десятину. Въ Нижнедѣвицкомъ и Землянскомъ и во многихъ другихъ уѣздахъ Вор. епархіи одна десятина земли арендуется на одно лѣто за 5 за 6 и за 7, даже за 12 руб.

А Воронежскаго уѣзда, въ селѣ Рождественской Хавѣ земля арендуется за одну десятину на одно лѣто отъ 10 р. до 15 руб. Въ этомъ селѣ изъ трехъ штатовъ упразднились: 1 священникъ, 1 діаконъ и два причетника. По смерти ихъ 50 десятинъ земли поступили въ общее владѣніе наличнаго духовенства. Отдавая это количество земли въ арендное содержаніе на одно лѣто оно получить 500 р. с. А если эта земля будетъ арендоваться по 15 р. за одну десятину; то штатное духовенство получить 750 р. А изъ таковой суммы съ двухъ штатовъ слѣдуетъ ко взносу въ эмеритальную кассу только 40 р. сер. Слѣдоват. въ пользу наличнаго духовенства еще останется суммы 710 р. с. и вся другая земля принадлежащая каждому духовному лицу штатному. Отъ начала существованія Воронежской епархіи при одноштатныхъ церквахъ на лицо были: 1 священникъ, 1 діаконъ и два причетника. Въ настоящее же время новостроющіяся церкви одноштатныя состоятъ большею частію изъ двухъ членовъ священника и исправляющаго должность псаломщика. Слѣдовательно, въ этихъ одноштатныхъ приходахъ уже упразднены два мѣста: одно діаконское, и одно причетническое, а земля ихъ поступила вовладѣніе наличному духовенству. По этому и для одноштатныхъ церквей и причтовъ уже открытъ изъ подцерковной земли источникъ для эмеритальной кассы бѣдному духовенству.

Но какой же источникъ для взносовъ въ эмеритальную кассу у духовенства градскихъ церквей, при тюремныхъ замкахъ, при больницахъ и при кладбищахъ, неимѣющаго у себя подцерковной земли, и живущаго по большей части скуднымъ казен-



нымъ жалованьемъ, неудовлетворяющимъ иногда насущнымъ потребностямъ жизни? Бѣднымъ мы должны помочь \*). Если въ нашей епархіи изъ ста церквей и штатовъ, окажется по бѣдности и неимѣнію подцерковной земли 10 несостоятельныхъ къ уплатѣ 16 рублей, ассигнованныхъ о. Базилевскимъ ко взносу въ эмиритальную кассу; то таковой дефицитъ покрывается уже взносомъ девяноста штатовъ такимъ образомъ: по мнѣнію о. Базилевского для достиженія цѣли улучшить бытъ заштатныхъ престарѣлыхъ и сиротствующихъ полагая по 8 р. съ каждаго изъ ста штатовъ и по 8 р. съ ихъ церквей, нужно только 1600 рублей сер.; по росписанію же нашему для сего ассигновано изъ остатковъ подцерковной земли 2000 р. с. Если изъ сего количества исключить за 10 несостоятельныхъ ко взносу штатовъ и церквей 160 руб. с. то по нашей раскладкѣ покрывается и дефицитъ 10 штатовъ и церквей 1840 рублями и еще получается остатокъ отъ каждаго ста штатовъ и ихъ церквей въ 280 руб. А отъ каждой 1000 штатовъ и церквей остается 2800 р. сер. за каждый годъ. Эта почтенная цифра можетъ служить не изсякаемымъ источникомъ ко взносу въ эмиритальную кассу для тѣхъ штатовъ, въ которыхъ нѣтъ ни одного упраздненнаго мѣста и при одной штатной церкви на лицо состоятъ: священникъ, діаконъ, и два исправляющихъ должность псаломщика; впрочемъ таковыхъ штатовъ или уже нигдѣ нѣтъ въ нашей епархіи, или если есть, то очень мало.

Само собою разумѣется, если священно-церковно-служители найдутъ для себя выгоднымъ и полезнымъ оставить за со-

\*) Если и дѣйствительно духовенство градскихъ церквей, неимѣющихъ земельныхъ угодій и иногда безприходныхъ, находится въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ, сравнительно съ сельскимъ, для предполагаемыхъ новыхъ взносов, особенно имѣя большія потребности и уже подлежа большимъ чѣмъ сельское духовенство, взносимъ—всѣ же градское духовенство недопустимъ, чтобъ его вдовъ и сиротъ опекало сельское. Такое явленіе, представляясь не справедливымъ, было бы даже унижительно для градскаго духовенства.

*Ред.*



бою пропорцію земли, предназначенной къ отдачѣ въ арендное содержаніе на одно лѣто для выручки денегъ необходимыхъ для взноса въ эмеритальную кассу; то причитающуюся сумму 20 р. за одинъ годъ съ одного штата обязаны сами внести своевременно отцу благочинному для надлежащаго объ нихъ распоряженія.

Если священно-церковно-служители не пожелаютъ оставить за собою арендуемой земли доставшейся имъ отъ одого, или нѣсколькихъ упраздненныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ; то для блага своего могутъ отдавать эти участки земли въ арендное содержаніе и въ другія постороннія руки на законномъ основаніи на 10 или 12 лѣтъ. Полученныя за эту аренду деньги за 6 лѣтъ впередъ за 10 десятинъ средней стоимости земли по 5 р. за годъ—всего 300 р. сер. можно отдать для храненія въ церкви церковному старостѣ. А по взносу двадцати руб. съ одного штата денегъ въ эмеритальную кассу изъ полученной аренды, остальные 280 р. находящіяся свободными до слѣдующаго взноса должны составлять частную ссудную кассу взаимнаго вспоможенія для духовенства той церкви, которой принадлежитъ земля. Крайняя нужда бываетъ въ деньгахъ въ рабочее время для уборки сѣна и хлѣба, при отправленіи дѣтей въ семинарію и училища, при покупкѣ рабочаго скота послѣ бывшаго падежа на оный, при отдачѣ дочерей въ замужество; въ рабочее лѣтнее время доходы въ селахъ вовсе прекращаются, гроша взять негдѣ, особенно бѣдному причетнику, вотъ къ утѣшенію и ссудная касса подъ рукою въ своей приходской церкви. \*).

Изъ кассы деньги должны быть получаемы не захватомъ всей суммы въ однѣ руки, а въ должномъ порядкѣ, а именно: если при означенной церкви, въ которую мы уже положили 280 р. для храненія, находятся только одинъ священникъ и одинъ исправляющій должность псаломщика, то священникъ имѣетъ право взять въ ссуду себѣ безъ процентовъ 200 р. на одинъ

---

\*) Будетъ ли законно хранить эти деньги въ церкви и возьмутся ли церковные старосты завѣдывать ими по предположенію о. автора? Едвали! *Ред.*



годъ, а исправ. д. псаломщика 50 р. На деньги эти, въ полученіи ихъ выдается росписка церковному старостѣ, которая хранится при церковныхъ суммахъ. По истеченіи срока займа ссудныхъ денегъ отъ арендной земли, занявшіе должны непрекословно взнести оныя въ ссудную кассу и обратно получить свои росписки.

Если же, по учиненіи займа изъ ссудной кассы священно-церковно служители, по какому либо несчастному случаю, не успѣли заплатить своего долга въ кассу ссудную: то по крайней мѣрѣ должны своевременно вносить въ эмеритальную кассу по 20 р. сереб. ежегодно, и взносъ этотъ обозначать уплатою въ роспискахъ данныхъ церковному старостѣ. Это необходимо потому, чтобы общее благо эмеритальной кассы, не нарушилось и не подорвалось частнымъ — ссудною кассою мѣстною, или домашнею своею церковною.

При тѣхъ церквахъ, гдѣ прежде находилось три штата, а нынѣ на лицо только два, гдѣ земля арендуется въ годъ за одну десятину, 10 р. с., гдѣ тройная пропорція земли, тамъ по взаимному согласію всего духовенства можно отдать 10 десятинъ земли въ арендное содержаніе на 10 лѣтъ за 1000 р. сер. Вотъ прочный и всегдашній источникъ, какъ для эмеритальной кассы, такъ если угодно и нужно мѣстному духовенству, и для ссудной кассы; но на все это нужно взаимное согласіе всѣхъ на личнахъ священно и церковнослужителей \*).

Святые отцы и братія! Эмиритальная касса имѣетъ цѣлю свою, по возможности, обезпечить осиротѣвшія семейства духовенства Вор. Епархіи, престарѣлыхъ заштатныхъ невыслужившихъ полныхъ лѣтъ на право полученія пенсіи и всѣхъ страждущихъ отъ недуга и нищиты! Кто изъ насъ съ достовѣрностію можетъ сказать, что мы и наши дѣти никогда не подвергнемся подобнымъ — горестнымъ обстоятельствамъ! А потому въ лицѣ близкихъ нашихъ родныхъ, мы вмѣстѣ и для себя и для своихъ дѣтей заблаговременно должны учредить эмериталь-

\*) Нужно для этого гораздо большее: высшее разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ. *Ред.*



ную кассу: ибо никтоже бо свою плоть когда возненавидѣ, о-  
питаеть и грѣеть ю. Кто испыталъ въ жизни разныя несчастія,  
тотъ знаетъ цѣну пособія отъ кого либо изъ своихъ родныхъ,  
друзей и благодѣтелей. Не напрасно гласить русская послови-  
ца: дорога милостыня во время скудости. Быть можетъ, кто  
либо изъ обладающихъ громадными средствами къ жизни, обез-  
печившій себя и свою семью на всю жизнь, несочтетъ для себя  
нужнымъ содѣйствовать учрежденію эмеритальной кассы, но ду-  
маемъ, что таковыя составятъ весьма не многія единицы.

Депутатъ священникъ Іоаннъ Поповскій.

**Н**аслѣдовавъ отъ покойнаго родителя моего, потомст-  
веннаго почетнаго гражданина Теодора Андреевича Вер-  
ховцева, фабрику золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ  
дѣлъ, существующую уже болѣе *пятидесяти лѣтъ*, я упо-  
требилъ все стараніе, чтобы улучшить и расширить ея  
производство. Въ настоящее время, на фабрикѣ моей ра-  
ботаютея, по рисункамъ лучшихъ скульпторовъ и живо-  
писцевъ, также и по готовымъ образцамъ, по желанію  
гг. заказчиковъ, всякія серебряныя и золотыя вещи для  
церковнаго употребленія: св. сосуды, дискосы, звѣзди-  
цы, блюда, ковши, напрестольные кресты, оклады на  
Евангелія, ризы на св. иконы, дарохранительницы, мур-  
ницы и дароносицы, трисвѣчники и двухсвѣчники, по-  
сохи, раки для св. мощей, ковчеги, гробницы — для пла-  
щаницъ — съ бронзовыми футлярами и зеркальными стек-  
лами, напрестольныя одежды съ чеканными барельефами  
и всѣ вообще серебряныя и золотыя принадлежности  
православнаго богослуженія, чеканныя и гильеширован-  
ныя въ самомъ лучшемъ вкусѣ. Кромѣ того, у меня дѣ-  
лаются и другія изъ драгоцѣнныхъ металловъ вещи: груп-  
пы, кубки, вазы, лампы, подсвѣчники и проч. и проч.

Съ 1870 года, по условію съ хозяйственнымъ управ-  
леніемъ при Св. Синодѣ, я обязался изготовлять напер-  
сные сребро-козлащенные кресты, по Высочайшему по-







**П Р И Б А В Л Е Н І Я**  
**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**

№ 11.

1-го Іюня

1873 года.

*Содержаніе.*—Притча о добромъ пастырѣ — Постановленія и опредѣленія святыхъ отцевъ о церкви и ея принадлежностяхъ. — Вознесеніе Христова. — Третій докторскій диспутъ въ Кіевской духовной академіи.

**П Р И Т Ч А**

**О ДОБРОМЪ ПАСТЫРѢ.**

(Изъ публичныхъ чтеній В. В.).

*Азъ есмь пастырь добрый.  
 Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы. Іоан. X, 11—17.*

(Окончаніе).

*И ины овцы имахъ, яже не суть отъ двора сего: и тыя ми подобаетъ привести, и гласъ мой услышатъ: и будетъ едино стадо, и единъ пастырь». — Эти слова І. Христа были пророчествомъ для окружавшихъ Его, но не для насъ; мы видимъ его на дѣлѣ, оно исполнилось на насъ самихъ! Овцы, которыхъ Ему*



подобаетъ привести на Свою пажить, это — язычники, сдѣлавшіеся народомъ избраннымъ; это — народы всего міра, которые, отрекшись ложныхъ боговъ, признали истиннаго Бога; это — мы, которыхъ Онъ предназначилъ къ просвѣщенію истинною вѣрою. Онъ говоритъ объ этихъ овцахъ, которыхъ ему подобаетъ привести на Свою пажить, какъ уже о принадлежащихъ Ему; говоритъ, что имѣетъ ихъ: такъ Онъ увѣренъ въ истинѣ своего пророчества! Паства Спасителя была очень малочисленна въ то время, когда Онъ говорилъ о ней: небольшое число учениковъ — вотъ все, что составляло Его стадо, въ пребываніе Его на землѣ. Но, удивительная вещь! лишь только Онъ вознесся на небеса — какъ она принимаетъ громадныя размѣры. Поищите въ исторіи всѣхъ вѣковъ и всѣхъ народовъ главу, который, для размноженія своихъ послѣдователей, замыслилъ бы покинуть ихъ; обыкновенно успѣхъ дѣла зависитъ отъ его личности. Но въ религіи І. Христа все должно быть божественно; даже самое ея распространеніе должно быть блистательнымъ чудомъ. Оно тѣмъ болѣе поразительно, что было предсказано во время, совершенно невѣроятное. Когда І. Христосъ возвѣщалъ объ этихъ овцахъ, которыхъ Ему подобаетъ привести на Свою пажить, — когда предсказывалъ, что многіе придутъ отъ востокъ, и западъ, и сѣвера и юга, и возлягутъ въ царствіи Божіи; (Лук. XIII. 29) когда повелѣвая Своимъ апостоламъ разсѣяться во всемъ мірѣ, для проповѣдыванія евангелія всей твари, обѣщая вѣрующимъ дары чудотвореній; (Марк. XVI, 15, 17, 18) — была ли тогда какая —нибудь вѣроятность, въ глазахъ человѣческой мудрости, что событія оправдаютъ Его пророчества? Когда евангелисты возвѣщали это пророчество своего учителя, міръ былъ преданъ идолопоклонству и привязанъ къ своимъ идоламъ всеми узами — предразсудковъ, суевѣрія, страстей, политики; но вотъ оно исполнилось въ точности — и мы, видя на себѣ исполненіе его, не можемъ не познать въ этомъ пророчествѣ предвѣденія Божія, а въ исполненіи его — свидѣтельства Его всемогущества.

И такъ, сподобившись особенной любви Божественной, избранные провидѣніемъ для этого безцѣннаго назначенія, мы, изъ числа столькихъ народовъ, погруженныхъ въ язычество или срьсь, предназначенные къ величайшему благу — познанію истинной вѣры,



чувствуемъ-ли мы, какъ должно, это неоцѣнное благодарѣніе? про-  
никнуты-ли мы благодарностію и пламенною любовію, которые  
должны насъ воодушевлять? Можетъ быть мы никогда не думали воз-  
давать должную благодарность тому, отъ кого получили эту ми-  
лость. Мы пользуемся свѣтомъ религіи также, какъ и множествомъ  
другихъ благъ; привычка обладанія препятствуетъ намъ подумать,  
что мы могли быть совершенно лишены ея. А между тѣмъ, какое  
право имѣли мы на это особенное предпочтеніе? Мы получили безъ  
всякой заслуги! Постараемся же заслужить теперь! оправдаемъ из-  
браніе Божіе нашею вѣрностію! Благодарность, которой требуетъ  
отъ насъ благодать Божія за всѣ свои дары, состоитъ въ томъ,  
чтобъ мы умѣли ими воспользоваться и тѣмъ постарались бы за-  
служить еще большее счастье.

Предвозвѣщая міру о своей церкви, І. Христосъ объявляетъ  
что одно изъ главныхъ свойствъ и отличительныхъ признаковъ, по  
которымъ она будетъ узнаваема во всѣ вѣка—это ея «цѣлостное  
единство». Истина во всѣхъ видахъ едина, и всѣ уклоняющіеся  
отъ нея заблуждаютъ; правый путь также единъ, пути же разно-  
мыслия безчисленны. И такъ, существуетъ множество заблужденій;  
но нѣтъ и не можетъ быть другой вѣры, кромѣ единой истиной.  
І. Христосъ для того и даровалъ ее людямъ, чтобъ они ее усво-  
или. Но какъ сочетать такое множество людей отдаленныхъ странъ,  
разныхъ нарѣчій, противоположныхъ правовъ, обычаевъ, наклон-  
ностей въ это единеніе вѣры? Изъ всѣхъ этихъ разныхъ народовъ,  
Онъ составилъ одно духовное общество и, оставивъ каждый на-  
родъ подъ управленіемъ его свѣтскаго привительства и граждан-  
скихъ законовъ, Онъ подчинилъ общество духовному водительство  
церкви и правиламъ религіи. Такимъ образомъ, произошла изъ  
цѣдръ Божіихъ церковь, снабженная и вооруженная своимъ двой-  
нымъ единеніемъ: единеніемъ вѣры и единеніемъ общества. Еди-  
неніе вѣры—есть единодушное исповѣданіе всѣхъ истинъ, препода-  
ванныхъ Спасителемъ, единеніе общества—есть всемірная совокуп-  
ность вѣрныхъ, знаніе общихъ церковныхъ постановленій и под-  
чиненіе общимъ пастырямъ. Единеніе вѣры есть главный предметъ,  
соединяющій общество; единеніе общества есть связь и оплотъ  
единенія вѣры. Единеніе вѣры нарушается ересью; единеніе обще-  
ства раздѣляется расколомъ. Этимъ двойнымъ единеніемъ церковь



избавлена отъ своихъ внутреннихъ враговъ и принуждена сражаться только со внѣшними. Между членами церкви не можетъ быть ложнаго ученія, потому что всякій, вносящій его, съ той же минуты перестаетъ быть ея членомъ; не можетъ быть возмущенія въ государствѣ изъ котораго тотчасъ изгоняются бунтовщики. Какое удивительное сочетаніе противоположныхъ началъ! Каѳолическая вѣра распространяетъ церковь по всей землѣ, союзъ вѣрныхъ смыкаетъ ее въ одно общее тѣло. Никакія усилія человѣческія не могли воспрепятствовать ея распространенію во всѣхъ странахъ ни при началѣ, ни при раздѣленіи и всѣ покушавшіеся, въ продолженіе вѣковъ, на это раздѣленіе, только сами постыдно отдѣлились отъ нея. Св. Кипріанъ уподобляетъ громадное распространеніе вселенскаго единства—множеству лучей, исходящихъ отъ одного солнца и освѣщающихъ весь міръ; множеству вѣтвей, произрастающихъ изъ одного корня; собранію ручьевъ, вытекающихъ изъ одного общаго источника. Отдѣлите лучъ отъ солнца—онъ погаснетъ; отрѣжьте вѣтвь отъ ствола—она засохнетъ; пересѣките сообщеніе ручья съ его источникомъ—онъ изсякнетъ. Такъ церковь вселенская проливаетъ свой благодатный свѣтъ, простираетъ свои плодоносныя вѣтви, изливаетъ свои спасительныя воды на всю вселенную. Это начало единственное, отъ котораго все истекаетъ, которое все соединяетъ и всякій уклоняющійся отъ него тотчасъ бѣдственно погибаетъ.

I. Христосъ предсказываетъ что не только будетъ едино стадо; но и одинъ пастырь. Гдѣ же исполненіе этого пророчества, когда мы видимъ въ Его церкви множество пастырей разныхъ степеней?

Съ увѣренностію можно сказать, что дѣйствительно есть только одинъ пастырь, потому что нѣтъ другаго, которому бы можно было присвоить это названіе въ полномъ смыслѣ слова; всѣ другіе облеченные въ это званіе не болѣе, какъ Его повѣренныя, исправляющіе Его должность и обязанные Ему отчетомъ. Единственный пастырь—Самъ I. Христосъ, который, по вознесеніи на небо не отдѣлился отъ своей церкви, и, съ высоты Своего величія, продолжаетъ руководить, управлять и защищать ее. Онъ Самъ дѣйствуетъ чрезъ своихъ служителей, Самъ увѣщаетъ ихъ устами, придавая ихъ словамъ силу и дѣйственность; Самъ, посред-



ствомъ ихъ возобновляетъ на алтарѣ жертву, принесенную имъ на крестѣ. Самъ ихъ руками совершаетъ таинства, источая чрезъ нихъ милости, Самъ, ихъ устами, произноситъ священныя рѣшенія и утверждаетъ вѣру. Какъ вѣрные своего пастыря, такъ и самъ онъ долженъ почитать себя представителемъ І. Христа при отправленіи своей священной обязанности;— первые чтобъ проникнуться должнымъ почтеніемъ къ Тому, который невидимо дѣйствуетъ чрезъ Своего видимаго преемника, — второй, чтобы всегда помнить ту чрезвычайную непорочность, которою долженъ облекаться тотъ, кто заступаеъ мѣсто Божіе и исправляетъ Его служеніе на землѣ.

Въ разсужденіе же пастырскаго подчиненія и іерархической зависимости, которыя должны существовать въ церкви Христовой, Господь І. Христосъ—учредилъ для сего такое Духовное собраніе, вошедшіе въ составъ котораго архипастыри составляютъ цѣлостное единство. Духовное собраніе это называется соборомъ.

Соборъ есть средоточіе духовной власти для церкви вселенской, на которомъ рѣшались окончательно всѣ дѣла, касавшіяся всей церкви. Выше власти вселенскихъ соборовъ, никакая другая власть не признавалась въ дѣлахъ вѣры, — и безусловно покаряться рѣшеніямъ и узаконеніямъ вселенскихъ соборовъ почиталось непремѣннымъ долгомъ и для всѣхъ вѣрующихъ и для самихъ пастырей. Вслѣдствіе такого устройства вселенской церкви Христа естественно происходитъ совершенное ея единство, когда всѣ частныя паствы, покоряясь своимъ пастырямъ, такъ сказать, сосредоточиваются каждая въ своемъ епископѣ; а епископы безусловно покарятся однимъ и тѣмъ же узаконеніямъ вселенскихъ соборовъ и въ своемъ ученіи, и въ своихъ священнодѣйствіяхъ, и въ своемъ управленіи.

Такъ, въ своей высочайшей премудрости, Основатель церкви Христосъ обезпечилъ ея вѣчное единеніе. Онъ образовалъ ее въ одно тѣло, которое во всѣ времена и на всякомъ мѣстѣ остается неизмѣннымъ; хотя постоянно возобновляется, но безъ перемѣны, приращается, по мѣрѣ надобности, но безъ раздѣленія; и, обнимая всѣ вѣка и страны—крѣпко соблюдается въ одномъ и томъ же видѣ и цѣлостномъ единеніи.



Таковы священныя правила относительно церкви І. Христа, ея учрежденія, ея единенія, преданныя намъ съ самаго ея начала изъ рода въ родъ нашими отцами, которые, своею религіозною вѣрностію, постоянно защищали эту св. церковь отъ нападеній ея перемѣнныхъ враговъ, которыя сохраняютъ ее въ чистотѣ и цѣлости впродолженіи 18-ти столѣтій и будутъ соблюдать ее въ этомъ видѣ до тѣхъ поръ, пока не разорится вселенная и земная церковь будетъ соединена съ небесною.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ О ЦЕРКВИ И ЕЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЯХЪ.

*Въруемъ воедино, святую, соборную и апостольскую церковь. (Догм. 150 св. отц. 2 Всел. соб. чл. 9).*

(Продолженіе).

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ СВ. ОТЦЕВЪ О ПРИНАДЛЕЖНОСТЯХЪ ЦЕРКВИ.

Основавъ церковь свою на землѣ и указавъ ей столь высокую цѣль, — спасеніе людей, Господь соотвѣтственно цѣли даровалъ своей церкви и средства для выполненія ею своего назначенія. Такъ какъ цѣль церкви есть прежде всего научить людей истинному Богопознанію, потомъ освятить и наконецъ уже, наученныхъ и освященныхъ, управить на пути къ вѣчному блаженству; то для выполненія этихъ трехъ цѣлей и даны церкви три средства: это — ученіе, священнодѣйствія и іерархія. Ученіе, священнодѣйствія и іерархія суть самыя главныя и необходимыя должности, или обязанности Христовой церкви и относительно ихъ какъ неотъемлемыхъ принадлежностей церкви мы находимъ много святоотеческихъ постановленій. Такъ, относительно ученія св. отцы со всею точностію и ясностію опредѣлили, что, кто, чему и какъ долженъ учить. «Предстоятели церквей, читаемъ мы въ постановленіяхъ шестаго вселенскаго собора, должны по вся дни, наипаче же водни воскресные, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія. Здѣсь видно, что учительство есть необходимая обязанность только предстоятелей церкви, слѣд. мірянинъ уже не можетъ всенародно проповѣдывать въ церкви. Въ шестьдесятъ четвертомъ



правилъ того же собора сказано:» не подобаетъ мірянину предъ народомъ произносить слово или учить... но повиноватися преданному отъ Господа чину, отверзати ухо пріявшимъ благодать учительскаго слова и отъ нихъ поучатися Божественному. «Но и предстоятели церкви не иначе, какъ по испытаніи и достаточномъ приготовленіи, могутъ быть учителями.» Несправедливо еще не испытанному быть учителемъ другихъ, «говоритъ 80-е апостольское правило. Тоже внушаетъ и 2-е правило VII всел. собора. Предметы для проповѣданія церковными учителями должны быть избираемы не иначе; какъ изъ Божественнаго писанія. «Предстоятели церковей должны по вся дни поучать народъ благочестію, избирая изъ Божественнаго писанія разумѣніи и разсужденія истины».... (17 всел. соб. пр. 19);—для этого св. отцами опредѣленъ со всею точностію канонъ всего свящ. писанія и утверждена его неприкосновенность. (Лаод. соб. пр. 60 и св. Аѳ. вел. Григор. Богосл. о свящ. книгахъ); церковные учителя въ раскрытіи предметовъ ученія должны руководствоваться святоотеческими писаніями, а не изъяснять св. писанія своеобразно, по собственному умствованію «аще будетъ изслѣдуемо слово писанія, говоритъ 19 пр. VI всел. соб., то неннако да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви. «Поэтому св. отцы строго воспретили не только предлагать народу иное благовѣствованіе, т. е. составлять въ какомъ либо новомъ видѣ т. е. составлять новые символы; но должно довольствоваться символомъ Никео-цареградскимъ.» Да не отмѣняется символъ вѣры трехъ сотъ осьмнадцати отцевъ, бывшихъ на соборѣ въ Никей, но да пребываетъ оный не предложенъ. 11 всел. соб. пр 1-е. Третій вселенскій соборъ въ 7-мъ правилѣ изъясняетъ «да nebude позволено никому произносить, или писать, или слагати иную вѣру; кромѣ опредѣленныя отъ св. отцевъ въ Никей градѣ, со св. духомъ собравшихся.» Но такъ какъ церковь есть тѣло живое, то въ ней могутъ возникать новые вопросы о предметахъ вѣры и ученія, окончательное рѣшеніе такихъ вопросовъ, св. отцы предоставили собору пастырей. «Ради нужды церковныхъ и ради разрѣшенія сомнительныхъ случаевъ за благо признано быти въ каждой области соборомъ епископовъ.» (Антіох. 20). Такъ точно утверждаетъ и Василій Великій въ 47 пр. который говоритъ «должно обратиться множайшимъ епископамъ, и такъ изложить правило, дабы и дѣствующій былъ безопасенъ и отвѣтствующій на вопрошеніе о таковыхъ имѣлъ достовѣрное основаніе отвѣта.

Научивъ человѣка, св. церковь чрезъ благодатныя священнодѣйствія, освящаетъ человѣка грѣшника. Особенно важную часть священнодѣйствія составляетъ совершеніе таинствъ. Таинства по



ученію св. отцевъ, не суть только простые знаки божественныхъ обѣтованій, — установленные для возбужденія вѣры во Христа, или внѣшніе обряды, отличающіе христіанъ отъ иновѣрцевъ; но суть орудія, необходимо дѣйствующія божественною благодатию, и дѣйствительно сообщающія благодать вѣрнымъ; по этому и на вещество необходимое для таинствъ, св. отцы смотрѣли не какъ на простое обыкновенное вещество, но какъ — на особое, лучшее въ своемъ родѣ; ибо подъ видомъ этого, или чрезъ оное сообщаются вѣрующимъ благодатные дары св. Духа, къ духовному возрожденію и освященію. Но божественныя таинства имѣютъ силу и значеніе таинствъ и освящаютъ человѣка только тогда, когда совершаются лицами, имѣющими на то право, и совершаются правильно. Отцы Гангрійскаго собора постановили, что никто неимѣетъ права совершать таинствъ, не имѣя рукоположенія отъ епископа. » Аще кто, кромѣ церкви особо собранія составляетъ, говоритъ шестое правило, и презирая церковь, церковная творити хочетъ, неимѣя съ собою пресвитера, по волѣ епископа да будетъ подъ клятвою. Равно, не позволено совершать таинствъ лицамъ, хотя получившимъ священство, но зараженнымъ ересію. Св. Василій Великій разсуждая о каварахъ (чистыхъ) говоритъ: «отторженные ... неимѣли власти ни крестити, ни рукополагати и не могли преподати другимъ благодать св. Духа, отъ которой сами отпали (Вас. В. пр. 1.). Епископъ или пресвитеръ или діакопъ. ... аще позволяютъ имъ (еретикамъ) дѣйствовать что либо (въ церкви) яко служителямъ церкви; да будутъ извержены, по 45 правилу апостоловъ. «Ибо крещенымъ и рукоположеннымъ отъ еретиковъ, говоритъ 68 пр. апостоловъ.» ни вѣрными, ни служителями церкви быти невозможно. «Недозволяется священнодѣйствовать даже служителю церкви, хотя и православному, но неправильно поставленному. Аще нѣкоторые безъ испытанія произведены въ пресвитеры... таковыхъ правило недопускаетъ до священнодѣйствія». (Всел. соб. пр. 9). По опредѣленію св. отцевъ не истинны и неимѣютъ силы таинства совершаемыя, не только съ неправильнымъ, по внѣшнему образу, дѣйствіемъ. Такъ 49 апост. правило, 7-е 11-то всел. соб., 95-е VI всел. соб. и ду. подвергаютъ суду церкви, крестящихъ не въ три погруженія, и крещенныхъ таковымъ — неправильнымъ крещеніемъ, повелѣно перекрещивать.

Но такъ какъ для совершенія священнодѣйствія необходимы и особое святилище — храмъ, и особая утварь, какъ то; священные сосуды, одежды и прочее; то эти предметы дѣлаются также принадлежностію церкви. Объ нихъ мы находимъ святоотеческія постановленія, въ которыхъ говорится, что священныя вещи не могутъ быть обращены на другое употребленіе, кромѣ священнаго.

Тѣх  
ща  
пов  
ест  
отл  
ло  
дос  
кой  
сос  
об  
ном  
свя  
дру  
олт  
нос  
бог  
рѣ  
чес  
цер  
дос  
пол  
цы  
всѣ  
VI  
отл  
съ  
...  
...  
сти  
хін  
гид  
и  
им  
ем  
ив  
ит  
Бо  
ны  
...  
...  
Св  
Рв  
въ  
од



Тѣхъ, которые, какимъ либо образомъ, священныя мѣста (обращаютъ въ обыкновенныя и небрежно окрестъ ихъ обращаются... повелѣваемъ изгоняти.... Ктоже nebude сего соблюдать: аще есть клирикъ, дабудетъ изверженъ; аще же мірянинъ, дабудетъ отлученъ. 97 пр. VI всел. соб. «Двукратнаго собора 10-е правило говоритъ: тѣ, кои святую чашу, или дискось, или лжицу, или досточимое облаченіе трапезы, или глаголемый воздухъ, или какой бы то нибыло изъ находящихся въ олтарѣ священныхъ и св. сосудовъ, или одеждъ, восхитять для собственной кормети, или обратятъ въ употребленіе не священное, да подвергнутся совершенному изверженію изъ своего чина. Ибо едино есть оскверненіе святыни, а другое святотатство. А взимающихъ для себя, или для другихъ не на священное употребленіе, сосуды или одежды, въ олтаря употребляемая и правило отлучаетъ и мы отлучаемъ.» Относительно иконъ составляющихъ важную принадлежность храма и богослуженія, а слѣдовательно и церкви на V вселенскомъ соборѣ постановлено слѣдующее: «Опредѣляемъ, подобно изображенію честнаго и животворящаго креста, полагати во святыхъ Божіихъ церквахъ на священныхъ сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ и на доскахъ, въ домахъ и на путяхъ, честныя и святая иконы... Господа и Бога Спаса нашего Іисуса Христа и непорочныя владычицы нашей святыя Богородицы, такожде и честныхъ Ангеловъ и всѣхъ святыхъ и преподобныхъ мужей. (Въ кн. правилъ догматъ VII всел. соб.). Девятое правило того же собора, подѣ страхомъ отлученія, повелѣваетъ, писанія противъ иконъ считать наравнѣ съ еретическими книгами.

Но какъ ученіе, такъ и священнодѣйствія сохраняются и дѣйствуютъ въ церкви не иначе, какъ только при посредствѣ Іерархіи. Церковь какъ духовное царство вѣры, и какъ видимое религиозное общество управляется своими законами, имѣетъ свой судъ и людей наблюдающихъ за точнымъ исполненіемъ законовъ ея, имѣетъ правителей,—и служителей,—составляющихъ такъ называемую Іерархію. Св. Григорій Богословъ говоритъ: «какъ въ гѣлѣиное начальствуетъ и какъ бы предѣдательствуетъ, а иное состоитъ подѣ начальствомъ и управленіемъ: такъ и въ церквахъ... Богъ поставилъ, чтобы одни... оставались пасомыми и подначальными, а другіе были пастырями и учителями». (Григ. Бог. 3 сл.).

О Богоучрежденности Іерархической власти такъ разсуждали Св. Отцы: «Апостолы проповѣдуя по городамъ, говоритъ Климентъ Римскій, первымъ вѣрующимъ по духовномъ испытаніи поставили въ епископы... и при томъ дали имъ преемниковъ, дабы когда одни почіють, то другіе... приняла бы на себя служеніе ихъ».

лхъ  
или  
уть  
бй-  
ще-  
на  
въ  
тсѣ  
кде-  
зна-  
вер-  
пра-  
иен-  
отъ  
еть,  
ити  
еть  
имъ,  
Ва-  
тор-  
не-  
ами  
ь...  
квн)  
вилу  
овъ,  
ерк-  
даже  
став-  
сви-  
вія».  
вен-  
ымъ,  
7-е  
цер-  
иъ—  
димы  
иные  
при-  
по-  
емо-  
лаго.



Посл.) къ Коринѣ.). Игнатій Богоносець говоритъ, что епископы поставлены по волѣ І. Христа; а Кириіанъ себя и другихъ епископовъ называетъ преемниками Апостоловъ. Но такъ какъ служеніе ученію и таинствамъ требуетъ лицъ освященныхъ на это служеніе; то требуетъ вмѣстѣ и лицъ освящающихъ; а въ полномъ устройствѣ Богослуженія не обходимы и лица служебныя. И вотъ мы видимъ раздѣленіе Іерархіи на степени: видимъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ какъ три отдѣльныя служенія. Св. Епифаній противъ тѣхъ, которые не различали степеней Іерархіи, говоритъ: «невозможно, чтобы епископъ и пресвитеръ были одно: Божественное писаніе научаетъ, кто есть епископъ и пресвитеръ». При такомъ раздѣленіи степеней Іерархіи мы видимъ точное опредѣленіе круга правъ и обязанностей каждой степени. Такъ, шестое правило Карѣ. соб. усволяетъ епископамъ, кромѣ совершенія таинства, другія священнодѣйствія исключительно имъ принадлежащія, именно: освященіе мѣра, освященіе храмовъ и рукоположеніе священства. Степени пресвитеровъ, какъ видно изъ 57 пр. Лаод. соб., принадлежитъ совершеніе всѣхъ священнодѣйствій, кромѣ совершенія таинства священства и другихъ священнодѣйствій, исключительно принадлежащихъ епископу. А діаконы, по 18 пр. 1 Всел. соб., могутъ только служить высшимъ степенямъ при совершеніи священнодѣйствій, не имѣя права совершать ихъ сами. Вмѣстѣ съ правами и обязанностями опредѣлены и взаимныя отношенія степеней Іерархіи:—нижнія степени Іерархіи должны быть подчинены высшимъ. «Діаконы да пребываютъ въ своей мѣрѣ» зная что они служители суть епископа, писшіе пресвитеровъ; ниже сидѣти позволено діаконамъ посреди пресвитеровъ; (Всел. соб. пр. 18) слѣдовательно, какъ видно, діаконы подчинены пресвитерамъ; а тѣ и другіе подчинены епископу. (39 пр. Апост.). «Пресвитеры и діаконы безъ воли епископа ничего да не совершаютъ». Пресвитеръ презрѣвшій епископа подвергается изверженію (Апост. пр. 31-е Корѣ. 10 и 11).

Такое раздѣленіе и различіе степеней Іерархіи принадлежитъ самой сущности Іерархіи и ихъ никакъ нельзя смѣшивать, хотя и казалось бы, что эти степени различаются между собою только частными дѣйствіями, и хотя въ постановленіяхъ церковныхъ иногда всѣ степени и называются однимъ именемъ священнаго клира, чина и пр. Такъ какъ въ церкви какъ въ строгоорганическомъ тѣлѣ, немислимо самовольство, или по крайней мѣрѣ такая свобода которая бы позволяла всякому вѣровать, учить, или жить кто какъ хочетъ: то и все общество вѣрующихъ, составляющихъ церковь въ дѣлѣ вѣры и благочестія должно подчиняться Богоучрежденной Іерархической власти. Всякое отдѣленіе отъ церковной власти и на-



рушеніе церковнаго порядка, запрещается и осуждается какъ самочиніе и расколь «соумышленіе и составленіе скопищъ, яко преступленіе совершенно воспрещено и виѣшними законами: (IV, всел. соб. пр. 18) коими паче должно возбраняти въ церкви Божіей». И такъ, святые отцы своими постановленіями и опредѣленіями оградили какъ самое понятіе и характеръ—православной церкви, такъ и ея существенныя принадлежности; а чрезъ это насколько возможно, устранили появленіе въ православной церкви ересей, расколовъ и другихъ злоупотребленій касательно общественнаго ученія, совершенія священнодѣйствія и священноначалія.

Священникъ *Василій Альбицкій*.

## ВОЗНЕСЕНІЕ ХРИСТОВО.

(Публичное чтеніе М. II, II—ва.).

Оставивши на землѣ все земное и пепельное, прїидите смертные, восприянемъ и на высоту возведемъ очи и мысли, вверимъ взоры и чувства на врата небесныя, и представивъ себя на горѣ масличной будемъ взирать на избавителя, на облацѣхъ носима. (Икосъ).

Восемь дней апостолы пребыли въ Іерусалимѣ послѣ Воскресенія Спасителя; въ восьмой день Господь явился одиннадцати своимъ ученикамъ, въ томъ числѣ и Ѳомѣ. Послѣ этого апостолы возвратились изъ Іерусалима въ Галилею частію потому, что праздникъ пасхи кончился, а главнымъ образомъ вслѣдствіе обѣтованія Господа (Мѡ. 26 гл. ст. 32) явиться имъ въ Галилеѣ. Обѣтованіе это они правда забыли во время страданій Господа; но имъ напомнилъ оное чрезъ женъ Мирносицъ Ангелъ Господень (Мѡ. 28, 7; Марк. 16, 7). Въ Галилеѣ мы видимъ апостоловъ за ихъ обыкновеннымъ занятіемъ—рыболовствомъ. На морѣ Тиверіадскомъ послѣдовало одно изъ самыхъ трогательныхъ явленій Воскресшаго ученикамъ; при этомъ Петръ торжественно возстановилъ въ апостольское достоинство, отъ котораго испалъ вслѣдствіе троекратнаго отреченія отъ Господа, объявлена ему мученическая смерть



и пр. Около 30-ти дней прибыли апостолы въ Галилею. Къ сороковому дню они собрались всё опять въ Иерусалимъ. Евангеліе не говоритъ, что на это было особенное повелѣніе Господа. Можно думать, что его и не было. Наступалъ праздникъ Пятидесятницы; по закону каждый совершеннолѣтній Іудей обязанъ былъ въ этотъ праздникъ, какъ и въ праздники Пасхи и Кущей, являться въ Иерусалимъ предъ лице Бога Израилева. Апостолы свято исполняли заповѣди Божіи. Посему и безъ повелѣнія они были бы въ Иерусалимѣ. Что касается до того, что они собрались по видимому слишкомъ рано, то нужно замѣтить, что (кромѣ другихъ причинъ, напр. приготовленіе къ празднику, которое хотя и было не такъ многосложно, какъ празднику Пасхи, но все же было) со времени страданій, смерти, воскресенія, первыхъ явленій Воскресшаго, Иерусалимъ получилъ для нихъ особенное значеніе: тамъ были мысли ихъ, туда стремились ихъ сердца. Затмившаяся было въ страшную ночь преданія Господа, во время страданій, смерти и погребенія Его, вѣра ихъ въ Иисуса Христа, какъ Мессію, теперь снова ожила въ сердцахъ ихъ и сіяла полнымъ свѣтомъ воскресенія; они чувствовали, что дѣло Мессіи совершено, что оставалось только открыть словами Его царство. Открытіе это, по ихъ мнѣнію, должно было послѣдовать не въ темномъ какомъ нибудь Галилейскомъ городкѣ, а въ славномъ, пророческомъ Иерусалимѣ, гдѣ храмъ истинному Богу, гдѣ Синедрионъ и пр., и потому естественно душою и тѣломъ они стремились къ Иерусалиму. Если бы не повелѣніе Господа, они и неоставили бы Иерусалима. Какъ бы то ни было, но въ сороковой день мы видимъ ихъ всѣхъ въ Иерусалимѣ. Съ ними, по преданію, была и Матерь Божія.

Любовь другъ къ другу, оживляемая любовью къ Спасителю, соединила ихъ вмѣстѣ... У всѣхъ была одна мысль — мысль о Немъ — Воскресшемъ Спасителѣ, одно имя на всѣхъ устахъ — сладчайшее имя Иисуса; у всѣхъ было одно желаніе видѣть Его и никогда не разлучаться съ Нимъ. И вотъ когда они единодушно пребывали вкупѣ, явился предъ ними и тотъ, кто обѣовалъ быть тамъ *гдѣ два или три собраны во имя Его* (Мѡ. 18, 20) и сталъ по средѣ ихъ глаголя имъ: *миръ вамъ*. Возрадовались ученики, увидѣвши Господа; теперь въ душѣ не было ни страха, ни сомнѣнія; многократными явленіями они несомнѣнно увѣрились въ Его пре-



славномъ воскресеніи. Кратко, но ясно изложилъ предъ нима Господь сущность предстоящаго имъ великаго апостольскаго служенія. *Шедше въ міръ весь*, говоритъ Онъ, а не по одной Іудеѣ, какъ я посылалъ васъ прежде, *проповѣдите Евангеліе всей твари*, а не однимъ Іудеямъ. То, что я говорилъ вамъ въ уши, проповѣдуйте на кровляхъ; что говорилъ вамъ на единѣ, проповѣдуйте всѣмъ. Пусть не одинъ человекъ неостанеся чуждъ вашего благословенія. Всѣхъ зовите въ мое царство, Іудеевъ и Еллиновъ, рабовъ и свободныхъ, варваровъ и скиновъ, мужескъ полъ и женскъ. *Въ дому Отца моего обителей много. Кто увѣруетъ и будетъ крещенъ, тотъ спасется, а кто не увѣруетъ будетъ осужденъ*. Богочеловекъ въ лицѣ апостоловъ видитъ всю церковь, всѣхъ вѣрующихъ въ Него до скончанія вѣка и потому даетъ благодатныя обѣтованія, даръ знаменій и чудесъ уже не однимъ апостоламъ, какъ было прежде (Мѡ. 10, 8), а всѣмъ увѣровавшимъ. *Увѣровавшихъ, продолжалъ Спаситель, будутъ сопровождать сіи знаменія: именемъ моимъ бѣсы ижденутъ, будутъ говорить новыми языками, будутъ брать змѣй, и если что смертное выпьютъ не повредитъ имъ, возложатъ руки на больныхъ и они будутъ здоровы*. И съ какою поразительностію исполнились эти божественныя слова нашего Спасителя! Предъ именемъ Іисуса пали идолы, опустѣли прорицалища, прекратились злоизступленія, замолкли прорицатели (выр. Аѡан. вел. слово о воплощ. тв. св. о. 17, 146—148; 123—124). Благодатныя дары св. Духа изливались и на сыновъ и на дочерей человеческихъ, и на юношей и на дѣвъ, и на рабовъ (Іоны 2, 28). *Овому убо давалось Духомъ слова премудрости, повѣствуетъ св. апостоль, иному слово разума о томъ же Дусѣ; другому же вира тѣмъ же Духомъ; иному же дарованія исцѣленій о томъ же Дусѣ. Другому же дѣйствія силъ, иному же пророчество, другому разумнїя духовомъ иному же руди языковъ, другому же сказанія языковъ* (1 Кор. 12, 7—10). Словомъ благодать св. Духа въ первенствующей церкви изливалась какъ море. *Измявшуся на всяку плоть св. Духу, міръ всякими дарованїями исполнился, и тѣмъ вси языцы къ боговъденію руководствовашася* (Синакс. въ нед. пятидесятницы). Читайте житіе святыхъ, и вы тамъ увидите, какъ они горѣли въ огнѣ и не сгарали, пили смертное и не умирали, были угрызаемы ядовитыми змѣями и оставались жи-



выми и здоровыми. Благодареніе Богу, токи чудодѣйственной благодати неизсякли въ настоящее время, не изсякнутъ и до скончанія вѣка. Правда нѣкоторыя дарованія напр. даръ говорятъ на разныхъ языкахъ, съ помощію котораго Евангельская проповѣдь съ быстротою молніи распространилась по всей вселенной, прекратилась, такъ какъ прекратилась въ нихъ нужда, но другія дарованія, особенно дарованія исцѣленій нескучно хранятся въ сокровищницѣ св. церкви. Достаточно сказать при этомъ о св. мощахъ и чудотворныхъ иконахъ. *Мощи святыхъ, аки спасительные источники дарава намъ Владыка Христосъ, яже многообразная источаютъ исцѣленія* (Бог. I. Дам. 4, 15, 3). Великое дѣло предстояло совершить св. апостоламъ, великія трудности ожидали ихъ; но и великія дарованія, великая помощь обѣщана имъ!

Ободривъ благодатнымъ обѣтованіемъ, Господь вывелъ апостоловъ изъ Сіонской горницы и повелъ къ Вифаніи. 43 дня тому назадъ этимъ же путемъ изъ этой же горницы эти же самые апостолы шли къ этой же горѣ Элеонской. Но тогда была, ночь и какая ужасная ночь! Вѣками и тысящелѣтіями собиравшійся мракъ огустѣлъ надъ міромъ и хотѣлъ поглотить все и всѣхъ въ своей мрачной безднѣ; ужасный мракъ привелъ въ трепеть и малое общество Спасителя; безвозвратно погибъ въ этомъ мракѣ Иуда; палъ Петръ; сномъ отягчились очи Іакова и Іоанна; въ ужасѣ всѣ разбѣжались. А теперь шествіе продолжалось среди яснаго дня... какъ бы въ знаменіе того, что со времени воскресенія Христова *ночь преjde, а день приблизится*. Не много, прошло времени, а какія великія событія совершились въ это время! Начало ихъ въ предвѣчномъ свѣтѣ Божіемъ, продолженіе — вся исторія человѣка отъ Адама до послѣдняго его источника; а конецъ... имъ нѣтъ конца.... *Царствію Христову nebudezъ конца*. Онѣ объемлютъ міръ не только человѣческой, но и всякое колыно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ. Никакой человѣкъ, ни ангелъ не можетъ изобразить всей глубины, и широты дѣла, совершеннаго Искупителемъ.

Тихо и безмолвно шель Господь по улицамъ и стогнамъ Иерусалима; всѣ были погружены въ благоговѣйное созерцаніе недавно совершившихся здѣсь событій; никто не осмѣлился нарушить благоговѣйнаго молчанія... Путемъ крестнымъ шли они; на этомъ



пути Онъ трогательно прощался съ ними; съ нѣжностію и заботливостію предостерегалъ отъ опасности; здѣсь онъ обѣщаль имъ прислать утѣшителя—Духа. Какъ многого они тогда не понимали! За то какъ теперь многое стало ясно и понятно... Да! если гдѣ, то на этомъ пути *удобнѣе любить молчаніе.*

А Іерусалимъ? Ужели онъ незамѣтилъ послѣдняго дня посѣщенія своего? Первосвященники и книжники, распявшіе Его, печатію запечатавшіе гробъ Его, затѣмъ подкупившіе стражей и научившіе ихъ говорить, что ученики украли Его? А народъ, такъ не давно встрѣчавшій Его торжественнымъ: *осанна*, затѣмъ неистово кричавшій: *распни! распни Его!* и наконецъ возвращавшійся съ Голгофы, *блужде въ перси своя?* Ужели никто не замѣтилъ? Увы! никто. Сбылось слово Господа: *міръ уже не увидитъ меня* (Іоан. 14. 19). Почему? Потому что *словъ Его не соблюдаетъ* (19 ст.). Житейская суета ослѣпила ихъ. У всякаго свое дѣло, своя забота, всякъ спѣшитъ въ свое мѣсто. Кому какое дѣло до Господа? Масса уже забыла Голгофу; вихрь суеты уже носить ее съ одного предмета на другой. Не будемъ дивиться сему. Вѣдь сорокъ дней прошло... и мы и чрезъ сорокъ часовъ забываемъ про свое причащеніе, когда для каждаго изъ насъ повторяется Голгофское жертвоприношеніе!

Но вотъ уже конецъ Іерусалима... близко Вифанія. «*Вы же неотлучайтесь отъ Іерусалима, началъ Спаситель, но ждите обѣщаннаго отъ Отца, о чемъ вы слышали отъ Меня.* Безъ сомнѣнія прощальная бесѣда не разъ вспоминалась ученикамъ на этомъ пути; съ отрадою и надеждою мысль останавливалась на обѣщаніи утѣшителя, котораго они еще не получали. Спаситель повторяетъ обѣщаніе: *ждите обѣщаннаго отъ Отца* и тѣмъ безъ сомнѣнія еще болѣе усиливаетъ эту надежду, возбуждаетъ желаніе получить, и потому *не отлучайтесь отъ Іерусалима.* Повелѣніе не отлучаться отъ Іерусалима было весьма необходимо. Ибо что такое для апостоловъ Іерусалимъ безъ Христа? Дикая пустыня, наполненная дикими звѣрями; гдѣ на каждомъ шагу опасность, гдѣ ежечасно грозила ихъ смерть отъ враговъ Христа, которые были сильнѣе самыхъ лютыхъ звѣрей. И нѣтъ сомнѣнія, апостолы тотчасъ же послѣ вознесенія Господа поспѣшили бы разойтись въ



разныя стороны. Предупреждая это, Спаситель говоритъ: *нѣтъ; вы неотлучайтесь отъ Иерусалима, но ждите обѣщаннаго отъ Отца. Ибо Иоаннъ крестилъ водою, а вы чрезъ нѣсколько дней крещены будете духомъ святымъ* (Дѣян. 1, 5). Крещеніе издавна было у Іудеевъ знакомъ вступленія въ новое общество вѣрующихъ. Такъ когда язычники принимали вѣру Іудейскую, ихъ крестили; Иоаннъ также крестилъ учениковъ въ знакъ того, что они теперь вступаютъ въ новую жизнь, жизнь *покаянія*. Этимъ крещеніемъ крещены многіе ученики Спасителя. Упомянутое о новомъ крещеніи, о крещеніи Св. Духомъ, естественно рождало мысль о новомъ обществѣ; апостолы еще нечужды были предразсудковъ Іудейскихъ о царствѣ Мессіи; подъ вліяніемъ которыхъ мысль о новомъ обществѣ мгновенно преобразовалась въ мысль о славномъ царствѣ Мессіи. Выраженіе: *чрезъ нѣсколько дней* говорило, что они на канунѣ открытія этого царства и еще болѣе усиливало любопытство. Очень естественно поему было, что апостолы, *сошедшисъ* (прежде каждый шелъ съ своею душою) спросили Его: *Господи! аще въ лѣто сіе устроиши царство Израилево?* Евангелистъ не говоритъ, кто изъ апостоловъ предложилъ этотъ вопросъ. Можно думать, что не одинъ, а нѣсколько, если не всѣ, сразу спросили. Одна мысль занимала всѣхъ; любопытство всѣхъ было сильно возбуждено. Потому и Спаситель отвѣчаетъ не одному, а всѣмъ.

*Не ваше дѣло знать времена и сроки, которые Отецъ положилъ въ своей власти. Были и во времена апостоловъ люди, безчинно ходящія, ничтоже дѣлающія, но лукавно обходящія* (2 Тим. 3, 11) *домы и сквернаго ради прибытка смущавшіе христіанъ вѣстями о скоромъ пришествіи Господа, о явленіи антихриста; были и такіе, которые съ дѣтскимъ любопытствомъ опредѣляли лѣта и времена втораго пришествія Господня. Тѣ и другіе есть и въ наше время. Словомъ Господнимъ мы должны заграждать уста первыхъ, отрицаться скверныхъ и бабьихъ басенъ ихъ* (Тим. 4, 7), *а тѣмъ болѣе не смущаться ими; — и не входить въ суетныя тщеласія* (2 Тим. 2, 16) *съ послѣдними; не стараться дознать не постижимое, изслѣдовать не изслѣдимое; помнить, что все это Господь положилъ въ своей власти. Но не къ одному второму, славному и страшному пришествію Господа относятся эти слова. Вдумайся въ эти слова, христіанинъ и ты найдешь въ нихъ*

раз  
ше  
вид  
лѣн  
а с  
кус  
при  
а д  
во  
пра  
Гос  
бѣ  
тво  
сти  
и н  
ся;  
кол  
вре  
ша  
обѣ  
Іер  
въ  
бла  
язы  
не  
вос  
год  
ты  
сво  
мір  
сту  
наг  
нѣ  
въ  
вет  
ств  
зна  
кре



разрѣшеніе многихъ твоихъ недоумѣній, и не только это, но и утѣшеніе въ разныхъ превратностяхъ твоей жизни. Ты часто видишь, какъ добродѣтель преслѣдуется, а не правда торжествуетъ, лѣность награждается, а трудолюбіе презирается, гордый высится, а смертный унижается; богачъ роскошествуетъ, а бѣдный неимѣетъ куска хлѣба; на одномъ шелкъ и бархатъ, наготу другаго едва прикрываютъ дохмотьями; одинъ неимѣетъ гдѣ главы поклонить, а другому тѣсны комнаты, въ которыхъ нашли бы счастье и довольство многіе десятки подобныхъ ему людей;—волнуется твое правдолюбивое и братолюбивое сердце; ты уже готовъ вопрошать: *Господи! когда же придетъ царствіе твое, царство правды?* Тебѣ говорить Господь: *не твое дѣло знать времена и сроки; а твое дѣло самому не уклоняться на сторону не правды.* Тебя постигаютъ бѣдствія; терпѣніе твое истаяваетъ; ты ищешь утѣшенія, и нигдѣ его необрѣтаешь; зовешь о помощи; никто не откликается; ты готовъ уже вопрошать: *доколь Господи забудеши мя? доколь отвращаеши лице твое отъ мене?...* Не твое дѣло знать времена и сроки; твое дѣло—ожидать и надѣяться; молитвою очищать вѣру, утверждать надежду, возгрѣвать любовь. Утѣшитель обѣщанъ; Онъ несомнѣнно придетъ, только жди, не отлучаясь отъ Иерусалима правды ни на десную ни на лѣвую страну, не впадая ни въ самообольщеніе, ни въ отчаяніе, не удаляясь ни *на гору соблазна*, ни на *гору злаго совѣщанія* съ своими страстями, ни *въ языческую Галилею*, *раскольническую Самарію*. И на апостоловъ не тотчасъ сошелъ Св. Духъ Утѣшитель. Апостолы должны были воспламениться желаніемъ этого событія и тогда уже получить благодать. Больше будешь терпѣть, сугубѣе получишь блаженство. Но ты молишься, но не ощущаешь сладости молитвы; умерщвляешь свою плоть, но страсти все высятъ тебѣ; отвергаешься міра, а мірскія прелести манятъ къ себѣ; стремишься къ Источнику Христу и все томишься духовною жаждою, просишь хлѣба животнаго и по прежнему страдаешь духовною алчбою; ищешь оправданія грѣховъ и все долженъ говорить съ пророкомъ: *нѣсть міра въ костяхъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ...* Когда же, когда же, нетерпѣливо вопрошаешь ты, придетъ царство твое Господи, *Царство мира и радости* въ мою растроенную душу? Не твое дѣло знать это, говорить Господь; можетъ тебѣ суждено умереть въ крестной борьбѣ съ своими страстями; ты только не отлучайся отъ



Иерусалима и мыслию о крестныхъ страданіяхъ растворй свои скорби, укрѣплай свою вѣру; и если со Христомъ будешь страдать, со Христомъ не сомнѣнно и прославишься.

*Но вы примите силу,* продолжалъ Спаситель, *когда сойдетъ на васъ Духъ святой, и будете мнѣ свидѣтелями въ Иерусалимѣ и во всей Иудей и Самаріи и даже до края земли.* Сими словами Спаситель далъ отвѣтъ и на предложенный апостолами вопросъ. «Напрасно вы думаете, говорить Господь, что царство мое устроится такъ, какъ мечтаютъ Иудеи: *не придетъ царство Божіе съ соблюденіемъ; себо царство Божіе внутри васъ есть* (Лук. 17, 20). Я положилъ основаніе царству Божію на землѣ; на семъ основаніи вы должны созидать это царство, вводя въ него все народы и научая ихъ, чтобы они сами, *яко каменіе живо, созидались въ храмъ духовенъ святительства свято* (1 Петр. 2, 5). Я предалъ вамъ слова, *которыя получилъ отъ Отца, вы приняли ихъ и уразумѣли истинно, что я исшелъ отъ Отца, что онъ послалъ меня* (Іоан. 17, 8); вы должны передать эти слова всему міру, *крестяще вся языки во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Мѡ. 28, 16) и вы это сдѣлаете, когда сойдетъ на васъ Духъ святой, будете проповѣдывать Мое ученіе *въ Иудей Самаріи и до послѣднихъ земли*». Какъ сказалъ Господь, такъ исполнилось. Апостолы дѣйствительно сначала проповѣдывали въ Иерусалимѣ, потомъ перенесли проповѣдь о крестѣ въ Самарію, потомъ съ обращеніемъ сотника Корнилія и Савла стали проповѣдывать всемъ народамъ, и пронесли это ученіе по всему тогда извѣстному міру. Апостоль Ѳома проповѣдывалъ въ Иудей, Андрей въ Скиѣи, Филиппъ въ Евіюніи, Аравіи и Парѣи, Варѣоломей—Арменіи и Индіи, Іоаннъ—Сиріи, Месопотаміи и Египтѣ... и пр. Но къ чему перечислять всехъ? Одинъ Павелъ съ проповѣдію о крестѣ прошелъ отъ Аравіи до Иллирика до столповъ Геркулесовыхъ. Въ посланіи къ Римлянамъ, писанномъ въ 57 или 58 году по Р. Христовѣ, апостоль уже пишетъ: *во всю землю изыде въщанге, и въ концы вселенныя глаголы ихъ* (10, 8). Дѣло созиданія царства Христова, церкви Божіей на земли предано апостолами ихъ пріемникамъ—пастырямъ и учителямъ церкви; оно продолжается теперь и будетъ продолжаться, *дондеже достигнутъ вси въ соединеніе въры* (Еф. IV, 11—13). Когда же *евангеліе царствія проповѣдано будетъ по всей*

всела  
кони  
дос  
Сос  
ран  
лев  
чан  
въ  
да  
Ов  
ка,  
пил  
18  
Ак  
нау  
пер  
г.  
ар  
и с  
сво  
хи  
ак  
18  
це  
гла  
то  
фе  
об  
то  
до  
му  
съ  
же  
и  
гіе  
ск



вселенной, во свидетельство всемъ народамъ, тогда придетъ конецъ (Мѡ. 23, 14); тогда церковь земная воинствующая на землѣ достигнетъ своей полноты и откроется царство славы.

(Окончаніе будетъ.)

### ТРЕТІЙ ДОКТОРСКІЙ ДИСПУТЬ

въ Кіевской Духовной Академіи.

Состоялся 8-го марта отъ 12 до 2<sup>1/2</sup> часовъ по полудни. Доктора́нтомъ въ этотъ разъ явился архимандритъ Сильвестръ (Мале́вскій). Онъ сынъ священника Волинской епархіи. По окончаніи курса съ званіемъ студента, въ Волинской дух. семинаріи, въ 1847 году, онъ произведенъ былъ 7 декабря слѣдующаго года во священника мѣстечка Червоннаго Житомирскаго уѣзда. Овдовѣвши онъ уволился отъ должности приходскаго священника, въ ноябрѣ 1852 г., а въ августѣ слѣдующаго года поступилъ въ Кіев. Дух. Академію. Вслѣдствіе прошенія его, 27 мая 1856 года постриженъ въ монашество. По окончаніи курса въ Академіи въ іюнь 1857 г., опредѣленъ учителемъ богословскихъ наукъ въ той же Академіи 7 го ноября, по утвержденіи въ степени магистра переименованъ въ Баккалавра 24 декабря 1858 г. Въ 1862 году 15-го апрѣля возведенъ св. Синодомъ въ санъ архимандрита, а 22 августа опредѣленъ инспекторомъ академіи и ординарнымъ профессоромъ богословскихъ наукъ. — Сочиненіе свое „Ученіе о церкви въ первые три вѣва христіанства“ о. архимандритъ Сильвестръ, по отпечатаніи, представилъ въ совѣтъ академіи, для полученія степени доктора богословія 19 декабря, 1872 года 22 го числа того же мѣсяца сочиненіе сіе совѣтомъ передано на разсмотрѣніе богословскаго отдѣленія, которое, согласно съ подробными отзывами двухъ избранныхъ рецензентовъ изъ гг. преподавателей того же отдѣленія академіи, 9-го февраля 1873 года внесло въ совѣтъ академіи свое заключеніе объ удовлетворительности сочиненія, для полученія степени доктора богословія. Вслѣдствіе сего совѣтомъ постановлено было допустить ординарн. проф. архимандр. Сильвестра къ публичному защищенію сочиненія; для сего было назначено 8 го марта съ 12 часовъ дня, а официальными аппонентами избраны заслуженные ординарные профессора — по философіи Д. В. Поспѣховъ и по патристикѣ К. Ив. Скворцовъ.

Этотъ публичный актъ почтили своимъ присутствіемъ многіе любители духовнаго просвѣщенія изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. Происходилъ онъ въ томъ же порядкѣ, какой изложенъ



при описаніи перваго и втораго докторскихъ диспутовъ Кіевской академіи (см. Ворон Епарх. Вѣд. за 1872 г.). Самый диспутъ велся спокойно съ обѣихъ сторонъ, т. е. докторантомъ и оппонентами. Изъ публики не было оппонентовъ — Общимъ собраніемъ совѣта академіи защита архимандр. Сильвестромъ признана была удовлетворительною. На основаніи признанной удовлетворительности какъ самаго сочиненія, такъ и защищенія его въ диспутѣ, постановлено удостоить его степени доктора богословія и представить сіе постановленіе установленнымъ порядкомъ на утвержденіе св. Синода. Объявленіе такого постановленія сопровождалось со стороны публики продолжительными аплодисментами.

Для того, чтобы отсутствующему составить нѣкоторое понятіе о содержаніи какъ сочиненія, такъ и диспута о немъ, предлагаются при семъ тезисы. Первымъ возражалъ г. Поспѣховъ. Указавъ главные достоинства въ сочиненіи, онъ высказалъ родъ замѣчаній о недостаткахъ, которыя сопровождались объясненіями докторанта. Больше выдающійся недостатокъ имъ указанъ въ томъ, что сочиненіе мало обращаетъ вниманія на внутреннее развитіе ученія о церкви и дѣлаетъ обобщенія или выводы, которые не подтверждаются вполне фактами изъ исторіи апостольской церкви. Другой оппонентъ г. Скворцовъ указалъ главные недостатки сочиненія въ томъ, что авторъ его перенесъ на періодъ первенствующей церкви понятія, точнѣе развившіяся въ послѣдующее время, и умолчалъ о нѣкоторыхъ сочиненіяхъ церковныхъ писателей 2 и 3 вѣковъ, въ которыхъ излагается ученіе о церкви, пользуясь иногда сочиненіями, подлинность которыхъ подлежитъ еще сомнѣнію. Частныя возраженія обоихъ оппонентовъ выставляли преимущественно факты, подтверждающіе указанные ими главные недостатки. Общія же и существенныя выводы сочиненія, изложенныя въ тезисахъ, не подвергались возраженіямъ, какъ безспорныя.

## Т Е З И С Ы

КЪ СОЧИНЕНІЮ: „УЧЕНІЕ О ЦЕРКВИ ВЪ ПЕРВЫЕ ТРИ ВѢКА ХРИСТІАНСТВА“.

Существеннѣйшія черты постояннаго образа представленія церкви Христовой о себѣ самой, выразившагося, послѣ новозавѣтнаго откровеннаго о ней ученія, въ писаніяхъ отеческихъ и опредѣленіяхъ соборныхъ до никейскаго періода, суть:

1. *Ея единство*, которое по своему существу совершенно отлично отъ обыкновеннаго земнаго единства, характеризую-



шаго обыкновеннаго общества человѣческаго. Сознавая себя духовно-благодатнымъ обществомъ, церковь свои объединяющія основы и жизненные начала видѣла въ глубинахъ жизни Божіей и духа человѣческаго, въ благодати и истинѣ Христовой и скрѣпленной и живой вѣры, нераздѣльной съ плодотворною сыновнею любовію къ Богу и братскою къ ближнимъ, долженствовавшей скрѣплять отношенія людей къ Богу и между собою внутреннимъ союзомъ нерасторжимаго единства.

Но при этомъ церковь всегда сознавала безусловную для себя необходимость и внѣшнихъ объединяющихъ началъ, представляемыхъ богоучрежденною въ ней видимою іерархіею съ богодарованными ей видимыми средствами, каковыя начала должны были служить упроченію и поддержанію внутреннихъ основъ ея духовно-благодатной жизни, и потому должны были быть чужды всего мірскаго, недуховнаго и неблагодатнаго.

2. *Святость.* Утверждаясь на этихъ началахъ своего единства и жизни, заключающихъ въ себѣ сѣмена истинной святости, не лицемерной и наружной, а искренней и внутренней, исходящей изъ глубины свободного духа человѣческаго, управляемаго Духомъ Христовымъ, церковь всегда сознавала себя призванною къ возможно полному осуществленію такого идеала святости во всѣхъ своихъ членахъ, считая себя въ правѣ для пособія этому великому дѣлу пользоваться, имѣющими здѣсь мѣсто, одними чисто-нравственными и благодатными средствами, и отрицая, какъ неумѣстныя и неприложимыя здѣсь, всякаго другаго рода средства, носящія на себѣ печать внѣшней силы, принужденія и насилія.

Отлученіе отъ церковнаго общенія еретиковъ и упорныхъ грѣшниковъ, несопровожаемое никакими карательными мѣрами и враждебными чувствами, было дѣломъ нелицемѣрной правоты церкви, не называвшей своимъ того, что было ей чуждо и не заключало въ себѣ ничего осорбительнаго и насильственнаго по отношенію къ свободѣ тѣхъ, которые сами собою разрывали внутреннія связи съ духомъ и жизнью церкви.

3. *Вселенство или соборность.* Такъ какъ жизненные начала церкви по своему существу стоя выше всякихъ условій мѣстности, сословности и національности, были общедоступны и общегодны; то, живя ими, церковь всегда сознавала себя вселенскою или соборною, то есть, церковію открытою для всѣхъ, и одинаково для всѣхъ, свободно искренно ищущихъ общенія съ нею. Всѣ увѣровавшіе одинаково принимались ею въ одно христово братство. Равноправности этого братскаго союза не должно было препятствовать необходимому здѣсь дѣленію на стар-



пиль и младшихъ, руководствующихъ и руководимыхъ (то есть, пастырей и пасомыхъ: такъ какъ вся жизнь здѣсь должна была подчиниться одному общему закону любви и братскаго согласія, — закону, тѣсно и внутренно объединяющему жизнь и дѣятельность старшихъ братьевъ, и столько же животворно дѣйствующему и въ средѣ младшихъ братьевъ, располагая ихъ къ сильному и соотвѣтственному съ ихъ положеніемъ участію въ общихъ дѣлахъ близкихъ и родственныхъ каждому.

Потому то безусловно-одноличное управленіе здѣсь не мыслимо.

4. *Апостольство.* Такъ какъ наконецъ жизненные начала церкви, заключая въ себѣ безусловную истину, были по своему существу неизмѣнны и годны для всѣхъ временъ, то обладая ими, церковь сознавала себя призванною и обязанною хранить ихъ неприкосновенно такъ, какъ онѣ были преподаны апостолами, и надѣялась сохранить ихъ таковыми навсегда, не смотря на измѣнчивость отношеній къ ней гражданскихъ обществъ, полагаясь въ семъ случаѣ на покровительство Божіе и неоспоримую законность и предъ судомъ человѣческимъ своего права на свободу и неприкосновенность того, что кромѣ блага ничего другаго не можетъ приносить гражданскимъ обществамъ, и что въ то же время не подлежитъ суду властей земныхъ, а суду Божію.

---

Редакторы: { Прот. **Ө. Никоновъ.**  
Свящ. **І. Адамовъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. *Н. Волковъ*, и свящ. *И. Палицынъ.*

Мая 31-го дня 1873 года.

---

Воронежъ. Въ типографіи Н. Д. Гольдштейной.