

Годъ XLVI-й.

27-го февраля 1910 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 9-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы
Феодоровны на имя Высокопреосвященнаго Николая, отъ 10 января
1910 г. за № 96.

Высокопреосвященный Владыко.

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству Мою искреннюю благодарность за своевременно произведенный въ церквахъ вѣрренной Вамъ епархіи, за богослуженіями недѣли Ваій 1909 года, тарелочный сборъ на нужды состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ вѣрою и надеждою на помощь Божию, свыше четверти вѣка неустанно заботящагося о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ шестующихъ къ Живоносному Гробу Господню русскихъ богомольцевъ и энергично поддерживающаго православныхъ жителей Святой Земли въ ихъ вѣковой борьбѣ съ инославной пропагандою.

Сохраняя увѣренность въ Ваше неизмѣнно благожелательное отношеніе къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго Моему сердцу Палестинскаго Общества, Я вновь обращаюсь къ Вамъ, Высокопреосвященный Владыко, съ убѣдительною просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ въ церквахъ Владимірской епархіи, за всѣми богослу-

женіями недѣли Ваіи 1910 года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. Надѣясь на благосклонное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ Моей просьбѣ, Я поручила Канцеляріи Общества доставить въ Владимірскую Духовную Консисторію, для разсылки во всѣ церкви епархіи, правила сбора, надписи для сборнаго блюда, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Хотя наблюдаемое въ послѣдніе годы по многимъ епархіямъ, въ томъ числѣ и по Владимірской, уменьшеніе вербнаго сбора вызываетъ во мнѣ серьезныя опасенія за дальнѣйшее благополучное существованіе Палестинскаго Общества, поддерживающаго свою плодотворную дѣятельность въ Святой Землѣ главнымъ образомъ на этотъ сборъ, тѣмъ не менѣе я продолжаю глубоко вѣрить въ отзывчивость пламенѣющаго горячею любовію къ Святой Землѣ русскаго народа и его готовность, по призыву своихъ духовныхъ пастырей, придти на помощь Обществу посильною добротною лептою.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная ЕЛИСАВЕТА.

В О З В А Н І Е

КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*„Аще забуду тебе, Іерусалиме,
забвенна буди десница моя“.*
(Псал., 136, 5).

Приближается страстная седмица, когда всѣ православные христіане, благоговѣнно вспоминая на церковныхъ службахъ о претерпѣнныхъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ на Голгоѣѣ крестныхъ страданіяхъ, стремятся слѣдовать Его завѣтамъ. Сердца ихъ, нерѣдко огрубѣвшія отъ заботъ и борьбы въ повседневной жизни, преисполняются въ это время горячимъ желаніемъ облегчить страданія ближнихъ и, во имя Христа, придти къ нимъ на помощь.

Въ эти рѣдкія минуты высокаго молитвеннаго настроенія и сердечнаго порыва вспомнимъ, братіе, о земной родинѣ Христа Спасителя — Палестинѣ и находящемся въ ней св. градѣ Іерусалимѣ, обагренномъ кровію невиннаго Страдальца за насъ грѣшныхъ. Придемъ на помощь живущимъ тамъ и сильно бѣдствующимъ нашимъ единовѣрцамъ — православнымъ сирійцамъ — потомкамъ первыхъ христіанъ: они испытываютъ притѣсненія и гоненія отъ католиковъ и протестантовъ, стремящихся совратить ихъ въ свою вѣру. Не забудемъ также и нашихъ соотечественниковъ богомольцевъ, въ своемъ ревностномъ усердіи ежегодно тысячами устремляющихся въ Іерусалимъ къ празднику Пасхи на покло.

неніе величайшей христіанской святыни—Живоносному Гробу Господню: они нуждаются тамъ въ тепломъ кровѣ, пропитаніи и братскомъ попеченіи.

Не откажемъ, православные, въ помощи нашимъ братьямъ во Христѣ чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество; положимъ свою посильную трудовую лепту на церковное блюдо, которое, съ благословенія Святѣйшаго Синода, будетъ обноситься въ семь храмѣ за всѣми богослуженіями наступающаго праздника Входа Господня въ Іерусалимъ. Наша, даже и самая малая, но отъ чистаго сердца и охотно принесенная жертва пойдетъ въ Святую Землю на великое и богоугодное дѣло: она не допуститъ тамъ торжества инославныхъ надъ нашими братьями единовѣрцами и облегчитъ пребываніе на далекой чужбинѣ русскихъ богомольцевъ, возносящихъ теперь предъ страшною Голговою и Живоноснымъ Гробомъ Господнимъ горячія молитвы за благоденствіе нашей дорогой родины и всѣхъ православныхъ христіанъ.

Императорское Православное Палестинское общество. *С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., № 36.*

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Указомъ Святѣйшаго Правит. Синода отъ 11 февраля 1910 г. за № 2130 вакансія діакона въ с. Алексинѣ, Ковровскаго уѣзда, закрыта.

Праздныя мѣста—священническія въ селахъ: Аѳанасьевѣ, Шуйскаго уѣзда; Чистухѣ, Владимірскаго уѣзда; Пеньѣ, Юрьевскаго уѣзда и Тимеревѣ, Суздальскаго уѣзда.

Діаконскія: при Суздальскомъ Васильевскомъ женскомъ монастырѣ; при Воскресенско-Ѳеодоровскомъ монастырѣ; при семинарской Богородицкой церкви; въ селахъ: Казаковѣ, Муромскаго уѣзда; Левинѣ, Вязниковскаго уѣзда и мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковровскаго уѣзда—*викарное*.

Псаломщическія: при Муромскомъ соборѣ.

С. Ареѳинѣ, Муромскаго уѣзда.

Пог. Воскресенскомъ, Судогодскаго уѣзда.

Пог. Успенскомъ, Вязниковскаго уѣзда.

Въ с. Голянищевѣ, Юрьевскаго уѣзда. Въ вѣдѣніи Преосвященнаго Александра.

Діаконъ села Казакова, Муромскаго у., Михаилъ Богословскій, 14 февраля, уволенъ заштатъ.

Священникъ с. Чистухи, Владимірскаго уѣзда, Іоаннъ Тихомировъ, 14 февраля, уволенъ заштатъ.

Священникъ села Тимерева, Суздальскаго уѣзда, Николай Цвѣтковъ, 14 февраля, перемѣщенъ въ с. Карачарово, Владимірскаго уѣзда.

Запрещенный діаконъ села Глумова, Юрьевскаго уѣзда, Василій Геннисаретскій, 16 февраля, уволенъ заштатъ.

Заштатный псаломщикъ с. Покрова, Юрьевскаго уѣзда, Иванъ Похвалынскій, 16 февраля, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ с. Глумово, Юрьевскаго уѣзда.

Учитель Василій Цвѣтаевъ, 17 февраля, опредѣленъ во псаломщика въ с. Флорищи, Покровскаго уѣзда.

Діаконъ села Левина, Вязниковскаго уѣзда, Алексѣй Димитревскій, 17 февраля, перемѣщенъ въ пог. Успенскій того же уѣзда.

С М Ъ Т А

суммъ, имѣющихъ поступить въ 1910 году на содержаніе Шуйскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа.

Статьи прихода.		СУММА.	
		РУБ.	К.
I.			
Осталось отъ содержанія училища и общежитія въ 1909 году.			
1.	Наличными деньгами	274	20
2.	Въ сѣстныхъ припасахъ и разныхъ потребностяхъ.	83	60
3.	Въ книгахъ продажной бібліотеки	90	35
Итого		448	15
II.			
Имѣеть поступить на содержаніе училища и общежитія при немъ въ 1910 году:			
1.	3% сбора съ доходовъ и церквей и причтовъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа.	6572	29
3.	Въничковой суммы по 3-хъ лѣтней сложности ея поступленія изъ Владимірскаго духовнаго Консистеріи.	900	—
3.	Остаточныхъ суммъ отъ содержанія параллельныхъ классовъ семинаріи изъ Правленія Владимірскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.	436	89
4.	Взносовъ отъ инословныхъ воспитанниковъ за право обученія въ училищѣ (по 3-хъ лѣтней сложности ихъ поступленія)	200	—
5.	Взносовъ отъ 73 своекоштныхъ воспитанниковъ за полу-епархіальное содержаніе въ общежитіи (квартирою и столомъ), по 68 руб. съ каждаго	4964	—
6.	Взносовъ отъ своекоштныхъ воспитанниковъ за пользованіе кроватями и постельными принадлежностями, полагая въ учебный годъ съ каждаго ученика приготовительнаго класса по 2 руб., а съ каждаго ученика прочихъ классовъ по 3—4 руб.	50	—
7.	Отъ старосты Александро-Невской училищной церкви на застрахованіе ея	50	—
8.	Процентовъ со стипендіатскихъ капиталовъ: а) имени Высокопреосвященнаго Саввы (1050 р.), б) имени протоіерея А. Н. Соколова (1200 р.), в) имени протоіерея В. и Е. Цвѣтаевыхъ (2000 р.) и г) имени благочиннаго, протоіерея В. Т. Никольскаго (130 р.)	166	66
9.	Процентовъ по книжкамъ сберегательной кассы Государственнаго Банка при Шуйскомъ Казначействѣ	60	—
10.	Случайныхъ поступленій, отъ продажи свиныхъ тушъ, сухарей, сушеной каши, мѣшковъ и т. п. (приблизительно)	125	—
Итого		13524	84
Всего		13972	99

Статьи расхода.		Предполагается Правлениемъ училища къ ассигнованію на 1910 г.
		РУБ. К.
I.		
По содержанию училищной церкви.		
1. На жалованье священнику		100 —
Итого		100 —
II.		
По содержанию личного состава служащихъ при училищѣ.		
1. На жалованье учителю приготовительнаго класса за 12-ть штатныхъ уроковъ, за одинъ урокъ дополнительный и за 3 урока чистописанія		600 —
2. На жалованье учителю церковнаго пѣнія въ приготовительномъ классѣ за 2 годовыхъ урока		40 —
3. На жалованье двоимъ надзирателямъ за учениками при готовой квартирѣ и столѣ		600 —
4. На жалованье эконому училищнаго общежитія при готовой квартирѣ и столѣ		240 —
5. На жалованье кастеляншѣ общежитія при готовой квартирѣ и столѣ		100 —
Итого		1580 —
III.		
По содержанию учениковъ.		
1. На выдачу денежнаго пособія сиротамъ и нуждающимся воспитанникамъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа		625 —
2. На стипендіи ученикамъ		157 56
3. На содержаніе столомъ 112 живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ, полагая по 45 р. на каждого въ годъ и считая въ томъ числѣ содержаніе столомъ двоихъ надзирателей, эконома, кастелянши и 8-ми человекъ прислуги.		5040 —
4. На изготовленіе одежды, обуви и бѣлья для 20 епархіальныхъ полныхъ пансіонеровъ общежитія, полагая по 30 руб. въ годъ на каждого		600 —
5. На покупку 10-ти байковыхъ одѣялъ, по 4 р. 80 к. за штуку		48 —
6. На изготовленіе 30-ти матрацевъ, полагая по 3 р. 50 к. за каждый.		105 —
7. На покупку 700 арш. $\frac{7}{4}$ бязи для 2-хъ перемѣнъ наволочекъ (392 арш.) и для 1 перемѣны простынь (308 арш.) для 112 живущихъ въ общежитіи учениковъ, полагая по $1\frac{3}{4}$ арш. на наволочку и по $2\frac{3}{4}$ арш. на простыню, по 41 коп. за аршинъ (фабричная цѣна Морозовыхъ),—287 руб., а за уступкою 15 ⁰ / ₁₀₀ со всей стоимости матеріала (43 р. 5 к.)		243 95
8. На покупку столовой и чайной эмалированной посуды, ножей, вилокъ и ложекъ		30 —

9. На покупку бумаги, чернилъ и письменныхъ принадлежностей, а также ваксы и другихъ мелкихъ потребностей для живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ	15 —
Итого	6864 51

IV.

По содержанию училищныхъ зданій и жилыхъ помѣщеній въ нихъ.

1. На уплату процентовъ церквамъ и причтамъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа на капиталы (20964 р. 45 к.), отпущенные въ 4 ⁰ / ₁₀₀ ссуду на устройство училищнаго общежитія	838 58
2. На застрахованіе въ Русскомъ страховомъ отъ огня Обществѣ училищнаго дома и принадлежащихъ къ нему зданій, кромѣ училищнаго храма, общежительнаго корпуса и каменной бани, а также на застрахованіе движимаго имущества въ училищномъ зданіи въ суммѣ 21500 руб.	85 69
3. На застрахованіе въ Русскомъ страховомъ отъ огня Обществѣ училищнаго храма, общежительнаго корпуса съ движимымъ имуществомъ и каменной бани въ суммѣ 37120 руб.	135 72
4. На уплату квартирнаго налога съ помѣщеній, занимаемыхъ смотрителемъ училища и его помощникомъ	12 50
5. На отопленіе училищнаго дома и общежитія со всѣми принадлежащими къ нимъ зданіями (180 сажень березовыхъ 14-ти вершковыхъ дровъ, по 7 р. 30 к. за сажень, и 32 сажени разнолѣсу,—березоваго кругляка съ сосной,—по 5 р. 50 к. за сажень	1490 —
6. На освѣщеніе училищнаго дома и общежитія 200 пудовъ керосину, по 1 р. 35 к.—1 р. 65 к. за пудъ, и 10 фунт. стеариновыхъ свѣчъ, по 30 коп. за фунтъ	300 —
7. На починку лампъ, на покупку ламповыхъ стеколъ, резервуаровъ и другихъ принадлежностей освѣщенія	40 —
8. На наемъ извозчиковъ до Казначейства и почтовой конторы для полученія и отправленія училищныхъ суммъ	6 50
9. На наемъ двухъ служителей для училища, полагая 25 руб. въ мѣсяць обоимъ	300 —

На наемъ служителей для общежитія.

10. Повара, полагая приблизительно по 15 руб. въ мѣсяць	150 —
11. Помощника повара, банщика, двоихъ корридорныхъ (для средняго этажа, гдѣ занятныя комнаты, и верхняго этажа, гдѣ ученическія спальни), буфетчика, сторожа для больницы и сторожа для наблюденія за порядкомъ въ ученической умывальной и ватеръ-клозетъ	500 —
12. На уплату ночнымъ сторожамъ по Милліонной и Бутырской улицамъ	10 —
13. На поддержаніе въ порядкѣ тротуара около училища и на замѣну нѣкоторыхъ тумбъ новыми	5 —
14. На ремонтировку водопровода и ватеръ-клозетовъ	60 —
15. На вставку и замаску зимнихъ рамъ въ училищныхъ зданіяхъ, а также на вставку стеколъ въ окна	35 —

16. На мытье половъ въ училищномъ зданіи, общежитіи и больницѣ.	20
17. На чистку дымовыхъ трубъ и поправку печей въ училищныхъ зданіяхъ.	40
18. На чистку ретирадь, помойныхъ ямъ и училищнаго двора .	126
19. На покупку лопатъ, метель и мочальныхъ щетокъ.	20
20. На набивку 4-хъ погребовъ снѣгомъ и льдомъ	30
21. На полуду котловъ куба и прочей кухонной посуды, а также мѣдной чаши въ общей ученической умывальной комнатѣ и на ремонтировку топокъ подъ котлами и кубомъ	50
22. На уплату технику за работу по составленію смѣты и пояснительной записки къ ней на устройство вентиляціи въ училищныхъ зданіяхъ.	15
23. На покраску половъ въ училищномъ зданіи и въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ общежитія.	150
24. На устройство въ верхнемъ этажѣ училищнаго зданія (по лицевой его сторонѣ) 11-ти лѣтнихъ новыхъ рамъ, полагая по 3 р. 50 к. за раму съ матеріаломъ и работой, на покраску ихъ (по 50 коп. за каждую), за разныя принадлежности къ нимъ и на ремонтъ зимнихъ рамъ въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ училища.	75
25. На ремонтъ зданія больницы (конопатка, обивка тесомъ угловъ, покраска и починка рамъ и покраска по штукатуркѣ клеевой краской заразнаго отдѣленія).	110
26. На устройство новой, каморной, съ вентиляціей, печи въ IV классѣ училища и на переустройство печи въ квартирѣ смотрителя	225
27. На починку каменныхъ воротныхъ столбовъ при зданіи училища и на укрѣпленіе ихъ желѣзными связями	10
Итого	4839 99

V.

По содержанію училищныхъ бібліотекъ.

1. На фундаментальную бібліотеку.	50
2. На ученическую бібліотеку и наглядныя пособія для письменныхъ работъ по русскому языку.	100
3. На приобрѣтеніе и переплетъ учебниковъ для безмездной раздачи ихъ сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей.	20
4. На приобрѣтеніе наглядныхъ пособій при преподаваніи географіи и природовѣдѣнія	35
5. Библіотекарямъ за завѣдываніе ученической бібліотекой, за выдачу книгъ и руководство въ чтеніи ихъ.	60
Итого	265

VI.

По содержанію канцеляріи училищнаго Правленія.

1. На жалованье дѣлопроизводителю Правленія	120
2. На жалованье письмоводителю.	240
3. На канцелярскіе матеріалы, какъ-то: на бланки, бумагу, книги, перья, чернила, сургучъ и пр.	60
Итого	420

VII.

По содержанію училищной больницы.

1. На медикаменты.	115
2. На жалованье врачу.	120
3. На жалованье фельдшеру.	120
Итого.	355

VII.

На мелочные и экстраординарные расходы по училищному дому и общежитію, какъ-то: мѣлъ, губки, починку ученической одежды, обуви, стрижку волосъ, рубку капусты, починку погребной и общежительной посуды, мебели и т. п.

	60
Итого.	60

А всего.	14484 50
------------------	----------

Ж У Р Н А Л Ъ

очереднаго сѣзда о.о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 21 января 1910 года.

1910 года, января 21 дня о.о. уполномоченные Шуйскаго духовно-училищнаго округа, явившись въ зданіе училища въ числѣ 12 человекъ къ 9-ти часамъ утра, по принесеніи Господу Богу молитвы, приступили къ избранію изъ среды своей предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Предсѣдателемъ единогласно избрали села Тейкова священника Іоанна Невскаго, а дѣлопроизводителемъ—села Сакулина священника Василія Критскаго.

Утренняя засѣданіе.

1. Заслушаны были журналы прошлаго сѣзда, бывшаго 22 января 1909 года, съ резолюціями Его Высокопреосвященства. Постановлено: принять резолюціи къ свѣдѣнію и руководству. При этомъ, по заявленію нѣкоторыхъ о.о. уполномоченныхъ о неудобствѣ разсматриванія прошеній въ назначеніи пособій бѣднымъ ученикамъ на благотворительныхъ сѣздахъ,—вопросъ этотъ снова подвергнуть былъ обсужденію, и постановили: прошенія о пособияхъ свидѣтельствовать только благотворительными Совѣтами.

2. Разсматривали и обсуждали, совмѣстно съ членами Правленія отъ духовенства, представленную при отношеніи Правленія училища отъ 21 января за № 30-мъ смѣту прихода суммъ, имѣющихъ поступить на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ духовно-училищнаго округа, и расходы этихъ суммъ. Изъ объясненій Правленія, приложен-

ныхъ къ смѣтѣ, Съѣздъ съ грустью увидалъ, что смѣта расходовъ, предполагаемыхъ въ 1910 году, превышаетъ смѣту прихода на 836 р. 76 к., такъ-какъ предстоятъ дополнительные расходы, касающіеся преимущественно ремонта училищныхъ зданій и вообще благоустройства училища, и что ему придется считаться съ наболѣвшимъ вопросомъ по изысканію источниковъ на эти новые расходы.

3. При обсужденіи статей расхода, Съѣздъ снова, какъ и въ прошломъ году, съ особеннымъ вниманіемъ отнесся къ 1 и 2 пунктамъ статьи II-й о смѣтномъ назначеніи жалованья учителю приготовительнаго класса и учителю пѣнія, коими требуется, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 9—17 декабря 1908 года, прибавка къ прежде-получаемому ими содержанію—первому въ 105 рублей, а второму 30 рублей, поставивъ въ связь съ этимъ вопросомъ и самое существованіе приготовительнаго класса. По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи этихъ вопросовъ, Съѣздъ пришелъ къ единодушному рѣшенію: приготовительный классъ не закрывать, и въ то же время упомянутымъ учителямъ, при всемъ желаніи выполнить сказанное опредѣленіе Св. Синода, содержаніе оставить въ прежнемъ размѣрѣ*). Такое рѣшеніе вызвано было недостаткомъ средствъ и со- *) *Вынуждаюсь потерпѣть до слѣдующаго Съѣзда, въ виду напряженія матеріальныхъ средствъ округа.* знаніемъ необходимости покрыть неотложныя нужды по содержанію общегитія и училища, а также въ виду прелъявленныхъ къ округу требованій отъ нѣкоторыхъ церквей объ уплатѣ, за истеченіемъ 15-ти лѣтняго срока займа, лежащаго на немъ долга (20964 р. 63 к.), о чемъ Правленіе увѣдомило съѣздъ отношеніемъ отъ 21 января за № 31-мъ, съ приложеніемъ самыхъ заявленій (отъ 5 причтовъ).

4. Остальныя статьи смѣты приняты, за исключеніемъ пунктовъ 1 и 2 статьи V, по которымъ смѣтныя ассигновки съѣздъ нашелъ возможнымъ уменьшить: по 1-му пункту на 20 руб., принявъ 50 руб., и по 2 пункту на 30 руб., оставивъ 100 руб. Относительно дополнительныхъ, противъ прошлаго года, расходовъ по смѣтѣ на ремонты Съѣздъ сужденія свои постановилъ отложить до вечерняго засѣданія, посвятивъ остающееся время осмотру подлежащихъ ремонту зданій и частей ихъ, чтобы этимъ путемъ выяснитъ степень необходимости ремонтовъ.

Вечернее засѣданіе.

5. Заслушано было словесное заявленіе г. Смотрителя училища по поводу постановленія Съѣзда объ оставленіи жалованья учителю приготовительнаго класса и пѣнія въ прежнемъ размѣрѣ, что онъ, Смотритель, проситъ о.о. уполномоченныхъ возвысить въ указанномъ смѣтою размѣрѣ окладъ жалованья означеннымъ учителямъ, такъ-какъ признаетъ это необходимымъ и обязательнымъ, въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода. Съѣздъ постановилъ не измѣнять своего рѣшенія.

6. Имѣли сужденіе по пунктамъ 24—30 статьи IV, касающимся ремонтовъ: окраски половъ (24), устройства 11-ти новыхъ рамъ (25), ре-

монта зданія больницы (26), устройства новой печи въ IV классѣ и переустройства печи въ квартирѣ г. Смотрителя (27), кухонной печи въ квартирѣ Помощника смотрителя (28), нумерованныхъ мѣстъ для ученическихъ калошъ въ раздѣвальныхъ комнатахъ училища и общежитія (29) и починки воротныхъ столбовъ при зданіи училища, постановили: расходы, означенные въ пунктахъ 24, 25, 26, 27 и 30, принять, оставивъ безъ удовлетворенія смѣтныя ассигнованія по пунктамъ 28 и 29.

7. Такъ-какъ, несмотря на сказанное сокращеніе по смѣтѣ, расходъ превышаетъ приходъ на сумму 491 р. 51 к., то Съездъ пришелъ естественно къ тяжелому вопросу: откуда покрыть этотъ дополнительный расходъ? Желая выйти изъ труднаго матеріальнаго положенія, округ неоднократно въ послѣднее время обращался съ просьбою объ оказаніи пособія округу къ Епархіальному Съезду—изъ средствъ свѣчнаго завода, но помощи не получалъ. Въ прошедшемъ году округъ обращался чрезъ Его Высокопреосвященство съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ объ оказаніи помощи изъ средствъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Изъ приложенныхъ къ смѣтѣ и заслушанныхъ бумагъ Съездъ увидалъ, что и это ходатайство округа оставлено безъ удовлетворенія. Не видя другихъ источниковъ на покрытіе новыхъ расходовъ по смѣтѣ, а также не находя средствъ къ уплатѣ лежащаго на округѣ долга, который рано или поздно, хоть небольшими суммами, долженъ погашаться, Съездъ съ тяжелымъ чувствомъ пришелъ къ необходимости обратиться къ единственному и неизбѣжному источнику—къ средствамъ церкви и причтовъ—и постановилъ: увеличить 3% сборъ съ оныхъ на 1%, т. е. взимать вмѣсто 3%—4%, начиная съ перваго полугодія 1910 года. По расчетамъ о.о. уполномоченныхъ это дастъ цифру приблизительно въ 2190 рублей; изъ этой суммы Съездъ постановилъ покрыть предполагаемый по смѣтѣ перерасходъ въ 491 руб., остальную сумму употребить непременно на погашеніе долга.

8. Слушали прошенія псаломщиковъ: села Нижняго-Ландеха, Андрея Быстрицкаго (при отношеніи Правленія училища отъ 21 января за № 33) о сложеніи недоимки, въ размѣрѣ 5 руб., за содержаніе въ общежитіи его сына Леонида и другое его прошеніе о назначеніи пособія сыну его Павлу, также прошеніе псаломщика Іоанна Харламова объ оказаніи пособія сыну его Леониду Харламову; о сложеніи недоимки, имѣющейся за псаломщикомъ села Польковъ П. Филоматовымъ, въ количествѣ 14 р. Постановили: псаломщику Быстрицкому въ его просьбѣ отказать, прошеніе псаломщика Харламова передать въ Правленіе училища на его усмотрѣніе. Недоимку съ псаломщика Филоматова сложить.

9. Слушали актъ Правленія Шуйскаго училища (при отнош. отъ 21 января 1910 г. за № 34-мъ) и журналы Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета училища за 1908 годъ и постановили: благодарить членовъ Правленія и членовъ Ревизіоннаго Комитета и просить членовъ Ревизіоннаго Комитета, какъ избираемыхъ на одинъ годъ, продолжить службу и въ 1910 году.

10. Слушали отношеніе Правленія отъ 21 января за № 36-мъ по вопросу объ устройствѣ вытяжной вентиляціи въ зданіяхъ училища и общежитія, смѣту и пояснительную записку къ ней. Постановили: разсмотрѣніе вопроса объ устройствѣ вентиляціи отложить до болѣе благоприятнаго времени.

11. Слушали отношеніе Правленія отъ 21 января за № 37 объ изысканіи средствъ на вознагражденіе классныхъ воспитателей изъ преподавателей училища. Съѣздъ призналъ учрежденіе института классныхъ воспитателей желательнымъ, но вознагражденія за труды дать не можетъ, за недостаткомъ средствъ.

На слѣдующемъ Съѣздѣ предлагаю вновь обсудить этотъ весьма важный вопросъ.

12. Имѣли сужденіе, по предложенію Правленія отъ 21 января за № 38, о назначеніи платы съ учениковъ—дѣтей иноокружнаго духовенства и постановили: платы не назначать.

13. Въ заключеніе, въ виду крайняго обремененія долгомъ экономическаго бюджета округа, Съѣздъ еще разъ возвратился къ вопросу изысканія средствъ на погашеніе долга и уплаты $\frac{0}{100}$ по нему и счелъ себя вынужденнымъ обратиться съ нижайшей просьбой къ причтамъ и старостамъ наиболѣе обеспеченныхъ церквей (какъ-то: города Иваново-Вознесенска: Покровской соборной церкви,—Крестовоздвиженской и Успенской; города Шуи: Воскресенскаго собора, Крестовоздвиженской, Спасской и Троицко-Кладбищенской; села Васильевскаго—Троицкой церкви и Троицкой церкви села Кохмы), не найдутъ-ли они возможнымъ придти на помощь округу сложеніемъ хотя нѣкоторой части долга, или-же $\frac{0}{100}$ съ занятаго капитала. При этомъ просить у Его Высокопреосвященства разрѣшенія (*) (*) *Согласенъ дать просимое раз-Правленію училища препроводить рѣшеніе.*

постановленіе Съѣзда къ причтамъ и старостамъ указанныхъ церквей.

Не имѣя больше вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, постановили: считать Съѣздъ закрытымъ, будущій очередной Съѣздъ назначить на 20-е января 1911 года и просить Правленіе училища объявить о срокѣ будущаго Съѣзда чрезъ напечатаніе во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ журналѣ Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 января 1910 г. за № 129-мъ послѣдовала такая:

„Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы при исполненіи были приняты во вниманіе и особыя помѣты при текстѣ постановленій“.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

27-го февраля

№ 9.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе къ простому народу

ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

Приближается, душе, конецъ, приближается и нерадишии, не готовишиися, время сокращается, возстани, близъ при дверехъ Судія есть: яко соніе, яко цвѣтъ, время житія течеть: что всуе мятемся (Изъ в. кан. Андр. Крит.).

Помыслимъ, братіе, о часѣ разлученія души нашей отъ тѣла. Многотруденъ этотъ часъ. И святые, угодившіе Богу, со страхомъ помышляли о немъ.

Мы ежедневно видимъ, братіе, что родные и ближніе наши, знаемые и незнаемые,—всѣ одинъ за другимъ, вратами смерти переселяются въ страну вѣчности. Всѣ они, подобно намъ, трудились, хлопотали, приобрѣтали богатство, славу, почести, но все это осталось на землѣ, всего этого они не взяли съ собою. Одни лишь дѣла, намѣренія, помышленія добрыя или худыя пошли съ ними на судъ Божій: *кїйждо отъ своихъ дѣлъ, или прославится, или постыдится.*

И мы, братіе, рано или поздно должны умереть, должны предстать на судъ Божій. Нынѣшній годъ, можетъ быть, послѣдній годъ нашей жизни на землѣ; сегодняшній день, даже часъ, въ который мы стоимъ въ семъ храмѣ, не послѣдній ли часъ нашего земного существованія? Можетъ быть, неумолимая смерть уже готовится принять насъ въ свои ледяныя объятія. И вотъ св. церковь нынѣ картиною страшнаго суда Божія и напоминаетъ намъ о будущей вѣчной жизни.

Будемъ же всегда готовы ко встрѣчѣ Христа. Чтобы намъ спастись и наслѣдовать вѣчное блаженство, уклонимся отъ зла и сотворимъ

благо. Мы христiане и, стало быть, уже наслѣдники царства Христова. Мы имѣемъ чаяніе воскресенiя мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Насъ зоветъ къ Себѣ—въ Свое царство Самъ Господь, Судiя живыхъ и мертвыхъ: *пріидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы* (Мѡ. XI, 28). Пойдемъ же къ Нему какъ можно скорѣе. Съ нынѣшняго же дня и часа послѣдуемъ Его призыву. Оставимъ суетное веселіе, гулянье и всякую роскошь въ пищѣ и питьѣ. Обратимся къ пріятнѣму посту, плачу и покаянію. Для спасенiя души необходимы подвиги скорби и терпѣнiя. Господь, не сдѣлавшій никакого грѣха, много пострадалъ въ этой жизни, оставивъ намъ примѣръ, *да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21).

Исполняя волю Отца Своего, Онъ ради нашего спасенiя принялъ тяжкія скорби и мученiя. Взирая на Него, пишетъ Ап. Петръ, и вы вооружитесь тою же мыслию, чтобы остальное время жить по волѣ Божіей (1 Петр. 4, 1—2). *Аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдствуетъ*, говоритъ Господь, *и идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ* (Іоан. 12, 26). Посему всѣ Апостолы Христовы и всѣ святые угодники Божіи любили терпѣть скорби и страданiя. Они хорошо сознавали, что земной путь жизни есть путь креста, путь скорбный. Только чрезъ лишенiя здѣсь на землѣ можно достигнуть вѣчныхъ радостей на небѣ. Помните слова Господа: *кто погубитъ душу свою Мене ради и Евангелiя, тотъ спасетъ ее* (Мѡ. 16, 25); *яко восплачете и возрыдаете вы, но плачь вашъ въ радость будетъ* (Іоан. 16, 20). Зато всѣ терпѣливые и плачущіе теперь утѣшаются и блаженствуютъ на небѣ.

Братіе! Не удимъ Апостоламъ суждено было на землѣ плакать и печалиться, но и всѣмъ послѣдователямъ Христовымъ опредѣлено скорбѣть здѣсь и тужить, сокрушаться и плакать о своихъ грѣхахъ. Должны мы, брат., всѣ пострадать, если не здѣсь, такъ тамъ въ странѣ вѣчнаго мученiя, гдѣ не прекратятся уже слезы, не замрутъ рыданiя во вѣки вѣковъ.

Итакъ, лучше будемъ плакать здѣсь, зная свою вину предъ Богомъ. И Давидъ кающійся взываетъ: *быша слезы мои мнѣ хлѣбъ день и ночь*. Будемъ плакать въ ожиданіи страшнаго суда Христова. Кто думаетъ безъ слезъ получить спасеніе, тотъ обманываетъ себя ложнымъ спасеніемъ. Кто не плачетъ въ сей юдоли плача, въ странѣ изгнанiя, а напротивъ еще веселится и смѣется, тотъ, навѣрно, будетъ плакать тамъ, гдѣ страданiямъ не будетъ конца. Самъ Спаситель сказалъ: *горе вамъ смѣющимся нынѣ, яко восплачете и возрыдаете* (Лук. 6, 25).

Приближается, душе, конецъ, приближается, и нерадиши, не готовишися, время сокращается, возстани, близъ при дверехъ Судiя есть. Вѣдь смерть у каждаго изъ насъ не за горами, конецъ жизни часъ отъ часу близится, а за нимъ настанетъ и праведное воздаяніе. Судiя ждетъ нашего покаянiя, ждетъ нашихъ слезъ и исправленiя. Дорожите временемъ, особенно наступающими днями поста. Омойте слезами покаянiя свои сердца. *Пріидите поклонимся и припадемъ Ему и восплачемся предъ Господомъ, сотворшимъ насъ* (Пс. 94, 6). Аминь. Свящ. А. А.

Воспомяніе.

Конецъ масляницы, прощенное воскресенье: гулянье въ полномъ ходу, бульваръ полонъ... Вечерѣтъ...

Но вотъ раздался благовѣстъ съ колокольни Успенскаго собора, который доселѣ безмолвно съ любовію отчею взиралъ на невинное веселіе дѣтей своихъ.

И пошли толпы въ свой старинный вѣковой соборъ: иные тотчасъ же поспѣшили, чтобы на свободѣ обойти и облобызать родныя святыни и вдохнуть отъ нихъ силы и воодушевленія на завтра и на весь постъ; другіе еще задержались на гуляньи, чтобы досыта насладиться чарами люднаго коловорота; но и они придуть послушать пѣвчихъ. А колоколь гудить.... Все тверже и властнѣе раздаются его призывные удары.

Служба начинается обычнымъ порядкомъ: ектенія, стихиры, Свѣте тихій. Но вотъ пауза... Діаконъ выходитъ на средину: „Не отврати лица Твоего отъ отрока Твоего“.... Сей великій прокимень открываетъ наступленіе поста, собираетъ разсѣянный духъ,—и на веселіе мірское, еще не окончившееся за стѣнами храма, отвѣчаетъ правдиво: „яко скорблю!“... И эта скорбь должна положить начало чувству новому, духовному. И жадно хочется пить его,—укрѣпить, напитать этимъ чувствомъ душу свою. Вотъ оно *новое* въ неожиданно измѣнившемся напѣвѣ: „Богородице Дѣво, радуйся“ и трехъ другихъ тропарей. Послѣ нихъ умиротворяющее, углубляющее духъ, еще смятенный, „Господи помилуй“—многократное. А вотъ и она, молитва желанная: „Господи и Владыко живота моего“...

Когда же Архіерей склоняется предъ народомъ, прося прощенія своей человѣческой немощи, когда затѣмъ и братія начинаютъ испрашивать взаимно прощенія, тогда съ хоръ раздается пѣснь покаянія, знаменитое „Парѣеньевское“ пѣснопѣіе.

„Слава Отцу и Сыну и Святому Духу“,—сказалъ хоръ речитативомъ въ одинъ тонъ и замолчалъ. Начали трое: „Покаянія отверзи ми двери,“—просто, не спѣша, вдумчиво провожая каждое слово. Хоръ, сдерживая бурныя силы, запѣлъ: „Жизнодавче!“ Теноры, какъ бы рыдая, понеслись по нотамъ аккорда, на которомъ стояли другіе голоса, дожидаясь ихъ. „Утреннюетъ бо духъ мой“, спокойно и свѣтло пропѣли трое. „Ко храму святому Твоему“, залился хоръ ввысь. Опять тріо сокрушенное: „Храмъ носяй тѣлесный“. Хоръ согласно вздохнулъ: „весь оскверненъ“....

Такъ чередуясь, трое начинающихъ и хоръ, ими воодушевляемый, возносятъ пѣснь покаянія.

Много чувства жаждущимъ молитвы и покаянія даритъ эта вечерня своими пѣснопѣіями, преданными намъ святою стариной.

Екатеринославской епархіи священникъ *Іоаннъ Покровскій*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

19 февраля, по случаю освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Высокопреосвященный Николай совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ торжественную литургію и по окончаніи ея, при участіи градскаго духовенства, положенный благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому и вѣчной памяти Государю Императору Александру II-му. 21 февр. (недѣля мясопустная) Высокопреосвященный Николай совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Преосвященный Александръ служилъ въ тотъ же день въ Каѳедральномъ соборѣ.

Празднованіе 28-го октября двухсотлѣтія со дня кончины Св. Димитрія Ростовскаго въ Златоустовской церковной школѣ въ гор. Переславль-Залѣскомъ. Церковно-школьное торжество въ Златоустовской, города Переславля, церковной школѣ по случаю двухсотлѣтія со дня кончины Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, во многомъ явилось примѣромъ, достойнымъ подражанія другимъ церковнымъ школамъ. Въ этотъ день мѣстнымъ причтомъ въ Златоустовскомъ храмѣ была отслужена литургія, за которой участвовали всѣ учащіеся съ родителями. За литургіей пѣлъ хоръ изъ учащихся дѣтей подъ управленіемъ временнаго регента—прихожанина А. Палехова. Въмѣсто запричастнаго стиха завѣдующимъ школою діакономъ Василиемъ Соколовымъ прочтено было краткое житіе Св. Димитрія съ нравственнымъ выводомъ о подражаніи вѣрующими христианами примѣрной жизни Святителя Димитрія.

Въ 1 часъ пополудни въ зданіе школы прибыли: Предсѣдатель Переславскаго Уѣзднаго Отдѣленія, о. протоіерей города Переславля Алексій Дилигенскій, Членъ-казначей того же отдѣленія, священникъ Переславской Крестовоздвиженской церкви Александръ Альбицкій, села Ягренева, Переславскаго уѣзда, священникъ Николай Смирновъ, діаконовъ Переславской Свято-Духовской церкви Василій Покровскій, церковный староста, онъ-же и попечитель школы, П. И. Гороховъ и нѣкоторые представители отъ гор. Переславля, а также отцы и матери учащихся дѣтей, которымъ позволилъ это сдѣлать будничныи фабричныи день. Помѣщеніе школы, кромѣ иконы Спасителя, изображеннаго благословляющимъ дѣтей, украшено было иконою Св. Димитрія Ростовскаго, написанною бесплатно живописцемъ города Переславля М. П. Гусевымъ. Святитель изображенъ одной рукой благословляющимъ, а другой держащимъ Архіерейскій посохъ. Передъ сей иконою, прилично украшеною вѣнкомъ изъ зелени, возжена была лампада. Кромѣ сего на стѣнѣ школы была повѣшена картина, изображающая погребеніе Св. Димитрія съ краткимъ описаніемъ его жизни. Картина эта была пожертвована прихожаниномъ В. М. Захаровымъ. Передъ иконою Святителя была устроена эстрада и поставленъ аналой съ возложеннымъ на немъ Св. Крестомъ и Евангеліемъ. Соборомъ вышеозначеннаго духовенства преж-

де всего совершенъ былъ молебенъ Святителю Димитрію, за которымъ пѣлъ хоръ изъ пѣвчихъ—учениковъ школы, при участіи взрослыхъ прихожанъ. Молебенъ закончился приглашеніемъ обычнаго троекратнаго многолѣтія, съ заключительнымъ: „начальствующимъ, воспитателямъ, учащимъ и учащимся“. По окончаніи молебна начался актъ по нижеслѣдующей программѣ.—Учащіяся дѣти пропѣли тропарь: а) „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“... Затѣмъ о. прот. А. Дилигенскимъ былъ прочитанъ: б) Указъ Св. Синода о празднованіи двухсотлѣтней памяти Св. Димитрія, по прочтеніи котораго учащимися пѣвчими пропѣтъ былъ в) національный гимнъ: „Боже Царя храни“... Затѣмъ учитель мѣстной школы С. Тростинъ прочиталъ: г) „о подвигахъ и трудахъ Св. Димитрія“ (изъ журн. Р. Паломникъ). По окончаніи чтенія дѣти пропѣли: д) тропарь Св. Димитрію. Далѣе завѣдующій школою діаконъ Соколовъ прочиталъ статью: е) „Какова была школа, основанная Св. Димитріемъ, Митрополитомъ Ростовскимъ?“ (изъ журнала Церковно-приход. школа 1897 годъ, стр. 355-я). По окончаніи ея пѣвчіе пропѣли стихиру изъ службы Св. Димитрію: ж) „Святителя великаго Димитрія, како достойно воспоемъ“. Затѣмъ ученикомъ старшей группы С. Семеновымъ прочитаны были наизусть: з) надгробные стихи Св. Димитрію, составленные другомъ его Стефаномъ, Митрополитомъ Рязанскимъ, послѣ которыхъ учащіяся дѣти пропѣли кантату—твореніе Святителя Димитрія: и) „Исусе Мой Прелюбезный“, переложенную на современные ноты прот. Израилевымъ. По окончаніи кантаты вступилъ на эстраду священникъ Николай Смирновъ и, сотворивъ молитвенный поклонъ Святителю, обратился къ собранію съ нижеслѣдующею рѣчью:

„Достопочтенное собраніе!“

Только что исполненная питомцами школы сей и выслушанная нами въ благоговѣйномъ настроеніи кантата есть творчество Святителя Димитрія, двухсотлѣтіе со дня кончины котораго мы нынѣ молитвенно воспоминаемъ. Невольно умъ и сердце благоговѣйнаго почитателя сего угодника Божія просятся оглянуться назадъ въ протекшую двухсотлѣтнюю даль въ самый градъ Ростовъ ко днямъ архіерейства въ семь градъ Святителя Божія. И вотъ благочестивое воображеніе рисуетъ такую картину: сидитъ Св. Димитрій, окруженный учащимися дѣтьми, какъ древній ветхозавѣтный патріархъ среди многочисленнаго семейства; онъ то объясняетъ имъ ветхій и новый завѣтъ, приготавливая ихъ къ служенію Церкви Божіей,—то слушаетъ пѣніе составленнаго имъ псалма, или другой священной пѣсни, питая свою религіозно-настроенную душу—святыми размышленіями и впечатлѣніями. Любилъ Святитель Божій трудъ воспитанія дѣтей въ страхъ Божіемъ. Любилъ сѣять въ юныхъ дѣтскихъ сердцахъ слова благочестія, любилъ готовить изъ нихъ лучшихъ сыновъ церкви и отечества. Онъ самъ исповѣдалъ учащихъ дѣтей, самъ приобщалъ ихъ Св. Таинъ. Любилъ слушать ихъ пѣніе въ храмѣ и за архіерейскимъ богослуженіемъ. Да говоря о семь

Святителѣ, безъ малѣйшаго преувеличенія можно сказать, что онъ былъ прежде всего пастыремъ дѣтскихъ душъ, непрестаннымъ учителемъ своихъ будущихъ сопастырей—священниковъ и діаконовъ—этихъ много-отвѣтственныхъ приставниковъ вертограда Христова.

Особенно трогательна была картина его прощанія со своими любимыми и крѣпко любящими его дѣтьми. То было наканунѣ его смерти 27-го октября 200 лѣтъ тому назадъ. Собравъ своихъ питомцевъ, онъ въ послѣдній разъ пожелалъ послушать пѣніе составленныхъ имъ кантатъ. И зазвенѣли дѣтскіе голоса, радуя и пробуждая его потухающій слухъ и холодѣющее сердце святыми впечатлѣніями и воспоминаніями о всей его протекшей жизни отъ дней дѣтства до послѣднихъ дней. И вспомнилась ему его родина..., благословенная Малороссія..., родной домикъ, окруженный тополями., теплыя материнскія ласки., а тамъ златоверхій Кіевъ, весна его жизни, весна благодатнаго юга... и горячее живительное солнце Украйны, и первое вступительное слово въ Ростовѣ, и тотъ священный страхъ, съ коимъ онъ приступилъ къ великому труду составленія Четьи-Миней, и то благодатное чувство, коими было исполнено его сердце по окончаніи сего великаго труда. Замолкли дѣтскіе голоса. Благословивъ ихъ и простившись съ ними, онъ отпустилъ ихъ, оставивъ одного изъ нихъ усерднѣйшаго въ трудахъ своихъ помощника. Усадивъ его около себя, онъ разсказалъ ему о своемъ дѣтствѣ, о томъ, какъ онъ любилъ молиться Богу и его Пречистой Матери и всѣмъ святымъ и сказалъ: „и вы дѣти такожде молитесь“. Оканчивая съ нимъ бесѣду, онъ благословилъ его и поклонился ему почти до земли, благодаря за переписку сочиненій. Смутился юноша и, предчувствуя скорую разлуку со своимъ отцомъ воспитателемъ и святителемъ, заплакалъ. А Святитель еще разъ сказалъ ему тихо: „благодарю тебя, чадо“. На утро Святитель скончался, стоя передъ иконой Спасителя, котораго такъ любилъ воспѣвать устами дѣтей въ псалмахъ и пѣсняхъ священныхъ. И вотъ съ тѣхъ поръ протекли 200 лѣтъ... И сбылось надъ нимъ слово Божіе, что „праведницы во вѣки живутъ“ (Прем. Солом. 5, 15), и другое вѣщающее, что „въ память вѣчную будетъ праведникъ. Отъ слуха зла не убойтся“ (111 псал., 6--7). Прошло 200 лѣтъ со дня его смерти, но слава о семъ св. мужѣ не только не угасла, но наоборотъ, какъ мы видимъ, ореоль его святой личности заблесталъ еще свѣтозарнѣе, ибо сонмъ его поклонниковъ, увеличиваясь въ своихъ рядахъ, воздаетъ и будетъ воздавать должное тому, кто своими списаніи о жизни святыхъ „буихъ уцѣломудрилъ“, какъ воспѣваетъ ему Церковь въ тропарѣ, ему положенномъ.

Итакъ да возрадуется нынѣ душа ваша, всѣ продолжатели св. дѣла, которое любилъ Святитель Христовъ Димитрій! Да возвеселится сердце всѣхъ, такъ или иначе трудящихся надъ воспитаніемъ дѣтей на началахъ Св. Евангелія въ духъ ученія Православной Церкви! Наипаче да возвеселится твое сердце смиренный строитель сей хра-

мины науки¹⁾, насадитель сего юнаго питомника! Да возрадуются купно съ тобою и всѣ, кому такъ или иначе обязано воздвиженіе храмины сей. Возрадуйтеся и вы, учащіяся дѣти, поющія славу Богу кантами Святителя Димитрія и другихъ угодниковъ Божіихъ. Подражайте дѣтямъ, нѣкогда съ любовію окружавшимъ сего Святителя, любимаго ими учителя. Да обрящутъ нынѣ утѣшеніе всѣ труждающіеся надъ воспитаніемъ какъ своихъ, такъ и ввѣренныхъ имъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ, въ любви къ Православной Церкви, въ преданности дорогому отечеству. Нынѣ на всѣхъ-таковыхъ и воспитателей, и воспитанниковъ, и учащихъ, и учащихся невидимо зрять Святитель Димитрій и посылаетъ съ горняго міра свое святительское благословеніе.

Заканчиваю свое слово приглашеніемъ всѣхъ едиными устами и единымъ сердцемъ воспѣть величаніе сему Святителю, много и примѣрно потрудившемуся къ прославленію имени Трѣпостаснаго Бога, дивнаго во святыхъ своихъ“.

Въ заключеніе рѣчи, а вмѣстѣ и всего акта, по приглашенію оратора, всѣми присутствующими на торжествѣ было пропѣто величаніе Святителю и молитва „достойно есть“.

По окончаніи акта о. протоіерей благодарилъ всѣхъ, принявшихъ участіе въ молитвенномъ торжествѣ. Завѣдующимъ школой раздавались гостинцы учащимся дѣтямъ, а о. протоіерей раздавалъ книжки и брошюры: „Мысли Св. Димитрія“, выписанныя къ сему дню на средства завѣдующаго школой діакона В. Соколова.

1) Златоустовская церковная школа ведетъ свое начало съ 1885 года и въ лѣтописи церковной извѣстна, какъ школа грамоты, существовавшая сначала непрерывно до 1890 года при діаконѣ Крыловѣ, въ помѣщеніи собственнаго его дома. Затѣмъ 1890 года школа прекратила свое существованіе. Съ 1899 года до 1900 года она возобновилась при діаконѣ Васильевѣ. Потомъ опять прекратила свое существованіе до 1903 года. Въ 1903 году діаконъ Златоустовскаго прихода Василиемъ Соколовымъ снова открыта школа въ церковномъ домѣ, назначенномъ въ жительство для діакона. Церковное помѣщеніе для діакона съ семействомъ и безъ того тѣсное (10×10 арш.) присутствіемъ 30 учащихся дѣтей стало невозможнымъ для жительства. Въ слѣдующемъ 1904 году діаконъ Соколовъ изъ любви къ школѣ и учащимся дѣтямъ на свои собственные средства устроилъ при своемъ церковномъ домѣ помѣщеніе для школы (5×10 арш.). Въ этомъ новомъ помѣщеніи, хотя и мало удобномъ, вышеуказаннымъ діаконъ Соколовымъ учебныя занятія велись до 1908 года включительно. Два окна этой школы, обращенныя на западъ, давали учащимся мало свѣта. Въ помѣщеніи было холодно не только въ зимніе, но и въ осенніе мѣсяцы. Владимірскій Наблюдатель В. Г. Добронравовъ въ своей замѣткѣ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ № 47 о Златоустовской школѣ писалъ слѣдующее: „Школа помѣщается въ особой пристройкѣ церковнаго дома; помѣщеніе тѣсное и неудобное; обучаетъ въ ней мѣстный діаконъ. Учащихся ежегодно бываетъ около 30 человекъ. Такое количество учащихся указываетъ, что въ данной части гор. Переславля была бы нужна и правильно организованная начальная школа“. Движимый такими словами, а главное голосомъ учительскаго призванія, діаконъ Соколовъ въ 1908 году своими трудами и заботами, а отчасти и средствами устроилъ отдѣльное школьное зданіе на сумму до 1000 рублей, въ которомъ онъ состоитъ въ настоящее время законоучителемъ и завѣдующимъ школы.

Во время молитвеннаго собранія на имя о. протоіерея отъ г. Исправника гор. Переславля было получено и прочитано имъ письмо, въ которомъ г. Исправникъ, поздравляя всѣхъ участниковъ съ церковнымъ торжествомъ, выразилъ пожеланіе процвѣтанія церковной школы.

Въ заключеніе всего торжества была послана телеграмма на имя Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, слѣдующаго содержанія: „Предсѣдатель Переславскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, члены отдѣленія вмѣстѣ съ участниками молитвеннаго собранія въ зданіи Переславской Златоустовской школы въ день двухсотлѣтняго празднованія со дня блаженной кончины Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго, извѣстнаго составителя „Четьихъ-Миней“ и примѣрнаго воспитателя юношества, просятъ Ваше Высокопреосвященство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Самодержавнѣйшаго Монарха, ревнителя духовнаго просвѣщенія, чувства святой любви и всецѣлой преданности до готовности пожертвовать жизнію“.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода о такомъ выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, Государю Императору благоугодно было въ 25-й день ноября 1909 года, въ Ливадіи, собственноручно начертать: „ПРОЧЕЛЪ СЪ УДОВОЛЬСТВИЕМЪ“ ¹⁾ Свящ. Н. Смирновъ.

К р и т и к а м а р к с и з м а .

Общій взглядъ на теорію Маркса. Марксизмъ не есть только экономическая или даже вмѣстѣ и политическая теорія, имѣющая свою задачу лишь расширеніе народныхъ правъ и улучшеніе матеріальнаго положенія рабочаго класса, но представляетъ собою цѣлое міровоззрѣніе, обнимающее всѣ стороны человѣческой жизни. Это усматривается и изъ самаго содержанія теоріи, какъ она изложена у Маркса и Энгельса, и изъ официальныхъ программъ социаль-демократической партіи (напр. Эрфуртской 1891 г., въ которой наряду съ чисто экономическими и политическими требованіями содержатся и требованія, касающіяся воспитанія, семьи, религіи и пр.), и, наконецъ, изъ взглядовъ, высказываемыхъ отдѣльными представителями ея на партійныхъ съѣздахъ и въ публицистическихъ брошюрахъ. По Дицгену, напр., ученіе Маркса есть „Евангеліе новаго времени, имѣющее произвести переворотъ во всемъ нашемъ мышленіи“. „Соціализмъ, говоритъ Вандервельде, не есть и не можетъ быть только экономической наукой, только желудочнымъ вопросомъ... социалисты стремятся произвести революцію во всей юридической, моральной, философской и религіозной надстройкѣ“. Въ томъ же духѣ высказываются Баксъ, Каутскій и другіе правовѣрные представители марксизма.--- Каково же это міровоззрѣніе?

Сами социалисты считаютъ его не только единственно яснымъ, послѣдовательнымъ и научно-обоснованнымъ, но и самымъ совершеннымъ въ практи-

¹⁾ Смотр. Церковныя Вѣдомости № 50-й, стр. 438—9. 1909-й годъ.

ческомъ отношеніи, единственно способнымъ удовлетворить всѣ потребности и нужды человѣчества и привести его къ полному, возможному для него, счастью. Дѣйствительно, нельзя отказать въ нѣкоторой логической стройности социалистическому ученію, какъ оно представлено въ теоріи Маркса; нельзя не признать также справедливости многихъ требованій, предъявляемыхъ имъ къ современному обществу; нельзя не отдать дань уваженія той настойчивости, съ которою оно раскрываетъ язвы и нестроенія социальной жизни и требуетъ ихъ устраненія; нельзя, наконецъ, не сочувствовать его мужественнымъ призывамъ къ общественному долгу и совѣсти въ защиту обездоленныхъ и угнетенныхъ классовъ. Но всего этого еще далеко недостаточно для совершенства теоріи, претендующей на міровое, универсальное значеніе, ставящей себѣ задачею коренное и притомъ всестороннее преобразование жизни человѣчества на новыхъ началахъ. Въ самомъ дѣлѣ, кому неизвѣстно, что логически-стройное развитіе можетъ исходить изъ завѣдомо ложныхъ основаній и въ дальнѣйшемъ своемъ теченіи не совпадать съ фактами дѣйствительности, — что высокія и благородныя требованія могутъ не соразмѣряться съ наличностью средствъ къ ихъ осуществленію, — что идеальные призывы къ чужой совѣсти могутъ вытекать изъ самыхъ низменныхъ побужденій, — что, наконецъ, самыя широкія обѣщанія могутъ оказаться совершенно несбыточными и потому не имѣть никакой практической цѣнности? Отсюда для правильной оцѣнки ученія Маркса необходимо обратить вниманіе на его положительную сторону и, въ частности, рассмотреть а) тѣ теоретическія начала, изъ которыхъ оно исходитъ въ своемъ развитіи, б) тѣ основныя идеи, которыми опредѣляется его сущность, какъ міровоззрѣнія, и, наконецъ, в) тѣ конечныя выводы, которыми оно соприкасается съ дѣйствительностью и стремится усвоить себѣ жизненно-практическое значеніе.

Критика теоретическихъ основъ марксизма: а) несостоятельность теоріи историческаго матеріализма. Изложенный выше взглядъ Маркса на исторію человѣчества не можетъ быть признанъ состоятельнымъ, такъ какъ онъ всецѣло проникнутъ духомъ матеріализма. Это явствуетъ уже изъ самаго названія его „историческимъ матеріализмомъ“ или „матеріалистическимъ“ пониманіемъ исторіи“ и еще болѣе изъ его содержанія. По этому взгляду, сущность историческаго процесса заключается въ непрерывномъ измѣненіи матеріальныхъ производственныхъ отношеній, конечную цѣль котораго составляетъ матеріальное благо человѣчества, какъ основа всего его благосостоянія. Все, что лежитъ внѣ и выше этихъ отношеній, — политика, право, мораль, философія, религія, — словомъ, все, изъ чего слагается духовная жизнь человѣчества, вся, по терминологіи Маркса, „идеологія“ не имѣетъ самостоятельнаго значенія, а есть только продуктъ экономики, „надстройка“ надъ ней, своеобразная переработка ея въ головахъ людей и потому измѣняется вмѣстѣ съ измѣненіемъ экономическихъ условій жизни и въ зависимости отъ нихъ. Такая точка зрѣнія на жизнь человѣчества и его исторію возможна только на почвѣ чистаго матеріализма, т.-е. міровоззрѣнія, по которому все существующее, не исключая и явленій духовнаго характера, есть лишь видоизмѣненіе, т.-е. такая или

иная форма движенія, матеріи. И сами представители марксизма не скрываютъ своихъ матеріалистическихъ воззрѣній. По собственному признанію Энгельса, онъ и Марксъ сначала были гегельянцами, но затѣмъ, подъ вліяніемъ Фейербаха (особенно по выходѣ въ свѣтъ его „Сущности христіанства“), отъ чистаго идеализма Гегеля они перешли къ противоположному ему міровоззрѣнію—матеріалистическому монизму. Но они не удовлетворились понятіемъ механическаго матеріализма, который господствовалъ во второй половинѣ XVIII и въ началѣ XIX в. и на которомъ остановился и Фейербахъ (по этому міровоззрѣнію, въ основѣ всего лежитъ матерія съ вѣчно присущимъ ей движеніемъ, совершающимся всегда по одному и тому же кругу и производящимъ одни и тѣ же явленія), а усвоили себѣ эволюціонную точку зрѣнія на міровой процессъ. И въ этомъ они обязаны были прежде всего Гегелю: отъ него они заимствовали формальную идею діалектическаго развитія, хотя и наполнили ее совершенно инымъ содержаніемъ, замѣнивъ идеальную субстанцію Гегеля, какъ міровой субстратъ (то, что развивается), матеріальнымъ началомъ. Дальнѣйшимъ подтвержденіемъ правильности усвоенной ими точки зрѣнія на исторію человѣчества послужили для нихъ слѣдующія данныя изъ области современнаго естествознанія: 1) открытіе закона превращенія энергіи, по которому всѣ силы, дѣйствующія въ мірѣ, суть только различныя формы проявленія всемірнаго движенія (*а слѣдовательно и духовныя*), 2) открытіе органической клѣточки, какъ основной біологической единицы, изъ которой путемъ развитія и дифференціаціи происходятъ всѣ растительные и животныя организмы (*не исключая человѣческаго*), и 3) установленіе Дарвиномъ процесса этого развитія въ полной зависимости отъ условій окружающей среды (по отношенію къ человѣку, какъ условій, опредѣляющихъ *экономическую сторону* его жизни, короче—какъ *матеріальныхъ производственныхъ отношеній*). Такъ на почвѣ матеріалистическаго монизма, въ его новой, эволюціонной формѣ, по признанію Энгельса, сложилась пресловутая теорія историческаго матеріализма. Объ этой органической связи ея съ quasi—научнымъ матеріализмомъ свидѣтельствуетъ и вся позднѣйшая марксистская литература, въ которой эволюціонно-матеріалистическіе тезисы, служащіе къ обоснованію социализма, приводятся, какъ всѣми признанныя аксіомы, не нуждающіяся въ доказательствахъ. Само собою понятно, что для цѣлей обличенія социализма достаточно лишь обнажить его матеріалистическую основу, не касаясь ея оцѣнки по существу, такъ какъ послѣдняя составляетъ уже предметъ спеціально философскаго изслѣдованія. Слѣдуетъ указать лишь на одно отличительное свойство этого ученія, представляющее собою неизбѣжный логическій выводъ изъ указанной основы, именно—на его крайнюю атеистичность. Всякій послѣдовательный матеріализмъ, а слѣдовательно и марксизмъ, по существу своему атеистиченъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто утверждаетъ, что все идеальное, все, что мы называемъ духомъ, вытекаетъ изъ матеріальныхъ производственныхъ отношеній, и есть не что иное, какъ продуктъ отраженія этихъ отношеній въ мозгу человѣка, тотъ не можетъ быть теистомъ. Ибо, если существуетъ только матерія и движеніе; если нѣтъ духа, какъ особаго, независимаго отъ нея начала,—то, значитъ, нѣтъ и личнаго

Бога, Творца и Промыслителя вселенной, нѣтъ безсмертной души въ чело-
вѣкѣ, нѣтъ и загробнаго воздаянія. Марксизмъ, исходя изъ началъ матеріа-
лизма, всѣ эти возвышенныя истины, безъ которыхъ невозможна жизнь чело-
вѣка, какъ духовно-разумнаго существа, послѣдовательно и рѣшительно от-
вергаетъ, въ чемъ легко убѣдиться изъ разсмотрѣнія его отношенія къ религіи
вообще и въ частности къ христіанству.

б) *Несостоятельность закона о прибавочной цѣнности.*
Теорія прибавочной цѣнности—второе изъ „великихъ открытій“ Маркса,
положенныхъ имъ въ основу своего ученія,—представляетъ собою логическій
выводъ изъ положенія, высказаннаго еще либеральными экономистами XVІІІ в.,
но большинствомъ представителей современной науки признаннаго несостоятель-
нымъ,—будто бы „трудъ есть единственная основа и источникъ матеріаль-
ныхъ цѣнностей“, или, что то же,—„продуктъ есть не что иное, какъ ове-
ществленный трудъ“. Самый выводъ сдѣланъ Марксомъ при посредствѣ слѣ-
дующихъ не менѣ произвольныхъ положеній: 1) будто мѣновая (рыночная)
цѣнность продукта нисколько не зависитъ отъ потребительной его цѣнности
(т. е. отъ степени полезности), но опредѣляется исключительно количествомъ
труда, вложеннаго въ его производство, и никакими другими условіями; 2)
будто количество труда, овеществленнаго въ томъ или другомъ продуктѣ,
измѣряется только временемъ, потребнымъ для его производства, и 3) будто
такъ называемая прибавочная цѣнность создается только *перемѣнною* ча-
стію капитала (расходуемую на наемъ рабочихъ) и не имѣетъ никакого от-
ношенія къ постоянной его части (закрывающейся въ сыромъ матеріалѣ, ма-
шинахъ, постройкахъ и т. п. орудіяхъ производства). Подробное разсмо-
трѣніе этихъ положеній составляетъ задачу политико-экономической науки;
но и простого сопоставленія ихъ съ опытомъ повседневной жизни совершенно
достаточно для того, чтобы убѣдиться въ ихъ полной несостоятельности.
Такъ, прежде всего, для каждаго должно быть очевидно, что тотъ или дру-
гой матеріальный предметъ, будетъ ли это произведеніе природы или иску-
ства человѣческаго, только тогда можетъ быть предметомъ обмѣна (това-
ромъ) и, слѣдовательно, имѣть ту или другую мѣновую цѣнность, а) если
онъ имѣетъ какую-нибудь потребительную цѣнность, т. е. если онъ удовле-
творяетъ какую-либо нужду человѣка, въ какомъ-либо отношеніи полезень
ему (песокъ пустыни, картонные сапоги), б) если онъ не бываетъ въ оди-
наковой мѣрѣ доступенъ для пользованія всѣмъ людямъ (солнечный свѣтъ,
воздухъ, вода въ деревнѣ и въ большихъ городахъ), и в) если въ то же
время онъ можетъ быть предметомъ частной собственности. Что касается,
дальше, сравнительной стоимости такого продукта, т. е. степени его мѣновой
цѣнности, то она опредѣляется: а) прежде всего качествами матеріала, изъ
котораго онъ созданъ, т. е. различными физическими, химическими и вообще
природными свойствами, обусловливающими степень его пригодности для че-
ловѣка (различная цѣнность шелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ матерій;
цѣнность разныхъ сортовъ рыбы одного и того же улова; строевого лѣса и
т. п.); б) важностью потребности человѣка, для удовлетворенія которой онъ
предназначается; в) рѣдкостью того или другого продукта вообще въ природѣ

и въ жизни (драгоцѣнные металлы и камни, антикварныя рѣдкости) или же въ данной мѣстности (вода въ безводной пустынѣ, лѣсъ въ степныхъ странахъ), г) степенью нужды въ немъ—дѣйствительной или мнимой (топливо въ холодныхъ и жаркихъ странахъ, предметы моды) и д) обусловливаемымъ указанными причинами отношеніемъ между рыночнымъ спросомъ на тотъ или другой продуктъ и предложеніемъ его. Имѣеть важное значеніе для опредѣленія мѣновой цѣнности продукта, конечно, и трудъ человѣка, но лишь постольку, поскольку имъ обусловливается большая или меньшая степень пригодности продукта. При этомъ послѣдняя стоитъ въ зависимости не только отъ количества труда, вложеннаго въ производство того или другого продукта (и тѣмъ менѣе отъ количества времени, потраченнаго на это производство), но и отъ качества труда,—отъ совершенства замысла и исполненія его, обусловливаемыхъ природными дарованіями производителя (Пушкинъ и Тредьяковскій; великій артистъ, гениальный художникъ или музыкантъ и какая-нибудь посредственность), а также его опытностію и прилежаніемъ въ работѣ (примѣры различной оплаты работы въ одномъ и томъ же производствѣ). Если, такимъ образомъ, вообще мѣновая цѣнность продукта зависитъ не исключительно только отъ труда, вложеннаго въ его производство, но и отъ многихъ другихъ условій, то ясно, что тѣже самыя условія вліяютъ и на созданіе т. назыв. прибавочной цѣнности, и, слѣдовательно, положеніе Маркса, будто послѣдняя создается исключительно переменною частію капитала, должно быть отвергнуто, какъ несостоятельное. И дѣйствительно, сама жизнь на каждомъ шагу опровергаетъ это положеніе. Всякій знаетъ, напр., что тѣ или другіе продукты нерѣдко расцѣниваются на рынкѣ гораздо ниже стоимости ихъ производства. Извѣстно также, какое значеніе въ дѣлѣ опредѣленія мѣновой, а слѣдовательно и прибавочной цѣнности продуктовъ имѣютъ доброкачественность сырья, совершенство техники при обработкѣ, зависимость продуктивности работы отъ совершенства орудій производства (машинъ), удобство фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній, усовершенствованіе путей сообщенія,—словомъ, такое или иное состояніе производственныхъ средствъ, которыя Марксъ называетъ постоянною частію капитала. Наконецъ, нельзя не отмѣтить той узкой односторонности, въ которую впадаютъ марксисты при толкованіи основнаго положенія, изъ котораго они исходятъ въ своемъ ученіи о прибавочной цѣнности. Утверждая вслѣдъ за либеральными экономистами XVIII в., что „продуктъ есть овеществленный трудъ“, они имѣютъ здѣсь въ виду лишь наемный трудъ рабочаго и отсюда выводятъ свое ученіе о прибавочной цѣнности, какъ неоплаченномъ трудѣ, незаконно присвоенномъ себѣ капиталистомъ. Но они забываютъ при этомъ о трудѣ, который несетъ капиталистъ по пріобрѣтенію и улучшенію производственныхъ средствъ, по организаціи самого производства и надзору за нимъ и, наконецъ, по сбыту продуктовъ его, каковой трудъ ни въ коемъ случаѣ нельзя назвать ни легкимъ, ни маловажнымъ для успѣховъ производства; притомъ же этотъ трудъ соединяется нерѣдко съ огромнымъ рискомъ для благосостоянія его собственника. Забываютъ они также о томъ, что этотъ объединенный въ томъ или иномъ производствѣ трудъ капиталиста и рабочихъ возможенъ лишь при кол-

лективной поддержкѣ всего общества, націи или государства; что начало, развитие и успѣхъ всякаго производства зависитъ отъ множества самыхъ разнообразныхъ соціальныхъ условій, представляющихъ собою продуктъ многолѣтнихъ соединенныхъ усилій множества лицъ, живущихъ общегосударственною жизнію. Помимо такъ называемыхъ орудій производства, въ готовомъ видѣ получаемыхъ со стороны хотя и за опредѣленную плату, сюда относятся: извѣстный уровень культурной жизни страны, спокойствіе и порядокъ внутри государства, безопасность отъ вѣшнихъ вторженій, законы объ охранѣ личности и имущества и наблюденіе за ихъ исполненіемъ, организація системы обмѣна продуктовъ и тысячи другихъ условій, безъ наличности которыхъ невозможно никакое правильно организованное производство. Такимъ образомъ въ каждомъ отдѣльномъ продуктѣ производства овеществляется не только трудъ рабочаго, которому онъ ближайшимъ образомъ обязанъ своимъ происхожденіемъ, но и трудъ капиталиста, стоящаго во главѣ производства, а также и коллективный трудъ всего общества, создавшаго условія, благоприятствующія возникновенію и развитію даннаго производства. А отсюда уже нельзя утверждать, какъ это дѣлаютъ марксисты, что рабочій имѣетъ право на пользованіе всѣмъ продуктомъ своего труда, а не частью только его, и что прибавочная цѣнность, поступающая въ пользу капиталиста, есть замаскированное грабительство.

Такимъ образомъ теорія Маркса о прибавочной цѣнности представляетъ собою сплошное заблужденіе и, какъ таковое, должна быть отвергнута; а вмѣстѣ съ нею теряютъ свое значеніе и всѣ тѣ построенія, которыя онъ возводитъ на этой зыбкой основѣ въ цѣляхъ осужденія нынѣшней капиталистической системы производства въ самомъ ея существѣ, а не въ случайныхъ только проявленіяхъ. Но и въ дальнѣйшемъ развитіи этихъ своихъ построеній Марксъ также мало считается съ опытомъ жизни, какъ и при началѣ ихъ, выводя одно за другимъ положенія, противорѣчащія фактамъ дѣйствительности, каковы: теорія неизбѣжной концентраціи капитала и исчезновенія среднихъ и малыхъ производствъ, теорія промышленныхъ кризисовъ и прогрессивнаго обнищанія рабочихъ массъ, и неизбѣжное усиленіе антагонизма между трудомъ и капиталомъ, имѣющее привести къ возстанію и диктатурѣ пролетаріата. Положенія эти частію относятся къ ни на чемъ не основаннымъ гипотезамъ, придуманнымъ Марксомъ ради предвзятой цѣли оправданія социализма, частію же представляютъ собою неправильныя обобщенія наблюденій надъ промышленною жизнію западно-европейскихъ народовъ конца XVIII и первой половины XIX в., имѣющихъ лишь временный и мѣстный, слѣдовательно, случайный характеръ.

Статистика современной промышленности въ разныхъ культурныхъ странахъ и особенно въ странахъ съ высокоразвитымъ капиталистическимъ производствомъ (каковы, напр., Англія и Сѣверная Америка) представляетъ цѣлый рядъ неопровержимыхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ, что а) во многихъ отрасляхъ промышленности средня и малая производства и предпріятія успѣшно конкурируютъ съ капиталистическими (напр., во всѣхъ видахъ сельскаго хозяйства; въ нѣкоторыхъ ремесленныхъ предпріятіяхъ, особенно въ тѣхъ изъ нихъ, гдѣ ручной трудъ не можетъ быть замѣненъ машиннымъ

производствомъ; въ розничной торговлѣ), б) сами капиталистическія производства постепенно переходятъ изъ частныхъ рукъ немногихъ капиталистовъ въ руки акціонерныхъ компаній съ громаднымъ количествомъ участниковъ изъ среды мелкихъ собственниковъ и даже самихъ рабочихъ; в) промышленные кризисы и сопровождающія ихъ банкротства по мѣрѣ развитія производительныхъ силъ страны нисколько не усиливаются въ объемѣ, въ смыслѣ расширенія района ихъ вліяній, и не становятся болѣе частыми; напротивъ, г) все болѣе и болѣе развивающаяся солидарность между капиталистами (синдикаты, тресты), умѣряемая разумнымъ вмѣшательствомъ правительства въ экономическую жизнь страны (ограниченіе свободной конкуренціи путемъ измѣненія таможенныхъ и желѣзнодорожныхъ тарифовъ, нормировка производствъ путемъ законодательнымъ, борьба съ промышленной авантюрой и т. п.) способствуетъ постепенному упорядоченію этой жизни, въ частности, предупрежденію кризисовъ и банкротствъ и ослабленію тяжелыхъ экономическихъ послѣдствій, проистекающихъ отъ нихъ для жизни всего общества; наконецъ, д) матеріальное положеніе рабочихъ по мѣрѣ развитія капиталистическихъ производствъ постепенно, хотя и медленно, улучшается,—въ частности, усиливается спросъ на рабочія руки, сокращается рабочий день, увеличивается наемная плата; вмѣстѣ съ тѣмъ растутъ и матеріальная обеспеченность рабочихъ, чему содѣйствуютъ участіе многихъ изъ нихъ въ акціонерныхъ предпріятіяхъ, возникновеніе самостоятельныхъ рабочихъ кооперацій, потребительныхъ обществъ, кассъ взаимопомощи, введеніе государственнаго страхованія рабочихъ на случаи увѣчья и смерти и т. п. Вслѣдствіе совокупнаго дѣйствія указанныхъ фактовъ, характеризующихъ состояніе промышленной жизни современнаго культурнаго человѣчества, замѣчается постепенное ослабленіе антагонизма между трудомъ и капиталомъ, вмѣсто предполагаемаго, по теоріи Маркса, обостренія его.—Замѣчательно, что сами социалисты—не говоря уже о такъ называемыхъ „ревізіонистахъ“, прямо и рѣшительно признавшихъ несостоятельность разсматриваемыхъ положеній марксизма, какъ не совпадающихъ съ фактами текущей дѣйствительности (Бернштейнъ, напр., отвергаетъ теорію Маркса о прибавочной цѣнности почти во всемъ ея объемѣ, со всѣми вытекающими изъ нея практическими слѣдствіями, якобы обуславливающими неизбежность крушенія капитализма), но даже правовѣрные марксисты—не особенно полагаются на неопровержимость выводовъ Маркса, касающихся будущности социализма, когда неустанно призываютъ партію пользоваться всякими случайными затрудненіями экономической жизни современныхъ обществъ для болѣе энергичныхъ активныхъ выступленій въ цѣляхъ содѣйствія торжеству социалистическихъ идей.

А. Р.

Рѣдкое служебное долгодѣіе.

21 ноября 1909 года исполнилось ровно 55 лѣтъ служебной дѣятельности В. С. Счастливецва—постояннаго члена Муромскаго Отдѣленія Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Пользуясь случаемъ, не лишнимъ считаемъ напомнить читателямъ „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

о долговременной служебной дѣятельности этого ветерана нашей духовной службы.

Первоначальное воспитаніе Владиміръ Семеновичъ получилъ отъ матери своей, крѣпко вѣровавшей въ Бога, женщины рѣдкой религіозности, видѣвшей вездѣ и во всемъ промыслительную десницу Провидѣнія Божія; отца же своего Владиміръ Семеновичъ лишился въ раннемъ дѣтствѣ при несчастныхъ обстоятельствахъ: онъ убитъ былъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1832 года въ лѣсу деревомъ, при чемъ послѣ покойнаго, кромѣ В. Семеновича, осталось еще 3 сына и 3 дочери. Мать съ дѣтьми занималась земледѣліемъ, и сироты кормились единственно отъ земли. Любимецъ матери, Владиміръ Семеновичъ въ 1835 и 1836 годахъ полтора лѣта былъ при стадѣ мелкаго и крупнаго скота подпаскомъ. Еще ранней весною 1835 года онъ, въ лапоткахъ своего издѣлія, и пастухъ, подъ руководствомъ коего находился Влад. Семеновичъ, вырыли и устроили въ гористомъ мѣстѣ просторную для себя землянку, куда они отъ непогодъ, холода и дождей и укрывались. Подъ присмотромъ и наблюденіемъ излишне требовательнаго и взыскательнаго пастуха Влад. Семеновичъ еще въ дѣтствѣ научился послушанію и кротости, что впоследствии весьма пригодилось ему. Въ упомянутые годы по зимамъ Влад. Семеновичъ изучилъ азбуку и 5 каѳизмъ изъ Псалтири. Съ такой подготовкой отъ матери онъ только 1 сентября 1836 года поступилъ въ Муромское духовное приходское училище.

Учился Счастливецъ въ училищѣ 6 лѣтъ, въ духовной семинаріи также 6 лѣтъ, гдѣ и окончилъ полный курсъ въ 1848 году изъ 70 воспитанниковъ подъ № 6 съ званіемъ студента семинаріи и при поведеніи *при-
мѣрномъ*.

14 сентября 1849 года Счастливецъ опредѣленъ былъ учителемъ 1 класса Муромскаго духовнаго приходскаго училища, затѣмъ съ 27 сентября слѣдующаго 1850 года перемѣщенъ онъ былъ учителемъ во 2 классъ тогоже училища. 15 октября 1852 года Счастливецъ опредѣленъ былъ помощникомъ инспектора Муромскаго духовнаго училища. 22 іюня 1855 года за весьма прилежное и усердное преподаваніе и за весьма ревностное прохожденіе должности помощника училищнаго инспектора объявлена ему благодарность отъ Владимірскаго Семинарскаго Правленія, а въ слѣдующемъ 1856 году 1 октября за безмездное и весьма усердное служеніе по инспекціи назначено ему квартирное пособіе въ количествѣ 25 рублей въ годъ изъ средствъ Св. Синода. 19 октября 1857 года Счастливецъ перемѣщенъ былъ наставникомъ св. исторіи, краткой русской исторіи и греческаго языка въ томъ же училищѣ, а въ 1862 году декабря 31 дня, вѣлѣдствіе ревизіи Муромскаго духовнаго училища, за весьма усердную службу получилъ онъ полугодичный окладъ жалованья 75 руб. изъ средствъ Свят. Синода. 23 сентября 1863 года Счастливецъ опредѣленъ инспекторомъ Суздальскаго духовнаго училища и наставникомъ свящ. исторіи, краткой русской исторіи и греческаго языка. По новому училищному уставу, 1867 года инспекторъ переименованъ былъ помощникомъ смотрителя дух. училища. По преобразованіи училищъ, согласно новому уставу, поручено ему преподаваніе греческаго языка въ томъ же

училищъ съ 1 сентября 1869 года. За лучшіе отвѣты на пріемныхъ въ семинаріи экзаменахъ учениковъ Суздальскаго училища по преподаваемому имъ предмету греческаго языка, сравнительно съ учениками другихъ училищъ, 24 февраля 1871 года изъявлена ему одному благодарность отъ Владимірскаго Семинарскаго Правленія.

Съ должности помощника смотрителя Счастливецъ 29 іюля 1874 года опредѣленъ былъ и. д. помощника инспектора Владимірской духовной семинаріи и вскорѣ же за отлично усердную службу Всемиловѣйше пожалованъ былъ орденомъ св. Станислава 3-й степени 20 мая 1876 года. Съ 23 ноября 1881 года онъ состоитъ пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ Братства св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

7 августа 1882 года В. Семеновичъ за отлично усердную службу Всемиловѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени, а 18 декабря тогоже года утверждень былъ въ должности помощника инспектора семинаріи. Съ 6 мая 1883 года до 7 августа 1895 года онъ, по опредѣленію Правленія семинаріи, безмездно завѣдывалъ ученическою при семинаріи кассою. 22 сентября 1888 года Счастливецъ, за безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ 35 лѣтъ, Всемиловѣйше пожалованъ орденомъ св. Владиміра 4 степени. 16 іюня 1889 года, вслѣдствіе ревизіи, за отлично усердную службу съ пользою для заведенія и особые труды Всемиловѣйше пожалованъ онъ былъ орденомъ св. Станислава 2 степени. 4 сентября 1890 года, за долговременную безмездную по ученической при семинаріи ссудной кассѣ службу, ему изъявлена была отъ Владимірскаго Епархіальнаго Създа духовенства искренняя признательность. 3 ноября 1890 года, за пожертвованіе, въ память чудеснаго избавленія Императора Александра III и Его Августѣйшаго семейства отъ угрожавшей Имъ опасности 17 октября 1888 года, 1100 рублей въ Епархіальное Попечительство для выдачи 0/0 бѣднымъ сиротамъ духовнаго званія, изъявлена ему Высочайшая искренняя благодарность. 13 марта 1891 года Счастливецъ утверждень Правительствующимъ Сенатомъ въ чинѣ Коллежскаго совѣтника со старшинствомъ съ 14 сентября 1866 года. 22 августа 1891 года за 40-лѣтнюю безпорочную службу Всемиловѣйше пожалованъ ему знакъ отличія 40-лѣтней безпорочной службы на Владимірской лентѣ. 18 декабря 1894 года за пожертвованіе на расширеніе церкви въ погостѣ Невадьевскомъ Муром. уѣзда преподано ему благословеніе Св. Синода съ выдачей грамоты. 5 августа 1895 года указомъ Св. Синода Счастливецъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности помощника инспектора Владимірской духовной семинаріи. Изъ медалей, за долговременную службу въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Владимірской епархіи, Счастливецъ удостоенъ получить бронзовую, въ память войны 1853—1856 г.г., серебряную—въ память царствованія Императора Александра III и серебряную, какъ ветеранъ, въ память Императора Николая 1-го.

23 іюня 1900 года отъ Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича изъявлена Счастливецу искренняя благодарность за сочувствіе благотворительнымъ цѣлямъ Общества. По указу Правительствующаго Сената отъ 27 іюня 1900

года Счастливцевъ утвержденъ въ дворянствѣ Владимирской губерніи. 12 октября 1900 года Влад. Семеновичъ опредѣленъ постояннымъ членомъ Муромскаго уѣднаго отдѣленія Владимирскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. 15 октября 1900 года онъ назначенъ пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 15 января 1901 года выдана ему изъ Владимирскаго дворянскаго депутатскаго собранія дворянская грамота. 6 мая 1906 года за отлично усердную и полезную службу и особые труды Счастливцевъ Всемилоостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 2-й степени.

Итакъ, В. С. Счастливцевъ всего на духовно-учебно-воспитательной службѣ прослужилъ нынѣ уже болѣе 55 лѣтъ, состоя теперь въ должности VIII класса постояннымъ членомъ Муромскаго уѣднаго отдѣленія Владимирскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и имѣя отъ роду уже 86-й годъ. Въ качествѣ постоянного члена отдѣленія В. Семеновичъ въ нынѣшнемъ 1909 году получилъ серебряную медаль въ память 25-лѣтія церковно-приходскихъ школъ, къ которымъ онъ относится съ особенною отеческою заботливостію и попеченіемъ. Не смотря на свои весьма преклонныя лѣта, Счастливцевъ неустанно, очень часто посѣщаетъ названныя школы и притомъ на свои собственныя средства, неослабно слѣдя за постановкою и ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ.

Въ заключеніе не лишнимъ считаемъ упомянуть и объ отзывахъ г.г. ревизоровъ о семинарской службѣ Счастливцева. Въ 1879 году ревизовавшій семинарію С. И. Миропольскій такъ отозвался о дѣятельности Счастливцева: „Въ 169 квартирахъ семинарскихъ проживаетъ 437 учениковъ. Завѣдывалъ ими одинъ Счастливцевъ. Надзирателей при семинаріи не было, епархіальнаго общежитія не строили еще“. По ревизіи Счастливцевъ усерденъ и энергиченъ. Посѣщалъ онъ въ сутки отъ 20 до 35 квартиръ и вечеромъ, и ночью, и послѣ обѣда, и даже раннимъ утромъ иногда.

Другой ревизоръ И. К. Зинченко, ревизовавшій семинарію въ 1883 году, отмѣчаетъ о дѣятельности Счастливцева слѣдующее: „На 175 квартирахъ проживаютъ 442 воспитанника. Счастливцевъ, не смотря на свои преклонныя лѣта, бодръ и энергиченъ: никто изъ лицъ инспекціи чаще его не посѣщаетъ ученическихъ квартиръ и никто лучше его не знаетъ условій быта учениковъ; къ нимъ онъ относится съ отеческою заботливостію и попеченіемъ. Его почину обязана существующая при семинаріи касса, изъ которой нуждающіеся воспитанники получаютъ безпроцентныя ссуды; ею завѣдуетъ, по опредѣленію Правленія семинаріи, самъ Счастливцевъ, подъ ближайшимъ наблюденіемъ коего находятся ученики живущіе въ квартирахъ“. Ревизоръ продолжительную и полезную службу Счастливцева рекомендуетъ, поэтому, благоволятельному вниманію высшаго начальства.

По ревизіи семинаріи М. Х. Григоревскимъ въ отчетѣ его значится, что всѣ члены семинарской инспекціи усердны къ своему дѣлу, но наибольшую старательностію и благотворнымъ вліяніемъ на учениковъ выдается Счастливцевъ, уже 40-лѣтъ служащій учебно-воспитательному дѣлу. Онъ неослабно внимателенъ, энергиченъ и содѣйствовалъ поддержанію дисциплины

и порядка среди воспитанниковъ семинаріи. Ученическая касса, заведенная въ 1872 году Счастливымъ, широко развила свое дѣйствіе. Нынѣ (ревизія была въ 1888 году) кассою завѣдываетъ самъ Счастливцевъ. Изъ нея деньги безъ процентовъ берутъ преимущественно квартирные ученики на покупку съѣстныхъ припасовъ и, благодаря ей, воспитанники избавляются отъ необходимости брать у торговцевъ въ кредитъ дурные припасы за дорогую цѣну. Ревизоръ рекомендовалъ Счастливецва благоволителю вниманію высшаго начальства, какъ отличнаго, самаго заботливаго и полезнаго воспитателя. Такой отзывъ г. ревизора доставилъ Счастливцеву орденъ св. Станислава 2-й степени, полученный имъ 16 іюня 1889 года, о чемъ упомянуто выше.

Остается пожелать, чтобы маститый ветеранъ еще благо-и-долгоденствовалъ за его обильную доброту, незлобіе, сердечное расположеніе ко всѣмъ и каждому и евангельскую любовь къ Богу и ближнимъ, ибо *любовь по апостолу, есть союзъ совершенства*. (Колос. 3, 14).

К. Вознесенскій.

Изъ газетъ и журналовъ.

— Одинъ священникъ рассказываетъ въ „Ставропольскихъ Епар. Вѣдом.“, какъ онъ ѣздилъ въ Америку въ поискахъ священническаго мѣста и какъ, познакомившись съ положеніемъ тамъ духовенства, предпочелъ возвратиться въ Россію.

Во-первыхъ, матеріальное обезпеченіе американскихъ священниковъ только издали, изъ Россіи, кажется хорошимъ, на дѣлѣ же, при страшной на все дорогизнѣ, оказывается крайне недостаточнымъ. „Фунтъ мяса стоитъ 50—65 к., фунтъ хлѣба 10—15 к.; о прислугѣ же, если только вы не привезли ее изъ Россіи, матушка и вообразить не смѣетъ, такъ какъ дешевле 30—40 долларовъ (долларъ=2 р.) въ мѣсяцъ прислуги не найти. Приходится прискивать постороннія занятія, чтобы увеличить свой мѣсячный доходъ и усиленно растрчивать свои жизненные силы. Вторыхъ, священникъ въ Америкѣ въ полнѣйшей зависимости отъ прихожанъ. Они—полные хозяева своего храма, и бывали случаи, когда за годъ до десяти священниковъ перемѣняютъ. „Не желаемъ этого, давай намъ другого“,—просятъ они архіепископа. И послѣдній долженъ уважить, иначе они сейчасъ же примутъ другую вѣру и святой храмъ превратятъ въ костель или кирку. „Если священникъ въ 2—3 службы не произнесъ проповѣди, не принимаетъ участія въ братствѣ или обществѣ взаимопомощи, или замѣченъ въ малѣйшемъ проступкѣ,—уже прихожане, устроивши митингъ, рѣшаютъ судьбу его. „Священникъ долженъ тамъ являть идеалъ: онъ долженъ говорить просто, разумно, увлекательно, искренно и съ любовью; долженъ быть самоотверженъ и трудолюбивъ. Порогъ дома его долженъ быть всегда открытъ для народа, ибо тамъ пастырь является вполне головою, руководителемъ своихъ прихожанъ въ ихъ общественной, частной и семейной жизни. И такого пастыря здѣсь на рукахъ носятъ“. (Правосл. Под. № 4).

— Новый экзархъ Грузіи Высокопреосвященный Иннокентій сдѣлалъ первое предостереженіе грузинскимъ автокефалистамъ на телеграмму предсѣдателя съѣзда имеретинскаго духовенства, гдѣ ясно намекалось на самостоятельность грузинской церкви. Экзархъ отвѣтилъ мѣстному епископу слѣдующей телеграммой: „Мирный трудъ на благо иверской церкви, нераздѣльной съ русской, подчиненной ей, и справедливыя отношенія ко всѣмъ чадамъ, безъ различія національностей,—мой долгъ, моя святая обязанность; но я совершенно откааываюсь содѣйствовать къ возстановленію какихъ-то законныхъ стремленій и правъ иверской церкви“. (Нов. Вр. № 12189).

— На рапортѣ духовника одного округа Пензенскимъ Преосвященнымъ положена резолюція: „Прискорбно, что почти всѣ священнослужители были у исповѣди только однажды въ годъ, даже самъ о. духовникъ былъ у исповѣди только два раза. Какой примѣръ пасомымъ!“ (Пенз. Еп. В., № 4).

— Преосвященный Стефанъ, Епископъ Могилевскій, въ своемъ Архипастырскомъ обращеніи къ духовенству епархіи говоритъ о необходимости поминовенія духовенствомъ своихъ бывшихъ Архипастырей.

„Священный и нравственный долгъ потомковъ хранить въ роды родовъ благоговѣйное и благодарное памятованіе о предкахъ за ихъ лишенія, труды и попеченіе о благѣ потомства. Наивысшимъ выраженіемъ этого памятованія, единственно потребнымъ и спасительнымъ для упокоившихся въ Господѣ и отрѣшившихся отъ житейскихъ попеченій нашихъ праотцевъ являются частныя и церковныя молитвы о душахъ ихъ. Этотъ долгъ сугубо священенъ и непреложенъ въ примѣненіи къ почитаемымъ святителямъ Могилевской паствы за духовныя и жизненно-матеріальныя блага, перешедшія въ текущую епархіальную жизнь отъ времени ихъ архипастырскаго служенія. Твердо уповаю, что о.о. настоятели монастырей и приходскихъ церквей епархіи раздѣлятъ выраженные убѣжденія и чувства къ моимъ предшественникамъ по епископскому служенію и, пользуясь въ просвѣдительныхъ, благотворительно-экономическихъ и прочихъ мѣстныхъ церковно-епархіальныхъ учрежденіяхъ унаслѣдованными отъ нихъ благими стяжаніями, вмѣнятъ себѣ въ служебный долгъ неотмѣнно возносить молитвы ко Господу о разрѣшеніи ихъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній.

Тотъ же христіанскій долгъ заупокойно-молитвеннаго памятованія живущими усопшихъ, питаю увѣренность, расположить о.о. настоятелей монастырей и приходскихъ церквей творить молитвенное поминовеніе и своихъ предшественниковъ-священнослужителей, въ монастыряхъ женскихъ—и настоятельницахъ, потрудившихся надъ созданіемъ и благоукрашеніемъ храма, надъ благоустроеніемъ монастырской и приходской жизни и отошедшихъ ко Господу съ примѣрнымъ упованіемъ на прусупіаніе своего непостыднаго пастырскаго и приходскаго дѣланія его продолжателями и съ покаянною вѣрою въ непрестанныя молитвы о прощеніи и спасеніи ихъ Отцомъ Небеснымъ, а также—и добрѣ потрудившихся при мѣстномъ храмѣ низшихъ членовъ церковнаго причта.“ (Могил. Еп. В., № 4).

— **Къ реформѣ дух. учеб. заведеній.** Особое совѣщаніе при Св. Синодѣ закончило въ настоящее время постатейное чтеніе проекта новаго устава дух. академій и приступило къ составленію мотивированной объяснительной записки къ проекту. Студенческія организаціи въ дух. академіяхъ новый уставъ признаютъ недопустимыми, при чемъ взамѣнъ студенческихъ кружковъ научно-практическаго характера вводятся, въ дополненіе къ лекціямъ, практическія занятія по всѣмъ предметамъ подъ непосредственнымъ руководствомъ и при обязательномъ участіи профессоровъ академій. Въ системѣ и объемѣ преподаваемыхъ предметовъ особенно существенныхъ измѣненій не ожидается; предположено только нѣсколько измѣнить группировку предметовъ, а также сдѣлать нѣкоторыя новыя методологическія указанія по преподаванію отдѣльныхъ предметовъ. (Колок., № 1182).

— **Интересный фактъ сообщаютъ „Смол. Еп. Вѣд.“.** Церковный староста одной изъ церквей г. Смоленска, по приговору городского мирового судьи, за неисправное содержаніе улицъ у церкви и церковныхъ домовъ, подвергнутъ аресту при арестномъ земскомъ домѣ. Староста обратился въ духовную консисторію за разрѣшеніемъ уплатить, вмѣсто ареста, денежный штрафъ въ размѣрѣ 25 руб. изъ церковныхъ суммъ. Консисторія дала слѣдующій отвѣтъ: такъ какъ 1) согласно п. п. 6 и 8 § 22 инструкціи церковнымъ старостамъ на обязанности сихъ послѣднихъ лежитъ наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ церковныхъ зданій, оградъ, мостовъ, памятниковъ, прісмотръ за церковными домами; 2) староста оштрафованъ городскимъ судьей за не-

аккуратное исполненіе обязанностей церковнаго старосты, которыя онъ принялъ на себя добровольно, а потому и вина, за которую онъ подвергнутъ штрафу, есть его личная вина, то въ виду этого консисторія не видитъ законныхъ основаній къ уплатѣ означеннаго штрафа изъ церковныхъ суммъ. (Церк. В., № 7).

— Одинъ изъ священниковъ Волынской епархіи донесъ Его Высокопреосвященству, что имъ заведено для православнаго населенія своего мѣстечка ежедневно чтеніе въ храмѣ вечернихъ молитвъ „на сонъ грядущимъ“. Въ первый день молящихся было не менѣе 200 человекъ, а въ слѣдующіе—не менѣе 400 человекъ. Для поощренія такого усердія прихожанъ къ храму, онъ покорѣйше проситъ Его Высокопреосвященство преподать имъ свое Святительское благословеніе и предложить другимъ пастырямъ ввести у себя этотъ святой обычай. На этомъ донесеніи священника Высокопреосвященнѣйшій Владыка положилъ такую резолюцію: „Конечно, это бы хорошо совершать ежедневно вечеромъ малое повечеріе съ вечерними молитвами и давать цѣловать христіанамъ крестъ съ пѣніемъ стихиры 6-го гласа (Октоихъ-пятокъ) „Иже Крестомъ ограждаемы“... (Вол. Еп. В., № 8).

— Тверская Духовная Консисторія по выслушаніи отношенія Ржевскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ, коимъ Отдѣлъ проситъ оказать ему содѣйствіе къ искорененію жестокаго обращенія народа съ животными, чрезъ посредство пастырей церкви и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Тверской епархіи, и оказать вліяніе, чтобы дѣло покровительства животнымъ развивалось и расширяло бы свой кругъ милосердія, постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: О ходатайствѣ Ржевскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ дать знанъ духовенству епархіи, съ приглашеніемъ содѣйствовать къ искорененію жестокаго обращенія народа съ животными. („Тверск. Епарх. В.“ № 5).

Редакторъ Н. Малицкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:

Высокопреосвященный Никонъ, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузіи. (1861—1908).

Биографическія данныя съ портретами и автографомъ іерарха а также его рѣчи, слова и поученія. С.-П.-Б. 1908. XVI+440 стр.

Составилъ Л. И. Софійскій. Цѣна 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 25 коп.

Съ требованіями можно обращаться въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.