

## ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію  
какъ съ пересылкой, такъ  
и безъ пересылки  
5 рублей.

1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается  
въ редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей, при Братствѣ  
св. Стефана.

### Къ свѣдѣнію и руководству Пермскаго епархіальнаго духовенства.

Одинъ изъ священниковъ донесъ Епархіальному Комитету, что онъ отъ имени отдѣленія комитета обратился въ Пермскій губернской Комитетъ съ просьбою объ оказаніи пособія мѣстнымъ жителямъ, бѣдствующимъ отъ неурожая и отъ неимѣнія заработковъ по случаю закрытія заводскаго производства. Такая постановка дѣла со стороны означеннаго священника совершенно неправильна и произвольна, такъ какъ въ г. Перми, для осуществленія распорядительной власти по частной благотворительности въ губерніи, учреждено **Особое губернское совѣщаніе**, подъ предсѣдательствомъ г. Губернатора, въ составѣ епархіальнаго Преосвященнаго и другихъ лицъ, а слѣдовательно и Епархіальный Комитетъ сохраняетъ свою самостоятельность и будетъ дѣйствовать на прежнихъ основаніяхъ.

Въ виду сего Пермскій Епархіальный Комитетъ объявляетъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи (1) что какъ

частныя лица, такъ и отдѣленія комитета, открытыя въ уѣздныхъ городахъ и селахъ, по сбору пожертвованій и по распредѣленію ихъ между бѣдствующими отъ голода, должны по прежнему обращаться въ потребныхъ случаяхъ исключительно въ Пермскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на бѣдствующихъ отъ неурожая, и 2) что и оо. благочинные по прежнему должны кружечный и другіе сборы на голодающихъ направлять въ тотъ же Епархіальный Комитетъ, какъ дѣлалось доселѣ.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданія.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 декабря сего года за № 111, по вопросу о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: по Высочайше утвержденному въ 11 день мая сего года положенію комитета Министровъ постановлено: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представляли причту православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о вѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить та-

новые и показаніемъ не менѣе, какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. За симъ г. Синодальный Оверъ-Прокуроръ, отъ 23-го мая сего года за № 2478, предложилъ Святѣйшему Синоду выписку изъ журналовъ комитета Министровъ, въ коей изложено вышеозначенное Высочайше утвержденное 11 мая 1891 г. положеніе комитета Министровъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11-й день мая сего года положеніи комитета Министровъ дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами. Указы посланы 21-го июня сего года за № 7. Нынѣ г. Синодальный Оверъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 12 декабря 1891 г. за № 111, объявилъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя, что установленный Высочайше утвержденнымъ 11 мая 1891 г. положеніемъ комитета Министровъ порядокъ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій не совсѣмъ устраняетъ препятствія къ заключенію таковыхъ браковъ, такъ какъ лица римско-католическаго исповѣданія должны представлять исповѣдныя свидѣтельства отъ ксендзовъ, которые отказываютъ въ выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, просить его, г. Синодальнаго Оверъ-Прокурора, принять мѣры къ устраненію такого существеннаго препятствія къ заключенію браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ устраненіе встрѣчаемыхъ препятствій при заключеніи браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы священно-церковнослужители при совершеніи браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій не требовали отъ послѣднихъ представленія исповѣдныхъ свидѣтельствъ отъ ксендзовъ. Декабря 18-го дня 1891 г.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о представленіи къ наградамъ за неслужебныя отличія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ делушалъ представленія епархіальныхъ Преосвященныхъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства о награжденіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ св. Анны 3-й степ., по статуту сего ордена. Приказали: на основаніи Синодальнаго циркулярнаго указа отъ 15 Января 1868 г. № 01, представленія о награждѣ орденомъ св. Анны 3-й степ. по статуту должны поступать въ Святѣйшій Синодъ къ 15 сентября, при внесеніи же сихъ представленийъ въ Кавалерскую Думу ордена св. Анны, согласно требованіямъ ст. 518 и 567 т. I ур. орд., изд. 1876 г., обязательно прилагаются объ удостоиваемыхъ лицахъ, не состоящихъ въ отставкѣ, формулярные ихъ списки, а объ отставныхъ — надлежаще засвидѣтельствоваанныя копии съ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ, при чемъ Кавалерская Дума требуетъ формулярныхъ списковъ и от такихъ лицъ, кои на службѣ не состояли и не состоятъ, каковы напримѣръ купцы, и въ случаѣ непредставленія формуляровъ отказываетъ въ награждѣ. Между тѣмъ многіе епархіальные Преосвященные *вносятъ свои представленія о статутскихъ наградахъ въ Святѣйшій Синодъ* не въ установленный для сего срокъ и *не всегда прилагаютъ требуемыя закономъ формулярные списки представляемыхъ къ награждѣ*, ограничиваясь одними наградными списками, а относительно буццовъ объясняютъ, что лица эти, какъ не состоящія на государственной службѣ, формулярныхъ списковъ не имѣютъ. Равнымъ образомъ, при представленіяхъ къ наградамъ *церковныхъ старостъ и жертвователей* въ пользу духовныхъ учреждений, не всегда въ точности исполняется какъ требованіе ст. 681 т. III Уст. о служ. Прав., изд. 1876 г., воспреещающее представлять къ наградамъ ранѣ истечения трехъ лѣтъ со времени полученія послѣдней награды, такъ и требованіе Синодальныхъ циркулярныхъ указовъ отъ 23 октября 1864 г. и 6 декабря 1874 г., по коимъ въ наградныхъ спискахъ представляемыхъ должны быть точно обозначены всѣ предшествующія награды, если представляемые ихъ имѣютъ, съ указаніемъ какого года, мѣсяца и числа пожалована та или другая награда, и если пожалованы медали, то на какой лентѣ и

для ношенія ли на груди, или на шеѣ. Всѣ означенныя упушенія, допускаемыя консисторіями, вызывая въ Святѣйшемъ Синодѣ излишнюю переписку, замедляютъ своевременное разрѣшеніе ходатайствъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Въ устраненіе сего на будущее время Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ: 1) подтвердить епархіальнымъ Преосвященнымъ требованіе Синодальнаго циркулярнаго указа отъ 15 января 1868 г. № 1 относительно срока внесенія статутскихъ наградъ въ Святѣйшій Синодъ; 2) предписать имъ: а) при внесеніи таковыхъ представленій обязательно прилагать о лицахъ служащихъ, а равно и о купцахъ, послужные списки, составленные по формѣ, приложенной къ ст. 779 г. III Уст. о служб. Прав., а о состоящихъ въ отставкѣ — надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ; б) при обсужденіи заслугъ, оказанныхъ церковными старостами, и жертвователями въ пользу духовныхъ учреждений, въ точности руководствоваться *требованіямъ ст. 681 того же тома*, допуская исключенія въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, когда заслуга выдѣляется изъ ряда обыкновенныхъ, по значительности, напримеръ пожертвованія, и в) при внесеніи въ Святѣйшій Синодъ ходатайствъ о наградахъ за неслужебныя отличія прилагать наградные списки представляемыхъ по формѣ, разосланной при Синодальныхъ циркулярныхъ указахъ отъ 23 октября 1864 г. и 6 декабря 1874 г., точно обозначая въ сихъ спискахъ всѣ полученныя представляемыми награды, съ указаніемъ года, мѣсяца и числа, и если пожалованы медали, то какія — серебряныя или золотыя, на какой центъ и для ношенія на шеѣ или на груди; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Декабря 3 дня 1891 года. Постановили указъ. Св. Синода принять къ руководству и должному исполненію при представленіи къ статутскимъ наградамъ. Подлинный указъ приложить къ прочимъ, а при дѣлѣ оставить копію и такую же копію препроводить во 2-й столъ къ свѣдѣнію и къ руководству.

Но постановленію Пермской духовной консисторіи отъ 7 января 1894 года. Резолюціею отъ 20 января 1894 года. Синодъ признаетъ необходимымъ: 1) подтвердить епархіальнымъ Преосвященнымъ требованіе Синодальнаго циркулярнаго указа отъ 15 января 1868 г. № 1 относительно срока внесенія статутскихъ наградъ въ Святѣйшій Синодъ; 2) предписать имъ: а) при внесеніи таковыхъ представленій обязательно прилагать о лицахъ служащихъ, а равно и о купцахъ, послужные списки, составленные по формѣ, приложенной къ ст. 779 г. III Уст. о служб. Прав., а о состоящихъ въ отставкѣ — надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ; б) при обсужденіи заслугъ, оказанныхъ церковными старостами, и жертвователями въ пользу духовныхъ учреждений, въ точности руководствоваться *требованіямъ ст. 681 того же тома*, допуская исключенія въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, когда заслуга выдѣляется изъ ряда обыкновенныхъ, по значительности, напримеръ пожертвованія, и в) при внесеніи въ Святѣйшій Синодъ ходатайствъ о наградахъ за неслужебныя отличія прилагать наградные списки представляемыхъ по формѣ, разосланной при Синодальныхъ циркулярныхъ указахъ отъ 23 октября 1864 г. и 6 декабря 1874 г., точно обозначая въ сихъ спискахъ всѣ полученныя представляемыми награды, съ указаніемъ года, мѣсяца и числа, и если пожалованы медали, то какія — серебряныя или золотыя, на какой центъ и для ношенія на шеѣ или на груди; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Декабря 3 дня 1891 года. Постановили указъ. Св. Синода принять къ руководству и должному исполненію при представленіи къ статутскимъ наградамъ. Подлинный указъ приложить къ прочимъ, а при дѣлѣ оставить копію и такую же копію препроводить во 2-й столъ къ свѣдѣнію и къ руководству.

## НАГРАДЫ.

Резолюціею отъ 20 января 1892 г. Его Преосвященству благоугодно было наградить за службу по духовному вѣдомству нижеслѣдующихъ лицъ *скуфьями*: 1) Красноуфимскаго уѣзда, церкви Михайловскаго завода священника Виктора Сикорскаго; 2) того же уѣзда, церкви Артинскаго завода, священника Іоанна Луканина; 3) Кунгурскаго уѣзда, церкви Покровскаго села, священника Θεодора Плетнева и 4) Юханскаго уѣзда, церкви Рождественскаго завода, священника Евгенія Морозова.

*Набедренниками*: 1) Пермскаго уѣзда, церкви села Насадскаго, священника Іоанна Плетнева; 2) Соликамскаго уѣзда, церкви села Красносельскаго священника Михаила Пинегина; 3) Красноуфимскаго уѣзда, церкви села Утинскаго, священника Симеона Будрина; 4) Соликамскаго уѣзда, церкви села Егвинскаго, священника Іоанна Коровина; 5) того же уѣзда, церкви Пожевскаго завода, священника Александра Поносова; 6) Осинскаго уѣзда, церкви села Ясылскаго, священника Θεодора Адриановскаго; 7) Красноуфимскаго уѣзда, церкви села Ачитскаго, священника Николая Чечулина; 8) того же уѣзда, церкви Н.-Потамскаго, священника Іоанна Удюрминскаго; 9) Осинскаго уѣзда, церкви села Горскаго, священника Александра Савелова; 10) того же уѣзда, церкви села Тюинскаго, священника Константина Кизнерцова; 11) Соликамскаго уѣзда, церкви села Егвинскаго, священника Іоанна Яковкина; 12) Пермскаго уѣзда, церкви Евтинской, священника Игнатія Путилова; 13) Соликамскаго уѣзда, церкви села Отевскаго, священника Михаила Спасскаго; 14) того же уѣзда, церкви Нердвинскаго села, священника Николая Чечулина и 15) Соликамскаго уѣзда, церкви села Ошибскаго, священника Іоанна Кумова.

## АРХИПАСТЫРСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ.

Резолюціею отъ 20 января сего года преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства за примѣрно исправное прохожденіе службы священникамъ Пермскаго уѣзда: Добрянскаго завода Іоанну Дроздову и Пермскаго села Іоанну Смышляеву.

**О приобретении крестьянами колокола въ память избавленія  
Государя Императора.**

Крестьяне деревни Верхняго-Армаза, прихода Ершовской Николаевской церкви, Осинскаго уѣзда, въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшаго семейства отъ опасности 17-го октября 1888 года приобрѣли для мѣстной своей часовни колоколъ вѣсомъ въ пять пудовъ и пять фунтовъ.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

По постановленію Пермской духовной консисторіи отъ 30 декабря 1891 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 3-го января года, разрѣшена *постройка* каменной церкви въ *Верхне-Сергинскомъ заводу*, Красноуфимскаго уѣзда, вмѣсто сгорѣвшей деревянной.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей на рапортъ благочиннаго, священника Іакова Шестакова, 1-го января разрѣшено причту и старостѣ Михайло-Архангельской церкви, *Архангельскаго села*, Соликамскаго уѣзда, произвести ремонтровку церкви съ употребленіемъ 170 рублей церковныхъ денегъ.

По постановленію Пермской духовной консисторіи отъ 31 декабря 1891 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 3-го января, разрѣшена *ремонтровка Нижне-Сергинской Свято-Троицкой церкви*, Красноуфимскаго уѣзда, съ употребленіемъ на оную изъ свободныхъ церковныхъ суммъ 400 рублей.

По постановленію Пермской духовной консисторіи отъ 3/5 января, утвержденному Его Преосвященствомъ, коллежскій совѣтникъ *Михаилъ Петровъ Норинъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при градо-Пермскомъ Петропавловскомъ соборѣ на срокъ по 1-е января 1894 года.

Резолюцію Его Превосвященства отъ 16 декабря 1891 года за № 1006, на должности по 1-му благочинническому округу, Чердынского уѣзда, утверждены, избранныя съездомъ духовенства на 1892—1894 гг. слѣдующія лица: протоіерей Петръ Серебренниковъ депутатомъ на епархіальный и окружно-училищный Соликамскій съѣзды, священники: Николай Коноховъ и Петръ Поповъ кандидатами къ депутатству, первый на епархіальный, а второй на окружно-училищный Соликамскій съѣзды; священникъ Василій Поповъ депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ, священникъ Тимофей Мальфинъ кандидатомъ къ нему; священникъ Димитрій Стерляговъ депутатомъ по межевымъ дѣламъ, кандидатомъ къ нему священникъ Іоаннъ Лобовиковъ; священникъ Іоаннъ Порошинъ духовникомъ для южной половины округа, для сѣверной половины—священникъ Тимоѣй Мальфинъ, кандидатомъ къ нему священникъ Николай Оболенскій.

Съездомъ духовенства 3-го Соликамскаго округа, бывшимъ 11-го ноября 1891 г., избраны и утверждены Его Превосвященствомъ нижепоименованныя лица въ должности: 1) депутата на епархіальный съѣздъ—благочинный, священникъ Іаковъ Шестаковъ и кандидата къ нему—священникъ Егвинской церкви Іоаннъ Яковинъ; 2) депутата на Соликамскій училищный съѣздъ—священникъ Кудыморской церкви Іаковъ Чечулинъ и кандидата къ нему—священникъ Верхъ-Пердвинской церкви Николай Чечулинъ, и 3) духовниковъ на трехлѣтіе съ 1892 г. по 1894 г. священники: Ювинской церкви—Петръ Девлетяковскій и Космодамианской церкви—Евфимій Калачниковъ.

Очереднымъ съездомъ духовенства 2-го благочинническаго округа, Чердынскаго уѣзда, бывшимъ 28 ноября 1891 года, избраны и резолюцію Его Превосвященства отъ 6 декабря за № 987 утверждены на будущее трехлѣтіе слѣдующія должностныя лица: 1) депутатомъ на епархіальный съѣздъ духовенства священникъ Владиміръ Страмковскій и кандидатомъ къ нему священникъ Іоаннъ Извольскій и 2) депутатомъ по межевымъ дѣламъ священникъ Георгій Грамолинъ и кандидатомъ къ нему священникъ Іоаннъ Извольскій.





**Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 23-го ноября 1891 года за № 675-мъ.**

Пермское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, слушавъ прошенія вдовъ и сиротъ духовнаго званія о положеніи имъ постояннаго пособія со 2-й половины 1891 года, опредѣлило: Пермское епархіальное попечительство, на основаніи ст. 1601, 1606 и 1607 т. XIII Уст. общ. призр. пересмотрѣвъ списокъ заштатныхъ священно-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ за 1-ю половину с. г. и, привнявъ во вниманіе, произшедшія въ семействахъ перемѣны, сдѣдало нужныя въ спискѣ исправленія. А затѣмъ, разсмотрѣвъ вновь поступившія отъ вдовъ и сиротъ прошенія о положеніи имъ постояннаго пособія со 2-й половины сего 1891 года и, принимая во вниманіе, доставленныя о просительницахъ свѣдѣнія мѣстныхъ доо. сотрудниковъ, епархіальное попечительство признало необходимымъ внести въ списокъ сиротъ и положить въ постоянное пособіе со 2-й половины с. г. нижеслѣдующимъ сиротамъ: 1) священнической дочери, дѣвицѣ, Матронѣ Гавриловой Шопевой, 65 лѣтъ, вмѣсто 12 р. назначить 16 р.; 2) діаконской вдовѣ Александрѣ Васильевой Будриной, которой выдано было въ единовременное пособіе изъ попечительства 35 р. и кромѣ этого за 1-ю половину с. г. получившей въ пособіе 15 р. назначить въ годъ 24 р. въ виду того, что двѣ ея дочери поступили въ епархіальное женское училище на епархіальнокоштное содержаніе и кромѣ этого предложить ей просить о принятіи одной своей дочери въ дѣтскій пріютъ при Пермскомъ женскомъ монастырѣ; 3) умершаго священника Іоанна Яковкина дочери, дѣвицѣ, Клавдіи 40 л., страдающей психическимъ разстройствомъ, живущей съ матерью, получающей пенсію за службу мужа, 12 р.; 4) вдовѣ псаломщицѣй женѣ Глафирѣ Кимвадовой на малолѣтняго ея сына Симеона 10 р.; 5) Добрянскаго завода псаломщицѣй вдовѣ Маріи Варушкиной, получающей за должность просфорни 42 р. въ годъ и 2 пуда муки въ мѣсяць, на дочь Анну 16 л. положить 10 р. до ея полнаго совершеннолѣтія; 6) вдовѣ священнической женѣ Фелицатѣ Дягилевой, у которой двѣ дочери въ епархіальномъ училищѣ и дочь Елисавета въ ноябрѣ мѣсяцѣ с. г. принята въ пріютъ Пермскаго женскаго монастыря, положить дочери

Аннѣ 5 лѣтъ, 12 р.; 7) вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Димитріевой Калачниковой 80 л. увеличить получаемое ею пособіе до 16 р. вмѣсто 8 р.; 8) вдовѣ священнической женѣ Серафимѣ Матвѣевой Пепеляевой 40 л., безсемейной, 10 р. и рекомендовать ей, чтобы она, при этомъ пособіи, просила духовную консисторію объ опредѣленіи на должность просфорни; 9) исключеннаго изъ духовнаго званія псаломщика Ястребова несовершеннолѣтнимъ дочерямъ Юліи 16 л. и Ольгѣ 15-ти положить до ихъ полного совершеннолѣтія 18 р.; 10) умершаго псаломщика Стефановскаго села, Осинскаго уѣзда, Ивана Двинянинова, дочери Аполлиаріи 1 года (проживающей у бабки своей — опекуньши, діаконской вдовы Еликониды Потоцкой) положить 12 р.; 11) священнической вдовы Раисы Введенской дочерямъ Антонинѣ 12 л. и Аннѣ 7-ми, 20 р. и рекомендовать ей, чтобы она просила дочь свою Анну принять въ пріютъ при Кунгурскомъ женскомъ монастырѣ и 12) уволеннаго отъ службы псаломщика Мемнона Луканина дѣтямъ Михаилу 7 лѣтъ и Θεодосіи 1 годъ, 14 р., а матери ихъ Евдокіѣ Абрамовой Луканиной рекомендовать просить духовную консисторію объ опредѣленіи на должность просфорни. Засимъ, діаконской вдовѣ Евдокіи Вышенской, не представившей свѣдѣній отъ сотрудника ни о лѣтахъ, ни о семейномъ положеніи и даже о мѣстѣ своего проживанія, въ назначеніи пособія отказать до полученія необходимыхъ о ней свѣдѣній. Равнымъ образомъ, священническимъ дочерямъ Аннѣ 30 л. и Елисаветѣ 27-ми Миславскимъ, получающимъ ежегодно 20 р., въ прибавкѣ пособія отказать, объявивъ имъ, что пособія изъ епархіальнаго попечительства выдаются только малолѣтнимъ и престарѣлымъ, а дѣвицы Миславскіе, при своихъ лѣтахъ и при получаемомъ уже отъ попечительства пособіи, могутъ и должны пріобрѣтать себѣ содержаніе собственными трудами. Настоящее опредѣленіе, по опредѣленіи Его Преосвященствомъ, отпечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣній духовенству и сиротамъ и назначенное сиротамъ пособіе за 2-ю половину с. г. выслать чрезъ окружныхъ сотрудниковъ для выдачи по принадлежности съ отобраніемъ отъ сиротъ росписокъ въ полученіи высланныхъ имъ пособій и росписки, въ свое время, представить въ епархіальное попечительство. Независимо отъ сего чрезъ тѣже Епархіальныя Вѣдомости объявить вдовамъ священноцерковнослужителей Пермской епархіи, что при Кунгурскомъ женскомъ монастырѣ открытъ пріютъ для сиротъ — дѣвочекъ отъ 6 до 9 лѣтъ

и при Пермскомъ монастырскомъ приютѣ имѣются свободными 5-ть вакансій. А потому вдовы, желающія помѣстить въ означенные приюты своихъ дочерей—сиротъ, имѣющихъ указанный возрастъ, могутъ подавать прошенія въ епархіальное попечительство, или на имя настоятеля—настоятельницъ означенныхъ монастырей о принятіи своихъ дочерей на воспитаніе въ приютъ, съ приложеніемъ къ прошенію метрическихъ выписокъ о дѣтахъ и свидѣтельствъ о прививкѣ оспы. На семь журнальномъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 25-го ноября, за № 143-мъ послѣдовала таковая: „Исполнить“.

### Праздныя мѣста и перемѣны въ составѣ причтовъ.

Праздныя мѣста священническія, діаконскія и псаломщическія тѣже, что напечатаны за 16-е января 1892 г. въ № 2, кромѣ вновь открывшихся псаломщическихъ при церквяхъ: 1) Ленвенскаго села, Соликамскаго уѣзда, за почисленіемъ заштатъ, за нетрезвый образъ жизни, состоящаго на псаломщической вакансіи запрещеннаго священника **Стефана Пьянкова** съ 10 января сего года; и 2) Урминскаго села, Кунгурскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ къ единодѣрцеской церкви, Молебскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, церковника **Василія Винокурова**—съ 16/21 января.

## СМЕРТЬ И СУДЬ\*).

*Предваримъ, плачемъ, примиримся Богу  
прежде конца: страшно бо судище, на немже  
всеи обнажены станемъ.*

Нед. Мясоп. Утр. кан. п. 3, тр. 2.

Хорошо ли вслушалась ты, душа моя, въ трогательныя слова Церкви о концѣ міра, о страшномъ судѣ, какими она призываетъ тебя къ покаянію? Глубоко ли проникли онѣ въ тебя; принесутъ ли плодъ, котораго ждешь отъ дѣйствія ихъ на тебя Церковь, — возбудить ли тебя къ немедленному искреннему покаянію? Погрузись всеѣмъ твоимъ благоговѣйнымъ вниманіемъ въ возвѣщаемыя тебѣ тайны будущаго; не бѣги отъ страха, какой, быть можетъ, онѣ произведутъ въ тебѣ; питай этотъ страхъ, поддерживай, усиливай, доколѣ онъ не приведетъ тебя къ блаженному желанію — покаяться.

Не говори: не извѣстно еще, когда будетъ кончина вѣка и послѣдній судъ. Потому-то самому, что это неизвѣстно, жди грядущаго суда постоянно — каждый годъ, каждый день, во всеѣ часы и минуты земнаго странствованія. Никто намъ не сказалъ, что завтрашній день будетъ *день Христовъ* (2 Сол. 2, 2), что слѣдующій часъ есть именно тотъ *незнаемый никому часъ, въ онъже Сынъ Человѣческій придетъ* (Мат. 24, 44). Но что же съ другой стороны, увѣрилъ насъ, что *завтра* будетъ еще принадлежать намъ?

Мало-ли случайностей, которыя бывають иногда причиною непредвидѣнной смерти; объ нихъ стоитъ подумать, не для того, чтобы всего бояться и постоянно трепетать за жизнь, но чтобы на случай подобнаго несчастія не быть всеѣмъ не готовымъ къ переходу въ страну вѣчности. Нѣтъ для насъ опредѣленнаго срока жизни, нѣтъ возраста и условій внѣшнихъ, которые бы могли оградить насъ отъ смерти; мало ли мы видимъ раздирающихъ душу картинъ: ранняго успенія младенцевъ, угасанія юношей, цвѣтущихъ здоровьемъ, преждевременной смерти крѣпкихъ силами мужей среди трудовъ жизни.

\*) Размышленіе въ недѣлю мясопустную. Въ сокращеніи перепечатывается изъ сочиненія: «Уединенныя размышленія христіанина», еписк. Мелитопольскаго Кирилла.

Послѣдній судъ можетъ быть одалекъ отъ насъ, но — далекий ли первый? Долженъ быть первый, чтобы другому быть послѣднимъ. И онъ будетъ; онъ ждетъ насъ; онъ близокъ къ намъ, какъ смерть. Страшенъ, ужасенъ и этотъ судъ, неизбѣжный для каждаго, вступающаго въ новый міръ путемъ смерти. Не будемъ изображать полной картины его; поднимемъ хоть одинъ край завѣсы, которая скрываетъ теперь отъ насъ будущее. Представимъ только то, что должна чувствовать душа грѣшника, вступившая въ другой міръ. Вотъ она освободилась отъ тѣла, разрѣшилась отъ всѣхъ узъ, которыя ее вязали. Что предъ нею? Прошедшая жизнь со всѣми ея условіями, какъ предметъ воспоминанія. Настоящее состояніе самой души, какъ предметъ размышленія. Будущее — предметъ трепетнаго ожиданія. Что осталось при ней отъ прошедшаго? При ней собственно ничего. Оставило ее тѣло и вмѣстѣ съ тѣмъ оставило все, съ чѣмъ сближалось тѣло. Нѣтъ уже для нея связей дружества, которыми она нѣкогда услаждалась. Куда сокрылись всѣ эти толпы льстецовъ, съ такимъ усердіемъ услаждавшихъ ее самолюбіе? Зачѣмъ покинули ее вѣны, которыя умѣли нѣкогда привязать ее къ себѣ, научивъ ее для васъ забыть даже небо, вѣны, которые дерзко увлекали ее къ невѣрію, къ пороку? Обѣдная душа! И вмѣстѣ съ дружбой оставило ее и все, что только любила она на землѣ. Не перенести ей съ собою въ тотъ міръ груды золота, великолѣпныхъ изданій, прекрасныхъ садовъ, всѣхъ прихотливыхъ изобрѣтеній вкуса и воображенія, служившихъ только — плоти. Не взять ей съ собою туда всѣхъ этихъ пренудливыхъ средствъ убивать время, которыми она такъ богата была въ короткіе дни земнаго странствія. Все миновало, все осталось позади ея, у тѣснаго прохода въ вѣчность, сквозь который преплыла только она одна. Одна! Спросите у семьянина, который былъ счастливъ своею семьею, и вдругъ потерялъ всѣхъ, кого любилъ, какъ сокровище сердца, — что значить остаться — одному? Но у такого несчастнаго есть еще будущее; есть еще надежда; а для души, отшедшей въ иной міръ, все земное — невозвратимо прошло! Тамъ — на землѣ — ея сокровища; а новой уже не быть больше на этой землѣ; и сокровища земли къ ней не придутъ. Надоно привыкать къ настоящему. Но къ настоящему? Но какое же настоящее у грѣшной души, отшедшей отъ міра? Новое состояніе нея; но много ли отрады въ этомъ состояніи? О, съ какою можетъ быть радостію полетѣла бы она опять въ міръ, твеселилась бы въ свое тѣло!

Увы, это тѣло, о которомъ она столько заботилась, на которое столько полагалась, до довѣряя его похотямъ, то рассчитывая на его здоровье и крѣпость, — это тѣло, которое «служило ей орудіемъ», приводя въ исполненіе ея замыслы, и въ свою очередь платя ей различными удовольствіями за удовлетвореніе его нуждъ и прихотей, — это тѣло теперь безобразно тлѣетъ во мракѣ гроба. Нѣтъ уже этихъ глазъ, которые вводили въ душу образы разныхъ предметовъ: они тлѣютъ въ землѣ, съ которой собирали впечатлѣнія; остались въ душѣ, не на радость ей, тольکو ослѣды грѣховныхъ впечатлѣній. Тлѣютъ въ могилѣ — и ухо, передавшее своимъ путемъ въ душу множество ложныхъ и нечистыхъ представленій; и языкъ, безразсудно перемѣшивавшій оклады съ благословеніями; и руки, легко отверзавшіяся для принятія незаслуженныхъ стяжаній; но не знавшій, какъ взяться за кусокъ хлѣба, чтобы подать его нищему; и ноги, тяжелѣвшія только подъ бременемъ молитвенныхъ стояній; но не знавшія усталости въ забавахъ или корыстныхъ трудахъ и хлопотахъ; и чрево, усвоившее тѣмъ больше власти, чѣмъ больше прилагалось о немъ попеченій; и сердце, всегда тревожное, всегда недовольное; — все это теперь тлѣетъ, не на добро послуживши бѣдной душѣ, которая во всѣ свои естественныя стремленія къ небу приложила къ землѣ, и теперь, отшедши отъ земли, не найдетъ себѣ мѣста на небѣ. Но пусть бы только... Нѣтъ, отерывається для души новый міръ и вмѣстѣ съ тѣмъ начинается новая не испытанная еще мука... О, какъ бы хотѣла! Можетъ быть, эта сокрушенная, изнеможенная душа снова вселиться въ свое тѣло, чтобы, явившись въ міръ, предать заслуженному проклятію тѣхъ, кто вводилъ ее въ обманъ и заблужденія, низвергнувъ въ бездну... Ей говорили поклонники страстей: *да ямы и нѣмъ; утръ бо умремъ*. (1 Кор. 15, 32; Прем. 2, 6); ее увѣряли, что она полная госпожа самой себя и своего тѣла; отъ ней удаляли мысль о Богѣ, отъ ней скрывали силу обѣтованій и угрозъ вѣры... И вотъ она, живая и по исшествіи изъ тѣла, окружена теперь міромъ духовъ, блудущихъ ее, испытывающихъ ее; — ей предстоитъ судъ Творца ея и Господа... О, горе, горе, грѣшной душѣ! Прошедшаго уже не возвратитъ ей; въ настоящемъ, такъ какъ прошедшее не очищено покаяніемъ, котораго она не знала, ей остается только одно — непрестающій трефетъ предъ Богомъ, вѣчный стыдъ за себя, страшныя угрызенія совѣсти, неотвратимое отчаяніе... И это только начало бѣднѣйшаго. Впереди еще ждетъ ее адъ со всѣмъ своимъ мракомъ, со

всѣми своими муками! Вперед! Люди думаютъ часто, что это *вперед* настанетъ еще весьма не скоро; но не понимаетъ ли несчастная безпечность, что значить прожить, положимъ, и длинный періодъ томительнаго ожиданія грѣшной души, отшедшей изъ міра? Понимаемъ ли, что этотъ, болѣе или менѣе длинный, промежутокъ ожиданія есть уже время предначинательныхъ страданій адскихъ, которыя грѣшная душа, знающая свою вѣчную участь, начинаетъ терпѣть послѣ суда частнаго непрерывно до самаго послѣдняго суда всеобщаго? Понимаетъ ли, что и въ этотъ періодъ грѣшная душа есть уже жертва ада? Сколько бы ни суждено было міру ждаты своего послѣдняго дня, придетъ же наконецъ этотъ день, въ который труба Архангела возгласитъ воскресеніе тѣлъ нашихъ, и *Богъ приведетъ на судъ все твореніе во всякомъ погрѣшеніи, аще благо и аще лукаво* (Еккл. 12, 14). Страшный для грѣшника день! Трепещетъ и мучится уличенный злодѣй, поставленный на судъ предъ людьми, отвергаемый закономъ, отвергаемый любовію даже кровныхъ своихъ, отвергаемый всѣми ближними, почувствовавшими къ нему одно только отвращеніе, презираемый самимъ собою, дышащій злобою и на свое преступленіе, и на учителя, и на всѣхъ, и на вселенна. Но что его трепещетъ и мука въ сравненіи съ страхомъ и мукою грѣшника, призваннаго на всемірный судъ?.. О, не нужно допросовъ, чтобы узнать вины его; не нужно обличеній, чтобы повернуть его въ стыдъ. Вины его явны всему міру; онъ уже трепещетъ отъ стыда за нихъ. Довольно ему того, что онъ увидитъ предъ собою оскорбленнаго, прогнѣваннаго Бога... О, Боже мой! Сколько прежде нужно было этому несчастному безумію, чтобы Твою безпредѣльную любовь превратить въ гнѣвъ и Тебя сдѣлать неумолимымъ Судіею! Какой глубокой, какой болѣзненный, мучительный стыдъ долженъ теперь обнимать его, когда онъ воззрѣтъ на своего Отца небеснаго, отъ котораго такъ дерзко отрекся въ жизни; на своего Испытателя, безпредѣльнаго въ любви и милосердіи, котораго *попразъ*, отвергнувъ всякую небесную помощь, или многократно оскорбивъ святню небесныхъ даровъ злоупотребленіемъ; на своего Осытителя, котораго *укорилъ* (Евр. 10, 26—29), осквернивъ и душу и тѣло, растливъ весь храмъ Св. Духа (1 Кор. 3, 17)! Какимъ благомъ счель бы теперь этотъ несчастный, если бы горы пали на него и покрыли его отъ лица Сѣдящаго на престолѣ (Апок. 6, 16)! Но-стой, несчастная душа, призванная на судъ своего Творца и Бога: не подвинутся горы,

чтобы покрыть тебя; не скроютъ тебя отъ Сѣдящаго на престолахъ ни  
глубина морская, ни даже глубина садская. Ты выйдешь в адъ; но  
для того, чтобы и тамъ, вмѣстѣ съ духами злобы, трепетать предъ  
Сѣдящимъ на престолахъ. — Зрѣлица міра блаженныхъ духовъ и святыхъ  
людей, призываемыхъ къ наслѣдію и царства небеснаго — другая мука  
для несчастной души судимаго грѣшника. Тогда ты поймешь, несча-  
стная, что добродѣтель, надъ которой ты смѣялась, за которую и гнала  
съ ожесточеніемъ, не мечтаетъ только разгоряченнаго воображеніемъ. Тогда  
ты увидишь, что далеко не все грѣшны и нечисто, какъ это ты ду-  
мала, когда ушивалась грѣхомъ, успокоивая себя мыслию, что не ты  
одна грѣшишь (такъ и). Стыдно будетъ, тебѣ припомнить тѣ постоянныя  
жалобы на немощь и безсиміе челоуѣка въ трудѣ добра, которыми такъ  
часто ты прикрывала свою безпечность въ жизни. Тогда ты вполне  
сознаешь, какъ безумна была въ тебѣ гордость, дерзко поправлявшая все,  
съ чѣмъ только ты соприкасалась; какъ низки и недостойны были твои  
славолюбіе, корыстолюбіе, мстительность, не разбиравшая средствъ къ  
достиженію своихъ цѣлей. Позднее сознаніе, которое и теперь только  
будетъ мучить тебя, не исправляя!... Пойдешь ты воевать въ кромѣшную  
и будешь, оставленная всѣми и всѣмъ, постоянно видѣть только свои  
струны. Потекуть одни за другими въ безконечномъ преемствѣ;  
а для тебя будетъ все одинъ трудъ: вспоминать и проклинать свое про-  
шедшее, ничего не видя въ будущемъ, которое все будетъ тоже — мука  
и мука. Ближніе твои будутъ блаженствовать въ свѣтлыхъ обителяхъ  
Отца небеснаго, и радость ихъ будетъ возрастать съ каждою минутою  
вѣчности, по мѣрѣ большаго и большаго укрѣпленія ихъ въ добрѣ, въ  
славословіи и любви къ Богу; а въ твоихъ жилищахъ во все время будетъ слы-  
шаться тотъ же неизмѣнный сврежетъ зубовъ, какимъ начнень ты  
вѣчную жизнь съ первой минуты послѣ страшнаго суда. Огнь, *угото-  
ванный дьяволомъ и ангеломъ его* (Матѣе 24, 41), будетъ жечь тебя и  
твое тѣло во всю вѣчность, и какой бы капли не исчерпнешъ миллион-  
нами лѣтъ. *Завоняетъ отъ него ии, ашомон оунээден оуларя алуицѣато  
— ол* Христіанивъ! возблагодаримъ Господа Бога, благоволившаго за-  
ранѣ открыть намъ ожидающую грѣшниковъ страшную будущность,  
чтобы страхомъ суда спасти насъ отъ вѣчнаго осужденія. Будемъ при-  
звательныи къ святой Церкви, которая такъ часто и особенно предъ  
днями поста и покаянія напоминаетъ намъ уготованную грѣшникамъ  
муку. Будемъ наконецъ милосерды къ себѣ. Не далеко отъ насъ смерть;



кто знаетъ, не въ послѣдній ли уже разъ придуть къ намъ съ тобою дни покаянія, откроется судилище милосердія, на которомъ судятъ, врачуютъ, наставляютъ для того, чтобы простить, исцѣлить, спасти насъ? Не заносимъ ли уже мы съ тобою ноги въ другой міръ, гдѣ будетъ время только суда и мученія,—суда, послѣ котораго останется ожидать послѣдняго торжественнаго осужденія на вѣчную муку,—предначинательнаго мученія, какое послѣдуетъ уже послѣ суда частнаго, доколѣ не придетъ послѣдній судъ съ полнымъ воздаяніемъ—заслуженной, непрестающей адской муки?... О, поспѣшимъ къ отверстымъ еще для насъ дверямъ покаянія, предваримъ страшный день смерти, убѣдимъ отъ грядущаго гнѣва!

И пусть покаяніе наше не будетъ дѣломъ только обычая, болѣе или менѣе холоднымъ и небрежнымъ перечисленіемъ нѣсколькихъ грѣховъ безъ истиннаго духа сокрушенія. Не къ такому покаянію съ такою заботливостію приготовляетъ насъ св. Церковь. Для того ли, чтобы заставить насъ—холодно, какъ неизбежный, но неприятный долгъ, исполнить долгъ покаянія. Церковь съ ранней поры влагаетъ въ уста наши молитву о покаяніи, учить смиренію примѣромъ оправданнаго мытаря, возбуждаетъ христіанское упованіе на милосердіе Божіе примѣромъ помилованнаго заблудшаго сына, потрясаетъ наши души страхомъ смерти и суда, умягчаетъ наши сердца трогательнымъ воспоминаніемъ паденія и покаянія Адамова? Бѣдный грѣшникъ! Ты не учишься внимательно всматриваться въ состояніе души своей: ты никогда не вникалъ въ силу твоихъ грѣховъ, привыкъ къ нимъ, не боишься ихъ послѣдствій; оттого такъ холодно твое покаяніе и такъ мало дѣйствуютъ на тебя всѣ внѣшнія къ нему побужденія и пособія... Отложи хотя на короткое время твою обычную безпечность; представь себѣ первую минуту—Богъ знаетъ, очень ли далекую отъ тебя?—послѣ переселенія твоего въ другой міръ, когда ты, оставленный всѣми и всѣмъ, невольно обратишься къ прошедшей жизни... Заставь свою душу теперь сказать тебѣ то, что, несомнѣнно, скажетъ она тогда,—раскрыть тебѣ всю суету не освѣщенной доброю цѣлію жизни,—показать всю опасность злыхъ сообществъ, всю низость страстей, которыхъ власти ты теперь отдаешь себя,—перечислить всѣ твои грѣхи,—изобразить всю отвѣтственность за каждый грѣхъ, ведущій къ вѣчной мукѣ подъ вѣчнымъ гнѣвомъ Божіимъ.. Послѣ всего этого не устремилъ ли ты самъ, какъ жаждущая лань къ источнику водному, къ спасительному

чистилицу покаянія, чтобы, пока есть еще время, исповѣдать свои беззаконія, оплакать ихъ, — отречься отъ всего грѣховнаго у креста Христова?... Пощади, пощади душу свою, христіанинъ!

## Къ вопросу о богослужебномъ пѣніи православной церкви\*).

(Окончаніе).

Для болѣе всесторонняго выясненія вопроса о церковномъ пѣніи, а также, чтобы составить сколько нибудь опредѣленное понятіе о томъ, какой взглядъ на этотъ вопросъ имѣетъ современная печать: официальная духовная, отчасти свѣтская, а равно и частныя лица, — сдѣлаю для примѣра два-три указанія и выдержки изъ повременныхъ періодическихъ изданій. Вотъ, наприим., извлечение изъ прекрасной статьи подъ названіемъ: „Необходимое разъясненіе по новой программѣ церк. пѣнія въ духовн. семинаріяхъ и училищахъ“, напечатанной въ 10 № прибавл. къ Церк. Вѣдом. — Незабываемый авторъ, выясняя послѣдствія стараго устава 1867 г., ставившаго церковное пѣніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ почти обязательнымъ предметомъ, между прочимъ, говоритъ, что, благодаря этому уставу, у насъ выработался новый типъ священнослужителей, которые не только не знаютъ церковнаго пѣнія, но даже какъ будто гордятся этимъ незнаніемъ, считая пѣніе не болѣе, какъ только искусствомъ. Далѣе привожу подлинныя слова автора: „Выработался новый типъ священниковъ декламаторовъ изъ академій, внесшихъ въ церковное богослуженіе совершенно противное пѣвческому чину разговорное чтеніе. Тотъ, усвоенный высшею духовною школою, неизбѣжно долженъ былъ отражаться и на семинаріяхъ, возбуждая въ питомцахъ сихъ послѣднихъ стремленіе подражать своимъ начальникамъ и наставникамъ. По отношенію къ церковнымъ причтамъ, настроеніе это поддержано было за время разсматриваемаго періода еще тѣмъ обстоятельствомъ, что на помощь, или правильнѣе сказать, на смѣну имъ въ дѣлѣ церковнаго пѣнія въ городскихъ церквахъ, а отчасти и въ сельскихъ, явились пѣвческіе хоры. Внеся въ богослуженіе, конечно въ лучшихъ случаяхъ, — т. е. при достаточномъ благоустройствѣ хора, — въ которое, во *всетаки только мнимое и*

\*) Пермск. Епарх. Вѣд. 1892 г., № 2.

еннѣе, благодѣіе хоры эти ограничили кругъ церковнаго пѣнія незначи-  
тельнымъ количествомъ пѣснопѣій, по музыкальному построению своему  
*не имѣющихъ почти ничего общаго съ подлиннымъ, нормальнымъ цер-*  
*ковнымъ пѣніемъ,* и замѣнивъ причетниковъ на клиросъ, такимъ образомъ  
убили въ нихъ въ конецъ даже и тѣ естественныя познанія, которыя они при-  
нуждены были вмѣсто школы пріобрѣтать путемъ богослужебной практики.  
Такой порядокъ вещей деинимумо долженъ былъ отразиться и на церковномъ  
уставѣ, знаніе котораго за означенный періодъ также значительно понизилось,  
что и сказалось въ многочисленныхъ отступленіяхъ и нарушеніяхъ устава при  
отправленіи богослужебныхъ чиновствованій<sup>1)</sup>.

Небезучастны къ вопросу о церковномъ пѣніи и нѣкоторые приходскіе  
священники. Многие изъ нихъ время отъ времени, подаютъ свой голосъ объ  
этомъ посредствомъ замѣтокъ въ духовной печати. Напр. священ. Павелъ  
Алѣевъ, въ статьѣ своей „О благоустройствѣ церкви пѣнія въ приход-  
храмахъ“, между прочимъ, пишетъ: „Еслибы мы хоть сколько нибудь по-  
заботились о *соответствіи церковныхъ пѣньевъ съ содержаніемъ самыхъ*  
*пѣсней,* еслибы позаботились о строгой и полной выразительности церковнаго  
пѣнія при богослуженіи, то мы выходили бы изъ храма съ облегченною и  
укрѣпленною душою, съ полною релігіознаго чувства и небесные звуки  
церкви пѣней долго бы раздавались въ душѣ, вѣрующаго, заглушая и  
подавляя суету мірскую и тревожащія страсти“<sup>2)</sup>. Другой священникъ,  
печатнымъ же путемъ рекомендуетъ возстановить въ приходъ, храмахъ вы-  
шедшее изъ употребленія *кононаршеніе* при пѣніи стихиръ; третій возди-  
гаетъ голосъ въ пользу исключительнаго употребленія при богослуженіяхъ  
древняго пѣнія и т. д. и т. д.<sup>3)</sup>.

А какъ горячо настаиваютъ на возстановленіи древняго пѣнія нѣкото-  
рые іерархи нашей Всероссийской церкви! Но изъ среды ихъ громче раздается  
голосъ въ пользу истоваго древняго пѣнія — со стороны современнаго побор-

1) Прибавл. къ Церк. Вѣдом., изд. 1890 г., № 10.

2) Тамъ же, № 3.

3) Автору настоящей замѣтки многократно лично доводилось слышать, въ раз-  
ныхъ епархіяхъ, со стороны нѣкоторыхъ достойнѣйшихъ сельскихъ пастырей горячую  
похвалу древнему пѣнію и желаніе скорѣйшаго возстановленія его въ приходскихъ  
храмахъ. Изъ этого видно, что изъ среды духовенства есть не мало лицъ, изъ наи-  
болѣе пресвѣщенныхъ и достойнѣйшихъ, которыя сами, наконецъ, сознали необходи-  
мость изъять изъ употребленія италянское пѣніе и ввести нормальное, истовое.

ника строгого православія, пресвѣщеннѣйшаго и даровитаго мужа, архиа-  
стыря Херсонскаго Никанора, который и въ устныхъ наставленіяхъ духо-  
венству своей епархіи, и въ письменныхъ распоряженіяхъ однакоже твердо  
и неуклонно настаиваетъ держаться одного древняго пѣнія<sup>1)</sup>.

Время отъ времени раздается голосъ о несоответствіи концертнаго  
италіанскаго пѣнія духу православной церкви даже и со стороны нѣкоторой  
части свѣтской печати, какъ столичной, такъ и провинціальной. Напр., въ  
17 № „Сына Отечества“ за 1888 г. напечатана была хотя краткая, но  
весьма умная и довольно обстоятельная замѣтка о церковномъ пѣніи. Въ этой  
замѣткѣ сдѣлано краткое указаніе о происхожденіи нашего древняго пѣнія,  
которое высоко превозносится, а напротивъ, италіанизированное пѣніе — прямо  
называется кощунственнымъ, пагубнымъ по своимъ послѣдствіямъ для право-  
славія и т. п. — Затѣмъ вотъ еще примѣръ. На страницахъ провинціальной  
газеты „Екатеринбургской Недѣля“, нѣкто г. Элисъ, говоря о духовномъ  
концертѣ, имъ слышанномъ, между прочимъ жалуется: „Много разъ прихо-  
дило мнѣ на умъ, почему не запрещать пѣть во время литургіи, вмѣсто за-  
причастнаго стиха. концерты<sup>2)</sup>“. Всякій, идя въ церковь, желаетъ отдох-  
нуть душой, помолиться, забыться отъ обыденной жизни, а тутъ вдругъ  
слышитъ ни съ того, ни съ сего *ужасный крикъ и безобразное уханье*<sup>3)</sup>.  
Понятно, послѣ этого всякое молитвенное настроеніе исчезаетъ и выходитъ  
изъ церкви *не умиленный, а озлобленный*“<sup>4)</sup>.

Въ печати, вообще, не такъ часто появляются жалобы со стороны част-  
ныхъ лицъ на неудовлетворительность и несоответствіе православію партесна-  
го пѣнія, какъ слышатся онѣ въ обыденной жизни. Такъ, многіе изъ свѣт-  
скихъ лицъ, люди наиболѣе вѣрующіе и болѣе или менѣе знающіе церковное  
пѣніе, искренно желаютъ безусловнаго и полнаго запрещенія употреблять въ  
церквахъ партесное италіанизированное пѣніе.

Считаю не лишнимъ привести здѣсь также одно печатное сообщеніе о томъ,  
какое впечатлѣніе на первый разъ производитъ на просвѣщенныхъ слушате-  
лей древнее пѣніе, исполняемое гармонично и опытными пѣвцами.

1) Настоящая статья была написана до кончины пресв. Никанора.

2) Очевидно, авторъ, составляя свою замѣтку, не зналъ, что концерты, хотя и поются въ церквахъ, но давно уже запрещены.

3) Партесное италіанское пѣніе, по своему характеру и исполненію, какъ разъ подходитъ подъ запрещаемые уставомъ „неистовые вопли“ (Уставъ, гл. 28, л. 37).

4) „Екатер. Недѣля“, изд. 1890 г., № 11.

Въ № 50-мъ Церковн. Вѣстника за 1887 г., на стр. 891-й, напечатано: „Возстановляется постепенно и наше древнее церковное пѣніе, доведенное невѣжественными композиторами за послѣднее время, въ чрезъ-подражаніе иностраннымъ образцамъ, почти до степени кощунственности. Такъ, по сообщенію Кіевскихъ газетъ, въ воскресенье, 29 ноября (1887 г.), по приглашенію Е. И. В. великой княгини Александры Петровны въ домовую церковь Е. В., ученики Кіевской духовной семинаріи пѣли литургію по древне-Кіевскимъ напѣвамъ. Первую и послѣдную часть литургіи они пѣли по тому Кіевскому напѣву, который имѣетъ сходство съ столповымъ, употребляемымъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ и у старообрядцевъ. Молитвенная выразительность мелодій этого напѣва, оригинальность въ сочетаніи оtonовъ и каденцій поражали вниманіе всѣхъ присутствовавшихъ въ церкви. Вторую же часть литургіи — отъ „Милости мира“ до „Достоинство“ пѣли по напѣву Кіево-Печерской лавры въ той естественной и безыскусственной, легкой гармонизаціи, которая не даётся никакимъ перелагателямъ этого поистинно неподражаемаго искусственныхъ хоровъ пѣнія. Одинъ изъ присутствовавшихъ при этомъ богослуженіи въ слѣдующихъ восторженныхъ словахъ передаетъ свое впечатлѣніе: „И горько, и плачь, и какая-то осердпященіе и явная отрада слышалась намъ въ стройномъ и доброгласномъ пѣніи пятидесяти молодыхъ голосовъ въ домовую церковь Е. В. Высокотсва. Въ этомъ пѣніи нѣтъ ничего подобнаго въ обыкновенной музыкѣ лучшихъ композиторовъ; нѣтъ отголосковъ въчнаго, небеснаго служенія, вселяющей благоговѣйное удивленіе. Привыкшіе слушать пѣніе италианизированное, напр., херувимскую пѣснь веселаго роспѣва, херувимскую веселаго роспѣва съ выходками, херувимскую умиленную съ выходками, съ потѣбною, съ переговорами, съ веселаго и конца, семь разъ поднимемъ, — неговъ состояніи, конечно, возвыситься, до наслажденія чудными мелодіями древне-церковныхъ нашихъ мелодій; въ ухахъ ихъ дикими кажутся неподражаемыя конечныя каденціи. Выражающія молитвенное сокрушеніе сердца человѣческаго и прошеніе о подавіи духовной помощи. Но истинно хрелигозныя души чуютъ въ этомъ пѣніи свое родное, умиляются имъ, готовы слушать и вслушаться.“<sup>1)</sup> Вотъ какъ отзывается о древнемъ пѣніи одинъ, очевидно, изъ просвѣщенныхъ слушателей! Но, онъ бы кажется, что въ вышнприведеномъ отзывѣ еще очень слабо и недостаточно ярко выражено то чувство, которое возбуждается въ душѣ искренно вѣрующаго чудными мелодіями древняго пѣнія нашего, исполняемаго правильно..

1) „Церк. Вѣстн.“ № 50, 1887 г. (облич. старообр. раскола, 4-й отдѣл. стр. 238).

Авторъ постоянной замѣтки: практически изучавшій древнее шѣніе, со своей стороны, можетъ только присоединить свой голосъ къ общему голосу ревнителей православія — въ пользу скорѣйшаго и повсемѣтнаго восстановления въ Россіи древняго шѣнія при богослуженіяхъ, если и съ не всегда полнымъ свойственнымъ ему, рихарактеромъ, т.е. *одногласіемъ*, т.е. хотя постояннаго употребленія *знаменнаго* и *древне-киевского* распѣвовъ и съ *многочисленными* исполненіемъ, которое успѣло войти въ привычку, и даже въобычай повсемѣстно и почти всѣхъ обществъ и общинъ. Будемъ надѣяться, что и противники древняго шѣнія, конечно, изъ нихъ въ некоторыхъ еще не совсемъ потухла искра вѣры и не исчезла вѣрность свято-отеческимъ и преданіямъ, и сознаютъ наконецъ, что и только свое родное и истово-православное шѣніе соответствуетъ нашему богослуженію, а не иноземное, чуждое характеру церковности, и приличное только для концертнаго зала, а не для храма молитвы. И вотъ изъ этого вотъ и вышло, что въ 1847 году Кромѣ вреда для православія вообще, и партеснаго шѣнія, въ частности, много содѣйствовало усилению раскола въ нашемъ отечествѣ и доселѣ служить одно изъ причинъ колебанія и нерѣшительности многихъ раскольниковъ въ присоединеніи къ православной церкви. Самы миссіонеры многократно заявляли объ этомъ фактъ. Есть не мало также указаній на это и въ печатныхъ изданіяхъ по исторіи и изслѣдованію раскола. Вотъ на примѣръ цитата изъ книги: «Обозрѣніе Пермскаго раскола»: «*Усиленію раскола въ Невьянскѣ (Пермской губерніи) не мало содѣйствовало партесное церковное пѣніе, введенное при заводской церкви директоромъ завода Жмаевымъ*» (1). Впрочемъ не надо забывать, что доглагомы старобрядцы введеніе въ православные храмы партеснаго шѣнія считали противнымъ православію и еще въ XVIII столѣтіи, т.е. тѣмъ въ началѣ возникновенія раскола. — Объ этомъ свидѣтельствуютъ всѣ данныя по исторіи раскола. Наприм., объ этомъ замѣчаетъ между прочимъ и г. А. Шаповъ въ своей книгѣ «Русскій расколъ и старообрядства» (ч. II, стр. 18 и 19) о Недаромъ проф. Н. Ивановскій, говоря о необходимости совершать обществу богослуженія и въ тѣхъ обстоятельствахъ, которые заражены расколомъ, т.е. наиболее явно и благобно, совѣтуетъ священникамъ: «пѣніе (должно быть) правильное въ церковномъ духѣ, т.е. естество одной стороны не безобразно-крикливое или безмысленное (въ родѣ прежняго хомоваго), а тихое и тихое».

1) Обзор. Перм. раскола, стр. 5. Со свѣд. заимств. изъ опис. раск. Невьянск. священносл.

ансь другой — не партесное въ итальянскомъ искусствѣ (удаляющееся отъ церковнаго характера“)<sup>1)</sup>.

Что раскольники крайне нетерпимо относятся къ партесному пѣнію вообще — это вполне естественно и несколько неудивительно. Но для церкви православной гораздо важнѣе то обстоятельство, что это пѣніе служитъ одною изъ причинъ охлажденія усердія къ посѣщенію храмовъ многими православныхъ изъ наиболѣе вѣрующаго и кумныхъ представителей простого народа. Гдѣ партесное пѣніе постоянно употребляется, тамъ это пустое явленіе выступаетъ наиболѣе рельефно. Повсемѣстныя наблюденія ясно показываютъ это. Я самъ лично былъ очевидцемъ въ несколькихъ случаяхъ, когда представители православнаго народа изъ наиболѣе религіозныхъ и интеллигентныхъ умовъ даже совсѣмъ переставали по праздникамъ ходить въ церковь, отесли въ ней употреблялось партесное пѣніе. Какая ужъ тутъ молитва будетъ на умѣ, говорятъ они въ свое оправданіе, — когда поютъ нынѣ очень весело, какъ будто *простыя пѣсни*; или: *на грѣхъ только пойдешь въ церковь то, потому что пѣніе нынче часто бываетъ болно и веселое да удалое; не можеться заставитьъ, а плясать*; или еще: *пѣть надо по божественному*, — говорятъ нѣкоторые благоговѣйные старички, — *чтобы пѣніе отдавалось въ душу, а не ухати и визжати тонкими голосами, какъ простыя пѣсни*. Въ старые годы не такъ пѣли въ церкви, — тутъ и т. д. Здѣсь слѣдуетъ напомнить и о томъ, что италянзированное пѣніе, въ совокупности съ неблагоговѣйнымъ, спѣшнымъ и неблаголѣпнымъ совершеніемъ богослуженій, часто бываетъ не только причиною полнаго прекращенія со стороны нѣкоторыхъ православныхъ посѣщать церковь, но даже является *первымъ* мотивомъ совращенія изъ православія въ расколъ....

Въ заключеніе настоящей замѣтки, считаю не лишнимъ привести здѣсь знаменательныя слова одного изъ замѣчательнѣйшихъ нашихъ архимандритовъ, „питомца старой школы, мужа даровитаго и просвѣщеннѣйшаго“, — слова относительно того, что нашъ православный народъ должно учить не по модному, а одному только древнему пѣнію; а именно: „Народъ не знаетъ вѣры, мало знаетъ, или вовсе не знаетъ молитвъ, но онъ умѣетъ пѣть ихъ, онъ разумѣетъ ихъ, разумѣетъ если не умомъ, то пѣльнымъ своимъ христілюбивымъ духомъ. Поучите только, поучитесь сами, понастойте, привлекуте, поощрите. Учите только по староцерковнымъ роупвамъ, которые уже издавна провѣрены и проникнуты духомъ церкви, которые прожили,

<sup>1)</sup> Ивановскій. Руков. по истор. и облич. старообр. раскола, ч. 1, стр. 256—257.

умиляя церковь, цѣлые вѣка. А если учите и новымъ умилительно-роспѣвистымъ мотивамъ, то не иначе, повторяющимъ старо-завѣтные мотивы священнопѣпой древности. Но не учите нашъ православный народъ *новомоднымъ и нововводнымъ* роспѣвамъ въ духѣ европейской раздражительной, чуждой священнаго характера, музыки, которая увы, вопреки духу и вкусамъ образованныхъ и многоопытныхъ пастырей и архипастырей, своевольемъ и безвкусиемъ легкомысленныхъ юношей, вторгается въ наши храмы, поощряется похвалами любителей, которые ходятъ въ церковь, какъ въ театрѣ, только послушать желѣное концертное пѣніе, а вовсе не молятся<sup>1)</sup>. И такъ, пожелаемъ же отъ всего сердца, чтобы благія мѣры и стремленія нашего духовнаго правительства въ дѣлѣ восстановления въ нашихъ храмахъ древняго пѣнія и полного изгнанія новѣйшаго концертнаго, при помощи Божіей, повсемѣстно увѣнчались полнымъ и скорѣйшимъ успѣхомъ: въ частности, чтобы это возвращеніе къ священной старинѣ, помимо начальническихъ указовъ и распоряженій, создавалось святымъ, многополезнымъ и неотложнымъ дѣломъ и со стороны самого приходскаго духовенства, и потому встрѣчалось и принималось послѣднимъ сочувственно и любовно, и чтобы низшіе клирики и пѣвцы съ охотою и ревностію занимались практическимъ изученіемъ нашего древняго пѣнія, дабы потомъ могли исключительно употреблять его на богослуженіяхъ, оставляя чуждое церкви православной, партесное пѣніе!

А. Къмининъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Освященіе храма въ деревнѣ Сенькиной, Пермскаго уѣзда.*— Въ деревнѣ Сенькиной, отстоящей отъ приходской заводу-Полазнинской церкви въ 21 верстѣ, за рѣкой Камой, и въ 10 верстахъ отъ завода Добрянскаго по дорогѣ въ село Ильинское, въ 1889 году открыта была церковно-приходская школа, изъ которой въ маѣ прошедшаго учебнаго года произведенъ уже выпускъ учениковъ съ пра-

<sup>1)</sup> Извлечено изъ статьи неизв. автора: о историч. развитіи въ Россіи церковн. пѣнія, напечатанной въ Приб. къ „Церк. Вѣдом.“ № 10, 1890 г.



вомъ на льготу по воинской повинности. Въ 1891 году въ той же деревнѣ открыто волостное правленіе; въ томъ же 1891 году окончена въ ней постройкаю деревянная церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Постройка церковнаго зданія производилась на средства 630 ревизскихъ душъ крестьянъ, входящихъ въ составъ нынѣшней Сенькинской волости; при чемъ лѣсъ и камень, по ходатайству Полазнинскаго завода-управленія, бесплатно отпускалъ изъ своихъ угодій мѣстный землевладѣлецъ, князь Абамелекъ-Лазаревъ (армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія). Церковь построена подрядчикомъ за 1250 р.; изъ нихъ уплачена ему пока только половина. Крупнымъ благотворителемъ на Сенькинской храмъ былъ крестьянинъ Усть-Гаревской волости и села Иванъ Матѣ Пироговъ\*), который пожертвовалъ достаточное количество парчи на облаченія причту и 100 руб. на крестъ, евангеліе и церковные сосуды. Иконостасъ въ новоустроенномъ Сенькинскомъ храмѣ поставленъ старый, изъ Полазнинской церкви, но благолѣпно поновленный; при церкви имѣется пока только одинъ колоколъ въ 1 пудъ 16 фунтовъ.

По сіе время крестьяне закамскихъ деревень, входящихъ нынѣ въ составъ Сенькинской волости, ѣздили въ праздничное время къ богослуженію преимущественно въ ближайшую къ нимъ заводо-Добрянскую церковь, гдѣ большинство изъ нихъ исполняли христіанскій долгъ исповѣди, крестили своихъ младенцевъ и проч. \*\*). Отнынѣ же съ открытіемъ и освященіемъ вновь устроенной въ деревнѣ Сенькиной церкви, которая будетъ приписною къ Полазнинской, населеніе Сенькинской волости будетъ имѣть счастье посѣщать во дни праздничные, воскресные и во дни великаго поста богослуженіе въ своемъ собственномъ, на свои скудныя крохи построенномъ, храмѣ. Постройка храма въ деревнѣ Сенькиной получаетъ еще особенное значеніе въ виду того

\*) Этотъ же крестьянинъ въ числѣ прочихъ пожертвовалъ ленту во 100 руб. на пріобрѣтеніе колокола къ Добрянской кладбищенской церкви, въ память событія 17 сентября 1888 года.

\*\*) Вотъ почему между прочимъ, при составленіи новаго росписанія приходо-въ и причто-въ въ 1870—71 гг., имѣлось въ виду приписать нѣсколько закамскихъ деревень изъ Полазнинскаго прихода къ приходу Добрянской церкви и вслѣдствіе этого опредѣлить къ ней третьяго священника.

обстоятельства, что эта деревня съ трехъ сторонъ, со стороны завода Добрянскаго, села Усть-Гаревскаго и Филатовскаго, окружена расколомъ. По благословенію Преосвященнѣйшаго Владимира, епископа Пермскаго и Соликамскаго, 27 декабря 1891 г. назначено было освященіе новоустроенной Сенькинской церкви. Обрядъ освященія поручено было совершить о. благочинному 3-го округа Пермскаго уѣзда.

Къ вечеру на 27 число декабря, вслѣдствіе заранѣе разосланныхъ печатныхъ объявленій, въ деревню Сенькину съ разныхъ сторонъ началъ во множествѣ стекаться народъ. Къ этому же времени изъ Полазны прибылъ смѣшанный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ діакона Рычкова. Всенощное бдѣніе среди новоустроеннаго храма, предъ особымъ столомъ, на которомъ были разложены принадлежности престола, совершали: о. благочинный, священникъ Іоаннъ Вириловъ и священники Полазнинской церкви Василій Поповъ и Іоакимъ Наузовъ съ діакономъ Добрянской церкви А. Калачниковымъ при мѣстныхъ псаломщикахъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Въ домахъ жителей небольшой деревни, едва могли размѣститься все богомольцы, собравшіеся посмотреть на торжественный обрядъ „освященія“. 27-го декабря къ освященію новаго храма прибыли въ деревню Сенькину изъ Добрянскаго завода священникъ Кесарь Пономаревъ и діаконъ П. Вышенскихъ. Въ 9-ть часовъ утра по благовѣсту „на соборъ“ въ колокола, привезенные отъ часовенъ изъ окрестныхъ деревень, священнослужители въ полномъ облаченіи соборне совершили освященіе воды, послѣ чего столъ со всеми принадлежностями престола былъ священниками торжественно внесенъ въ алтарь, гдѣ они поверхъ облаченій возложили на себя бѣлыя одѣянія и препоясались. Насталъ важнѣйшій моментъ рѣдкаго по торжественности знаменательнаго обряда. Значительной части предстоящихъ богомольцевъ можно было видѣть все обрядо-совершенство, и взоры всѣхъ съ напряженнымъ вниманіемъ устремлены были въ алтарь на священнослужащихъ; каждый со всемъ вниманіемъ слѣдилъ за священнодѣйствіемъ и, казалось, старался не пропустить ни единаго слова, ни единаго движенія. Послѣ освященія престола и жертвенника посредствомъ омовенія и послѣ облаченія ихъ священными одеждами, священнослужители сняли съ себя бѣлыя срачицы и освятили алтарь и храмъ кажденіемъ и кропленіемъ св. водой. Затѣмъ священнодѣйствующій обнесъ на главѣ св. Антиминсъ вокругъ храма въ предшествіи величественнаго крестнаго хода для торжествен-

ной встрѣчи Господа, какъ въ пасхальную утреню, при огромномъ стеченіи народа и при пѣвнн известныхъ умиленныхъ тропарей: „Святн мученицы“ и „Слава Тебѣ Христе Боже“. Западные двери церкви были затворены. Первенствующій, ставъ предъ ними, возгласилъ: „Возмите врата князи наша и возमितе врата вѣчная и внидетъ Царь славы“. Пѣвчѣ, подобно ангеламъ, изнутри храма, какъ бы съ небесъ, отвѣчали вопросомъ: „Кто есть сей Царь славы?“ и получили отвѣтъ отъ первенствующаго, какъ бы отъ самого Духа Св. „Господь силь, той есть Царь славы“. Врата церкви открылись, и крестный ходъ съ торжествомъ возвратился въ благолѣпный храмъ, весь сверху до низу усеянный огнями; предстоящій возложилъ на престолъ св. Антиминсъ, евангеліе и крестъ животворящій. Въ этотъ моментъ, какъ мы вѣруемъ, Всевышній во славу низшелъ на престолъ новоустроеннаго храма и сей храмъ исполнился благодати и славы Божіей; отнынѣ на семь престолѣхъ *Господь воцарился*, отнынѣ Господь освятитъ храмъ сей въ жилище Себѣ; въ селеніе славы своей; отнынѣ открылось здѣсь „*Вышняго освященное божественное селеніе*“,— особенное присутствіе Божіе, благодатное и таинственное, благоговѣнно познаваемое и ощущаемое вѣрующими. Очевидцами этого величественнаго, назидательнаго и трогательнаго торжественнаго обряда освященія храма многіе были въ первый разъ. Съ какимъ умиленіемъ они рассказываютъ и вспоминаютъ обо семъ. Они здѣсь „насладились пиришествомъ вѣри“, такимъ рѣдкимъ священнымъ торжествомъ, которое невольно вызываетъ радостныя чувства, неодолимо влечетъ сердца къ дому Божію и оставляетъ по себѣ отрадную и лучшую память въ большинствѣ очевидцевъ. Этимъ только можно объяснить такое громадное стеченіе народа „на священне“. Тѣсная церковь, къ сожалѣнію, не вмѣстила, кажется, и трети богомольцевъ. Пользуясь столь рѣдкимъ событіемъ; настоятель завода-Позлазницкой церкви о. Василій Поповъ произнесъ на литургіи, приличное случаю, назидательное слово. По литургіи совершенной соборно, отправленъ былъ молебень храмовому празднику, съ провозглашеніемъ многолѣтня Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Владимиру, епископу Пермскому и Соликамскому, строителямъ и благотворителямъ храма. Пѣвчю и псаломчичю возгласъ словъ псалмудавъ въ и др. Такимъ образомъ, съ освященіемъ въ деревнѣ Сенькиной храма Божія, къ числу сель Пермской епархіи прибавилось еще новое село

Сенькинское. Приятно остановиться взору путника, при незатѣливомъ однообразіи построекъ въ скучной, деревенской глуши, на новоустроенномъ, хорошей архитектуры, храмѣ Божиѣмъ...

*Священникъ Кесарь Пономаревъ.*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

*Наказанное кощунство.*—Въ недавнее время въ г. Калугѣ имѣло мѣсто слѣдующее, выходящее изъ ряда явленій обыкновенной жизни, событіе:

4-го ноября 1891 года предъ приведеніемъ священникомъ Калужской Богоявленской церкви Александромъ Волхонскимъ партіи новобранцевъ къ присягѣ на вѣрность военной службѣ одинъ изъ новобранцевъ, сынъ извѣстнаго въ гор. Калугѣ закоснѣлаго раскольника мѣщанина Алексѣя Костина, Павелъ Костинъ, выступивъ изъ среды другихъ, громко сказалъ, что церковная присяга ересь и нельзя произносить „клянусь всемогущимъ Богомъ“. По окончаніи прочитанной священникомъ новобранцамъ присяги, Костинъ, подойдя къ аналогію, на которомъ былъ положенъ святой осмиконечный крестъ, дерзко коснулся этого креста и вскрикнулъ: „какой это крестъ? На немъ изображенъ не Ісусъ, а Ейсусъ. Это крестъ еретическій,—я не чту его и цѣловать ни за что не стану“. Въ виду столь дерзкаго кощунства, сдѣлано было распоряженіе объ его арестованіи. При выходѣ изъ церкви Костинъ лишился языка, а чрезъ нѣсколько минутъ и всѣхъ чувствъ, такъ что тогда же былъ отправленъ въ больницу, гдѣ на другой же день умеръ. Люди благочестивые видятъ въ смерти Костина праведную кару Господню за дерзкое непочтеніе святаго креста.

*Наказаніе за жестокосердіе.*—Во время святительства Спиридона, жившаго въ IV вѣкѣ на островѣ Кипрѣ, сдѣлалась однажды на островѣ страшная засуха, отъ которой погибли всѣ плоды и посѣвы и наступилъ сильный голодъ. Жители прибѣгнули къ молитвамъ епископа, и на слѣдующій годъ сдѣлался удивительный урожай и изобиліе всего. Но черезъ нѣсколько времени голодъ опять привелъ въ отчаяніе бѣдныхъ жителей острова; нѣкоторые изъ богатыхъ, напротивъ, радова-

лись, потому что они во время урожая собрали огромные запасы и теперь могли надѣяться продать ихъ по выгодной цѣнѣ. Одинъ богатый купецъ закупилъ въ другой странѣ большое количество ржи, но когда корабли его прибыли, онъ велѣлъ ссыпать все въ амбары свои, чтобы продавать дороже, когда голодъ еще усилится. Это время скоро наступило; купецъ получалъ огромныя выгоды, но не хотѣлъ ничѣмъ помочь бѣднымъ согражданамъ своимъ. Одинъ нищій пришелъ къ нему и убедительно просилъ немного ржи, чтобы не умереть голодною смертію съ семействомъ; богатый купецъ отказалъ ему немилосердно. Несчастный пришелъ къ святому Спиридону и, со слезами, рассказалъ ему о крайней нищетѣ своей. „Не плачь, сказалъ ему святитель, имѣвшій даръ пророчества, — ибо такъ говоритъ Духъ Святыи: „завтра домъ твой наполнится житомъ, богатый же будетъ умолять тебя и предлагать тебѣ пшеницу даромъ“. Въ ту же ночь буря съ проливнымъ дождемъ разрушила амбары богатаго купца, и воды, разлившись, разнесли его огромныя запасы. Купецъ въ отчаяніи умолялъ жителей города помочь ему спасти часть имущества его и, встрѣтивъ того нищаго, которому онъ отказалъ въ помощи, просилъ взять все, что ему нужно; ибо онъ понялъ, что бѣдствие послано ему Господомъ въ наказаніе за жестокосердіе (Ч. М. декабрь). (Воскр. День).

*Государь Императоръ въ бесѣдѣ съ крестьяниномъ.* — „Во время недавняго пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ на волынскихъ маневрахъ, въ концѣ августа 1890 года. Государь Императоръ въ с. Журновѣ, Дубенскаго уѣзда, случайно увидѣлъ въ народной толпѣ одного „полинявшаго“ мужичка-старшину не въ сермягѣ, своемъ національномъ костюмѣ, а въ „чемерци“. Государь, указывая на костюмъ, спросилъ мужика: „Это что у тебя?“ — „Чемерка, Ваше Величество“. „А ты кто?“ — „Мужикъ-старшина“, отвѣчалъ испуганный мужичекъ. „Вотъ то-то, замѣтилъ Государь: — зачѣмъ-же ты свой народный костюмъ мѣняешь на выдуманный, чужой, зная, что твоя сермига кровью предковъ оплачена для твоего украшенія, да она и теплѣе и къ работамъ твоимъ удобнѣе. „Не смѣй мѣнять“. „А то (указывая мужику на брюки) что?“ — спросилъ Государь, „Шараварки!“ отвѣчалъ крестьянинъ. „Опять замѣна, сказалъ Государь: зачѣмъ мѣнять, оно и убыточно!..“ И тутъ Царь пристыдилъ мужика и приказалъ ему быть вѣрнымъ доброй старинѣ и не теряться на выдумки бесполезныя.

Этотъ эпизодъ заимствованъ изъ № 52 за 1890 годъ народнаго изданія „Почаевскій Листокъ“, выходящаго въ Почаевѣ еженедѣльно и распространяемаго въ народѣ, посѣщающемъ Почаевскія святыни. Давать поясненія къ описываемому событію мы не смѣемъ: проникательный взоръ Государа вѣрнѣе всего опредѣлилъ значеніе въ жизни крестьянина перемѣны его прадѣдовскаго костюма на костюмъ чужой и этимъ указалъ на заботу беречь этотъ народный костюмъ даже и при перемѣнѣ положенія и условій жизни крестьянской. (Лит. Еп. Вѣд. “).

Изъ *дневника о Иоанна Кронштадтскаго*. Явившіяся въ послѣднемъ № „Паломника“ странички „дневника“ посвящены обличенію излишней суетной заботы о здоровьѣ, о чревѣ и одеждѣ, а также о деньгахъ.

Здоровье и чрево—это тѣ идолы,—пишетъ почтенный пастырь,—особенно у людей нынѣшняго вѣка, отъ нихъ же и я многогрѣшный,—для которыхъ мы живемъ и которымъ постоянно служимъ, до пренебреженія дѣлами своего христіанскаго званія, напр.; чтенія Слова Божія, которое слаще меда и сота, молитвы, этой пресладкой бесѣды съ Богомъ, и составленія проповѣдей Слова Божія. Нужно гулять для здоровья и для возбужденія лучшаго аппетита, ѣсть съ аппетитомъ, вотъ предметы желаній и стремленій многихъ изъ насъ. А изъ-за нашихъ частыхъ прогулокъ, изъ-за нашего пристрастія къ пищѣ и питью—смотришь: и то унушено невозвратно, и это не сдѣлано, и это на умъ не идетъ,—потому что до серьезнаго ли дѣла послѣ вкуснаго обѣда и ужина? И занялся бы дѣломъ, да чрево, наполненное пищею и питьемъ, тянетъ отъ него въ сторону, къ покою нудитъ; дремлешь за дѣломъ. Что же это за дѣло? Остается только, если послѣ обѣда,—лечь отдохнуть, если послѣ ужина, помолившись кое-какъ (сытый и молиться не можетъ какъ должно),—лечь въ постель и спать,—жалкое послѣдствіе отягощенія чрева—до будущаго утра. А утромъ, смотришь, опять готова жертва своему чреву—вкусный чай. Всталъ, помолился, конечно, не отъ всего сердца,—отъ всего сердца мы умѣемъ только ѣсть, да пить, гулять, романы читать, въ театрахъ сидѣть, на вечеринкахъ плясать, въ любимыхъ нарядахъ щеголять,—итакъ помолился до привычекъ, небрежно, соблюлъ форму молитвы, одну форму, безъ сущности, безъ живой вѣры, безъ силы, безъ горячности въ прошеніи, славословіи и благодареніи Господа Бога за Его несчетныя милости, да и да-

вай скорѣе за пищу и питье. Наѣлись, напились, ну теперь едва-едва пошевеливаясь можно пойти и на дѣло, если только и дѣло-то не есть скорѣй бездѣлье, напр., торговать какою-нибудь житейскою суетою, съ избыткомъ божбы, лжи и обмана.

Жизнь наша проходитъ главнымъ образомъ въ поклоненіи двумъ хрупкимъ идоламъ—здравію и чреву, и потомъ—одеждѣ; у нѣкоторыхъ, впрочемъ, больше одеждѣ, потому что многіе изъ-за платья, изъ-за поклоненія модѣ жертвуютъ здоровьемъ и пищею, и впадаютъ въ другую крайность; далѣе—деньгамъ, этому великому богу, этому Юпитеру вѣка сего; для этого идола многіе жертвуютъ и здоровьемъ своимъ, для него иногда ночи проводятъ въ бессонницѣ, для него ложно клянутся, нарушаютъ правила дружества, хладѣютъ къ своимъ роднымъ, лишь бы собрать какими-бы то ни было средствами больше денегъ. Есть сребролюбцы, которые, если бы было можно, все бы обратили въ деньги и жили ими, подобно Іудѣ Искаріотскому, который хотѣлъ обратить въ деньги и то драгоцѣнное муро, которымъ благочестивая, возлюбившая всей душею Господа своего, женщина помазала ноги Его и потомъ отерла волосами головы своей. Христіанинъ! не о здравіи и чревѣ, не о нарядахъ и деньгахъ нужно тебѣ нещись, но о любви къ Богу и ближнему, такъ какъ это двѣ главныя заповѣди Божіи. Любяй въ Богѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ.

*Первая русская библиотека.*—15-го іюля 1891 года, исполнилось 850 лѣтъ со времени учрежденія *перваго* на Руси *книгохранилища*. Оно возникло въ Кіевѣ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. По принятой великимъ княземъ Владиміромъ I христіанской вѣры (988 г.), прежде всего заботы державнаго правителя русской земли были обращены на устройство новыхъ епископскихъ кафедръ въ разныхъ областяхъ Руси и на ревностное распространеніе вѣры во Христа Иисуса и Его святое евангеліе среди пребывавшихъ дотолѣ во тьмѣ язычества нашихъ предковъ—руссичей. Необходимо было озаботиться, конечно, и о начаткахъ грамотности. Главнымъ совѣтникомъ и прямымъ сотрудникомъ князя Владиміра въ учрежденіи школъ и обученіи дѣтей грамотѣ былъ пріѣхавшій въ 988 г. изъ Константинополя (Византія) святитель Михаилъ, первый „Митрополитъ Кіевской и всея Руси“ († 992 г. сент. 30). Преемникъ князя Владиміра святого, великій князь Ярославъ I Мудрый (1018—1054) не менѣе отца своего забо-

тился объ учрежденіи славяно-русскихъ училищъ. Такъ, посѣтивъ въ 1030 году Новгородъ, князь основалъ и здѣсь училище на 300 учениковъ; по городамъ и селамъ онъ поставлялъ, съ благословенія владыки — Митрополита Кіевскаго, священнослужителей (епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ), назначая имъ изъ своего имѣнія особое жалованье для того, чтобы священствующіе чаще собирали народъ въ церкви, ревностнѣе поучали его св. вѣрѣ и учили дѣтей грамотѣ „какъ поручено имъ отъ Господа Христа Іисуса“ (Ист. Р. ц. — митрополита Макарія, т. I, 71). Великій государь до того былъ преданъ книгамъ, что читалъ ихъ днемъ и ночью. Онъ окружилъ себя какъ бы цѣлымъ отрядомъ писцовъ — по тому времени наиболѣе образованныхъ людей изъ среды блестящихъ дружинниковъ и повелѣлъ имъ тщательно перевести съ эллинскаго на славянскій языкъ „книги многы“, а другія уже, переведенныя (при Кириллѣ и Меѳодіѣ), списывать по нѣскольку копій, чтобы ими поучались не только князья, бояре и пастыри церковныя, но и вообще „вѣрніи людье“, т. е. христіане; для выщаго же удобства въ пользованіи этими книгами, Ярославъ Мудрый положилъ ихъ при „митрополи Свѣтѣи Софій“, т. е. при главнѣйшемъ въ цѣлой Россіи и донынѣ сохранившемся кафедральномъ Кіево-Софійскомъ соборѣ — этомъ первопрестольномъ храмѣ во имя „Премудрости Божіей“, т. е. Господа нашего Христа Іисуса. Такимъ-то образомъ, Ярославъ Мудрый создалъ въ 1037 году великолѣпный храмъ Свято-Софійскій и онъ же, впервые на Руси, основалъ и первую бібліотеку въ градѣ Кіевѣ въ 1041 году. (Библіогр. № 11, 1891 г.).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышелъ и разсланъ 1-го января новогодній выпускъ „БЛАГОВѢСТА“ съ обширною статьей „О преобразованіи высшаго церковнаго управленія Петромъ I.—Отповѣдь г-ну Z“.

Цѣна „Благовѣсту“ съ дост. и перес. пять руб. въ годъ. Допускается разсрочка. Благовѣстъ выходитъ два раза въ мѣсяць; имѣетъ цѣлью выясненіе духовно-нравственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условий жизни Россіи и ост. Славянства. Подписку принимаетъ Кормило Благовѣста: Петроградъ, Пет. ст. Больш. пр. д. 1.



**ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.**

**54-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 года, произведенный 2-го января 1892 г.**

*Главныя выигрыши:*

№ сер.		№ бил.		Сумма выигрыша.	№ сер.		№ бил.		Сумма выигрыша.
8193	5			200000	8063	36			1000
19909	18			75000	10718	43			1000
19736	8			40000	5210	37			1000
1036	8			25000	1787	39			1000
12080	4			10000	12307	3			1000
11509	20			10006	243	47			1000
15426	25			10000	13540	39			1000
19288	16			8000	15166	43			1000
17881	8			8000	3868	13			1000
10010	40			8000	14583	5			1000
9995	35			8000	10160	26			1000
4167	22			8000	16538	34			1000
7466	22			5000	17400	6			1000
4408	16			5000	4403	48			1000
15269	5			5000	16811	40			1000
18408	40			5000	17749	30			1000
15239	8			5000	16192	11			1000
5598	20			5000	2327	2			1000
15385	18			5000	6304	34			1000
1033	12			5000	17300	36			1000

*Выигрыши по 500 р. дали на слѣдующіе билеты:*

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
554	32	1042	14	1917	47	2612	47
1258	35	1067	35	2108	45	2619	45
2387	8	1137	30	2196	44	2725	35
3070	6	1373	33	2305	42	2886	30
3220	27	1442	50	2396	37	3005	13
4650	50	1461	45	2403	35	3125	39
5847	45	1491	41	2443	47	3178	14
6125	23	1518	41	2504	40	3353	5
7050	35	1537	04	2509	10	3483	34
7088	7	1646	13	2542	37	3616	45
10047	14	1845	12	2548	21	3785	14
10280	8	1846	13	2610	20	3802	24

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
3900	26	7042	50	10041	47	13321	29
3961	14	7105	41	10107	26	13674	40
4095	31	7126	9	10113	20	13784	39
4141	45	7141	36	10142	26	13951	28
4344	40	7163	7	10249	1	14006	9
4555	6	7184	15	10593	28	14151	10
4671	21	7230	14	10742	48	14176	4
4742	40	7332	14	10810	32	14305	50
4951	18	7432	33	10884	45	14358	3
5009	22	7456	15	10917	46	14459	49
5017	48	7517	14	10996	38	14493	10
5097	1	7665	49	11142	13	14534	13
5113	3	7757	28	11147	19	14774	27
5265	14	7851	7	11183	45	14779	12
5484	33	7912	50	11419	32	14780	30
5506	40	7926	31	11532	25	14787	31
5678	9	7959	43	11534	29	14845	43
5740	35	8096	32	11572	21	14871	28
5763	19	8159	45	11672	21	14949	16
5801	32	8404	19	11675	31	15101	27
5977	4	8581	45	11696	17	15122	13
5988	32	8612	40	11913	46	15131	1
6025	29	8719	9	11931	33	15189	42
6076	49	8724	10	11948	14	15283	4
6242	39	8747	23	11959	48	15382	34
6269	29	8753	16	11973	1	15460	2
6273	26	8759	21	12040	24	15539	34
6293	10	8857	41	12424	7	15603	37
6317	21	8981	37	12541	48	15610	31
6464	8	8995	28	12580	34	15615	22
6476	27	9101	20	12602	48	15624	16
6550	22	9113	36	12628	22	15738	12
6643	2	9122	48	12798	12	16037	15
6740	16	9203	3	12804	22	16056	19
6754	18	9205	36	12811	29	16116	25
6756	15	9245	17	12826	31	16136	19
6772	18	9352	34	12831	34	16178	40
6774	14	9627	4	12849	35	16235	47
6776	15	9793	20	13067	21	16259	38
6779	26	9929	23	13165	28	16313	27
6822	38	9973	7	13253	48	16327	43
6923	36	9977	27	13261	48	16380	35

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
16407	30	17279	41	18124	11	19186	48
16445	45	17367	40	18146	43	19380	5
16565	1	17430	16	18156	40	19434	37
16578	31	17569	13	18161	25	19511	21
16634	2	17575	14	18648	9	19535	10
16772	33	17709	1	18764	2	19814	24
16776	42	17771	33	18872	17	19839	21
16901	34	17924	35	18936	50	19841	19
17000	26	17925	37	18977	24	19891	22
17070	28	18082	48	18988	45	19945	39
17252	40	18095	34	19118	35	19968	35

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банках в С.-Петербургѣ, съ 1-го апрѣля 1892 г.

**Таблица серий билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный 2-го января 1892 г.**

*Нумера серий:*

каждая изъ нижеслѣдующихъ серий заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1-го по № 50-й включительно:

244	3071	5592	7384	10218	13175	14481	17561
686	3308	5732	7459	10433	13206	14596	17730
969	3612	5903	8060	10642	13283	14612	17745
1043	3750	6214	8083	10721	13425	14929	17782
1447	4108	6314	8260	10975	13450	15068	18063
2075	4285	6410	8530	11141	13453	15118	18269
2331	4477	6421	8536	11357	13823	15360	18524
2406	4708	6597	9622	11620	13960	15401	19192
2421	4812	6614	9810	12030	14216	15560	19240
2774	5053	6738	9889	12359	14323	15830	19347
2917	5065	6762	9890	12970	14333	15205	19400
3015	5272	6825	9924	12987	14390	17099	19447
						17540	19619

Всего 98 серий, составляющія 4,900 бил., на сумму 637,000 р.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1892 г. въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

*Примѣчаніе:* по Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши, павшіе на билеты, выдаются владѣльцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для получения выигрышей въ установленные сроки, владѣльцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять въ Государственный банкъ билеты, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать Государственному банку время исполнить необходимыя формальности, обуславливающія выдачу выигрышей.



**Содержаніе:** Къ свѣдѣнію и руководству Пермскаго епархіальнаго духовенства.—Указы Св. Синода.—Награды.—О приобрѣтеніи крестьянами колокола въ память избавленія Государя Императора.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Выписка изъ журнальнаго опредѣленія епархіальнаго попечительства.—Перемѣны по службѣ и правдыя мѣста.—Смерть и судъ.—Къ вопросу о богослужебномъ дѣлѣ православной церкви.—Епархіальныя извѣстія.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

**Редакторы:**

Ректоръ семинаріи протоіерей  
К. Добронравовъ.  
Секретарь совѣта Братства  
К. Любимовъ.