

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля. № 4. 1873 года.

Тул. Епар. Вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна: безъ перес. 4 р. 20 к., съ перес. 5 р. Подписка принимается въ Тульѣ, въ редакціи Тул. Епар. Вѣд., близъ Троицкой церкви, въ домѣ Прот. А. Иванова.—Здѣсь же продается *Свящ. Исторія ветх. и нов. заветъ*, Н. А., рекомендуемая Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщ. въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народ. просвѣщ., равно какъ и для народныхъ школъ. Цѣна безъ пересылки 37 к., съ пересыл. 45 к. При требованіи болѣе 50 экземпляровъ дѣлается уступка.—Ту же *Свящ. Исторію* можно покупать въ канцеляріи Тул. духов. консисторіи у С. М. Фонсова и у тул. книгопродавца П. И. Пантелѣева.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Ноября 10 (1872 г.).—О сборѣ подаяній въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма въ теченіи одного года.

Св. Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ въ 6 день мая 1872 года опредѣленіемъ Св. Синода разрѣшено производство сбора подаяній въ Россіи въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма, въ теченіи одного года, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ, и прибытіе съ этою цѣлію въ предѣлы Россіи довѣреннаго лица отъ Сараевской православной общины архимандрита Саввы Косановича, и б) что, на основаніи упомянутаго Высочайше утвержденаго опредѣленія Св. Синода явился въ синодальную канцелярію архимандритъ Савва Косановичъ и представилъ свой паспортъ, явленный въ Россійско-Императорскомъ кон-

сульствѣ въ Сараевѣ 15 сентября 1872 года за № 152, и шнуровую книгу для сбора подаяній въ Россіи въ пользу новопостроеннаго храма въ г. Сараевѣ. Приказали: Прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Сараевской православной общины архимандриту Саввѣ Косановичу для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи dobroхотныхъ подаяній въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма выдать изъ синодальной канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока, надлежащій видъ, а въ представленной имъ шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣдующаго содержания: а) чтобы означенный сборъ архимандритъ Савва Косановичъ производилъ въ теченіи одного года самъ, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносилъ онъ въ книгу вѣрно и ясно, и в) чтобы, по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представлялъ въ мѣстныя консисторіи, для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

Декабря 23. — Касательно перемѣщенія учителей духовныхъ училищъ.

Св. Синодъ въ виду, что нѣкоторыя духовно-училищныя начальства, на основаніи правилъ бывшей комисіи духовныхъ училищъ, продолжаютъ требовать отъ учителей, предъ окончаніемъ каждаго учебнаго года, подписки въ томъ, желаютъ ли они продолжать училищную службу въ слѣдующемъ учебномъ году, Приказали: Требованіе духовно-училищными начальствами отъ преподавателей, предъ истеченіемъ каждаго учебнаго года, подписки касательно продолженія училищной службы отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы правленія духовныхъ училищъ въ отношеніи оставленія преподавателями службы въ училищахъ, или перемѣщенія

ихъ изъ одного училища въ другое, руководствовались циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 8 іюня 1872 г., о перемѣщеніи преподавателей духовныхъ семинарій. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ духовныхъ училищахъ, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярный указъ.

— О лицахъ духовнаго сана, имѣющихъ право на соприсчисленіе къ ордену Св. Анны 3-й ст. по статуту сего ордена.

Св. Синодъ слушали предложеніе синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 16 ноября 1872 г., съ приложеніемъ копій съ Высочайшаго повелѣнія 31-го октября 1872 г., объ исполненіи послѣдовавшаго въ государств. совѣтѣ мнѣнія о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на соприсчисленіе къ ордену св. Анны 3-й ст. Въ означенномъ мнѣніи госуд. совѣта изъяснено: Госуд. совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государств. экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на соприсчисленіе къ ордену св. Анны 3-й ст., и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ означеннаго присутствія, мнѣніемъ положилъ: пунктъ 20 ст. 581 Учр. Орд. (Св. Зак. Т. I), въ коей указываются лица, имѣющія право на полученіе третьей степени ордена св. Анны, изложить слѣдующимъ образомъ: п. 20. «Протоіерей или священникъ, исправлявшій съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду одну и ту же должность благочиннаго или члена духовной консисторіи, духовнаго правленія, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, правленія семинаріи или духовнаго училища отъ епархіальнаго вѣдомства.» Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государ. совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами.

— Объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора о томъ, что государ. совѣтъ, въ департаментѣ государ. экономіи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Св. Синода объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и не встрѣтивъ препятствій къ приведенію въ исполненіе изложенныхъ въ семъ представленіи предположеній, мнѣніемъ положилъ: 1) для увеличеніи кредита (въ 317.711 р. 60³/₄ к.), опредѣленнаго на производство пенсій и единовременныхъ пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ, предоставить Св. Синоду, по сношеніи съ министромъ финансовъ, производить двухпроцентный вычетъ на означенный предметъ съ слѣдующихъ суммъ: а) съ содержанія причтовъ церквей, перечисленныхъ изъ удѣльнаго въ епархіальное вѣдомство въ епархіяхъ: архангельской, вятской, костромской, пермской и симбирской; б) съ содержанія причтовъ церквей, бывшихъ южныхъ поселеній, перечисленныхъ изъ военнаго въ епархіальное вѣдомство, въ епархіяхъ: екатеринославской, харьковской и херсонской; в) съ содержанія причта при ижевскомъ оружейномъ заводѣ; г) съ добавочнаго содержанія причтовъ кафедральныхъ соборовъ: кievскаго, вольнскаго и подольскаго и 2) увеличить пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному 4244 р. 45 к., составляющихъ 2% вычетъ, производящейся съ назначенныхъ на воспособленіе и содержаніе лицамъ епархіальнаго вѣдомства слѣдующихъ суммъ: а) на воспособленіе православному духовенству въ сѣверо-западныхъ епархіяхъ на счетъ поземельнаго сбора, взамѣнъ натуральныхъ повинностей прихожанъ; б) на содержаніе причта якутскаго кафедральнаго собора; в) на добавочное содержаніе

причта (московскаго большого успенскаго собора; г) на содержаніе причтовъ: въ м. Ювенцѣ, минской епархіи, и посадѣ Кибартахъ, сувалкской губ.; д) на содержаніе духовенства въ селеніяхъ, бывшихъ пахатныхъ солдатъ новгородскаго и старорусскаго уѣздовъ и е) на содержаніе причта туркестанскаго кафедральнаго собора и трехъ причтовъ въ инородческихъ селеніяхъ уфимской епархіи. Его Императорское Величество вышеизложенное мнѣніе госуд. совѣта Высочайше утвердить соизволилъ въ 22 день августа 1872 г. и повелѣлъ исполнить. Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи госуд. совѣта объявить по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія, циркулярнымъ указомъ.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательные отзывы епархіальнаго начальства.

Изъ дѣла консисторіи о раскольникахъ по с. Ченцову алек. син. у. видно, что мѣстнымъ священ. *Уоинномъ Успенскимъ*, въ разное время присоединено къ православнои вѣрѣ 91 человекъ. Въ резолюціи Его Преосвященства, данной по сему дѣлу, между прочимъ прописано: «Сердечно благодарю священ. о. Іоанна Успенскаго и вмѣню себя за удовольствіе ходатайствовать о заслуженной имъ наградѣ».

— По резолюціямъ Его Преосвященства, объявляется признательность епархіальнаго начальства: а) помѣщицѣ надворной совѣтницѣ *Еленѣ Васил. Алексеевой*, за пожертвованіе ею 100 р. на окрашеніе стѣвъ и расписаніе потолоковъ въ двухъ придѣльныхъ храмахъ при Богородицерождественской ц. с. Колтова кашир. у.; б) церков. старостѣ Преображенской ц. г. Одоева вупеч. сыну *Якову Ивн. Курдюмову*, за пожертвованіе 250 р. на покрытіе церков. стержни желѣзомъ, при чемъ внутри оной переложена печь и сдѣланы новые полы и потолки, устроена вновь главная па-

перть и исправлена обветшавшая церков. ограда, и в) церков. старость ефремов. у. с. Новомихайловскаго—Шипова ефрем. мѣщанину *Павлу Никит. Пекину* и прихожанамъ жертвователямъ, за перестройку вновь каменной колокольни на пожертвованную ими сумму 2149 р. 75 к.

б) Пожертвованія.

Новосил. у. с. Черняевки бывшимъ цер. старостою крестьяниномъ, нынѣ умершимъ, пожертвовано 100 р. на переливку разбитаго колокола, и членами мѣстнаго приходскаго попечительства приобрѣтено на тотъ же предметъ 147 р. 58 к.

в) Разныя извѣстія по епархіи.

Перемѣщены священники: а) ко Всесвятской—кладбищенской ц. г. Тулы Успенскаго женскаго монастыря *Василій Аболенскій* и б) въ означенный монастырь тул. у. с. Яковлевскаго *Михаилъ Соболевъ*.

— Утверждены церковными старостами: а) по с. Вышней Залегощи новосил. у. казен. кр. *Алексій Постниковъ*, б) кашир. у. по с. Тульчину каз. кр. *Филиппъ Ивановъ*, в) по с. Заразамъ вр. об. кр. *Кононъ Самуиловъ*, и г) по с. Одинцову кр. соб. *Федоръ Никифоровъ*.

— Венев. у. по с. Семьяни допущенъ до исправленія должности церк. старосты вр. об. кр. тогожъ с. *Стефанъ Авансьевъ*, впредь до выздоровленія уже утвержденнаго въ сей должности вр. об. кр. *Ивана Митрофанова*.

— Определены въ число послушницъ: бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря: калуж. мѣщанка *Марія Добровольская*, бѣлев. мѣщанки: *Марія* и *Олимпиада Сабинины*, мцен. купеч. дочь *Екатерина Домогатская*, калуж. мѣщанка *Дарья Иванова* и госуд. кр. с. Троицкаго лихвенскаго у. *Параскева Ашбалова*.

— Вдова діакона, состоявшаго на причетнической должности въ с. Бородинѣ крап. у. *Агрипина Зябрева*, согласно собственному прошенію уволена изъ духовнаго званія.

— По опредѣленію консисторіи съ утвержденія Его Пресвященства закрыты діаконскія мѣста: а) въ с. Медвѣдкахъ алексин. у. и б) въ с. Вязовѣ тогожъ у.

г) **Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.**

Рекомендованный по опредѣленію Св. Синода ^{30 октября} _{16 ноября} 1868 г. въ учебное руководство въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ «сокращенный латинскій словарь», составленный Амановымъ, Яснецкимъ, и Лебединскимъ, весь распроданъ не только въ синодальномъ складѣ, но и у издателя, профессора московскаго университета Леонтьева; почему, опредѣленіемъ Св. Синода ¹¹ ₂₇ сентября сего года, постановлено, впредь до отпечатанія этого словаря новымъ изданіемъ, посылать для трехъ низшихъ классовъ семинарій, а также для фундаментальной библіотеки духовныхъ училищъ латинско-русскій словарь Шульца, а для высшихъ семинарскихъ классовъ таковой же Кронеберга.—Означенные словари могутъ быть приобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія на наличныя деньги по *одному р. семидесяти пяти коп.* за каждый словарь,

Хозяйственное управленіе, на основаніи опредѣленія Св. Синода ^{19 августа} _{21 сентября} 1870 г., извѣщаетъ о вышеизложенномъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ въ руководство и къ надлежащему въ свое время исполненію.

III. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ РОСПИСЕЙ

по тульской епархіи,

за 1872 годъ.

А. Число жителей:

а) *Общее:* м. 561457, ж. 593245, об. п. 1154702.

б) *по городамъ и уѣздамъ:*

	муж.	жен.	об. п.
Въ Тулѣ	18623	19936	38559
— уѣздѣ	36475	38652	75127
Въ Бѣлевѣ	3320	3569	6889
— уѣздѣ	28583	30725	59308
Въ Одоевѣ	1573	1667	3240
— уѣздѣ	36854	38235	75089

Въ Крапивнѣ	920	928	1848
— уѣздѣ	39991	42200	82191
Въ Алексинѣ	724	835	1559
— уѣздѣ	34680	37020	71700
Въ Каширѣ	1110	1159	2269
— уѣздѣ	33767	35668	69435
Въ Веневѣ	1220	1347	2567
— уѣздѣ	44444	45996	90440
Въ Епифани	1341	1276	2617
— уѣздѣ	46726	49541	96267
Въ Богородицкѣ	1738	1696	3434
— уѣздѣ	63830	67083	130913
Въ Ефремовѣ	2026	2106	4132
— уѣздѣ	61400	66048	127448
Въ Новосили	1177	1230	2407
— уѣздѣ	56420	59461	115781
Въ Черни	748	826	1574
— уѣздѣ	43867	46041	89908

в) по сословіямъ:

Духовныхъ	7616 (*)	9144	16760
Военныхъ	23190	34662	57852
Статскихъ	3398	4095	7493
Куп. мѣщ. и проч. гор. обмват.	33595	34634	68229
Дворовыхъ	9838	9942	19780
Крестьянъ	473137	500087	973224
Раскол. разныхъ сословій	683	681	1364

Б. Вѣдомость о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причащенія.

а) Исповѣд. и причаст.	409039	456359	865398
б) Испов. но не прич.	5953	4815	10768
в) Не бывшихъ у исповѣди:			
По малолѣтству	104862	107603	212465
По отлученіи и др. препятст.	18443	9006	27449
По опущенію	22477	14781	37258
г) Раскольниковъ	683	681	1364

(*) Въ томъ числѣ: протоіереевъ 15, священниковъ 902, (въ томъ числѣ 5 протоіереевъ на священническихъ мѣстахъ), діаконовъ 412, причетниковъ 1648. (Сверхъ того уволенныхъ по старости и болѣзни за штатъ протоіереевъ 2, священниковъ 82, діаконовъ 50, причетниковъ 164.

IV СВѢДѢНІЯ О НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

а) О состояніи народныхъ училищъ въ Тульскомъ уѣздѣ.

1) Число училищъ. — Въ началу минувшаго 187¹/₂ года начальныхъ народныхъ училищъ въ вѣдѣніи училищнаго совѣта состояло въ тульскомъ уѣздѣ 28, включая сюда и частныя школы.

2) Закрытіе и открытіе училищъ. — Въ истекшемъ году въ тульскомъ уѣздѣ закрыты двѣ школы: въ селѣ Архангельскомъ по той причинѣ, что г-жа Лонгинова, съ открытіемъ школы въ Вашанѣ, прекратила выдачу жалованья учителю, въ селѣ Мясновѣ школа для дѣвочекъ по недостатку средствъ къ содержанію, школы въ Мокренскихъ выселкахъ и въ Боламутовѣ не были открыты въ прошломъ году по неимѣнію учителей. Въ селѣ Слободкѣ открылась школа на иждивеніе помѣщика И. В. Хомякова.

3) Число учащихся. — Число учащихся въ большинствѣ училищъ увеличилось: по имѣющимся свѣдѣніямъ общій итогъ учениковъ по спискамъ можетъ быть опредѣленъ въ 1847, изъ этого числа учащихся въ городѣ 1080 чел., около 1¹/₂ процента на все населеніе города, учащихся въ уѣздѣ — 767. По сословіямъ, какъ въ городѣ, такъ и уѣздѣ, обучалось: оберъ-офицерск. дѣтей: 14, дворянъ 5, духовнаго званія 28, купеческаго званія 26, бывшихъ оружейниковъ и мѣщанъ 993, крестьянъ 753, и солдатскихъ дѣтей 34. По вѣроисповѣданіямъ: православнаго 1822, еврейскаго 8 и раскольниковъ 17. Въ городѣ противъ прошлаго года прибавилось учащихся 253, а это увеличеніе приходится преимущественно на долю образцовой школы.

4) Учащіе. — Лицъ, занимавшихся обученіемъ было 30, кромѣ 6 наставницъ образцовой школы, наставницъ георгіевской, наставниковъ чулковской школы 2 отд. Учителей священниковъ 5, діаконъ 4, причетниковъ 2. Большая часть учителей изъ воспитанниковъ семинаріи, которые въ своемъ званіи утверждены училищнымъ совѣтомъ.

5) Матеріальное обезпеченіе училищъ. а) Помѣщеніе. — Училищъ, помѣщающихся въ особыхъ домахъ 7; въ особыхъ избахъ при волостныхъ правл. 5, въ наемныхъ домахъ 7, въ до-

махъ, принадлежащихъ помѣщикамъ 6, въ церковныхъ ка-
раулахъ 1; значительное увеличеніе числа училищныхъ до-
мовъ доказываетъ, что крестьяне не только воспользовались
суммой, ассигнуемой земствомъ на устройство училищ. до-
мовъ, но и затрачивали свои деньги на этотъ предметъ.

б) Учебныя пособія.— На поновленіе запаса книгъ, израс-
ходовано въ прошломъ году изъ суммы, ассигнуемой земст-
вомъ на народное образованіе 74 р., кромѣ того во многія
училища доставлены были книги и др. учебныя пособія по
распоряженію министерства народнаго просвѣщенія.

в) Содержаніе училищъ.— Расходы на содержаніе училищъ
изъ трехъ источниковъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

- 1) Изъ земскихъ суммъ израсходовано по смѣтѣ ас-
сигнованныхъ на народное образованіе 380 р.
- 2) Крестьянскими обществами израсходовано на жа-
лованье учителямъ, отопленіе, наемъ квартиръ . 1563 »
- 3) Городскимъ обществомъ и нѣкоторыми частными
лицами оказано денежное пособіе въ размѣрѣ 910 »

б) Ревизія училищъ.— Училища раздѣлены были между
членами совѣта для ревизіи въ слѣдующемъ порядкѣ:

I. Участокъ предсѣдателя училищнаго совѣта Андрея Нико-
лаевича Кислинскаго 12 училищъ: хрущевское, яковлевское, оби-
димское, горѣльское, богучаровское, ревягинское, рудневское,
мелеховское, денисовское, горшковское, быговское, хотушское.

II. Участокъ члена училищнаго совѣта штатнаго смотрителя
г. Снарскаго: чулковская земская школа (младш. отдѣлъ),
училище дѣтей, бывшихъ оружейниковъ. А также были обзор-
ны частныя школы: діаконовъ: Кутенева, Ремизова, Кра-
снопѣвцева, Румянцева; причетниковъ: Соколова Шаховцева
и дѣвицы Е. Раевской.

III. Школы, осмотрѣнныя членомъ совѣта Н. С. Дружини-
нымъ: басовская и высококовская.

IV. Участокъ члена училищнаго совѣта уѣзднаго гласнаго
полковника Димитрія Яковлевича Полонскаго: мясновское,
коптевское, зайцевское, зайцевское волостное на крюку.

7) Мѣропріятія и соображенія совѣта.— Въ теченіе учеб-
наго 187¹/₂ года училищный совѣтъ, употреблялъ возможные
мѣры для развитія въ городѣ и уѣздѣ обученія грамотѣ и о
поднятій уровня школьнаго образованія. Самымъ лучшимъ
средствомъ къ тому было приглашеніе способныхъ и стара-

тельныхъ учителей и учительницъ и доставленіе имъ возможности ознакомиться съ легчайшими способами преподаванія. Цѣль эта достигалась по мѣрѣ возможности. Большинство учителей въ уѣздѣ назначено изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ семинаріи. Въ городѣ большая часть учительскихъ вакансій занята наставницами, окончившими курсъ въ женской гимназіи, а частію и въ духовномъ училищѣ; наставницы и учителя получаютъ учительскія мѣста послѣ, такъ называемыхъ, пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ, въ которой они предварительно обязываются ознакомиться съ различными способами преподаванія. Сдавшіе удовлетворительно пробные уроки, всегда удовлетворительно ведутъ и свое школьное дѣло. Удовлетвореніе всѣмъ необходимымъ педагогическимъ потребностямъ образцовой школы, было одною изъ главныхъ заботъ училищнаго совѣта; уѣздная управа, получающая на эту школу наибольшее число суммъ отъ города и земства, не стѣсняла требованій совѣта такъ, что школа эта можетъ дѣйствительно назваться образцовой. Преподаваніе въ ней закона Божія, какъ въ мужескомъ, такъ и въ женскомъ отдѣленіяхъ, продолжалъ законоучитель священникъ церкви всѣхъ святыхъ, Спасскій, и преподавалъ свой предметъ разумно и толково. — Шесть отдѣльныхъ классовъ поручены были шести наставницамъ, также весьма усердно и успѣшно занимавшихся своимъ дѣломъ, многія изъ нихъ за эти занятія были удостоены небольшихъ денежныхъ наградъ изъ правительственныхъ суммъ, чрезъ г-на инспектора народныхъ училищъ, а не получившія награды отъ него, получили вознагражденіе изъ уѣздной управы. Воспитанницы 3 класса занимаются рукодѣліемъ, приготовляясь къ переходу въ рукодѣльный спеціальный классъ; для этого при школѣ есть особая наставница. Воспитанники же изъ 3 класса занимаются переплетнымъ мастерствомъ. Кромѣ того, въ школѣ особый учитель даетъ уроки нотнаго и хороваго пѣнія. Пѣніе приучаетъ дѣтей къ музыкѣ, имѣющей несомнѣнно смягчающее и развивающее вліяніе на характеръ человѣка; кромѣ этого родители учениковъ очень бываютъ довольны, когда ихъ дѣти могутъ пѣть въ церкви, на клиросѣ. Подготовка дѣтей въ школахъ: чулковской и георгіевской стояла нѣсколько ниже уровня подготовки въ образцовой школѣ. Въ первую изъ этихъ школъ на мѣсто уволеннаго учителя наз-

начены паставницы. Пѣнію въ чулковской школѣ обучает тотъ же учитель, который даетъ уроки въ образцовой школѣ, а въ георгіевской этимъ занимаются и священникъ и учитель. Остальныя двѣ общественныя школы, т. е. школа бывшихъ оружейниковъ и состоящая при щегловскомъ монастырѣ стоятъ на низшемъ уровнѣ школьной подготовки. Въ первой изъ нихъ причиною тому и недостатокъ надзора и недостатокъ учебныхъ пособій и невозможность введенія при этихъ пособіяхъ новаго метода преподаванія. Во второй причиною неполноты успѣховъ служить разнородность взглядовъ начальствъ, отъ которыхъ школа зависитъ. Въ городѣ, по вѣдомостямъ членовъ совѣта и по спискамъ, воспитывалось въ общественныхъ школахъ 645 мальчиковъ и 146 дѣвочекъ; въ частныхъ школахъ, осматрѣнныхъ членомъ совѣта Снарскимъ 135 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ. Кромѣ того въ школѣ А. И. Сокольниковой, въ которой она преподавала сама съ помощію дѣвицы Меринской, училось до 35 чел., а всего въ городѣ учащихся въ начальныхъ школахъ было 1080 дѣтей. Въ уѣздѣ число обучающихся въ школахъ постоянно возрастаетъ, но не всѣ обучающіеся оканчиваютъ ученіе вполне удовлетворительно и въ нѣкоторыхъ школахъ (какъ напр. въ денисовской) почти ничему не выучиваются. Замѣчаніе о плохомъ ученіи въ этой школѣ уже сдѣлано было и въ прошломъ году г. Предсѣдателемъ совѣта, а такъ какъ и въ нынѣшнемъ успѣхи не улучшились, то учитель долженъ быть замѣненъ другимъ.

Единственнымъ средствомъ поднять уровень образованія въ уѣздѣ есть улучшеніе содержанія учителей настолько, чтобы можно было привлечь учителей хорошихъ. Для этого необходимо добавлять изъ земства жалованье учителямъ, получающимъ менѣе 120 р. Въ этомъ смыслѣ, по предложенію училищнаго совѣта, земская управа сдѣлала представленіе земскому собранію.

8) Частныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ училищахъ въ г. Тулѣ и уѣздѣ. — Въ земскомъ училищѣ въ Чулковѣ былъ осмотръ 25 мая. Ученики младшаго отдѣленія по закону Божію, отвѣчали на вопросы хорошо. Отвѣты ихъ были весьма кратки и точны. Видно, что законоучитель ознакомилъ ихъ съ главнѣйшими догматами вѣры способомъ катихизаціи, со словъ, а также съ обыкновеннымъ расположеніемъ

храма. Преподаваніе слѣдуетъ отнести къ дѣльному. — По чтенію и письму это отдѣленіе подраздѣляется на двѣ группы. Въ первой (до 20) читаютъ медленно, почти по складамъ; рассказъ ограничивается едва указаніемъ предмета, о которомъ шла рѣчь; списываютъ съ книги. Счетъ знаютъ до 10 и даже болѣе, умственные вычисленія съ этими числами могутъ дѣлать. Во второй группѣ читаютъ отчетливѣе, могутъ пересказывать прочитанное, но при помощи вопросовъ, однакожь въ этой группѣ не пашелся ни одинъ ученикъ съ свободнымъ чтеніемъ, т. е. что бы читалъ хоть и не скоро, но безъ тяжкаго произношенія и остановокъ. Письмо сравнительно съ чтеніемъ почти можно поставить выше. Счетъ медленный, при вычисленіи простыхъ задачекъ потребовалось разложеніе ихъ вопросами на части и частымъ повтореніемъ самой задачи. Отъ обѣихъ группъ можно бы желать лучшаго; впрочемъ видно, что учитель занимался усердно.

Училище бывшихъ оружейниковъ весьма многолюдно (140 уч.) и раздѣлено на три отдѣленія; въ старшемъ при осмотрѣ оказалось 28 чел. По чтенію и рассказу къ хорошимъ можно отнести 10 человекъ, остальныхъ — къ удовлетворительнымъ. Въ письмѣ подъ диктантъ нѣкоторые дѣлали грубныя ошибки, къ таковымъ можно отнести половину учениковъ, письмо четкое и разборчивое. Замѣчательно, что въ этомъ отдѣленіи немного оказалось учениковъ, которые бы знали всѣ четыре дѣйствія съ простыми числами, нѣкоторые прямо объявляли, что они не знаютъ и не учили. Среднее отдѣленіе — 59 человекъ, по успѣхамъ слабо, не болѣе 20 человекъ кое — какъ читаютъ, остальные почти по складамъ, многіе читаютъ не разборчиво, смѣшиваютъ и неясно произносятъ звуки. Этотъ недостатокъ будетъ препятствовать дальнѣйшимъ успѣхамъ къ усвоенію выразительнаго и отчетливаго чтенія. Вычисленія до десяти знаютъ не многіе. — Въ младшемъ отдѣленіи 53 ученика, изъ нихъ поступило послѣ новаго года до 40 человекъ. Всѣ они изучаютъ склады, а нѣкоторые азбуку по методѣ Золотова. Счеты не изучали. Это училище принадлежитъ къ мало успѣшнымъ. Если вникнуть въ тѣ обстоятельства, при которыхъ учитель долженъ вести свое дѣло, причина не успѣшности сама собою обнаруживается: единства въ руководствахъ нѣтъ, потому что учитель ихъ ни откуда не получаетъ, а ученики и ихъ родители, это положительная бѣд-

ность: рѣдкій изъ учениковъ имѣлъ какую-нибудь обувь. Во время осмотра ученики имѣли разнообразныя книги, иныя изъ этихъ книгъ никакъ нельзя отнести къ учебнымъ, — самый разительный недостатокъ въ учебникахъ. Если бы учитель при 140 ученикахъ употреблялъ въ сутки на каждаго по пяти минутъ, то ему пришлось бы заниматься болѣе одиннадцати часовъ въ день.

Училище діакона Кутепова раздѣлено на два отдѣленія и помѣщается въ двухъ отдѣльныхъ комнатахъ. Въ старшемъ по списку 20 учениковъ, при посѣщеніи же было только 12, изъ нихъ 7 мальчиковъ читаютъ, рассказываютъ, и пишутъ хорошо, вѣрно и довольно быстро рѣшаютъ сложныя задачи, около половины учениковъ этого отдѣленія могли разбирать прочитанное по предложеніямъ и частямъ рѣчи, отыскивая и различая ихъ свободно. — Второе отдѣленіе состоитъ по списку изъ 26 учениковъ, на лицо же было 18; они всѣ читаютъ и списываютъ съ книги. Счетъ знаютъ до ста, однакожь съ трудомъ производятъ вычисленія. Методъ звуковой. Единство руководства полное. Введены учебники: Родное слово, библейская исторія, задачникъ Воленса, христоматія Паульсона, ариѳметика съ задачикомъ Малинина. Это лучшее училище между частными.

Училище діакона Краснофѣвцева состоитъ изъ 22 учениковъ. Ученики составляютъ одно отдѣленіе всѣ читаютъ и пишутъ. 14 учениковъ хорошо читаютъ, 8 удовлетворительно, письмо очень хорошее, по ариѳметикѣ успѣхи неудовлетворительны. Методъ преподаванія смѣшанный, а не чисто звуковой.

Училище дьячка Соколова состоитъ изъ 16 учениковъ, методъ преподаванія старинный, чтеніе тяжелое, медленное, развитіе слабое, списываютъ съ книги порядочно. Изъ ариѳметики одинъ только ученикъ порядочно отвѣчаетъ.

Училище діакона Ремизова (10 уч.) раздѣлено на двѣ группы: въ старшей 7, изъ нихъ 5 очень хорошо, толково и со смысломъ читаютъ, передаютъ свободно прочитанное, разбираютъ по предложеніямъ; пишутъ хорошо. Ариѳметика идетъ удовлетворительно. Въ второй группѣ чтеніе отчетливое, произношенія звуковъ ясно. Ученики обучены церковному пѣнію, вообще успѣхи хороши.

Училище Елизаветы Раевской (25 учениковъ и 12 ученицъ) находится въ удовлетворительномъ состояніи.

Училище Шаховцева (5 уч.), изъ нихъ 3 читаютъ и пи-

шутъ хорошо, знаютъ грамматическій разборъ, рѣшаютъ несложныя задачи на всѣ четыре дѣйствія.

Училище діакона Румянцева состоитъ изъ 6 человекъ; они читаютъ всѣ порядочно, пишутъ также порядочно. Производятъ два первыя дѣйствія съ числами до ста, а два другія — не выше тридцати.

Басовское училище. Помѣщается оно въ домѣ волостнаго правленія, находящагося на кievскомъ шоссе. Помѣщеніе училища само по себѣ весьма удобно, классная комната просторна, свѣтла, суха, имѣетъ отдѣльный отъ волостнаго правленія ходъ. Но находится она въ значительномъ разстояніи почти отъ всѣхъ деревень; на отопленіе той половины дома, которая занимается училищемъ волостнымъ правленіемъ ничего не отпускается, по этому она во всѣ холодныя осенніе и зимніе мѣсяцы стоитъ пустою, и мальчики для ученія собираются въ одну изъ комнатъ, занимаемыхъ собственно волостнымъ правленіемъ, что крайне неудобно и въ физическомъ и нравственномъ отношеніи; въ комнатѣ, назначенной для училища, училищныхъ принадлежностей и приспособленій почти нѣтъ, двѣ три скамьи, черная доска и больше ничего. — Басовская волость состоитъ изъ 21 деревни, но въ училищѣ учатся мальчики только изъ 7 деревень, — съ крестьянъ этихъ только 7 деревень и собираются деньги на училище по 25 коп. съ души, что въ сложности составляетъ около 150 руб. Изъ этихъ денегъ до 70 р. расходуется на учителя, 50 руб. выдается въ видѣ пособія, по приговору общества, десяти мальчикамъ, обязаннымъ по этому не упустительно посѣщать училище, остальные деньги какъ объяснилъ старшина, расходуются на бумагу перья и проч. Кромѣ этихъ денегъ на Басовское училище ни откуда и ни отъ кого ничего не получаютъ. — Можно положительно сказать, что при Басовскомъ училищѣ учебныхъ пособій вовсе нѣтъ. Есть десятка два-три избитыхъ и изорванныхъ азбукъ, букварей, начатковъ христіанскаго ученія и еще нѣсколько книжекъ безъ начала и конца, всего этого конечно нельзя назвать школьною библіотекою. — Можно также положительно сказать, что при Басовскомъ училищѣ нѣтъ ни одного служащаго лица. Попечителей этого училища нѣтъ, и никогда не было. Закону Божію сначала учили священники селъ Рудакова и Рогожни, но давно уже перестали посѣщать училище, частію по отдаленности, частію потому, что за свой трудъ

не получали никакого вознагражденія. Учителей было нѣсколько, но эти учителя были бродячіе, отставные и при томъ пьяные солдаты, или дьячки, которыхъ сами крестьяне могли терпѣть только нѣсколько мѣсяцевъ, или даже недѣль. По скудости содержанія, назначеннаго учителю съ вычетомъ при томъ за все вакаціальное время, ни одного учителя годнаго для этого и быть не могло. — По неимѣнію годныхъ учителей обученіемъ мальчиковъ большею частію занимался волостной писарь, въ свободное, разумѣется, отъ своихъ писарскихъ обязанностей время. Такимъ образомъ Басовское училище, почти во все время своего существованія, не только въ хозяйственномъ, но и въ учебно—нравственномъ отношеніяхъ находилось въ рукахъ волостнаго старшины и волостнаго писаря. — Постоянно и обязательно учащихся въ Басовскомъ училищѣ 10 мальчиковъ. Эти 10 мальчиковъ получаютъ пособіе, какъ выше сказано. Кромѣ этихъ ходятъ въ школу, хотя не постоянно, мальчиковъ 5—6. Всѣ эти дѣти крестьянъ сосѣднихъ деревень, возрастомъ отъ 9 до 13 лѣтъ, въ школѣ учатся года по два по три. Многіе изъ нихъ читаютъ порядочно по гражданской и церковной печати, нѣкоторые изъ старшихъ мальчиковъ пишутъ очень порядочно, такъ что иногда помогаютъ писарю въ перепискѣ бумагъ, всѣ знаютъ необходимыя молитвы, учили краткій катехизисъ и краткую свящ. исторію по «начаткамъ» знаютъ четыре ариометическія дѣйствія, хотя все это знаютъ не сознательно, механически на память.

Высоковское училище было открыто въ 1854 г. приходскимъ священникомъ Докторовымъ, при содѣйствіи владѣльцевъ села гг. Нарышкиныхъ. Первоначально оно помѣщалось въ домѣ священника, потомъ г-жею Нарышкиною къ церковной караулкѣ пристроена особая комната для училища; но комната эта неудобна во всемъ для помѣщенія училища. По показанію священника Докторова Высоковское училище до смерти гг. Нарышкиныхъ находилось въ удовлетворительномъ состояніи, потому что отъ нихъ получалось отопленіе, учебныя пособія, временныя вознагражденія учителю за ученіе, оказываемо было пособіе въ полевыхъ работахъ, дабы онъ могъ безпрепятственно заниматься обученіемъ, дѣлаемы были разныя поощренія и учащимся. Со смертію гг. Нарышкиныхъ училище пришло въ совершенный упадокъ, по скудости прихода священникъ Докторовъ поставленъ въ необходимость

большую часть времени употреблять на домашнее хозяйство, пригласить себѣ помощника по училищу онъ не имѣетъ никакихъ средствъ, потому отъ крестьянъ двухъ деревень, по ихъ приговору, собираются только 17 руб. 90 коп., эти деньги всѣ расходуются на приобретение необходимыхъ учебныхъ пособій, хотя въ самыхъ скудныхъ размѣрахъ. Больше этого денегъ ни откуда и ни отъ кого на училище не получается. — Съ открытія училища и до настоящаго времени заведывалъ и училъ въ немъ одинъ священникъ Докторовъ, и одинъ онъ въ настоящее время поддерживалъ его существованіе. Не получая ни откуда пособія для училища, онъ не оставляетъ занятій по училищу единственно по уваженію къ памяти Нарышкиныхъ и потому, что училище было открыто имъ самимъ. — Изъ учениковъ многіе хорошо читаютъ, нѣкоторые довольно обстоятельно знаютъ катехизисъ и св. исторію, вообще свящ. Докторовъ сдѣлалъ все возможное для него при вышеуказанныхъ условіяхъ существованія этого училища.

О школѣ въ селѣ *Слободкѣ*, открытой *Г. Хомяковымъ*, наблюдатель священникъ села *Горѣлокъ Ясенецкій* въ рапортѣ своемъ Его Преосвященству между прочимъ пишетъ: «Тулскаго уѣзда села Слободки прихожанинъ помѣщикъ Иванъ Васильевичъ Хомяковъ, на собственные средства устроилъ очень помѣстительное, деревянное крытое желѣзомъ зданіе и опредѣлилъ его на школу для крестьянскихъ дѣтей, которыя и поступило уже въ эту школу 11 человекъ. Въ одномъ зданіи его школы помѣщаются три прекрасно меблированные комнаты для учителя. Все устройство этой школы стоитъ до 3500 рублей. Сверхъ сего Хомяковъ принялъ на себя платить ежегодно изъ собственныхъ средствъ учителю 200 р., снабжать на свой счетъ школу учебниками и вообще всѣми школьными принадлежностями, доставлять отопленіе и содержать при ней прислугу».

б) Отъ ефремовскаго училищнаго совѣта.

Гг. попечителямъ училищъ ефремовскаго уѣзда, предсѣдателямъ попечительства, священникамъ и учителямъ.

Ефремовскій училищный совѣтъ имѣетъ честь объявить во

всеобщее свидѣніе, что въ засѣданіи своемъ, бывшемъ 19 декабря 1872 г. онъ принялъ слѣдующія правила для приведенія сельскихъ училищъ ефремовскаго уѣзда въ надлежащее благоустроенное состояніе. Эти правила будутъ строго соблюдаемы съ будущаго 1873/4 учебнаго года, поэтому училищный совѣтъ, обращая на нихъ вниманіе гг. попечителей училищъ и сельскихъ учителей, приглашаетъ ихъ исполнять ихъ во всей точности.

1. Начальныя училища въ ефремовскомъ уѣздѣ могутъ открываться сельскими обществами съ разрѣшенія ефремовскаго училищнаго совѣта и существовать на условіи имѣть учителя, получившаго отъ училищнаго совѣта правъ на это: свидѣтельство или временное удостовѣреніе.

2. Въ ефремовскомъ уѣздѣ могутъ занимать мѣсто учителя въ начальныхъ училищахъ только лица, получившія отъ училищнаго совѣта свидѣтельство или временное удостовѣреніе.

3. Свидѣтельство выдается ежегодно по окончаніи учебнаго года впродъ на годъ. Получить его имѣетъ право только тотъ, кто бывъ учителемъ въ продолженіи истекшаго учебнаго года, успѣшно велъ преподаваніе по звуковому способу съ соблюденіемъ правилъ педагогики. Свидѣтельства выдаются только двухъ разрядовъ.

Примѣчанія. Гг. учителя приглашаются непременно получать свидѣтельства, безъ чего училища, гдѣ они помѣстятся, не получаютъ земскаго пособія. Свидѣтельства будутъ раздаваться 19 іюня и 19 сентября въ засѣданіяхъ уч. совѣта въ г. Ефремовѣ въ зданіи городской думы; въ остальное время свидѣтельства могутъ получать гг. учителя и члены совѣта *Успенскаго въ с. Лобановѣ* (учителя училищъ участковъ гг. Успенскаго, Лобанова, Термонтова) *Рождественскаго въ селѣ Архангельскомъ, Грязномъ* (учителя училищъ участковъ гг. Рождественскаго, Шилова, Тинькова, Ханькова, Шереметьевскаго). Учителя же остальныхъ училищъ могутъ получать свидѣтельства у предсѣдателя уч. совѣта Яблочкова въ селѣ Плоскомъ.

4. Временное удостовѣреніе выдается лицамъ, желающимъ вновь поступить въ учителя, если можно ожидать, судя по ихъ образованію, что они могутъ сдѣлаться хорошими учителями. Незнакомые съ преподаваніемъ по звуковому спосо-

бу и съ педагогическими приемами помѣщаются на время въ одно изъ лучшихъ училищъ уѣзда подь руководство мѣстнаго учителя, безъ чего не могутъ получить временнаго удостовѣренія.

Примѣчанія. Лица, желающихъ въ первый разъ поступить въ учителя, прощу обращаться 19 сент. въ засѣданіе учил. совѣта, а въ остальное время въ г. Ефремовъ къ смотрителю уѣзднаго училища г. Шереметьевскому, или къ председателю совѣта Яблочкову въ с. Плоское.

5. Если въ какомъ либо училищѣ учителемъ окажется лице, не получившее на то права отъ училищнаго совѣта, то училищный совѣтъ назначаетъ въ то училище своего учителя и если общество отказывается принять его, то училищный совѣтъ не выдаетъ ему пособія изъ земскихъ суммъ.

6. Въ маѣ и августѣ мѣсяцахъ съѣзжать въ Епархіальныя Вѣдомостяхъ тульской и сосѣднихъ съ нею губерній публикациі о вызовѣ учителей, воспитанниковъ духовныхъ училищъ и семинарій.

7. Попечители училищъ должны увѣдомить училищный совѣтъ не позже 19 сентября кого и за какое жалованье пригласили они въ учителя. Не нашедшіе учителя должны увѣдомить о томъ училищный совѣтъ съ указаніемъ какое жалованье могутъ они платить учителю. Учителя, не нашедшіе мѣста, должны явиться въ сентябрьское засѣданіе училищнаго совѣта и просить о назначеніи имъ мѣста. Лучше, если бы попечители сами явились въ засѣданіе уч. совѣта, гдѣ они могли бы тутъ же покончить съ учителями.

Примѣчанія. 1. ефремовскій уч. совѣтъ имѣетъ засѣданія въ г. Ефремовѣ въ зданіи городской думы въ сентябрѣ, ноябрѣ, январѣ, апрѣлѣ и юнѣ мѣсяцахъ по 19 числамъ.

2. Предсѣдатель уч. совѣта бываетъ въ Ефремовѣ ежемѣсячно отъ 19 до 21 чис. Домъ Лукичева. Въ остальное время обращаться къ предсѣдателю въ селце Плоское по Данковской большой дорогѣ 40 верстъ отъ г. Ефремова.

3. Въ г. Ефремовѣ въ лавкѣ Ламакина устроены ящики, куда желающіе могутъ опускать пакеты на имя училищнаго совѣта.

Предсѣдатель уч. совѣта Яблочковъ.

V. ОБЪЯВЛЕНІЕ

Довѣреннаго отъ прихожанъ села Чернева каширскаго уѣзда.

Прошло 1871 г., марта 23, сгорѣлъ храмъ во имя Божіей Матери Одигитріи, въ с. Черневѣ, Каширскаго уѣзда, а потому довѣренный отъ причта и прихожанъ крестьянинъ Иванъ Карякинъ убѣдительно проситъ благотворителей храмовъ оказать посильную помощь на построение святаго храма въ с. Черневѣ.

По жертвованія проситъ адресовать: въ С. Петербургъ, въ Милютиныхъ лавкахъ № 1 и въ Зарайскъ. Рязанской губ. соборному церковному старостѣ Ивану Ярцеву, для передачи въ с. Чернево, церковному старостѣ Афанасію Сорокину и въ Москвѣ въ Зеркальномъ ряду въ лавку Карякина.

Съ своей стороны священникъ и прихожане села Чернева признательно благодарятъ всѣхъ посильно помогающихъ лептою создать святый храмъ вмѣсто сгорѣвшаго.

По 19 ноября 1872 года отъ разныхъ лицъ и чрезъ разные адреса получены ниже поименованныя пожертвованія на построение храма:

По адресу въ Москвѣ, въ Зеркальномъ ряду, въ лавкѣ купца Карякина получено 600 р.

По адресу въ С.-Петербургѣ, на Невскомъ проспектѣ, въ Милютиныхъ лавкахъ № 1 Нестерова получено 300 р.

По адресу въ г. Зарайскѣ соборнымъ церковнымъ старостою Иваномъ Ивановичемъ Ярцевымъ получено 500 р.

По адресу чрезъ редакцію Моск. Вѣд. получено 22 р. 50 к.

А всей суммы собрано по книгѣ 4291 р. 75 к. Сметная стоимость построения храма 10 тысячъ руб., а потому довѣренный отъ причта и прихожанъ крестьянинъ Иванъ Карякинъ убѣдительно проситъ желающихъ быть участниками въ построеніи святаго храма присылать посильныя жертвы по выше сказаннымъ адресамъ для передачи въ с. Чернево церковному старостѣ Афанасію Сорокину.

Крестьянинъ Иванъ Прокофьевъ Карякинъ.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Февраля

№ 4.

1873 года.

КАЗАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ СЕЛА ГЛУБОКЪ НОВОСИЛЬСКОГО УѢЗДА.

(Изъ мѣстной церковной мѣтотиси.)

Въ церкви с. Глубокъ сохранился письменный документъ, изъ коего видно, что старая деревянная церковь этого села построена «отъ обители свято-ставронигіальной богородичной Донской, что въ Москвѣ, при архимандритѣ Кириллѣ». Документъ этотъ и содержитъ въ себѣ слѣдующее сказаніе о старомъ Казанскомъ храмѣ: «Сей домъ Господень во имя Казанскія и пресвятыя Владычицы наша Богородицы и приснодѣвы Маріи при благополучной державѣ благочестивѣйшія самодержавнѣйшія великія Государыни Императрицы Елизаветы Петровны всея Россіи и при Наслѣдникъ Ея внукъ Петра перваго благовѣрномъ Государь Великомъ князь Петръ Феодоровичъ и супругъ его благовѣрной Государынѣ великой княжнѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ стараніемъ и коштомъ созданъ и всякимъ благолѣпіемъ украшенъ отъ обители свято-ставронигіальной богородичной Донской, что въ Москвѣ, при архимандритѣ Кириллѣ (*) 1746 году. Благословеніемъ вседержителя Бога Отца, благодатию Сына Его Иисуса Христа Господа нашего, дѣйствиємъ пресвятаго и животворя-

(*) Архимандритъ Донскаго мон. съ 1732 г., умеръ 1747 г. 4 марта. Ист. Рос. Иер. ч. II, стр. 378.

шаго Духа освященъ, тогожь Донскаго монастыря при архимандритѣ ректорѣ Іоаннѣ, (***) чрезъ Шаровкина монастыря (***) намѣстника іеромонаха Тихона, 1848 году ноября 5 дня».

Далѣе подпись другой руки:

«Придѣлъ же Николая чудотворца освященъ при архимандритѣ Варлаамѣ (*) Святѣйшаго Синода членѣ, чрезъ Тихонова монастыря (***) намѣстника іеромонаха Филарета 1757 году ноября 8 дня».

Если къ этому описанію нужно что прибавить, то скажемъ, что старая Казанская церковь деревянная, двухъ-этажная, окруженная деревянною галлереею (подобно тому какъ и въ Донскомъ монастырѣ соборная церковь), старинной архитектуры. Въ верхнемъ этажѣ находится храмъ во имя Казанской Божіей Матери; а въ нижнемъ-во имя Святителя и чудотворца Николая; этотъ послѣдній и названъ въ документѣ предѣломъ.

Въ межевой книгѣ, данной 1778 г. на церковную землю, говорится, что церковная земля находится въ смежности съ землею «села Глубокъ съ деревней Гордиловой вѣдомства государственной коллегіи экономіи прежде бывшаго владѣнія московскаго Донскаго монастыря крестьянъ».

Въ народѣ есть преданіе о существованіи здѣсь монастыря; но по неизбѣжно никакихъ документовъ, которые бы подтверждали это трудно съ этимъ согла-

(**) Іоаннъ Козловичъ архим. Донскаго мон. и съ 1748 г. 8 мая ректоръ московской академіи, впоследствии епископъ переяславскій.

(***) Шаровкинъ монастырь въ перемышльскомъ уѣздѣ (Калуж. губ.) былъ подвѣдомственъ Донскому мон.

(*) Варлаамъ Лашевскій архим. Донскаго мон. послѣ Іоанна съ 1 мая 1753 г. по 1774 г.

(**) Тихонова пустынь въ малоярославецкомъ уѣздѣ то же была подвѣдомственна Донскому мон.

ситься. Старикъ старожилъ села увѣрялъ, что здѣсь былъ монастырь, и въ подтвержденіе этого указывалъ на существованіе здѣсь разныхъ, будто бы оставшихся отъ монастыря, построекъ, анбаровъ, сараевъ и монастырскаго сада, и урочище, называемое монастырщина, по его словамъ, засѣвалось хлѣбомъ въ пользу монастыря. Но все это, конечно, напоминаетъ только о томъ времени, когда Донской монастырь, владѣя селомъ Глубками и деревней Городиловой, имѣлъ здѣсь разныя хозяйственныя постройки. Преданіе же сложилось, вѣроятно, въ позднѣйшее время для объясненія уже почти изгладившихся слѣдовъ прежняго монастырскаго владѣнія. Мѣстные крестьяне хорошо помнятъ только то, что они были монастырскіе.

Въ церкви антиминсы печатные, холщевые, освящены—въ верхнемъ этажѣ—преосвященнымъ Платономъ архіепископомъ сарскимъ и подонскимъ 1740 года, въ нижнемъ—Святѣйшаго Синода членомъ преосвященнымъ Пларіономъ епископомъ сарскимъ и подонскимъ 1745 года. Они еще крѣпки.

Старая деревянная двухъ-этажная церковь, просуществовавъ болѣе столѣтія, пришла въ ветхость, особенно тесовая ея крыша; а потому прихожане сначала хотѣли было покрыть ее желѣзомъ и исправить другія ея ветхости. Но прежде нежели успѣли привести сіе въ исполненіе, явилась счастливая мысль у нѣкоторыхъ изъ прихожанъ построить новую каменную церковь. Для приведенія въ исполненіе этой мысли прихожане пригласили быть попечителемъ и распорядителемъ по постройкѣ новой церкви номѣщика сосѣдняго села г. Горбатова, человѣка религіознаго опытнаго и свѣдующаго въ строительной части. И по его прошенію 1863 года мая 5 дня епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено построить новый каменный храмъ вмѣсто ветхаго деревяннаго по утвержденному плану и фасаду. Но этотъ планъ и фасадъ прихожане просили попечителя г. Горбатова замѣнить другимъ

болѣе величественнымъ и просторнымъ, такъ какъ онъ для нихъ показался невмѣстителенъ; составленъ былъ другой планъ и фасадъ и представленъ на разсмотрѣніе бывшей палаты государственныхъ имуществъ. Но палата г. и. не утвердила представленныхъ ей плана и фасада, по той причинѣ, какъ мы слышали, что смѣтная сумма на постройку превышала предѣлъ предоставленнаго ей разрѣшенія. А потому г. Горбатовъ обратился съ прошеніемъ въ правительствующій сенатъ о разрѣшеніи. Но сенатъ, не утвердивъ присланнаго г. Горбатовымъ плана и фасада, такъ какъ въ планѣ оказались нѣкоторые недостатки, выслалъ свой планъ и фасадъ, по рисунку, составленному архитекторомъ Рѣдковскимъ. На семь фасадѣ и остановились. Постройка началась въ 1864 году, а въ 1871 году 8 іюля храмъ былъ освященъ.

Вмѣстѣ съ постройкою храма изъ оставшагося матеріала стараніемъ и заботами того же г. Горбатова построено довольно помѣстительное каменное зданіе, покрытое желѣзомъ, для помѣщенія сельскаго училища, съ квартирою для учителя, для церковнаго сторожа, и предполагаемой багадѣльни для престарѣлыхъ и увѣчныхъ.

Въ дополненіе къ сказанію о старой церкви упомянемъ о нѣкоторыхъ памятникахъ древности, находящихся въ нашей церкви. Таковыми намъ кажутся слѣдующіе:

1. Сосудъ оловянный.
2. Дарохранильница оловянная имѣющая видъ одноставной часовни, съ 3 выдвигными ящиками.
3. Брачные вѣнцы холстинные.
4. На сосудѣ серебрянномъ клеймо «1785» года.
Изъ книгъ:
5. Евангеліе на престольное, въ 4 долю листа, обложенное мѣдными наугольниками, напечатанное 1685 года при патріархѣ Іоанимѣ.

6. Тріодъ цвѣтная, безъ заглавнаго листа, но по признакамъ (?) нужно отнести печать ея къ 17 стол.

7 Прологъ, тоже безъ заглавнаго и начальныхъ листовъ. На немъ надпись по мѣстамъ вырвана: «.... шеровкина монастыря.... вновасильской уѣздъ... вселогупки.... въ церковь..... Николая чудотворца.... марта.... куплена..... сія книга прологъ на церковныя деньги, а дана три рубля безгривны, а сію книгу ни продать ни заложить а быть ей въ церкви вѣчно а сія книга куплена на Москвѣ на печатномъ дворѣ влѣто 7206 (1698) мѣсяца Генваря восьмый день а подписалъ сію книгу Пречистыя Богородицы Шаровкина монастыря (здѣсь слово: церковная, другой руки) іеромонахъ Аванасей своею рукою».

8. Помянникъ, писанный въ листъ полуставомъ, гдѣ послѣ «Святѣйшихъ Патріарховъ Православныхъ, Благочестивыхъ царей и царицъ и чадъ ихъ, Благочестивыхъ Великихъ князей и княгинь и чадъ ихъ, Благочестивѣйшихъ Государей царей и великихъ князей Іоанна Васильевича, Феодора Іоанновича, Михаила Феодоровича» и проч. перечисляется рядъ «преосвященныхъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ Крутицкихъ Галактіона, митрополитовъ Галасія, Пафнутія, Іоны, Павла, Серапіона, Селивестра, Павла, Варсонофія, Трифілія, Евѡимія, Иларіона, Кипріана, Питирима, Игнатія, архіепископовъ Алексія, Леонида Платона, епископовъ Митрофана, Феогноста, Измаила, Варсонофія, Іоанна, Матѡія, Саввы, Тимоѡея, Іоанна (Іова?), Вассіанна, Прохора, Силуана, Евѡимія, Трифона, Досифея, Саввы, Нифонта, Галактіона, Матѡія, Тарасія, Симеона, Гермона, Феодорита, Варлаама, Феодосія, Иларіона, (*) и всѣхъ преосвященныхъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ православныхъ, пречес-

(*) Этотъ списокъ крутицкихъ архіереевъ довольно сходенъ съ тѣмъ, который напечатанъ въ Ист. Рос. Цер. т. I.

ныхъ архимандритовъ и игуменовъ и всего священническаго и монашенскаго чина, и всѣхъ праотецъ, отецъ и братій нашихъ въ надежди воскресенія и живота вѣчнаго почившихъ повсюду православныхъ христіанъ».

Свящ. Д. Рождественскій.—

ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ СТАРООВРЯДЧЕСТВА (*).

Всѣ, приведенные нами въ предъидущей статьѣ, факты изъ современной жизни раскола показываютъ, что современный расколъ не только не ослабѣваетъ въ своей оппозиціи противъ церкви и государства, но, все болѣе и болѣе формируясь въ своемъ лжеіерархическомъ устройствѣ, не останавливается ни предъ какими средствами для своихъ противозаконныхъ цѣлей. Хотя отмѣна крѣпостнаго права и положеніе о земскихъ правахъ, дарованное въ нынѣшнее царствованіе, казалось, могли бы повести къ подрыву раскола, какъ оппозиціи, какъ повели и къ паденію авторитета бѣлокриницкой лжеіерархіи; тѣмъ не менѣе расколъ и теперь остается тѣмъ же, чѣмъ былъ въ началѣ. Положеніе его, правда, измѣнилось къ лучшему; онъ теперь не гнѣздится въ лѣсахъ, вдали отъ всякаго управленія, теперь противъ него нѣтъ гоненій, бывшихъ въ то время, когда онъ составлялъ скопище нарушителей правилъ церкви и государства. Теперь изъ прежнихъ дебрей образовались богатые села и мѣстечки, населенныя раскольниками, и о разгромѣ ихъ не можетъ быть и рѣчи. А между тѣмъ расколъ и доселѣ представляетъ изъ себя союзъ, который именованъ старой вѣры поддерживаетъ старыя начала общинной жизни; различные секты его во имя русской старины соединяются въ одну корпорацію противощерковную, противоправительственную. Факты предъ нами. Рас-

(*) Окончаніе.—См. № 3.

коль осужденъ церковно и только терпится государствомъ; гоненія на него прекращены, а тѣмъ все болѣе и болѣе увеличивается; прежде считалось раскольниковъ до 8 мил., потомъ еще недавно до 10 мил., а теперь до 11 мил. (*). Лжеерархія бѣлокриницкая, появившаяся въ слѣдствіе предшествующаго гоненія старообрядческаго священства, съ прекращеніемъ этого гоненія пала; но ея мѣсто заступила лжеерархія московская; самостоятельность и независимость ея отъ бѣлокриницкой теперь существуетъ надѣль. Теперь уже лжеепископы для Россіи не посвящаются въ Бѣлой Криницѣ. Теперь напр. лжеепископъ Нафутій казанскій, безъ сношенія съ Бѣлою Криницею, по распоряженію московскаго раскольничьяго собора, ѣдетъ на Донъ и на возвратномъ пути воть донскіхъ старообрядцевъ ищетъ, кого бы посвятить въ лжеепископа для самарскихъ старообрядцевъ. Народная молва указала ему на епископа Александра, ревнителя по древнему благочестію, человѣка стойкаго характера, жизни строго набожной, съ бородой небольшою клинообразною, съ лицомъ блѣдымъ и худощавымъ. Чего же больше? Какія еще нужны качества для старообрядческаго епископа? Онъ малограмотенъ? За то ревнитель древняго благочестія. И воть онъ нареченъ именемъ Амвросія и посвященъ въ лжеепископа. Нужно имѣть много запаса самомнительности, чтобы согласиться на такое посвященіе. Крестьянинъ не устоялъ предъ искушеніемъ разыграть роль епископа. Мнимая набожность сдѣлала его самообольщеннымъ. Для неразвитой его души, не сознавшей всей опасности самообольщенія, показалось, что быть епископомъ совсѣмъ не такъ трудно, какъ иные думаютъ. Для этого стоитъ только имѣть мнимое нареченіе во епископа, съѣздить въ Москву за грамотой, и обзавестись тамъ

(*) Полось 1872 г. № 131.

ризницей, изучить служеніе архіерейское, потомъ завести свой штатъ, — вотъ и все, что нужно для епископа! Такъ и сдѣлалъ Амвросій. Что скажетъ на это господствующая церковь, что скажетъ на это правительство, ему до того и дѣла нѣтъ. Церковь давно уже произнесла приговоръ на раскольниковъ и оставила за собою попеченіе объ оставшейся паствѣ. Но если правительство обратитъ по чему нибудь вниманіе на Амвросія, то отчего же ему не вообразить себя мученикомъ за вѣру? Исправникъ дѣйствительно обратилъ было вниманіе на Амвросія, пошли спросы и допросы съ подписками. И что же? Амвросій, не шутя подписывается: смиренный епископъ Амвросій, не шутя представляетъ изъ себя мученика за вѣру. И такимъ образомъ званіе его сдѣлалось гласнымъ; нашелся защитникъ, доказавшій предъ судомъ, что Амвросій не самозванецъ какой нибудь, а старообрядческій епископъ. Чего же теперь не достааетъ старообрядцамъ для полного сходства ихъ съ православными? Развѣ чудотворныхъ иконъ, святыхъ мощей, крестныхъ ходовъ? Но корреспонденція изъ Рудни доказываетъ, что раскольники, подобно православнымъ, благоговѣющимъ предъ іерусалимскою иконою Божіей Матери, готовы огласить и свои иконы чудотворными и носить ихъ по домамъ, если не днемъ, то ночью. Выдумать молву о нетлѣнныхъ мощахъ нѣсколько труднѣе; но еще раскольникъ Головастиковъ производилъ фабрикацію св. мощей изъ бараньихъ костей (Мельниковъ въ сборн. Келсіева 1. 186). По слѣдамъ его впрочемъ не пошли раскольники въ Руднѣ. Они нашли гораздо удобнѣе просто пустить слухъ о нетлѣнной мощи какого-то Леонтія и о чудесахъ, совершаемыхъ надъ его могилою. Мнимо вѣрующіе раскольники оказались не только легковѣрными, но и суевѣрными. Не узнавши ни одного дѣйствительнаго чуда отъ мощей Леонтія, они стали стекаться къ камню, находящемуся надъ могилою Леонтія и грызть его

для полученія исцѣленія отъ недуговъ, или просто изъ превратнаго чувства благоговѣнія. До какого ослѣпленія можетъ доводить людей суевѣріе! Но раскольникамъ мало дѣла до того, до чего доводитъ ихъ суевѣріе; для нихъ важно во что бы то ни стало обнаружить оппозицію противъ церкви, и они обнаруживаютъ ее безъ стѣсненія. Видятъ они, что у православныхъ есть крестные общественные ходы, столь многочисленные и торжественные въ Москвѣ. Отъ чего бы раскольникамъ не попытаться завести у себя такіе же общественные ходы? Дѣло было бы полезное для раскола и непротивное старинѣ. Что же? Теперь раскольники очень часто открыто совершаютъ крестные ходы по всему богородскому уѣзду московской губерніи. Только весьма нерѣдко кончаются они довольно трагично, какъ видно въ примѣрѣ поповъ Семена и Омухи. Примѣръ этотъ напоминаетъ намъ давно минувшія времена изъ жизни раскола и до нѣкоторой степени объясняетъ, что расколъ въ сущности и теперь тотъ же, что былъ прежде. Въ житіи протопопа Аввакума, которое издано г. Тихонравовымъ съ буквальною точностію, повѣствуется, что когда архіерейскій дьякъ Иванъ Струна схватилъ во время богослуженія на клиросѣ его дьячка Антона за бороду, то онъ, протопопъ Аввакумъ, высѣкъ ремнемъ на церковномъ полу самого архіерейскаго дьяка Ивана Струну (см. стр. 31). Дѣйствіе Аввакума, по своему безобразію, конечно, превосходитъ дѣйствіе попа Семена, соотвѣтствуя своему времени и характеру самочиннаго общества, среди котораго жилъ Аввакумъ. Но дѣйствіе Семена не менѣе характеристично для нашего времени и не менѣе противозаконно. Общественный крестный ходъ раскольниковъ, безъ сомнѣнія, есть внѣшнее «оказательство раскола», которое запрещено дѣйствующими теперь законами. Въ дномъ указѣ Императора Александра I отъ 1801 г. говорится: по дѣламъ, касающимся до раскольниковъ,

не «дѣлая насилія совѣсти, не допускать однакоже никакихъ внѣшнихъ оказательствъ отступленія отъ церкви и строго воспрещать всякіе въ семь сообразны, какъ нарушеніе общаго благочинія и порядка»... Въ другомъ мѣстѣ сказано: «раскольники не преслѣдуются за мнѣнія ихъ секты, относящіяся до вѣры, и могутъ спокойно держаться сихъ мнѣній и исполнять принятые ими обряды, безъ всякаго впрочемъ публичнаго оказательства ученія и богослуженія своей секты».

Согласно съ существующими постановленіями закона, раскольники ни гдѣ не преслѣдуются за мнѣнія ихъ секты, спокойно держатся своихъ мнѣній; не преслѣдуется и внѣшнее оказательство ихъ богослуженія: прошло то, время, когда публичное оказательство раскольничьяго богослуженія могло служить пропагандѣ раскола и для недовольныхъ прежними порядками могло имѣть притягательное свойство. Теперь многія «новшества» уничтожены и если расколъ еще можетъ имѣть для невѣжественной части народа какую либо привлекательность, то это скорѣе всего тайнымъ богослуженіемъ, которое своею тайнственностью, при запрещеніи публичнаго оказательства богослуженія, можетъ еще давать расколу средства къ поддержанію лживыхъ убѣжденій. Но пока еще не отменено существующее постановленіе закона объ открытомъ оказательствѣ богослуженія въ расколѣ, раскольники являются явными нарушителями его и не имѣютъ ни малѣйшаго права жаловаться на притѣсненія со стороны закона. Тоже нужно сказать и о публичномъ оказательствѣ ученія раскольническаго. Раскольники, не стѣсняясь ни кѣмъ, если только желаютъ толковать о своей вѣрѣ, вездѣ публично оказываютъ свои релігіозныя мнѣнія. Впрочемъ, открыто обнаруживая свои мнѣнія о вѣрѣ, они только на себѣ доказываютъ что есть люди, которые ничего не забыли и ни чему не нау-

чидись. Въ собесѣдованіи между православными и старообрядцами, происходившемъ 20 апрѣля прошлаго года (см. Моск. Вѣд. №№ 120 и 121), мы находимъ тому живое подтвержденіе. Извѣстно, что главнымъ представителемъ со стороны православныхъ былъ тамъ о. Пафнугій. Когда онъ произнесъ свою блестящую рѣчь, всѣ православные наслаждались, ее слушая; зато не наслаждались ею слушатели старообрядцы; лица ихъ измѣнялись подъ вліяніемъ досады и нескрываемой вражды къ оратору. Одинъ изъ безпоповскихъ раскольниковъ (А. А.) съ обычною у раскольниковъ изворотливостію занялъ вниманіе слушателей тѣмъ извѣтомъ противъ церкви, что она якобы повелѣваетъ молиться духу лукавому, ибо де въ крещенной молитвѣ по никоновскому требнику читается: «да не снидеть съ крещающимся, молимся Тебѣ, Господи, духъ лукавый, помраченіе помысловъ и мятежъ мыслей наводяй». Мы должны признаться, замѣчаетъ историкъ, что были въ нѣкоторомъ заблужденіи относительно современнаго намъ старообрядчества; мы полагали, что въ теченіи двухъ столѣтій старообрядцы все-таки просвѣтились настолько, чтобы не повторять уже эту старую нелѣпость о моленіи духу лукавому, которую произвели на свѣтъ Никита, Лазарь и соловецкіе челобитчики, оставивъ здѣсь неизгладимое свидѣтельство своей безграмотности и невѣжества: «да они же (новые учителя), поворишось въ челобитной, повелѣваютъ молиться духу лукавому». И такъ намъ пришлось во очію видѣть современнаго Никиту, серьезно, повидимому, утверждавшаго на основаніи приведенныхъ словъ молитвы, что церковь повелѣваетъ молиться духу лукавому. Когда совопроснику грамматически и логически разобрали смыслъ пререкаемаго мѣста и доказали стрягинскимъ требникомъ 1606 г., что соблазвившее его чтеніе молитвы при крещеніи читается и въ древнихъ дониконовскихъ книгахъ (а лучше всего, по нашему мнѣнію, если

бы только совопросникъ зналъ по гречески, показать ему подлинникъ, гдѣ означенное мѣсто читается точь въ точь, какъ переведено у насъ по славянски), только тогда совопросникъ сознался, что соловецкіе написали неправду, и что онъ стало быть вслѣдъ за ними сказалъ неправду.

Послѣ всего вышеизложеннаго было бы преждевременно утверждать, что расколъ, придарованіи ему права общественнаго богослуженія и другихъ правъ гражданскихъ и религіозныхъ скоро рухнетъ и существовать уже не можетъ. Сила его въ упорномъ сопротивленіи истинѣ, а не въ однихъ обрядахъ. И государству трудно войти съ нимъ въ полную сдѣлку. По словамъ же «Голоса», «признать расколъ по закону дозволеннымъ значило бы тоже, что допустить существованіе въ церкви и государствѣ организованной оппозиціи или вооружить врага съ тѣмъ, чтобы вступить съ нимъ въ открытую борьбу» (№ 135). Еще менѣе возможно, чтобы онъ скоро рухнулъ, какъ религіозная секта. Всѣ возможныя уступки въ обрядахъ не повели къ значительнымъ послѣдствіямъ. Въ догматахъ же уступки быть не можетъ. Между истинною, кавово православіемъ, и заблужденіемъ, каковъ расколъ, въ догматахъ не мыслимо никакое примиреніе.

Прот. Г. Пановъ.

ДИМИТРІЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ (*).

Нѣкоторыя новыя наблюденія, сдѣланныя нами надъ жизнію народа въ предѣлахъ Димитріевской волости, рѣшаемся сообщить читателямъ Т. Е. Вѣдомостей въ дополненіе къ сообщеннымъ въ прошедшемъ году.

«Не плюй, говоритъ нашъ народъ, на правую сторону, потому что оплѣешь твоего ангела хранителя,

(*) Дополнительныя свѣдѣнія къ статьѣ, напечатанной въ 17 и 18 №№ Т. Е. В. 1872 г.

который стоит у всякаго человѣка по правую сторону; не ложись и спать на правый бокъ, потому что закроешь ухо отъ внушеній твоего ангела и дашь доступъ сатанѣ внушить тебѣ, чрезъ лѣвое ухо. множество дурныхъ мыслей». Дѣвицы до замужества не могутъ подходить въ церкви ко кресту и Евангелію и стоять впереди. Почему это,—трудно понять. Школьнымъ учителямъ отчасти удается искоренять мало по малу, этотъ странный предрассудокъ пріученіемъ дѣвочекъ къ клиросному пѣнію, для котораго они неминуемо становятся впереди и не имѣютъ возможности убѣжать отъ креста, такъ какъ ведетъ ихъ къ нему за собою учитель. «Въ новомъ домѣ неминуемо долженъ быть упокойникъ», домъ, какъ будто обновляется покойникомъ. Это предубѣжденіе приходилось намъ замѣчать и въ нѣкоторыхъ изъ градскихъ жителей, которые, въ случаѣ постройки новаго дома, въ предохраненіе себя отъ смерти, пускаютъ на прожитіе старичка или старушку. Божба у нашего народа такая: «рука-тѣхни, нога-тѣхни (вмѣсто: рука, нога отсохни), глаза лопни, дай Богъ провалиться», и это почти на всякомъ словѣ у дѣвочекъ и женщинъ.

Примѣты: солнце сѣло за тучку, рога у мѣсяца разлаты, кругъ великъ около него, воробьи кучками перелетаютъ съ мѣста на мѣсто и чирикаютъ, птица садится на низъ (зимою),—все это къ ненастью. Курица пѣтухомъ пропоетъ (на утро срываютъ ей голову), самоваръ или въ печи котелъ прогудитъ, правый глазъ зачесется,—это къ несчастью. Если всѣ кателки на торгу распродадутся, такъ что иному негдѣ ихъ и купить, то это къ голодному году. Если въ нынѣшнемъ году конопля плоха, то на лѣто овесъ будетъ хорошъ; а если конопля нынѣ хороша, то овесъ будетъ плохъ. Большой иней, осадка снѣга, обильный листомъ вязъ, урожай рябины,—все это къ хорошему урожаю овса. Выпуклая зимняя дорога — кдешевизнѣ хлѣба, а ввалившаяся — къ его дороговизнѣ.

«Встрѣча съ попомъ не къ добру», особенно если коновальъ отправляется въ путь, къ мѣсту своего промысла. Бывали случаи, что коновальъ, выѣхавши изъ своего дома и повстрѣчавши священника, ворачивался назадъ, и, перепочевавши, снова отправлялся; но есть изъ нихъ, которые говорятъ, что «это наша мужицкая дурость». Мнѣ рассказывалъ одинъ: «случилось по выѣздѣ изъ двора повстрѣчать свисшельника (правильно ни одинъ не называетъ), сотворивши молитву и благословивъ, онъ напутствовалъ меня добрыми желаніями, и я воротился изъ поѣздки домой, слава Богу, получше еще людей», т. е. побольше другихъ добылъ. Встрѣтить же священника въ поѣздѣ отъ вѣнца — страшное предзнаменованіе. Смѣшно было смотрѣть, какъ летѣлъ такой поѣздъ, завидя священника, отправлявшагося домой по дорогѣ, соединяющей съ тою, по которой ѣхалъ первый. Обогнали — таки, хотя священникъ и нарочно старался взять передъ: въ случаѣ трудныхъ родовъ, роженицы — «аржаницы», просятъ отворить царскія врата, когда бы это ни случилось. Невѣста приводится въ церковь къ вѣнцу не иначе, какъ накрытою двумя неразрѣзанными платками, а дружка присутствуетъ здѣсь, «не минуемо, съ кнутомъ за поясомъ, а подъ часъ и съ полштофомъ въ карманѣ. Новыхъ пословицъ намъ удалось слышать очень немного и вотъ двѣ изъ нихъ: «гдѣ просто, тамъ ангеловъ со сто»; «ранній свѣтъ (овса) къ позднему за сѣменами не ходитъ», т. е. лучше свѣтъ раньше, что бы не остаться безъ овса. Не скрываемъ и того уваженія, которое воздастъ нашъ народъ 12 пятницамъ. Эти пятницы хорошо извѣстны всѣмъ, особенно женщинамъ. Ихъ перечень переходитъ отъ одного къ другому въ маленькихъ книжкахъ, написанныхъ печатнымъ шрифтомъ; въ этихъ книжкахъ непременно бываетъ и «сонъ Богородицы». Здѣсь же приводятся свѣдѣнія о томъ, гдѣ найденъ «сонъ Богородицы», какаго польза отъ этой книжки и не мало нравственныхъ наставленій. Многіе

мальчики и дѣвочки, изъ поступающихъ въ училище, на вопросъ учителя: «Знаешь ли какую молитву? Проти молитву!» бойко прочитываютъ страницы 3—4 изъ этого «сна Богородицы», наученные, безъ сомнѣннй, своими матушками. Эти матушки, узнавъ отъ зывъ учителей объ этой книжкѣ, начали уже говорить о ней сквозь зубы. Вотъ эти 12 пятницъ. Ог-давлиются они такъ: «поучение св. Климента, папы римскаго, поучаетъ поститься 12 пятницъ въ году». Первая пятница на первой недѣлѣ велик. поста; кто сию пятницу постится, тотъ человекъ отъ внезапной смерти сохраненъ будетъ. Вторая п—ца предъ Благовѣщенiемъ, кто..... отъ убожества сохраненъ будетъ. Третья п—ца на страстной недѣлѣ, кто..... отъ не-приятелей сохраненъ будетъ. Четвертая п—ца предъ Вознесенiемъ, кто..... отъ потопления воды сохраненъ будетъ. Пятая п—ца предъ сошествiемъ Святаго Ду-ха, кто.... отъ остраго меча избавленъ будетъ. Ше-стая п—ца предъ рождествомъ Иоанна Предтечи, кто..... отъ вѣчной муки избавленъ будетъ. Седьмая п—ца предъ Илiею пророкомъ, кто..... отъ убiенiя молнiею сохраненъ будетъ. Восьмая предъ Успенiемъ Пресв. Богородицы, кто..... отъ 12 тисавиць сохраненъ бу-детъ. Девятая п—ца предъ Косьюю и Дамiаномъ, кто..... написанъ будетъ и у пресв. Богородицы на престолѣ. Десятая—предъ Введенiемъ во храмъ пресв. Богородицы, кто.... отъ скудости сохраненъ будетъ. Одиннадцатая—предъ Рождествомъ Христовымъ, кто.... при смерти узреть пресв. Богородицу. Двѣнадцатая—предъ Богоявленiемъ Господнимъ, кто..... написанъ бу-детъ у Господа нашего Иисуса Христа въ книгѣ жи-вотной. Къ этому прибавлено слѣдующее: «Поучение св. Климента, папы римскаго. Поучаетъ: аще кто въ снй завѣщанные дни сойдется со своею женою, то ро-дится дѣтище или слѣпъ, либо хромъ, или уродъ, а то пѣвица, воръ и родителемъ своимъ непочтительнъ и богоотступникъ и злымъ дѣламъ наставникъ и все-му миру зловредный человекъ». Народъ свято чтить

эти и остальные пятницы. Ни въ одну изъ нихъ не бываетъ нѣкоторыхъ полевыхъ работъ (напр. пахаты, возки хлѣба), дома же мужчины дѣлаютъ все, а женщины по пятницамъ не прядутъ. Народъ различаетъ еще дни недѣли: воскресенье, вторникъ, четвергъ и суббота—это дни счастливые и въ нихъ начинаются важныя дѣла: посѣвъ хлѣба и уборка поля, выѣздъ коноваловъ и выгонъ скота, отдача дѣтей въ училище и др., остальные же несчастливы, и въ нихъ ни что важное не начинается.

Разоблачивши не мало нелѣпостей изъ жизни нашего народа, мы отнюдь не имѣемъ въ виду унижить или оскорбить его; нѣтъ, напротивъ, надѣемся, что сознавшись въ безсмыслии ихъ, вострепетаетъ, очистится будетъ расти, цвѣсти и укрѣпляться въ жизни достойной человѣка. Школы, это его руководители и подпора. Дай Богъ только отстать ему отъ нелѣпаго коновальства (*) и обратиться къ честному и разумному труду. Это особенно ему теперь необхо-

(*) Распространенію въ волости знаній коновальскаго промысла послужило слѣдующее: Г. Нарышкинъ, въ первые годы владѣнія этимъ народомъ, набиралъ изъ него учениковъ въ ремесленную школу и обучалъ ихъ разнымъ занятіямъ чрезъ знатоковъ—мастеровъ, которыхъ по всей вѣроятности бралъ изъ столицъ, и немудрено, если даже и изъ заграницы. Вотъ эти—то его ученики и распространили между остальными знанія слесарныя, щетинныя, равно какъ и коновальскія, къ основательному изученію которыхъ не мало содѣйствовалъ конный заводъ, бывшій, някъ говорятъ, въ с. Ченцовѣ. Размноженіе коноваловъ шло и идетъ быстро. 15—20 лѣтній «малой», поѣздивши съ отцомъ три—четыре года, подыскиваетъ мальчика и отправляется въ качествѣ самостоятельнаго знахаря и добычника. Мальчикъ, поѣздившій съ нимъ 3—4 года, подростши, подыскиваетъ себѣ ученика и ѣдетъ хозяиномъ; этотъ въ свое время дѣлаетъ тоже, что и его бывшій учитель и т. д.

димо. Матушка Россія съ каждымъ днемъ становится умнѣе, и сами они говорятъ, что теперь вездѣ Москва, вездѣ народъ сталъ смѣтливъ, экономенъ и хитеръ. «Гдѣ мы, говорятъ они, проживали даромъ за какое нибудь нустое дѣло цѣлую недѣлю, тамъ теперь не дають безъ вѣса и клокка сѣна; гдѣ прежде «волхонили» (лѣчили), тамъ теперь знаютъ, что мы «надуватели»; гдѣ насъ прежде подчивали всякою всячиною, теперь уже подчиваютъ коломъ или чѣмъ попало». Этимъ только и объясняется, почему коновалы теперь мечутся изъ стороны въ сторону. Не стало «дѣловъ» въ южныхъ губерніяхъ; узнали ихъ тутъ.... и они, года два тому назадъ, бросились «въ Таврію», но и тамъ, при наплывѣ ихъ, оказались всѣ дѣла скоро передѣланными и бросились они оттуда безъ оглядки. Дѣлать имъ становится нечего, потому что всякій видитъ, что они ничего не знаютъ и не умѣютъ, бѣхать становится некуда, потому что вездѣ встрѣчаютъ ихъ съ предубѣжденіемъ, нерадушно. Къ тому же съ ними сильно конкурируютъ другія двѣ партіи, кои то же не безъ крайностей. Это коновалы тверскіе (пѣшеходы), которые дѣлають только то, что можно и должно—по совѣсти, и симбирскіе—знахари и ворожеи исключительно,—такъ, по крайней мѣрѣ, говорятъ о нихъ наши коновалы. Если еще держатся нѣкоторые и добываютъ по-многу, то—благодаря только тому, что присоединяють къ своему званію или барышничество лошадыми, или торговлю книгами и особенно картинами (такихъ впрочемъ пока еще немного), или отчаянное нахальство. Примѣровъ послѣдняго множество и, между прочими, вотъ одинъ. Бѣхалъ коноваль мимо кладбища, и, замѣтивъ около выкопанной могилы, выброшенныя кости, велѣлъ своему мальчику взять одну изъ нихъ «про всякъ случай». Нужно было стать на ночлегъ; коноваль напросился въ хорошій домъ, заткнулъ на дворѣ въ пелену человѣческую кость и при разговорѣ съ хозяи-

домъ вызнали, какъ ему «живется — можется». Ска-
завъ, что въ домѣ есть причина всѣхъ его невзгодъ,
и увѣривъ, что она надѣлаетъ еще много бѣдъ, бе-
рется помочь горю. Обшаривъ всѣ углы и щелочки,
къ изумленію хозяина, достаетъ ему изъ повѣти кость,
при чемъ объясняетъ, что такое зло сдѣлалъ ему его
сосѣдъ, сдѣлалъ недавно, по такой-то причинѣ, отъ
этого должно было произойти еще вотъ то-то, да
то-то и т. под. Желалось бы, да и нужно бы на
самомъ дѣлѣ, указать этому народу путь къ другимъ
занятіямъ, нужно его отвлечь отъ дармоѣдства. Приче-
ше къ разумному честному труду тѣмъ болѣе необ-
ходимо, что скоро ли, долго ли, но неминуемо, онъ
лишится возможности добыть себѣ даже на самое не-
обходимое. Ближайшее начальство оказало бы ему
великое благодѣяніе, если бы обратило на него свое
вниманіе, разивъ въ немъ понятія о честности и при-
учивъ къ труду. По всей вѣроятности земство и блю-
стители образования не откажутся обратить его къ
ремесламъ, столь для него необходимымъ, приучивъ
къ нимъ молодое поколѣніе въ тѣхъ же самыхъ де-
шевскихъ школахъ.

Какъ все написанное о Д—ской волости, сколько
намъ извѣстно не осталось неизвѣстнымъ для ея жи-
телей, для стараго и малаго, такъ, надѣмся, и это
не мелькнетъ только предъ ихъ вниманіемъ: какъ то,
такъ и это не останется безслѣднымъ въ ихъ жиз-
ни, подстреннетъ ихъ къ самоусовершенствованію, о-
собенно если кто-нибудь еще успѣетъ указать имъ,
чѣмъ бы можно хорошимъ замѣнить его плохое какъ
жить по-человѣчески и по-христіански. Въ заключеніе
нельзя не сказать, что они все таки рѣдкій народъ
но могутъ быть еще лучше, если будутъ свое пло-
хое бросать, а новое хорошее приобрѣтать. Живи
учись, трудись, молись, и будешь славный ты на-
родъ!

БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Душеполезное Чтеніе 1872 г., № 9—12.

Задонскіе и елецкіе подвижники. Письма къ М. М.

Еврейнову графа М. Толстаго. — Въ этихъ письмахъ передаются нѣкоторыя черты изъ жизни святит. Тихона и другихъ задонскихъ и елецкихъ подвижниковъ. Описываются задонскіе и елецкіе монастыри.

Поездка къ развалинамъ фаранской лавры преподобнаго Харитонія. Пустыня святаго града. Изъ записокъ инока-паломника (1857—1860 г.) А. Л.—а. — Записки эти замѣчательны тѣмъ, что кромѣ живыхъ и увлекательныхъ изображеній окрестностей св. града, читатель встрѣтитъ въ нихъ ученія соображенія, автора относительно положенія многихъ мѣстностей, на которыхъ происходили разныя священо-историческія событія, но точное положеніе которыхъ, за далью въ вѣковъ, изгладилось изъ памяти туземцевъ, и которыя поэтому безъ ученыхъ пособій, въ настоящее время, опредѣлить трудно.

Путешествіе мое по Волгѣ въ 1871 г. Игум. моск. единов. никол. монаст. іер. Павла. — Игуменъ Павелъ извѣстенъ въ духовной литературѣ по своимъ «Воспоминаніямъ, бесѣдамъ и инымъ сочиненіямъ о глаголомъ старообрядчествѣ». Въ нихъ о Павелѣ воспроизводитъ предъ читателемъ тѣ препирательства и словопоренія, которыя имѣлъ онъ съ старообрядцами разныхъ фракцій какъ до, такъ и послѣ обращенія своего къ церкви. Для вразумленія старообрядцевъ о. Павелъ предпринималъ неоднократныя путешествія въ тѣ мѣста, которыя наиболѣе населены раскольниками. Одно изъ такихъ путешествій имъ предпринято было въ 1871-мъ году по Волгѣ. Бесѣды, которыя онъ велъ съ раскольниками, встрѣчавшимся ему на пути его слѣдованія по Волгѣ, и служатъ предметомъ названнаго выше сочиненія. Эти, равно какъ и другія бесѣды о.

Павла, могутъ служить для нашихъ миссіонеровъ— проповѣдниковъ образцемъ мягкости и приличія тона, деликатности выраженій, гумано-христіанскаго отношенія къ своему противнику, сдержанности и самообладанія.

Протоірей Алексій Евдокимовичъ Румянцевъ. Свящ. Вас. Руднева.— Біографическій очеркъ протоірея московской, вознесенской, на гороховомъ полѣ, церкви, умершаго въ 1871 года. Въ эгомъ очеркѣ находится много очень интересныхъ разсказовъ о 1812 годѣ, въ которомъ уже жилъ и священнодѣйствовалъ покойный Алексій Евдокимовичъ. Очеркъ—вообще не только интересный, но и поучительный для тѣхъ изъ приходскихъ пастырей, которые ищутъ для себя въ современной жизни образцовъ добраго пастырства.

Архимандритъ Авраамій, настоятель алатырскаго троицкаго монастыря.— Краткій біографическій очеркъ. *Дождь и снѣгъ.* Дмитр. Голубинскаго.— Одинъ ученый говорилъ: «я изучалъ землю и небо, постигалъ силы и законы природы, наблюдалъ за теченіемъ и соотношеніемъ свѣтилъ небесныхъ, съ цѣлю найти Бога но нигдѣ не нашелъ Его». Онъ не нашелъ Бога, добавимъ мы своей стороны, потому что не хотѣлъ найти Его. Свѣтлый и незараженный учеными предразсудками умъ изслѣдователя во всей чудной гармоніи мірозданія, управляемаго естественными силами и законами, не можетъ не замѣтить слѣдовъ присутствія высшей Божественной силы, все регулирующей и всему дающей удивительное единство. Мало того, даже многія частныя явленія природы не могутъ быть удовлетворительно объяснены дѣйствіемъ однихъ естественныхъ законовъ безъ допущенія высшей разумной силы. Въ такомъ духѣ написана означенная выше статья Голубинскаго—«Дождь и снѣгъ». Въ явленьяхъ снѣга и дождя на землѣ, онъ, кромѣ причинъ естественныхъ, видитъ еще дѣйствіе премудрости Божіей, поставившей въ такое именно отношеніе землю въ солнцу, при ко-

торомъ сдѣлалось возможнымъ цѣлесообразное дѣйствіе силъ естественныхъ.

О мѣстѣ погребенія св. Амвросія Медиоланскаго. Графа Михаила Бутурлина. — Передаются разные интересныя рассказы, съ цѣлью опредѣлить мѣсто погребенія Амвросія. Рассказы эти интересны и замѣчательны въ томъ отношеніи, что они свидѣтельствуютъ о крайнемъ неуваженіи католиковъ къ останкамъ св. и великихъ угодниковъ Божіихъ.

Рассказъ о чудесномъ покровительствѣ святителя Дмитрія Ростовскаго. Александра Глюске. — Авторъ статьи, прежде католикъ, рассказываетъ, какъ онъ, покровительствуемый со дня своего рожденія и въ продолженіе всей своей жизни милостями святителя ростовскаго, пришелъ наконецъ къ мысли принять православіе.

Въ разсматриваемыхъ нами книжкахъ, кромѣ означенныхъ, напечатаны еще слѣдующія статьи: «Свѣдѣнія объ иконѣ Божіей Матери Тихвинской, звенигородскаго уѣзда, въ благовѣщенской села Павловскаго, церкви, извлеченныя изъ консисторскихъ дѣлъ». Розанова. — «Икона Божіей Матери Кипрская, богородскаго у., въ успенской, села Стромьни, церкви, по консисторскимъ свѣдѣніямъ». Его же. — «Можайская икона святителя и чудотворца Николая съ изображеніемъ въ его рукахъ меча и храма.» Діак. Никол. Воинова. — «Явленіе милости Божіей чрезъ икону святителя Николая Можайскаго.» Еп. Никодима. — Нѣсколько словъ на разные праздники. Между словами есть сказанныя протоіереемъ Алексѣемъ Ключаревымъ и св. Василиемъ Нечаевымъ, пріобрѣтшими въ нашей проповѣднической литературѣ извѣстность своимъ умѣньемъ живо относиться къ вопросамъ современной жизни. — «Пареміи на книгу Исходъ.» Св. В. Нечаева. — «Резолюціи и мнѣнія митр. Филарета.» — Въ приложеніи печатается продолженіе словъ покойнаго Евгенія, архіеп. Ярославскаго, говоренныхъ имъ во время управленія ярославскою епархіею съ 1837-го по 1854 годъ.

ВОПРОСЪ ПРАКТИКИ ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА.

Должно ли удостоивать христіанскаго погребенія, ошившійся водкой?

Указомъ отъ 1 марта 1829 г. умершихъ скоропостижно не велѣно погребать безъ свидѣтельства градской или земской полиціи; поэтому ошившихся водкой священники обыкновенно не хоронятъ, но доносятъ полиціи. Становой приставъ, по осмотру трупа, всегда даетъ священнику такое отношеніе: прошу ваше благословеніе крестьянина №№, умершаго отъ излишняго употребленія водки, удостоить христіанскаго погребенія, и священникъ, по полученіи такой бумаги, безпрекословно отпѣваетъ погребеніе надъ ошившимся, по уставу православной церкви. Но въ «Пособіи къ изученію устава богослуженія православной церкви» свящ. Константина Никольскаго (Спб. изд. 1865 г.) на страницѣ 717 сказано: лишаются отпѣванія и церковнаго погребенія умышленно утонувшіе въ водѣ или умершіе отъ пьянства и пр. (Тим. Алекс. пр. 14. Номок. п. 178; указн. стат. Патр. Адриана пунктъ 21). Тоже самое сказано и въ «Практическомъ изложеніи церковно-гражданскихъ постановленій» протоіерея Алексѣя Парвова (Спб. 1870 г.). Здѣсь на страницѣ 187 читаемъ: «лишается христіанскаго погребенія всякій, кто лишить себя жизни съ намѣреніемъ, а не въ безуміи, сумасшествіи, или временномъ безпамятствѣ, происшедшемъ отъ какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ, равнымъ образомъ умышленно утопившійся въ водѣ, умершій отъ пьянства (ошившійся) убитый на разбоѣ или на поединкѣ (Тим. Алекс. 14. Номок. 178. Указн. стат. патр. Адриана п. 21. Требн. Петра Могилы о чинномъ погребеніи). Теперь спрашивается: имѣетъ ли право полиція разрѣшить то, что запрещено церковію?

Судя по тому, какъ пьянство распространилось въ последнее время между крестьянами, это правило церковное не слѣдуетъ измѣнять; напротивъ нужно оставить его въ своей силѣ, т. е. нужно лишать христіанскаго погребенія опившихся водкой на томъ основаніи, что пьяница есть самоубійца. Эта послѣдняя мысль хорошо доказана въ «Катихизическихъ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ» свящ. Константина Стратилатова (Спб. 1872 г. стр. 296—297). Конечно, самоубійство можетъ быть вольное и невольное. Къ невольному самоубійству приводятъ людей разнаго рода болѣзни; но смерть отъ пьянства есть вольное самоубійство. Пьютъ много водки люди всегда здоровые, и они знаютъ, что излишнее употребленіе водки бываетъ нерѣдко причиною скоропостижной смерти. Спрашивается: за чѣмъ же они такъ пьютъ много, когда знаютъ, что отъ этого имъ предстоитъ смерть? И такъ пьянство должно отнести къ вольному самоубійству, а поэтому и опившихся водкой не слѣдуетъ удостоивать христіанскаго погребенія. Мы, при томъ еще, вполне убѣждены, что лишеніе христіанскаго погребенія опившихся сильно подействовало бы на простой народъ и было бы одною изъ самыхъ лучшихъ мѣръ къ сокращенію пьянства между крестьянами.

Чернская уезда, села Спасеаго, на Зуинъ, Ново-Преображенской оцеркви, священникъ, Петръ Кутеповъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1) Вышло изъ печати *четвертымъ изданіемъ*, вновь пересмотрѣнное и пополненное, сочиненіе, подъ заглавіемъ: **О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи, и отличіи ея отъ православной.**

Кіевъ, 1873 года.

Содержаніе сочиненія слѣдующее: Вступленіе. Происхожде-

не Римской литургіи. Откуда Римская литургія ведетъ свое начало? Кто составилъ ее? Кто изложилъ въ письменнѣ и привелъ въ тотъ видъ, въ какомъ она теперь находится? Составъ Римской литургіи. (*Въ рускомъ переводѣ*) Римская Литургія, совершаемая въ Римско-католическихъ храмахъ и въ Россіи. Отличіе Римской Литургіи отъ Православной. Въ чемъ состоитъ оно? Была ли, въ древности, разность между литургіями Восточной и Западной Церкви? Когда, и по какому случаю произошли тѣ разности, которыми, въ настоящее время, Римская Литургія отличается отъ Православной, — и уважительны ли причины, по которымъ Римская церковь приняла и доселѣ удерживаетъ такіе обычаи, какихъ не было въ древности? — Означенное сочиненіе можно получать въ Кіевѣ, адресуясь такъ: *въ Кіевѣ, Профессору Академіи Ивану Бобровницкому. Подоль — Волошская улица, собственный домъ; или — въ Редакцію «Трудовъ», при Кіевской Духовной Академіи.*

Цѣна за экземпляръ, безъ пересылки: 60 коп.; съ пересылкою: 80 коп.

2) Для родителей, воспитателей, учащихся и учащихся.

Поступилъ въ продажу сборникъ правилъ и подробнѣйшихъ программъ для поступленія во всѣ учебныя заведенія нисшія, среднія и высшія мужескія и женскія, казенныя и частныя, по всѣмъ вѣдомствамъ, на 1873—1874 г. съ присоединеніемъ правилъ и программъ специальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ, съ путеводителемъ, содержащимъ важныя свѣдѣнія въ учебно-воспитательномъ отношеніи, какъ-то адреса, краткія историческія свѣдѣнія, имена отчества и фамиліи начальствующихъ и учащихся, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, о результатахъ послѣднихъ приемныхъ испытаній, о цѣнѣ учебныхъ книгъ и т. п. изданіе III значительно исправленное и дополненное на основаніи самыхъ послѣднихъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній. Сост. А. И. Николаевымъ, преподавателемъ семинаріи въ Воронежѣ. Цѣна 1 руб. 30 коп. безъ пересылки за пересылку съ 2 ф. по

разстоянію. Въ этотъ сборникъ вошли самыя новѣйшія правила и подробнѣйшія программы гимназій классическихъ и военныхъ, училищъ реальныхъ, военныхъ, техническихъ и друг.

Въ этотъ Сборникъ вообще вошло до 200 учеб. завед. (въ 1 изд. было 70 уч. зав., во 2—160).

3) Журналъ «Школьная жизнь» издается по программамъ, одобренной и признанной полезною ученымъ комитетомъ министерства народнаго образованія.

Подписка на еженедѣльный журналъ «Школьная жизнь» принимается въ редакціи, по Фонтанкѣ, д. № 8, кв. 24, въ конторѣ журнала, при книжномъ магазинѣ товарищества «Общественная Польза», Миллионная, д. № 6 и въ книжномъ магазинѣ Базуновъ, Невскій просп. противъ думы, д. № 39. Въ московской дѣтской педагогической библиотекѣ Соколовой, Москва, Никитская ул. домъ Черновой.

Подписная цѣна за учебный годъ съ 1 сентября по 15 іюня за 42 номера: 4 р. съ пересылкою. Съ 1 сентября по 1 января 2 р. 50 к. и съ 1 января по 15 іюня по 2 р. 50 коп.

Для напечатанія въ журналѣ «Школьная жизнь» принимаются объявленія всякаго рода съ платою за строку мелкаго шрифта 20 коп., средняго 23 к. и крупнаго 25 к., т. е. тѣхъ шрифтовъ, которыми печатается журналъ.

Рукописи, прилагаемыя для помѣщенія въ текстъ журнала, должны быть непременно за подписью и съ адресомъ автора. Письма необходимо адресовать на имя редактора Николая Петровича Столпянскаго, въ С.-Петербургъ, по Фонтанкѣ, д. № 88, кв. № 24. Рукописи возвращаются только по личному требованію и возвращеніе статей по почтѣ не допускается. Доставляемыя въ редакцію рукописи подлежатъ сокращенію и измѣненію. Авторы, присылая свои статьи въ редакцію, благоволятъ обозначать на статьяхъ условія, на которыхъ желаютъ печатать. Статьи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи.

4) Въ нижномъ магазинѣ товарищества «общественная польза» въ Санктпетербургѣ, по Милліонной улицѣ, № 6. Единственный складъ и продажа
Сборника сочиненій современныхъ писателей, подъ заглавіемъ
«Матеріализмъ, наука и христіанство».

- Мозгъ и мысль. П. Жане. — Ц. р., 1 вѣс. за 2 ф.
- Тѣло и душа. Основанія психологіи человѣка. Ульрица.
Содержаніе: О матеріализмѣ и спиритуализмѣ. Сущность вещества и понятіе объ организмѣ. Человѣческое тѣло въ отношеніи психологическихъ явленій. Нервная система и душа. Органы чувствъ и ихъ психологическое значеніе. Сознаніе. Душа. Бдѣніе. Сонъ. Сомнамбулизмъ. Душевные болѣзни. Темпераменты. Полъ и возрастъ. Воображеніе. Желанія. Воспитаніе дитяти и взрослого. Душа въ отношеніи къ Богу. — Ц. 2 р. 50 к., вѣс. за 3 ф.
- Выводы естествознанія, по отношенію къ основнымъ началамъ религіи. Ф. Люка. Ц. 50 к., вѣс. за 2 ф.
- Современный матеріализмъ въ Германіи, Поль-Жане. Ц. 1 р., вѣс. за 2 ф.
- Небесный Отецъ, Бесѣды о Богѣ и Его отношеніяхъ къ міру и человѣку. Э. Навилля. Ц. 1 р., вѣс. за 2 ф.
- Иисусъ Христъ и его время Э. Прессансэ. Ц. 1 р., вѣс. за 2 ф.
- Апологическія бесѣды о лицѣ Иисуса Христа. Ю. Шкоцна. Ц. 1 р. 50 к., вѣс. за 2 ф.
- Письма противъ матеріализма, соч. Фабри, изд. 2 е. Цѣна 1 руб., вѣс. 2 ф.
- Библия природы, соч. Бенера, съ рисунками 2 тома. Ц. 6 руб. вѣс. 5 ф.
- О злѣ съ приложеніемъ брошюры о долгѣ, соч. Навилля. Ц. 1 руб., вѣс. 2 ф.
- Семь лекцій изъ физики. Коши. Объясненія религіи на водахъ естествознанія. Ц. 50 к. вѣс. 2 ф.
- Естествознательныя теоріи происхожденія вселенной. соч. Попова. Цѣна 75 коп. вѣс. 2 ф.
- Первобытный міръ и человѣкъ, соч. Меньянъ. Ц. 1 р. 50 к.
- Апология Христіанства соч. Геттингера, Цѣна каждому тому, составляющему отдѣльное сочиненіе. 2 руб. вѣс. 2 ф.

Матеріалізмъ и наука, соч. Каро. Цѣна 1 р., вѣс. 2 ф.

Богъ въ природѣ. Подъ редакціею М. Б. Чистякова. Со-
чиненіе, доказывающее, на основаніи естественныхъ наукъ,
величіе Божіе. — Ц. 2 р. 50 к., вѣс. за 3 ф.

Библия и Наука. Г. Властова въ 2 част. Ц. 2 р., вѣс. 2 ф.

При выпискѣ означенныхъ книгъ на сумму болѣе 10 р.,
пересылка принимается на счетъ магазина.

5) Императорскаго Человѣколюбиваго Общества институты слѣпыхъ 1872 г.

Институтъ слѣпыхъ.

Въ царствованіе Императора Петра Великаго, при произ-
водствѣ народной переписи, возбужденъ былъ вопросъ о не-
имущихъ слѣпцахъ. Вопросъ этотъ разрѣшенъ въ 23 день
октября 1723 г. постановленіемъ — помѣщать ихъ въ бога-
дѣленные заведенія, которыя по именнымъ Его Величества
указамъ 1712 и 1718 г. повелѣно было открыть во всехъ
губерніяхъ для призрѣнія лицъ, лишенныхъ возможности сни-
скивать себѣ пропитаніе собственными трудами. Специальныхъ
же учрежденій для воспитанія и пріюта лишенныхъ зрѣнія
до девятнадцатаго столѣтія въ Россіи не было. Первое въ
этомъ родѣ заведеніе учреждено въ 1807 г., по Высочай-
шей волѣ Императора Благословеннаго, въ вѣдомствѣ мини-
стерства народнаго просвѣщенія, въ С.-Петербургѣ, и наз-
вано институтомъ слѣпыхъ.

Съ этою цѣлію приглашенъ былъ изъ Франціи профессоръ
Найу и, по его плану, открыть институтъ сначала на 15
слѣпцовъ. Въ первые годы существованія института профес-
соръ Найу лично управлялъ онымъ, съ помощію другаго
француза-слѣпца, учителя Фурнье. Подъ руководствомъ сихъ
иностранцевъ слѣпцы обучались французскому языку, нѣко-
торымъ рукодѣльямъ и музыкѣ. Въ послѣдствіи, по выбы-
тіи изъ института гг. Найу и Фурнье, воспитанниковъ про-
должали обучать, по осязательному методу, но уже по рус-
ски, чтенію, закону Божію, исторіи и музыкѣ.

Такъ дѣло шло до 1818 г., когда министерство народна-

го просвѣщенія, признавъ, что институтъ слѣпыхъ болѣе благотворительное, чѣмъ учебное заведеніе, испросило Высочайшее разрѣшеніе о передачѣ оного Совѣту Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, въ вѣдомство котораго онъ и поступилъ въ 1819 г. При этомъ, 16 ноября 1819 г., Высочайше утверждены для института новые штаты и правила, по которымъ основаніемъ положено христіанское призрѣніе слѣпцовъ, лишенныхъ средствъ къ пропитанію, въ комплектъ 30 и болѣе, если позволить помѣщеніе; грамотѣ же и музыкѣ постановлено обучать только тѣхъ, кои окажутся къ тому способными. Управление заведеніемъ ввѣрено было директору и его помощнику. За тѣмъ, въ институтъ переведены были изъ городскихъ богадѣленъ 18 слѣпцовъ и къ 1821 г. въ этомъ заведеніи призрѣвалось 26 чел. Послѣ 1819 г., болѣе сорока лѣтъ, институтъ имѣлъ богадѣленное положеніе, но не смотря на это, научное образованіе въ немъ, по возможности, продолжалось и слѣпцы обучались музыкѣ.

Въ 1859 г., по недостатку средствъ къ содержанію слѣпцовъ, должности директора и помощника директора упразднены, оставшаяся вслѣдствіе этого сумма обращена въ пользу института, а управление онымъ поручено, безмездно, одному изъ лицъ, состоящихъ въ вѣдѣствѣ Человѣколюбиваго общества, съ знаніемъ завѣдывающаго институтомъ.

Въ 1864 г. завѣдывающій институтомъ донесъ, что заведенію сему, какъ богадѣнному нельзя не отдать полной справедливости по успѣхамъ, достигнутымъ образованіемъ призрѣнныхъ въ немъ слѣпцовъ; всѣ они хорошо читаютъ по выпуклой печати, нѣкоторые твердо ознакомлены съ церковнымъ уставомъ и исполняютъ обязанности причетниковъ, изъ слѣпцовъ составленъ довольно удовлетворительный хоръ пѣвчихъ, слѣпцы сами набираютъ, печатаютъ и переплетаютъ свои книги и ноты, плетутъ корзины, маты и ковры и, наконецъ, доведены въ музыкѣ до того, что составляютъ оркестръ и многіе играютъ весьма хорошо. Эти успѣхи и вообще положеніе находящихся въ институтѣ слѣпцовъ, поступавшихъ туда болѣею частью съ малолѣтства и оставшихся въ немъ до смерти, убѣждаетъ, что заведеніе сіе не можетъ и не должно оставаться въ настоящемъ его видѣ. Въ немъ требуются коренныя преобразованія, именно: 1) институту слѣдуетъ дать характеръ заведенія учебнаго; 2) пре-

бываніе въ немъ воспитанниковъ ограничить известнымъ периодомъ времени; 3) по достиженіи возраста, который будетъ определенъ для пребыванія воспитанниковъ въ институтѣ, предоставить имъ полную свободу располагать собою; 4) имѣть при институтѣ особое квартирное отдѣленіе для тѣхъ достигшихъ установленнаго возраста слѣпцовъ, которые окажутся полезными для института и изъявлять согласіе имѣть въ ономъ занятія за известную плату, а также для слѣпцовъ, кои, хотя не будутъ заниматься по институту, но имѣя возможность выработывать внѣ оного на уплату за свое содержаніе, изъявлять желаніе остаться въ квартирномъ институтскомъ отдѣленіи, и 5) тѣхъ изъ слѣпцовъ, кои окажутся вовсе неспособными доставать средства собственными трудами, перемѣщать въ богадѣлныя заведенія челоѣколюбиваго общества. Предположенія сіи, вошедшія во всеподданнѣйшій отчетъ по вѣдомству Императорскаго челоѣколюбиваго общества, удостоились въ 1865 г. Высочайшаго одобренія, но къ осуществленію оныхъ, за недостаткомъ средствъ, приступлено только въ 1868 г. Съ этого времени совершеннолѣтніе слѣпцы отдѣлены отъ малолѣтнихъ, продолжающихъ ученіе, и образовано два отдѣленія: одно для квартирантовъ, а другое для воспитанниковъ, съ установленіемъ между ними правильной связи, на общую пользу всего института. Отдѣленіе квартирантовъ помѣщается смежно съ отдѣленіемъ воспитанниковъ, но въ особыхъ спальняхъ, съ особою столовою. Въ него вошли всѣ имѣющіе 20 и болѣе лѣтъ, съ обязанностию за готовое для нихъ помѣщеніе, одежду, обувь и довольствіе пищею, трудиться на пользу заведенія въ качествѣ преподавателей, репетиторовъ нѣкоторыхъ научныхъ предметовъ и музыки. Таперы — квартиранты, отпускаемые въ частные дома для игры на фортепіано по найму, вносятъ въ пользу заведенія $\frac{1}{3}$ часть своего заработка. Не пожелавшіе подчиниться этимъ условіямъ вышли изъ заведенія для пріисманія собственныхъ средствъ къ жизни, а неспособные къ труду переведены въ богадѣлню. Отдѣленіе воспитанниковъ составилось изъ подростковъ. Изъ нихъ старшіе по возрасту, болѣе знакомые съ наукою и музыкою, образовали старшій классъ, а остальные малолѣтніе — младшій. Занятія въ обоихъ классахъ, по росписанію, слѣдуютъ правильно и уснѣшно.

Такимъ образомъ, въ настоящее время Институтъ Слѣпыхъ, хотя не получалъ еще окончательнаго устройства, но есть уже воспитательно-учебное заведеніе, гдѣ воспитанникамъ при возможномъ развитіи ихъ способностей, дается достаточное для нихъ образованіе.

Въ Институтѣ состоитъ нынѣ: квартирантовъ 16 и воспитанниковъ 30, изъ коихъ 2 пансіонера, одинъ—Государыни Императрицы, а другой—Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома. Институтъ помѣщается въ казенномъ зданіи, а лѣтомъ воспитанники живутъ на дачѣ. На всѣ потребности Института по штату получается изъ государственнаго казначейства ежегодно по 6.016 р. 59 к.; но какъ сумма эта не покрываетъ всѣхъ расходовъ, то въ добавокъ къ оной Совѣтъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества отпускаетъ недостающую часть изъ своихъ благотворительныхъ средствъ. На 1872 г. исчислено по сметѣ для содержанія Института 12.789 р.

Музыкою слѣпцы занимаются на столько успѣшно, что изъ нихъ составленъ оркестръ, въ которомъ участвуютъ 19 квартирантовъ и воспитанниковъ. Управляетъ оркестромъ одинъ изъ артистовъ Императорскихъ театровъ, усердно занимающийся со слѣпцами около 20 лѣтъ; онъ же вмѣстѣ съ тѣмъ преподаетъ игру на скрипкѣ. Для обученія игрѣ на прочихъ инструментахъ оркестра приглашены 8 артистовъ изъ оркестровъ Императорскихъ же театровъ. Два дня въ недѣлю наиболѣе посвящаются музыкѣ. Въ эти дни, кромѣ одиночныхъ занятій, оркестръ въ полномъ составѣ исполняетъ увертюры, сонаты и проч. пѣсы извѣстныхъ композиторовъ, при открытыхъ въ залу дверяхъ для желающихъ слушать музыку. Хоръ пѣвчихъ приспособленъ для божественныхъ службъ въ домашней Институтской, во имя Спаса Исцѣлившаго слѣпца, церкви, которую усердно наполняетъ образованная публика. Выборъ голосовъ по малому комплекту воспитанниковъ незначителенъ, но знаніе слѣпцами музыки, вѣрность слуха и законность къ изящному способствуютъ стройному пѣнію. Хоромъ управляетъ квартирантъ-слѣпецъ, получившій и самъ образованіе въ Институтѣ.

Для непосредственнаго управленія Институтомъ состоятъ слѣдующія лица: Исправляющій обязанность Попечителя 1, Завѣдывающій Институтомъ 1, Эксномъ, онъ же дѣлопроизводи-

тель 1, Законоучитель Священникъ, Магистръ, настоятель домашней церкви 1, Діаконъ той-же церкви, занимающій воспитанниковъ духовно-нравственнымъ чтеніемъ 1, Учитель русскаго языка, ариѳметики, географіи, всеобщей и русской исторіи и зоологи 1, Наблюдатель за преподаваніемъ музыки 1, Учитель игры на скрипкѣ, онъ же дирижеръ оркестра, и при немъ 8 преподавателей игры на прочихъ инструментахъ оркестра 9, Надзиратели для наблюденія за порядкомъ и нравственностію воспитанниковъ, а также для чтенія квартирантамъ и воспитанникамъ книгъ и газетъ 2, Практикующій врачъ, посѣщающій заведеніе два раза въ недѣлю, а при необходимости чаще 1, Кастелянша, она же смотрительница лазарета 1, Руководѣльная дама, обучающая малолѣтнихъ плетенію шнурковъ и вязанію подтяжекъ, чулокъ и проч. 1, Учитель гимнастики 1. Трудами квартирантовъ весьма усиливается дѣятельность въ Институтѣ; изъ нихъ: Участвуютъ въ оркестрѣ 13, Находятся въ пѣвческомъ хорѣ, съ регентомъ и читальщикомъ на память: часовъ передъ обѣдней, шестопсалмія и всего, что по уставу церковному положено 8, Таперовъ, отпускаемыхъ въ частные дома для игры на фортепіано 5, Обучающихъ воспитанниковъ: На фортепіано 2, На скрипкѣ 2, Чтенію по выкуплой печати книгъ и нотъ 3, Набору и печатанію книгъ и нотъ выпуклой печати 1, Переплетать въ книги все, выходящее изъ станка выпуклой печати, съ помощію обучающихся сему воспитанниковъ 1, Для прислуги воспитанникамъ въ Институтѣ состоятъ по найму: 1 вахтеръ, 2 кухарки, 9 человекъ служителей и 3 прачки.

Вещественныя въ Институтѣ средства, съ помощію коихъ слѣдцы приобрѣтаютъ научныя познанія и специальное знакомство съ музыкою, служащю имъ развлеченіемъ и много способствующую тому, что и они чувствуютъ себя людьми самостоятельными и не лишними въ гражданскомъ обществѣ, суть слѣдующія:

Библіотека для зрячихъ, числомъ томовъ очень небогатая; но для квартирантовъ и воспитанниковъ книги получаютъ изъ вольныхъ библіотекъ по подпискѣ.

Библіотека выпуклой печати, образовавшаяся въ теченіе многихъ лѣтъ трудами самихъ воспитанниковъ.

Музыкальные инструменты приобрѣтаются по мѣрѣ необходимости. Имѣется на лицо роялей 3, фортепіано 1, скрипокъ

разныхъ величинъ 14, кларнетовъ 12, *cornet à piston* 3, фоготовъ 3, флейтъ 5, гобоевъ 3, виолончелей 4, контробасъ 1, волтарръ 6.

Музыкальныхъ пьесъ для зрячихъ различныхъ родовъ и авторовъ состоитъ 157; изъ нихъ переложено на выпуклую печать и переплетено въ книги до 85, нѣкоторые пьесы въ значительномъ числѣ экземпляровъ.

Для нагляднаго ознакомленія слѣпцовъ, посредствомъ осязанія, съ землею, странами свѣта и ихъ обитателями, имѣются выпуклый глобусъ и такія же карты полушарій, карта Россіи рельефная, двѣ коллекціи звѣрей и птицъ и бюсты типовъ людей пяти частей свѣта.

Книги выпуклыя печатаются посредствомъ пресси, на толстой картузной бумагѣ. Въ кассѣ, гдѣ производится наборъ листовъ, находится до 12 пуд. свинцовыхъ буквъ, нотныхъ знаковъ и цифръ, и металлическія доски для печатанія нотъ.

Деревянныхъ наборныхъ рамокъ 20, на коихъ, посредствомъ свинцовыхъ цифръ, воспитанники рѣшаютъ въ классѣ ариѳметическія задачи сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія простыхъ чисель.

По гимнастикѣ, кромѣ движеній воспитанниковъ на мѣстѣ, устроены необходимыя препараты.

Въ лазаретной комнатѣ (на четыре кровати для воспитанниковъ) имѣется домашняя аптека, съ необходимыми на первый случай медикаментами, пожертвованная заведенію благотворителемъ. Лекарства сложныя по рецептамъ врача приобѣтаются изъ вольныхъ аптекъ.

Императорское Человѣколюбивое Общество озабочивается дальнѣйшимъ развитіемъ успѣховъ Института, со введеніемъ ремеслъ токарнаго, корзиночнаго, переплетнаго и другихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и увеличеніемъ комплекта какъ квартирантовъ, такъ воспитанниковъ, но исполненію благихъ предположеній сихъ препятствуетъ пока недостатокъ для этого средствъ.

(Окончаніе будетъ.)

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Типографія Тул. Губер. Правленія.

Дозволено цензурою 12 Февраля 1873 года.