

ПОЛТАВСКІЯ

Цѣна годовому изданію
изъ 24-хъ № № 5 руб. и
за пересылку 60 коп. се-
ребромъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Подписка принимается въ
Полтавѣ, въ Редаціи Е-
парх. Вѣдомостей въ Се-
минаріи.

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1878 года

№ 16.

Августа 15.

I.

Распоряженія Епархіальнаго На- чальства.

По предложенію Его Высокопреосвященства, Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, данному Полтавской духовной Консисторіи, отъ 13 Іюля сего го- да, за № 31,507, числящійся въ числѣ братства Лубен- о Преображенскаго монастыря и состоящій при Кре- ой церкви Полтавскаго Архіерейскаго Дома для оче- наго священнослуженія, іеромонахъ Паросеній, назна- казначаемъ Переяславскаго Архіерейскаго Дома,

кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19 Сентября 1877 г., по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи Окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотариусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. I Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ. И, по справкѣ, Приказали: Для объявленія по духовному вѣдомству опредѣленія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19-го Сентября 1877 года, по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотариусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. I Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ, къ должному руководству, сообщить оное въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтится надобность имѣть въ виду свѣдѣнія о томъ, нѣтъ ли исковъ, споровъ и запрещеній на недвижимыхъ имуществахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, обращаться съ просьбою, черезъ повѣренныхъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ, въ подлежащей судъ и къ старшему нотариусу о выдачѣ справки, съ изложеніемъ указанныхъ выше свѣдѣній.

1877 г. Сентября 19 дня. Въ распорядительномъ за-
сѣданіи Общаго Собранія кассационныхъ департамен-
товъ Правительствующаго Сената присутствовали гг.
сенаторы: Первоприсутствующій В. Г. Черноглазовъ, А.
Е. Матюнинъ, А. М. Плавскій, В. А. Арцимовичъ,
М. В. Полѣновъ, И. И. Полнеръ, М. О. Гедда, М. Е.
Ковалевскій, Д. А. Ровинскій, И. Н. Розингъ, Н. П.
Тальквистъ, А. О. Гаммъ, Г. Н. Мотовиловъ, А. К. Фри-
де, А. А. Червинскій, Г. К. Рѣпинскій, О. П. Лего, А.
Н. Сальковъ. Докладывалъ дѣло сенаторъ А. М. Плав-
скій. Заключение по дѣлу давалъ г. исполн. обяз.
Оберъ-Прокурора Д. В. Беръ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правитель-
ствующій Сенатъ слушалъ: предложеніе исполн. обязан.
Оберъ-Прокурора по вопросу о порядкѣ собиранія и вы-
дачи окружными судами и состоящими при нихъ стар-
шими нотаріусами, требуемыхъ духовными консисторіями,
на основаніи 984 ст. т X Ч. 1. Зае. Гражд., свѣдѣній
объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на
пріобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіа-
ми имуществахъ.

Отношеніемъ 25-го Мая 1875 г. Новгородская духов-
ная консисторія сообщила Новгородскому окружному су-
ду, что она просила старшаго нотаріуса этого суда до-
ставить ей свѣдѣнія о томъ, не значится ли какихъ ли-
бо запрещеній на имущество вдовы поручика Варвары
Александровны Теглевой, жертвуемомъ ею въ пользу
Валдейскаго Иверскаго монастыря, такъ какъ свѣдѣнія
эти нужны консисторіи для исходатайствованія Высочай-
шаго соизволенія на укрѣпленіе за монастыремъ жерт-
вуемаго имущества, но что старшій нотаріусъ отказался

Николай Навроцкій,—на второе мѣсто къ Архистратиго-Михайловской церкви, м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему причетническаго жалованья, на которомъ состоялъ причетникъ Павелъ Кавалепко, которому назначено полное псаломщицкое жалованье; 13 Юля Георгіевской церкви, м. Веприка, Гадячскаго уѣзда, Димитрій Рахубовскій, на второе мѣсто, къ Покровской церкви, с. Бобрика, того же уѣзда, состоящему же на той должности при этой церкви, Михаилу Мартиновичу, назначено полное псаломщицкое жалованье; 14 Юля Покровской церкви, с. Трояновки, Зѣньковскаго уѣзда, Данила Яновскій,—къ Рождество-Богородичной церкви, с. Харьковецъ, Гадячскаго уѣзда.

Уволены за тѣмъ: 13 Юля діаконь Покровской церкви, с. Бобрика, Гадячскаго уѣзда, [Михаилъ Клименко, а мѣсто его вѣдно считать закрытымъ; *изъ душовнаго званія:* 11 Юля исправляющій должность псаломщика Свято-Духовской церкви, с. Родзаноуъ, Хорольскаго уѣзда, Θεодоръ Ващенко, за долговременную безпричинную неявку къ должности; *пономари:* 11 Юля Кобелякскаго Крестовоздвиженскаго Собора Петръ Лемешка и 12 Юля Георгіевской церкви с. Поповки, Зѣньковскаго уѣзда, Нифиоръ Здоровъ, по ихъ желанію, а мѣста ихъ при тѣхъ церквахъ вѣдно считать закрытыми.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 30 Юля священникъ Николаевской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Николай Томашевскій; 7 Юля казначей Полтавскаго Архіерейскаго Дома, управлявшій находящимся въ г. Переяславѣ Архіерейскимъ Домомъ, іеромонахъ Апатолій; 2 Юля заштатный священникъ Михайловской

церкви, с. Маячки, Кобелякского уѣзда, пенсіонеръ Апа-
ній Ярославъ; 19 Іюня заштатный пономарь Николаев-
ской церкви, с. Памфиль, Переяславскаго уѣзда, Нико-
лай Данилевскій; 20 Іюня просфирня при Преображен-
ской церкви м. Барышевки, Переяславскаго уѣзда, свя-
щенническая дочь дѣвица Евдокія Соколовская, мѣсто ея
вѣдно считать закрытымъ.

II.

ЖУРНАЛЫ

**IV-го Епархіального Съѣзда Духовенства Полтав-
ской епархіи.**

Журналъ № 1-й, — 16 Мая утренняго собранія.

Въ епархіальный съѣздъ прибыло о.о. уполномочен-
ныхъ 93.

Выслушавъ благодарственный молебенъ въ Крестовой
церкви и получивъ благословеніе Его Высокопреосвя-
щенства, Архіепископа Іоанна, на занятія въ съѣздѣ,
приступили, подъ руководствомъ предсѣдателя совѣта
епархіального женскаго училища, священника о. Феодо-
ра Лебединскаго, къ выбору кандидатовъ въ должность
предсѣдателя и затѣмъ, по указаніи кандидатовъ на за-
пискахъ, приступили закрытою баллотировкой къ выбору

предсѣдателя сѣзда, каковымъ и избранъ священникъ Покровской церкви Полтавскаго Богоугоднаго Заведенія о. Осодоръ Лебединскій, получившій избирательныхъ шаровъ 58 и неизбирательныхъ 35; при семъ прилагается и баллотировочный актъ. О. Лебединскій, вступивъ въ должность предсѣдателя, объявилъ сѣздъ открытымъ. Затѣмъ приступили къ выбору дѣлопроизводителя сѣзда, каковымъ и избранъ единогласно священникъ Покровской церкви, села Ольховитки, Константиноградскаго уѣзда, о. Алексій Любарскій, и помощникомъ ему священникъ Троицкой церкви, мѣстечка Снѣгина, Лубенскаго уѣзда о. Антоній Свицерскій.

О. предсѣдатель, отобравъ письменные документы на полномочіе въ сѣздъ отъ о.о. уполномоченныхъ, объявилъ засѣданіе закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены на вечернее засѣданіе въ 6-ть часовъ по полудни.

Резолюція Его Высокопреосвященства на журналѣ семъ послѣдовала такава: ^{27 Мая} _{18 Іюня} 1878 г. Смотрѣно:“

Журналъ № 2-й, — того же числа вечерняго собранія.

Въ собраніе прибыло 90 о.о. уполномоченныхъ. По открытіи засѣданія, слушали предложенія о. предсѣдателя:

1, о томъ, чтобы образовать комиссію для обревизованія хозяйства епархіальнаго женскаго училища, дома, а также и дѣлъ комитета общества взаимнаго вспоможенія заштатному духовенству и осиротѣвшимъ семействамъ. Опредѣлили: образовать комиссію изъ двухъ о.о. уполномоченныхъ отъ каждаго училищнаго округа,

таковыми избраны отъ Полтавскаго училищнаго округа: протоіерей Иларіонъ Комарецкій и священникъ Матеей Кутенко; отъ Роменскаго округа: протоіерей Алексій Ельчуковъ и протоіерей Ириной Ѳеодоренко; отъ Лубенскаго—протоіерей Алексій Дамаскимъ и священникъ Іоаннъ Галабутскій, Переяславскаго—священникъ Николай Галабутскій и священникъ Алексій Совальскій. Комисіи этой поручено, по окончаніи ревизіи, сдѣлать докладъ съѣзду о. о. уполномоченныхъ въ одно изъ очередныхъ засѣданій.

2. О томъ, не благоугодно ли будетъ поднести адресъ Его Высокопреосвященству чрезъ о. о. уполномоченныхъ съѣзда отъ имени всего духовенства Полтавской епархіи. Если угодно, то кому поручить составить адресъ? Опредѣлили: весьма желательно выразить наши благодарственные чувства въ адресѣ Его Высокопреосвященству отъ имени всего духовенства Полтавской епархіи, для чего поручили о. предсѣдателю съѣзда составить адресъ и прочесть его въ одномъ изъ очередныхъ собраній.

3. О. предсѣдателемъ съѣзда прочитана была, по порученію совѣта епархіальнаго женскаго училища, записка объ изысканіи дополнительныхъ средствъ на содержаніе сего училища, которая при семь въ подлинникѣ и прилагается. При обсужденіи этой записки, само собою возникъ вопросъ: открыть ли съ слѣдующаго учебнаго года три высшіе въ женскомъ епархіальномъ училищѣ параллельные класса? Подѣлившись мыслями объ этомъ предметѣ и обсудивши его болѣе или менѣе обстоятельно, опредѣлили: открыть три высшіе параллельные класса въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Затѣмъ предложенъ былъ вопросъ: рѣшивъ утвердительно объ откры-

ти трехъ высшихъ параллельныхъ классовъ, оставлять ли три низшіе класса въ училищѣ или закрыть? Большинство 58-мъ противъ 34-хъ голосовъ отрицательныхъ закрытою баллотировкою рѣшили: оставить три низшіе класса въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

4. Такъ какъ о. о. уполномоченные рѣшили открыть три высшіе параллельные класса, оставивъ три низшіе, то о. председателемъ было предложено: не благоугодно ли будетъ о. о. уполномоченнымъ позаботиться объ изысканіи средствъ для содержанія училища въ размѣрѣ 6,628 рублей въ видѣ постоянного взноса и въ размѣрѣ 13,278 рублей въ видѣ единовременнаго взноса, а всего 19,906 рублей. Опредѣлили: отложить этотъ вопросъ до слѣдующаго очереднаго засѣданія. Засимъ заслушанъ былъ журналъ утренняго засѣданія и предложенъ о. о. уполномоченнымъ для ихъ подписи. Послѣ чего о. председателемъ засѣданіе было закрыто и о. о. уполномоченные приглашены въ собраніе на утро, 17-го Мая, въ 8-ми часамъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на журналъ съезда № 2 состоялась слѣдующая:

²⁷ ^{Мая}
₁₈ _{Юня} 1878 г. Смотрѣно. Вопросъ объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ трехъ высшихъ классахъ училища съ слѣдующаго учебнаго года формулированъ неправильно и выраженъ довольно не точно. Вопросъ этотъ имѣетъ свою исторію и у совѣта училищнаго уже состоялись по этому вопросу свои соображенія и предположенія, которыя въ свое время были и напечатаны еще въ прошломъ году, въ 5 № Епарх. Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и соображенію духовенства епархіи. Съ этими предложеніями совѣта, какъ и съ историческою поста-

новкою самаго вопроса, слѣдовало-бы о. предсѣдателю ознакомить съѣздъ. Дѣло не въ томъ: открывать ли съ слѣдующаго учебнаго года три высшіе параллельные класса въ епархіальномъ училищѣ. Вопросъ объ обязательномъ открытіи параллельныхъ отдѣленій при епарх. училищахъ разрѣшается съ ясностію 81 §-мъ устава училищнаго; и требованіе устава уже выполняется на дѣлѣ въ нашемъ училищѣ. Еще въ самомъ началѣ истекающаго 1877/8 учебнаго года въ училищѣ уже открыто параллельное отдѣленіе IV класса, по настоятельной и неотложной въ этомъ необходимости. Съ началомъ слѣдующаго 1878/9 учебнаго года настоятъ такая же необходимость въ открытіи параллельнаго отдѣленія для V класса; съ началомъ же слѣдующаго за симъ 1879/80 учебнаго года, очевидно, будетъ необходимо открыть параллельное отдѣленіе и въ VI классѣ училища. Такъ бы и объяснить дѣло съѣзду и затѣмъ просить съѣздъ объ изысканіи средствъ на содержаніе какъ открытаго уже въ прошедшемъ году параллельнаго отдѣленія IV класса, такъ и имѣющихъ открыться, съ началомъ новаго года, параллельнаго отдѣленія V класса и такого же отдѣленія VI-го класса въ будущемъ 1879/80 учебномъ году.

Вопросъ о закрытіи трехъ низшихъ классовъ въ училищѣ ничѣмъ не обоснованъ; въ журналѣ не объяснено, по какимъ соображеніямъ и въ какихъ видахъ предлагается этотъ вопросъ на обсужденіе съѣзда. Оттого, конечно, не могло быть на первый разъ и правильнаго рѣшенія этого вопроса въ настоящемъ засѣданіи съѣзда, тѣмъ болѣе, что онъ и выраженъ не точно и необстоятельно. Вопросъ не въ томъ: оставлять ли три низшіе класса въ училищѣ или закрыть? Могла быть рѣчь толь-

ко о временномъ закрытіи 1-го класса училища съ началомъ наступающаго года, и о такомъ же закрытіи по крайней мѣрѣ II класса въ будущемъ 1879/80 учебномъ году, чрезъ направленіе будущихъ кандидатокъ этихъ классовъ въ такіе же классы трехъ уѣздныхъ епарх. женскихъ училищъ, открытыхъ и содержимыхъ женскими монастырями нашей епархіи, — Великобудинскимъ Преображенскимъ, Золотоношскимъ Богословскимъ и Покровскимъ Ладинскимъ. При рѣшеніи же вообще предлагаемыхъ на обсужденіе съѣзда вопросовъ на будущее время и предсѣдателю и о.о. депутатамъ должно принять въ должное вниманіе и къ руководству, что по дѣйствующимъ постановленіямъ о съѣздахъ (см. 37 и 39 пункты разъяснит. постановл. Св. Синода на 94 § устава семинарій) постановленія съѣздовъ по обсуждаемымъ вопросамъ, добываемыя чрезъ закрытую баллотировку, равно какъ и собраніе подписей по тѣмъ же вопросамъ одиночное, притомъ по закрытіи съѣзда и не подъ состоявшимися протоколами или журналами съѣзда, а на особыхъ листахъ, не могутъ быть признаваемы законными и правильными. — Имѣеть нужду въ легкомъ замѣчаніи и предложеніи о. предсѣдателя объ адресѣ: оно могло бы и не претендовать на первостепенное мѣсто въ одномъ изъ первыхъ засѣданій съѣзда и въ настоящемъ журналѣ. Усердіе, конечно, не возбранно, но — при всей искренности — оно заботится съ благоразуміемъ избрать для своего заявленія удобнѣйшее время и приличное мѣсто, а при самомъ заявленіи — любить тактъ, деликатность и приличные мотивы:“

Журналъ № 3-й—17 Мая утренняго собранія.

Въ собраніе прибыло о.о. уполномоченныхъ 92. Заслушавъ журналъ вчерашняго вечерняго засѣданія и утвердивъ его подписями, о.о. уполномоченные слушали слѣдующее предложеніе о. предѣдателя: такъ какъ вчерашній день о.о. уполномоченные признали нужнымъ открыть три высшіе параллельные классы въ женскомъ епархіальномъ училищѣ и оставить три низшіе, то нужно позаботиться объ изысканіи средствъ для ихъ устройства и содержанія, въ количествѣ 6,628 руб. въ видѣ постояннаго взноса и 13,278 руб. въ видѣ единовременнаго взноса, а всего 19,906 руб. На это о. Россинскій заявилъ, что хорошимъ источникомъ для изобрѣтенія средствъ можетъ служить свѣчная операція и предложилъ свое письменное мнѣніе, прилагаемое при семъ въ подлинникѣ. Мысль о. Россинскаго была поддержана протоіереями Алексіемъ Дамаскинымъ и Теодоромъ Акимовичемъ. На это предѣдатель отвѣтилъ: можетъ быть, свѣчная операція и окажется весьма выгодною въ матеріальномъ отношеніи въ будущемъ, но въ настоящее время изъ этого источника мы не можемъ заимствовать ни одной копѣйки; поэтому нужно указать какой либо другой источникъ къ изысканію средствъ. О.о. уполномоченные заявили, что эти средства могутъ быть заимствованы изъ церковныхъ суммъ по 6 руб. 62 коп. въ видѣ постояннаго взноса и по 13 руб. 24 коп. въ видѣ единовременнаго взноса, и послѣ долгаго и серьезнаго обсужденія пришли къ слѣдующему заключенію: весьма желательно было бы взнестъ сумму въ означенномъ раз-

мѣръ для нуждъ училища отъ церквей, но, къ сожалѣнію своему, уполномоченные не находятъ возможнымъ представить эту сумму, такъ какъ церкви въ настоящее время и безъ того обременены различными денежными взносами. Тогда вопросъ о вносѣ въ извѣстномъ размѣрѣ отъ церквей суммы подвергнуть былъ рѣшенію закрытою баллотировкою, по приведеніи которой въ извѣстность 46 голосовъ было за и 46 противъ. Предсѣдатель нашель такое рѣшеніе вопроса неопредѣленнымъ и потому предложилъ подвергнуть его перебаллотировкѣ, по приведеніи которой въ извѣстность оказалось 43 голоса за и 45 противъ. На это рѣшеніе предсѣдатель съѣзда предложилъ: что же дѣлать съ тремя высшими параллельными классами, которые вчера о. о. уполномоченные признали нужнымъ открыть, оставивъ три низшіе классы? По поводу этого о. Россинскій заявилъ: въ виду невозможности въ скоромъ времени получить выгоды отъ свѣчнаго завода, и въ виду обремененія причтовъ и церквей текущими взносами на училища, три низшіе классы закрыть, открывъ три высшіе параллельные, — причемъ приложилъ объ этомъ и свое письменное мнѣніе. Обсудивъ и этотъ вопросъ совмѣстно съ заявленіемъ о. Россинскаго, рѣшили: три высшіе параллельные классы открыть, а три низшіе закрыть. Вопросъ о закрытіи низшихъ классовъ рѣшенъ былъ тоже закрытою баллотировкою, большинствомъ 47-мъ противъ 44-хъ голосовъ. Слушали заявленіе священника Василія Богдановича о томъ, чтобы родители, воспитывающіе дѣтей въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, принадлежащіе и къ духовному званію, вносили бы плату наравнѣ съ свѣскими за право ученія дѣтей въ училищѣ. Постановили:

отклонить мнѣніе о. Богдановича. Засимъ засѣданіе о. председателемъ было закрыто и о.о. уполномоченные приглашены въ собраніе въ 5-ти часамъ вечера

Резолюція Его Высочайшаго Преосвященства на журналѣ съѣзда № 3 состоялась слѣдующая:

20/22 Іюня 1878 г. Смотрѣно. О значеніи рѣшеній, обсуждаемыхъ на съѣздахъ вопросовъ чрезъ закрытую баллотировку, сказано на журналѣ вечерняго засѣданія съѣзда въ 16-й день Мая мѣсяца. Перебаллотировка вопроса о взносѣ отъ церкви суммы, — постоянномъ и единовременномъ, — на объясненныя въ журналѣ училищныя нужды, въ объясненномъ размѣрѣ, предложена и принята съѣздомъ безъ всякаго на то основанія и безъ всякой нужды и пользы для дѣла. Вопросъ этотъ могъ бы быть рѣшенъ окончательно только при единодушномъ согласіи съѣзда или, по крайней мѣрѣ, при рѣшительномъ большинствѣ голосовъ за или противъ него; при равенствѣ же, равно какъ и при незначительномъ большинствѣ голосовъ въ какую бы то ни было сторону, онъ, очевидно, остается нерѣшеннымъ и неразрѣшимымъ не только для съѣзда, но и для епархіальной власти. При такомъ неблагоприятномъ положеніи этого вопроса, въ видахъ скорѣйшаго изысканія требуемой для училища суммы, слѣдовало бы назначить не въ очередь новый экстренный епарх. съѣздъ духовенства, при первой въ тому возможности, въ ближайшій ускоренный срокъ. На этомъ съѣздѣ было бы, конечно, благовременно подумать и о средствахъ для постройки новаго общежительнаго помѣщенія при училищѣ для тѣхъ изъ своекоштныхъ его воспитанницъ, которыя въ числѣ болѣе восьмидесяти, съ значительными затрудненіями и неудобствами во всѣхъ

отношеніяхъ, для нихъ самихъ и для ихъ родителей, по недостатку мѣста для нихъ въ настоящемъ училищномъ общежитіи, остаются доселѣ внѣ онаго, на наемныхъ квартирахъ въ городѣ, въ качествѣ приходящихъ воспитанницъ училища, къ немалой при этомъ озабоченности за нихъ и начальства училищнаго. Но такъ какъ по засвидѣтельствуванію и настоящаго сѣзда, и какъ извѣстно мнѣ по сознанію всѣхъ окружныхъ сѣздовъ епархіи нашей и по моему личному, ближайшему въ томъ удостовѣренію, по причинѣ усиленныхъ въ высшей степени взносовъ на окружныя наши училища и на самое епархіальное училище, а также и на разныя, по случаю военнаго времени, патріотическія жертвы, финансовыя средства церквей и духовенства епархіи въ настоящее время находятся въ такомъ напряженномъ состояніи, что настоячиво—обязательное требованіе отъ нихъ новыхъ, сверхъ опредѣленныхъ уже на всѣхъ сѣздахъ взносовъ на училищныя нужды—была бы крайнимъ для нихъ обремененіемъ,—то очевидно, что и всякій новый сѣздъ духовенства по настоящему вопросу, сколько бы не назначать ихъ, ничего не можетъ сдѣлать къ разрѣшенію онаго въ желаемомъ для училища смыслѣ, пока церкви и причты не облегчатся хотя сколько нибудь отъ лежащихъ на нихъ значительныхъ взносовъ по усиленному экономическому переустройству всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи. Вслѣдствіе сего, оставляя вопросъ этотъ открытымъ для будущаго очереднаго епархіальнаго сѣзда, по вопросу объ открытіи параллельныхъ отдѣленій при трехъ высшихъ классахъ, въ всего вышеизложеннаго, дѣйствительно ничего болѣе не остается, какъ допустить, по крайней мѣрѣ временно,

въ видѣ опыта, то мѣропріятіе, которое проектируетъ съѣздъ настоящимъ своимъ журналомъ и которымъ, безъ всякаго обремененія церквей и духовенства новыми непосильными взносами, безъ всякихъ затратъ со стороны училища и притомъ не только безъ вреда и ущерба для учебно-воспитательнаго дѣла, но и съ значительною для него пользою, обезпечивается вполнѣ при училищѣ существованіе высшихъ параллельныхъ отдѣленій, на счетъ однихъ тѣхъ наличныхъ средствъ, которыми пользуется училище на свое содержаніе въ настоящее время. Мѣру эту обсуждалъ и весьма основательно проектировалъ и совѣтъ училища еще въ прошедшемъ году. Въ неотклонимой необходимости этой мѣры, въ практической ея пригодности и совершенной удобоисполнимости убѣжденъ и я. И потому 1, постановленіе съѣзда объ открытіи параллельнаго отдѣленія при V классѣ училища, съ началомъ наступающаго года, въ виду настоятельной въ этомъ надобности, предоставляется училищному совѣту привести своевременно въ исполненіе, на томъ же основаніи, на какомъ въ прошедшемъ году открыто уже параллельное отдѣленіе при IV классѣ училища; въ будущемъ же 1879/80 учебномъ году открыть въ свое время такое же отдѣленіе и при VI классѣ училища; и 2, относительно проектируемаго закрытія трехъ низшихъ классовъ въ Полтавскомъ епарх. училищѣ должно замѣтить, что о единовременномъ закрытіи всѣхъ этихъ классовъ съ наступающаго учебнаго года не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ нѣтъ и настоятельной въ этомъ надобности. И потому вопросъ этотъ для разрѣшенія въ полномъ объемѣ его—оставляется пока открытымъ впредь до усмотрѣнія въ будущемъ и до испрошенія разрѣшенія

на то отъ высшаго начальства. Но такъ какъ на содержаніе открываемаго въ настоящемъ году параллельнаго отдѣленія V класса епархіальный съѣздъ никакихъ особенныхъ средствъ не назначилъ, а въ училищномъ зданіи нѣтъ и свободнаго класснаго помѣщенія для него, то училищный совѣтъ, съ началомъ новаго учебнаго года, согласно постановленію съѣзда, долженъ, по неизбѣжной необходимости, закрыть на первый разъ, по крайней мѣрѣ временно, 1-й классъ училища, и средства содержанія, какъ и классное помѣщеніе онаго, передать открываемому, на счетъ его, параллельному отдѣленію, а новымъ кандидаткамъ закрываемаго 1-го класса предоставить въ установленномъ порядкѣ просить себѣ зачисленія въ такой же классъ въ одномъ изъ трехклассныхъ монастырскихъ училищъ нашей епархіи, учебный курсъ которыхъ во всемъ соотвѣтствуетъ курсу трехъ низшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Въ будущемъ 1879/80 учебномъ году, въ виду неизбѣжнаго открытія при училищѣ параллельнаго отдѣленія VI класса, при тѣхъ же неблагопріятныхъ условіяхъ, безъ специальныхъ на то средствъ и при неимѣніи свободнаго помѣщенія, по необходимости должно будетъ закрыть на время и второй классъ, на тѣхъ же основаніяхъ и въ тѣхъ же видахъ, въ какихъ закрывается нынѣ 1-й классъ. О чемъ въ свое время и представить отъ меня на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода и вмѣстѣ съ тѣмъ, при возможно обстоятельномъ изложеніи этого дѣла, на основаніи имѣющихся въ журналахъ съѣзда и совѣта данныхъ, ходатайствовать какъ объ утвержденіи настоящаго распоряженія, такъ и о разрѣшеніи закрытія въ будущемъ 1879/80 году и II класса, при епарх. нашемъ учи-

лицѣ на тѣхъ же основаніяхъ и условіяхъ, на какихъ въ настоящемъ году, по одной неотразимой необходимости, закрытъ 1-й классъ. Постановление съѣзда по заявленію священника Богдановича утверждается, съ представленіемъ о. Богдановичу примѣнить рекомендуемую плату къ самому себѣ, и вносить, когда угодно, если только у него есть дочь, учащаяся въ нашемъ училищѣ:

Журналъ № 4-й, — того же числа вечерняго собранія.

Явилось о.о. уполномоченныхъ 90. Открывъ засѣданіе, о. предсѣдатель предложилъ собранію для посужденія слѣдующее заявленіе: 1. О.о. уполномоченные рѣшили закрыть постепенно три низшіе классы въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, но средства все-таки намъ нужно изыскать на содержаніе, хотя и въ уменьшенномъ размѣрѣ, именно: 8,336 руб. единовременнаго взноса и 3,000 руб. постояннаго. Опредѣлили: внести отъ всѣхъ церквей епархіи по 8 р. 35 коп. единовременнаго взноса въ четыре срока по полугодіямъ впередъ, начиная взносъ съ 1-го Января 1879 года, и по 3-ри руб. отъ каждой церкви постояннаго взноса тоже по полугодіямъ впередъ, начиная взносъ съ того же времени, поручивъ благочинническимъ собраніямъ распредѣленіе оныхъ суммъ между церквами, соотвѣтственно ихъ состоянію. 2. Слушали записку о. ректора Семинаріи, прилагаемую при семъ въ подлинникѣ, въ которой онъ испрашиваетъ у съѣзда средствъ: а, на пополненіе содержанія Семинарской больницы, въ количествѣ 200 руб., въ видѣ

постояннаго взноса; б, по десяти копѣекъ отъ церкви ежегоднаго взноса на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ для учениковъ Семинаріи; в, 125 руб. на содержаніе и прогоны для ревизоровъ, командируемыхъ отъ правленія Семинаріи для обзора окружныхъ духовныхъ училищъ. Опредѣлили: на пополненіе испрашиваемыхъ о. ректоромъ суммъ въ упомянутомъ размѣрѣ на больницу и музыкальные инструменты вносить ежегодно отъ каждаго причта по 35 коп., а расходы на содержаніе ревизоровъ возложить на тѣ училищныя оуруги, въ которые въ извѣстное время ревизоръ будетъ посланъ.

По поводу записки о. ректора Семинаріи, о. Россійскій выразилъ желаніе, чтобы ревизоры, командируемые отъ Семинаріи въ окружныя училища, производили переводные экзамены четвертому классу учениковъ при училищахъ, въ виду того, что ученики гораздо свободнѣе могутъ высказывать свои знанія въ своихъ училищахъ, чѣмъ въ Семинаріи. На это заявленіе о. предсѣдатель отвѣтилъ: мнѣніе о. Россійскаго не можетъ быть принято, потому что уставъ Семинарій не предоставляетъ такого права ревизорамъ и ревизоръ не въ состояніи произвести экзаменовъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, — зпять всѣхъ предметовъ онъ не можетъ и отвѣтственности въ оцѣнкѣ знаній учениковъ принять на себя не рѣшится.

3. Слушали заявленіе о. предсѣдателя объ увеличеніи оклада жалованья доктору при женскомъ епархіальномъ училищѣ. Опредѣлили: прибавить къ постоянному окладу жалованья доктору еще 100 руб., для чего, а также и для увеличенія средствъ больницы вносить отъ каждой церкви по 15 коп. ежегодно, по полугодіямъ впередъ.

4. Предложеніе его же: не благоугодно ли будетъ о.о. уполномоченнымъ учредить степендію имени Его Высокопреосвященства и изыскать для этого средства. Опре-дѣлили: учредить таковую стипендію въ женскомъ епархіальномъ училищѣ и образовать для этого сумму въ размѣрѣ 1,500 руб. изъ взноса отъ причтовъ, полагая отъ каждаго причта по 1 р. 50 к. сер., каковыя деньги представить къ 1-му Генваря 1879 года.

5. Слушали записку члена правленія Семинаріи отъ духовенства, священника Іоанна Бельговскаго, прилагае-мую при семъ въ подлинникѣ, коею онъ испрашиваетъ у съѣзда образованія суммы въ размѣрѣ 500 руб. для вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Семинаріи. Опре-дѣлили: на пособіе бѣднымъ ученикамъ Семинаріи давать отъ причтовъ ежегодно по 25 коп.

6. Слушали заявленіе о. предсѣдателя съѣзда: нѣко-торые изъ о.о. уполномоченныхъ просили меня доложить собранію не признаетъ ли оно нужнымъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ увеличеніи взноса отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ поль-зу епархіальнаго женскаго училища. Опре-дѣлили: про-сить Его Высокопреосвященство разрѣшить редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей увеличить взносъ до 1,000 руб. сер. въ пользу онаго училища, безъ увеличенія цѣ-ны на изданіе.

7. Записку предсѣдателя съѣзда, прочитанную отъ имени совѣта епархіальнаго женскаго училища, прила-гаемую при семъ въ подлинникѣ, коею онъ просилъ о.о. уполномоченныхъ отклонить то постановленіе 3-го епар-хіальнаго съѣзда, которымъ право надзирательницъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ исключительно только

представлено воспитанницамъ женскаго епархіальнаго училища изъ духовнаго сословія. Опредѣлили: оставить постановленіе объ этомъ предметѣ 3-хъ епархіальнаго съѣзда въ прежней силѣ.

8. Прошеніе священниковъ: Андрея Левицкаго и Іонна Морщакова о принятіи ихъ дочерей на казенное содержаніе въ училище. Опредѣлили: передать прошенія въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища для посужденія.

9. Докладъ протоіерея Діа Пономарева, прилагаемый при семъ въ подлинникѣ, объ образованіи въ епархіи равномѣрныхъ благотворительскихъ округовъ. Опредѣлили: съѣздъ находить себя не вправѣ рѣшить вопросъ объ этомъ предметѣ.

и 10. По предложенію о. предсѣдателя заслушана была записка священника Яковскаго о свѣчномъ складѣ въ Полтавскомъ училищномъ округѣ. Опредѣлили: продолженіе сужденій о свѣчномъ вопросѣ по этой запискѣ отложить до слѣдующаго очереднаго засѣданія, а самую записку эту имѣть въ виду. Засимъ засѣданіе о. предсѣдателемъ было закрыто и о.о. уполномоченные приглашены въ собраніе къ 9-ти часамъ утра 18-го Мая.

Резолюція Его Высокопреосвященства на журналѣ вечерняго засѣданія съѣзда 17 Мая, № 4, состоялась слѣдующая:

„23 Іюня 1878 г. Смотрѣно. Опредѣленные съѣздомъ разныя взносы отъ всѣхъ церквей и причтовъ епархіи на разныя потребности епархіальнаго женскаго училища и Полтавской духовной Семинаріи по 1, 2, 3, 4 и 5-й статьямъ этого журнала, въ объясненномъ размѣрѣ, утверждаются въ исполненію. О своевременномъ сборѣ

этихъ взносов и доставленіи ихъ по назначенію въ опредѣленные для этого сроки, Консисторія имѣетъ дать указныя предписанія всѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи въ точному и непремѣнному съ ихъ стороны исполненію. Съ ходатайствомъ съѣзда по 6-й статьѣ журнала трудно согласиться. Слѣдовало бы прежде удостовѣриться отъ самой редакціи, согласна ли она и имѣетъ ли возможность увеличить свою добровольную жертву на училище до желаемой съѣздомъ цифры. Редакція нашихъ вѣдомостей, отъ самаго начала этого изданія, вноситъ ежегодно на епарх. училище пятьсотъ рублей, которыхъ не жертвуетъ на подобный предметъ никакая другая епархіальная редакція. Такая крупная жертва достойна одной искренней признательности. Обязывать же редакцію нашу къ какому бы то ни было увеличенію ея добровольнаго взноса, безъ ея на то согласія, при извѣстной ограниченности находящихся въ ея распоряженіи финансовыхъ средствъ, было бы весьма несправедливо и неосновательно. Остальныя за сими постановленія съѣзда по этому журналу утверждаются, какъ основательныя:

Журналъ № 5-й, — 18 Мая утренняго собранія.

О.о. уполномоченныхъ явилось 89-ть.

1. По открытіи засѣданія, о. предсѣдатель заявилъ о.о. уполномоченнымъ: вчерашній день въ вечернемъ засѣданіи заслушана была записка о Яковскаго о свѣчной операціи. Въ связи съ этою запискою я нахожу умѣстнымъ высказать и съ своей стороны нѣсколько мыслей

объ означенномъ предметѣ. Духовенству Полтавской епархіи слѣдовало бы воспользоваться тѣми правилами о розничной свѣчной продажѣ, которыя предоставляются закономъ исключительно однимъ церквамъ. Законы эти каждому должны быть извѣстны, для лучшаго же ознакомленія съ ними, слѣдовало бы ихъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Можно и въ настоящемъ засѣданіи прочесть ихъ въ свѣдѣнію. (При семъ прочитанъ былъ сводъ постановленій и разъясненій о порядкѣ продажи церковныхъ свѣчей—Харь. Еп. Вѣд. 1878 № 9-й стр. 272—278). Розничная свѣчная продажа, присокупилъ далѣе предсѣдатель, несомнѣнно, значительно бы увеличила свѣчную сумму. За тѣмъ слѣдовало бы духовенству выработать какой нибудь проектъ о свѣчной операціи, на примѣръ, о свѣчномъ складѣ. Изъ всѣхъ читанныхъ мною проектовъ, я лучшимъ признаю проектъ о свѣчномъ складѣ, отпечатанный въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 23-й 1877 года стр. 672—685, (при семъ прочитанъ былъ проектъ съ нѣкоторыми личными замѣчаніями предсѣдателя). „Моя цѣль, сказалъ далѣе предсѣдатель, подѣлиться мыслями объ означенномъ предметѣ съ о.о. уполномоченными и положить какое нибудь начало свѣчной операціи, которую я считаю главнымъ и едва ли не единственнымъ источникомъ изысканія средствъ для улучшенія быта духовно-учебныхъ заведеній.“ Опредѣлили: просить Его Высокопреосвященство свестись съ гражданскимъ начальствомъ о воспрещеніи розничной свѣчной продажи во всей епархіи частными торговцами. Законы же о свѣчной продажѣ, а также и прочитанный предсѣдателемъ проектъ о свѣчномъ складѣ отпечатать въ Полтавскихъ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостяхъ для лучшаго ознакомленія членами духовенства. Проектъ же о Яковскаго оставить безъ послѣдствій.

2. Слушали записку ревизіонной комиссіи, прилагаемую при семъ въ подлинникѣ, о состояніи въ хозяйственномъ отношеніи женскаго епархіальнаго училища. Члены комиссіи нашли состояніе хозяйства училища въ хорошемъ порядкѣ. Замѣтили только въ умывальной комнатѣ сырость, которую желательно было бы, по ихъ мнѣнію, искоренить, также признали нужнымъ устроить побольше ящики для храненія дѣтскихъ вещей въ комнатахъ. Членами комиссіи высказано было желаніе выразить благодарность отъ имени о.о. уполномоченныхъ г-жѣ начальницѣ училища за ревностное исполненіе ею обязанностей. Протоіерей же Комарецкій присовокупилъ, что слѣдовало бы еще прибавить г-жѣ начальницѣ и обладѣ жалованья. Опредѣлили: выразить благодарность г. начальницѣ отъ имени о.о. уполномоченныхъ и выдать ей 200 руб. единовременнаго пособія.

3. Записку той же ревизіонной комиссіи, прилагаемую при семъ въ подлинникѣ, о состояніи дѣлъ комитета общества взаимнаго вспоможенія заштатному духовенству и сиротствующимъ семействамъ Полтавской епархіи. Въ запискѣ высказанно членами комиссіи мнѣніе, что дѣла комитета найдены въ отличномъ порядкѣ. Опредѣлили: выразить благодарность членамъ комитета общества взаимнаго вспоможенія отъ имени о.о. уполномоченныхъ съѣзда.

4. Два заявленія о. председателя слѣдующія: а, могутъ ли пономари представлять въ комитетъ, по своему усмотрѣнію, священнической взносъ? б, могутъ ли,

послѣ смерти извѣстныхъ лицъ, воспользоваться вос-
способленіемъ изъ комитета внуки. Опредѣлили: на осно-
ваніи параграфовъ 2 и 7 уст. общ. взаимн. вспомошест.
не могутъ ни тѣ, ни другіе.

5. При представленіи денегъ въ комитетъ, нѣкоторые
о.о. благочинные высчитываютъ деньги на пересылку по
почтѣ; слѣдуетъ ли комитету взыскивать деньги, употреб-
ленные на эти расходы? Опредѣлили: деньги въ комми-
тетъ должны быть представляемы полностью и расходы
на почтовую пересылку слѣдуетъ употреблять изъ дру-
гихъ источниковъ.

6. Могутъ ли быть членами общества взаимнаго вспомо-
ществованія г.г. наставники Семинаріи, а также и
надзирательницы женскаго епархіального училища? Оп-
редѣлили: таковыя лица не могутъ быть членами комми-
тета на основаніи параграфа 2 того же устава.

7. Заявленіе священника Андрея Корнѣенка, могутъ
быть членами общества взаимнаго вспомошествованія
заштатныя лица. Опредѣлили: членами общества, на ос-
нованіи параграфа 2 того же устава, могутъ быть лица
только состоящія на дѣйствительной службѣ.

8. Заявленіе священника о. Лисовскаго: имѣетъ ли
право семейство умершаго извѣстнаго члена общества
получить воспособленіе изъ комитета въ случаѣ не-
представленія денегъ въ комитетъ въ извѣстный годъ
до смерти? Рѣшили: такія лица могутъ получать вспомо-
ществованіе изъ комитета.

9. Заявленіе священника Николая Глабутскаго о томъ,
чтобы дозволено было духовенству заимствовать въ из-
вѣстномъ случаѣ деньги изъ комитета общества взаим-
наго вспомошествованія. Опредѣлили: суммы комитета

не могутъ быть употребляемы на такое назначеніе и только лишь въ будущемъ, съ образованіемъ капитала, можетъ быть и можно будетъ дѣлать такого рода заемы.

10. Слушали записку священника Василя Базилевича, прилагаемую при семъ въ подлинникѣ, въ коей онъ высказалъ свое мнѣніе о передачѣ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ комитетъ общества взаимнаго вспоможенія. Въ случаѣ передачи редакціи въ общество духовенство, по его мнѣнію, можетъ получить порядочное количество денегъ, а члены общества за свои труды будутъ вознаграждаться 10% изъ суммы, ассигнуемой на Епархіальныя Вѣдомости. На это о. предсѣдатель отвѣчалъ: едва ли каждый комитетъ въ извѣстномъ составѣ можетъ быть способенъ издавать Епархіальныя Вѣдомости. Опредѣлили: просить Его Высокопреосвященство разрѣшить передачу редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ комитетъ общества взаимнаго вспоможенія, а редакторовъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вознаграждать извѣстными процентами съ суммы редакціи; въ случаѣ же не послѣдуетъ утвержденія на сіе опредѣленіе съѣзда, просить Его Высокопреосвященства прежняго постановленія о.о. уполномоченныхъ о вносѣ редакціей суммы въ увеличенномъ размѣрѣ до 1,000 руб. сер. не отмѣнять.

11. Предложеніе о. предсѣдателя слѣдующее: не благоугодно ли будетъ почтить память умершаго, бывшаго предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища, протоіерея Николая Думитрашю, принесшаго немало пользы сему училищу, — молитвою въ присутствіи всѣхъ о.о. уполномоченныхъ въ училищной церкви. О.о. уполномоченные съ особеннымъ сочувствіемъ приняли та-

кое предложеніе и рѣшили: помолиться о немъ въ означенной церкви.

12. Заслушанъ былъ адресъ Его Высокопреосвященству, составленный, по порученію о.о. уполномоченныхъ, о. председателемъ съѣзда. Опредѣлили: Такъ какъ адресъ составленъ согласно мыслямъ и желаніямъ о.о. уполномоченныхъ, то, поблагодаривъ составителя адреса, утвердить таковой своимъ подписями и поднести Его Высокопреосвященству, если послѣдуетъ на то Его Архипастырское соизволеніе. Засимъ засѣданіе о. председателемъ было закрыто и о.о. уполномоченные приглашены въ собраніе къ 5-ти часамъ вечера.

Резолюція Его Высокопреосвященства на журналѣ утренняго засѣданія съѣзда 18 Мая, № 5, послѣдовала такова: „27 Іюня 1878 г. Смотрѣно. Циркуляръ г. Министра Финансовъ отъ 8 Марта 1878 г. за № 1,363, о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей, — будетъ напечатанъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ, если онъ еще не напечатанъ, къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи по этому предмету. Независимо отъ сего Консисторія, по заслушаніи означеннаго циркуляра, сдѣлаетъ и съ своей стороны распоряженіе, какое слѣдуетъ по существу дѣла, въ разрѣшеніе неоднократно поступающихъ отъ благочинныхъ донесеній о нарушеніи частными торговцами правилъ торговли церковными восковыми свѣчами и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ просить Полтавское Губернское Управленіе подтвердить, кому слѣдуетъ, о точномъ соблюденіи изъясненнаго въ циркулярѣ г. Министра Финансовъ порядка относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей. Вопросъ о свѣчной операціи не въ первый разъ предлагается на обсужденіе духовенства; но

такъ какъ въ разрѣшеніе онаго ни прежде, ни теперь ничего рѣшительнаго не сдѣлано, то онъ и остается открытымъ и для будущаго съѣзда. Проектъ о. Яковскаго напечатанъ уже въ Епарх. Вѣдомостяхъ, отпечатать, по желанію съѣзда, и проектъ Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей. Назначеніе начальницѣ училища единовременнаго пособія утверждается къ исполненію. Предложеніе священника Базилевича о передачѣ редакціи Епарх. Вѣдомостей въ Комитетъ „Общества взаимнаго вспоможенія“, не говоря о неумѣстности онаго, нельзя признать и основательнымъ. Предлагающій долженъ бы прежде всего 1, уяснить, и для себя и для съѣзда, на какія именно богатые средства для училища, или для кого-бы то ни было, онъ рассчитываетъ отъ этой мѣры и на какихъ основаніяхъ; и 2, разсудить и угадать: способенъ ли „Комитетъ вспоможенія“ въ настоящемъ его составѣ, (когда члены его еще не избраны и когда представителями онаго остаются только самъ Базилевичъ и отказывающійся отъ Комитета священникъ Лебединскій) принять на себя дѣло редакціи Вѣдомостей и вести оное съ достоинствомъ и успѣхомъ; а еслибы и не сомнѣваться въ способности къ редакторству членовъ комитета, при новомъ полномъ составѣ его, то согласенъ ли самъ комитетъ принять на себя проектируемое для него редакторство. Съѣзду же, при обсужденіи предложенія о. Базилевича, независимо отъ уясненія для себя вышеизложенныхъ пунктовъ, слѣдовало бы принять во вниманіе основательное замѣчаніе предсѣдателя, что „едвали каждый комитетъ при извѣстномъ составѣ можетъ быть способенъ издавать Епарх. Вѣдомости,---и затѣмъ объяснить Базилевичу, что назначеніе редакторовъ для Епар-

хіміяльнх Вѣдомостей совершенно не относится въ за-
нятїямъ съѣзда. Относительно увеличенїа редакціею взно-
са на училище сказано выше, на журналѣ вечерняго за-
сѣданїа съѣзда 17 Мая. Все прочее, изъясненное по се-
му журналу, зависитъ отъ доброй воли и усмотрѣнїа
съѣзда:“

Журналъ № 5-й, — того же числа вечерняго собранїа.

Въ вечернее засѣданїе прибыло о.о. уполномоченныхъ
89-ть.

По открытїи засѣданїа о. председателемъ, приступили
къ выбору членовъ въ совѣтъ Полтавскаго епархіальнаго
женскаго училища, и, по указанїю кандидатовъ въ чле-
ны на запискахъ, баллотировали ихъ. По закрытой бал-
лотировкѣ большинствомъ голосовъ избранъ въ члены
совѣта священникъ Феодоръ Лебединскїй, получившїй
избирательныхъ 64 неизбирательныхъ 25 голосовъ. При
семъ прилагается и баллотировочный листъ. Опредѣлили:
представить журналъ сей на Архипастырское благоус-
мотрѣнїе Его Высокопреосвященства. Затѣмъ засѣданїе
было закрыто и о.о. уполномоченные приглашены въ соб-
ранїе на 19 Мая въ 8 часамъ утра.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь жур-
налѣ послѣдовала такова: „28 Іюня 1878 г. Священникъ
Лебединскїй утверждается членомъ совѣта Полтавскаго
епархіальнаго училища на опредѣленный училищнымъ
уставомъ трехгодичный срокъ. Консисторїа сдѣлаеть по
сему должное распоряженїе:“

Журналъ № 7-й, — 19 Мая утренняго собранія.

О.о. уполномоченныхъ явилось въ собраніе 85.

По открытіи о. предѣдателемъ засѣданія продолжали начатую во вчерашнемъ вечернемъ засѣданіи баллотировку въ члены совѣта Полтавскаго женскаго епархіальнаго училища, и по закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ избранъ: священникъ Іоаннъ Бельговскій получившій избирательныхъ шаровъ 62, а не избирательныхъ 23, — священникъ Василій Базилевичъ — избират. 69, не избират. 17, священникъ Петръ Мазановъ — избират. 52, не избират. 34, священникъ Григорій Рыбалкинъ — избират. 53, не избират. 33, священникъ Петръ Діателовичъ избират. 37, не избраннымъ 50. При семъ прилагается и баллотировочный листъ.

Опредѣлили: признать избраннымъ въ члены совѣта епархіальнаго женскаго училища священника Василя Базилевича, а кандидатами въ члены того же совѣта, священниковъ: Іоанна Бельговскаго и Григорія Рыбалкина.

Слушали заявленіе о. предѣдателя о томъ, что нужно приступить къ выбору члена въ комитетъ общества взаимнаго вспоможенія заштатному духовенству. Предварительно о. предѣдатель высказалъ предъ о.о. уполномоченными слѣдующую свою просьбу: „кромя должности члена совѣта въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и другихъ должностей я состою еще и въ должности члена комитета общества взаимнаго вспоможенія, совмѣщеніе такихъ должностей я признаю для себя весьма затруднительнымъ и прошу о.о. уполномоченныхъ уволить меня отъ должности члена комитета и избрать на мѣсто меня другаго кого нибудь.“

Опредѣлили: уважая просьбу священника Θεодора Лебединскаго уволить его отъ должности члена комитета.

3. За тѣмъ приступили къ выбору двухъ членовъ въ комитетъ общества взаимнаго вспомошествованія, какими закрытою баллотировкою избраны: протоіерей Василій Яцевичъ, получившій избирательныхъ шаровъ 70, а не избирательныхъ 15,—священникъ Григорій Рыбалкинъ —избират. 53, не избират. 31, священникъ Іоаннъ Бельговскій —избират. 56, не избират. 17, а діаконъ Григорій Левитскій —избират. 43, не избират. 33,—при семъ прилагается и баллотировочный листъ.

Опредѣлили: признать избранными въ члены комитета общества взаимнаго вспомошествованія: протоіерея Василія Яцевича и священника Іоанна Бельговскаго, а кандидатами, въ члены комитета священника Григорія Рыбалкина и діакона Григорія Левитскаго

4. Послѣ сего о.о. уполномоченные выразили отъ себя искреннюю благодарность о. председателю за труды по руководству занятіями съѣзда,—а такъ же и о.о. дѣлопроизводителямъ за ихъ усердіе въ веденіи и составленіи журналовъ и просили изъявленіе такого рода благодарности занести въ журналъ.

5. Отецъ председатель, согласно журнальному постановленію 18-го Мая отправить панихиду по умершемъ протоіерей Николаѣ Думитрашкѣ, пригласилъ оо. уполномоченныхъ явиться для сего въ училищную церковь, затѣмъ просилъ ихъ явиться въ крестовую церковь для принесенія благодарственнаго моленія Господу Богу и для поднесенія адреса Его Высокопреосвященству въ его домъ и полученія отъ него Архипастырскаго благословенія.

Послѣ сего о. председатель объявилъ съѣздъ закрытымъ. Резолюція Его Высокопреосвященства на журналъ

утренняго засѣданія сѣзда 19 Мая № 7 состоялась слѣдующая. „28 Іюня 1878 г. Вторымъ членомъ совѣта епархіальнаго училища утверждается священникъ Петръ Мазановъ, какъ вполне благонадежный для этого по его умственной развитости и испытанной долговременною учебною практикою опытности въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ; а кандидатами къ избраннымъ членамъ совѣта утверждаются священникъ Григорій Рыбалкинъ и Іоаннъ Бельговскій. Священникъ же Базилевичъ наиболее нуженъ въ составѣ комитета „Общества взаимнаго вспомоществованія“, какъ состоявшій членомъ онаго комитета уже три года и потому съ дѣлопроизводствомъ и съ обязанностями комитета вполне ознакомленный,—но объ этомъ будетъ сказано нѣсколько ниже. Священникъ Лебединскій, по желанію его, на уважительныхъ причинахъ основанному, согласно постановленію сѣзда, увольняется отъ должности члена комитета „Общества взаимнаго вспомоществованія“:—Членомъ же этого комитета, согласно избранію сѣзда, утверждаются: протоіерей Василій Яцевичъ и священникъ Іоаннъ Бельговскій, кандидатами же къ нимъ—священникъ Григорій Рыбалкинъ и діаконъ Георгій Левитскій. Но такъ какъ по 8 § устава Общества—въ составѣ комитета Общества слѣдовало избрать и третьяго члена изъ священнослужителей города Полтавы, съ кандидатомъ по немъ, сѣздъ же этаго не сдѣлалъ, то въ исправленіе такого упущенія со стороны сѣзда, третьимъ членомъ комитета назначается священникъ Василій Базилевичъ, какъ вполне благонадежный для этого; священникъ же Николаевской церкви Сампсонъ Сребницкій—кандидатомъ по Базилевичъ. За выраженные въ представленномъ по этому журналу адресѣ признательныя чувства, за радостно-сочувственное привѣтствіе и въ особенности за радушную жертву на

стипендію — благодарю искренно и глубоко моихъ отцовъ и братій и отъ всей любви пастырской всѣхъ молитвенно благословляю. Важность проектированной стипендіи не въ моемъ имени. На нѣкоторую память о мнѣ въ паствѣ моей, въ особенности отъ моихъ сопастырей и дѣтей ихъ, я надѣюсь и безъ нарочитыхъ памятникоевъ. Довольно надгробныхъ камней для всѣхъ насъ лежитъ въ стѣнахъ самаго училища и всѣхъ другихъ духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи, мужескихъ и женскихъ. Приносимая духовенствомъ отъ лишенія своего на стипендію жертва священника и благословенна тѣмъ, что ею дается на всѣ времена благодѣтельная возможность еще одной изъ сиротъ нашихъ получать необходимое и важное для жизни общечеловѣческое христіанское образованіе и воспитаніе въ нашемъ дорогомъ училищѣ. По полученіи отъ училищнаго совѣта увѣдомленія о поступленіи въ совѣтъ всей предназначенной на стипендію суммы, Консисторія имѣетъ въ свое время представить это дѣло на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.“

А Д Р Е С Ъ

Его Высокопреосвященству,
Преосвященнѣйшему Іоанну, Архіепископу Полтавскому и
Переяславскому, о.о. уполномоченныхъ 4-го Полтавскаго
епархіальнаго съѣзда.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКА,

Милостивѣйшій Архипастырѣ

и Попечительнѣйшій Отецъ!

Прошло 10 лѣтъ со времени открытія Полтавскаго

женскаго епарх. училища. Годъ отъ году училище это постепенно улучшалось и скоро достигло той степени совершенства, которая предначертана для него уставомъ Высочайше утвержденнымъ. Училище женское епархіальное вполне оправдало тѣ надежды, которыя возлагало на него духовенство. Намъ отраднo слышать всегда хорошіе отзывы о прекрасномъ состояніи и постоянномъ преуспѣяніи дорогаго для насъ училища, а тѣмъ болѣе видѣть это на самомъ дѣлѣ.

Мы убѣждены, что такимъ цвѣтущимъ благосостояніемъ училище, главнымъ образомъ, обязано Вашему Высокопреосвященству, — Вашей отеческой заботливости о немъ и тому участию, которое вы всегда принимали во внутренней жизни сего училища.

Трудно было ожидать подобныхъ же результатовъ отъ училищъ монастырскихъ, такъ какъ онѣ находятся при менѣе благоприятныхъ условіяхъ, нежели Полтавское женское епарх. училище, — но опытъ показалъ, что и тамъ дѣло образованія дѣвицъ пошло хорошо. Воспитанницы училищъ монастырскихъ, поступая по окончаніи курса въ женское епарх. училище, оказываются вполне способными къ продолженію образованія въ высшихъ классахъ этого училища. Значить, цѣль учрежденія этихъ училищъ вполне достигается. Такіе успѣхи дѣвицъ въ образованіи въ монастырскихъ училищахъ мы тѣмъ болѣе приписываемъ той же отеческой заботливости, которую Вы, Милостивѣйшій Архипастырь, прилагаете и объ этихъ училищахъ.

Тронутые такимъ сердобольнымъ участіемъ Вашимъ въ жизни дорогихъ для насъ дѣтей, мы, уполномоченные отъ всего духовенства Полтавской епархіи, считаемъ священнымъ долгомъ принести искреннюю благодарность Вашему Высокопреосвященству отъ имени всего духо-

венства епархіи; мы радуемся, что и верховная власть цѣнитъ ваши труды по управленію Полтавской паствы, конечно, въ томъ числѣ и труды, понесенныя Вами на пользу духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи. Вѣсть о возведеніи Васъ въ санъ Архіепископа Полтавской епархіи, по Монаршему благоволенію, была для всего духовенства Полтавской паствы самымъ пріятнымъ и отраднымъ явленіемъ. Настоящую минуту мы считаемъ самою удобною для принесенія поздравленія Вашему Высокопреосвященству съ монаршею милостію—отъ имени духовенства всей Полтавской епархіи.

Въ ознаменованіе этого радостнѣйшаго событія въ вашей жизни и въ знакъ нашей искренней благодарности Вашему Высокопреосвященству за принесенныя блага нашимъ дѣтямъ по образованію, мы желали бы учредить одну стипендію Вашего имени въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Просимъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, не откажите намъ въ исполненіи такого блага нашего желанія.

Постояннымъ же средствомъ для выраженія съ нашей стороны искренней благодарности Вашему Высокопреосвященству за принесенныя Вами блага Полтавской паствѣ вообще, и духовному просвѣщенію въ особенности, — это будетъ молитва наша у Престола Всевышняго о Вашемъ здравіи, объ укрѣпленіи Вашихъ силъ и о продленіи Вашей жизни на многая и многая лѣта!

Подлинный подписанъ предсѣдателемъ съѣзда и 94 уполномоченными отъ духовенства священниками.

III.

ЖУРНАЛЫ

създа духовенства Роменскаго училищнаго округа.

*№ 1, Журналъ утренняго засѣданія 26 Апрѣля
1878 года.*

Въ създъ прибыло 18 о.о. уполномоченныхъ. Приступлено было къ выбору предсѣдателя, каковымъ, по большинству избирательныхъ шаровъ, избранъ священникъ Прилукскаго уѣзда Стефанъ Иваницкій. По выборѣ предсѣдателя и по открытіи засѣданія настоящей сессіи молитвою, былъ избранъ закрытою баллотировкою дѣлопроизводителемъ священникъ Василій Яновскій. Затѣмъ вниманію създа были предложены журналы предыдущаго създа, съ послѣдовавшими на оныхъ резолюціями Его Высокопреосвященства, каковыя създомъ приняты къ свѣдѣнію. Между прочимъ създомъ усмотрѣно, что, по поводу журнальнаго постановленія създа № 4 вечерняго засѣданія 27 Апрѣля 1877 года 6 статьи, возникла переписка, состоящая изъ оправдательнаго объясненія благочиннаго священника Николая Ромашкевича и журнала правленія Роменскаго духовнаго училища и что объясненіе о Ромашкевича передано Его Высокопреосвященствомъ правленію для предьявленія създу. На-

ходя въ означенной перепискѣ документальныя доказательства, — представленные въ журналѣ училищнаго правленія, несвоевременности взноса о Ромашкевичемъ процентнаго сбора не только въ прошедшемъ году, когда состоялось опредѣленіе съѣзда, выставившее на видъ неакуратность о Ромашкевича, а но за предшествовавшіе 2 года, каковыя доказательства съѣздъ имѣлъ въ виду и при постановленіи своего опредѣленія, не отвергая при этомъ и полной довѣренности своей къ училищному начальству и членамъ правленія отъ духовенства; — съѣздъ опредѣлялъ: считать фактъ возникновенія подобной переписки весьма прискорбнымъ и объясненіе благочиннаго Ромашкевича неосновательнымъ и незаслуживающимъ никакого уваженія.

За тѣмъ утреннее засѣданіе было закрыто.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: „17 Іюня 1878 г. Смотрѣно:“

№ 2 Журналъ вечерняго засѣданія 26 Апрѣля.

Въ засѣданіе прибыли тѣже и еще одинъ уполномоченный.

При разсмотрѣніи смѣты расходовъ на 1879 годъ по содержанію училища, съѣздъ, утвердивъ означенную смѣту, призналъ за нужное сдѣлать въ ней слѣдующія измѣненія:

1. Въ статьѣ расхода по освѣщенію: внести въ смѣту для помощника смотрителя на тотъ же предметъ 6-ть руб. сер. 5-ю статью того же отдѣла исправить, опредѣливъ, вмѣсто сальныхъ свѣчей, освѣщать кухню керосиномъ.

2. По отопленію первыя три статьи исправить въ томъ смыслѣ, чтобы для отопленія училищныхъ зданій изъ положенныхъ по смѣтѣ 52 сажень березовыхъ дровъ были употреблены 18 сажень ольховыхъ, чѣмъ сократится расходъ по расчету на 54 рубля.

3. По содержанію больницы, статью расхода на жалованье училищному врачу оставить въ смѣтѣ, но расходъ по этой статьѣ долженъ производиться не въ видѣ постоянного оклада жалованья врачу, а въ видѣ единовременныхъ платежей за визиты врача, по приглашенію его въ случаѣ надобности.

4. Статью расхода по выдачѣ квартирнаго пособія учителю Виговскому исключить изъ смѣты, опредѣливъ вслѣдствіе заявленія г. Виговскаго, выдать ему 50 руб. въ видѣ единовременнаго квартирнаго пособія въ настоящемъ году, изъ ста рублей, опредѣленныхъ въ награду доктору Персту въ 1877 году и не израсходованныхъ вслѣдствіе выбытія Перста до наступленія срока исполненія смѣты 1878 года.

5. Смѣтные расходы по всѣмъ статьямъ производить на счетъ 4% сбора вѣнчковаго сбора, остаточнаго по епархіи процентнаго сбора и другихъ мѣстныхъ округа духовенства средствъ, а остатки изъ всѣхъ суммъ или причислять къ строительному капиталу, или употреблять на сверхсмѣтные расходы, если таковыя понадобятся.

За тѣмъ засѣданіе закрыто.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь послѣдовала такова: „17 Іюня 1878 г. Утверждается:“

№ 3. Журналъ утренняго засѣданія 27 Апрѣля.

Слушали письменное заявленіе училищнаго правленія отъ 26 Апрѣля 1878 года, по которому съѣздъ опредѣлилъ:

По 1-му пункту:—поручить о.о. уполномоченнымъ прискаты на должность училищнаго эконома кого либо изъ діаконѣвъ безсемейныхъ, вдовыхъ и опытныхъ въ хозяйствѣ, съ тѣмъ, чтобы изъявившій согласіе на поступленіе въ эту должность обратился съ заявленіемъ въ правленіе Роменскаго духовнаго училища не позже 1-го Августа сего года.

По 2-му пункту: предоставить правленію изъ остатка 4% сбора произвести въ нынѣшнемъ же году покраску оконъ, дверей и половъ какъ въ верхнемъ этажѣ училищнаго зданія съ галлереею, такъ и во флигилѣ общежитія, а съ передѣлкою галлерей на теплую, въ виду ватруднительности съѣзда въ средствахъ, повременить до болѣе благопріятнаго времени.

По 3-му и 4-му пунктамъ: поручить правленію, вмѣсто покрытія сарая и кухни желѣзомъ, перестроить самую кухню вмѣстѣ съ столовою, для чего разобрать половину сарая и матеріаль отъ него употребить на добавку при перестройкѣ кухни;—другую половину сарая оставить на мѣстѣ въ видѣ сарая же, а затѣмъ кухню и столовую покрыть желѣзомъ, а сарай шелевкой. Въ случаѣ же по разборкѣ кухни и столовой не весь матеріаль будетъ способенъ, тогда весь сарай употребить на устройство столовой и кухни въ размѣрѣ, какой, по соображенію училищнаго правленія, окажется нужнымъ, изъ остатковъ же означенной постройки устроить сарай и покрыть его шелевкой. Если понадобится для добавки при устройствѣ кухни и столовой кирпичъ для фунда-

мента и для обкладки угловъ переустройстваемаго зданія, — употребить имѣющійся въ экономіи училища остаточныя кирпичи. Въ случаѣ же проэктъ этотъ оказался бы почему либо не удобнымъ или убыточнымъ для духовенства, то предоставить правленію распорядиться относительно этого предмета по своему усмотрѣнію, сдѣлавъ расходы изъ суммъ 4% сбора.

По 5-му пункту: согласно резолюціи Его Высокопреосвященства на указѣ Св. Синода отъ 21 Апрѣля 1878 года состоявшійся о приобрѣтеніи смежнаго съ училищнымъ общежительнымъ дворомъ усадебнаго мѣста, принадлежащаго церкви Роменскаго Собора, и имѣя въ виду заявленіе училищнаго правленія о пользѣ и необходимости приобрѣтенія усадебнаго же мѣста г-жи Бѣлогрудъ, смежнаго съ дворомъ училища, и признавая вполне и пользу и необходимость покупки, однако въ видѣ затруднительности въ средствахъ, съѣздъ опредѣлилъ: означенную покупку отклонить, предоставляя себѣ въ будущемъ, если окажется возможность приобрѣсть, по крайней мѣрѣ, одинъ изъ этихъ дворовъ, принадлежащій Собору.

По 6-му пункту: признавая вполне основательнымъ желаніе правленія о необходимости упорядочить эстетическое воспитаніе при училищѣ, съѣздъ опредѣлилъ: утвердить статью расхода внесенную въ смѣту на сей предметъ. Относительно заявленія правленія о томъ, удобно ли и желательно ли для духовенства, чтобы экзамены окончившимъ курсъ ученикамъ училища производились при Семинаріи до наступленія каникулярнаго времени, съѣздъ, хотя и признаетъ неудобство въ двухъ кратной поѣздкѣ въ губернскій городъ, но имѣя въ виду пользу дѣтей, желаетъ, чтобы экзамены производились до наступленія каникулярнаго времени.

2. Слушали словесное заявленіе членовъ правленія и во вниманіе усердной службы учителя Петровскаго по добровольно принятой имъ на себя должности надзирателя, опредѣлили: изъ назначенныхъ было Персту въ награду 100-та руб. выдать Петровскому единовременно 50 руб. За тѣмъ вниманію сѣзда были предложены: журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, указъ Св. Синода за № 414 отъ 17 Февраля 1878 г. и отношеніе Полтавской Духовной Консисторіи объ увольненіи протоіерея Иванова отъ обязанности уполномоченнаго, которые и приняты сѣздомъ въ свѣдѣнію.

За тѣмъ засѣданіе было закрыто.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналъ послѣдовала такова: „17 Юня 1876 г. Утверждается“

№ 4. Журналъ вечерняго засѣданія 27 Апрѣля.

1. Въ виду предвидящагося увеличенія въ слѣующемъ учебномъ году числа учениковъ и въ видахъ болѣе удобнаго размѣщенія училища, сѣздъ опредѣлилъ: занятныя комнаты изъ общежитія перевести въ аудиторію, аудиторію 4-го класса перевести въ корпусъ, гдѣ нынѣ правленіе, — правленіе и бібліотеку въ комнаты, гдѣ помѣщается нынѣ помощникъ смотрителя, который изъявилъ желаніе помѣститься во флигелѣ двора общежитія, въ другой половинѣ того же флигеля имѣеть быть помѣщена больница. Теперешнія же занятныя комнаты обратить въ комнаты для общежитія для увеличенія помѣщенія учениковъ.

2. Слушали докладную записку учителя Навроцкаго

и имѣя въ виду произведенное уже размѣщеніе училища самымъ съѣздомъ, опредѣлили: проесть г. Навроцкаго отклонить. Что же касается другой части заявленія г. Навроцкаго, то признавая, что былобы вполне справедливымъ выдать ему квартирное пособіе, какъ равно и всѣмъ учителямъ, но въ виду крайней недостаточности средствъ у съѣзда, опредѣлили: просить г. Навроцкаго квартирнымъ пособіемъ повременить.

3. Смотрителемъ училища былъ предъявленъ отчетъ о движеніи суммъ духовенства поступившихъ изъ мѣстныхъ источниковъ округа, на содержаніе и устройство училища за 1877 по 1878 годъ по 26 Апрѣля. Для разсмотрѣнія этого отчета съѣздъ назначилъ комиссію изъ уполномоченныхъ о.о. Петровскаго, Семеновскаго и Терлецкаго, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ осмотрѣть училищныя зданія и освѣдомиться о довольствѣ и вообще о содержаніи учениковъ.

4. При обсужденіи дѣла объ ускореніи устройства помѣщенія для общежитія, усмотрѣвъ, что доставленныя благочинными свѣдѣнія о церковныхъ капиталахъ округа, какъ составленныя совсѣмъ съ другою мыслію въ видѣ общей отчетной вѣдомости и потому недостаточныя для соображеній съѣзда, по предмету займа у церкви округа для устройства общежитія, съѣздъ опредѣлил: просить правленіе училища, по содержанию опредѣленія съѣзда, бывшаго въ прошломъ году, собрать отъ благочинныхъ свѣдѣнія самыя подробныя и обстоятельныя, при какой церкви округа и сколько именно находится суммы, гдѣ она помѣщена, и если она въ кредитныхъ учрежденіяхъ, то въ какихъ частныхъ, или Государственномъ банкѣ и на какіе сроки онѣ положены и непредвидится ли имъ при церквахъ въ скоромъ времени назначенія. Просить такъ же правленіе свои соображенія по сему предмету доложить будущему съѣзду.

5. Слушали докладъ ревизионной комиссіи съѣздъ опредѣлили: приобщивъ докладъ комиссіи въ дѣлу, училищному начальству изъявить благодарность за вполнѣ добросовѣстное веденіе училищнаго хозяйственнаго дѣла.

6. Слушали заявленіе члена училищнаго правленія свящ. Константина Трояновскаго о необходимости, согласно постановленію Полтавскаго епархіальнаго съѣзда прошедшей сессіи и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Высокопреосвященства, назначить одного изъ уполномоченныхъ окружнаго съѣзда въ ревизионную комиссію епархіальнаго съѣзда, имѣющагося быть въ семь году. Съѣздъ призналъ затруднительнымъ и неудобисполнительнымъ назначить изъ среды себя одного изъ уполномоченныхъ въ ревизионную комиссію.

За тѣмъ засѣданіе было закрыто.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь послѣдовала такова: „17 Юня 1878 г. Утверждается:“

№ 5. Журналъ утренняго засѣданія 28 Апрѣля.

Слушали заявленіе правленія о невзносѣ въ пользу училища 4% сбора, по постановленію съѣзда, священниками: села Разбищенки, Гадячскаго уѣзда, Антономъ Вѣнецкимъ за первое полугодіе настоящаго года: м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Петромъ Романовскимъ за два года и села Капустинець, Гадячскаго уѣзда, Павломъ Яновскимъ. И имѣя въ виду, особенно относительно Вѣнецкаго, уже не однократную переписку по тому же предмету, изъ которой видно, что Вѣнецкій упорствуетъ прямо противъ постановленій съѣзда, опредѣлили:

Вѣнецкаго оштрафовать 10 руб., Яновскаго 5-ю и Романовскаго 8 руб. въ пользу ученической библиотеки, взыскавъ съ нихъ и слѣдующіе деньги, о чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

За тѣмъ съѣздъ, поручивъ о. предсѣдателю повергнуть Его Высокопреосвященству Преосвященнѣйшему Іоанну, Архіепископу Полтавскому и Переяславскому поздравительный адресъ съ Высочайшею Монаршею милостію и назначивъ срокъ будущаго очереднаго съѣзда на 1 Мая 1879 года, молитвою закончилъ свои занятія.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь состоялась слѣдующая: „17 Іюня 1878 г. Утверждается. О немедленномъ взысканіи съ священниковъ Вѣнецкаго, Романовскаго и Яновскаго положеннаго на нихъ съѣздомъ штрафа и слѣдующихъ съ нихъ на училище денегъ, чрезъ вычетъ изъ жалованья Консисторія имѣетъ дать указныя предписанія благочиннымъ, въ вѣдомствѣ которыхъ означенные священники состоятъ; о срокѣ же для слѣдующаго очереднаго съѣзда, назначенномъ на 11 Мая будущаго 1879 года, постановить въ извѣстность въ установленномъ порядкѣ, всѣхъ о.о. благочинныхъ округа училищнаго для должныхъ съ ихъ стороны по этому обстоятельству распоряженій. Привѣтственный адресъ принимаю съ душевною благодарностію и оставляю у себя на память.“

ВЪДОМОСТЬ

Лит. Б.

о количествах огарочного воска, поступающего въ свѣчный заводъ, для обмена такового на свѣчи, съ показаніемъ суммы представляемой за высучку огарковъ на свѣчи, полагаемая на высучку одного пуда по 4-ре рубля, или на высучку одного фунта по 10 к., составлена по вѣдомству благочиннаго Кобелякскаго уѣзда священника Іоанна Яковскаго 1878 года Мая днѣ.

№	Наименованіе мѣсть и церквей.	Вѣсь		Свѣчи имѣющія получаться съ свѣчнаго завода по указанію графа второй должны быть слѣдующаго формата.										Итого		Въ свѣч- ный за- водъ за высучку огарковъ на свѣчи казано въ прилагае- ся по 4 р. и по 10 к. за фунтъ.	
		огарковъ, поступаю- щій въ свѣчный заводъ, для обмѣ- на тако- ваго на вѣсь свѣч.	чей имѣю- щій полу- чится съ свѣчнаго завода, за огарки, обозначен нныя въ графѣ пер.	Десяти		Пята		Трехъ		Двухъ		И такъ		графъ второй.	Пуд.		Фун.
				копѣеч.	копѣеч.	копѣеч.	копѣеч.	копѣеч.	копѣеч.	копѣеч.	копѣеч.	копѣеч.	копѣеч.				
		Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
	МѢСТЕЧКА ГОЛТВЫ.																
1	Преображенской церкви -	1	7¼	1	5	—	10	—	10	—	15	—	—	1	5	4	50
	МѢСТЕЧКА ВУЛАНОВКИ,																
2	Крестовоздвиженской церкви -	2	14½	2	10	—	20	—	20	—	30	—	—	2	10	9	—
	СЕЛЕНІЙ.																
3	Дригамо, Преображенской церкви.	4	29	4	20	1	10	1	20	1	30	—	—	4	20	18	—
	Итого	8	10¾	7	35	2	—	2	10	2	20	1	5	—	7	85	31 50
По § 5-му правилъ о свѣчномъ складѣ опредѣлено по убавки въ одномъ пудѣ огарковъ по 2 ф., а за высучку одно- го пуда по 4 р-																	

ВѢДОМОСТЬ

Лит. В.

О годичномъ дивидентѣ, образовавшемся отъ сбереженій Полтавскаго свѣчнаго окружнаго склада, составлена за благочиніе Кобеляскаго уѣзда, священника Іоанна Яковскаго 1880 года Генваря дня.

№	Названіе мѣстъ и церквей.	1.		2.		3.		4.		Изъ общей цифр дивиденда показанной въ графѣ 4-й поступаетъ.			
		Въ 1879 году за наличныя деньги куплено свѣчнаго завода свѣчей, какъ показано въ вѣдомости подъ Лит. А.		Въ 1879 году за огарки свѣчнаго завода обмѣяно свѣчей, какъ показано въ вѣдомости подъ Лит. Б.		Всего въ 1879 году израсходовано свѣчей.		Итого, взимая отъ каждого израсходованнаго пуда свѣчей, по 4 руб. фондъ дивиденда поступаетъ,		Въ пользу духовно-учебнаго вѣдомства Полт. уѣзда на училища 2-вѣ части.		Въ пользу эмеритур или пенсій духовенства одна третья часть.	
		Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
МѢСТЕЧКА ГОЛТВЫ.													
1	Преображенской церкви.	5	30	1	5	6	35	27	50	18	33	9	17
МѢСТЕЧКА БУНЯКОВКИ.													
2	Крестовоздвиженской церкви.	6	5	2	10	8	15	33	50	22	33	11	17
СЕЛЕНІЙ.													
3	Дригну, Преображенской церкви.	8	20	4	20	13	—	52	—	34	66	17	34
	Итого	20	12	7	35	28	10	113	—	75	32	37	68

Примѣчаніе. Когда въ итогѣ общаго дивиденда отдѣльной церкви, случаются цѣлыя, поражающія дробы при раздѣленіи ихъ на дивидентъ учебнаго вѣдомства и на пенсіонный, въ такомъ случаѣ во избѣжаніе дробей, изъ 5 коп. отдѣлять въ фондъ дивиденда учебнаго 3 к. а для пенсій или эмеритур 2 к. и т. д.

V.

**О просвѣщенныхъ Св. Крещеніемъ Евреяхъ и присоеди-
ненныхъ къ православію.**

Просвѣщены Св. Крещеніемъ Евреи: 25 Марта мѣщанинъ г. Чернигова, Залманъ Хадкелевъ Закъ, холостъ, священникомъ Вознесенской церкви, м. Пустойтова, Кременчугскаго уѣзда, Георгіемъ Кириакевичемъ, съ нареченіемъ имени «Василій», при воспріемникахъ: коллежскомъ регистраторѣ Андрѣѣ Шнефѣ и графинѣ Маріи Капнистѣ; 2 Апрѣля Лубенская мѣщанка Зельда Хотякова, дѣвица, священникомъ Успенской церкви, с. Шерстневки, Лубенскаго уѣзда, Гаврииломъ Терлецкимъ, съ нареченіемъ имени: «Марія», при воспріемникахъ: козацѣ Иванѣ Кислякѣ и женѣ псаломщица Еленѣ Богдановской; 26 Февраля еврейка Муха Зельманъ, дѣвица, священникомъ Георгіевской церкви, с. Луки, Лохвицкаго уѣзда, Иларіономъ Малиновскимъ, съ нареченіемъ имени: «Евдовія»; при крещеніи присутствовали: волостной старшина Назаръ Стеценко, волостной засѣдатель Димитрій Бойво, волостной писарь Аѳанасій Ивасенко и сотскій Тимоѣй Шапранъ; 2 Юня дочь Кобелянскаго купца Яхвидъ Гецелева Лазарева, 16 лѣтъ, миссіонеромъ протоиереемъ Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени «Анна», при воспріемникахъ: государственномъ крестьянѣ.

нинѣ, Василиѣ Теодосіевѣ Пучканевѣ и—женѣ военнаго писаря Теодосіи Ивановой; 14 Мая Малитовскаго еврейскаго общества, мѣщанинѣ Фолфа-берѣ—Иоселевѣ, Климерѣ, 17 лѣтъ, священникомѣ, г. Прилукѣ, Преображенской церкви, Моисеемѣ Щербиною, съ нареченіемѣ имени: «Николай», при воспріемникахѣ: врестьянинѣ собственникѣ Маркѣ Теодоровѣ Перепелицѣ и женѣ мѣщанина Маринѣ Григорьевнѣ Андріевской; 8 Апрѣля Константиноградскій мѣщанинѣ Ицко-Лейзерѣ Файвашевичѣ Аврамовѣ, 24 лѣтъ, холостѣ, священникомѣ, Николаевской церкви, с. Никольскаго, Константиноградскаго уѣзда, Теодоромѣ Гвоздевичемѣ, съ нареченіемѣ имени «Гавриилъ», при воспріемникахѣ врестьянахѣ собственникахѣ: Іаковѣ Никитинѣ Воликѣ и Евдокии Григоріевой Капустиной; 11 Юня мѣщанинѣ—дѣвица, м. Иркѣва, Золотоношскаго уѣзда, Мени Гузилова, 17 лѣтъ, благочиннымѣ, священникомѣ Николаемѣ Дамаскинымѣ, съ нареченіемѣ имени «Надежда» при воспріемникахѣ: губернскомѣ секретарѣ Діомидѣ Коноваловѣ и Игуменіи Анатоліи: того-же числа мѣщанинѣ, м. Иркѣва, того-же уѣзда, Шейна Медведовская, 18 лѣтъ, тѣмѣ-же Дамаскинымѣ, съ нареченіемѣ имени «Вѣра» при воспріемникахѣ: ротмистрѣ Димитрѣ Вишневскомѣ и женѣ коллежскаго совѣтника Даріи Буличевской.

Присоединены къ православію:

Полтавскіе мѣщане: 1 Апрѣля сего года Фридрихъ Ав-

густовъ Трепке, миссіонеромъ—протоіереемъ Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени «Осодоръ» изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія и 15 Іюня сего же года Іосифъ Вейцеховичъ Ухманъ тѣмъ же миссіонеромъ съ оставленіемъ того же имени, изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія.

VI.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

Въ пользу крейсеровъ добровольнаго флота.

Отъ благочинныхъ Полтавской епархіи при рапортахъ поступило пожертвованій въ пользу крейсеровъ добровольнаго флота, именно: Гадячскаго уѣзда протоіерея Симеона Андріевскаго 30 Іюня за № 73 *восемьдесятъ три руб. 47 коп.* того же уѣзда священника Григорія Трояновскаго отъ 4 Іюля за № 93 *сто двѣнадцать руб. 65 коп.*, того же уѣзда, священника Николая Яновскаго 10 Іюля за № 122 *сорокъ руб. 91 коп.*, Лубенскаго уѣзда священника Михаила Кущинскаго отъ 3 Іюля за № 180 *семьдесятъ семь руб. 3 коп.*, Переяславскаго уѣзда протоіерея Николая Терлецкаго отъ 3 Іюля за № 56 *сорокъ*

четыре руб. 68 коп., Лохвицкаго уѣзда священника Иоанна Обломіевскаго отъ 6 Іюля за № 106 *сто тридцать два руб., 20 1/2 коп.*; Миргородскаго уѣзда священника Ильи Базилевича отъ 6 Іюля за № 418 *шестьдесятъ одинъ руб. 35 коп.*; Полтавскаго уѣзда, священника Василия Курдиновскаго отъ 6 Іюля за № 104 *три руб. 28 коп.*, того же уѣзда протоіерея Василия Яцевича отъ 6 Іюля за № 155 *семьдесятъ шесть руб. 45 коп.*; Миргородскаго градскаго благочиннаго протоіерея Андрея Зубковскаго отъ 7 Іюля за № 236 *двадцать одинъ руб. 62 коп.* Пирятинскаго уѣзда, священника Андрея Манжевскаго отъ 8 іюля за № 116 *двадцать руб. 74 коп.*; Кобелякскаго уѣзда священника Иоанна Яковскаго отъ 9 Іюля за № 166 *тридцать два руб. 15 коп.*, Хорольскаго уѣзда священника Иоанна Богаевскаго отъ 9 Іюля за № 86 *сорокъ шесть руб.*; Звнѣвскаго уѣзда священника Θεодора Павловскаго отъ 10 Іюля за № 131 *девятнадцать руб. 61 коп.*; Переяславскаго градскаго благочиннаго священника Луки Рекала отъ 12 Іюля за № 122 *семьдесятъ пять руб.*; Золотоношскаго уѣзда священника Николая Дамаскина отъ 13 Іюля за № 75 *сто пять руб. 84 коп.*; Лубенскаго уѣзда священника Николая Бельговскаго отъ 15 Іюля за № 181 *восемьдесятъ восемь руб. 75 коп.*; Переяславскаго уѣзда священника Николая Полянскаго отъ 15 Іюля за № 128 *семьдесятъ руб. 70 коп.* Пирятинскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Саввы Гаврильова отъ 17 Іюля за № 248 *семнадцать руб. 35*

коп. Итого съ прежними по 17 Июля [восемь тысячъ шесть сотъ шестьдесятъ пять руб, 10 коп.

Отъ Правленія Лубенскаго Духовнаго Училища.

При Лубенскомъ Духовномъ Училищѣ открывається вакансія учителя Латинскаго языка съ штатнымъ жалованьемъ 420 руб. (Прибавка къ жалованью можетъ послѣдовать по усмотрѣнію Правленія Училища и Съѣзда). Желающіе занять эту должность благоволятъ явиться къ чтенію пробныхъ уроковъ на 4-е Сентября сего года.

Редакторъ официальной части, Протоіер. *Іосифъ Діателовичъ*
Печ. съ дозвол. Цензуры, 15 Августа 1878 года. Прот. *М. Гаврилковъ*.
