

годъ

КІЕВСКІЯ



МХХVIII

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1898 года.

№ 4.

16 Февраля.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Іоаннікію, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 26 день сего января, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Кишиневскаго Неопфта, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управленія епархіей на покой и о бытіи второму викарію Кіевской епархіи, преосвященному Чигиринскому Іакову Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить вашему преосвященству указомъ, съ предписаніемъ, чтобы сдѣлали распоряженіе о принятіи отъ преосвященнаго Іакова всего, что могло находиться въ его распоряженіи по званію викарія Кіевской епархіи. Января 31 дня, 1898 года. № 631.

## Епархіальныя извѣстія.

**Рукоположенъ** во священника въ с. Турбовку, Сквирскаго у., окончившій курсъ семинаріи, Андрей Лилскій, 18 января 1898 г.

**Опредѣлены:** на священническое мѣсто: 21 января, окончившій курсъ семинаріи, Николлай Яржемскій, въ с. Кисловку, Таращанскаго уѣзда. 21 января, окончившій курсъ семинаріи, Платонъ Слудскій, въ с. Гребенп, Кіевскаго уѣзда. 30 января, окончившій курсъ семинаріи, Петръ Татаровъ, въ с. Рейментарщину, Васильковскаго уѣзда. На псаломщицкія мѣста: 19 января, въ с. Бужинь, Чигринскаго уѣзда, сынъ псаломщика, Михаилъ Рейваховскій; 19 января, 2-й псаломщ. въ с. Зрайки, Таращанскаго у., безмѣстный псаломщикъ Иванъ Сисѣцкій; 19 января, и. д. 2-го псаломщика, въ с. Ладыжичи, Радомысльскаго у., сынъ псаломщика Никифоръ Гримальскій; 19 января на 2-е псаломщицкое мѣсто въ с. Рогозну, Сквирскаго у., сынъ псаломщика, Григорій Антоновскій.

**Перемѣщены:** 20 января, священникъ с. Голяковъ, Сквирскаго у., Іаковъ Завиновскій, въ с. Веприкъ, Васильковскаго у.; 20 января священники: св. Ольгинской церкви м. Кагарлыка, Кіевскаго у., Іоаннъ Ясинскій в с. Кодакъ, Васильковскаго уѣзда, Василій Баськевичъ одинъ на мѣсто другого; 20 января, священникъ с. Левковки, Берличевскаго уѣзда, Стефанъ Загайкевичъ, въ с. Степанки, того-же уѣзда; 21 января, священникъ с. Дубровки, Липовецкаго у., Даниилъ Цвѣтковскій—въ с. Вербово, Сквирскаго уѣзда; 21 января, священникъ с. Хилекъ, Каневскаго уѣзда, Теофилъ Татаровъ—въ с. Лащеву, Липовецкаго уѣзда; 21 января, священникъ с. Ксендзовки, Уманскаго уѣзда, Іоаннъ Захаріевичъ, въ с. Хейлово, Липовецкаго уѣзда; 30 января, священникъ села Зубрихи, Липовецкаго уѣзда, Θεодосій Павловскій, въ с. Летичевку, того-же уѣзда. На псаломщицкія мѣста: 19 января, псаломщикъ с. Кантелины, Липовецкаго уѣзда, Петръ Крыжановскій, въ с. Криштоповку, того-же уѣзда; 8 января, діаконъ с. Вороного, Уманскаго у., Василій Кутеповъ,—къ Кієво-Деміевской церкви; 19 января, 2-й псаломщикъ с. Небелевки, Уманскаго уѣзда, Вла-

димірь Артемовичъ—въ с. Чернявку, Липовецкаго уѣзда; 6 декабря 1897 г., псаломщики: с. Гуляйполя, Звенигородскаго уѣзда, Сергѣй Барвинскій и с. Ямполя, того-же уѣзда, Стефанъ Духовскій пере-мѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, протоіерей соборной Свято-Николаевской церкви, Іоаннъ Марковскій, 28 января.

Умерли: 9 января, протоіерей с. Богатырки, Таращанскаго уѣзда, Михаилъ Ясинскій,—заштатный священникъ черваской соборной церкви Ома Стрѣлецкій, 20 января и священникъ села Свинарки, Уманскаго уѣзда, Константинъ Дусанскій, 21 января.

### **Праздныя священническія мѣста.**

Въ с. Черепникѣ, Таращанскаго уѣзда; съ 22 декабря, приходъ штатный, земли церковной 30 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 515 душъ.

Въ с. Сидоровичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 декабря 1897 г., приходъ не штатный, жалованья отъ общества 100 руб., земли церковной 33 дес., прихожанъ муж. пола 1773 души.

Въ с. Голякахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 20 января, приходъ 5 класса, земли церковной 47 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 964 души и 9 душъ штундистовъ.

Въ с. Дубровкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 21 января, приходъ 7 класса, земли церковной 35 десят., помѣщеніе есть, но ветхое, прихожанъ муж. пола 255 душъ.

Въ с. Ксендзовкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 30 декабря, приходъ 7 класса, земли церковной 35 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 736 душъ.

Въ с. Хилькахъ, Каневскаго уѣзда, съ 21 января, приходъ 7 класса, земли церковной 38 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 658 душъ.

Въ с. Дубовыхъ-Мехеренцахъ, Вердичевскаго уѣзда, съ 29-го января, приходъ 5 класса, земли церковной 51 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 551 души.

Въ с. Свпнаркѣ, Уманскаго уѣзда, съ 21 января, приходъ 7 класса, земли церковной 34 десят., помещеніе есть, прихожалъ муж. пола 565 душъ.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Обуховичахъ, Радомысльскаго уѣзда, 2-е псалом. мѣсто.  
— с. Лебедовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 18 октября.  
Въ с. Дубровкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 8 декабря.  
— с. Нижилевичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 декабря.  
— с. Озернахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 декабря.  
— с. Янковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 20 декабря.  
— с. Сидоровичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 декабря.  
— с. Шаліевкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 января.  
— м. Черятинѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 29 декабря.  
— с. Голяковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 13 мая.  
— с. Пашковкѣ, Кіевскаго уѣзда, 2-е псаломщическое мѣсто, съ 12 ноября.  
— с. Верховнѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 октября.  
— с. Пирожкахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 27 октября.  
— с. Небелевкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 17 января.  
— с. Ворономъ, Уманскаго уѣзда, съ 19 января.  
— с. Кантелинѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 19 января.  
— с. Зарубицахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 16 января.  
— с. Голявахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 26 января.  
— м. Жаботинѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 января.  
— с. Хировкѣ, Каневскаго у. съ 27 января.  
— с. Гусаково, Звенигородскаго уѣзда, съ 31 января.  
— с. Максимовкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 41 января.  
— с. Яничахъ, Чигиринскаго у., съ 31 января.  
— с. Великихъ Дмитровичахъ, съ 29 января.  
— с. Косяковкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 31 января.  
— с. Осичной, Таращанскаго уѣзда, съ 31 января.  
— с. Самородни, Каневскаго уѣзда, съ 27 января.

- с. Гонораткѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 31 января.
- г. Чигиринѣ, соборная церковь, 2-е псаломщицкое мѣсто, съ 30 января.
- с. Шулякахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 30 января.
- с. Вотелевкѣ, Звенигородскаго у., 2 псаломщиц. мѣсто.
- с. Гребеняхъ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 ноября.

## **Журналъ управленія кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи 1897 г. 1 декабря. за № 12.**

I и II. СЛУШАЛИ: докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ м. ноябрѣ 1897 года записано на приходъ: 1) наличными деньгами, поступившихъ отъ разныхъ лицъ и благочинныхъ четыреста восемьдесятъ девять руб. девяносто восемь коп. и 2) процентными бумагами тысяча руб., и его же докладъ о томъ, что въ м. ноябрѣ 1897 г. имъ выписано въ расходъ: 1) наличными деньгами тысяча триста шестьдесятъ девять руб. шестнадцать коп. (въ томъ числѣ: покупка проц. бумагъ 1004 р. 44 к., выслано взносовъ 256 р. 50 к., уплачено за несгораемую кассу 75 руб. 25 коп., жалованье служащимъ 26 р. 33 к., почтовые и канцелярскіе расходы 6 руб. 64 коп.) и 2) проц. бумагами, присланныхъ отъ причта церкви села Сухой-Калигорки двѣсти рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: считать вышеозначенныя суммы—489 руб. 98 коп. наличными деньгами и 1000 р. проц. бумагами, поступившими на приходъ, а 1369 р. 16 к. наличными деньгами и 200 р. процентными бумагами, выписанными въ расходъ и веденіе казначеемъ прихода-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. СЛУШАЛИ: докладъ предсѣдателя управленія кассы, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи за м. ноябрь 1897 года.

СПРАВКА. Къ 1-му ноябрю 1897 г. въ кассѣ всего капитала состояло 100603 р. 21 к.; въ м. ноябрѣ поступило на приходъ

наличными деньгами 489 р. 98 к. и процентн. бумагами 1000 р.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. ноябрѣ 1869 р. 16 к. наличными деньгами и 200 р. проц. бумагами,—въ кассѣ общества къ 1-му декабря 1897 г. всего капитала состоитъ сто тысячъ пятьсотъ двадцать четыре руб. четыре коп. (100524 р. 4 к.) изъ коихъ: 1) 67000 руб. находится въ операціяхъ свѣчнаго епархіальнаго завода, 2) 26000 руб.—въ проц. Государственныхъ бумагахъ, 3) 5000 руб.—въ ссудѣ 2-му женскому епархіальному училищу 4) 500 руб.—въ ссудѣ причту с. Сухой-Калигорки, 5) 500 руб.—въ ссудѣ Липовицкому собору и 6) 524 р. 4 к.—въ сберегательной кассѣ Государственного банка.

**ПОСТАНОВИЛИ:** о такомъ состояніи кассы Взаимновспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его преосвященства.

**IV. СЛУШАЛИ:** прошеніе причта и представителей отъ прихожанъ Старо-Кіевской Вознесенской церкви о выдачѣ имъ въ ссуду на десять лѣтъ изъ суммъ Взаимновспомогат. общества духовенства Кіевской епархіи 6000 руб., съ уплатой 6% годовыхъ, для постройки на церковной усадьбѣ зданія, предвѣщаемаго для помѣщенія жепской церковно-приходской школы и для найма подъ частныя квартиры,—на каковомъ прошеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 ноября 1897 г. за № 3774 послѣдовала такая: «Въ Комитетъ, завѣдывающій эмеритальною кассою, на разсмотрѣніе».

**СПРАВКА 1.** Въ кассѣ Взаимновспомогательнаго общества, согласно журналу № 11-й, 1897 г., имѣются достаточныя свободныя суммы для выдачи ссуды въ 6000 руб.

**СПРАВКА 2.** Управленіе кассы находитъ выгодными для себя предлагаемыя условія займа: погашеніе ссуды въ теченіе 10 лѣтъ по 600 руб. ежегодно и уплату 6 процент. годовыхъ на ссуду, по расчету времени. Но въ обезпеченіе ссуды должны быть представлены просителями вѣрныя гарантіи.

**СПРАВКА 3.** Какъ видно изъ прошенія причта и приходскихъ представителей Старо-Кіевской Вознесенской церкви, такими гарантіями должно считать ежегодный доходъ отъ найма квартиры въ будущемъ школьномъ церковномъ домѣ, а, въ случаѣ

недостаточности этого дохода,—доходы самой церкви. Таковыя гарантіи управленія кассы можетъ считатьъ только тогда вѣрными, исполнѣ орезпечивающими заемъ, если онѣ признаны будутъ такими и узаконены епархіальнымъ начальствомъ, какъ это было по дѣлу о ссудѣ Липовецкому собору (журн. № 1-й 1897 г., утвержд. Его Высокопреосвященствомъ 20 янв. 1897 г. за № 169).

**ПОСТАНОВИЛИ:** Признать возможнымъ удовлетворить ходатайство причта и представителей Старо-Кіевской Вознесенской церкви о выдачѣ имъ ссуды въ 6000 руб. изъ суммъ Взаимовспомогательнаго общества на предлагаемыхъ ими условіяхъ, если представляемыя ими гарантіи займа будутъ признаны Кіевской духовной консисторіи, по разсмотрѣніи ихъ, вѣрными, исполнѣ обезпечивающими заемъ, и на выдачу этого займа послѣдуетъ разрѣшеніе Высокопреосвященнаго Архiepаcтpья.—

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4014 послѣдовала такая: <1897 г. Дек. 15. Смотp.>.

## Журналъ комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи, 1897 г. 1 декабря, за № 12.

I в II. СЛУШАЛИ: докладъ казначея—священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ ноябрѣ м. 1897 года — I) записано на приходъ наличными деньгами 340 руб. 59 коп., поступившихъ въ качествѣ премій, пени и недоимокъ при отношеніяхъ отъ разныхъ благочинныхъ и II) выписано на расходъ наличными деньгами—114 р. 58 к., а икенно: 1) для соединеннаго управленія кассы Взаимовспомогательнаго общества и комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи приобрѣтена несгораемая касса за сто пятьдесятъ рублей, въ счетъ коихъ изъ суммъ пожарнаго капитала уполчено 75 р. и при доставкѣ кассы въ квартиру казначея израсходовано 25 к., а всего 75 р. 25 к.; 2) употреблено на покупку почтовыхъ марокъ 3 руб.; 3) выдано жалованья служащимъ за ноябръ м. 1897 г. 36 р. 33 к.

**ПОСТАНОВИЛИ:** считать вышеозначенныя суммы—въ 340 р. 59 к. поступившею на приходъ и въ 114 р. 58 к. выписанной на расходъ въ веденіе казначеемъ книгц прихода и расхода признать правильнымъ.

**IV. СЛУШАЛИ:** докладъ предсѣдателя комитета священника Адріана Гуковича—объ отвѣдѣтельствovanіи кассы комитета на по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за ноябрь м. 1897 года.

**СПРАВКА.** Къ 1-му ноября 1897 года въ кассѣ всего капитала состояло 79987 р. 19 к.; въ ноябрѣ м. поступило на приходъ 340 р. 59 к.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ ноябрѣ м. 114 р. 58 к. къ 1-му декабря 1897 года въ кассѣ всего капитала состоятъ 80213 р. 20 к., взъ конхъ: 1) въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ—45000 р., 2) въ Государственныхъ проц. бумагахъ—28800 р., 3) въ сберегательной кассѣ 6325 р. 35 к., 4) на рукахъ у казначея комитета 87 р. 85 к.

**ПОСТАНОВИЛИ:** о такомъ состояніи кассы комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала за № 4015 таковая резолюція Его Высокопреосвященства: «1897 г. Дек. 15. Смотр.».

## ОТЧЕТЪ

о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Кіевского перваго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1896—97 учебный годъ.

Первое Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства, имѣющее счастье находится подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ отчетномъ учебномъ году вступило въ 36-й годъ своего существованія и своей дѣятельности на поприщѣ воспита-



нія и обученія дочерей священно и церковно-служителей Кіевской епархіи. Этотъ годъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и четвертымъ годомъ отдѣльнаго существованія училища отъ параллельныхъ классовъ его, составившихъ съ іюля мѣсяца 1893 года, на основаніи опредѣленія Св. Синода и съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, самостоятельное учебное заведеніе.

Согласно уставу, училище было въ непосредственномъ вѣдѣніи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита кіевскаго и галицкаго и управлялось училищнымъ совѣтомъ. Начальница училища имѣла въ своемъ завѣдваніи воспитательную часть, а инспекторъ классовъ по преимуществу учебную.

### *І. Личный составъ служащихъ.*

Въ личномъ составѣ служащихъ при училищѣ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

1) Въ началѣ отчетнаго года по прошенію уволена больничная надзирательница Варвара И. Василевская, ея мѣсто, по опредѣленію совѣта училища, утвержденному 16 сентября 1896 г. преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ каневскимъ, представлено сестрѣ милосердія Евгеніи С. Качинской.

2) Инспекторъ классовъ, священникъ Аѳанасій А. Бѣляновскій, согласно заявленію его, освобожденъ отъ уроковъ Закона Божія въ I-мъ классѣ, каковыя уроки вмѣсто него предоставлены, по опредѣленію совѣта училища, утвержденному 21-го сентября 1896 года Высокопреосвященнымъ Іоанникиемъ Митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ, священнику кіевскаго Успенскаго собора, кандидату богословія, Митрофану Г. Вышемірскому.

3) Членъ училищнаго совѣта, священникъ Покровской города Кіева церкви, кандидатъ богословія, Димитрій Никитинъ оставилъ службу при училищѣ за поступленіемъ на должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ; его мѣсто при училищѣ, по докладу училищнаго совѣта, резолюціей Его Высокопреосвященства Митрополита кіевскаго и галицкаго отъ 5 октября 1896 года, предоставлено протоіерею кіевскаго Успенскаго собора Василію І. Иванецкому.

4) Должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части, по докладу училищнаго совѣта, резолюціей Его Высокопреосвященства Митрополита кievскаго и галицкаго отъ 5 октября 1896 г., предоставлена кievскому купцу Іосифу М. Дембицкому.

5) На мѣсто перешедшей во 2-е Кievское женское училище духовнаго вѣдомства учительницы музыки Людмилы Ѳ. Бѣляновской, по опредѣленію Совѣта училища, утвержденному 22 октября 1896 года преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, назначена учившаяся въ музыкальной школѣ, учительница французскаго языка старшихъ классовъ, дѣвица Софія Г. Кальевичъ.

6) На мѣсто уволенной по прошенію учительницы музыки Варвары Ф. Дашкевичъ, по опредѣленію Совѣта училища, утвержденному 19 ноября 1896 года преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, назначена учившаяся въ музыкальной школѣ дѣвица Серафима Т. Корчакъ-Новицкая.

7) Вслѣдствіе увеличенія числа воспитанницъ, обучающихся музыкѣ, вновь открыта должность учительницы музыки, и по опредѣленію училищнаго Совѣта, утвержденному 9 декабря 1896 года, преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, эта должность предоставлена учившейся въ музыкальной школѣ дѣвицѣ Нинѣ П. Буценъ-Берлинской.

8) Въ концѣ іюля мѣсяца отчетнаго года училище понесло весьма тяжелую утрату въ лицѣ умершаго училищнаго врача, доктора медицины и хирургіи И. В. Чехихина, мѣсто врача при училищѣ до новаго учебнаго года оставалось вакантнымъ.

За указанными измѣненіями личный составъ служащихъ при первомъ Кievскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства былъ слѣдующій:

а. Совѣтъ училища:

1) Предсѣдатель совѣта, настоятель Спасской города Кіева церкви, кандидат богословія, протоіерей Климентъ І. Ѳоменко, съ 13 августа 1894 года.

2) Начальница училища, дочь протоіеря, получившая образованіе въ Кievской Фундуклеевской гимназій, дѣвица Ольга В. Каменская, состоитъ въ должности начальницы при училищѣ съ 1894 года.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель, кандидатъ богословія, священникъ Аѳанасій А. Бѣлиновскій, назначенъ 7 іюля 1893 года.

6. Члены совѣта отъ духовенства:

4) Протоіерей Кіевскаго Софійскаго собора, магистръ богословія Петръ І. Орловскій.

5) Протіерей кіевскаго Успенскаго собора, Василій І. Іванчикій.

*Примѣчаніе.* Предсѣдатель совѣта и члены отъ духовенства служатъ при училищѣ безъ жалованья.

в) Преподаватели и преподавательницы обязательныхъ предметовъ:

6) Педагогика и дидактика—кандидатъ богословія, Михаилъ В. Гнѣвушевъ, онъ же и наблюдатель въ образцовой, при училищѣ школѣ—съ 15 сентября 1884 года.

7) Русскаго языка и словесности въ III, IV, V и VI классахъ—магистръ богословія, Георгій О. Булашевъ, преподаватель духовной семинаріи, съ 27 февраля 1885 года.

8) Физики и геометріи, кандидатъ богословія, преподаватель духовной семинаріи, Платонъ М. Пашкевичъ, съ 22 сентября 1878 года.

9) Географіи—кандидатъ богословія Василій Л. Доманскій, съ 12 января 1888 года.

10) Общей и русской гражданской исторіи и ариѳметики въ IV и V классахъ,—кандидатъ богословія Ефремъ И. Тарнавичъ, съ 31 августа 1891 года, онъ же и дѣлопроизводитель совѣта училища.

11) Преподавательница русскаго языка въ I и II классахъ, имѣющая званіе домашней учительницы, Вѣра Н. Забродская, съ 11 мая 1887 года.

12) Преподавательница ариѳметики въ I, II и III классахъ, имѣющая званіе домашней учительницы, Неонила И. Коганъ, съ 15 марта 1875 года.

13) Пѣнія—діаконъ Петръ С. Рожалинъ, съ 15 марта 1887 года.

14) Чистописанія—коллежскій совѣтникъ Аѳанасій М. Павловъ съ 1 октября 1863 года.

г) Воспитательницы училища:

15) Надежда И. Краковецкая, съ 6 сентября 1880 года.

16) Екатерина К. Бобровницкая, съ 28 марта 1883 года.

17) Марія Θ. Травлинская, съ 6 сентября 1887 года.

18) Александра О. Селецкая, съ 27 ноября 1891 года.

19) Дарія Н. Пожарская, съ 24 іюня 1894 года.

20) Татіана І. Вѣлевичъ, съ 10 октября 1895 года.

Всѣ поименованныя воспитательницы окончили курсъ ученія въ семь же училищъ, кромѣ Маріи Травлинской, которая курсъ ученія окончила въ С.-Петербургской Покровской гимназій.

Воспитательницы, кромѣ жалованья, пользовались квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и столомъ отъ училища.

д) Учительницы необязательныхъ предметовъ:

21) Учительница французскаго языка въ старшихъ 4 классахъ, окончившая курсъ ученія въ институтѣ благородныхъ дѣвиць, дѣвица Софія Г. Кальевичъ, съ 26 сентября 1891 года. Въ младшихъ 2-хъ классахъ преподавала французскій языкъ дочь надворнаго совѣтника, получившая образованіе въ Кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць, дѣвица Александра Д. Сенаторская, въ должности учительницы французскаго языка при училищѣ состоятъ съ 1886 года.

22) Учительницы музыки: 1) Марія Каменская, 2) Вѣра Каменская, 3) Марія Сваричевская, 4) Ольга Коссаровская, 5) Серафима Корчакъ-Новицкая, 6) Софія Кальевичъ и 7) Няня Буценъ-Берлинская, получали вознагражденіе поурочно, по 60 копѣекъ за часовой урокъ.

е) Въ неучебныхъ должностяхъ при училищѣ состояли.

30) Почетная попечительница, потомственная почетная гражданка Елена Іосифовна Шубина, при училищѣ съ 5 ноября 1894 года.

31) Староста училищной церкви, кіевскій купецъ Николай Г. Берестовскій, съ 5 ноября 1894 года.

32) Экономъ училища Георгій В. Липскій, съ 19 сентября 1893 года.

33) Почетный блюститель по хозяйственной части кіевскій купецъ Іосифъ М. Дембицкій, съ 5 октября 1896 года.

Кромѣ вышеозначенныхъ лицъ, при училищѣ состояли еще: а) 7 пеньберокъ, б) больничная надзирательница и в) кастелянша, завѣдующая бѣльемъ и одеждою воспитанницъ.

## II. Составъ учащихся.

Къ началу отчетнаго 1896—97 учебнаго года, въ кievскомъ 1-мъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства было 202 воспитанницы. Въ августѣ 1896 года, по выдержаніи установленнаго экзамена, въ училище поступило 65 воспитанницъ, по перечисленіи по прошенію одной во 2-е училище, въ началѣ отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ числилось 266. Въ зданіи училища помѣщались 245 воспитанницъ и приходили изъ домовъ родителей и родственниковъ 21. Изъ числа живущихъ въ училищномъ общежитіи 45 пользовались безплатнымъ содержаніемъ, въ томъ числѣ было 18 стипендіатокъ, а именно: 1) Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, стипендія эта учреждена съ Высочайшаго соизволенія на средства высокопреосвященнаго Іоаннікія митрополита кievскаго въ благодареніе Господу Богу за благополучно совершившееся Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ и во всегдашнее воспоминаніе о семъ радостномъ событіи; 7 стипендіатокъ митрополита литовскаго Іосифа Сѣмашко, 2 митрополита кievскаго Арсенія Москвина, 3 митрополита кievскаго Платона Городецкаго, 2 дѣвицы Александры Д. Богатицовой, 1 статскаго совѣтника С. Р. Турчинскаго, 1 вдовы священника Ѳ. А. Подгурской, 1 священника Самуила Линчевскаго и 2 воспитывались на средства почетной попечительницы училища Е. І. Шубиной. Остальныя воспитанницы, живущія въ общежитіи училища, за содержаніе и обученіе ихъ вносили установленную плату, а именно: пансіонерки духовнаго происхожденія Кievской епархіи 120 рублей въ годъ, пансіонерки пноепархіальнаго духовенства 145 рублей и пансіонерки свѣтскаго происхожденія 170 рублей. Приходящія воспитанницы духовнаго происхожденія за обученіе платятъ 25 рублей, а вносословныя 50 рублей въ годъ. Кромѣ сего со всѣхъ пансіонерокъ, безъ различія ихъ по происхожденію, при поступленіи въ училище взималось 25 рублей на первоначальное обзаведеніе.

Въ теченіе отчетнаго года поступила 1 воспитанница, а вы- было изъ училища 5, изъ нихъ: 4 по неявкѣ въ училище и 1 уволена по постановленію совѣта училища за частыя и намѣренныя нарушенія училищной дисциплины; такимъ образомъ, къ концу учебнаго времени отчетнаго года въ училищѣ числилось 262 вос- питанницы, изъ нихъ дочерей духовенства было 191 и иносло- словныхъ 71.

Раздѣленіе учащихся по классамъ и источникамъ содержанія ихъ видно изъ прилагаемой здѣсь таблицы.

| Классы.     | Общее число учащихся. | Живущихъ въ общежитіи. | Приходящихъ. | На полномъ епархіальн. содержаніи. | На половин. содержаніи. | Стипендіатки и содержим. на средства благотворит. | Окончили курсъ и удостоены аттестата. |
|-------------|-----------------------|------------------------|--------------|------------------------------------|-------------------------|---|---------------------------------------|
| Первый .    | 51                    | 45                     | 6            | —                                  | —                       | 6   | —                                     |
| Второй . .  | 45                    | 42                     | 3            | 6                                  | —                       | 2   | —                                     |
| Третій . .  | 39                    | 34                     | 5            | 4                                  | 1                       | 3   | —                                     |
| Четвертый   | 39                    | 37                     | 2            | 4                                  | 1                       | 4   | —                                     |
| Пятый . .   | 46                    | 43                     | 3            | 6                                  | —                       | 2   | —                                     |
| Шестой . .  | 42                    | 40                     | 2            | 4                                  | —                       | 3   | 42                                    |
| Всего . . . | 262                   | 241                    | 21           | 24                                 | 2                       | 20  | 42                                    |

Послѣ годичнаго испытанія, за окончаніемъ курса, выпущено 42 воспитанницы, въ теченіе каникулъ уволена изъ училища по прошенію одна воспитанница и въ августѣ мѣсяцѣ 1897 года по- ступило вновь въ училище 68 воспитанницъ, итого составилось въ началѣ 1897—98 учебнаго года 287 воспитанницъ

### III. Учебно-воспитательная часть.

Согласно 24 § устава епархіальныхъ женскихъ училищъ въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей училища и при участіи преподавателей и учительницъ, составлено было еженедѣльное росписаніе уроковъ, принятое совѣтомъ училища и утвержденное преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ. Въ этомъ распредѣленіи уроковъ допущены были нѣкоторыя отступленія отъ требованія уставной программы, выданныя еще въ предшествующіе годы съ разрѣшенія епархіальной власти, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 13—17 мая 1876 года за № 686, а именно: 1) программу, приложенною къ уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ по физикѣ и гражданской исторіи въ VI классѣ назначено по 3 недѣльныхъ урока, но въ виду того, что программа физики съ успѣхомъ можетъ быть выполнена при двухъ урокахъ, а для гражданской исторіи, при обширномъ курсѣ VI класса, назначеннаго числа учебныхъ часовъ не достаточно, бывшимъ совѣтомъ училища признано необходимымъ добавить одинъ урокъ по гражданской исторіи, уменьшивъ на одинъ урокъ число уроковъ по физикѣ, такимъ образомъ по физикѣ осталось два урока въ недѣлю, а по исторіи, вмѣсто положенныхъ по уставу 3-хъ уроковъ—стало 4. 2) Число уроковъ по педагогикѣ съ 1893—94 учебнаго года увеличено однимъ урокомъ, съ отнесеніемъ его къ курсу V класса, въ силу невозможности обстоятельнаго прохожденія курса педагогики при двухъ недѣльныхъ часахъ и при практическихъ занятіяхъ въ эти часы воспитанницъ въ образцовой, при училищѣ, школѣ. 3) Съ 1894—95 учебнаго года по церковному пѣнію въ VI классѣ прибавленъ одинъ урокъ для болѣе основательной подготовки воспитанницъ къ управленію хоромъ. При означенныхъ отступленіяхъ узаконенная норма недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ была соблюдена.

Что касается педагогическихъ требованій относительно дневнаго распредѣленія уроковъ, то они выполнялись на столько, на сколько это возможно было при преподавателяхъ, занятыхъ уроками въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Учебныя занятія происходили ежедневно отъ 9 часовъ утра до 2 часовъ пополудни, каждый урокъ продолжался часъ и отдѣлялся отъ другого промежуткомъ, между 1 и 2, 3 и 4 уроками въ 10 минутъ, а между 2 и 3 въ 40 минутъ, въ послѣднюю пере-мѣну воспитанницы завтракали и, если благопріятствовала погода, гуляли подъ надзоромъ воспитательницъ. Во время всѣхъ прочихъ перемѣнъ воспитанницы всѣ выводились въ рекреационныя залы, а классныя помѣщенія въ это время тщательно провѣтривались. Вечернія занятія воспитанницъ начинались съ 4<sup>1/2</sup> часовъ и продолжались до 1/2 9 часа съ промежуткомъ въ 1/2 часа—отъ 1/2 7 до 7 часовъ, когда воспитанницы пили чай. Въ 1/2 9 часа совершалась вечерняя молитва, послѣ которой воспитанницы младшихъ классовъ (I, II и III) ложились спать, а воспитанницамъ IV, V и VI классовъ, въ виду болѣе трудныхъ имъ уроковъ, разрѣшалось заниматься до 10 часовъ, въ 10 часовъ занятія совѣмъ прекращались и воспитанницы отправлялись въ спальни.

Вечернія занятія воспитанницъ велись подъ бдительнымъ наблюдениемъ и при дѣятельномъ содѣйствіи воспитательницъ. Особенно необходимымъ такое содѣйствіе оказывалось для воспитанницъ младшихъ классовъ; воспитанницы же старшихъ классовъ постепенно пріучались къ самостоятельной работѣ. Воспитательницы на время вечернихъ занятій иногда смѣняли пепиньерки.

Начальница училища и инспекторъ классовъ, а иногда и предсѣдатель совѣта и члены совѣта посѣщали вечернія занятія воспитанницъ.

Учебныя руководства и пособія по предметамъ училищнаго курса были почти тѣ же, что и въ прошедшемъ году, а именно: по Закону Божію въ I и II классахъ—«Священная исторія ветхаго и новаго завѣта» протоіереевъ Соколова и Рудакова, въ III классѣ «ученіе о православномъ богослуженіи» протоіеря Михайловскаго и «записки по Закону Божію» протоіеря Лаврова, въ IV, V и VI классахъ тѣ-же записки протоіеря Лаврова и «исторія христіанской церкви» протоіеря Смирнова. По русскому языку: въ первыхъ трехъ классахъ «элементарный курсъ русской грамматики» Тихомирова, «грамматика» Кирпичникова и Гилярова, при писаніи диктантовъ употреблялись пособія Смирновскаго, Матвѣевой и Ти-



хомпрова, а для чтенія употреблялась христоматія «Родина» — Радонежскаго, въ IV и V классахъ «теорія словесности» — Радонежскаго; въ VI классѣ «Исторія русской литературы» — Орлова, кромѣ того, въ качествѣ пособій, употреблялись христоматіи Полеваго, Поливанова и Петрова. По арифметикѣ: учебники Малинина и Буренина и Евтушевскаго и задачки Малинина и Буренина, Евтушевскаго и Гольденберга. По географіи — учебники Смирнова и Лебедева. По исторіи — Иловайскаго. По физикѣ и геометріи — Малинина. По педагогикѣ и дидактикѣ — учебники Лядова и Покровскаго. По французскому языку — учебники Шаллянда и Margot.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Образцовой начальной школы по типу церковно-приходскихъ школъ при 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства за 1896 — 97 учебный годъ.

Образцовая школа при 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, учрежденная въ 1890 году по типу церковно-приходскихъ школъ, имѣетъ своею цѣлю дать воспитанницамъ двухъ старшихъ V и VI классовъ училища возможность практически ознакомиться съ приемами, методами преподаванія предметовъ церковно-приходскихъ школъ и вообще со всею постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ. Сообразно съ этими цѣлями и организовано вся жизнедѣятельность этой школы.

I. Образцовая школа при училищѣ находится въ завѣдываніи Совѣта, подъ непосредственнымъ надзоромъ Начальницы училища и руководствомъ преподавателя Педагогики и дидактики въ училищѣ. Составъ служащихъ въ школѣ въ 1896—7 учебномъ году былъ такой: руководитель школы преподаватель педагогики и дидактики, кандидатъ богословія, Михаилъ Гнѣвушевъ, законоучитель школы дѣйствительный студентъ Иванъ Арсеньевъ, учитель-

ница школы, окончившая курсъ ученія въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, съ званіемъ домашней учительницы, Марія Тоначевская и учитель пѣнія діаконь А. Базилевичъ.

II. Составъ учащихся въ 1896—7 учебномъ году былъ таковъ: къ началу учебнаго года было въ первой группѣ 2, во второй 22, въ третьей 13, всего 37 ученицъ; въ сентябрѣ 1896 года вновь поступило 19 ученицъ, изъ нихъ 18 въ первую группу и 1 во вторую; въ теченіе года выбыла 1 ученица; въ Маѣ 1897 года послѣ экзаменовъ признаны окончившими полный курсъ ученія въ школѣ 11 ученицъ; къ началу 1897—8 учебнаго года остается въ школѣ 44 ученицы, изъ коихъ 6 въ первой группѣ, 14 во второй и 14 въ третьей.

III. Въ теченіе отчетнаго года служащими въ школѣ въ качествѣ учительницы и учителей опущеній уроковъ не сдѣлано. Ученицы школы посѣщали школу исправно и если были опущенія, то всегда по причинамъ уважительнымъ. Вслѣдствіе исправнаго посѣщенія школы ученицами и занятія въ школѣ шли удовлетворительно. Учебно-воспитательная сторона школьной жизни поставлена во всемъ сообразно дѣлямъ вообще церковно-приходскихъ школъ и въ частности дѣлямъ образцовыхъ школъ. Каждый день въ школѣ начинался чтеніемъ и пѣніемъ утреннихъ молитвъ и дневнаго евангелія, каждый урокъ начинался всегда молитвою. — «Царю Небесный и оканчивался молитвою «Достойно есть». Уроковъ въ теченіе дня было отъ 4 до 5, послѣдній урокъ обыкновенно назначался руководѣлю. Ученицы школы имѣли всѣ необходимыя пособія по преимуществу на средства школы. При занятіяхъ съ ними предметами школьнаго курса употреблялись учебники, пособія и приемы обученія, одобренные программами церковно-приходскихъ школъ, а самое ученіе шло сообразно съ этими программами и объяснительными записками при нихъ. Программы въ теченіе года выполнены. Ученицы школы въ теченіе года исполняли святой долгъ исповѣди и приобщенія святыхъ Тайнъ въ назначенное для этого время; въ воскресные и праздничные дни посѣщали свои приходскія храмы, что провѣрялось законоучителемъ и учительницей посредствомъ спросовъ ученицъ, а равно и рассказовъ ученицъ о совершившихся въ тѣ или другіе праздники богослу-

женіявъ. Въ самой школѣ ученицы пріучались—къ вѣжливости, почтенію къ старшимъ, дружелюбію между собою, къ порядку въ ежедневной жизни, что достигалось посредствомъ сердечнаго отношенія къ нимъ со стороны воспитывающихъ, такого же участія ко всѣмъ случаямъ ихъ жизни, въ иныхъ случаяхъ учительница входила въ непосредственныя сношенія съ родителями дѣтей. Воспитательное воздѣйствіе школы весьма замѣтно оказывалось на дѣтяхъ.

VI. Занятія въ школѣ воспитанницъ V и VI классовъ училища.

Эти занятія состояли въ слѣдующемъ: воспитанницы V-го класса, которыя уже изучаютъ дидактику, были распределены для ежедневнаго присутствования въ школѣ съ самаго начала учебнаго года. Онѣ сначала—по двѣ, а потомъ по одной ежедневно должны были присутствовать въ школѣ въ теченіе всего учебнаго времени дня, внимательно слѣдить за всѣмъ, что совершается въ школѣ въ это время, и старательно записываетъ все видѣнное и слышанное въ школѣ; въ первое время каждая изъ присутствующихъ записываетъ только въ одной группѣ, а потомъ въ двухъ, и, наконецъ, въ трехъ; пока воспитанницы V класса еще не были ознакомлены съ методами преподаванія предметовъ школьнаго курса, онѣ въ записяхъ своихъ ограничивались простымъ изложеніемъ совершающагося въ школѣ, но по мѣрѣ ознакомленія ихъ съ указанными методами онѣ должны были уже сопоставлять видѣнное и слышанное въ школѣ съ тѣмъ, что имъ становилось извѣстно на урокахъ дидактики и методики, критически относиться къ приемамъ обученія, практикующимся въ школѣ. Записи воспитанницъ V класса тотчасъ-же по окончаніи уроковъ въ школѣ поступали на разсмотрѣніе учительницы школы, которая и давала указанія на записяхъ, насколько онѣ соответствовали дѣйствительности, а потомъ—преподавателя дидактики, каковымъ и дѣлались уже соответствующія указанія и разъясненія. Записи эти служили для воспитанницъ по переходѣ ихъ въ VI классъ весьма цѣннымъ матеріаломъ и пособіемъ при занятіяхъ въ школѣ. Кромѣ этого, воспитанницы V класса готовились къ занятіямъ въ школѣ въ VI классѣ и посредствомъ составленія подробныхъ конспектовъ

уроковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса: составленіе этихъ конспектовъ шло параллельно изученію методики, т. е. тотчасъ же послѣ изученія, напр., методики обученія грамотѣ воспитанницы составляли конспекты уроковъ — по синтетическому, аналитико-синтетическому и по способу письма-чтенія, при чемъ каждая изъ воспитанницъ составляла конспектъ урока опредѣленнаго, съ опредѣленными предметами и цѣлями; такимъ-же образомъ писались конспекты и по другимъ предметамъ. Наконецъ, въ цѣляхъ осмысленнаго отношенія къ записыванію въ школѣ во время присутствованія въ послѣдней и возможно большаго извлеченія пользы изъ записей, воспитанницы V класса должны были въ концѣ года дѣлать анализъ этихъ записей и соотвѣтствующіе выводы изъ нихъ. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ занітій воспитанницы V класса ко времени перехода въ VI классъ настолько оказывались подготовленными къ занятіямъ въ школѣ, что онѣ тотчасъ-же по переходѣ въ VI классъ, могли быть допущены къ активнымъ занятіямъ въ ней.

Занятія воспитанницъ VI класса въ 1896—7 г. въ Образцовой школѣ состояли въ слѣдующемъ. Прежде всего, онѣ кратко и быстро повторяли все пройденное въ V классѣ по методикѣ, провѣряли весь письменный матеріалъ V класса и посѣщали школу цѣлымъ классомъ (два раза въ недѣлю) вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики, при чемъ во время этихъ посѣщеній учительница давала образцовые уроки. По приходѣ въ свой классъ воспитанницы сами при помощи преподавателя разбирали слышанный урокъ и дѣлали выводы. Потомъ воспитанницы VI класса приступали къ самимъ уже занятіямъ въ школѣ: сначала онѣ давали уроки (по цѣлому часу или по получасу) по грамотѣ, потомъ по письму, счисленію, пѣнію, славянскому языку, при чемъ сперва только въ одной первой группѣ, потомъ и во второй и третьей, въ каждой въ отдѣльности, — такъ что къ концу года каждая воспитанница въ теченіе назначеннаго часа вела обученіе во всей школѣ одна, и всѣ онѣ вели все обученіе въ школѣ. Давая такое широкое участіе въ дѣлѣ преподаванія въ школѣ воспитанницамъ, руководитель школы прилагалъ всѣ средства къ тому, чтобы занятія воспитанницъ были обставлены наилучшимъ образомъ, чтобы

они не вредили ни самимъ воспитанницамъ, ни самому учебному дѣлу въ школѣ. Предъ каждымъ урокомъ, хотя-бы таковой уже давался не одинъ разъ, воспитанница подготовлялась подъ руководствомъ учительницы самымъ тщательнымъ образомъ и, въ случаѣ, если-бы у нея не оказалось конспекта по тому или другому предмету, она писала таковой конспектъ, выучивала его и съ нимъ шла въ школу. Предъ каждымъ урокомъ воспитанница обязана кромѣ указаній учительницы и руководителя школы, ознакомиться съ разнаго рода пособіями и методическими указаніями. Во время урока, особенно если онъ давался въ первый разъ, учительница постоянно бывала при воспитанницѣ, ежеминутно готовая придти на помощь послѣдней въ случаѣ затрудненій или замѣшательства,— придти на помощь незамѣтно, не унижая предъ ученицами учительствующей. На многихъ урокахъ воспитанницъ присутствовалъ весь VI классъ, вмѣстѣ съ руководителемъ, а иногда въ особенныхъ случаяхъ и безъ него, при чемъ всегда послѣ такого присутствованія воспитанницы подвергали, подъ руководствомъ преподавателя дидактики, слышанный урокъ всестороннему разбору. Съ тою-же цѣлю наилучшаго подготовленія воспитанницъ къ тому или другому уроку въ школѣ, всегда предъ тѣмъ, какъ начинать занятія воспитанницъ по новому предмету, руководитель школы бывалъ вмѣстѣ съ ними въ образцовой школѣ на урокъ учительницы по этому именно предмету и подвергалъ его разбору. Слѣдствіемъ всѣхъ этихъ занятій было то, что воспитанницы VI класса уже послѣ Рождества Христова могли совершенно свободно исполнять обязанности учительницы.

Далѣе, съ цѣлю практически подготовить воспитанницъ къ воспитательной дѣятельности въ школѣ, въ образцовой школѣ съ самаго начала учебнаго года установлены были дежурства воспитанницъ VI класса. Для этого онѣ сначала назначались каждая по очереди на два дня безъ перерыва, а потомъ при повтореніи на одинъ день, при чемъ имъ ставилось цѣлю—самымъ подробнымъ образомъ изучить жизнь школы, внимательно присмотрѣться къ ученицамъ школы, быть при нихъ безотлучно въ теченіе учебнаго времени дня, насколько возможно изучить характеры или склонности дѣтей, помогать учительницѣ въ тщательномъ надзорѣ

за ученицами какъ во время занятій, такъ и во время перемѣнокъ, занимать дѣтей во время послѣднихъ устройствомъ игръ, пѣнїя и т. п., и, наконецъ, если почему либо это нужно будетъ, замѣнять учительницу. По окончанїи дежурства—черезъ недѣлю бывшая дежурная должна представить руководителю школы обстоятельный письменный отчетъ о своемъ дежурствѣ, въ коемъ должна быть представлена подробная характеристика уроковъ, данныхъ воспитанницами въ это дежурство, ученицъ школы, порядковъ послѣдней, а равно и характеристику своего душевнаго состоянїя во время дежурства. Таковымъ отчетамъ придавалось и руководителемъ, и самими воспитанницами весьма серьезное значенїе, и польза ихъ была не только несомнѣнна, но и весьма скоро замѣтна. Наконецъ, къ числу занятій воспитанницъ VI класса въ школѣ нужно отнести и составленїе ими полугодовыхъ и годовичныхъ отчетовъ «о занятїяхъ въ образцовой школѣ». Содержанїемъ этихъ отчетовъ былъ подробный обзоръ воспитанницами всей вообще учебно-воспитательной части въ школѣ и въ частности занятій каждой воспитанницы въ отдѣльности. Цѣлю же этихъ работъ, для которыхъ отводилось столько же времени сколько и для всѣхъ другихъ сочиненїй, было то, чтобы практически приготовить воспитанницъ къ составленїю отчетности по школѣ.

Въ теченїе 1896/7 учебного года въ церковно-приходскихъ школахъ Кїевской епархіи учительницъ, получившихъ образованїе въ Кїевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства было 243; нѣтъ сомнѣнїя, что нѣкоторыя изъ воспитанницъ училищъ состоятъ учительницами и въ другихъ сосѣднихъ епархіяхъ.

V. Образцовая школа при училищѣ располагаетъ фундаментальной (для учительствующихъ) библіотекой въ 63 тома и учебно-ученической, существующей для выдачи книгъ ученицамъ для чтенїя на домъ), въ 163 тома. Всѣ необходимыя пособїя для преподаванїя въ школѣ имѣются.

VI. Школа содержится на средства, отпускаемыя Хозяйственнымъ Управленїемъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ количествѣ 500 р и на средства училища, дающаго отъ себя помѣщенїе и мебель для школы, квартиру съ полнымъ содержанїемъ для учительницы, и въ случаѣ нужды ремонтъ школьнаго помѣщенїя и школьной

мебели. Сумма въ 500 рублей распредѣляется такъ: 250 рублей учительницѣ, 100 рублей законоучителю (за 7 уроковъ) и 50 руб. учителю пѣнія (при 2-хъ часовыхъ и 2-хъ получасовыхъ урокахъ), а остающіеся 100 рублей идутъ на книги, учебныя пособія и ремонтъ школы. Скучность средствъ, особенно сравнительно съ тѣми, которыми располагаютъ образцовыя школы при духовныхъ семинаріяхъ, получающія по 1000 рублей затрудняетъ учебно-воспитательную дѣятельность школы и не даетъ возможности поставить обученіе, напр., пѣнію, на надлежащую высоту, каковая требуется какъ сущностію самаго предмета, такъ и нуждами церковно-приходскихъ школъ. Количество учительницъ выходящихъ изъ женскихъ духовныхъ училищъ, нерѣдко превышающее количество учителей изъ окончившихъ курсъ семинарій, а равно трудолюбіе и полезная нетребовательная дѣятельность этихъ учительницъ между тѣмъ свидѣтельствуютъ, что образцовыя школы при женскихъ училищахъ приносятъ не малую лепту въ духовно-просвѣтительную сокровищницу церковно-школьнаго дѣла.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

При семъ номерѣ прилагается объявленіе «Извлеченіе изъ прейсъ-куранта семеннаго депо Юліуса Карловича Роте».

Радомысльское отдѣленіе Кіевскаго Епарх. Училищ. Совѣта объявляетъ о праздномъ мѣстѣ учителя втораго класса при Залотной второклассной школѣ съ содержаніемъ въ 300 р. въ годъ, квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ.

### Поступили въ продажу новыя изданія

**ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.**

**Чтенія о Святой Землѣ:** 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество; 36-й и 37-й вып. Древне-

русское паломничество, 38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й вып. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Иерусалима; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ; 47-й вып. Виолеемъ и его окрестности. Каждый выпускъ 15 коп.

*Ко всемъ вышеизложеннымъ чтеніямъ имѣются туман-ныя картины на стеклы: раскрашенныя, каждая 1 р. 50 к. нераскрашенныя, каждая 1 р.*

**Къ Животворящему Гробу Господню.** Разск. стараго паломника В. Н. Хитрово. 9-е изд. съ 75 рис. въ текстѣ 50 к.

10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромо-литографіями „Гробъ Господень“ и «Вертепъ Рождества Христова» 60 к.

**Палестинскіе вечера.** 12 чтеній Преосвященнаго Густина, епископа Рязанскаго и Зарайскаго—20 к.

**Очерки изъ Виблейской географіи.** Протоіеря Н. А. Елеонскаго. I и II части—3 р.

**По Святой Землѣ.** Съ 34 рисунк. М. П. Соловьева—2 р.

**Сто видовъ Иерусалима и Святой Земли.** Иерусалимъ, Виолеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Иорданъ, Горная и др. евангельскія мѣста—50 к.

**Планъ ближайшихъ окрестн. Иерусалима**—70 к.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за наличныя деньги за пересылку не платятъ. Учебнымъ заведеніямъ, бібліотекамъ ученыхъ Обществъ и книгопродавцамъ дѣлается 30% уступки,—членамъ Общества—20%, при чемъ лица и учрежденія пользующіяся уступкою уплачиваютъ стоимость пересылки книгъ по разстоянію.

**Складъ изданій** при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

---

**Содержаніе:**—Высочайшій указъ.—Епархіальныя извѣстія.—Журналъ управленія кассы взаимовспомогат. общ. дух. Кіев. еп. за 1897 г. № 12.—Журналъ комитета по образов. пожарн. капитала дух. Кіев. еп. за 1897 г. № 12.—Отчетъ о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны кіевскаго 1 женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1896—97 учебный годъ. Отчетъ о состояніи Образцовой нач. школы по типу церк.-приход. школъ, при 2-мъ Кіев. жен. учил. дух. вѣд. за 1896-7 г.—Объявленіе.

---

Отъ Кіевскаго духовн. цензури. Комитета печатать дозволяется, 20 февраля, 1898 г.

Цензоръ, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ.*



Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайл. ул., д. № 4.



компрова, а для чтенія употреблялась христоматія «Родина» — Радонежскаго, въ IV и V классахъ «теорія словесности» — Радонежскаго; въ VI классѣ «Исторія русской литературы» — Орлова, кромѣ того, въ качествѣ пособій, употреблялись христоматіи Полеваго, Поливанова и Петрова. По ариметикѣ: учебники Малинина и Буренина и Евтушевскаго и задачки Малинина и Буренина, Евтушевскаго и Гольденберга. По географіи — учебники Смирнова и Лебедева. По исторіи — Иловайскаго. По физикѣ и геометріи — Малинина. По педагогикѣ и дидактикѣ — учебники Лядова и Покровскаго. По французскому языку — учебники Шаллянда и Margot.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## ОТЧЕТЪ

**о состояніи Образцовой начальной школы по типу церковно-приходскихъ школъ при 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства за 1896—97 учебный годъ.**

Образцовая школа при 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, учрежденная въ 1890 году по типу церковно-приходскихъ школъ, имѣетъ своею цѣлю дать воспитанницамъ двухъ старшихъ V и VI классовъ училища возможность практически ознакомиться съ пріемами, методами преподаванія предметовъ церковно-приходскихъ школъ и вообще со всею постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ. Сообразно съ этими цѣлями и организовано вся жизнедѣятельность этой школы.

I. Образцовая школа при училищѣ находится въ завѣдываніи Совѣта, подъ непосредственнымъ надзоромъ Начальницы училища и руководствомъ преподавателя Педагогикѣ и дидактики въ училищѣ. Составъ служащихъ въ школѣ въ 1896—7 учебномъ году былъ такой: руководитель школы преподаватель педагогикѣ и дидактики, кандидатъ богословія, Михаилъ Гнѣвушевъ, законоучитель школы дѣйствительный студентъ Иванъ Арсеньевъ, учитель-

ница школы, окончившая курсъ ученія въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, съ званіемъ домашней учительницы, Марія Тоначевская и учитель пѣнія діаконъ А. Базилевичъ.

II. Составъ учащихся въ 1896—7 учебномъ году былъ таковъ: къ началу учебнаго года было въ первой группѣ 2, во второй 22, въ третьей 13, всего 37 ученицъ; въ сентябрѣ 1896 года вновь поступило 19 ученицъ, изъ нихъ 18 въ первую группу и 1 во вторую; въ теченіе года выбыла 1 ученица; въ Маѣ 1897 года послѣ экзаменовъ признаны окончившими полный курсъ ученія въ школѣ 11 ученицъ; къ началу 1897—8 учебнаго года остается въ школѣ 44 ученицы, изъ коихъ 6 въ первой группѣ, 14 во второй и 14 въ третьей.

III. Въ теченіе отчетнаго года служащими въ школѣ въ качествѣ учительницы и учителей опущеній уроковъ не сдѣлано. Ученицы школы посѣщали школу исправно и если были опущенія, то всегда по причинамъ уважительнымъ. Вслѣдствіе исправнаго посѣщенія школы ученицами и занятія въ школѣ шли удовлетворительно. Учебно-воспитательная сторона школьной жизни поставлена во всемъ сообразно цѣлямъ вообще церковно-приходскихъ школъ и въ частности цѣлямъ образцовыхъ школъ. Каждый день въ школѣ начинался чтеніемъ и пѣніемъ утреннихъ молитвъ и дневнаго евангелія, каждый урокъ начинался всегда молитвою. — «Царю Небесный и оканчивался молитвою «Достойно есть». Уроковъ въ теченіе дня было отъ 4 до 5, послѣдній урокъ обыкновенно назначался рукодѣлю. Ученицы школы имѣли всѣ необходимыя пособія по преимуществу на средства школы. При занятіяхъ съ ними предметами школьнаго курса употреблялись учебники, пособія и приемы обученія, одобренные программами церковно-приходскихъ школъ, а самое ученіе шло сообразно съ этими программами и объяснительными записками при нихъ. Программы въ теченіе года выполнены. Ученицы школы въ теченіе года исполняли святой долгъ исповѣди и приобщенія святыхъ Таинъ въ назначенное для этого время; въ воскресные и праздничные дни посѣщали свои приходскія храмы, что провѣрялось законоучителемъ и учительницей посредствомъ спросовъ ученицъ, а равно и рассказовъ ученицъ о совершившихся въ тѣ или другіе праздники богослу-

женіявъ. Въ самой школѣ ученицы пріучались—къ вѣжливости, почтенію къ старшимъ, дружелюбію между собою, къ порядку въ ежедневной жизни, что достигалось посредствомъ сердечнаго отношенія къ нимъ со стороны воспитывающихъ, такого же участія ко всѣмъ случаямъ ихъ жизни, въ иныхъ случаяхъ учительница входила въ непосредственныя сношенія съ родителями дѣтей. Воспитательное воздѣйствіе школы весьма замѣтно оказывалось на дѣтяхъ.

VI. Занятія въ школѣ воспитанницъ V и VI классовъ училища.

Эти занятія состояли въ слѣдующемъ: воспитанницы V-го класса, которыя уже изучаютъ дидактику, были распределены для ежедневнаго присутствованія въ школѣ съ самаго начала учебнаго года. Онѣ сначала—по двѣ, а потомъ по одной ежедневно должны были присутствовать въ школѣ въ теченіе всего учебнаго времени дня, внимательно слѣдить за всѣмъ, что совершается въ школѣ въ это время, и старательно записываетъ все видѣнное и слышанное въ школѣ; въ первое время каждая изъ присутствующихъ записываетъ только въ одной группѣ, а потомъ въ двухъ, и, наконецъ, въ трехъ; пока воспитанницы V класса еще не были ознакомлены съ методами преподаванія предметовъ школьнаго курса, онѣ въ записяхъ своихъ ограничивались простымъ изложеніемъ совершающагося въ школѣ, но по мѣрѣ ознакомленія ихъ съ указанными методами онѣ должны были уже сопоставлять видѣнное и слышанное въ школѣ съ тѣмъ, что имъ становилось извѣстно на урокахъ дидактики и методикъ, критически относиться къ пріемамъ обученія, практикующимся въ школѣ. Записи воспитанницъ V класса тотчасъ-же по окончаніи уроковъ въ школѣ поступали на разсмотрѣніе учительницы школы, которая и давала указанія на записяхъ, насколько онѣ соотвѣтствовали дѣйствительности, а потомъ—преподавателя дидактики, каковымъ и дѣлались уже соотвѣтствующія указанія и разъясненія. Записи эти служили для воспитанницъ по переходѣ ихъ въ VI классъ весьма цѣннымъ матеріаломъ и пособіемъ при занятіяхъ въ школѣ. Кромѣ этого, воспитанницы V класса готовились къ занятіямъ въ школѣ въ VI классѣ и посредствомъ составленія подробныхъ конспектовъ

уроковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса: составленіе этихъ конспектовъ шло параллельно изученію методики, т. е. тотчасъ же послѣ изученія, напр., методики обученія грамотѣ воспитанницы составляли конспекты уроковъ — по синтетическому, аналитико-синтетическому и по способу письма-чтенія, при чемъ каждая изъ воспитанницъ составляла конспектъ урока опредѣленнаго, съ опредѣленными предметами и цѣлями; такимъ-же образомъ писались конспекты и по другимъ предметамъ. Наконецъ, въ цѣляхъ осмысленнаго отношенія къ записыванію въ школѣ во время присутствованія въ послѣдней и возможно большаго извлеченія пользы изъ записей, воспитанницы V класса должны были въ концѣ года дѣлать анализъ этихъ записей и соотвѣтствующіе выводы изъ нихъ. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ занітій воспитанницы V класса ко времени перехода въ VI классъ настолько оказывались подготовленными къ занятіямъ въ школѣ, что онѣ тотчасъ-же по переходѣ въ VI классъ, могли быть допущены къ активнымъ занятіямъ въ ней.

Занятія воспитанницъ VI класса въ 1896—7 г. въ Образцовой школѣ состояли въ слѣдующемъ. Прежде всего, онѣ кратко и быстро повторяли все пройденное въ V классѣ по методикѣ, провѣряли весь письменный матеріалъ V класса и посѣщали школу цѣлымъ классомъ (два раза въ недѣлю) вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики, при чемъ во время этихъ посѣщеній учительница давала образцовые уроки. По приходѣ въ свой классъ воспитанницы сами при помощи преподавателя разбирали слышанный урокъ и дѣлали выводы. Потомъ воспитанницы VI класса приступали къ самимъ уже занятіямъ въ школѣ: сначала онѣ давали уроки (по цѣлому часу или по получасу) по грамотѣ, потомъ по письму, счисленію, пѣнію, славянскому языку, при чемъ сперва только въ одной первой группѣ, потомъ и во второй и третьей, въ каждой въ отдѣльности, — такъ что къ концу года каждая воспитанница въ теченіе назначеннаго часа вела обученіе во всей школѣ одна, и всѣ онѣ вели все обученіе въ школѣ. Давая такое широкое участіе въ дѣлѣ преподаванія въ школѣ воспитанницамъ, руководитель школы прилагалъ всѣ средства къ тому, чтобы занятія воспитанницъ были обставлены наилучшимъ образомъ, чтобы

они не вредили ни самимъ воспитанницамъ, ни самому учебному дѣлу въ школѣ. Предъ каждымъ урокомъ, хотя-бы таковой уже давался не одинъ разъ, воспитанница подготовлялась подъ руководствомъ учительницы самымъ тщательнымъ образомъ и, въ случаѣ, если-бы у нея не оказалось конспекта по тому или другому предмету, она писала таковой конспектъ, выучивала его и съ нимъ шла въ школу. Предъ каждымъ урокомъ воспитанница обязана кромѣ указаній учительницы и руководителя школы, ознакомиться съ разнаго рода пособіями и методическими указаніями. Во время урока, особенно если онъ давался въ первый разъ, учительница постоянно бывала при воспитанницѣ, ежеминутно готовая придти на помощь послѣдней въ случаѣ затрудненій или замѣшательства,— придти на помощь незамѣтно, не унижая предъ ученицами учительствующей. На многихъ урокахъ воспитанницъ присутствовалъ весь VI классъ, вмѣстѣ съ руководителемъ, а иногда въ особенныхъ случаяхъ и безъ него, при чемъ всегда послѣ такого присутствованія воспитанницы подвергали, подъ руководствомъ преподавателя дидактики, слышанный урокъ всестороннему разбору. Съ тою-же цѣлю наилучшаго подготовленія воспитанницъ къ тому или другому уроку въ школѣ, всегда предъ тѣмъ, какъ начинать занятія воспитанницъ по новому предмету, руководитель школы бывалъ вмѣстѣ съ ними въ образцовой школѣ на урокъ учительницы по этому именно предмету и подвергалъ его разбору. Слѣдствіемъ всѣхъ этихъ занятій было то, что воспитанницы VI класса уже послѣ Рождества Христова могли совершенно свободно исполнять обязанности учительницы.

Далѣе, съ цѣлю практически подготовить воспитанницъ къ воспитательной дѣятельности въ школѣ, въ образцовой школѣ съ самаго начала учебнаго года установлены были дежурства воспитанницъ VI класса. Для этого онѣ сначала назначались каждая по очереди на два дня безъ перерыва, а потомъ при повтореніи на одинъ день, при чемъ имъ ставилось цѣлю—самымъ подробнымъ образомъ изучить жизнь школы, внимательно присмотрѣться къ ученицамъ школы, быть при нихъ безотлучно въ теченіе учебнаго времени дня, насколько возможно изучить характеры или склонности дѣтей, помогать учительницѣ въ тщательномъ надзорѣ

за ученицами какъ во время занятій, такъ и во время перемѣнокъ, занимать дѣтей во время послѣднихъ устройствомъ игръ, пѣннй и т. п., и, наконецъ, если почему либо это нужно будетъ, замѣнять учительницу. По окончаніи дежурства—черезъ недѣлю бывшая дежурная должна представить руководителю школы обстоятельный письменный отчетъ о своемъ дежурствѣ, въ коемъ должна быть представлена подробная характеристика уроковъ, данныхъ воспитанницами въ это дежурство, ученицъ школы, порядковъ послѣдней, а равно и характеристику своего душевнаго состоянія во время дежурства. Таковымъ отчетамъ придавалось и руководителемъ, и самими воспитанницами весьма серьезное значеніе, и польза ихъ была не только несомнѣнна, но и весьма скоро замѣтна. Наконецъ, къ числу занятій воспитанницъ VI класса въ школѣ нужно отнести и составленіе ими полугодовыхъ и годовичныхъ отчетовъ «о занятіяхъ въ образцовой школѣ». Содержаніемъ этихъ отчетовъ былъ подробный обзоръ воспитанницами всей вообще учебно-воспитательной части въ школѣ и въ частности занятій каждой воспитанницы въ отдѣльности. Цѣлю же этихъ работъ, для которыхъ отводилось столько-же времени сколько и для всѣхъ другихъ сочиненій, было то, чтобы практически приготовить воспитанницъ къ составленію отчетности по школѣ.

Въ теченіе 1896/7 учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ Кіевской епархіи учительницъ, получившихъ образованіе въ Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства было 243; нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторыя изъ воспитанницъ училищъ состоятъ учительницами и въ другихъ сосѣднихъ епархіяхъ.

V. Образцовая школа при училищѣ располагаетъ фундаментальной (для учительствующихъ) библіотекой въ 63 тома и ученической, существующей для выдачи книгъ ученицамъ для чтенія на домъ), въ 163 тома. Всѣ необходимыя пособія для преподаванія въ школѣ имѣются.

VI. Школа содержится на средства, отпускаемыя Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ количествѣ 500 р и на средства училища, дающаго отъ себя помѣщеніе и мебель для школы, квартиру съ полнымъ содержаніемъ для учительницы, и въ случаѣ нужды ремонтъ школьнаго помѣщенія и школьной

мебели. Сумма въ 500 рублей распредѣляется такъ: 250 рублей учительницѣ, 100 рублей законоучителю (за 7 уроковъ) и 50 руб. учителю пѣнія (при 2-хъ часовыхъ и 2-хъ получасовыхъ урокахъ), а остающіеся 100 рублей идутъ на книги, учебныя пособія и ремонтъ школы. Скудость средствъ, особенно сравнительно съ тѣми, которыми располагають образцовыя школы при духовныхъ семинаріяхъ, получающія по 1000 рублей затрудняетъ учебно-воспитательную дѣятельность школы и не даетъ возможности поставить обученіе, напр., пѣнію, на надлежащую высоту, каковая требуется какъ сущностію самаго предмета, такъ и нуждами церковно-приходскихъ школъ. Количество учительницъ выходящихъ изъ женскихъ духовныхъ училищъ, нерѣдко превышающее количество учителей изъ окончившихъ курсъ семинарій, а равно трудолюбіе и полезная нетребовательная дѣятельность этихъ учительницъ между тѣмъ свидѣтельствуютъ, что образцовыя школы при женскихъ училищахъ приносятъ не малую лепту въ духовно-просвѣтительную сокровищницу церковно-школьнаго дѣла.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

При семъ номерѣ прилагается объявленіе «Извлеченіе изъ преисъ-куранта семеннаго депо Юліуса Карловича Роте».

Радомысльское отдѣленіе Кіевскаго Епарх. Училищ. Совѣта объявляетъ о праздномъ мѣствѣ учителя второго класса при Заболотной второклассной школѣ съ содержаніемъ въ 300 р. въ годъ, квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ.

### Поступили въ продажу новыя изданія

**ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.**

**Чтенія о Святой Землѣ:** 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество; 36-й и 37-й вып. Древне-

русское паломничество, 38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й вып. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ; 47-й вып. Виелеемъ и его окрестности. Каждый выпускъ 15 коп.

*Ко всѣмъ вышеизложеннымъ чтеніямъ имѣются туман-ныя картины на стеклѣ: раскрашенныя, каждая 1 р. 50 к. нераскрашенныя, каждая 1 р.*

**Къ Животворящему Гробу Господню.** Разск. стараго паломника В. Н. Хитрово. 9-е изд. съ 75 рис. въ текстѣ 50 к.

10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромо-литографіями „Гробъ Господень“ и «Вертепъ Рождества Христова» 60 к.

**Палестинскіе вечера.** 12 чтеній Преосвященнаго Лустина, епископа Рязанскаго и Зарайскаго—20 к.

**Очерки изъ Виблейской географіи.** Протоіерея Н. А. Елеонскаго. I и II части—3 р.

**По Святой Землѣ.** Съ 34 рисунк. М. П. Соловьева—2 р.

**Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли.** Іерусалимъ, Виелеемъ, Назареть, Елеонъ, Іорданъ, Горная и др. евангельскія мѣста—50 к.

**Планъ ближайшихъ окрестн. Іерусалима**—70 к.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за наличныя деньги за пересылку не платятъ. Учебнымъ заведеніямъ, бібліотекамъ ученыхъ Обществъ и книгопродавцамъ дѣлается 30% уступки,—членамъ Общества—20%, при чемъ лица и учрежденія пользующіяся уступкою уплачиваютъ стоимость пересылки книгъ по разстоянію.

**Складъ изданій** при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

**Содержаніе:**—Высочайшій указъ.—Епархіальныя извѣстія.—Журналъ управленія кассы взаимовспомогат. общ. дух. Кіев. еп. за 1897 г. № 12.—Журналъ комитета по образов. пожарн. капитала дух. Кіев. еп. за 1897 г. № 12.—Отчетъ о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны кіевскаго 1 женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1896—97 учебный годъ. Отчетъ о состояніи Образцовой нач. школы по типу церк.-приход. школъ, при 2-мъ Кіев. жен. учил. дух. вѣд. за 1896-7 г.—Объявленіе.

Отъ Кіевскаго духовн. цензури. Комитета печатать дозволяется, 20 февраля, 1898 г.

Цензоръ, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайл. ул., д. № 4.





ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкою.



Выходить два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1898 года.

№ 4.

16 Февраля.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Вѣра, какъ основа христіанской жизни\*).

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Предедателя Кіевскаго Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви, я намѣренъ предложить благосклонному вниманію просвѣщеннаго собранія рѣчь о вѣрѣ, какъ основѣ христіанской жизни. Данный предметъ избранъ мною какъ потому, что онъ имѣетъ ближайшее отношеніе ко всей вообще дѣятельности просвѣтительнаго Общества, главнымъ началомъ которой служить—помочь христіанину въ дѣлѣ устроенія имъ своего спасенія, такъ и потому, что онъ явно для всѣхъ выдвигается впередъ печальнымъ опытомъ живой современности, жаждущей и ищущей вѣчнаго для себя идеала, но не могущей его найти, потому что она полагаетъ его не въ тсмѣ и ищетъ не тамъ.—Въ чемъ же она полагаетъ его и ищетъ?

Извѣстно, что наше время сдѣлало необычайные успѣхи въ различныхъ областяхъ знанія, точно опредѣливъ въ послѣднемъ законы, намѣтивъ границы и установивъ предстоящія впереди

\*) Чтеніе это было предложено 30 января въ залѣ Фундуклеевской женской гимназіи, на торжественномъ собраніи Кіевскаго общества распространенія религіозно-нравств. просвѣщ. въ духѣ Православной Церкви, доцентомъ Академіи, іеромонахомъ Платономъ.

задачи и цѣли. Современный человекъ все мысли свои направилъ въ область внѣшней культуры, все силы посвятилъ изысканіямъ и пріобрѣтеніямъ въ той области, и вотъ нынѣ внѣшняя природа, можно сказать, взвѣшена и измѣрена. Человекъ царствуетъ надъ нею, повелѣваетъ ею, такъ что, смотря на его могущество, невольно подумаешь: не теперь-ли исполнился райскій завѣтъ людямъ: „владычествовать на землѣ и обладать ею“?

Но давно уже устами вѣчной истины сказано, что одинъ только „духъ животворить, а плоть“, т. е., все земное, вещественное, „не пользуется ни мало“ (Іоан. VI, 63). И дѣйствительно, кто всмотрится въ другую сторону современной жизни, вникнетъ въ ея характеръ и направленіе, тотъ не можетъ не замѣтить въ ней въ высшей степени опаснаго недуга, проявляющагося весьма многими дурнымъ въ настоящемъ и угрожающаго еще худшимъ въ будущемъ. Недугъ этотъ — шаткость нравственныхъ устоевъ, безъ которыхъ все успѣхи человѣческаго ума сводятся къ нулю.

Что же послужило причиною появленія его въ средѣ современнаго человѣческаго общества? Явился онъ здѣсь потому, что въ послѣднемъ стала потухать живая вѣра въ вѣчный идеалъ, данный міру Спасителемъ его. Вѣра-же стала потухать вслѣдствіе увлеченія земными успѣхами; нынѣшній христіанинъ, подъ влияніемъ поразительныхъ культурныхъ пріобрѣтеній, сталъ забывать небо для земли, тогда какъ онъ долженъ былъ бы всегда помнить свое вѣчное назначеніе, чтобы жить сообразно съ нимъ. Отсюда получилось въ современной жизни, особенно въ культурныхъ центрахъ ея, нѣчто совершенно непонятное, — получилось какое-то нравственное столпотвореніе. Справедливость требуетъ сказать, что на христіанскомъ Западѣ дѣло обстоитъ въ этомъ отношеніи несравненно хуже, чѣмъ у насъ. Вотъ, напр., нѣчто о современной жизни культурнѣйшаго Парижа: „холодное и тупое отрицаніе съ одной стороны и вопли отчаянія и проклятія съ другой... Нѣтъ безумія, которое не свило бы себѣ гдѣзда въ этомъ удивительномъ громадномъ городѣ — говоритъ нашъ русскій наблюдатель \*). Со всехъ сторонъ среди молодежи слышатся болѣзненно изступленные толки о новыхъ путяхъ жизни, о

---

\*) „Вѣрованія современной Франціи“ — ст. Соловьева въ апрѣльскій и майской книжкахъ Русскаго Вѣстника за 1896 годъ.

постройкѣ новаго зданія религіи и искусства..., и вопросы эти рѣшаются въ эксцентрическихъ кабачкахъ, въ которыхъ сфера столь удушлива, что у свѣжаго человѣка начинаетъ кружиться голова черезъ какой-нибудь часъ, и получается полное впечатлѣніе кошмара или дома умалишенныхъ. Здѣсь царитъ всеобщій горячечный бредъ... Но, разобравшись въ впечатлѣніи, все-же можно замѣтить, что всѣмъ этимъ людямъ дѣйствительно жутко, что всѣ они дѣйствительно томятся, заморены голодомъ и жадно, отчаянно ищутъ какой-нибудь пищи... Куда идти? За что ухватиться? Во что вѣрить? Вотъ почему здѣсь, въ христіанскомъ городѣ, можно встрѣтить и язычниковъ, поклонниковъ боговъ Олимпа, и такихъ особъ (г-жа Аданъ), которыя по пятницамъ приносятъ жертвы Венерѣ, а по воскресеньямъ Аполлону, — членовъ „культа человѣчества“, „культа женщины“, выразителей есеніанства, гностицизма, необудаизма со всѣми его чарами, — и наконецъ (о, мерзость!) въ Парижѣ есть культъ сатаны, поклонники котораго мало по малу перестаютъ таиться, открыто занимаясь пропагандою своего чудовищнаго вѣрованія и находя высочайшее наслажденіе въ самыхъ отвратительныхъ кощунствахъ и противоестественностяхъ“. Такова современная жизнь въ этомъ христіанскомъ городѣ. Великъ-ли процентъ христіанскаго элемента въ этой жизни? Въ Берлинѣ отмѣчается нынѣшнимъ временемъ фактъ весьма частаго, чуть не повальнаго, перехода христіанъ въ еврейство и поразительной нравственной распущенности. И это въ средѣ народа, всегда гордившагося чистотою своихъ нравовъ, — въ томъ центрѣ, гдѣ такъ привился было мистическій піэтизмъ, какъ реакція противъ раціонализма въ вѣрѣ. Въ Англіи сформировывается и дѣйствуетъ общество, имѣющее цѣлю свою — спасти христіанъ, живущихъ не по вѣрѣ, и отсюда получившее названіе „арміи спасенія“. Въ Америкѣ интересъ и польза — цѣль и живой идеалъ жизни христіанъ.

Съ крайнимъ прискорбіемъ должно сознаться, что невысоко стоитъ нравственность и у насъ, въ большихъ культурныхъ центрахъ. Положеніе истинно горестное! Ненормальность его и чувствуется и сознается весьма многими. Недовольство текущею дѣйствительностію, стремленіе найти для нея настоящей идеалъ, установить въ ней высшій нравственный смыслъ, словомъ, нравственно-разумное обсужденіе жизни съ ея явленіями стало живою потребностію всего существа весьма многихъ христіанъ и особенно мо-

лодежи, чуткой ко всему чистому и инстинктивно отвращающейся отъ всякаго рода грязи и нечистоты. Но разумъ ихъ, изощренный силы свои въ области внѣшней культуры, является безсильнымъ въ рѣшеніи предъявляемыхъ требованій изъ области нравственной. Что-же получается? Получается то, что совершается на нашихъ глазахъ. Безчисленное, напр., множество самоубійствъ, совершающихся въ наше время, есть очевидное слѣдствіе отсутствія въ душѣ твердыхъ нравственныхъ устоевъ, безъ которыхъ жизнь становится безцѣльною, безъ которыхъ и жить скучно и умирать естественною смертію страшно. Иной, блестящій совнѣ, является жалкимъ и убогимъ внутри. Гордый культурными успѣхами въ области внѣшней, онъ въ этой области полагаетъ и идеалы своей жизни, которые тутъ-же рушатся на его глазахъ, какъ-бы для того только, чтобы наглядно привести его къ пониманію того, что онъ не такъ живетъ, какъ должно жить, что смыслъ и цѣль его жизни заключаются не въ одномъ только обиліи плодовъ земныхъ (Лук. XII, 14).

Но гдѣ-же, послѣ этого, дѣствительный истинный идеаль, по которому мнѣ можно было бы устроить свою жизнь? Какъ мнѣ надо жить? Въ какія слѣдуетъ стать отношенія къ подобнымъ себѣ и къ окружающей средѣ? Научите меня! просить современный христіанинъ.

На призывъ его являются „мудрецы сего міра“ и, вырѣзывая по мѣркѣ земной дѣствительности жизненный идеаль, опредѣляютъ его такъ, какъ имъ хочется, имъ какъ или кажется. Поборникъ гуманитарныхъ принциповъ поучаетъ: все человѣческое само по себѣ нравственно, и слѣдовательно, все, что дѣлается по человѣчеству и во имя человѣчества, совершенно нравственно. Всякая даже страсть въ человѣкѣ, какая бы она ни была, сама по себѣ нравственна, потому что это страсть человѣчества. Поэтому полная любовь ко всему и всѣмъ — вотъ дѣствительный идеаль истинной жизни. Если ты христіанинъ, то долженъ понимать, что твой прямой долгъ-любить ближняго со всѣми его достоинствами и недостатками.

Но дѣствительно то вѣрно, что я христіанинъ, — вѣрно и то, что я долженъ любить ближняго; я и люблю его, но люблю по христіански, — люблю его, а не недостатки его, — люблю въ ближнемъ образъ и подобіе Божіе, а не ту мерзость, которая обра-

зовалась въ немъ, влѣдствіе грѣховныхъ наклонностей его и вліянія окружающей его нравственной тли.

Соціалистъ говоритъ: идеаль жизни нашей — во что бы то не стало добиться обезпеченности въ ѣдѣ и питьѣ. Но въ Евангеліи сказано, что „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ“, — и дѣйствительно никогда человѣкъ не жилъ однимъ хлѣбомъ. Ставить ему такой идеаль, значить — забывать, что человѣкъ-существо духовно-тѣлесное. Конечно, если бы въ немъ только и было потребностей, что ѣсть и пить, то идеаль человеческой жизни, дѣйствительно, заключался бы только въ одномъ безпрепятственномъ отпращиваніи этихъ функцій.

Нѣтъ, — говоритъ евдемонистъ, — идеаль здѣшней жизни во всеобщемъ счастьи. Но счастье — понятіе слишкомъ условное. Что счастье для одного, то несчастье для другого. Чтобы сказать по этому предмету хотя что нибудь опредѣленное, приходится подмѣнить понятіе о счастьи понятіемъ объ удобствахъ въ жизни, комфортѣ, удовольствіяхъ. Съ послѣднимъ согласенъ и гедонистъ.

Очевидно, что все эти идеи, въ опредѣленіи дѣйствительнаго идеала жизни, чисто матеріальнаго свойства и удовлетвориться ими человѣкъ никоимъ образомъ не можетъ. Благо еще ему, что эта путаница въ опредѣленіи истиннаго идеала жизни не жожетъ убить въ немъ стремленія знать свою жизнь въ ея должномъ видѣ, стремленія осмыслить ее. Онъ, если и можетъ на время увлечься какою-либо изъ данныхъ этическихъ доктринъ, то увлеченіе это, какъ скоро приходитъ, такъ-же быстро и уходитъ, и человѣкъ попрежнему остается съ духовно-нравственною жаждою, съ ожидаемъ отвѣта на вопросъ: какъ надо жить?

Но почему бы ему за отвѣтомъ не обратиться прямо къ чистой наукѣ, спеціально занимающейся рѣшеніемъ этого вопроса? Онъ и обращается, но не получаетъ и здѣсь ничего яснаго и устойчиваго, или даже получаетъ то, отъ чего отвращается его душа. Въ теченіе только одного доживаемаго вѣка смѣнилось нѣсколько философскихъ міросозерцаній, претендующихъ сказать послѣднее слово въ отвѣтъ на вопросъ о цѣли и смыслѣ жизни. Мистицизмъ, гегелевскій идеализмъ, грубый матеріализмъ, позитивизмъ — уступали послѣдовательно мѣсто одинъ другому, пока все вмѣстѣ не преклонилось предъ безотраднѣмъ пессимизмомъ.

Въ массѣ образованнаго общества теперь стали господствовать взглядъ на жизнь человѣка, какъ на одно сцѣпленіе случайностей, какъ на безконечный кругъ, въ которомъ люди мнутесь безъ всякаго смысла, стремятся и ищутъ чего-то, никогда не достигая желаемаго, неудовлетворяясь ничѣмъ, — напрягаютъ все силы свои создать что-нибудь, но ничего не создаютъ, такъ какъ одна пустая случайность можетъ разрушить и часто разрушаетъ все ихъ виды и планы, — страдаютъ, ведутъ безпощадную борьбу, — и все это для того, чтобы, въ концѣ концовъ, сойти съ жизненной сцены, оставивъ по себѣ лишь смутное воспоминаніе, да и то на самое короткое время. Вотъ почему, говорить выразитель (Шопенгауэръ) такого безотраднaго взгляда на жизнь, — слѣдуетъ всегда помнить, что ты приходишь въ міръ, населенный морально и интеллектуально жалкими существами, общенія съ которыми слѣдуетъ избѣгать. Вѣрнѣйшее средство противъ двуногихъ (bipedes) — самое глубокое презрѣніе къ нимъ, такъ какъ они ничто иное, какъ невѣроятная мелочность, чрезвычайная тупость, безграничной эгоизмъ.

Итакъ, и философія, начертывая идеаль свободной жизни человѣчества, самое лучшее отраженіе своего идеала нашла въ жизни съ презрѣніемъ къ живущимъ, — въ рѣшеніи вопроса о смыслѣ человѣческой жизни остановилась на давно извѣстномъ каннибальскомъ принципѣ: *homo homini lupus est*. И всетаки, не смотря на всю чудовищность, этотъ пессимистическій принципъ встрѣтилъ себѣ самый радужный пріемъ со стороны современнаго человѣчества. Очевидно, что, извѣрившись во всемъ, оно готово особенно охотно вѣрить проповѣди, отрицающей все. Въ этомъ, именно, и заключается весь драматизмъ, вся мучительность нравственнаго состоянія современнаго культурнаго человѣка: онъ знаетъ то, чего не хочетъ и во что не вѣрить, — знаетъ и то, что нужно во что бы то не стало измѣнить свою жизнь, знаетъ — и какъ ее и по какому идеалу слѣдуетъ измѣнить и строить, — знаетъ — гдѣ надо искать и можно найти этотъ идеаль; но, метаясь въ напрасныхъ поискахъ, при ясномъ сознаниі не найти его тамъ, гдѣ ищетъ, онъ не ищетъ тамъ, гдѣ знаетъ, что тамъ только и можетъ его найти.

Но чѣмъ-же и какъ объяснить это отношеніе его къ своей вѣрѣ, въ которой указанъ ему истинный идеаль жизни? Въ чемъ дѣйствительная причина такого отношенія къ ней?

Какъ не странно, а безусловно вѣрно то, что причина эта коренится въ слишкомъ быстрыхъ культурныхъ успѣхахъ. Современный человѣкъ, привыкнувъ быть хозяиномъ въ области внѣшней культуры, желаетъ быть такимъ-же и въ области нравственной. Онъ ни въ чемъ не желаетъ слѣдовать постороннему авторитету, считая таковымъ для себя самого себя, — и какъ тамъ, въ области внѣшней, ставитъ и осуществляетъ свои цѣли самъ своими собственными силами, такъ и здѣсь желаетъ дѣйствовать безъ всякихъ указаній совѣ. И вотъ, желающій наблюдать можетъ видѣть картину великаго, но напраснаго труда, невѣроятныхъ, но безплодныхъ усилій. Посмотрите на это нынѣшнее волнующееся юношество, которое все — и мѣръ и людей-готово переварить въ своей пылающей душѣ, чтобы добыть себѣ истинное счастье. Чего оно достигаетъ? Достигаетъ того, что на него безъ боли въ сердцѣ нельзя и смотрѣть. Вся работа его кончается ничѣмъ. Оно чувствуетъ это и, сознавая свою неподготовленность къ ней, старается просвѣтить себя въ этической области, — читаетъ, что само найдетъ, — читаетъ и по указаніямъ своихъ просвѣтителей.

Надо сказать, что въ наше время стали появляться лица, готовые просвѣщать и развивать всѣхъ, кого угодно. Увлекаясь идеєю просвѣтительства, они строятъ цѣлыя системы, составляютъ каталоги книгъ, рекомендуя жаждущему этическаго знанія юношеству лѣзть по устроенной лѣстницѣ на самую вершину этого знанія. Но изъ какого матеріала строятся эти лѣстницы, можно заключать изъ того, что въ рекомендуемомъ каталогѣ книгъ ни за что ни встрѣтишь Библию; Бокль-же, Дарвинъ, Спенсеръ, Миль, Лассаль, Марксъ, Нордау и даже сумасшедшій Ницше, — этотъ декадентъ человѣческой мысли, — стоятъ на первомъ мѣстѣ. Впрочемъ, почему бы и не познакомиться съ ними, но только проникнувши предварительно въ смыслъ и напитавшись духомъ Библии? Почему бы не познакомиться съ ученіемъ Дарвина, чтобы видѣть, до какой высоты можетъ дойти человѣческой умъ, если одними своими силами онъ можетъ объяснить постепенное (вѣрное или невѣрное — иной вопросъ) развитіе космоса? Почему бы не познакомиться съ глубокими размысленіями о нравственности Спенсера, Милля? Почему бы нашему юношеству не познакомиться съ этическими, соціологическими и экономическими вопросами, если бы знакомство это рукою просвѣтителей не направ-

лялось къ тому концу, къ которому пришло наше юношество восьмидесятихъ годовъ, — когда на вопросъ о вѣроисповѣданіи оно съ гордостью отвѣчало: „атеистическаго.“ Неужели-же эти просвѣтители, пишущіе „письма къ юношеству“, не знаютъ, что, рекомендуя ему все, кромѣ Библіи, они производятъ надъ нимъ самыя безнравственные эксперименты, отдаляютъ его отъ той цѣли, къ которой оно стремится, — цѣли истиннаго нравственнаго усовершенія? Неужели они не понимаютъ, какъ опасно приступать къ воспитанію чистой души юноши съ голымъ отрицаніемъ того, что изъ вѣка въ вѣкъ одушевляло множество поколѣній, давало имъ жизнь? Неужели они не видятъ, какъ крѣпко побрались за руки декаденство и символизмъ съ тѣмъ, чтобы окончательно разшатать послѣдніе нравственные устои въ средѣ нашей молодежи? Нѣтъ, они все это видятъ, они знаютъ, чего желаютъ, и понимаютъ, что дѣлаютъ, — но одно забываютъ, что есть Судья, воздающій всѣмъ по ихъ дѣламъ. Они потворствуютъ маніи величія, зародившейся и развившейся на почвѣ внѣшнихъ успѣховъ. Они льстятъ современному человѣку, убѣждая его въ томъ, что онъ самъ своими силами можетъ рѣшать и вѣчные вопросы духа, какъ рѣшаетъ временные вопросы здѣшней жизни, — что онъ въ этомъ случаѣ не нуждается въ посторонней помощи, не исключая и Божіей, что подчиненіе вѣрѣ будетъ только стѣснять свободу его, ибо правила Вѣры никоимъ образомъ, будто-бы, нельзя совмѣстить съ требованіями жизни, — внушенія Вѣры ставятъ слушающихъ ихъ во враждебныя отношенія къ міру, уничтожаютъ даже возможность получать въ немъ удовольствія и наслаждаться. Надо свергнуть иго Вѣры! Рая и ада не надо! — вотъ вѣрный итогъ всей суммы ученій современныхъ просвѣтителей. И получается у нихъ наша молодежь, и, просвѣщаясь такъ, блекнетъ она — наша краса — у порога жизни, вступая въ нее съ горячимъ убѣжденіемъ, что вѣра въ Бога и въ будущее — есть „отстой прежнихъ вѣковъ.“ Что же у него замѣняетъ вѣру въ Бога? Вѣра въ себя, въ свою культурность. Съ такою именно вѣрою идутъ многіе молодые люди въ народную массу, принося съ собою туда не мало задору и не меньше всякаго вздору. Масса прислушивается къ рѣчамъ этихъ просвѣтителей, постепенно отравляется ядомъ современнаго самомнѣнія и даетъ изъ своей среды лицъ, выступающихъ съ собственнымъ рѣшеніемъ вѣчныхъ вопросовъ вѣры и жизни по вѣрѣ. Такъ расшатываются устои и



народной нравственности, совершается страшный акт насилия надъ народомъ въ духовной области. А между тѣмъ, если чѣмъ доселѣ, то именно вѣрою держался нашъ народъ посреди всѣхъ невзгодъ и бѣдствій; если что поддерживало его, укрѣпляло и обновляло въ его многострадальномъ прошломъ, такъ это вѣра, и одна только вѣра въ Бога и въ будущую жизнь. Только ученіе Вѣры, духъ ея и сила давали крѣпость и твердость основамъ народной жизни,— только черезъ Вѣру во всѣ области жизни его всеялся Христовъ духъ любви, истины, мира. И эту жемчужину, этотъ жизненный якорь нѣкоторые, „безъ ума дмяся отъ ума“ (Кол. II, 18), не задумываются втоптать въ грязь, и даже, мало того, совѣмъ отнять у народа, который доселѣ ею жилъ.

Но, благодареніе Богу! Лицъ этихъ, съ такою ненавистью относящихся къ нашей Вѣрѣ, еще не много. Они всѣмъ извѣстны. Печальная извѣстность, имѣющая закончиться: „отойдите отъ Меня, не вѣмъ васъ!“ Юношество же увлекается ихъ отрицательными идеями потому, что, по свойству своего возраста, оно ищетъ идеала и жаждетъ знанія даже и въ области вѣры и вѣрить тому, кто объявляетъ себя знающимъ тамъ. Слѣдуетъ разъяснить ему суть дѣла, и оно сегодня же развѣнчаетъ своихъ вчерашнихъ идоловъ. Ему надо только ясно показать, что всѣ эти учителя въ развитіи своихъ гуманитарныхъ и альтруистическихъ, социологическихъ и коммунистическихъ идей, стараются обосноваться не на чемъ другомъ, какъ на христіанскомъ ученіи о любви, братствѣ, равенствѣ, общности имущества, блаженствахъ,— что они стараются облечься въ ту самую одежду, которую грязнятъ и разрываютъ, и, одѣвшись въ нее, высматриваютъ поэтому нищими. Его надо убѣдить въ непреложности той истины, что, сколько бы люди не возставали противъ Вѣры Христовой, она будетъ управлять міромъ, будетъ учить его и будетъ основою жизни его. Было время, когда люди истощили всѣ силы свои къ подавленію Вѣры и достигли только того, что послѣдняя озарила своимъ свѣтомъ всѣ концы земли, что иго Христовой Вѣры взяли на себя люди всѣхъ странъ и народовъ. Ему надо выяснитъ глубину того заблужденія, по которому правила Вѣры тяжки и неисполнимы. „Иго Мое благо и бремя Мое легко есть,“ сказалъ Божественный Учитель Вѣры. Почему Онъ такъ сказалъ?— задается вопросомъ одинъ изъ нашихъ покойныхъ богослововъ,— и отвѣчаетъ: „потому что лучше чѣмъ

кто нибудь зналъ потребность для человѣка въ такихъ правилахъ, какія заключаются въ Божественной вѣрѣ, по его нравственному поврежденію, по его духовнымъ немощамъ, по его бѣдственному состоянію въ мірѣ; а притомъ Господь въ Своёмъ ученіи заключилъ силу благодатную, врачующую, укрѣпляющую, успокоивающую и возвышающую духъ нашъ. При такихъ условіяхъ, ученіе Вѣры не должно быть для насъ бременемъ тяжкимъ. Чему же учить Вѣра? Она учитъ насъ: помните прежде всего и тверже всего, „что мы хрістіане, люди, искупленные Крестомъ Спасителя, возрожденные и освященные благодатію для того, чтобы обновленнымъ духомъ стремиться къ высшему совершенству и блаженству.—учить, поэтому, жить по хрістіански, а не по язычески,—жить болѣе для Бога, а не для себя и для міра,—болѣе для духа безсмертнаго, нежели для тѣла тлѣннаго,—болѣе для вѣчной жизни, чѣмъ для временной; учить любить другъ друга любовію чистою, безкорытною,—болѣе служить общему благу, чѣмъ своимъ пользамъ,—быть готовымъ на всякое добро и помощь другимъ... Что можетъ быть возвышеннѣе этихъ правилъ? Если бы они выполнялись, какъ должно, какъ преобразилось бы человѣчество! Какіе бы были люди, какія семейства, какіе общества!“ \*). Предъ всѣми во всей силѣ блисталь-бы тогда идеаль вѣчной блаженной жизни, стремясь къ которому хрістіане старались бы уже здѣсь осуществлять его и, живя на землѣ, были-бы гражданами неба. Тогда исчезли бы всѣ эти жгучіе вопросы, такъ волнующіе человѣчество, приносящіе ему столько страданій и мукъ,—тогда не нужно было бы обращаться къ этимъ мудрецамъ, по своему опредѣляющимъ идеаль жизни,—тогда не было-бы и этихъ просвѣтителей, сбивающихъ съ пути истины людей, жаждущихъ истины, отравляющихъ и разрушающихъ жизнь не отдѣльныхъ только лицъ, а даже цѣлаго православнаго народа,—тогда изъ среды нашего народа не выходили-бы несчастные, трактующіе о томъ, чего не знаютъ, опредѣляющіе свое спасеніе внѣ спасающей Церкви и благодати,—тогда хрістіанинъ волновался бы только тѣмъ—насколько онъ успѣлъ въ достиженіи указываемаго ему его Вѣрою идеала,—что онъ сдѣлалъ и что ему слѣдуетъ дѣлать дальше; тогда жизнь пошла бы столь же быстро къ нравственному совер-

\*) Еписк. Іоаннъ. „Богослов. академич. чтенія“ СПб. 1897, стр. 135.

шенству, сколь быстро идетъ она по пути культурнаго развитія, — тогда міръ нашъ управлялся-бы добромъ, и культура, теперь одному дающая то, что принадлежитъ другому, давала бы всѣмъ, не обижая никого, — тогда человѣкъ, съ виду гордый своими внѣшними успѣхами, а на самомъ дѣлѣ убогій и жалкій, имѣлъ бы полное право, въ сознаніи своего нравственнаго достоинства и царственнаго положенія въ природѣ, сказать, что онъ таковъ, потому что онъ чадо Божіе, братъ Христовъ. Какое званіе выше этого?! Дай же Богъ, чтобы было такъ! И будетъ такъ! Богъ дастъ! Надо только вѣровать въ Него и жить по Вѣрѣ.

Большинство христіанъ сознаютъ и живо чувствуютъ спасительность этого жизненнаго принципа и многіе изъ нихъ желаютъ, чтобы всѣ христіане въ этомъ случаѣ были одного убѣжденія. Для этого они составляютъ общества, чтобы общими силами убѣдить христіанина жить по христіански, жить согласно съ спасительными требованіями своей Вѣры. Для этого-же составилось и у насъ въ Кіевѣ Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви. Подводить итогъ и даже дѣлать оцѣнку живой дѣятельности этого Общества теперь еще не время; но сказать, что великая благодѣтельность этой дѣятельности очевидна — не только можно, а и должно, — сказать это требуетъ долгъ простой справедливости. Чтенія, предлагаемыя членами Общества въ храмахъ Божіихъ, лѣчебницахъ, ночлежныхъ домахъ и другихъ мѣстахъ, собираютъ массу слушателей разнаго пола, возраста, званія, состоянія и образованія. Собесѣдованія, предпринятія съ сектантами, наглядно показали, какъ православный народъ интересуется, живетъ вопросами Вѣры, — насколько онъ приверженъ къ Вѣрѣ своихъ отцовъ, — а также успѣли уже и теперь показать штундизмъ въ его настоящемъ видѣ. Тайственность, которою окружали себя доселѣ поборники штундистскихъ идей, увлекала легковѣрныхъ чадъ Православной церкви; но теперь, когда публично снимаются покровы съ этого общества, православные могутъ видѣть и дѣйствительно видятъ то ужасное заблужденіе, въ которое впали и въ которомъ живутъ несчастные члены его. Конечно, при собесѣдованіяхъ много произносится сектантами дерзкихъ, праздныхъ и ложныхъ словъ съ расчетомъ повліять на слушающую ихъ православную массу; но эти слова здѣсь никогда не могутъ быть такъ вредны, какъ ихъ тайственная подпольная пропаганда.

При свободномъ обмѣнѣ мыслей, всякая ложь со стороны сектантовъ, всякое намѣренное извращеніе истины вызываютъ публичное противодѣйствіе, обличеніе и опроверженіе тѣмъ сильнѣйшее и тѣмъ благотворнѣйшее, чѣмъ крупнѣе самая ложь.

30 ноября прошлаго года колокольный звонъ въ первый разъ огласилъ окрестности Юрковицы. Вздогнуло и всколыхнулось сердце жителей Волчяго Яра и другихъ прилегающихъ къ Юрковицѣ трущобъ. „Слава Богу! и мы, наконецъ, будемъ жить по христіански,“ — говоритъ тамошній обитатель, и его рука невольно творить крестное знаменіе. И дѣйствительно, жизнь той части города стала принимать иной видъ. Ежедневно теперь можно видѣть группы дѣтей, и взрослыхъ собирающихся на Юрковскую скалу къ своей церкви — школѣ и несущихъ въ свои семьи рассказы о Вѣрѣ и доброй жизни по Вѣрѣ. Не одна заскорузлая рука труженника — родителя смахнетъ невольную слезу, слушая своего ребенка. Слава Богу! шепчуть его уста, при взглядѣ на сына. Слава Богу! скажемъ отъ всей души и мы.

Пожелаемъ же дальнѣйшаго процвѣтанія Кіевскому Обществу распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви! Пожелаемъ членамъ его добрыхъ силъ при существующихъ — любви и усердіи къ святому труду — наставлять ближнихъ въ Вѣрѣ и жизни по Вѣрѣ. Весьма естественно, что одни изъ современныхъ христіанъ, замерзши на головокружительной высотѣ культурнаго столпотворенія, пожелаютъ спуститься внизъ, чтобы погрѣться у очага своей Вѣры, а другіе придутъ сюда, чтобы отдохнуть душою отъ всѣхъ жизненныхъ невзгодъ и тягостей. И дай Богъ, чтобы здѣсь и первне встрѣтили теплый и радушный пріемъ и вторымъ была предложена здоровая, вкусная и питательная пища. Дай Богъ, чтобы Кіевское просвѣтительное Общество не оскудѣвало членами, могущими удовлетворять всевозможныя нравственныя нужды христіанъ.

Хвала имъ и честь будетъ отъ людей и вѣчная награда отъ Бога. Конечно, къ такимъ христіанамъ, какъ они, Апостолъ нѣкогда обратился съ этими словами: „итакъ, братія моя возлюбленные, будьте тверды, непоколебимы, всегда преуспѣвайте въ дѣлѣ Господнемъ, зная, что трудъ вашъ не тщетенъ предъ Господомъ“ (1 Кор. XV, 58). Не будетъ же тщетенъ онъ потому, что, такъ дѣйствуя, вы поступаете по требованіямъ своей Вѣры, которая есть основа христіанской жизни.

**Ваше Преосвященство,**

*ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДИКО,*

**Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! \*)**

Съ благословенія Высокпреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Іоанникія, духовенство города Кіева, на прощанье съ Вами, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ единодушно высказать тѣ добрыя чувства благодарности и сердечныхъ благопожеланій, которыми мы преисполнены къ Вашему Преосвященству за Ваши добрыя, истинно-христіанскія и отеческія отношенія къ намъ.

Въ теченіе пяти лѣтъ, когда Ваше Преосвященство изволили наблюдать за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева, мы привыкли считать Васъ своимъ близкимъ, роднымъ, и имѣли счастье не только почитать Васъ, какъ Архипастыря—руководителя, но и сердечно любить Васъ, какъ самого дорогого человѣка. Насъ необыкновенно трогало довѣріе, съ какимъ Ваше Преосвященство изволили относиться къ намъ, при исполненіи нами трудной и отвѣтственной обязанности христіанскаго просвѣщенія и нравственнаго руководства въ свѣтскихъ школахъ. Вы полагались на наше сознаніе и совѣсть и этимъ обязывали насъ быть особенно внимательными и трудолюбивыми къ себѣ, при исполненіи долга. Ваше обра-

---

\*) Адресъ былъ прочтенъ и преподнесенъ Преосвященному Іакову, бывшему епископу Чигиринскому, а нынѣ Кишиневскому и Хотинскому, въ его покояхъ, въ Михайловскомъ монастырѣ, 11-го сего февраля, въ присутствіи преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, и при общемъ собраніи всѣхъ почти протоіереевъ и священниковъ церквей г. Кіева. Съ адресомъ былъ преподнесенъ Преосвященному Іакову и св. Образъ Христа Спасителя.

щеніе съ нами, исполненное отеческой душевности, смиренной простоты, доброй участливости въ нашемъ положеніи, всегда приводило насъ въ умиленіе. Умиляло насъ также и Ваше отношеніе къ учащимся. Ваше Пресвященство мудро сообразовались съ ихъ силами, отечески радовались ихъ успѣхамъ, милостиво относились къ ихъ погрѣшностямъ. Христіанская любовь, нѣжная доброжелательность, благодная снисходительность дышали въ Вашихъ словахъ и дѣйствіяхъ по отношенію къ учащимся, — и эти послѣдніе хорошо узнавали добрыя свойства истиннаго Пастыря Христовой Церкви и запечатлѣвали въ своей душѣ наилучшія о немъ воспоминанія.

Подъ Вашимъ просвѣщеннымъ вліяніемъ и руководствомъ, какъ Предсѣдателя Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, развивалось и закрѣплялось, желательное Царскому Престолу и вождельнное для русскаго народа, благосостояніе и религіозно-воспитательное значеніе церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи. Вами избираемые и особо выдѣляемые дѣятели церковно-школьной жизни никогда не забудутъ Вашихъ мудрыхъ совѣтовъ, указаній и распоряженій, которыя всегда носили на себѣ печать мудрой осторожности и сердечнаго снисхожденія къ неизбѣжнымъ въ столь сложномъ дѣлѣ, какъ народное образованіе, недоумѣніямъ. Стоя сами на высотѣ своего служенія, Вы призвали и возбуждали и наши слабыя силы къ этому высокому служенію въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго и просвѣтительнаго воспитанія дѣтей и юношества.

Православное Миссіонерское Общество и Кіевское Свято-Владимірское Братство имѣли въ Васъ самаго дѣятельнаго и рачительнаго Предсѣдателя, радушно принимающаго своихъ членовъ и участливо располагающаго всѣхъ и каждаго къ посильной лептѣ на доброе христіанское дѣло.

Въ скорбныя минуты нашей жизни, когда, волею Божіей, мы лишались какого либо дорогаго собрата своего, Вы всегда спѣшили раздѣлить съ нами общую скорбь своимъ личнымъ присутствіемъ и участіемъ въ богослуженіи. Въ горѣ и радости нашей Вы были съ нами, Ваше Преосвященство! Ваша общедоступность и привѣтливость располагали всѣхъ къ Вамъ. Мы всегда видѣли въ Васъ христіанскую кротость, или, выражаясь словами приснопамятнаго Митрополита Филарета, тихое расположеніе духа, соединенное съ осторожностью, чтобы никого не раздражать и самому не раздражаться. Память о Васъ и о Вашей любви къ намъ пребудетъ незабвенна среди духовенства города Кіева!

Во свидѣтельство этихъ чувствъ нашихъ къ Вамъ и на молитвенную память, просимъ Васъ, Ваше Преосвященство, принять сей, подносимый Вамъ, Святой Образъ Христа Спасителя Нашега. Ему, Небесному Пастыреначальнику нашему, возносимъ мы сердечныя молитвы наши, да сохранитъ Онъ Вашу жизнь и здоровье на многія лѣта и да устрояетъ все во благо Вамъ и Вашимъ пасомымъ, гдѣ-бы они ни были. Г. Кіевъ, 11 февраля 1898 года.

## О Т Ч Е Т Ъ

### О ПЯТОМЪ СОБЕСѢДОВАНІИ СЪ МѢСТНЫМИ СЕКТАНТАМИ.

18 января, на Подолѣ, въ Контрактовомъ домѣ, съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита Іоаннікія, подъ руководствомъ преосвященнаго Сергія, епископа уманскаго, произошло пятое собесѣдованіе съ мѣстными сектантами. По прибытіи преосвященнаго Сергія въ залъ собранія, наполненный биткомъ публикой, большая часть которой, по недостатку мѣста, не могла быть допущена въ залъ, въ 6 час. вечера хоръ кievскихъ псаломщиковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи пропѣлъ молитву «Царю Небесный», а самъ преосвященный Сергій прочиталъ молитву Господню. Затѣмъ, хоръ умильно исполнилъ стихирѹ пятидесятницы: «Вся подаеть Духъ Святыи» и стихирѹ Срѣтенія Господня: «Испытайте писанія».

Послѣ того, преосвященный Сергій, преподавъ общее всѣмъ благословеніе, произнесъ слѣдующую вступительную рѣчь: «Въ прошедшее собесѣдованіе было разъяснено, что истинная Церковь Христова есть Церковь святая, каковою она должна пребывать до скончанія вѣка. Пребываніе грѣшниковъ въ Церкви не нарушаетъ ея святости, ибо она свята, по силѣ освящающей ее благодати Св. Духа, неотступно пребывающей въ Церкви Христовой до скончанія вѣка. Самъ Іисусъ Христосъ, Свидѣтель вѣрный и истинный, въ Своихъ словахъ: «созижду церковь Мою и врата ада на одолѣють ей», предсказалъ, что въ будущемъ появятся враги Церкви Христовой, которые будутъ преслѣдовать ее, даже торжествовать надъ нею, совращая ея членовъ, но рѣшительно одолѣть ее невозможутъ. Въ чемъ-же заключается непреодолимая сила, имѣющая сохранить Церковь Христову непобѣдимою до скончанія вѣка? Безъ сомнѣнія, въ силѣ благодати Божіей. Поэтому, если силы адскія никогда не одолѣють Церкви Христовой, то, слѣдовательно, въ ней всегда сохранится и всегда будетъ спасительно дѣйствовать благодать Божія. Изъ словъ ап. Павла: «Той, т. е. І. Христосъ, поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами,



инныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова, доколѣ всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова», также видно, что пастыри и учителя къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, къ созиданію Тѣла Христова будутъ въ Церкви Христовой до тѣхъ поръ, пока всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова, т. е. до конца вѣка. А такъ какъ совершеніе святыхъ пастырями и учителями не можетъ быть безъ благодати Божіей, то, слѣдовательно, и она должна, по увѣренію Апостола, пребывать съ пастырями и учителями въ Церкви до тѣхъ поръ, пока всѣ придутъ въ единство вѣры, т. е. до конца міра. Наконецъ, тотъ-же ап. Павелъ, въ посланіи своемъ къ коринѣскимъ христіанамъ говоритъ: «всякій разъ, когда вы ѣдите Хлѣбъ сей и пьете Чашу сію, «смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ придетъ», т. е., другими словами, свидѣтельствуешь, что таинство Тѣла и Крови Христовыхъ ненарушимо будетъ совершаться въ истинной Церкви Христовой до самаго второго пришествія Христова, или, что то же, до конца вѣка. Но такъ какъ это не можетъ быть безъ благодати Божіей, то, слѣдовательно, благодать Божія, присушая таинству священства, и чину священноначалія также пребудутъ въ Церкви Христовой во всѣ времена \*). Итакъ, истинная Церковь Христова есть святая, по святости пребывающей въ ней до окончанія вѣка благодати Всесвятого Духа, совершающей пастырей и учителей, а чрезъ нихъ святыми Таинствами освящающей вѣрующихъ. Объ этомъ и предлагаю всѣмъ собравшимся выслушать подробно изложенное, на основаніи Слова Божія, ученіе Православной церкви».

Вслѣдъ затѣмъ, ректоръ семинаріи, о. архимандритъ Іоанникій предложилъ чтеніе «о пребываніи и дѣйствіи Св. Духа въ Церкви Христовой. О. архимандритъ заключилъ свое чтеніе слѣдующими выводами изъ всего сказаннаго: 1) по обѣтованію Спасителя, Духъ Св. всегда будетъ пребывать въ истинной Церкви Христовой; 2) пребываніе Св. Духа въ Церкви проявляется въ разныхъ дарахъ

\*) Соч. м. Филарета т. 3, стр. 286.

благодати Божіей; 3) средствами, чрезъ которыя вѣрующимъ подается благодать Духа Св., служить таинства; 4) чрезвычайныя, особенныя дарованія Св. Духа проявлялись въ первенствующей церкви то въ большей, то въ меньшей степени, и затѣмъ уменьшились; и 5) въ членахъ и обществахъ, отдѣлившихся отъ истинной Христовой Церкви, не можетъ быть даровъ спасающей благодати Духа Св. 1)

По окончаніи одушевленно произнесенной и съ глубокимъ вниманіемъ прослушанной бесѣды, хоръ псаломщиковъ и воспитанниковъ Семинаріи пропѣлъ: 1) икосъ Пятидесятницы: «скорое и извѣстное даждь утѣшеніе рабомъ Твоимъ, Иисусе» и 2) пѣснь Богородицы: «величитъ душа моя Господа».

Глубоко прискорбно было наблюдать, что умилительное пѣніе этой послѣдней священной пѣсни, слова которой буквально заимствованы изъ св. Евангелія, на которомъ сектанты пытаются основать все свое жеученіе и хвалятся этимъ, не производило видимо никакого дѣйствія на сектантовъ. Въ то время какъ православные уседно молились, а нѣкоторые даже и участвовали въ самомъ пѣніи, сектанты переглядывались, пересмѣивались и довольно громко перешептывались между собою. Трудно допустить подобное отношеніе къ евангельской пѣснѣ въ тѣхъ, кто стремится найти истину святую...

По окончаніи пѣнія, пресв. Сергій произнесъ краткую рѣчь, въ которой резюмировалъ содержаніе только что прочитаннаго и которую заключилъ слѣдующимъ вопросомъ: «если каждому христіанину необходимо получить даръ (благодать) Духа Святого для истинной христіанской жизни, то какимъ способомъ, или какими средствами отдѣлившіеся отъ Церкви получаютъ благодать Духа Святого? Объ этомъ важномъ для всякаго человѣка, искренно ищущаго спасенія, предметѣ руководитель собранія и предложилъ побесѣдовать въ духѣ мира и любви».

Началось самое собесѣдованіе, въ которомъ съ православной стороны принимали участіе—священникъ Д. Слюсаревъ и В. М. Скворцовъ, а со стороны сектантовъ, которыхъ на этотъ разъ

1) Чтеніе о. архим. Іоаннікія помѣщено въ 2—3 № К. Е. В.

собралось гораздо больше, чѣмъ прежде, и въ средѣ которыхъ было теперь немало женщинъ, заявлявшихъ также свое участіе въ собесѣдованіи исключительно крикомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда сектантамъ не позволяли уклоняться въ сторону отъ главнаго предмета собесѣдованія, или доказывали имъ полную и очевидную несообразность ихъ сужденій и заблужденій,—со стороны сектантовъ выступали прежнія лица, именно: Леонтій, Михаилъ, Григорій и др. Новымъ собесѣдникомъ изъ сектантской среды теперь явился Дементій.

Собесѣдованіе происходило въ слѣдующемъ порядкѣ. Прежде всего, вышелъ одинъ православный мірянинъ (Данилъ), попросившій позволенія сказать ему нѣсколько словъ, къ враумленію сектантовъ. Ему дано было позволеніе, но, когда онъ, вопреки равьше принятому условію—бесѣдовать только объ одномъ избранномъ предметѣ, началъ было читать о томъ, какъ должно вести себя христіанину, то его попросили остановиться, предложивъ слушать самое собесѣдованіе. Затѣмъ, вышелъ неизвѣстный челоувѣкъ, назвавшійся сектантомъ, принадлежащимъ къ обществу тѣхъ, которые здѣсь присутствовали, и заявилъ, что онъ желаетъ сказать въ защиту сектантовъ нѣсколько словъ. Ему предложили вопросъ: есть ли въ ихъ обществѣ благодать Божія? Онъ отвѣтилъ, что есть, именно въ потаенныхъ углахъ, гдѣ они совершаютъ свои браки, воровство и прочія свои дѣла. Видно было по всему, что странный совопросникъ былъ изгнанъ изъ общества сектантовъ и желалъ воспользоваться настоящимъ случаемъ для того, чтобы посягнуть и изобличить своихъ прежнихъ собратьевъ въ ихъ мнимой праведности. Но руководитель собранія, остановивъ совопросника, показалъ всю неумѣстность его поступка и даже кощунственныхъ выраженій, и попросилъ его удалиться.

Тогда выступилъ Леонтій и на повторенный ему вопросъ, избранный для собесѣдованія, отвѣтилъ, что въ ихъ обществѣ есть благодать Божія, которую вѣрующіе получаютъ въ Слово Божіемъ; они очищаются истиною чрезъ Духа Св. Собесѣднику было предложено доказать свои слова, показать, въ чемъ именно проявляется благодать Св. Духа, присущая сектантскому обществу но онъ отвѣтилъ, что не желаетъ хвалиться. Тогда ему подробно

было разъяснено руководителемъ собесѣдованія, что это вовсе не будетъ похвалюбою съ его стороны, что, наоборотъ, это необходимо,—и самъ ап. Павелъ, когда было необходимо, не смущался доказывать свое апостольское достоинство предъ отрицавшими его, при чемъ прямо ссылался на свои великіе благовѣстническіе труды и откровенія. Съ другой стороны, отвѣтъ собесѣдника на предложенный ему вопросъ вовсе не будетъ похвалюбою и потому, что тотъ, кто все приписываетъ дѣйствующей въ немъ благодати Св. Духа, а не самому себѣ, только еще больше сознаетъ свои немощи. Но собесѣдникъ и теперь не пожелалъ сказать, въ чемъ именно, въ какихъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ проявляется благодать Божія, присущая сектантскому обществу, а заговорилъ о томъ, что не можетъ быть, чтобы благодать Св. Духа присутствовала только въ православной греко-россійской церкви. «Существуетъ», — говорилъ онъ, — «множество вѣръ, быть можетъ, болѣе 100, напримеръ, католики, лютеране, евреи и др.; если здѣсь есть члены названныхъ обществъ и если имъ сказать, что благодать Св. Духа присуща одной только Православной Церкви, то они будутъ драться за эти слова». Собесѣднику замѣтили, что, говоря такъ, онъ, вѣроятно, судить о другихъ по себѣ; не станеть драться тотъ, кто искренно ищетъ истины. Почему-же собесѣдникъ, въ самомъ дѣлѣ, не желаетъ указать, что въ ихъ обществѣ сектантскомъ есть благодать Божія? Когда православные говорятъ, что ихъ Церкви присуща благодать Божія, то они всегда и всякому могутъ показать и доказать, въ чемъ она проявляется, и какъ она непрерывно сохранилась въ ихъ Церкви отъ апостоловъ чрезъ преемственное священство. Гдѣ-же подобное священство у сектантовъ? Сопрошникъ, не отвѣчая прямо на послѣдній вопросъ, сказалъ, что не у однихъ только православныхъ есть преемственное священство, восходящее до апостоловъ, но и у другихъ, — напр., Лютеръ, вѣроятно, доказалъ-бы преемственность своего священства и довелъ бы его до апостоловъ. Собесѣднику сбъяснили, что онъ напрасно говоритъ все о другихъ и, въ частности, о Лютерѣ: не о Лютерѣ рѣчь, а о томъ, есть-ли у сектантовъ преемственное священство, черезъ которое могла-бы сообщаться у нихъ благодать Св. Духа? Православная Церковь имѣетъ такое непрерывно преемственное

священство отъ апостоловъ и, если собесѣдники желаютъ, то имъ сейчасъ можно будетъ это показать, при чемъ, дѣйствительно, были предложены списки греческихъ и затѣмъ русскихъ іерарховъ, отъ апостоловъ до нашего времени. Есть-ли подобное священство у сектантовъ, и если есть, то пусть покажутъ. Собесѣдникъ отвѣтилъ: «мы не желаемъ хвалиться, а вы хвалитесь». Но предсѣдатель собранія напомнилъ еще разъ собесѣднику, что онъ постоянно только осуждаетъ другихъ, что это -- грѣхъ и такъ не слѣдуетъ дѣлать. Въсто осужденія другихъ, онъ лучше показалъ-бы, есть ли у нихъ преемственное священство? Собесѣдникъ, опять не отвѣчая на вопросъ прямо, сказалъ: «вы сами знаете, что наши пресвитеры въ Геруссахъ и что вы-же ихъ сослали туда, а теперь спрашиваете, есть-ли у насъ священство». Собесѣднику замѣтили, что онъ говоритъ неправду, и предложили, не уклоняясь въ сторону, разсуждать объ избранномъ предметѣ. Раньше собесѣдникъ самъ сказалъ, что у сектантовъ всякій вѣрующій очищается послушаніемъ истинѣ, вѣрую; но какъ-же именно, въ какихъ дѣйствіяхъ совершается и проявляется это очищеніе? Въ Православной церкви это происходитъ въ таинствахъ; мы, православные, знаемъ, что, напр., въ таинствѣ крещенія вѣрующему преподается благодать Св. Духа, возрождающая его и очищающая отъ первороднаго грѣха; въ таинствѣ причащенія мы причащаемся самого Тѣла Христова и самой Крови Христовой и т. д. Православные имѣютъ семь таинствъ, которыя являются какъ-бы каналами, черезъ которые изливается благодать Св. Духа на вѣрующихъ. Но у сектантовъ нѣтъ таинствъ; вы говорите, что очищаетесь послушаніемъ истинѣ; но когда-же именно это происходитъ, въ чемъ это проявляется? Леонтій, не отвѣчая на такъ прямо и ясно поставленный вопросъ, сказалъ: «мнѣ странно даже слушать всѣ эти слова; говорятъ о вѣрѣ и дарахъ Духа Святого, а сами не поступаютъ по духу. Говорятъ о таинствахъ, а между тѣмъ многіе-ли изъ собравшихся здѣсь православныхъ знаютъ слово Божіе? Предсѣдатель собранія остановилъ здѣсь собесѣдника, замѣтивъ, что съ нимъ невозможно пскать спасительной истины, такъ какъ онъ постоянно только осуждаетъ и укоряетъ другихъ, а самъ между тѣмъ еще ничѣмъ не показалъ своего знанія Слова Божія, кото-

рое онъ, быть можетъ, понимаетъ меньше всѣхъ, здѣсь присутствующихъ.

Вышелъ другой собесѣдникъ (Дементій) и произнесъ довольно пространную рѣчь приблизительно слѣдующаго содержания: «Церковь Христова, о которой сегодня читали здѣсь, существуетъ отъ апостоловъ, и въ ней должна быть необходима благодать Духа Св., которую бы освящались вѣрующіе; такая церковь есть общество вѣрующихъ, подвизающихся въ добрыхъ дѣлахъ; отъ этой церкви я отнюдь не уклонялся и не желаю уклоняться, а наоборотъ, желаю только болѣе и болѣе прививаться къ ней; не могу я сказать, что уклонился отъ этой церкви, — не отпадать отъ нея, а держаться ей желаю я». Собесѣднику предложили вопросъ: «а нужно-ли принимать таинства для того, чтобы принадлежать къ Церкви Христовой, и принимаетъ-ли онъ ихъ, напр., причащеніе?» Собесѣдникъ отвѣтилъ, что онъ принимаетъ таинства по заповѣди Спасителя и въ воспоминаніе Его, причащается въ словѣ Божіемъ; до 25 лѣтъ своей жизни онъ не принадлежалъ къ истинной церкви, такъ какъ грѣшилъ. Тогда собесѣднику объяснили, что, причащаясь такъ, онъ участвовалъ только въ братствѣ своемъ, а не въ таинствѣ тѣла и крови Христовыхъ, и предложили ему указать основанія ихъ увѣренности, что въ томъ причащеніи, которое они совершаютъ, присутствуетъ благодать Св. Духа. Собесѣдникъ отвѣтилъ, что каждый человекъ долженъ ощущать въ себѣ Духа Св. Тогда собесѣдника прямѣе спросили, чѣмъ онъ можетъ удостовѣриться въ томъ, что хлѣбъ и вино, которымъ онъ причащается въ своемъ братствѣ, суть тѣло и кровь Христовы? Собесѣдникъ не подумавъ, отвѣтилъ, что вѣрую; но ему предсѣдатель собранія подробно разъяснилъ, что, говоря такъ, онъ впадаетъ въ ужасную ересь и заблужденіе, что предложеніе хлѣба и вина въ таинствѣ причащенія не зависитъ отъ вѣры принимающаго ихъ; что, и не имѣя вѣры, христіанинъ можетъ причаститься въ таинствѣ евхаристіи тѣла и крови Христовыхъ, по слову Апостола: «кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ Тѣла и Крови Господней... кто ѣсть и пьетъ недостойно, тотъ ѣсть и пьетъ осужденіе себѣ, не разсуждая о Тѣлѣ Господнемъ». Затѣмъ, собесѣдника снова попросили объяснить, ка-

кимъ образомъ они, т. е. сектанты, могутъ быть увѣрены въ томъ, что въ хлѣбѣ и винѣ, которые они принимаютъ, присутствуетъ благодать Божія? Совеопросникъ отвѣтилъ: «наптіемъ Св. Духа на сердце вѣрующаго человѣка». Но въ какомъ внѣшнемъ дѣйствіи это выражается? спросили его.

Здѣсь выступилъ другой собесѣдникъ (Михаилъ) и, отвѣчая на предложенный его товарищу вопросъ, сказалъ, что они поступаютъ такъ, какъ сдѣлалъ І. Христосъ, который, «взявъ хлѣбъ и благословивъ, преломилъ» и т. д. Собесѣднику указали на то, что Самъ Господь на тайной вечери сначала благословилъ хлѣбъ и потомъ уже далъ Тѣло Свое ученикамъ: а у сектантовъ есть ли такое благословіе при совершеніи таинства причащенія? Собесѣдникъ, не отвѣчая на этотъ вопросъ, сказалъ, что Господь могъ благословить хлѣбъ и затѣмъ чашу духомъ, другіе изъ собесѣдниковъ (сектантовъ) къ этому добавили, что І. Христосъ могъ благословить хлѣбъ и чашу умомъ, или воззрѣніемъ. Но собесѣдникамъ обстоятельно разъяснили и показали, что въ Св. Писаніи, когда говорится о благословіи, то разумѣется именно внѣшнее благословіе, напр., устами, но преимущественно рукою. Въ подтвержденіе этой мысли было прочитано нѣсколько ветхозавѣтныхъ мѣстъ, гдѣ говорится о благословіи именно рукою. Но сектанты категорически заявили, что это для нихъ неубѣдительно, такъ какъ Ветхій Завѣтъ уже прошелъ и уже отмѣненъ Спасителемъ. Тогда имъ были приведены нѣкоторые евангельскіе мѣста, гдѣ говорится о благословіи именно рукою, напр., «тогда уриведены были къ Нему (т. е. І. Христу) дѣти, чтобы Онъ возложилъ на нихъ руки и помолчился... и обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ», или: «и вывелъ ихъ вонъ изъ города до Впѳаніи и, поднявъ руки Свои, благословилъ ихъ». Приведеніе этихъ евангельскихъ текстовъ, говорившихъ прямо противъ сектантовъ, чрезвычайно раздражило ихъ, и они начали сильно шумѣть и кричать, такъ что съ большими усиліями можно было возстановить порядокъ и тишину, послѣ чего руководитель собранія въ краткой рѣчи резюмировалъ высказанное съ обѣихъ сторонъ о благословіи. Если православныхъ,—сказалъ онъ,—спросить: какъ могъ Спаситель благословить хлѣбъ и чашу на вечери, то всѣ они единогласно

отвѣтять, что рукою (это и было подтверждено всѣми присутствовавшими); но когда отдѣлившихся отъ Церкви спросили объ этомъ, то они дали нѣсколько разныхъ отвѣтовъ; одни сказали, что духомъ, другіе—вѣрою, иные—умомъ и т. д. А затѣмъ, когда имъ привели тексты, прямо ихъ обличающіе, то они стали шумѣть и кричать, чтобы произвести безпорядокъ. Затѣмъ снова возобновилась рѣчь о благословеніи. Одинъ изъ сектантовъ (Григорій) попросилъ прочесть слѣдующее мѣсто изъ книги Дѣяній апостольскихъ, какъ такое, которое, будто-бы, прямо говоритъ противъ благословенія рукою: «Богъ сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворныхъ храмахъ живетъ и не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ-бы имѣющій въ чемъ либо нужду». Но другіе сектанты сами признали, что это мѣсто не относится къ тому, о чемъ шла рѣчь, а преосв. Сергій подробно объяснялъ это мѣсто прочитавшему его, показавъ, что Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ потому, что не нуждается въ этомъ, но Онъ и не отвергаетъ этого. Каждый человѣкъ долженъ прославлять Бога всѣмъ своимъ существомъ, не только духомъ, но и тѣломъ, какъ и Апостоль говоритъ: «прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ, и въ душахъ вашихъ, которыя сугъ Божіи». Тогда вышелъ одинъ изъ сектантовъ и прочитавъ евангельское мѣсто: «онъ (т. е. Симеонъ Богоуиринецъ) взялъ Его (т. е. І. Христа Младенца) на руки, благословилъ Бога», попросилъ объяснить ему, какъ это рукою могъ Симеонъ благословить Бога. При этомъ снова поднялся среди сектантовъ крикъ и шумъ, и они во что бы-то ни стало требовали отвѣтить имъ на вопросъ, въ ожиданіи своего полного торжества. Изъ среды кричавшихъ выдѣлялся голосъ одного, который требовалъ объяснить ему слова 145 псалма: «благослови, душе моя, Господа», какъ это душа можетъ благословлять Господа рукою? Послѣ многихъ усилій, удалось, наконецъ, возстановить порядокъ и тишину, и тогда преосвященный предсѣдатель собранія далъ отвѣтъ на вопросъ сектантовъ. Прежде всего, онъ попросилъ прочесть все мѣсто, гдѣ говорится о томъ, что Симеонъ благословилъ Бога; оказалось, что въ Евангеліи ясно и прямо сказано: «благословилъ Бога и сказалъ: нынѣ отпускаеши» и т. д.; слѣдовательно, Си-



меонъ Богопріимецъ благословилъ Бога устами своими, голосомъ, словами, но не духомъ, какъ думаютъ сектанты. Затѣмъ, преосвященный прочиталъ слѣдующія слова, находяшіяся въ томъ-же мѣстѣ, нѣсколько ниже вышеприведенныхъ, а именно: Іосифъ же и Матерь Его дивились сказанному о Немъ (т. е. І. Христѣ) и благословили ихъ Симеонъ; разумѣется, что Симеонъ могъ благословить Матерь Божию и Іосифа только посредствомъ внѣшняго какого-нибудь дѣйствія. Что касается ссылки на слова 145 псалма: «благослови, душе моя, Господа», то во 1) по-русски этотъ текстъ читается такъ: «хвали, душа моя, Господа»; разумѣется, что душа человѣческая можетъ прославлять Бога посредствомъ пѣнія, слова, какъ и сказано въ томъ-же псалмѣ: «буду пѣть Богу моему, доколѣ есмь». Но особенно странна эта самая ссылка сектантовъ на слова 145 псалма. Когда нѣсколько минутъ тому назадъ православный пастырь прочиталъ мѣста изъ Ветхаго Завѣта, гдѣ ясно и подробно говорится о благословеніи рукою, какое существовало у евреевъ, то сектанты рѣшительно заявили, что они не желаютъ этого слушать, такъ какъ Ветхій Завѣтъ прошель, онъ уже отмѣненъ І. Христомъ. А между тѣмъ теперь для того только, чтобы поспорить, они сами ссылаются на слова Ветхаго Завѣта. Могутъ ли поступать такъ тѣ, кто ищетъ спасительной истины? Возвратившись, далѣе, къ предмету, о которомъ шла рѣчь, предсѣдатель собранія показалъ всю неестественность мнѣнія сектантовъ, что Господь на вечери могъ благословить хлѣбъ и чашу съ внѣшнымъ духомъ, или же вѣрю. Для благословенія вещественнаго предмета, напр., чаши, требуется, очевидно, какое-либо внѣшнее дѣйствіе, напр., рукою. И что же несообразнаго въ томъ благословеніи, какое совершается въ Православной Церкви въ таинствѣ причащенія? Благословеніе это совершается священнымъ лицомъ рукою, персты которой знаменуютъ собою Имя Іисуса Христа, при чемъ было подробно объяснено значеніе именованнаго благословенія, употребляющагося въ Православной Церкви.

Вслѣдъ затѣмъ, снова возвратились къ вопросу о томъ, посредствомъ какихъ внѣшнихъ дѣйствій въ обществѣ отдѣлившись низводится на вѣрующихъ благодать Духа Св. Одинъ изъ сектантовъ (Михаилъ) прочелъ слова евангелія: «если кто не родится

свыше, не может увидѣть Царствія Божія»; въ этого, сказалъ онъ, видно, что для спасенія нужно родиться свыше; также и ап. Петръ говоритъ: »возлюбите чистое словесное молоко, дабы отъ него возрасти вамъ во спасеніе«. Собесѣдника попросили указать внѣшнія дѣйствія, въ какихъ выражается дѣйствіе благодати Божіей въ человѣкѣ? Тотъ отвѣтилъ: «по плодамъ познавайте ихъ». Но тогда ближе указали собесѣднику на третью главу евангелія Іоанна, изъ которой онъ только что привелъ текстъ о возрожденіи свыше; здѣсь нѣсколько ниже говорится слѣдующее: «если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе»; слѣдовательно, для спасенія христіанина, необходимо и крещеніе водою, въ которомъ ему подается благодать Духа Св., возрождающая его къ новой духовной жизни. Тогда собесѣдникъ, съ своей стороны, предложилъ вопросъ: чѣмъ оправдывается человѣкъ — дѣлами внѣшними или вѣрою, при чемъ привелъ слова ап. Павла въ посланіи его къ галатійскимъ христіанамъ: «черезъ дѣла-ли закона вы получили Духа, или черезъ наставленіе въ вѣрѣ?» Отсюда, сказалъ собесѣдникъ, видно, что благодать Духа Св. подается не черезъ дѣла, а черезъ наставленіе въ вѣрѣ. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ предсѣдатель собранія подробно разъяснилъ новозавѣтное ученіе объ отношеніи вѣры и закона, показавъ, что для спасенія необходимы вѣра и добрыя дѣла, что для полученія благодати Божіей необходимы не одна только вѣра, но и извѣстныя священныя дѣйствія, черезъ которыя именно подается вѣрующему благодать Духа Св., какъ и въ Евангеліи сказано: «кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ»; слѣдовательно, для спасенія необходимо и вѣровать, и сверхъ того креститься. На повторенный вслѣдъ затѣмъ вопросъ: «черезъ какія внѣшнія дѣйствія подается благодать Божія?» собесѣдникъ долженъ былъ отвѣтить: «черезъ воду, слово и др. внѣшнія дѣйствія». Тогда ему указали на несообразность раньше высказаннаго имъ мнѣнія, будто благодать Духа Св. подается только черезъ одно наставленіе въ вѣрѣ.

Затѣмъ, выступилъ другой собесѣдникъ (Григорій) и попросилъ отвѣтить ему на вопросъ: «можетъ-ли получить благодать Божію человѣкъ, живущій не по закону, невѣрующій». Къ его немалому удивленію и даже торжеству, какъ ему казалось, отвѣтили ему, что можетъ

спастись и тѣмъ болѣе получить благодать Духа Св. даже невѣрующій человекъ, въ подтверженіе данной мысли указали ему на Савла, который отправился въ Дамаскъ съ тѣмъ, чтобы преслѣдовать христіанъ, но на пути совершенно неожиданно для него, внезапно былъ обращенъ въ христіанство и сдѣлался затѣмъ великимъ апостоломъ. Собесѣдникъ сослался было на то, что ап. Павелъ заранѣе былъ подготовленъ къ обращенію въ христіанскую вѣру, но тогда было прочитано вслухъ то мѣсто книги Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ говорится объ этомъ событіи, при чемъ оказалось что ап. Павелъ совершенно неожиданно внезапно превратился, по дѣйствию благодати Божіей, изъ гонителя христіанства въ великаго ревнителя Вѣры Христовой. Но сектантъ все таки настаивалъ на своемъ, говоря, что, хотя въ Писаніи и не сказано этого, но это необходимо подразумѣвать, такъ какъ иначе невозможно объяснить обращеніе ап. Павла. Тогда предсѣдатель собранія замѣтилъ собесѣднику, что когда нѣсколько минутъ тому назадъ говорили о благословеніи, при чемъ православный пастыръ доказывалъ, что подъ благословеніемъ чаши, которое совершилъ І. Христосъ на вечери, должно разумѣть благословеніе рукою, то сектанты ни за что не хотѣли согласиться съ этимъ, а теперь сами настаиваютъ на томъ, что въ евангельскомъ повѣствованіи объ обращеніи Савла необходимо предполагать вышесказанное. Вслѣдъ затѣмъ собесѣднику дано было подробное объясненіе чудеснаго событія обращенія Савла и призванія его къ апостольскому служенію силою благодати Божіей.

Тогда собесѣдникъ, возвратившись снова къ вопросу о благословеніи, спросилъ: «покажите мнѣ, гдѣ написано, что Господь совершилъ на вечери благословеніе рукою, или гдѣ написано, что благословеніе должно совершать рукою?» Въ отвѣтъ на это предсѣдателемъ собранія было указано собесѣднику, во 1-хъ, на его удивительную непослѣдовательность и не искренность, такъ какъ только сейчасъ онъ настаивалъ на томъ, что въ повѣствованіи книги Дѣяній Апостольскихъ о призваніи Савла необходимо подразумѣвать недоговоренное, а теперь самъ требуетъ буквальности. Въ евангеліи не сказано, что Господь благословилъ чашу рукою, но изъ другихъ евангельскихъ мѣстъ, мы видимъ, что Господь

благословлялъ рукою. Во 2-хъ, еще въ первомъ собесѣдованіи подробно было раскрыто истинное ученіе о св. Преданіи, которое ясно свидѣтельствуеетъ о томъ, что у христіанъ употреблялось благословеніе рукою. Тогда собесѣдникъ спросилъ: «что можетъ быть спасительнаго въ благословеніи рукою»? Вопросъ этотъ былъ подробно разрѣшенъ предсѣдателемъ собранія, на основаніи словъ ап Павла: «Сердцемъ вѣруютъ къ праведности, а устами исповѣдываютъ ко спасенію»; здѣсь было подробно объяснено и значеніе, а равно и спасительное дѣйствіе крестнаго знаменія.

На этомъ предсѣдатель собранія желалъ было покончить собесѣдованіе, но одинъ изъ собесѣдниковъ (Михайль) попросилъ отвѣтить ему на такой вопросъ: «что Иисусъ Христосъ преломилъ на тайной вечери—плоть или хлѣбъ». Сначала, не придавъ особеннаго значенія этому вопросу, руководитель собранія желалъ отклонить его, сказавъ, что объ этомъ предметѣ будетъ особое чтеніе, предназначенное на 22 марта. Но сектанты начали шумѣть кричать и настойчиво требовать, чтобы имъ дали отвѣтъ на ихъ вопросъ. На этомъ основаніи можно догадываться, что данный вопросъ заранѣе былъ подготовленъ сектантами, какъ, будто-бы, неразрѣшимый для православныхъ; они видимо разсчитывали поставить православныхъ этимъ вопросомъ въ безвыходное положеніе и приберегали его къ самому концу собесѣдованія. Поэтому, должно думать, они и подняли такой шумъ, когда имъ заявили, что вопросъ этотъ не относится къ предмету, избранному для настоящаго собесѣдованія. Уступая настойчивому желанію сектантовъ, предсѣдатель собранія, въ отвѣтъ на поставленный ими вопросъ, кратко, къ немалому ихъ удивленію, отвѣтилъ, что Господь Иисусъ Христосъ на тайной вечери преломилъ Свое Пречистое Тѣло, что Онъ Самъ и засвидѣтельствовалъ Своими словами: «примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, еже за вы ломимое».

Вслѣдъ затѣмъ, преосвященный Сергій, въ заключеніе, произнесъ приблизительно слѣдующее: въ настоящемъ нашемъ собесѣдованіи должна была-бы быть рѣчь о томъ, что истинная Церковь Христова, основанная на всѣ времена, имѣетъ благодать Святого Духа, дѣйствующаго чрезъ Св. Таинства, совершаемыхъ законно поставленными пастырями, а также и о томъ, есть-ли

благодать Божія въ обществахъ, уклонившихся отъ Церкви и въ какихъ видимыхъ дѣйствіяхъ она проявляется тамъ. Но, несмотря на всѣ наши усилія, мы не получили отъ сектантовъ прямого отвѣта на вопросъ, какъ и въ какихъ ви́шнихъ дѣйствіяхъ подается благодать Божія въ ихъ обществахъ.

Во время собесѣдованія выяснилось только, что уклонившіеся отъ насъ не имѣютъ таинствъ, которыя указываются въ самомъ Священномъ Писаніи, и сами они не назвали ихъ; а когда въ частности, обратились мы къ таинству Св. Причащенія или—какъ они говорятъ—преломленія хлѣба, то оказалось, что они не имѣютъ законно поставленныхъ совершителей его и совершаютъ его не по Господню установленію. Но зато какъ прежде, такъ и теперь нашимъ совопросникамъ больше всего хотѣлось показать, что Православная Церковь не имѣетъ добрыхъ дѣлъ, не имѣетъ плодовъ благодати Божіей. Но эти плоды есть: мы имѣемъ прежде всего св. апостоловъ, чрезъ которыхъ Господь насадилъ и утвердилъ Свою Церковь. Апостолы являютъ намъ великіе примѣры Вѣры, любви и благочестія, при чемъ каждый изъ нихъ подаетъ намъ и какой-либо особый урокъ христіанской добродѣтели, особенный плодъ благодати Божіей. Такъ, Іоаннъ Богословъ есть апостоль любви, св. Павелъ—апостоль учительства, который хотя и не ходилъ за Христомъ, но тѣмъ не менѣе въ учительствѣ какъ-бы превзошелъ всѣхъ другихъ апостоловъ; св. Петръ, этотъ ревностнѣйшій ученикъ Христа, исполненный пламенной вѣры, стремлавъ распятый на крестѣ, явилъ собою великій примѣръ смиренія. Время жизни апостоловъ окончилось. Но и въ послѣдующія времена мы имѣемъ въ Св. Церкви великіе примѣры вѣры, любви и благочестія: предъ нашими взорами сіяютъ сонмы мучениковъ, святителей, исповѣдниковъ и преподобныхъ, и блаженныхъ, и праведныхъ, во всякомъ возрастѣ, во всякомъ состояніи (здѣсь преосвященнымъ были приведены примѣры изъ жизни мученика Вонифатія, Іоанна Златоуста, Антонія Великаго и Алексія челоуѣка Божія). Чрезъ всѣхъ этихъ мучениковъ, святителей, преподобныхъ и праведныхъ мы имѣемъ непрерывное общеніе и единеніе съ истинною вселенскою Церковью Христовою, живущей и воляствующей силою, пребывающей въ ней благодати Всесвятого Духа.

Но вы скажете, быть можетъ, что все это было давно, въ древнїи времена, а теперь? И теперь, возлюбленные братіе, святая Церковь Православная являетъ также плоды вѣры, любви и благочестїя, сплюю той-же благодати Св. Духа. Въ настоящемъ собесѣдованїи нѣкто изъ сектантовъ не такъ давно желалъ похвалиться. Похвалимся и мы, но не своими дѣлами, а дѣлами тѣхъ, на которыхъ мы съ благоговѣніемъзираемъ, какъ на нашихъ наставниковъ и учителей. Обратимъ нашъ взоръ на малую комнатку, уставленную самою обыкновенною мебелью, обитою простымъ такъ называемымъ тикомъ; въ красномъ углу, на угольничкѣ стоятъ свв. иконы и горитъ предъ ними неугасимая лампада; одно какъ-бы естественное украшеніе этой комнаты, это—окно, за которымъ выстриженные листья деревъ, образуя медальонъ, открываютъ чудный таинственный видъ на безбрежное море, напоминающее о вѣчности. На эту комнату, три года и три мѣсяца тому назадъ, были обращены взоры всего міра: въ ней оканчивалъ свои земные дни могущественнѣйшїй изъ царей міра—Русскїй Царь-Миротворецъ. Раставаясь съ этою жизнью, и переходя въ вѣчность, Онъ безбоязненно говоритъ своей Августѣйшей Суругѣ: «будь спокойна, Я спокоенъ»,—и неоднократно наустованный таинствами Покаянія и св. Причащенїа чрезъ служителей алтаря Господня, отходить изъ сей временной жизни въ вѣчную, оставляя своему народу великїй поучительный примѣръ единенїа со св. Православною Церковью и примѣръ мирной, безмятежной, истинно-христіанской кончины. Затѣмъ, Преосвященный привелъ рядъ примѣровъ изъ жизни Филарета, митрополита московскаго, которому былъ предудказанъ день его кончины; примѣръ пламенной молитвы двадцать лѣтъ назадъ жившаго святителя, примѣръ затворнической жизни недавно почившаго святителя Теофана, около десяти лѣтъ невидавшаго людей, но бесѣдоваго съ ними письменно и давшаго народу русскому, можно сказать, цѣлый кодексъ наставленїй христіанской вѣры, надежды и любви, основанныхъ на долготѣнемъ подвижническомъ опытѣ; при этомъ было указано на знаменательность его кончины въ день Богоявленїа; затѣмъ, были приведены примѣры изъ жизни старца Серафима Саровскаго, Пароенїа кїевопечерскаго, знаменательно скончавшагося въ день Благовѣщенїа

и Амвросія Оптинскаго.. Откуда же почерпали силы для совершенія своихъ великихъ подвиговъ эти приснопамятные люди? Безъ сомнѣнiя, въ своемъ единенiи съ Православною Христовою Церковью, освѣщаемую присущей ей на всѣ времена благодатию Всесвятаго Духа. Но не всѣ въ Православной церкви праведники—есть въ ней и грѣшники, что-же имъ дѣлать? О, врата святой Православной Церкви всегда и для всѣхъ отперсты! Пусть только всѣ грѣшники съ искреннею вѣрою и надеждою на милосердiе Божiе и съ твердымъ желанiемъ оставить свою грѣховную жизнь, или свои заблужденiя въ вѣрѣ,—принесутъ истинное покаянiе,—и благодать Всесвятаго Духа чрезъ православнаго пастыря разрѣшитъ ихъ и снова содѣлаетъ ихъ истинными сынами святой Православной Христовой Церкви. Почительный примѣръ такого грѣшника, покаявшагося, всею душою увѣровавшаго въ Спасителя и чрезъ то получившаго спасенiе, представляетъ намъ нынѣ чтенное въ храмахъ Божiихъ Евангелiе о Закхее. Какъ къ покаявшемуся Закхею, такъ и къ каждому кающемуся грѣшнику придетъ Господь въ домъ души его въ таинствѣ Пречистаго Тѣла и Крови Своей чрезъ правопоставленнаго служителя алтаря Господня и обитель у него сотворитъ и скажетъ: «днесъ спасенiе дому сему». Господи! воздвигни силу Твою и ими же всѣи судьбами ирiди, во еже спасти насъ.

Послѣ рѣчи хоръ пропѣлъ: 1) «Нынѣ отпускаеши», и «Царь Небесный за челоуѣколюбiе на земли явися».

Собесѣдованiе закончилось благословенiемъ Архипастыря и безилатною раздачею брошюръ, заключавшихъ въ себѣ чтенiе прежняго собесѣдованiя.

Обозрѣніе Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ.<sup>1)</sup>

(Окончаніе).

Статьи литургическаго характера встрѣчаются въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ чаще, чѣмъ статьи по Св. Писанію. Изъ нихъ болѣе интереса имѣютъ слѣдующія: особенности литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ древнихъ греческихъ и славянскихъ памятникахъ,—Сергѣя Муретова (Москов. Церков. Вѣдом. №№ 10, 11 и 12); о выносѣ Плащаницы въ Великій Пятокъ и въ Великую Субботу,—діакона Мих. Бѣльева (Москов. Цер. Вѣд. № 24, 25 и 27-й); какъ иногда русскій писатель описываетъ православное Богослуженіе (Моск. Церк.; Вѣд. № 15); происхождение и древнія формы св. Четырдесятницы А. Королькова (Орловс. Еп. Вѣд. №№ 8—15); замѣтка о причащеніи и крещеніи младенцевъ (Кишинев. Епарх. Вѣдом. № 17-й; эта же замѣтка можетъ быть отнесена и къ вопросамъ Пастырскаго богословія); о погребеніи умершихъ въ древней церкви (Екатеринбур. Еп. Вѣд. № 30, 31 и 32). Объясненіе аллилуйнаго стиха (Тул. Еп. Вѣдом. № 1-й); руководственныя указанія касательно освященія храмовъ, совершаемаго, съ благословенія епископа, священникомъ (Кіев. Епарх. Вѣд., Тульскія Епар. Вѣд. № 17 и др.); произволь и неблагочинія въ церковно-богослужебной практикѣ (Дух. Вѣстн. № 39 и 42); объясненіе нѣкоторыхъ неудобопонятныхъ словъ и выраженій въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго (Ворон. Еп. Вѣд. №№ 4—5); Миромъ Господу помолимся (тамъ-же № 1); О Троицкой субботѣ (Оренб. Еп. Вѣд. № 9, Рязан. Еп. Вѣд. № 6 и др.); указанія Типикона о литургійныхъ апостольскихъ евангельскихъ чтеніяхъ въ настоящемъ церковномъ году (Рязан. Еп. Вѣд. № 24; Дух Вѣстн. и др.); объясненіе синаксарей (Духов. Вѣст. №№ 2, 4—6, 16—19); замѣтки по церковному Богослуженію въ недѣли приготовительныя къ великому посту, для псаломщиковъ (Рязан. Еп. Вѣд. № 14); замѣтка о Дмитріевской субботѣ (Подол. Еп. Вѣд. № 40-й); литургическія замѣтки о субботѣ мясопустной и троицкой (Подол. Еп. Вѣд. № 3-й); порядокъ богослуженія въ праздникъ Благовѣщенія (Кишинев. Еп. Вѣд. № 5).—Изъ этихъ указанныхъ статей первая

<sup>1)</sup> См. К. Е. Вѣд. 1897 г. № 24.



четыре останавливаютъ на себѣ особенное вниманіе, такъ что мы передадимъ вкратцѣ ихъ содержаніе.

Въ статьѣ С. Муретова объ особенностяхъ Литургіи преждеосвященныхъ Даровъ по древнимъ греческимъ и славянскимъ рукописямъ указывается, что современная литургическая наука не считаетъ св. Григорія Двоеслова составителемъ этой литургіи, и приводятся довольно вѣскія соображенія въ пользу того, что Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ принадлежитъ Іакову, брату Господню, первому епископу іерусалимскому. Въ нашей наукѣ открытъ новый, доселѣ неизвѣстный фактъ, что въ древнѣйшихъ рукописныхъ намятникахъ имѣется чинъ литургіи преждеосвящ. Даровъ, надписываемый именемъ св. ап. Іакова. Подтверженіемъ этому служить «діаконскій чинъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ св. ап. Іакова по рукоп. Синайской библиот. № 1040», изданный проф. Кіев. Акад. А. А. Дмитриевскимъ. Несомнѣнно, что чинъ литургіи преждеосв. Даровъ св. ап. Іакова въ практикѣ іерусалимской церкви появился очень рано и пользовался такимъ-же уваженіемъ, какъ и полный чинъ литургіи того-же апостола. Отсюда онъ проникъ въ патріархатъ антиохійскій и въ синайскую архіепископію и держался въ практикѣ, какъ и полный чинъ литургіи ап. Іакова, до конца XII вѣка. Св. Василиій Великій, сократившій, по словамъ Прокла, полную литургію ап. Іакова, не оставилъ, конечно, безъ вниманія и чинъ литургіи преждеосвящ. Даровъ того-же апостола, а сообразно съ потребностями своего времени пересмотрѣлъ и этотъ чинъ, сократилъ его и внесъ даже молитвы собственнаго сочиненія. Въ этомъ переработанномъ видѣ чинъ литургіи преждеосв. Даровъ вошелъ въ практику сначала константинопольской церкви, а затѣмъ и во всемъ христіанскомъ востокѣ, вытѣснивъ собою окончательно чинъ литургіи преждеосв. Даровъ св. ап. Іакова и даже самое его имя. Вотъ почему въ нѣкоторыхъ славянскихъ и греческихъ рукописяхъ чинъ литургіи преждеосв. Даровъ приписывается св. Василию Великому. Образчикомъ указаннымъ способомъ переработаннаго чина литургіи преждеосвященныхъ Даровъ св. Василиемъ Великимъ служить «діаконскій чинъ литургіи преждеосвящ. Даровъ св. Василия», помѣщенный рядомъ почти съ указаннымъ уже нами діаконскимъ чиномъ этой литургіи св. ап.

Иакова въ рукоп. XII в. № 1040. Здѣсь то, въ этой рукописи, при сравненіи обоихъ чиновъ, черты ихъ сходства и различія выступаютъ со всею опредѣленностію.

Особенности литургіи преждеосв. Даровъ по рукописямъ указываются слѣдующія: 1) предъ литургіей полагается читать входныя молитвы, на что нѣтъ указанія въ современномъ чинѣ этой литургіи; 2) при облаченіи читать тѣ же молитвы, какія положены и на литургіяхъ св. Златоуста и Василія Великаго; 3) при приготовленіи преждеосвященнаго Агнца во время стихословія въ нѣкоторыхъ рукописяхъ указывается читать молитву предложенія и другія молитвы литургіи св. І. Златоуста или 50-й псаломъ; 4) въ нѣкоторыхъ рукописяхъ литургія преждеосвящ. Даровъ начинается возгласомъ: «благословенъ Богъ нашъ»; въ другихъ указывается произносить этотъ возгласъ при открытыхъ царскихъ вратахъ и не затворять ихъ до возгласа: «свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ» или до нѣнія стихирь на Господи воззвахъ. Въ одной рукописи послѣ возгласа: «благословенно царство» народъ (или клиръ) — «Отче нашъ», — іерей — «Яко твое есть царство». Относительно свѣтильничныхъ или вечернихъ молитвъ въ древнихъ памятникахъ не находится устойчивыхъ и опредѣленныхъ предписаній; 5) молитва входа въ нѣкоторыхъ рукописяхъ указывается совершенно другая, чѣмъ въ современномъ чинѣ. Кромѣ теперешняго возгласа: «премудрость прости», діаконъ произносилъ еще: «свѣте тихій», а пѣвцы продолжали «святія славы» и проч. до конца. 6) Возгласъ: «Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ» въ нѣкоторыхъ рукописяхъ полагается произносить діакону. Иногда же было въ обычаѣ діакону, кромѣ «повелите», произносить еще и «востаните». Этимъ возгласеніемъ приглашалась встать братія, которая сидѣла во время чтенія паремій изъ кн. Бытія, о чемъ свидѣтельствуетъ Феодоръ Студитъ. Относительно историческаго происхожденія возгласа: «Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ» въ археологической наукѣ существуютъ три объясненія. Во первыхъ, *символично-таинственное*, по которому осѣненіе свѣчами, съ произнесеніемъ указаннаго возгласа, замѣняетъ собою чтеніе Евангелія, которое есть свѣтъ Христовъ. Во вторыхъ, въ этомъ видятъ существовавшій въ первенствующей церкви обычай осѣнять во дни сорокадвятицы особый

классъ оглашенныхъ, такъ называемыхъ, готовящихся къ просвѣщенію, или крещенію, возженною свѣчею прелѣ выходомъ ихъ изъ церкви. Наконецъ, третье объясненіе даетъ Симеонъ Солунскій, который говоритъ, что іерей послѣ возгласа: «свѣтъ Христовъ» входитъ въ алтарь, затѣмъ чтець на амвонѣ читаетъ паремію, а въ храмѣ *возжигаются обыкновенные свѣтильники*. Симъ знаменуется, что на конецъ вѣковъ возсіялъ намъ, сѣдящимъ во тьмѣ, чрезъ воплощеніе, свѣтъ истинный — Иисусъ Христосъ и наполнилъ вселенную свѣтомъ Своей благодати». Покойный настоятель нашей миссіи въ Іерусалимѣ архим. Антонинъ, на основаніи нѣкоторыхъ надписей въ древнихъ гробницахъ іудейскихъ, полагаетъ видѣть въ возгласѣ «свѣтъ Христовъ» пророческое указаніе на Мессію, еще ожидаемаго, чему подтвержденіемъ будто-бы служить и древнее употребленіе въ христіанской церкви этихъ словъ именно въ среднѣхъ пророчествахъ при свѣтильникѣ. 7) Псаломъ «да исправится молитва моя» въ нѣкоторыхъ, весьма немногихъ, впрочемъ, славянскихъ памятникахъ, полагается пѣть не чтецамъ или пѣвцамъ, а *священнику*, каковой обычай былъ и въ греческой церкви. Во время пѣнія «да исправится...» царскія врата должны быть затворены, какъ указывается на это въ тріоди постной изд. 1754 и 1823 г. въ Москвѣ. 8) Въ одной рукописи, послѣ пѣнія «да исправится» на сугубой ектеніи находится прошеніе о упокоеніи принопамятныхъ создателей храма и прибавляется: «и поминаетъ усопшихъ». Это даетъ основаніе думать, что въ греческой церкви издавна существовалъ обычай совершать заупокойную преждеосвященную литургію, что практикуется и у насъ доселѣ во многихъ мѣстностяхъ. Но бывшая по этому вопросу переписка между литургистами А. Свирѣльнымъ и Т. Серединскимъ достаточно показала, что преждеосвященная литургія *не можетъ быть заупокойной*. По Московской епархіи обычай совершать заупокойную литургію преждеосвящ. Даровъ воспрещенъ въ 1894 году. 9) Въ древнихъ славянскихъ служебникахъ усиленныя прошенія объ оглашенныхъ отъ среды крестопоклонной недѣли повелѣвается возглашать и на полныхъ литургіяхъ Златоуста и Василя Великаго. 10) Молитва вѣрныхъ первая: «Боже великій и хвальный» въ древнихъ славянскихъ рукописяхъ носитъ надписаніе: «по простертіи литона»,

т. е. литона, который развертывался во время эктениі за оглашенныхъ. Послѣ второй молитвы вѣрныхъ въ нѣкоторыхъ греческихъ памятникахъ предлагается присовокупить и еще особую молитву, которая начинается такъ: «Боже, посѣтви милостію и щедротами...» 11) «Нынѣ силы небесныя» въ однихъ древнихъ памятникахъ полагается произносить священнику однажды, а въ другихъ совсѣмъ не полагается читать, во время же пѣнія этой молитвы, по нѣкоторымъ рукописямъ, предписывается читать не положенную въ современномъ чинѣ молитву: «Боже, сѣдай на херувимѣхъ и славимый серафимами». 12) При перенесеніи св. Даровъ въ нѣкоторыхъ древнихъ памятникахъ указывается такой-же чинъ, какъ и на полной литургіи Златоуста и діакону повелѣвается нести дискось на главѣ. Послѣ перенесенія св. Даровъ царскія двери закрываются завѣсой на половину; историческое происхожденіе этого обычая объяснить трудно. Въ юго-западныхъ церквахъ въ это время обыкновенно ударяютъ въ колокольчикъ (обычай *католическій*). 13) Послѣ возгласа «вонмемъ» въ нѣкоторыхъ рукописяхъ предписывается «возвышать св. хлѣбъ», не поднимая покрова. Причащеніе священнослужущихъ, какъ указывается въ старопечатныхъ московскихъ служебникахъ, совершается «*по послѣдованію службы іоанновы*». 14) Въ древнѣйшемъ славянскомъ служебникѣ Синодальной бібліотеки—возгласъ: «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите» не положенъ, а тотчасъ послѣ причащенія священнослужущихъ діаконъ кадитъ свята Дары, глаголя: «вознесися на небеса, Боже» (что нынѣ не положено) и священникъ: «всегда нынѣ и присно...» Въ современномъ греческомъ служебникѣ возгласъ — «со страхомъ Божиимъ» имѣетъ прибавку «и любовію приступите». 15) Возгласъ: «съ миромъ изыдемъ» въ нѣкоторыхъ рукописяхъ и старопечат. Московск. служебникахъ положено произносить не священнику, а діакону; заамвонная молитва указывается другая; конецъ литургіи (отпустъ) также нѣсколько отличенъ отъ современнаго чина. Во времена господства студійскаго устава, литургія преждеосвященныхъ Даровъ совершалась въ среду и пятницу на сырной седмицѣ (масленицѣ), каждые пять дней недѣли Великаго поста, кромѣ субботы и воскресенія, и въ пятницу на Страстной недѣлѣ. Въ Кіево-Печерской Лаврѣ, гдѣ при-

нять уставъ студійскій, и доннынѣ литургія преждеосвященная совершается великимъ постомъ ежедневно, кромѣ понедѣльника и вторника первой недѣли. Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ есть определенное указаніе, что литургія преждеосвящ. Даровъ совершалась и въ день Благовѣщенія.

Въ статьѣ о выносѣ плащаницы въ Великій пятокъ и въ Великую субботу авторъ старается исторически выяснить происхожденіе этого обряда, такъ какъ въ духовной и свѣтской печати обратили вниманіе на то, что относительно выноса плащаницы въ Великій пятокъ нѣтъ желательнаго однообразія, что не мало возбуждаетъ недоумѣній между молящимися.

По указанію автора, изъ священныхъ уставовъ XVI—XVII вв. мы видимъ, что торжественный обрядъ выноса плащаницы образовался на первоначальной простѣйшей основѣ—выходѣ послѣ словословія съ Евангеліемъ, при чемъ подробности обряда въ различныхъ храмахъ отличаются большимъ разнообразіемъ. Памятники XVI—XVII вв. указываютъ, что въ то время былъ обычай въ великую субботу на утрени ставить среди церкви и икону, предъ которой пѣли 17-ю каензму съ «похвалами». Икона эта иногда называется «снятіе съ креста Господня тѣлесе», иногда «уныніе Господа нашего Иисуса Христа», иногда «страсти Христовы», иногда просто «праздникъ». Въ нѣкоторыхъ храмахъ ставилась только икона, въ другихъ-же употреблялась еще и плащаница. Ставить такую икону и пѣть предъ ней 17-ю каензму было не только въ практикѣ церкви русской, но и греческой. Этотъ-то обычай, подъ влияніемъ торжественной службы въ Софійскомъ соборѣ константинопольскихъ патріарховъ развился и осложнился до нынѣшняго обряда выноса плащаницы. Изъ Константинополя въ XV—XVI вв. этотъ обрядъ перешелъ и въ церковь русскую и прежде всего въ практику кафедральныхъ соборовъ и большихъ монастырей. Въ нашей русской церкви обрядъ этотъ въ своихъ детальныхъ подробностяхъ взмѣнился и не имѣлъ единообразной формы. Въ общецерковную же практику онъ вошелъ уже послѣ изданія нынѣшняго устава, слѣдовательно въ самомъ концѣ XVII вѣка.

Относительно нынѣшней церковной практики авторъ замѣчаетъ слѣдующее. Нынѣшній обычай нѣкоторыхъ русскихъ храмовъ

выносить плащаницу на вечернь великаго пятка, во время пѣнія отпустительнаго тропаря «Благообразный Іосифъ», не имѣеть для себя оправданія ни въ нынѣшнемъ уставѣ, ни въ древней церковной практикѣ; ближе всего этотъ обычай подходитъ къ нынѣшнему константинопольскому уставу, по которому плащаница выносится на вечернь, въ началѣ пѣнія стихирь стиховныхъ. Обычай же ставить среди церкви гробъ съ плащаницею *предъ* вечерней, если и не находить для себя оправданія въ нынѣшнемъ уставѣ, то согласенъ съ древнею практикою церкви русской (Уставы Новгородскій и Успенскаго собора). Обычай обносить плащаницу вокругъ храма на утрени великой субботы согласенъ съ практикою XVII вѣка каѳедральныхъ соборовъ и съ нынѣшнимъ константинопольскимъ уставомъ, но не согласенъ съ нынѣшнимъ нашимъ уставомъ, ни съ болѣе древнею практикою, какъ русскихъ, такъ и греческихъ соборовъ.

Относительно того, когда, куда и при какой обрядовой обстановкѣ слѣдуетъ убирать плащаницу съ середины храма, — и церковная практика и старопечатные уставы и письменные уставы болѣе ранняго времени даютъ весьма разнообразное рѣшеніе. Обычай убирать плащаницу послѣ отпуста полунощницы и полагать на престолѣ (Новгородскій уставъ), по указанію автора, не имѣеть за себя столько основаній, какъ практика убирать плащаницу на утрени великой субботы, послѣ входа съ нею изъ алтаря. Такая практика указывается въ древнемъ (XVI в.) уставѣ Константинопольскомъ и въ нынѣшнемъ, въ уставахъ монастырей: Іосифа Волоколамскаго, Троице-Сергіева, Антоніева-Сійскаго и Успенскаго собора. Но нигдѣ нѣтъ указаній убирать плащаницу *во время* предпасхальной полунощницы. Въ церквахъ единовѣрческихъ плащаница убирается также *послѣ* отпуста полунощницы, но на престолѣ не полагается.

Такимъ образомъ авторъ не могъ придти ни къ какому практическому результату, такъ какъ въ концѣ концовъ возникаетъ вопросъ объ отношеніи Типикона къ церковно-богослужебной практикѣ и о правѣ на существованіе въ послѣдней обычаевъ, не имѣющихъ для себя оправданія въ буквѣ устава, но не противныхъ духу Православной церкви, — вопросъ, интересный самъ по

себѣ и приобрѣтающій особенную важность и значеніе, въ виду существованія въ нашей церкви раскола—старообрядчества.

Въ статьѣ «Какъ иногда русскій писатель описываетъ православное Богослуженіе» разбирается, какъ извѣстный нашъ писатель Д. В. Григоровичъ, съ *требникомъ въ руку*, описываетъ въ своемъ сочиненіи — «Пяльнкъ» совершеніе панихиды въ одномъ монастырскомъ храмѣ. Панихида совершалась при участіи трехъ архіереевъ въ бѣлыхъ митрахъ. Густой басъ діакона возглашалъ: «Еще молимся объ упокоеніи усопшаго раба Божія болярина князя Аванасія и да простится ему всякому прегрѣшенію вольному и невольному». Архіерей произносилъ слабымъ голосомъ, но съ умиленнымъ чувствомъ: «Святыхъ двѣ обрѣте источникъ жизни...» «Во истину суета всяческая...» «Плачу и рыдаю... и вижу во гробѣхъ лежащаго...» Это все произносилъ архіерей. Съ *пѣніемъ „со святыми упокой“* гробъ былъ вынесенъ изъ церкви на паперть и потянулось шествіе. Эти перлы художества весьма поучительны для исторіи церковно-христіанскаго воспитанія нашей интеллигенціи. Порядокъ богослужебнаго чина и смыслъ молитвъ и до сего дне остаются дѣбряю непроходимую даже и для выдающихся писателей. Что-же о прочихъ?

Въ статьѣ «Происхожденіе и древнія формы св. Четырнадцатидневия» авторъ доказываетъ, что Четырнадцатидневия, какъ постъ вообще, существовала въ самыя первыя времена христіанства, при апостолахъ. Въ первенствующей церкви былъ установленъ постъ въ пятницу и субботу недѣли предъ Пасхой, какъ знакъ печали, по случаю пребыванія Іисуса Христа во гробѣ. Съ теченіемъ времени благочестивая ревность христіанъ побудила ихъ къ этимъ двумъ днямъ присоединить и остальные дни той-же седмицы. Тотъ-то постъ и есть тотъ, изъ котораго, какъ изъ зерна въ послѣдствіи развилась, по мнѣнію толковниковъ, Четырнадцатидневия послѣдующаго времени. Но какимъ образомъ къ этой седмицѣ присоединено было еще 42 дня,—это трудно выяснитъ, за неимѣніемъ положительныхъ данныхъ. Одни думаютъ, что первоначально существовалъ постъ ради оглашенныхъ, крещеніе которыхъ обыкновенно назначалось на день св. Пасхи; а потомъ этотъ постъ вошелъ во всеобщій обычай; другіе утверждаютъ, что въ первен-

ствующей церкви было въ обычаѣ налагать постъ на кающихся грѣшниковъ, которыхъ принимали въ общеніе церкви также въ день св. Пасхи; а затѣмъ этотъ постъ также сдѣлался всеобщимъ и обязательнымъ; наконецъ, нѣкоторые отцы церкви видятъ въ постѣ св. Четырдесятницы подражаніе и воспомнаніе сорокадневнаго пощенія Иисуса Христа къ пустынѣ. Далѣе авторъ, на основаніи свидѣтельствъ отцовъ церкви и правилъ соборовъ, опредѣляетъ, въ чемъ состоялъ постъ въ св. Четырдесятницу и какъ относилась гражданская власть къ этому святому времени. Относительно богослуженія должно замѣтить, что значительное мѣсто было отведено внѣшней части богослуженія, какъ-то: поклоны, продолжительность молитвы; отличительною чертою было проникновеніе духомъ покаянія, почему запрещалось даже совершеніе евхаристіи и только для немощныхъ духомъ позволялось совершеніе литургіи преждеосвящ. Даровъ, появленіе которой авторъ несправедливо относитъ къ III—IV вв. Одною изъ существенныхъ частей богослуженія постоваго была проповѣдь. Св. Василій Великій и Златоустъ успѣвали въ эти дни изъяснять цѣлыя книги. Какъ видно изъ оглашеній св. Кирилла, изъясненіе чтеній св. Писанія почти исключительно назначалась именно для оглашенныхъ. Наконецъ, такъ какъ Четырдесятница первоначально назначалась для оглашенныхъ и кающихся, то существовалъ въ то время обрядъ исповѣди, совершавшійся ежедневно съ возложеніемъ рукъ и съ произнесеніемъ молитвъ. Само собою понятно, что въ послѣдствіи этотъ обрядъ былъ оставленъ, когда уже вполне опредѣлилась форма св. Четырдесятницы.

Статей церковно-каноническаго содержанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ очень мало и помѣщаются они въ видѣ краткихъ замѣтокъ или отвѣтовъ на недомѣнные вопросы. Таковы, напр., замѣтки: какъ производила св. Православная церковь судъ надъ еретиками (Тулск. Еп. Вѣд. № 10), гдѣ доказывается, что въ процессъ борьбы съ ересями церковь всегда поступала такимъ образомъ: предварительно шла литературная борьба съ ересями, завершительнымъ актомъ которой было осужденіе ихъ на соборахъ, и что отъ этого правила церковь не должна отступать и въ настоящее время, въ отношеніи къ современнымъ еретикамъ. Въ



тѣхъ же Епарх. Вѣд. помѣщена замѣтка о фальсификаціи церковныхъ свѣчъ (№ 1). Въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Вѣстникѣ помѣщена статейка объ освѣщеніи православныхъ храмовъ электричествомъ (№ 48), не возбудившая къ себѣ симпатіи въ другихъ церковныхъ органахъ. Въ Волынскихъ Еп. Вѣд. № 4 помѣщено указаніе, какъ должно производить слѣдствіе о пропущенномъ въ метрикахъ событіи рожденія и крещенія; въ Могилевскихъ Еп. Вѣд. въ № 13—14 помѣщена историческая справка о запрещеніи священнослуженія вдовымъ священникамъ и діаконамъ въ древнее время на Руси; въ Кишиневскихъ Еп. Вѣд. № 20 есть замѣтка о степеняхъ родства; въ Воронежскихъ Еп. Вѣд. въ № 12 къ вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ; тамъ-же въ № 18 статья по поводу проекта устава взаимовспомогательной кассы для духовенства Воронежской епархіи пр. Иванова и о подцерковныхъ домахъ для членовъ причта; въ Волынскихъ Еп. Вѣд. № 9-й помѣщена замѣтка: самоубійство предъ судомъ пастырей церкви; въ Могилевскихъ Еп. Вѣд. № 3 о правильномъ веденіи клировыхъ вѣдомостей; въ № 10 Холмско-Варшав. Еп. Вѣст.—рѣшается вопросъ—имѣетъ ли право благочинный давать увольнительные билеты священнослужителямъ и на какое время? Наконецъ, въ Епарх. Вѣдомостяхъ помѣщаются рѣшенія церковно-каноническихъ вопросовъ въ небольшихъ отдѣлахъ подъ заглавіемъ: «рѣшеніе недоумѣній (или недоумѣнныхъ вопросовъ) изъ области пастырской практики или «извѣстія и замѣтки». Такъ въ Могилев. Еп. Вѣд. № 4 и др., въ Тамбовскихъ и почти во всѣхъ другихъ.

Изъ статей спеціально-богословскаго содержанія должно отмѣтить: «Истина Воскресенія Христова» Меодія еп. острожскаго (Волын. Еп. Вѣд. № 10); «Благодатная основа русскаго самодержавія» (Костром. Еп. Вѣд. № 11); «Критическій разборъ ученія Бюхнера объ идеѣ Божества» (Псков. Еп. Вѣд. №№ 5—8, 9, 10 и 11); «О семейной жизни» (тамъ-же №№ 11—16); «Возможны-ли и нужны-ли чувственныя сношенія между живыми и умершими, по ученію Слова Божія (Сиб. Дух. Вѣст. № 1); «Допускается-ли возможность новыхъ откровеній по христіанскому воззрѣнію» (тамъ же №№ 6—7); «Что такое спиритическія откровенія съ христіанской точки зрѣнія» (тамъ-же №№ 12—13); «Превосходство хри-

стіанства предъ буддизмомъ» (№№ 40 и 41); «Лекціи по нравствен-  
ному богословію еп. Іоанна смоленскаго» (тамъ-же №№ 46—48);  
«Изъ неизданныхъ сочиненій прот. Г. Павскаго о богословіи»  
(тамъ-же №№ 2, 6, 7—10, 25, 27—29 и 38); «Изъ дневника  
прот. І. Сергіева о богопознаніи и самопознаніи» (тамъ-же №№ 3,  
8, 10, 14, 16, 23, 26, 28, 30 и 37); «О происхожденіи души въ  
каждомъ человѣкѣ» (Рижск. Еп. Вѣд. №№ 1, 2 и 6).

По вопросамъ воспитанія и образованія въ Епархіальныхъ  
Вѣдомостяхъ содержатся статьи обще-научнаго характера, таковы:  
«О недостаткѣ націонализма и патріотизма въ русскомъ домаш-  
немъ воспитаніи» (Екатеринбур. Еп. Вѣд. №№ 46—48); «Очерки  
методики церковно-славянскаго языка для начальныхъ школъ»  
(Симбир. Еп. Вѣд. №№ 2—8, 12—13); «Вспомогательныя средства  
въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа» (объ иконо-  
писной живописи Орлов. Еп. Вѣд. № 2); «Мысли преосв. Гавріила  
о воспитаніи дѣтей по его проповѣдямъ» (Грузин. Экзарх. Вѣст.  
№№ 21, {23—24}); «Начальное образованіе (Кишинев. Еп. Вѣд.  
№ 1); «Педагогическіе уроки изъ исповѣди блажен. Августина»  
(Оренб. Еп. Вѣд. № 17); «Извѣстія и замѣтки по народному об-  
разованію» (Оренбур. Еп. Вѣд. №№ 2—6, 8, 13—14, 21 и 23);  
статьи полемическаго характера, какъ-то: «Къ вопросу о церков-  
но-приходскихъ школахъ» (замѣтка противъ Амурской газеты)  
Камчат. Еп. Вѣд. № 15; «Къ какимъ приемамъ прибѣгаютъ не-  
други церковной школы» Кишинев. Еп. Вѣд. № 8 и, наконецъ,  
множество замѣтокъ по вопросу о состояніи церковно-приходскихъ  
школъ и школъ грамоты,—о второклассныхъ школахъ,—и отчеты  
о состояніи этихъ школъ. Среди этихъ замѣтокъ намъ встрѣтилась  
одна довольно оригинальная и симпатичная,—это: «списокъ женъ  
священниковъ Тульской епархіи, помогающихъ своимъ мужьямъ въ  
занятіяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты»  
(Тул. Еп. Вѣд. № 13).

Изъ напечатанныхъ сообщеній и отчетовъ преосвященныхъ  
по обзорѣнію епархій особенно интереснымъ и поучительнымъ  
представляется отчетъ преосв. Иринея, б. еп. тульскаго (Тул. Еп.  
Вѣд. №№ 17—20). Затѣмъ покойнаго преосвященнаго Тихона, еп.  
прилукскаго (Полтав. Еп. Вѣд.) и преосв. Александра, еп. Там-

бовскаго (Тамб. Еп. Вѣд.). Въ отчетѣ преосв. Тихона справедливо обращается большое вниманіе на образовательный цензъ священниковъ. Священники обзорѣнныхъ Его Преосвященствомъ церквей по большей части получили полное семинарское образованіе; такихъ оказалось 34, но другіе, числомъ 19, или уволены изъ низшихъ классовъ семинаріи, или получили образованіе въ духовныхъ училищахъ, или вовсе не получили систематическаго духовнаго образованія. Такъ, напр., есть одинъ священникъ изъ свѣтскаго званія, окончившій курсъ въ городскомъ двухклассномъ училищѣ, неспособный къ проповѣданію Слова Божія, недостаточно усвоившій догматы Православной вѣры, ибо на вопросы о 5 вселенскомъ соборѣ и объ еретикахъ моноелитахъ не могъ отвѣтить ничего (Отч. стр. 1073); есть священникъ, окончившій курсъ однокласной церковно-приходской школы и поступившій на мѣсто въ декабрь 1895 года (?) (Отч. стр. 1091); есть священники нигдѣ не обучавшіеся.. (Отч. стр. 1076). Очевидно, что образовательный цензъ священниковъ въ Полтавской епархіи не поддерживается и еще въ такое время, когда народная жизнь требуетъ всей силы авторитета образованія. Очень жаль, что въ извѣстіяхъ объ обзорѣнии церквей преосв. Ириней и Александра (а также еще и Могилевскаго преосвященнаго), нѣтъ указаній на образовательное состояніе пастырей,—вѣроятно, потому, что сообщеніе объ обзорѣнии церквей этими преосвященными напечатано не въ формѣ отчета а въ формѣ литературнаго дневника поѣздки, очень интереснаго и поучительнаго для обзорѣнныхъ епархій. Нужно сказать при этомъ, что, къ сожалѣнію, во многихъ епархіяхъ совершенно не публикуются отчеты и впечатлѣнія преосвященныхъ изъ ихъ поѣздокъ по епархіямъ.

Наконецъ, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ печатается и скорбный листокъ о почившихъ епископахъ, священникахъ, монахахъ и псаломщикахъ. Въ прошломъ 1896 году умерли: высокопреосвящ. Савва, архіеп. Тверской (13 окт.), преосв. Гавріилъ, еп. Имеретинскій (25 янв.), Донатъ, архіеп. Литовскій (16 апр.), Діонисій, еп. Уфимскій (8 сент.), Николай, еп. Оренбургскій (29 окт.), Тихонъ, еп. Оренбургскій, бывш. викарій Полтавской епархіи (5 декабря), каедр. прот. Кіево-Софійскаго собора, извѣстный

археологъ, П. Г. Лебединцевъ (3-го дек.); сообщенія объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ помѣщаются или въ видѣ отдѣльныххъ некрологовъ (Сиб. Дух. Вѣстн., Владим., Костр., Кіев. Еп. Вѣд. и др.), или въ формѣ скорбнаго листа, озаглавленнаго: «свѣдѣнія объ умершихъ священникахъ» (Новгород. Еп. Вѣд. № 5 и др.).

Этимъ мы и заканчиваемъ свое обозрѣніе. Вѣчная память почившимъ и многая лѣта живущимъ труженникамъ церковно-епархіальной жизни и науки! Къ сожалѣнію, мы не могли повнакомить читателей съ довольно большимъ количествомъ интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ Епарх. Вѣдом., такъ какъ это значительно увеличило бы объемъ обозрѣнія. Быть можетъ, будетъ время, когда размѣры Епарх. Вѣдомостей увеличатся до объема «духовнаго журнала епархіи», съ отдѣленіемъ отъ него официальной части, въ видѣ еженедѣльнаго листка официальныхъ извѣстій при Духовной Консисторіи. Уже давно говорятъ и на дняхъ было указаніе въ одной кіевской газетѣ («Жизнь и Искусство»), что въ официальной части Епархіальн. Вѣд. помѣщаются слишкомъ запоздалыя извѣстія о свободныхъ вакансіяхъ. Въ виду то этого, кажется, и помѣщаются въ той-же газетѣ свѣдѣнія о свободныхъ мѣстахъ въ епархіи. Очевидно, назрѣваетъ мысль о самостоятельномъ официальномъ епархіальномъ листкѣ, гдѣ въ свое время будутъ печататься уже не запоздалыя извѣстія. Дай Богъ! Тогда неофициальная часть преобразуется въ Литературно-Историч. Вѣстникъ духовенства епархіи подобающихъ размѣровъ. Кажется, этого же проситъ и солидный уже образовательный цензъ большинства епархій

Священ. *Александръ Клитинъ.*

## РѢЧЬ,

сказанная при отпѣваніи протоіерея Петра Марковскаго, во Флоровскомъ женскомъ монастырѣ.

Святый ап. Павелъ заповѣдалъ христіанамъ: «помывайте на ставники ваша. Предстоя у гроба сего, готоваго на вѣки сокрыть

прахъ незабвеннаго наставника моего, во дни ранней юности моей, отдавая ему послѣдній долгъ, дерзаю сказать, на память вѣчную его, нѣсколько словъ о добромъ учительствѣ его.

Сорокъ лѣтъ тому назадъ, былъ онъ учителемъ въ духовномъ училищѣ, гдѣ и мнѣ судилъ Господь начать образованіе. Ученіе въ томъ училищѣ было не легко, какъ для учителей, такъ и для учениковъ. Крайняя бѣдность содержанія учителей, недостатокъ учебныхъ пособій съ одной стороны, совершенная неподготовленность учениковъ съ другой, дѣлали науку крайне суровой. Впечатлительность дѣтей, поэтому, навсегда сохранила память объ учителяхъ того времени, какъ строгихъ до крайности, такъ особенно и добрыхъ, отечески заботившихся о своихъ ученикахъ, облегчавшихъ трудности ихъ ученія. Добрую память о себѣ слагалъ покойный о. Петръ, какъ добрый и разумный учитель духовнаго юношества. И тогда еще его питомцы говорили, что онъ въ своемъ учительствѣ старался быть, по слову Спасителя, мудрымъ, яко змѣя и цѣлымъ, кроткимъ, яко голубь. Мудрость свою онъ проявлялъ въ ровномъ и точномъ исполненіи своихъ обязанностей, въ частомъ и благодушномъ изреченіи словъ Священнаго Писанія и древнихъ присловій, въ потребныхъ случаяхъ, а наиболѣе—въ поучительныхъ, простыхъ и дѣтямъ понятныхъ разсказахъ. Дѣти съ отрадою выходили изъ его уроковъ, твердо помня все слышанное не только полезное для успѣховъ по школѣ, но приобретаемое въ тоже время правила и для жизни. Достаточно было одного остроумнаго замѣчанія, чтобы остановить шалость, возбудить вниманіе. Особенно вѣзались въ памяти о покойномъ учителѣ о. Петрѣ М. его нелицепріятіе въ отношеніи къ ученикамъ его; онъ именно незрѣлъ на лица, а оцѣнивалъ поведеніе своихъ учениковъ по успѣху ихъ справедливо и по достоинству. И много, много учениковъ, не имѣвшихъ усердныхъ ходатаевъ предъ училищ. начальствомъ о повышеніи ихъ и наградахъ, еще въ то время благословляли въ душѣ имя о. Петра.

Примѣромъ своимъ, внѣ класса, о. Петръ также поучалъ своихъ учениковъ правильной, трудовой жизни. Онъ былъ хорошею древодѣль, украшавшею свой небогатый домъ приличною обстановкой, сдѣланной своими руками. Подобно св. Іосифу Обручнику, въ домѣ котораго Спа-

ситель, во дни Своего отрочества, бѣ повинуйся Іосифу, о. Петръ, добрымъ примѣромъ научалъ своихъ учениковъ необходимому въ жизни ремеслу. Занимался съ любовью о. Петръ и пчеловодствомъ, — любилъ ухаживать за этою полезною мушкою Божіею, какъ говорилъ онъ; онъ даже стихи составлялъ пчелѣ, говорилъ съ нею, какъ съ человѣкомъ, самъ понималъ ее, какъ учительницу трудолюбія, вмѣстѣ съ древнимъ библейскимъ мудрецомъ: «лѣниве! иди ко мравію и къ пчелѣ и поучися!» Наконецъ, не можемъ умолчать, о. Петръ любилъ и содержалъ голубей, желая, вѣроятно, поучаться отъ сей птицы кротости, незлобію и любви къ чадамъ, какъ своимъ, такъ и чужимъ, т. е. ученикамъ. Эта любовь его къ голубю такъ незаурядна была, что онъ, будучи уже священникомъ приходскимъ, просилъ прихожанъ дарить его голубемъ за потребу... Такія черты о. Петра въ домашней жизни не могли не имѣть добраго вліянія и на учениковъ его; хотя онъ не обучалъ тому-же учениковъ непосредственно, самымъ дѣломъ, какъ учитель ремесла, но ученики его все это слагали въ сердцахъ своихъ — для будущей пастырской практики; въ добромъ примѣрѣ ученики его усвоили начала профессиональныхъ школъ, о которыхъ только недавно начаты заботы начальствъ учебныхъ заведеній. Незабвенный наставникъ! За всѣ твои добрые и немалоплодные труды въ жизни твоей, не безъ особеннаго промысла Божія, устроилось, что твое отпѣваніе совершается въ сей обители, сонмомъ священнослужителей въ предствительствѣ Архіерея Божія, во дни радостнѣйшаго праздника; большей почести ты не желалъ. А отъ твоихъ учениковъ, которыхъ у тебя не мало въ сей епархіи, я приношу тебѣ съ молитвою объ упокоеніи души твоей въ мѣстѣ злачнѣ, мѣстѣ покойнѣ, — земной, благодарственный поклонъ. Аминь.

Священникъ *Михаилъ Линчевскій*.

## Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія богослуженія. 1 января, въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, а молебень — всѣ три преосвященные викаріи.

— 6 января, въ Богоявленскомъ соборѣ Братскаго монастыря, литургію совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, а крестный ходъ на р. Днѣпръ—всѣ три преосвященные викаріи.

— 27 января, преосвященный Сергій, епископъ уманскій, совершалъ овященіе храма Миргородскаго полка.

— Изъ отчета Кіевскаго епархіального комитета миссіонерскаго общества \*). Кіевскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, открытый въ 1870 г., имѣетъ своею задачею матеріальное содѣйствіе православнымъ миссіямъ въ цѣль обращенія въ христіанскую православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи нехристіанъ и утвержденіи обращенныхъ въ истинахъ святой вѣры и правилахъ христіанской жизни.

Отъ 1896 года къ 1-му числу января 1897 года кіево-миссіонерскихъ суммъ состояло 4463 руб. 74 коп. Къ тому числу въ 1897 году поступило на приходъ 4908 р. 45 к. А всего съ остаткомъ отъ 1896 г. 9347 р. 10 к. Въ 1897 году употреблено въ расходъ всего 4278 р. 68 к. Затѣмъ къ 1-му января 1898 года осталось 5093 р. 51 к.

Дѣятельность Кіевскаго епархіального комитета въ отчетномъ году вообще продолжала оставаться такою-же, какою была въ предыдущіе годы: она, какъ и прежде, направлена была къ поддержанію и оживленію среди православнаго населенія епархіи сердечнаго сочувствія задачамъ нашихъ отечественныхъ миссій, къ привлеченію наибольшаго числа лицъ въ члены Православнаго миссіонерскаго общества, или, по крайней мѣрѣ, въ разрядъ жертвователей, въ заботливомъ собраніи разнаго рода приношеній въ пользу миссіонерства.

Средства комитета составляютъ: 1) ежегодные членскіе взносы,—2) единовременныя пожертвованія и 3) сборы: посредствомъ кружекъ, установленныхъ въ церквахъ на предметъ рас-

---

\*) Читанъ былъ отчетъ 2 февраля въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ, въ покояхъ товарища предсѣдателя, преосвященнаго Іакова, бывшаго епископа чигиринскаго, а нынѣ кишиневскаго.

пространенія христіанства, б) тарелочный въ недѣлю Православія и в) по подписнымъ листамъ комитета и совѣта миссіонерскаго общества въ теченіе года. Всѣ сборы, какъ-то: въ недѣлю Православія, кружечные по листамъ комитета и совѣта миссіонерскаго общества и другія пожертвованія присылаются чрезъ благочинныхъ въ Кіево-Михайловскій монастырь на имя Кіевскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества.

— Изъ отчета Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства ревнителей православія за 1897 годъ (33 г. отъ основанія Братства). Дѣятельность Братства въ отчетномъ году состояла: а) въ содѣйствіи просвѣщенію св. крещеніемъ евреевъ и воссоединенію съ православною церковью католиковъ, лютеранъ и другихъ иновѣрцевъ; б) въ противодѣйствіи лжеученіямъ, главнымъ образомъ штундизму, посредствомъ распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ, опровергающихъ эти лжеученія; в) въ содержаніи существующаго при Братствѣ съ 1870 года безплатнаго училища для приходящихъ бѣдныхъ обоюго пола дѣтей; г) въ снабженіи церковно-приходскихъ школъ книгами религіозно-нравственнаго содержанія по самымъ дешевымъ цѣнамъ, а бѣдныхъ школъ и безплатно изъ существующаго при Братствѣ книжнаго склада; д) въ оказаніи пособій бѣднымъ лицамъ разныхъ сословій, возвратившимся въ лоно Православной церкви изъ штундизма и присоединившимся къ св. церкви изъ іудейства и иновѣрія.

При содѣйствіи братства въ истекшемъ году крещены изъ іудейства м. п. 40, ж. п. 31, изъ магометанства м. п. 4, присоединены къ православною церква: католиковъ м. п. 10, ж. п. 5, лютеранъ м. п. 1, ж. п. 2, раскольниковъ поповцевъ м. п. 3, ж. п. 4, раскольниковъ безоповцевъ м. п. 2, ж. п. 1. Всего крестилось и присоединилось въ Братствѣ 103 лица обоюго пола.

Большинство евреевъ, желавшихъ принять святое крещеніе, особенно лица женскаго пола, для безопасности отъ преслѣдованій единовѣрцевъ ихъ, помѣщались въ братскомъ пріютѣ, а нѣкоторыя изъ лицъ женскаго пола въ Кіево-Введенской женской общинѣ, гдѣ изучали необходимыя молитвы, символъ вѣры и десять заповѣдей, съ объясненіемъ таковыхъ; сверхъ сего преподавалось имъ краткое объясненіе богослуженія и обрядовъ Православной церкви.



Обязанность наставлять въ христіанской вѣрѣ готовящихся къ св. крещенію и воссоединенію съ Православною церковью исполнялъ катихизаторъ Братства діаконъ Михайлъ Руткевичъ, при участіи крещеннаго изъ евреевъ Александра Волобринскаго и священника Введенской общины. Готовящіеся ко святому крещенію въ пріютѣ Братства получали кормовыя деньги и грамотнымъ изъ нихъ выдавались отъ Братства необходимыя руководства и молитвенники для практическаго ознакомленія съ обрядами Православной церкви.

Послѣ крещенія большая часть новопросвѣщенныхъ получали денежное пособіе изъ суммъ Братства, смотря по нуждамъ ихъ, въ размѣрѣ отъ 3 до 25 рублей.

Такия же денежные пособія выдавались и воссоединеннымъ съ Православною церковью католикамъ, лютеранамъ и раскольникамъ, которые въ томъ нуждались.

Для противодѣйствія штундизму и охраненія лицъ Православной церкви отъ увлеченія этимъ лжеученіемъ, Братствомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году бесплатно были высланы въ нѣкоторые приходы, зараженные штундизмомъ, брошюры и книги противощтундистскаго содержанія.

Предметомъ особенной заботы Братства было состоящее при немъ училище для приходящихъ дѣтей обоюго пола, преимущественно для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей всѣхъ сословій, которые обучались въ семъ училищѣ бесплатно. Помѣщеніе училища состоитъ изъ 2-хъ комнатъ, просторныхъ и свѣтлыхъ; при училищѣ есть бібліотека изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Законъ Божій въ училищѣ преподавалъ діаконъ Софійскаго собора, студентъ семинаріи М. Руткевичъ. Русскій языкъ, ариметику, краткую отечественную исторію и географію преподавали: учительница, окончившая курсъ женской гимназіи, дѣвица Ксенія Симонова и ея помощница, окончившая курсъ женскаго духовнаго училища Вѣра Симонова; церковному пѣнію съ церковно-славянскимъ чтеніемъ обучалъ діаконъ церкви 1-й Кіевской гимназіи Стахій Григоровичъ; общее наблюденіе за преподаваніемъ въ братскомъ училищѣ, по порученію совѣта Братства, имѣлъ учи-

тель Кіевскаго женскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Ефремъ Ивановичъ Тарнавичъ.

Учащихся въ теченіи года было 65, въ томъ числѣ 34 мальчика и 31 дѣвочка, которые дѣлились на три группы. Іюня 4 дня, въ присутствіи предсѣдателя совѣта, преосвященнаго Іакова, епископа чигиринскаго, товарища предсѣдателя протоіерея Павла Преображенскаго, члена совѣта дѣйств. стат. сов. профессора Духовной академіи В. Θ. Пѣвницкаго и инспектора народныхъ училищъ Ю. В. Эслингера, законоучителя М. М. Руткевича и преподавателей, произведенъ былъ экзаменъ всѣмъ тремъ группамъ обучавшихся въ школъ дѣтей, по программѣ начальныхъ городскихъ училищъ. Окончившіе курсъ 5 мальчиковъ получили свидѣтельства на льготу IV-го разряда по отбыванію воинской повинности, а 5-ть дѣвочекъ—установленныя для окончившихъ курсъ въ начальныхъ городскихъ училищахъ свидѣтельства. По окончаніи экзамена, всѣ окончившіе курсъ получили отъ предсѣдателя совѣта въ благословеніе св. евангеліе на славянскомъ языкѣ, а прочимъ лучшимъ ученикамъ и ученицамъ, за хорошіе усидѣхи и поведеніе, розданы книги и похвальные листы.

Заботясь о своей школъ и снабжая бесплатно учебниками бѣдныхъ учениковъ ея, Братство не оставляло также безъ удовлетворенія и просьбъ, поступившихъ отъ священниковъ и учителей разныхъ мѣстъ епархіи о высылкѣ книгъ для бѣдныхъ церковно-приходскихъ школъ и высылало учебники, учебныя пособія и книги для чтенія въ таковыя школы, по мѣрѣ возможности, или совершенно бесплатно или-жѣ въ комиссію.

Съ цѣлью дать церковно-приходскимъ школамъ возможность пріобрѣтать книги по удешевленнымъ цѣнамъ, а также для распространенія въ народѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія Братствомъ еще въ 1889 году открытъ книжный складъ, состоящій въ завѣдываніи особаго комитета. Ближайшій надзоръ за продажей книгъ порученъ казначею братства, священнику Софійскаго собора Роману Барилевичу, а самая продажа производится при колокольнѣ Софійскаго собора, въ особомъ павильонѣ, опытнымъ въ семъ дѣлѣ лицомъ, Кириломъ Ярмакомъ, который, при продажѣ книгъ, часто объясняетъ простому народу содержаніе книги и ея пользу.

Движеніе братскихъ суммъ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: А) Оставалось на 1-е января 1897 года: наличными деньгами 177 р. 26 к. и  $\frac{1}{100}$  бумагами 20300 р., а всего 20477 р. 26 к. Б) Къ тому-же въ 1897 году поступило на приходъ: а) наличными деньгами 5183 р. 30 к. и б) билетами въ процентныхъ бумагахъ, купленныхъ на наличныя братскія деньги 2000 р. Итого поступило въ 1897 г. на приходъ 7183 р. 30 к. А всего въ приходѣ съ остаточными отъ предъидущаго года: наличными 5360 р. 56 к. и  $\frac{1}{100}$  бумагами 22300 р. В) Израсходовано въ 1897 году наличными деньгами 4923 р. 45 к. Г) Затѣмъ къ 1-му января 1898 г. въ остаткѣ состоитъ: наличными 437 р. 11 к. и  $\frac{1}{100}$  бумагами 22300 р.

Оглядываясь на дѣятельность Братства, можно съ увѣренностію сказать, что оно, съ Божію помощію, выполняло свою задачу и въ прошломъ году нелѣстно и съ несомнѣнною пользою для дѣла, которому оно служитъ.

Нынѣ, со вступленіемъ Братства въ новый годъ его существованія, совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ принести глубочайшую свою благодарность всѣмъ благотворителямъ Братства и сочувствующимъ его задачамъ. Совѣтъ питаетъ увѣренность, что сочувствіе къ Братству и его духовно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности нимало не ослабѣетъ въ будущемъ, какъ въ средѣ духовенства, такъ и между лицами свѣтскаго общества и не уменьшится притокъ въ пользу его денежныхъ пожертвованій, на доброе дѣло.

Неофициальной части редакторъ, прот. *Павель Троикій*.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы нынѣ разрѣшенъ пропускъ за границу русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока, а потому Императорское Православное Палестинское Общество возобновило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ.

---

## ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

# П. и В. БРАЖНИКОВЫХЪ

*въ Кіевѣ существуетъ съ 1864 года.*

Александровская площадь домъ Покровскаго.

РЕКОМЕНДУЕТЪ

## ВИНА ДЛЯ ЦЕРКВИ:

Рагумъ № 30-й 10 руб. за ведро.

Церковное „ 28-й 7 руб. за ведро.

Рагумъ „ 30-й 65 коп. за бутылку.

Церковное „ 28-й 45 коп. за бутылку.

Вина нашей разливки имѣють на пробѣвѣ клеймо фирмы: „Торговый домъ П. и В. Бражниковы“. По желанію, вина высылаются по желѣзной дорогѣ съ наложеннымъ платежемъ. 1—5

---

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

существов. съ 1873 г.

Выполняются иконостасы, кіоты по новымъ рисункамъ и передѣлка старыхъ. Чеканка иконъ, окраска и роспись церквей по образцамъ лучшихъ академикомъ. Вышесказанныя работы выполняются своевременно и аккуратно. Имѣю много аттестатовъ. **Особому вниманію:** такъ какъ моя мастерская находится въ провинціи въ собств. домѣ, то я имѣю возможность выполнять вышесказанные работы значительно дешевле противъ мастерскихъ, находящихся въ большихъ городахъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: М. Ржищевъ, Кіевской губ. и уѣзда, Леонтію В. Погребному. 2—12

---

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА ЖУРНАЛЬ

# „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1898 годъ.

Въ журналѣ печатаются поученія на текущіе воскресные и праздничные дни и другія разнообразныя духовно-назидательныя статьи. Кромѣ того, Редакція по прежнему будетъ издавать „Кіевскіе Листки“, въ которыхъ продолжено-будетъ изложеніе жизни и подвиговъ Кіевопечерскихъ угодниковъ, а также и праздничные Листки—на праздники Госп. и Богородич.—не менѣе 12-ти. Сверхъ того, всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особаго прилож. къ журналу книгу „Катихизическія Поученія“ на Символь вѣры, молитву Господню и Десятословіе. Номера журнала въ виду срочныхъ поученій рассылаются заблаговременно. Цѣна журналу со всѣми приложениями и перес. 4 р. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“.

При Редакціи „Воскреснаго Чтенія“ продаются слѣдующія книги и брошюры:

1. „Воскресн. Чтеніе“ за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 по 2 руб. за экземпляръ, а за 94, 95, 96 и 97 гг. по 3 руб. съ перес. безъ приложений.
2. Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Вѣры противъ сектантовъ-штундистовъ. Цѣна 50 к. съ перес.
3. Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравств. содер-жанія для внѣ-богослужебныхъ чтеній. Ц. 50 к. съ перес.
4. Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Ц. 20 к. съ перес.
5. Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичные и Великихъ Святыхъ. Ц. 50 к. съ перес.
6. Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми на воскр. евангельскія чтенія всего года, свящ. Кудрицкаго, 2 книги. Ц. за обѣ 2 р. 40 коп. съ перес.
7. Параллель изъ Священнаго Писанія на разныя догматич. и нрав. ученія. Ц. 20 к. съ перес.

Кромѣ того, тамъ же продаются „Кіевск. Листки“, въ 4 стр. каждый. Ц. за сто 60 к. съ перес. Цѣны всѣмъ книгамъ и листкамъ обозначены съ пересылкою.

## ПРАВЛЕНІЕ

### ЮЖНО - РУССКАГО ПРОМЫШЛЕННАГО БАНКА

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ непродолжительномъ времени Банкъ переходитъ въ собственное помѣщеніе, на углу Крещатика и Николаевской улицы

Въ новомъ помѣщеніи имѣется стальная вполнѣ безопасная комната съ несгораемыми ящиками (сефами) для пользованія публики, условія пользованія коими сообщаются въ Правленіи Банка.

#### КАПИТАЛЫ БАНКА:

Основной. . . . . 5.000.000 р.

Запасный. . . . . 1.332,980 р. 59 к.

Въ настоящее время, впредь до измѣненія Банкъ платитъ:

по текущимъ обыкновеннымъ счетамъ 3<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ

„ вкладамъ до востребованія. . . . . 3<sup>0</sup>/<sub>100</sub> „

„ „ на 6 мѣсяцевъ. . . . . 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> „

„ „ „ 1 годъ и болѣе . . . . . 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> „

Гербовыя марки по текущимъ счетамъ и вкладамъ Банкъ принимаетъ на себя. 2—6

№ 4 сданъ на почту 20 февраля.

Содержаніе: Вѣра, какъ основа христіанской жизни.—Адреск преосвященному Іакову, б. еписк. чигиринскому.—Отчетъ о пятомъ соборѣ и съ мѣстными сектантами.—Обозрѣніе Епарх. Вѣдом. за 1896 годъ (окончаніе) —Рѣчь, сказанная при отиѣваніи прот. Петра Марковского, во Флоровскомъ женскомъ монастырѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Кіевск. духов. цензуры. Комитета печат. довол. 19 февраля 1898

Цензоръ, проф. Акад., прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл. ул., д. № 4.

