

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сере.** съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ **1 и 16 числа.**

16-го іюня. № 12. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Относительно взиманія процентовъ на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ доходовъ, сверхъ установленнаго 21% сбора.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 36, по возбужденному Вятскимъ Преосвященнымъ, вслѣдствіе отказа старосты Николаевской церкви г. Елабуги отъ взноса 271 руб. 48 коп., слѣдовавшихъ съ этой церкви, по раскладкѣ Епархіальнаго Съѣзда, на духовно-училищныя надобности епархіи въ 1871 году, — вопросу о томъ, можетъ ли быть взимаема сумма, необходимая на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, изъ общихъ церковныхъ доходовъ епархіи, сверхъ установленнаго 21% ежегоднаго сбора на общія надобности по духовно-учебной части. Приказали: Признавая заключеніе Учебнаго

Комитета о взиманіи процентовъ на сверхштатные расходы по духовно—учебнымъ заведеніямъ, сверхъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 21 Декабря 1870 года 21⁰/₀ взноса на общія нужды по духовно—учебной части, изъ общихъ церковныхъ доходовъ, согласнымъ съ указываемыми въ немъ Высочайше утвержденными уставами духовныхъ Семинарій и училищъ и постановленіями вышшаго Духовнаго Начальства по духовно—учебной части, и не усматривая надобности къ разрѣшенію сего вопроса въ законодательномъ порядкѣ, за существующими уже по сему предмету Высочайшими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и препроводить въ копию, при печатномъ указѣ, какъ къ Пресвященному Вятскому, въ разрѣшеніе представленія его за № 2007, такъ и къ прочимъ Епархіальнымъ Просвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія. Апрѣля 30 дня 1873 года.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ОТЪ 14 ФЕВРАЛЯ 1873 ГОДА ЗА № 36.

Сообразивъ представленіе Пресвященнаго Вятскаго съдѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями, Учебный Комитетъ находитъ, что:

1) Всѣ предположенія и мѣры, предпринимавшіяся по разнымъ епархіямъ, въ видахъ возвышенія экономическаго положенія Семинарій и духовныхъ училищъ, до времени введенія въ нихъ преобразованія на началахъ новыхъ уставовъ, утверждались непосредственно властію Святѣй-

шаго Синода, о чемъ въ свое время и было всенодданѣйше доводимо до Высочайшаго свѣдѣнія. Такимъ же точно порядкомъ было разрѣшено въ 1867 г. и представленіе Преосвященнаго Вятскаго объ увеличеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній тамошней епархіи на 10.950 руб. ежегодно, насчетъ мѣстныхъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ.

2) Способъ же удовлетворенія сверхштатныхъ потребностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ, по преобразованіи ихъ, указанъ въ Высочайше утвержденныхъ уставахъ Семинаріи и духовныхъ училищъ, равно и въ уставѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, именно: Епархіальнымъ и окружнымъ училищнымъ Съѣздамъ предоставлено сими уставами право изысканія на этотъ предметъ мѣстныхъ средствъ (Уст. духов. учил. § 8, Уст. духов. учил. § 2 и § 24-го п. 2, и Уст. жен. учил. § 14), и, какъ видно изъ отчетовъ ревизоровъ, со времени изданія новыхъ уставовъ и до сихъ поръ, во всѣхъ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ введено преобразование, Съѣзды духовенства, пользуясь Всемилоостивѣйше предоставленнымъ имъ правомъ, обращаютъ на сверхштатные расходы по преобразованнымъ Семинаріямъ и училищамъ, между прочимъ, и часть церковныхъ доходовъ, съ утвержденія самихъ Преосвященныхъ, не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

3) Дѣйствія Съѣздовъ въ этомъ отношеніи вполнѣ правильны и законны, такъ какъ подъ мѣстными средствами, упоминаемыми въ уставахъ, разумѣются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но вмѣстѣ и одновременныя или ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ. Это усматривается отчасти изъ § 24 п. 2 и

§ 2 училищнаго устава, въ которыхъ сверхштатныя пособія училищамъ не ограничиваются жертвами перваго рода, а также изъ 14 §. устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ въ числѣ средствъ содержанія ихъ указаны, между прочимъ, кошелековыя суммы церквей. Съ особенною же очевидностію такой взглядъ на право употребленія церковныхъ суммъ выясняется изъ другихъ официальныхъ постановленій и распоряженій Высшаго Духовнаго правительства и вообще изъ всего хода дѣла о преобразованіи среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Уже предварительно составленія новыхъ уставовъ имѣлось Святѣйшимъ Синодомъ въ виду, что находящіяся въ его распоряженіи средства, даже въ совокупности съ Всемилостивѣйше назначеннымъ пособиемъ изъ государственнаго казначейства, будутъ достаточны лишь на содержаніе Семинарій съ опредѣленнымъ числомъ воспитанниковъ и на содержаніе личнаго состава должностныхъ лицъ въ духовныхъ училищахъ. Почему въ числѣ основныхъ началъ преобразованія принято, между прочимъ, правило, въ силу котораго на удовлетвореніе сверхштатныхъ надобностей по Семинаріямъ и училищамъ указаны мѣстныя средства, и къ числу ихъ отнесены всѣ поступившія на сверхштатное содержаніе сихъ заведеній суммы, безъ различія источниковъ ихъ происхожденія. При поднесеніи задѣтъ новыхъ уставовъ и штатовъ на Высочайшее утвержденіе, по всеподданнѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, еще съ большою опредѣленностію было выражено, что со введеніемъ преобразованія духовенству предоставляется отбывать при Семинаріяхъ, въ случаяхъ надобности, параллельные классы на мѣсто избытисываемыхъ средствъ, и что на счетъ того же

источника должны покрываться и неопредѣляемыя новыя штатами статьи содержания низшихъ духовныхъ училищъ. Истиннымъ средствамъ усвоено въ докладѣ названіе епархіальныхъ вообще и къ нимъ причислены какъ заявленныя уже къ тому времени въ количествѣ свыше 400.000 рублей временныя и постоянныя пособія изъ собственныхъ средствъ духовенства и, главнымъ образомъ, изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ епархіи, такъ и тѣ, какія будутъ впредь изысканы духовенствомъ. Такой порядокъ обезпеченія содержаніемъ среднихъ и низшихъ духовныхъ училищъ удостоился Высочайшаго утвержденія вмѣстѣ съ новыми уставами и штатами сихъ заведеній.

4) Такъ какъ съ теченіемъ времени экономическое положеніе послѣднихъ не измѣнилось, то вышеуказанный порядокъ долженъ сохраниться и впредь: въ противномъ случаѣ духовныя училища остались бы безъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію, потому что духовенство въ большинствѣ своемъ бѣдно и не можетъ обезпечить всѣ расходы по содержанію училищъ изъ однихъ собственныхъ средствъ.

5) Высочайшее повелѣніе 21 Декабря 1870 года, установленнаго 21% взысканія съ церковныхъ доходовъ въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, нисколько не касается вышепоименованныхъ, предоставленныхъ духовенству, источниковъ содержанія духовно—учебныхъ заведеній, такъ какъ 21% взысканіе установлено только въ замѣнъ прежняго свѣчнаго сбора. Дополнительныя же мѣстныя епархіальныя средства на удовлетвореніе сверхштатныхъ расходовъ по Семинаріямъ и духовнымъ училищамъ упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ не только не от-

шбняются, напротивъ увеличиваются обращеніемъ въ распоряженіе духовенства вѣнчиковой суммы.

6) Наконецъ, Высочайше утвержденная инструкция церковнымъ старостамъ никакъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утверждаемыхъ Преосвященными мѣропріятій Сѣздовъ относительно денежныхъ вспомоствованій духовно—учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкции старосты по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ Епархіальнаго Архіерея.

На сихъ основаніяхъ Учебный Комитетъ, признавая отзывъ старосты Елабужской Николаевской церкви не заслуживающимъ уваженія, полагалъ бы сохранить во всей силѣ сдѣланныя по Вятской епархіи, съ утвержденія Преосвященнаго, распоряженія относительно взноса $3\frac{1}{4}$ процентовъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно—учебныя надобности, уведоливъ Преосвященнаго Анполлоса, что тѣже способы обезпеченія мѣстныхъ духовно—учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемы имъ, по постановленіямъ Сѣздовъ духовенства, и на будущее время, но съ тѣмъ, чтобы процентные взносы отъ церквей были соображаемы съ ихъ наличными средствами и собственными нуждами, чтобы отъ взиманія процентовъ на учебныя заведенія не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, определенной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 Декабря 1870 года, къ ежегодному поступленію отъ церквей Вятской епархіи въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода на надобности по духовно—учебной части вообще, въ количествѣ 60.470 рублей, и чтобы отъ этого взиманія были

освобождены церковныя суммы, имѣющія какое либо опредѣленное назначеніе.

За тѣмъ, 7) къ разрѣшенію, въ законодательномъ порядкѣ, вопроса объ употребленіи части церковныхъ доходовъ на сверхштатныя надобности духовно—учебныхъ заведеній Учебный Комитетъ не видитъ достаточнаго повода, такъ какъ вопросъ этотъ положительно разрѣшается Высочайше утвержденными уставами сихъ заведеній и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями. Въ устраненіе же на будущее время недоразумѣній со стороны церковныхъ старостъ, относительно обращенія на сказанный предметъ части церковныхъ доходовъ свыше 21 процентовъ, препровождаемыхъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, Комитетъ, принимая во вниманіе, что подобныя недоразумѣнія повторялись и въ другихъ епархіяхъ, считаетъ не излишнимъ циркулярное сообщеніе всѣмъ Преосвященнымъ, для зависящаго распоряженія, объ изложенныхъ выше общихъ основаніяхъ, которыми должны руководствоваться Съезды при изысканіи мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію епархіальныхъ учебныхъ заведеній.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщены: 22 мая, села Козичанги священникъ Александръ *Бинецкій* въ с. Лебедовку черкаскаго уѣзда на мѣсто священника Петра Залѣскаго, уволеннаго по прошенію; и 24 мая, священникъ с. —Битай-города, чигиринскаго уѣзда Владиміръ Гиричъ въ село Дорогинку кіевскаго уѣзда, на мѣсто священника Теофана *Богдановича*, уволеннаго за штатъ; священникъ села Вахутинець, ка-

скаго уѣзда, Гибтеръ Филипповичъ, согласно его прошенію, 22 мая, на прежнее мѣсто, въ село Мякитяны того же уѣзда, а въ село Вахутенцы священникъ села Чернышей, каневского уѣзда, Петръ Яновскій.

— *Опредѣлены:* 24 мая, безмѣстный священникъ Мелетій *Коломацкій* въ с. Китай-городъ, чигиринскаго уѣзда, и 1-го июня, безмѣстный священникъ Петръ *Замскій*, въ село Худолѣвку, чигиринскаго уѣзда, на половинную часть прихода, съ званіемъ настоятеля Церкви.

Церковному старостѣ села Новыхъ Петровецъ, киевскаго уѣзда, крестьянину Харитону *Коломійцу*, за его попеченіе о благоустройствѣ приходской церкви, объявлено 1-го февраля отъ лица его Высоковреосвященства признательность и благословеніе Божіе.

— Выданы, 24 мая, свидѣтельства о непринадлежности къ духовному званію и правахъ по происхожденію: дьячковской вдовѣ села Улашовки, тарашанскаго уѣзда, Александрѣ *Рейваховской*; и дьячковской дочери села Вежицы, бердичесскаго уѣзда, Маріи *Борзаковской*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Перемѣнены: 23 мая, село Розовая священникъ Александръ *Вильямовичъ* въ с. Лебедюкъ каневского уѣзда на мѣсто священника Петра *Завѣскаго*, увольнено по прошенію; и 24 мая, священникъ с. — Китай-города, Филиппъ *Владиміръ Гибтеръ* въ село Дороліну киевскаго уѣзда, на мѣсто священника Ѳеодосія *Розановскаго*, въ село Вахутенцы каневского уѣзда; священникъ села Вахутенцы, въ

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го іюня. № 12. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОУЧЕНІЕ

О постѣ, по случаю появленія штундитской ереси.

Кому изъ насъ, братіе, неизвѣстно, какъ много каждая мать печется о своихъ дѣтяхъ? Но мы должны знать и то, что несравненно больше заботится о всѣхъ насъ наша общая и многопечительная мать, святая православная Церковь. Всегдашняя забота о насъ матери нашей, святой Церкви, состоитъ въ томъ, чтобы доставить намъ не земное счастье только, какое стараются доставить намъ матери наши по плоти, но вѣчное блаженство, — ея забота состоитъ въ томъ, чтобы привести насъ къ нему и даровать намъ блаженную вѣчную жизнь со святыми, царствующими во вѣки на небесахъ. Съ этою-то цѣлю святая Церковь, мать наша, предлагаетъ намъ свои святые и божественныя заповѣди, и постоянно желаетъ, чтобы мы ревностно исполняли ихъ и такимъ образомъ оказывались дѣтьми добрыми, всегда и во всемъ ей послушными. Къ числу многихъ другихъ божественныхъ заповѣдей матери нашей, святой Церкви, относится и заповѣдь о постѣ, которую она предлагаетъ намъ и повелеваетъ исполнять для нашего же собственнаго блага.

Если мы говоримъ, что святая Церковь заповѣдуетъ намъ постъ, то мы вовсе не разумѣемъ здѣсь того, чтобы это была новая заповѣдь, предлагаемая святою Церковію, какъ думаютъ и учатъ враги матери нашей, Церкви православной. Враги православной Церкви хотятъ убѣдить насъ въ томъ, что было время, когда православные христіане не исполняли и даже не знали никакихъ постовъ. Неужели съ полнымъ довѣріемъ ко врагамъ нашимъ мы примемъ ихъ ученіе? Нѣтъ! Но что же скажемъ имъ въ отвѣтъ? Скажемъ, что постъ всегда существовалъ въ истинной религіи и въ истинной Церкви,—что онъ древнѣе самаго христіанства, т. е. древнѣе той вѣры, которую мы, православные, исповѣдуемъ. Постъ, говоритъ святой Василій Великій, современенъ человѣческому роду. Это значитъ, что съ тѣхъ поръ, какъ человѣкъ сотворенъ Богомъ и сталъ жить на землѣ, съ тѣхъ поръ существуетъ и заповѣдь о постѣ и самый постъ. Въ самомъ дѣлѣ, раскройте священную книгу—библію, и вы, на первыхъ страницахъ ея, увидите, что первая и положительная заповѣдь, которую Богъ далъ человѣку еще въ земномъ раю, была заповѣдь воздержанія или поста. *Отъ дерева же, еже разумѣти доброе и лукавое,—говоритъ Господь Богъ,—не снѣдте отъ него: и въ онъ же аще день снѣдте отъ него, смертію умрете* (Быт., 2, 17). Читайте библію далѣе, и вы увидите, что когда Богъ позволилъ Ною питаться мясами животныхъ, Онъ въ то же время запретилъ ему вкушать кровь тѣхъ. *И всякое движущееся, еже есть живо, вамъ будетъ въ снѣдъ: яко земліе травное дахъ вамъ все. Точію мяса въ крови души да не снѣдте,* сказалъ Богъ (Быт., 9, 3, 4). Ту же заповѣдь о постѣ подтвердилъ Господь Богъ и въ то время, когда, изрекая из-

бранному народу израильскому законы, которыми онъ долженъ былъ руководствоваться, ясно опредѣлилъ, какихъ животныхъ можно ѣсть и отъ какихъ должно воздерживаться (Лев. 11, 2 и дал.). Божественная заповѣдь о постѣ со всею точностію исполнялась въ средѣ израильскаго народа Божія. Пройдите исторію сего народа, который одинъ сохранялъ истинное богопочтеніе, и вы увидите, что знаменитѣйшія лица сего народа чтили постъ и благоугождали Богу постомъ. Вы увидите, что пророкъ и царь Давидъ постился до изнеможенія. То взываетъ онъ: *Божел. колѣна моя изнемогоста отъ поста, и плоть моя измѣнися сля ради. И азъ быхъ поношеніе имъ: видѣшии мя, покиваша главами своими* (Псал. 108, 24, 25); то говоритъ: *пкрыхъ постомъ душу мою и бысть въ поношеніе мнѣ: И положихъ одѣяніе мое веретнице и быхъ имъ въ примчу* (Псал. 68, 11, 12). Вы увидите, что благочестивая вдова, по имени Іудифъ, постилась всякій день, исключая дней праздничныхъ. *Постяшися*, — говорится о ней въ библии, — *вся дни вдовства своего кромь предсубботній, и субботъ, и предновомясчій и новомьясчій, и праздниковъ и радований дома Израилева* (Іуд. 8, 6). Вы увидите, что и жена царя, имя которой Есфиръ, не находить удовольствія въ пирахъ своего супруга, отказывается отъ возліянія вина, чтобы не осквернить себя, а напротивъ назначаетъ постъ іудеямъ и сама постилась съ прислужницами своими. *Поститесь о мнѣ*, говоритъ она іудеямъ, *и не идите, ниже пійте три дни день и ношь, азъ же и сослужебницы моя такожде не имамы ясти: и тогда вниду къ царю кромь закона, ище и погибнути ми приключится* (Есф. 4, 16). Вы увидите, что, забываящая о своемъ народѣ Ездра, по временамъ *невку-*

таше хлеба, до ниже воды пїше, рыдая о беззаконїяхъ
 великихъ народа (2 Ездр. 19, 1). Вы увидите, что бого-
 боязненный мужъ Неемїя соединяетъ продолжительныя по-
 сты съ обильнымъ источникомъ слезъ (и теплыми молитва-
 ми). *Сидошъ*, — говоритъ о себѣ, — и плакахъ и ры-
 дахъ дни многи и бѣхъ постяся и моляся предъ ли-
 цемъ Бога небснаго (Неем. 1, 4). Пройдите, повторяю,
 исторїю избраннаго народа Божїа, вы увидите, что не
 только знаменитѣйшія лица сего народа чтятъ постъ, но и
 весь народъ въ важныхъ случаяхъ вызываетъ къ Богу въ
 постахъ. *И въздоша вси сынове израилевы и вси людїе,*
говорїтся въ книгѣ Судей, — и придоша въ Всоиль: и
плакашася и сидоша тамо предъ Господомъ и пости-
шася въ той день даже до вечера (Суд. 20, 26). Въ
 книгахъ Маккавейскихъ читаемъ, что израильяте, прежде
 чѣмъ начали отражать непрїятельскїя силы, постились и
 молились: *постишася и облекошася во вретище, и пѣ-*
пелъ посыпаша на главы своя, и растерзаша подолїя
своя (1 Макк. 3, 47). Кромѣ того, читая исторїю избран-
 наго народа Божїа, вы увидите, что народъ сей имѣетъ да-
 же опредѣленные посты, какъ въ воспоминаніе своихъ древ-
 нихъ событїй, такъ и для того, чтобы удостоиться но-
 выхъ счастливейшихъ. Вотъ какъ говоритъ объ этомъ про-
 рокъ Захарїя: *И бысть слово Господа Вседержителя ко*
мнѣ, глаголя: сице глаголетъ Господь Вседержитель;
постъ четвертый, и постъ пятый, и постъ седьмой, и
постъ десятый будутъ дому Іудову въ радость и въ
праздники благіе и возвеселитеся: и истину и миръ
возлюбите (Зах. 8, 19). Такимъ образомъ постъ, предписываемый намъ цер-
 ковию, есть не новое учрежденіе ея, какъ думаютъ и учатъ

враги православной Церкви, а только продолженіе того поста, который постоянно былъ соблюдаемъ вѣрными почитателями Господа. Возобновляя заповѣдь о постѣ, святая Церковь хочетъ только точнѣе опредѣлить сущность поста. Она поставяетъ постъ въ такомъ воздержаніи отъ пищи и питія, которымъ не только возбраняется излишнее употребленіе оныхъ, но даже употребленіе умѣренное и необходимое ограничивается запрещеніемъ нѣкоторыхъ родовъ пищи и питія, каковы: мясо, сыръ, яицы, молоко, вина и другіе напитки. И какъ древле у избраннаго народа Божія были опредѣленные посты (Захар 8, 19), такъ и у насъ есть особенные, назначенные святою Церковію, посты. Таковы посты: рождественскій или филипповъ, святая сорокостница или великій постъ, усненскій постъ и постъ петровъ. Кроме того святая Церковь заповѣдуетъ еще постъ въ среду и пятокъ, въ день воздвиженія честнаго и животворнаго креста Господня, въ день усѣкновенія Іоанна Предтечи и въ день на-канунъ праздника крещенія Господа нашего Іисуса Христа. Намѣреніемъ Церкви, опредѣляющей особенные дни постные, было внушить вѣрующимъ большее уваженіе къ великимъ событіямъ, воспоминаемымъ въ сіи дни и празднества и приготовить насъ къ достойнѣйшему торжественствованію оныхъ, поставивъ насъ на духовной стражѣ надъ самими собою. Какъ воинъ, поставленный на стражѣ, ни ѣсть ни пьеть, молчаливо и бдительно наблюдаетъ за постомъ своимъ, такъ и православные христіане, призываемые святою Церковію къ посту, особенно должны отказаться въ сіи дни отъ запрещенныхъ родовъ пищи и питія, безмолвно и бдительно наблюдать за собою и предостерегать себя отъ духовныхъ враговъ. Но вамъ извѣстно, братіе, что вопиѣе не всегда стоитъ на стражѣ, и исполнивъ оную, пользуется большею

свободою, нежели въ часы стражи; такъ и мы, духовные воины Иисуса Христа, не всегда держимъ постъ, но въ назначенные Церковію дни, послѣ боихъ и намъ дозволяется большая свобода жизни. Видите, братіе-христіане, какъ многозначительна и истинно заботлива о насъ мать наша, святая Церковь! Видите, съ какою благою цѣлію назначаетъ она намъ посты и для нихъ избираетъ известные дни!

Никто изъ насъ, православные христіане, да не сомнѣвается и въ томъ, что посты, какіе нынѣ заповѣдуетъ намъ святая Церковь, ведутъ свое начало со времени глубокой христіанской древности. Объ нихъ упоминаютъ отцы и учителя Церкви первыхъ вѣковъ христіанства: св. Ермій (Паст. кн. 3), св. Игнатій Богоносецъ (въ посл. къ филиад.), Климентъ александрійскій (Стром. гл. 7), Тертуліанъ (О пост. гл. 10. 13 и 14), Оригенъ (Бес. 10. на кн. Лев.). А святой Епифаній о постѣ въ среду и пятокъ говоритъ слѣдующее: «въ среду и пятокъ соблюдается постъ, потому что въ среду предавъ Господь, а въ пятокъ распять, апостолы заповѣдали въ сіи дни поститься во исполненіе словъ Иисуса Христа: *егда отъиде будетъ отъ нихъ женихъ, и тогда постытся въ тѣ дни*» (Epirh. Expos. fid. et Hieros. 75 n. 6). При Василіѣ же Великомъ постъ провозглашенъ былъ по всей вселенной. «Нѣтъ, — говоритъ сей святой отецъ, — ни одного острова, земли, города, и народа и отдаленнѣйшей страны свѣта, гдѣ бы не слышать было провозглашенія о постѣ; но и войска, и путешественники, и мореплаватели, и купцы, всѣ равно и слышать объявленіе, и радостно пріемлютъ его» (Бесѣд. о постѣ). Но самое древнее, самое общее и достойное уваженія преданіе, которое представляетъ намъ рядъ вѣковъ христіанскихъ, есть преданіе о св. четырехдесятницѣ

или во великомъ постѣ. Вся христіанская древность возводитъ начало поста въ св. четыредесятницу по временамъ апостольскимъ. Облаженный Августинъ и святой Іоаннъ Златоустъ говорятъ, что св. четыредесятница установлена самимъ Іисусомъ Христомъ. Прежде нежели изрекъ о ней заповѣдь, І. Христосъ показалъ исполненіе ея своимъ примѣромъ: сорокадневнымъ постомъ. Онъ открылъ свое евангельское служеніе (Матѣ. 4, 2). Возвѣщенная закономъ и пророками свот времена, шрежде Іисуса Христа бывшія, св. четыредесятница. Ею церковію предписана въкамъ послѣдующимъ. Еще въ вѣтхомъ завѣтѣ Моисей и Ілия предвзобразили ея своими постами (Иск. 34, 28. 3 Цар. 19, 8); въ новомъ завѣтѣ мы прославляемъ ея нашимъ постомъ. Они были предтечами ея, мы ея послѣдователями. Божественный Спаситель своимъ продолжительнымъ постомъ приготовилъ себя на святое служеніе свое. Святая церковь — мать наша, учредила постъ св. четыредесятницы предъ пасхальнымъ торжествомъ, и повелѣла соблюдать оный по примѣру Спасителя, чтобы приготовить насъ въ благочестивую прославленію Пасхальнаго торжества — неизреченной и великой тайны нашего искупленія. Она имѣла и всегда имѣетъ въ виду — очистить сердца наши строгими подвижми покаянія и содѣлать оныя достойными пріять Святыхъ, *дат достійти будемъ*, внушаетъ намъ святая Церковь, — *примастіи Агнца, за тѣмъ закланнаго волюю Сына Божія, и дудьвно пражднуемъ и из мертвыхъ Спасова воскресеніе*. Такъ заботится о насъ мать наша, святая Церковь, и съ любовью пріемлетъ она дѣхъ изъ насъ, которые называются дѣтьми, всегда готовыми исполнять ея святую волю; дѣтямъ же неповорнымъ, и неповинующимъ ей, и не постящимся во святую четыредесятницу предъ Пасхою, или въ среду, или пятокъ, кромѣ препятствія отъ непо-

щи тѣлесныя, святая Церковь изрекаетъ грозное наказаніе, не принимая таковыхъ въ свое общество (ап. пр. 69). И никто изъ преступающихъ святыя заповѣди матери своей Церкви не избѣжитъ гнѣва ея! Потому-то древніе христіане, страшась навлечь на себя грозный и справедливый судъ матери своей Церкви, со всею точностію исполняли ея святую заповѣдь относительно постовъ. Святой Ерміей, писатель перваго вѣка по Рождествѣ Христовомъ, говоритъ о христіанехъ своего времени, что они «во святую четыредѣсятницу ввужали пищу однажды въ день, и то уже вечеромъ, воздерживались отъ вина и всякихъ лакомыхъ яствъ, проводили весь день въ безмолвннхъ молитвахъ» (Паст. кн. 3). Истинные христіане послѣдующихъ вѣковъ и даже временъ позднѣйшихъ не только сами строго исполняли заповѣдь о постѣ, но и глубоко почитали тѣхъ, которые были безупречны въ исполненіи сей святой заповѣди, и съ благоговѣніемъ относились къ подобнымъ лицамъ. Такъ къ святымъ и великимъ постникамъ христіанства: Антонію Великому, Пахомію Великому, Иларіону, Симеону Столпнику, Антонію и Феодосію Печерскимъ, Сергію Радонежскому и другимъ, отовсюду стекались видѣть, слышать ихъ и принять благословеніе ихъ—мужи и жены, бѣдные и богатые, простые и знатные, вельможи и цари, и не только христіане, но и невѣрные. Такова—то сила поста! Она и невѣрныхъ неотразимо влечетъ къ истиннымъ послѣдователямъ Господа и Его святой Церкви. Если же невѣрные всегда и вездѣ почитали постъ, если и невѣрные благоговѣнно преклонялись предъ истинными хранителями поста, то неужели мы—истинные послѣдователи Христа Спасителя нашего и дѣти матери нашей Церкви Христовой, откажемся хранить святую заповѣдь, то постъ и свято соб-

людовать самый постъ? Неужели мы сами пожелаемъ навлечь на себя строгій и справедливый судъ матери нашей святой Церкви и, подпавши суду Церкви, неужели пожелаемъ лишиться тѣхъ высокихъ благъ, которыя тѣсно соединены съ постомъ?

Но, бр., можетъ быть изъ васъ кто—нибудь спросить, какая намъ польза отъ того, что мы будемъ поститься? Священное писаніе угодобляетъ пользу поста пользѣ, какая происходитъ отъ молитвы и милостыни (Тов. 12, 8), а Иисусъ Христосъ научаетъ насъ, что родъ демонскій изгоняется только молитвою и постомъ (Мѣ. 17, 20). Кромѣ того св. Писаніе объявляетъ намъ, что Господь исполнитъ наши прошенія, если мы будемъ ходить предъ Нимъ въ постъ и молитвѣ (Іуде. 4, 12, 13). Исторія избраннаго народа божія не мало представляетъ намъ примѣровъ, которые ясно научаютъ насъ, что постъ приноситъ великую пользу людямъ. Царство Іудейское, при благочестивомъ царѣ Іосафатѣ, было угрожаемо страшными силами Моавитянъ; городъ Ветилуя, осажденный безчисленнымъ войскомъ, готовъ былъ пасть отъ силы непріятели; но посты всего народа, соединенные съ молитвами, отвращаютъ это ужасное наказаніе (2 Пар. 20, 3. Іуде. 4, 13). Плѣненные сыны Израиля постятся и умоляютъ Бога о счастливомъ возвращеніи въ свое отечество, и Богъ исполняетъ ихъ желаніе. *Постихомся и молихомся Богу нашему о семъ, и услыша насъ* (1 Езд. 8, 33). Какъ важенъ въ нашей жизни постъ, можно видѣть и изъ того еще, что великіе постники способны были ситаться въ овечьихъ и козьихъ кожахъ, терпѣть недостатки и бѣдствія, блуждать по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущеліямъ земли (Евр. 11, 37-38), питаясь кореньями, сухимъ хлѣбомъ и водою,

а между тѣмъ сохраняли здоровье, живя до 80, 90 и болѣе лѣтъ. Возможны ли такіе труды и столь продолжительная жизнь для изнѣженныхъ роскошью въ пищу, одеждѣ и жилищахъ? Но это, можно сказать, только обыкновенныя дѣйствія поста. Исторія Церкви ветхозавѣтной представляетъ множество мужей, кои силою поста возносились выше природы человѣческой. Мойсей послѣ сорокадневнаго поста дѣлается способнымъ принять на Синаѣ законъ, среди громовъ, молній и бурь (Исх. 34, 28). Илія послѣ такого же поста удостоивается на Хоривѣ видѣть славу Божию и потомъ самъ возносится съ плотію на небо (3 Цар. 19, 8. 9 и дал.; 4 Цар. 2, 1). Даниилъ также посредствомъ поста удостоивается того, что Ангелъ сходитъ съ неба, чтобы открыть ему, а чрезъ него всѣмъ племенамъ, какъ іудейскаго, такъ и языческаго рода счастливую пору пришествія на землю Мессіи и освобожденія рода человѣческаго отъ проклятія (Дан. 9, 3, -21-27). Іоаннъ Креститель и Предтеча Господа нашего Іисуса Христа постомъ воспитывается въ человѣка, болѣе коего не возста въ рожденныхъ жемии. И всѣ великіе подвижники новозавѣтной Церкви умерщвленіемъ плоти своей возвышались надъ земнымъ, приближались къ Богу Духу, и дѣлались избранными орудіями Его благодати и откровеній. Они постомъ приближались къ послѣдней цѣли своего бытія, состоящей въ преобразованіи тѣла тлѣннаго въ нетлѣнное, презрѣннаго въ славное, немощнаго въ сильное, душевнаго въ духовное (1 Кор. 15, 42-44), и оставались нетлѣнными по смерти. Всѣ сіи примѣры не показываютъ ли намъ, бр., какую пользу приносятъ постъ людямъ, и—какъ обилень онъ плодами во святую? Послушаемъ еще, бр., и святыхъ Отцовъ Церкви, какъ они учатъ насъ о томъ, сколь великую пользу

привноситъ намъ постъ. Святые отцы Церкви пользу поста изображаютъ такъ. «Постъ,—говоритъ св. Асана-сій великій,—исцѣляетъ болѣзни, иссушаетъ въ тѣлѣ вредныя мокроты, прогоняетъ діавола, удаляетъ злыя помыслы, просвѣтляетъ умъ, очищаетъ тѣло, возноситъ человека къ престолу Божію (о дѣвствѣ). Св. Григорій Нисскій говоритъ: »Какъ во время лѣтнаго зноя тихое дуновеніе вѣтра прохладяетъ воздухъ, даетъ свободу нашему дыханію: такое же дѣйствіе производитъ и постъ, прохладя зной плотскихъ страстей, происходящихъ отъ пресыщенія. Ибо онъ утончаетъ грубость тѣла, уменьшаетъ его тяжесть, ослабляетъ жилы, столь сильно біющіяся отъ полноты крови, давая имъ нѣкоторое облегченіе. А когда жилы имѣютъ правильное біеніе и мозгъ не помрачается излишними парами, то и въ головѣ нашей бываетъ порядокъ и тишина. Воздержаніе даетъ отдыхъ желудку: ибо онъ освобождаетъ отъ напряженной работы и не трудится, подобно кипящему котлу, надъ пищевареніемъ. Тогда глаза наши смотрятъ чисто, ясно, нѣтъ предъ нами того мрака, которымъ окружается зрѣніе отъ объяденія. Ноги ходятъ твердо, руки дѣйствуютъ съ надлежащею крѣпостію; дыханіе получаетъ свободу, посліву не стѣсняется никакими внутренними возмущеніями; рѣчь постыщагося внятна и раздѣльна; умъ свѣтелъ и поистинѣ тогда бываетъ богоподобенъ, совершая свои дѣйствія, какъ въ безтѣлесномъ тѣлѣ, безъ всякаго препятствія и смятенія; нонь безмятеженъ и чуждъ привидѣній». Въ словѣ при вступленіи во св. Четыредесятницу св. Василій Великій говоритъ: »обремененное чрево не только къ бѣгу, но даже и ко сну не способно; потому что, будучи стѣснено множествомъ снѣдей, не дастъ покоя, и заставитъ непрестанно ворочаться съ боку на бокъ.» Напрогивь

«соблюденіе поста равно полезно всѣмъ людямъ: и дѣтямъ и юношамъ и старцамъ; потому что сберегаетъ дѣтей, юношу дѣлаетъ трезвеннымъ, старца почтеннымъ; ибо сѣдина, по-стомъ украшенная, гораздо почтениѣе. Для женъ онъ самое приличное украшеніе, для возрастныхъ онъ служитъ уздой, супружеству стражемъ, оберегателемъ дѣвства. Вотъ какую пользу приноситъ онъ,» восклицаетъ св. Отець (въ словѣ о постѣ).

Если же постъ равно великую пользу приноситъ всѣмъ людямъ, то онъ долженъ быть и равно обязательенъ для всѣхъ людей. «Никто, — говоритъ св. Василій Великій, — не исключай себя изъ списка постящихся, въ который вписаны все люди, всякаго рода, всякаго возраста и всѣхъ званий.... Богатъ ли ты? не безчести поста, не удалай его отъ трапезы твоей, не изгоняй его съ безславіемъ изъ дома своего, и не позволяй сластолюбію утѣснить его, чтобъ онъ нѣкогда не обвинилъ тебя предъ Учредителемъ постовъ и въ наказаніе за то не подвергъ тебя продолжительнѣйшему неупотребленію пищи, или по тѣлесной немощи или по другимъ какимъ либо печальнымъ обстоятельствамъ. Бѣденъ ли ты? не издѣвайся надъ постомъ: ибо онъ издѣтства вмѣстѣ съ тобою жилъ и воспитывался. Женамъ столь же естественно поститься, какъ и дышать. Дѣтямъ нужно орошаться постомъ, какъ молодымъ растеніямъ водою. Для старцевъ старинное съ нимъ знакомство облегчаетъ трудъ; ибо труды отъ продолжительнаго навыка не столь же становятся тягостны для пріобыкшихъ. Для путешественниковъ постъ есть лучшій товарищъ. Ибо какъ роскошь заставляеть ихъ имѣть съ собою большія ноши для лакомства: такъ постъ содѣлываетъ ихъ легкими и проворными»

(въ бес. о постѣ). Итакъ, скажемъ словами св. Василия Великаго: «примите постъ убогіе, какъ сообщника и соучастника трапезы вашей; рабы, какъ успокоеніе отъ непрерывныхъ трудовъ службы вашей; богатые, какъ врача, который исцѣляетъ васъ отъ вреда, причиняемаго пресыщеніемъ, и съ переменною пици дѣлаетъ пріятнымъ то, что отъ привычки стало отвратительно; больные, какъ подателя здравія; здоровые, какъ блюстителя вашей грѣбности»; ибо «во всякомъ положеніи и во всякомъ состояніи тѣла постъ доставляетъ пользу, и вездѣ годенъ, въ домахъ, на торжищахъ, ночью, днемъ, въ городахъ и пустыняхъ!» (бес. о постѣ).

Братіе христіане! Вы знаете теперь, какъ постъ многополезенъ для насъ; знаете, что онъ и общеобязателенъ для всѣхъ насъ. Будемъ же свято хранить заповѣдь о постѣ, какую предлагаетъ намъ св. Церковь-мать наша. Очистимъ наши неправды постомъ, и нарушеніемъ онаго да не присоединимъ къ нимъ новаго грѣха. Ибо, говоритъ св. Василій великій, «тѣ, кои отвергають постъ, и поставляютъ въ роскоши блаженство жизни, не только вводятъ въ свою душу многочисленное скопище золъ, но и собственные тѣла свои повреждаютъ» (бесѣда о постѣ). Мы же, какъ истинные послѣдователи Іисуса, должны распинать плоть свою со страстьми и похотьми, а не постыдно служить ей и рабствовать предъ нею. Даже разсудительные язычники понимали эту истину; а мы, озаренные свѣтомъ Христовымъ, неужели будемъ видѣть въ ней какое-то слишкомъ строгое и неумѣренное требованіе? «Я, говорилъ одинъ изъ разумныхъ язычниковъ (Сенека), рожденъ для чего нибудь больше, нежели, чтобы быть рабомъ моего тѣла! «О Діогенѣ рассказываютъ, что онъ въ полдень ходилъ по Аѳинской

площади съ фонаремъ въ рукѣ, и когда его спрашивали, — чего онъ ищетъ?—отвѣчалъ: ищу человѣка.—Но развѣ ты не видишь, что вся площадь наполнена людьми? возразили ему. Ошибаетесь, сказалъ философъ: это не люди, а животные; потому—что они слѣпо слѣдуютъ животнымъ влеченіямъ своего тѣла. Видите, бр., какого гнуснаго имени удостоиваются тѣ люди, которые, слѣдуя влеченію страстей, постомъ не умерщвляютъ своей плоти, воюющей противу ихъ духа! И неудивительно! Тотъ самый человѣкъ, который, живя по духу, могъ бы уподобляться свѣтлымъ ангеламъ, уподобляется скотамъ безсмысленнымъ, поелику, не умерщвляя плоти своею постомъ, водится одними пожеланіями плоти и не обуздываетъ ихъ разумомъ. Одна эта мысль должна уже побуждать насъ къ умерщвленію плоти, а слѣдовательно и къ соблюденію поста: ибо что можетъ быть безчестіе и постыдѣе для человѣка созданнаго по Божію, какъ не униженіе до скотоподобія?

Освобождающіе себя отъ обязанности соблюдать постъ не только отказываются отъ добраго, спасительнаго дѣла и лишаютъ себя плодовъ, какіе Богъ соединяетъ съ постомъ; но и возмущаются еще противъ матери своей св. Церкви Христовой, не повинуются ея священной власти, о коей Іисусъ Христосъ сказалъ въ лицѣ апостоловъ: *слушай вась, Мене слушаетъ, и отменяетъ вась, Мене отменяетъ: отменяетъ же Мене, отменяетъ пославшаго Мя* (Лук. 20, 16). Если бы Богъ только увѣщевалъ насъ соблюдать постъ, то и въ такомъ случаѣ не должны ли мы хранить оный? Но Богъ положительно предписываетъ намъ постъ посредствомъ своей Церкви: посему безпрекословно, безъ всякаго изслѣдованія, мы должны повиноваться Ему.

Постящеся же, братіе, тѣлеснѣ, постимся какъ поетъ св.

Церковь, и духовнѣ. Въ самомъ дѣлѣ, можемъ ли мы надѣяться, что посты наши угодны Богу, если будемъ проводить оныя въ беззаконіи (Пер. 14, 12); если постясь тѣломъ, не будемъ поститься духомъ? При соблюденіи поста, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, «необходимо не одно воздержаніе отъ пищи, но и вѣстѣ и воздержаніе отъ грѣховъ; не одни уста должны поститься; нѣтъ, пусть постятся и око, и слухъ, и ноги, и руки и всё члены нашего тѣла. Пусть руки постятся, очищая себя отъ грабительства и многостяжанія; пусть ноги постятся, переставши бѣгать въ беззаконныя мѣста; пусть глаза постятся, научаясь не разбѣгаться по обольстительнымъ предметамъ; пусть постится слухъ, не внимая злословію и клеветамъ; пускай постится языкъ отъ постыдныхъ рѣчей и злословія» слово о постѣ). Постились тѣломъ, но не духомъ тѣлицемѣрные Фарисеи, которые дѣлали свои лица блѣдными и щеки впалыми, для того, чтобы приобрести себѣ уваженіе такою наружною строгостію соблюденія поста. Но Іисусъ Христосъ, Которому известны были ихъ сердечныя беззаконія, порицаетъ ихъ посты и запрещаетъ подражать имъ (Мат. 6, 16). А св. Василій Великій говоритъ: «когда постишься, не будь уныль по іудейски, но будь весель по евангельски. Не скорби о томъ, что тоще твое чрево, но радуйся душевно о духовныхъ наслажденіяхъ... ибо сколько отнимешь у тѣла, столько духовнаго благообразія прибавишь душѣ» (Бес. о постѣ). Можетъ, бр., поститься и сластолюбецъ для большаго послѣ пресыщенія, и лицемеръ—для уловленія похвалы человѣческой, и скупецъ—для сбереженія издержекъ; постятся и желающіе свободнѣе дѣйствовать умственными силами, хотя можетъ быть для цѣлей низкихъ, и нуждающіеся въ жизненномъ продовольствіи;

но не таковъ долженъ быть истинный постъ, предписываемый намъ матерію нашею - св. Церковію Христовою. Церковь, предписывая намъ воздержаніе, въ намѣреніи своемъ имѣеть уничтожить въ насъ грѣхи, кои могли бы удалить насъ отъ участія въ блаженствѣ вѣчномъ.

Освятите постъ, вопіетъ къ намъ Господь чрезъ пророка Іоиля (1, 14)! Освятимъ же, бр., постъ! Разрушимъ сперва въ самихъ себѣ все то, что противно его святости: исторгнемъ изъ своего сердца порочныя склонности, искоренимъ преступныя страсти, преобразуемъ худыя привычки, оскверняющія постъ. Освятимъ постъ, т. е. оставимъ забавы во время назначенное для поста; ибо даже тѣ забавы, тѣ увеселенія, которыя въ другое время могли бы почестъя невинными, въ дни посвященные покаянію и посту не имѣютъ мѣста. Освятите, братіе, постъ, умерщвляя плоть воздержаніемъ, укрѣпляя духъ всѣми дѣлами живоноснаго и истиннаго благочестія. Чаще принимайте въ наставленія Церкви - матери нашей, питайте свою душу благочестивымъ чтеніемъ, низводите въ нее горячими молитвами милости божественныя. То, что остается отъ нищизни, отдавайте Богу руками бѣдныхъ, меньшихъ Его братій: такой постъ будетъ приятенъ Богу. Тогда предъидеть предъ вами правда ваша, и слава Божія обліметъ васъ! Тогда воззовете къ Богу, и Богъ услышитъ васъ и скажетъ: *се приидохъ* (Исаи 58, 9)! Аминь.

ОПИСИ КИЕВОСОФІЙСКАГО СОБОРА-КОНЦА VI ВѢКА.

Регистръ зданія речей ризницы Свето Софен,.....

Од митр. ... Богуша Гулькевича ¹⁾ урядника шого митрополего, напред:

Белих (чаша), мисочка (дискось), звезда, радилицы то усе сребраное.

Евангеліе наприестольное тетро, критое златоглавомъ, оправленное мосендзом (мѣдью), позлотистое ш шмальцом.

Другое евангеліе тетро, чирвонымъ бархатомъ критое, зъ евангелистами з мосендзомъ позолотистимъ.

Евангеліе третее напристольное с пукмами цыновными, то есть у попа Нагорскаго; четвертое евангеліе учительное у тогожь попа.

Апостоль у церкви уграденъ, за што и злодеевъ карано.

Тредь посная битая.

¹⁾ Богушъ-Гулькевичъ былъ кафедральнымъ киевософійскаго Собора намѣстникомъ 1577-1580 г. при м. Илиіи Кучѣ и преемникъ его м. Онисифоръ Дѣвочкѣ. Въ помѣстной грамотѣ митрополита Илиіи-1577 г. о немъ сказано, что Софійскій намѣстникъ панъ Богушъ Гулькевичъ Глѣбовскій «въ оправѣ великой церкви святой Софїи не малый поратунокъ и подпоможенье своими власными пѣнезми учинилъ, церковь покрывъ, побилъ, и добръ въ томъ яко вѣрный слуга и прїятель спрїязливо послужилъ (Акты зап. Россіи-Т. III. № 83-й).

Треодь тветная битая, октанки два, полууоставъ, треолог, служебникъ, псалтыра то у попа.

Миней одна сентебровая, другая октебровая, третья ноябровая; четверта декабровая, пятая генваровая, шостый февраловый нетъ, пролога не нашлось ведле реестра.

Ризи адамашковне белые злоголавоу, на которые поведилъ панъ Богушь ижъ интрата (доходу) дали на те ризи копь пяты.

А онъ повяда свои копь пивтри приложилъ и злоголавоу купилъ, пидкладка старая у тыхъ ризъ бурнатная (коричневаго цвѣту), церковная на долы.

Ризи старие дамашковне, тыхъ нетъ.

Ризи коленскіе з оксамитомъ чарнымъ, которыхъ при себе не малъ, але ма сіи издати.

Патрахиль злоголавоуый.

Поручи злоголавоуе.

Мухояровые поручи ма сіи издати.

Окладка злоголавоуа старихъ ризъ.

Поесъ шолковый ма издати.

Покровъ зеленого оксамиту с крестомъ перъловымъ.

Воздухъ оксамитный чорный даль, а другій ма издати, издалъ.

Завес адамашки зеленое.

Покровецъ ребый атласовый чирвоный.

Завес адамашки гвоздиковыи.

Запонка на чирвономъ поли камки зеленое на престолъ.

Покровка на престолная камки червоное.

Запонка жолатая на престолная.

Покровка нагробная табину бурнистого.

Покровка бархатова на жертвеникъ, то ма изда-
ти. Изда.

На штом пану Юрю Рагозе даѣть реестръ подъ печатью
моею и съ подписомъ руки моее.

(Изъ Архива Уніатскихъ митрополит овъ при св. Синодѣ. №—560).

О П И С Ъ.

Spisanie rzeszy Cerkownych, Rізnice Cirkwe S. Sofiy w Ki-owie, ktore sie zostali po Nie-сђboszcziku Рагозе metropolite Ky-iowskym za wiadomoscia p. Hu-rina namesnika na ten czas be-dacego Kyiowskiego ¹⁾.

Церковныхъ вещей, соста-
вляющихъ ризницу Церкви
св. Софiи въ Кiевѣ, остав-
шихся по смерти митропо-
лита киевскаго Рагозы въ
завѣдыванii пана Гурина,
бывшаго въ то время киев-
скимъ намѣстникомъ.

1) Rізница w p. Hurina, w
ktorej czworo ewanglii opraw-
nych, to trę srybrem złociste
oprawne, a czwarte mosendzem
złociste.

1) Ризницу, что у п. Гурина,
составляютъ четыре еванге-
лiя, изъ которыхъ три въ
серебряной позолоченной опра-
вѣ, а четвертое въ мѣдной
позолоченной.

2) Krziz sreбny biały niemały.

¹⁾ Эта опись ризничныхъ вещей св. Софiи, равно какъ и
предыдущая показываютъ, въ какомъ бѣдственномъ положенii на-
ходилась древняя митрополичья кафедральная церковь, оставлен-
ная своими предстоятелями, переселившимися въ Литву и только
изрѣдка ее навѣщавшими. Еще въ болѣе жалкомъ состоянii она
возвращена въ 1643 году отъ униатовъ православнымъ митропо-
литамъ: виновникъ этого возвращенiя м. Петръ Могила безъ при-
увѣдченiя могъ писать царю Михаилу Федоровичу, что онъ «принялъ
Софiйскую церковь безпокровную, украшенiя внутренняго и вѣ-
щяго, св. икопъ, св. сосудовъ и св. одежду и единого не иму-
щую» (Акты Ю. З. Россiи Т. III, № 18-й).

Ред.

3) Miska sreberna.
4) Tyce (блюда, блюдечка) *dwa srebernich.*

5) Gwiazda sreberna.
6) Xiąg czworo prostych.
7) Ryzy adamaszki biały zło-
toglówem obłożone.

8) Patrachil złotoglowy czer-
wony.

9) Pas jedwabny czerwony.

10) Mankuff axamitu czarnego.

11) Pokrowiec axamitu gladke-
go czerwonego.

12) Drugi pokrowiec tabinu
brusnacznego.

13) Dwoie Antependia (перед-
ники-пелены) oltrazowe mos-
kiewskie edwabne.

14) Wozduszkow malych—9.

W zastawi drugi rzeczce cer-
kiewne w Kyiowie, co snadz na
ptrzebę Metropolia zastawiono.

Kilich y kadzelnica sreberne
y Jacka Czerewczyia w osmn-
astu kopach złot.

Krzyż sreberni niezlocisty u
p. Setszczanowej w sedmi ko-
pach złot.

Sa tez xiegy potrzebne cer-
kiewne S. Zofii za wiadomoscia
Philipa popa Nahorskiego¹⁾.

(Из Архива Уніат. митрополитовъ при св. Синоды № 559).

¹⁾ Филиппъ-священникъ церкви св. Василя (нынѣшней трех-
святительской) на Старомъ Киевѣ. *Ред.*

2) Крестъ бѣлый серебря-
ный, не малый.

3) Дискось серебряный.

4) Два серебрян. блюдечка.

5) Серебряная звѣзда.

6) Книгъ простыхъ четыре.

7) Ризы бѣлой адамашковой
матеріи, обложенные золотою
парчой.

8) Епатрахиль красный зо-
лотой парчи.

9) Поясъ красный шелковый.

10) Поручи чорнаго бархату.

11) Покровецъ бархату глад-
кого краснаго.

12) Другой покровець ко-
ричьевои матеріи

13) Двѣ пелены въ передней
части престола московска,
шелковыя.

14. Воздуховъ малыхъ—9.

Прочія вещи церковныя на-
ходятся въ закладѣ въ Кие-
вѣ; заложены вѣроятно для
займа денегъ на потребности
митрополичьи.

Чаша и кадильница сере-
бряныя у Лица Черевчя въ
закладѣ за 18 копѣ золотыхъ.

Крестъ серебряный незоло-
ченный у пани Сетшановой въ
закладѣ за семь копѣ золотыхъ.

Есть еще въ Св. Софii необ-
ходимыя церковныя книги ко-
торыя находятся въ вѣдѣніи на-
торнаго священника Филиппа¹⁾.

Регистръ церковной утвари, принадлежащей митрополиту и Корсунскимъ церквамъ, находящейся въ Бѣлоцерковскомъ замкѣ. 1666 года.

Regestr rzeczy metropolitanskich y Cerkwi Korsunskich na Zamku Białocerkowskiem przez mnie Wasiana Sawczuka, Ihumena Zahaieckiego, Namiestnika Generalnego Metropolii Kijowskiej, przy Jegomosci panu Janię Stachorskim General-maioire Jego K. M., Komendancie Białocerkowskiem zostawione y ad fidele dep tudziez przy bytnosci Jego Mosci pana Samuela Nahorockiego czesnika Braclawskiego, pana Starosciego Białocerkowskiego y Jegomosci pana Theodora Skarzewskiego y Jego Mosci pana Theodora.... Oycy Protopopa Stephana Dombrownego-Wybranego Białocerkiewskiego, przy bytnosci pana Samuela Pulownika Kozacki go Białocerkowskiego y pana Maxima Wroblewskiego pisarza sądow w pulku Białocerkowskim, przy bytnosci pana Hawryła Bohacenka Woyta Białocerkiewskiego, Wielebnego oycy Artemia Sielnieckiego, ihumena Trechtemirowskiego, Jego Mosci pana Bartolomeja Wirzbowskiego kapitana J. K. M., die 14 january, Roku 1666.

Naprszod:

Christus pan malowany w chitonie.

Rizow kitaleczanych karmazinowych dwie.

Sakos teletowy, biały z drobnemi K.

Stichar diakonsky złotogłówny biały.

Rizy złotogłowne czerwone.

Rizy atlasu wzoristego białe.

Rizy aksamitne karmazinowe.

Rizy teletowe zielone.

Rizy atlasowe kwiaty zielone.

Polica na aksamicie filatkowym złocistemi sztukami.

Kraneя (покрывцы) ¹⁾ zielonego kitalezanego dwie stychi do stolca.

Narekwicz²⁾ aksamitne czerwone.

Ayer aksamitny czerwony aftowany.

Orar diakonsky biały zlotogłowowy.

Drugi teletowy czerwony stary.

Trzeci atlasowy trawiasty.

Ayer (воздухъ) aksamitny czarny aftowany.

Burs (мѣшечковъ для пошенія св. даровъ) dwie atlasowych karmazynowych aftowanych.

Dwie Wella (покрывала) aksamitne aftowane stary.

Dałmatika (стихарь) feletowa zlocista.

Stuła (стихарь) atlasowa karmazynowa aftowana.

Druga atlasowa aftowana.

Trzecia zlotogłowowa.

Ayer atlasowy karmazynowy.

Spetrafil aftowany atlasowy.

Stola tabinowa zlocista stara.

Antepedia aksamitne karmazynowe stare.

Slichar diakonsky zlotogłowowy zielony.

Alb (подризниковъ) cztery białych.

Tuwalnia ze złotem jedna.

) Ризничныя вещи, вошедшія въ этотъ реестръ, вѣроятно составляютъ ту церковную утварь, о возвращеніи которой изъ Бѣлой Церкви упоминается въ п. 13-мъ инструкціи комиссарамъ отправленнымъ на Варшавскій Сеймъ 1670 года и вторая захвачена была предъ тѣмъ въ Корсуи польскими войсками Яна Казимира, когда онъ шелъ войною противъ царя Алексея Михайловича, въ нагѣреніи возвратитъ Польшѣ Малероссію. Митрополитанскими аппаратами здѣсь называется вѣроятно церковная утварь, принадлежавшая митрополиту Дионисію Балабану, имѣвшему пребываніе въ м. Корсуи. *Ред.*

- Chustek ze złotem osm roznych.
 Bawełnie dwie starych.
 Paskow kapłanskich jedwabnych dwa starych.
 Narakwie par dwie starych.
 Stichar adamaszkowy diakonsky czerwony.
 Ewangelia w aksamicie zielionem pozłocista srebrem oprawna.
 Tahlica srebna od truny Nieboszczyka Jego Mci Oyca Bałabana¹⁾.
 Lichtarz srebny biały.
 Krzyż złocisty bez sedesu.
 Kadzielnie srebrnych trzy.
 Tablic srebrnych trzy.
 Tablic cztery srebrnych.
 Bielichow trzy.
 Patyn (дискосовъ) dwie.
 Gwiazd dwie.
 Łyżeczek dwie.
 Brzystal oprawny, wyzirunek na nim złocisty.
 Brzyżyk srebrny złocisty.
 Corona iedna większa, dwie mniejszych od obrazow.
 Sebes od kielicha srebrny.
 Feresia złotogłowowa.
 Poduseczky dwie.

¹⁾ М. Кіевскій Діонисій Балабанъ, какъ извѣстно, жилъ не въ Кіевѣ, а въ Корсуиѣ при гетманѣ Выговскомъ и тамъ погребонъ. Мѣсто погребенія его неизвѣстно, а настоящій реестръ свидѣтельствуетъ, что съ гроба его была сорвана серебряная табличка, на которой вѣроятно была надгробная надпись.

Sticharzow płociennych malekich pięc.

Płotna kawalek.

Srebro do Cerkwi Trojcy Swietéy należace w mieście Korsuniu:

Bielich ze wszystkim wielki srebny.

Erzyzow dwa małych srebných Greekich.

Ładzielnica wielka.

Łoneweczka niewielka srebrna znakryciu.

Erzyż stojący stolcem.

Lampa wielka.

Tribilus mniejszy.

Lampeczek małych para.

Erzyż srebrny od Chorągwi

Łoron srebných od obrazów osm.

Tabliczek srebných wota Ruskie dwie

Łsiąg cztery starych drukowanych.

Srebro Cerkwi Rzyszczewskoy¹⁾:

Lamp pięc

Ładzielnica jedna.

Erzyż ze złotem.

Bielichow dwa

Gołab—srebrny.

Łoron srebných jednascie

Patina złocista y blacha srebrna.

Tablic wotorum trzy.

Siska oprawna.

Gwiazd trzy.

Łyzecka.

¹⁾ М. Ржищевъ при Дуѣирѣ, въ кiev. губерніи и кiev. уѣздѣ.

Біличов білих два, трzeci злосты

Агнушек оправны

Патин две сребных, а две позлосты.

Церкви Косунскіей 1) Воскресеніа:

Біличов два, іеден злосты, а други білы.

Ламп члtery.

Бзызов trzy лежачых, чzwarty злосты стоячы:

Патин две—іедна злоста, а друга біла.

Коронек диеієє od образow.

Таблицек пїєє.

Агнішек сребны малускы.

Ампутек две.

Сребро Церкви Николаіа свитого:

Кадzielница іедна.

Брызов trzy стоячы.

Біличов два білы.

Пацифілік іеден.

Над Register показалоєє ламп две y коронка іедна.

Jan Stachorski Gm. jkm.

Samuel Nahorocky czasnik Braclawsky, Podstarosta **Біаѳоє.**

Artemi Silnicki, jhumen Terechemirowsky.

Stephan Dombrowny, protopopa Біаѳоєкowsky.

Bartłomiej Wirzbowsky, kapitan j. **Б. М.**

Samuylo Sidorenko, Pulkwonnik kozackyy Woy. j. **Б. М. За-**
пор. Біаѳ

Maxim Wroblewski, pisarz sądow pulku Біаѳоє.

Fasc. VI. num. II.

(Изъ архива Уніатск. митрополитовъ при св. Синодѣ—№ 572).

) М. Корсунь въ капев. уѣздѣ кїев. губерніи.

Бѣ № 12-му.

Претензіи на поземельныя владѣнія, отъ имени униатскаго митрополита Вельямина Рутскаго заявленныя королевскимъ люстраторамъ въ 1616 году ¹⁾.

W Wojewodstwie Kyjowskiem.

Въ воеводство кievскомъ.

Przy odprawieniu Lustracyi Woiewodstwa tego urodzony pan Stanislaw Sudkowski, Namiestnik Sophyiski, Imieniem Wielebnego Jozefa Welamena Rudzkiego, Archiepiskopa Metropolity Kiow., Halickiego y Wszystkey Russiy przeciwko osobom różnym podał na kopiey protestacyą taką.

1-mo. Krzywdy od zamku, od Jmc Pana podwoiewodzego. Na slobodzie Sophieyskiej Metro-

При производствѣ ревизіи этого (кievскаго) воеводства, благородный господинъ Станиславъ Судковскій намѣстникъ Софійскій, именемъ преподобнаго Іосифа Вельямина Рутскаго, архіепископа митрополита кievско-галицкаго и всей Руси, подалъ, въ копіи, противъ разныхъ лицъ таковой протестъ:

1-е Обиды отъ замку и

¹⁾ Кіевософійскій Каѳедральный соборъ поступилъ во власть униатовъ уже при преемникѣ митрополита Михаила Рогозы — Ипатіи Поцѣвъ въ 1609 году, объ этомъ свидѣтельствуетъ копія информации о сдѣлкѣ митрополита Ипатія Поцѣя съ православными относительно сдачи ему Кіевософійскаго собора. Слѣдовавшему за Ипатіемъ Поцѣемъ, митрополиту Вельямину Рутскому (1618 г.) уже приходилось жаловаться на противодѣйствіе кievлянъ Уніи; раздраженіе православныхъ противъ униатовъ было такъ сильно, что въ 1629 г. у короля Сигизмунда униатскими властями было испрошено предписаніе кievскому воеводѣ, Томъ Замоискому, имѣть попеченіе о безопасности Базилянскихъ монаховъ, высланныхъ въ Кіевъ для служенія въ Софійскомъ соборѣ. Но при отобраніи Собора отъ униатовъ въ 1633 году невидна уже базилянскихъ монаховъ; вѣроятно имъ пришлось вскорѣ обратиться изъ Кіева, ибо лицами противодѣйствовавшими отобранію явились только латинскіе монахи — доминикане, а самый соборъ былъ тогда въ завѣдываніи митрополитчьяго намѣстника Борсакъ, имѣвшаго жену и дѣтей. — За-

liey była *Cerkiew mirowana metropola s. Spasa*, która się obwalila od trzydziestu kilku lat, na którym grónci Spaskim iest poddany Ryzko, Jmci aoyeu metropolitowi należący. Pan Podwojewodzy nie puscił teraz go do słobody, jako słobode podawana y sam na się bierze od tego poddanego czynsz y insze podatki.

2-do. Na słobodzie była *cerkiew Wozdwyżenie czesnaho Krzyża*, po polsku podniesienie s Krzyża; z tamtąd kiedy też obwalila się ta cerkiew, przeprowadził się pop na górę, potem porcie drugi pop Phipipiey mieszkał tamże na górze przy *Cer-*

отъ господина Подвоєводы. Въ слободѣ, принадлежащей Софійской митрополии, была митрополичья каменная церковь св. Спаса, обвалившаяся назадъ тому около тридцати съ небольшимъ лѣтъ, на каковой спасской землѣ закрѣпощенъ жительствуетъ крестьянинъ Рызко, принадлежащій. Его милости отцу митрополиту. Господинъ подвоєвода не пустилъ теперь его въ слободу, когда отдавалась эта слободка и беретъ себѣ отъ того крестьянина чиншевую подать и другіе налоги

2-е Въ слободѣ была Церковь Воздвиженія Честнаго Креста, по польски Podniesienie

хвативши Каѳедральный соборъ, униатскіе митрополиты считали себя законными владѣльцами земельных имѣній, принадлежавшихъ митрополичьей каедрѣ, и основываясь на семь правъ, подали Королев. люстраторамъ помѣщаемый здѣсь протестъ. Протестъ этотъ открываетъ: 1) что на Старомъ городѣ были, неизвѣстныя доселѣ, церкви *Спаса* и св. *Никиты*, а церковь *Воздвиженія св. креста*, которую Мих. А. Максимовичъ и другіе изыскатели предполагали въ старомъ же городѣ, находилась не здѣсь, а гдѣ-то на низменномъ мѣстѣ (вѣроятно на Кожемякахъ, близъ нынѣшней Кресто--воздвиженской, ибо предки наши въ рѣдкихъ случаяхъ избирали новыя мѣста при постройкѣ новыхъ церквей вмѣсто обветшавшихъ); 2) что не тагарамъ разрушены древнія кievскія церкви, а временемъ, -- пали сами собою отъ безнарядья, послѣ того какъ цѣлыя столѣтія стояли безъ поддержки въ опустѣвшемъ городѣ.

Ред.

kwie swietego Wasyla; trzymał ten pop Philipiey cerkwi trzy: s. Wasyla, s. Mikite y cerkiew podnisenie s. Krzyża y poddanych, toiest parafią, do tych cerkwi przynależące, ale cerkwie należały do mitropolii y w posłuszeństwie y na gronie Jmc Metropolitim były; potym kiedy te cerkwie spustoszały, dwóch teraz y znaku niemasz, a trzecią cerkiew s. Wasyla Jmc pan Podwojewodzy adiał popowi, z miasta teraz niedawno lat temu dwie, część grontów pusił, a ostatek na siebie wziół, teraz dzierzy y wszystkie pożytki do tych cerkwi przynależące sobie bierze ku szkodzie wielkiej Jmci oycą Metropolitę y cerkwie świętej Sophiyskiej.

3-tio. Za Dnieprem w majątkach Jmci oycy metropolitę w Zazymowie y w Pohrebach Jmc pan Podwojewodzy Meszczanom Kiiwskim tak przy sądu swego zamkowego iako y Junym kwity daie, po trzy grosze *za kuszt* bierze, to i za onemi kwitami wożąc sobie drzwa y insze drzewo, puszcze w niewieci wypustoszyli, a to przez całą zimę wożą, szkoda nieznosna za wypustoszeniem borow.

4-to. Tamże w tychże wioskach staęca iakos *nanio iure=owsy*, siano, kury, gęsie bierze sobie na każdy rok, która sie tem sposobem wciągnęła, gdy wce-

s. Бгзуза; когда эта церковь обвалилась, священник оттуда перешел на гору и послѣ этого священника другой священник Филиппъ жилъ тамъ же на горѣ при церкви св. Василя, и владѣль этотъ священникъ Филиппъ тремя церквами: св. Василя, св. Никиты и церковь Воздвиженія св. Бреста, и крестьянами, т. е. приходомъ принадлежавшимъ къ этимъ церквамъ; но церкви принадлежали къ митрополи, ей подчинены были и на ея землѣ находились; послѣ, когда эти церкви разрушились, (двухъ нѣтъ и слѣда, а третью церковь св. Василя подвоевода отнял отъ священника теперь недавно года два), то часть земли оставилъ, а остальную взял себѣ и теперь ею владѣть и всѣ доходы принадлежашіе тѣмъ церквамъ беретъ на себя къ великому ущербу Его милости отца митрополита и церкви свято-Софійской.

3-е. За Днѣпромъ, въ имѣніяхъ Его милости отца митрополита въ Зазимѣ и въ Погребкахъ, Его милость подвоевода мѣщанамъ кievскимъ, какъ находящимся при его замковомъ судѣ, такъ и другимъ даетъ ярлыки, получая по три гроша за каждый;

woda Kiowski iechał w łowy za Dniepr, a obnocował w tych wioskach, ubodzy ludzi czym mogli, tym pana Woiewodę kontentowali, kury, gęsie, owies dawali; teraz y łowow niemasz y Woiewoda nie i zdzi, a panowie podwoiewodzowie bioro sobie y pod ten czas stacye, a Metropolit nie bierze.

Z Mieszczany Kyowskiemi.

1-mo. Jest zwyczaj dawny starowieczny, że popi wszysey z miasta Kyowa soborem pod czas prazniku iak się odprawowac zwykło, do cerkwi metropoliey Sophieyskiej dla odprawienia nabżestwa chodzowali; tego popom mieszczanie upornie zabronili, że juz ta ceremonja starowieczna za niedopuszczeniem ich ustała y odprawowana nie bywa, nadto pod czas tego praznika ludzie przyjeżdżają z wamitkami naiechawszy gwałtownie na gront Metropoliey pod samą cerkiew s. Zofiey, grabią y grabieżą czynią, o czym protestacya iest

вывезъ по этимъ ярлыкамъ себѣ дрова и другой лѣсъ, совершенно опустошили лѣсную дачу, за цѣлую же зиму оказывается громадный убытокъ, такъ какъ лѣсъ основной опустошенъ совершенно.

4-е. Тамъ же въ этихъ деревняхъ какую то стацію — pullo iure беретъ себѣ каждый годъ: овсомъ, сѣномъ, курами и гусьми; сборъ этотъ установился съ того времени, какъ кievскій воевода ѣздилъ на охоту за Днѣпръ; онъ ночевалъ тогда въ этихъ деревняхъ, а бѣдные люди чѣмъ могли, тѣмъ продовольствовали господина Воеводу, доставляя: буръ, гусей, овесъ. Теперь и охоты нѣтъ и воевода не ѣздитъ, а подъвоеводы берутъ себѣ и до сихъ поръ стацію, митрополитъ же никакого дохода не получаетъ.

Съ кievскими мѣщанами.

1-е. По старинному обычаю отъ древнихъ временъ всѣ священники города Kieva во время прazдника обыкновенно соборомъ приходили въ Софійскую митрополичью церковь для совершения богослужения, но мѣщане положительно воспретили священникамъ это дѣлать; отъ чего древняя церемонія въ слѣдствіе запре-

uczyniona; ten pożytek, który bywał dawany natę cerkiew s. Zofiey, na swoje cerkiew obrocil.

Z Oycem Achimandrita Pieczarskim.

1-mo. Taz z wieku do monastera Wiedubieckiego należący oyciec Archymandryt na siebie zabić kazal, iakoż on zabil y używa go, a to w ieziorku przy Dnieprze nazwanym Zaton.

2-do. Temi czasy na tym tygodniu ieziorko Rzeczysce nazwane w Osokorku wywłoczyć kazal, ryby wszystkie pobral, a wzięto ryb na dwadziescie wozow.

3-tio. Tenze Stolpiec y Psutyce z wieku Metropoliey gront na mile wszere y w dolz grontu do majetnosci swey Chotowa zabral y inszych grontow niemało zabral na wielu mieysciach, do tego siola Niewczolowo na groncie metropoliem badące do majetnosci swey miasteczka Zatyłkowa przywrocil, od siola małej Poharukicy odjol.

шенія оставлена и не выполняется; между тѣмъ въ этотъ праздникъ люди прїѣзжая и вѣзжая насильно на митрополичью землю, подъ самую церковь Св. Софіи, безчинствуютъ и дѣлають опустошенія, о чемъ поданъ протестъ, при былъ же которая шла на церковь Св. Софіи, народъ обратилъ на свою церковь²⁾.

Съ отцемъ архимандритомъ Печерскимъ.

1-е. Отъ вѣка принадлежащій Выдубицкому монастырю, такъ называемый затонъ, что на озерѣ при Днѣпрѣ, отецъ архимандритъ велѣлъ себѣ отгородить и пользуется имъ.

2-е. Тѣмъ временемъ, на этой недѣлѣ, озеро Ржежище называемое, въ Осокорку, велѣлъ избродить, рыбу всю забралъ, а взято рыбы двадцать возовъ.

3-е. Он же *Столпецъ* и *Псютыче*, вѣчныя митрополичьи земли, на милю въ ширину и вдоль, присоединилъ къ своему имѣнію Хотову, и другихъ земельныхъ участковъ не мало захватилъ по другимъ мѣстамъ, къ тому же село Невчолово, бывшее на митрополичьей землѣ, къ сво-

¹⁾ Разумѣется вѣроятно кѣво-под. Успенскій соборъ, замѣнявшій кафедральную церковь во время Уніи. *Ред.*

Krzywdy od p.p. Schlachty.

1-mo. Naprzod p. Krzystow Makarowicz oycu Metropolitiowi dwie wsie—jedną nazwaną Mihal-ki, a drugą Zarudzie wniewiec obrocil, poddanych rozegnał, gronty odebrał, konie, bydła wziół u nichże y teraz te majetnosci za miastó pustych są.

2-do. Pan Mikolay Makarowicz, oyciec tego, od majetnosci metropolity Mezelkowicz na cztery mile gwałtownie odjół y na siedliszczu Bujanicach wies na siebie sadi.

3-to. Od teyże majetnosci Mezelkowicz, pan Stefan Lozka grontu na dwie mile wdół y wszierz odjół y siół Sytniki na tym groncie posadził; panowie Strybylowie z wieku majetnosci y gronty metropolii zabrali, to jest Torczyn y Steczko, Torczyntam osadzili. Ciz p.p. Strybylowie siół nazwane Bulaki starozytne metropolice wzieli, poddanych rozegnali, który mieszczcy y teraz żywi są podroznych miejscach, tamże chłopow wypędziwszy innemi osadzili y Obtelkowskiego wzieli na szesc mil y wsi kilka posadzili.

4-to. Tamże od Poczajewki majetnosci metropoliei przezlego roku pan Basył Tysza nad rzeczką Osieczą grontu więc niż na mile poprzek, na 3 mile wdół

ему имѣнію, мѣстечку Затылковъ (Судылкова?) присоединилъ, отдѣливъ отъ села малой Подгарцукицы.

Обиды отъ г. Шляхты.

1-е. Прежде всего г. Христофоръ Макаровичъ двѣ деревни отца митрополита—одну Мигалки, а другую Зарудье, разорилъ въ конецъ, подданныхъ разогналъ, земли отобралъ, лошадей и скотъ захватилъ у нихъ, и теперь тѣ имѣнія считаются опустѣвшими.

2-е. Господинъ Николай Макаровичъ, отецъ этого, насильно отнял отъ митрополичьго имѣнія, Межелковичъ, земли на четыре мили и на выселѣ Буйаницахъ деревню для себя населяеть.

2-е. Отъ этого же имѣнія Межелковичъ, господинъ Стефанъ Лозка отнял земли на двѣ мили вдоль и поперегъ, село Ситники осадилъ на этой землѣ; гг. Стребиллы захватили вѣковѣчныя владѣнія и земли митрополичьбы, а именно: Торчинъ и Стечко... село Торчинъ тамъ осадил.

Тѣ же гг. Стребиллы захватили древнее митрополичье село, называемое Булаки, подданныхъ разогнали, которые и теперь еще живутъ по разнымъ мѣстамъ, тамъ же,

odjął y na tym groncie nad rzeczą Zawiną panowie Jelcowie w Orobiewiczach majątnosci i na pół miasteczko Lomoicę osadzili, do tego p. Philip Jelec pograbił bydła rogatego 40⁰, w Orobiewiczach to przypadło.

6-to. Kniehini Korecka do majątnosci swojej Lechnikow połowine grontu od monastera Wiedubickiego odjęła, *monasterzyszcze Hnileszczyzna*, Kalny ług ze wszystkimi pożytkami, ieszory y innemi y Sieliszcze Rulikow to wszystko z grontami y ze wszystkimi pożytkami.

7-mo. Taż xieżna J-me Korecka od majątnosci Jerkowicz gronta odjęła na mil dwie y młyn na rzece Weczy zbudowała.

8-no. Pan Charleski niebożczyk Szczęsny sióło Bachoniowke w puszczy leżąca na własnym groncie metropolim po zburzeniu Tatarskim osadził y używa go.

9-no. Z dawnych rewyzii pokazalose, ze pp. Tyszowie na własnym groncie metropolim osadzili majątnosc—naprzod miasteczko *Chodorkow*, sióło *Krzywo* y xieżna J-me Rozenska na tymże mieyscu miasteczko *Sokolec*. Które protestacye abysmy w xięgi Lustratorskie wpisac

wygnawshi мужиковъ, поселили другихъ и Обтелковской земли взяли на шесть миль и основали нѣсколько деревень.

4. Тамже отъ Почеевки, митрополичьяго имѣнія, въ прошломъ году господинъ Василій Тыша отнялъ земли надъ рѣкой Осѣчьєю болѣ чѣмъ на милю въ поперегъ и на три мили вдоль, и на этой землѣ надъ рѣкою Завиною гг. Ельцы въ Оробевичахъ... на половину мѣстечко Ложнице основали, къ тому же Господинъ Филиппъ Елецъ награбилъ рогатаго скота 400 головъ, въ Оробевичахъ скотъ и пропалъ.

6. Княгиня Борецкая къ своему имѣнію Лехникамъ отняла отъ Выдубецкаго монастыря половину земель: монастырище—Гнилецину и Калиновой Лугъ, со всеми доходными статьями, озерами и другими, и поселоъ Руликовъ, это все съ землями и съ доходами.

7. Та же княгиня г-жа Борецкая отняла отъ имѣнья Ерквичъ земли на двѣ мили и на рѣкѣ Вечѣ построила мельницу.

8. Господинъ Харлинскій покойнигъ Щесный основалъ послѣ татарскаго нападенія и разоренія село Бахоневку, лежащее въ лѣсной дачѣ на собствен-

roskazali, imieniem przerzeczo-
nego oycy metropolity prosil, -
cośmy uczynili.

Ex libris Lustrationum Anni
1616 Palatinatus Kyowiae in The-
sauro Regni existentibus extrac-
tum. Varsowiae 18 gbris.

1700

На оборотной сторонѣ листа
зачится: Excerpt z Lustraxji
Wojewodstwa Kyowskego z upisa-
niem w niem dobr roznych od
metropolij Kyowskey zabranych
przez rozne osoby R. 1700, 18
bris wydany. Varsowiae.

W tey Lustracij wyraza dobra
Sokuleze, Mihalcki, Zarudjie,
Krzywe, Nizyłowicze, Chodorkow,
Buhaiowke, Worobijowicze, Tur-
czyn, Bulhaki, Oblitki y Osiecz.

Anno 1616.

Pro № 15.

ной митрополичьей землѣ и
пользуется тѣмъ селомъ.

9. Изъ прежнихъ ревизій
явствуетъ, что гг. Тыши на
собственной митрополита зем-
лѣ основали слѣдующія имѣ-
нія: прежде всего мѣстечко
Ходорковъ и село *Крывое*, а
княжна Рожинская на этомъ
же мѣстѣ оселила Соколецъ.
Г. Судковскаго просилъ отъ
имени митрополита, чтобъ
мы этотъ протестъ въ ре-
визионныя книги вписать при-
казали, что мы и сдѣлали.

*Изъ Люстрационныхъ книгъ
1617 года Киев. воеводства,
хранящихся въ королевскомъ
Архивѣ.*

На оборотной сторонѣ листа
значится: «Извлечение изъ про-
токола Ревизии Киевскаго Во-
еводства съ обозначеніемъ
различныхъ имѣній, отнятыхъ
разными лицами отъ Киевской
Митрополіи», 1700 года въ
Варшавѣ выданное.

Въ этой ревизіи обозна-
чены имѣнія: Сокольче, Ми-
галки, Зарудье, Крывое, Хо-
дорковъ, Бугаевка, Воробови-
чи, Торчинь, Булгаки, Об-
литки и Осѣчь.

Аппо 1616.

ЧЕТВЕРТЫЙ ДОКТОРСКИЙ ДИСПУТЪ ВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

4 Іюня настоящаго года въ нашей академіи былъ четвертый докторскій диспутъ. Ординарный профессоръ академіи Иванъ Игнатьевичъ Малышевскій публично защищалъ, представленное имъ на степень доктора богословія, сочиненіе подъ заглавіемъ: «Александрійскій Патріархъ Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви».

Диспутъ почтили присутствіемъ своимъ: высокопреосвященный митрополитъ кіевскій и галицкій Арсеній, преосвященный епископъ Порфирій и много духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Изъ curriculum'омъ vitae докторанта, представленнаго о. ректоромъ академіи, сдѣлалось извѣстнымъ публикѣ, что онъ—уроженецъ минской губерніи, учился въ минскихъ духовныхъ училищахъ и минской семинаріи и, по окончаніи семинарскаго курса, для усовершенствованія въ наукахъ въ 1849 г. поступилъ въ кіевскую Дух. Академію. Совершивъ академическій курсъ, въ 1853 г. удостоенъ степени магистра богословія и тогда же, по опредѣленію Св. Синода, назначенъ въ кіевскую Академію бакалавромъ по кафедрѣ церковно-историческихъ наукъ; въ 1864 году возведенъ въ званіе экстра—ординарнаго, а въ слѣдующемъ, 1865, году—ординарнаго профессора академіи; съ преобразованія здѣшней Академіи въ 1869 году состоитъ помощникомъ ректора Академіи по церковно—историческому отдѣленію. Ученой публикѣ профессоръ И. И. Малышевскій извѣстенъ какъ авторъ многихъ серьезныхъ ученыхъ трудовъ, каковы: *Яцекъ Одровонжъ, Правда объ уни, Приходскій священникъ XVII вѣка, о придорожныхъ крестахъ, Рядъ очерковъ и біографій, помещенныхъ*

въ журналѣ «Руководство для сель. пастырей» и какъ издатель *Апокрисиса*, съ учеными объясненіями и примѣчаніями.

Послѣ сего заявленія докторантъ, выйдя на кафедру, въ краткой рѣчи объяснилъ публикѣ причины, побудившія его взяться за этотъ, а не другой ученый трудъ и передалъ его содержаніе, объявивъ при томъ, что теперь представленное имъ на степень доктора сочиненіе есть только первый томъ и что, по мѣрѣ силъ своихъ, онъ намѣренъ продолжать его далѣе, и затѣмъ просилъ «своихъ ученыхъ товарищей» дать ему научныя разъясненія и замѣчанія.

Въ качествѣ перваго официальнаго оппонента выступилъ экстра—ординарный профессоръ академіи А. Д. Вороновъ. Выяснивъ значеніе ученаго труда докторанта и высказавъ свое уваженіе къ его солидности и обширности, соединявшейся притомъ съ большею трудностію для автора при собираніи историческаго матеріала, онъ находилъ въ сочиненіи г. Малышевскаго не пробѣлы, упущенія или недосмотры, а только неудовлетворительность въ нѣкоторыхъ мѣстахъ научнымъ требованіямъ. Впрочемъ всѣ возраженія этого оппонента вращались около одного подмѣченнаго имъ недостатка, именно отсутствія у автора строгой исторической критики. Оппонентъ говорилъ, что у автора замѣтно полное уваженіе къ такимъ источникамъ, которые или вовсе не заслуживаютъ довѣрія, или по крайней мѣрѣ нуждаются въ строгой критической провѣркѣ; что авторъ строитъ иногда свои положенія на такихъ данныхъ, которыя никакъ не могутъ быть названы историческими данными, фактами. Оппонентъ ссылался здѣсь на нѣкоторые, приводимые авторомъ, рассказы, которыхъ авторъ вовсе не подвергаетъ и сомнѣнію, а пользуется ими просто, какъ фактомъ. Такіе рассказы, говорилъ оппонентъ, находятся

во всѣхъ христіанскихъ литературахъ; и въ нашей древне—русской, и имѣють чисто нравственный характеръ, какъ прямо и ясно указываютъ на это иногда и сами авторы ихъ; но принимать ихъ за историческія данныя, за факты нѣтъ никакихъ основаній. Докторантъ объяснилъ оппоненту, что такимъ рассказамъ онъ совершенно и не думалъ придавать фактическаго значенія, или лучше, что онъ не хотѣлъ ни доказывать, ни отвергать ихъ, какъ положительныхъ фактовъ, потому что въ этомъ ему и не было никакой надобности; но онъ только хотѣлъ показать какъ фактъ, что подобные рассказы были тогда, а слѣдовательно были и причины вызвавшія ихъ. Это-то послѣднее и имѣлось главнымъ образомъ въ виду при сочиненіи.

Второй оффиціальнѣйшій оппонентъ, экстра—ординарный профессоръ Академіи Ф. А. Терновскій, указавъ на прежніе ученые труды докторанта, (причемъ оппонентъ перечислилъ всѣ сочиненія докторанта) замѣтилъ, что докторантъ, новымъ уставомъ Академіи поставленный въ необходимость представить сочиненіе на степень доктора богословія, могъ бы представить для этой цѣли одно изъ своихъ прежнихъ сочиненій; но уваженіе къ наукѣ заставило его приняться за новый трудъ, и этотъ новый трудъ, по своему объему и учености, превзошелъ всякія ихъ ожиданія. Затѣмъ, объявивъ себя вполне солидарнымъ съ докторантомъ, оппонентъ ничего и не возражалъ относительно положеній, взглядовъ, выводовъ, вообще относительно существа самаго сочиненія, а только коснулся его внѣшней стороны, внѣшняго его построенія; такъ, наприм., онъ говорилъ, что докторантъ въ своемъ сочиненіи захватилъ уже слишкомъ широкую область, далеко выходящую за предѣлы его темы. Внѣшней же стороны касались и другія возраженія этого оппонента, какъ

напр., что докторантъ въ приложеніи къ своему сочиненію помѣстилъ письма Мелетія Пигаса не всѣ (около 200), а только нѣкоторыя (92) и притомъ въ русскомъ переводѣ. Гораздо лучше было бы, говорилъ оппонентъ, помѣстить ихъ въ подлинномъ греческомъ текстѣ, потому что кто хочетъ и кому онѣ нужны, тотъ прочтетъ и въ подлинникѣ, а кто не нуждается и не интересуется, тотъ не обратитъ вниманія и на переведенныя по-русски. Докторантъ отвѣчалъ, что онъ совершенно согласенъ, что не худо было бы помѣстить и въ оригиналѣ всѣ письма Мелетія Пигаса, но это сопряжено съ большими затрудненіями, даже относительно и самаго изданія. При этомъ объяснилъ также, что онъ помѣщалъ эти письма не зря, а по строгому выбору и переводилъ ихъ возможно ближе къ подлиннику; въ случаяхъ же какаго-либо сомнѣнія относительно перевода или разности чтеній, по различнымъ спискамъ, онъ выписывалъ эти мѣста оригинальнымъ текстомъ, помѣщая и варианты, и пр.

Изъ публики возражалъ только одинъ преосвященный епископъ Порфирій. Но онъ возражалъ, требуя возможно краткихъ отвѣтовъ у докторанта. Прежде всего преосв. Порфирій спросилъ у докторанта, знаетъ ли онъ о существованіи нѣкоторыхъ рукописей, принадлежащихъ Мелетію Пигасу и не цитованныхъ у него докторанта, каковы: исповѣданіе вѣры, о 7-ми дарахъ св. Духа, и заявивъ, что таковыя у него имѣются (извѣстно, что преосв. Порфирій, путешествуя по Востоку, находилъ тамъ и привезъ съ собою много древнихъ греческихъ рукописей), и предложилъ докторанту воспользоваться ими, на что тотъ далъ полное согласіе, причемъ выразилъ сожалѣніе свое, что онѣ не значатся въ спискѣ, полученномъ отъ его преосвященства. ! Самыя возраженія преосв. Порфирія состояли въ разъясненіи тезисовъ

къ сочиненію профес. Малышевскаго. Такъ, напр., прочита-
вши второй тезисъ, что на Константинопольской патриархіи
съ наибольшою силою проявилось дѣйствіе золь, отъ кото-
рыхъ страдала болѣе или менѣе вся греческая церковь въ
«Турецкихъ владѣніяхъ»,... Преосвященный просилъ (бъяс-
нить, какимъ образомъ страданія одной церкви отражались на
другихъ церквахъ, ужели напр. если былъ мучимъ и убиваемъ
патриархъ Константинопольскій, то это вмѣстѣ сопровождалось
несчастіями, страданіями, беспорядками и т. п. одинаково и
въ церквахъ Антиохійской, Александрійской и друг., какъ и
въ церкви Константинопольской? По поводу 15 тезиса преосв.
Порфирій спросилъ: признаетъ ли докторантъ Мелетіева уче-
ника, Кирилла Лукариса, православнымъ? На утвердительный
же отвѣтъ докторанта заявилъ, что у него есть собственно-
ручное письмо Кирилла Лукариса, изъ котораго видно, что
онъ не былъ вполнѣ православнымъ. Относительно 19 тезиса,
въ которомъ говорится, что въ синайскомъ монастырѣ успѣлъ
развиться духъ эгоистическаго самочинія, отличавшій осо-
бенно игуменовъ монастыря-епископовъ, преосвященный
просилъ докторанта отказаться отъ этого упрека, по крайней
мѣрѣ взять назадъ слово «эгоистичный» по отношенію къ
епископамъ, управлявшимъ этимъ монастыремъ. На всѣ эти,
какъ и всѣ предъидущія, возраженія докторантъ отвѣчалъ
съ большимъ тактомъ и знаніемъ дѣла, и несомнѣнно выска-
залъ обширное и глубокое знаніе своего предмета: ему
досконально извѣстны были всѣ, даже мельчайшіе факты,
приводимые его оппонентами, и онъ всегда сумѣлъ напра-
влять ихъ въ доказательство правоты своихъ мнѣній, такъ
что оказался, какъ говорится, полнымъ хозяиномъ своего дѣла,
которымъ распоряжался вполнѣ свободно, безъ всякаго
стѣсненія. Ректоръ академіи, по окончаніи диспута, заявилъ,

что совѣтъ академіи признаетъ настоящую защиту вполнѣ удовлетворительно и считаетъ своимъ долгомъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи докторанта въ ученой степени доктора... Публика не дождалась окончания словъ ректора и покрыла его рѣчь громкими аплодисментами. Не менѣе усердно было привѣтствіе и студентовъ академіи уважаемому и «добрѣйшему», какъ обыкновенно называютъ они Ивана Игнатьича, профессору.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія курской духовной семинаріи. За перемѣщеніемъ преподавателя Александра Благовѣщенскаго въ рязанскую духовную семинарію, каеэдра св. Писанія въ курской семинаріи сдѣлалась вакантною. Оканчивающій курсъ въ кievской духовной академіи, студентъ Митрофанъ Теодоровъ, согласно его прошенію, по опредѣленію педагогическаго собранія правленія семинаріи отъ 26 апрѣля и 3 мая, зачисленъ кандидатомъ на означенную каеэдру.

Отъ правленія рижской духовной семинари. На вакантную въ рижской духовной семинаріи каеэдру общей и русской исторіи опредѣленъ мѣстнымъ епархіальнымъ пресвященнымъ съ 19 апрѣля сего года окончившій въ минувшемъ году курсъ въ казанской духовной академіи кандидатъ Григорій Румянцевъ.

Отъ правленія могилевской духовной семинари. При могилевской семинаріи въ 1 сентября настоящаго года имѣетъ открыться каеэдра греческаго языка. Рекомендовать кандидатовъ на означенную каеэдру правленіе семинаріи вмѣстѣ съ симъ просить совѣтъ кievской духовно академіи.

Отъ правленія казанской духовной семинаріи. При казанской семинаріи открылась вакантная кафедра латинскаго языка. Объявляя о семъ, правленіе казанской семинаріи приглашаетъ желающихъ занять эту кафедру прочитывать въ казанской семинаріи пробные уроки не позже 20 іюня сего года.

Бъ сему правленіе присовокупляетъ, что на занятіе означенной вакантной должности преподавателя латинскаго языка правленіе имѣетъ въ виду кандидатовъ.

Отъ правленія оренбургскаго духовнаго училища. Съ 15 августа 1873 года, при оренбургскомъ духовномъ училищѣ имѣетъ открыться вакансія 2-го учителя латинскаго языка, съ полнымъ преобразованиемъ училища по новому уставу и штатамъ. Объявляя о семъ, училищное правленіе приглашаетъ желающихъ занять эту вакансію заявить о томъ въ училищное правленіе.

Отъ правленія бугурусланскаго духовнаго училища. Съ 18^{73/74} учебного года, при бугурусланскомъ духовномъ училищѣ имѣетъ быть вакантною должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ. Жалованье—420 руб. Желающіе поступить на эту должность приглашаются подать прошеніе въ правленіе училища. Послѣдній срокъ подачи прошенія—17 августа текущаго года.

Содержаніе: а) Поученіе о постѣ, послучаю появленія штундитской ереси. б) Описи кіево-софіевскаго собора конца XVI вѣка. в) Четвертый докторскій диспутъ въ кіевокой духовной академіи. г) Объявленія.

Дозволено цензурою. Кіевъ. 13 іюля. 1873 г.

Въ типографіи И. и А. Давиденко (аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).