



ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ () Цѣна годовому изданію,
мѣсяць 1 и 16 чисель. () съ пересылкою и доставкою
Подписка принимается въ () на домъ 5 руб. серебр.
Редакціи Волынскихъ Епар- () Безъ пересылки и безъ до-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ () ставки на домъ 4 руб.
городѣ Кременцѣ. () серебромъ.

16 Ноября № 30. 1868 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Святейшаго Правительствующаго Синода:

— Отъ 14 сентября 1868 г. за № 54, по вопросу о выискъ Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для духовныхъ учреждений.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предло-

женіе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 іюня сего года за № 6446, съ приложеніемъ отношенія Министра Внутреннихъ дѣлъ за № 1219, по вопросу о выпискѣ Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для духовныхъ учреждений. Приказали: Вслѣдствіе возбужденнаго въ Государственномъ Совѣтѣ вопроса объ исключеніи изъ смѣтъ земскихъ повинностей нѣкоторыхъ расходовъ, въ томъ числѣ назначенныхъ на выписку Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для полицейскихъ и другихъ правительственныхъ учреждений и церковныхъ причтовъ, Г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ обратился къ Г. Исправляющему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ вопросомъ о томъ, должна ли выписка сихъ вѣдомостей признаваться обязательною для духовныхъ Консисторій и не имѣется ли въ виду другихъ какихъ либо учреждений и лицъ Духовнаго вѣдомства, для коихъ также признавалось бы необходимымъ выписывать эти вѣдомости, и на счетъ какихъ источниковъ? Такъ какъ по существующимъ законамъ [Т. II ч. 1. Общ. Учр. Губ. ст. 859, 860 и 870] выписка Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для Духовныхъ Консисторій на счетъ суммъ, отпускаемыхъ на ихъ содержаніе, является обязательною, то Святѣйшій Синодъ признаетъ, что Консисторіи и на будущее время, по прежнему порядку, должны выписывать какъ Сенатскія, такъ и Губернскія вѣдомости на счетъ упомянутаго выше источника. Въ виду же того, что на основаніи Высочайше утвержденаго, въ 24-й день іюня сего года, Мнѣнія Государственнаго Совѣта, производившійся на выписку Губернскихъ вѣдомостей, для Городскихъ и Сельскихъ церковныхъ приходоу отпускъ городскихъ и земскихъ суммъ прекращенъ, Святѣйшій Синодъ, во вниманіи къ скудости денежныхъ средствъ большинства сихъ приходоу находитъ достаточнымъ, чтобы на будущее время Губернскія вѣдомости выписывались одними лишь Духовными Благочиніями, съ тѣмъ, чтобы расходъ на сей предметъ относимъ былъ ими на счетъ кошелевой суммы всѣхъ церквей, составляющихъ округъ

каждаго Благочинія; о чемъ для должнаго исполненія дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Принявъ къ должному исполненію по Консисторіи, предписать всѣмъ благочиннымъ о надлежащемъ исполненіи сего указа и напечатать оный въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

— *Отъ 14 сентября 1868 г. за № 55, объ ограниченіи выдачи разрѣшеній на сборъ подавій въ С.-Петербурѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го минувшаго іюля, во 1-хъ отношеніе С.-Петербургскаго Оберъ-Полиціймейстера, отъ 3-го минувшаго мая за № 8778, о принятіи мѣръ къ ограниченію выдачи со стороны Епархіальныхъ Начальствъ разрѣшеній сборовъ въ здѣшней столицѣ, на церковныя надобности, и 2-хъ отзывъ по этому предмету Преосвященнаго Ладожскаго, Викарія С.-Петербургскаго, отъ 26 іюня сего года за № 2903. По справкѣ приказали: Господинъ С.-Петербургскій Оберъ-Полиціймейстеръ, въ виду значительно увеличившагося въ послѣднее время количества лицъ разныхъ сословій, являющихся въ столицу изъ разныхъ епархій для сбора добротныхъ подавій на церковныя надобности, обратился къ Г. Исправляющему должность Оберъ-Прокурора съ просьбою о принятіи надлежащихъ мѣръ къ возможному ограниченію выдачи, со стороны Епархіальныхъ Начальствъ, разрѣшеній на сборы въ столицахъ. Вслѣдствіе сего, С.-Петербургское Епархіальное Начальство постановило: разрѣшать одновременно производство въ С.-Петербурѣ сборовъ подавій, въ пользу чужихъ Епархій, не болѣе какъ ста лицамъ, и изъ нихъ давать дозволеніе только тѣмъ, кои

выданы книги отъ своихъ Епархіальныхъ Начальствъ по уважительнымъ причинамъ, на точномъ основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1856 года. Принимая во вниманіе, что значительное увеличеніе количества лицъ, производящихъ сборы подаяній въ С.-Петербургѣ на разныя церковныя надобности, указываетъ на несоблюденіе Епархіальными Начальствами, съ надлежащею точностію, правилъ изложенныхъ въ упомянутомъ выше указѣ, Святѣйшій Синодъ находитъ нужнымъ: 1-е вновь предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они, при выдачѣ сборныхъ книжекъ лицамъ разныхъ сословій, въ своихъ Епархіяхъ, строго руководствовались сими правилами и выдавали бы таковыя книжки только въ случаѣ самыхъ крайнихъ и существенныхъ нуждъ церковныхъ; 2-е о вышеизъясненномъ постановленіи С.-Петербургскаго Епархіальнаго Начальства, поставить въ извѣстность всѣхъ Преосвященныхъ для надлежащихъ со стороны ихъ соображеній, какъ вообще при отправленіи въ другія епархіи лицъ, собирающихъ подаянія въ пользу монастырей и церквей, такъ въ особенности при увольненіи въ столицы монашествующихъ и другихъ лицъ духовнаго званія, коимъ поручены сборы подаяній. О чемъ для должнаго исполненія и дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Принять къ точному руководству и исполненію, и напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

— *Отъ 28 сентября 1868 г. за № 59, о разрѣшеніи сбора подаяній въ Россіи, въ пользу монастыря Св. Таксіарховъ на островѣ Митилень, монаху Паисію и іеромонаху Езеію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ а), что Высочайше

утвержденнымъ, въ 6-й день апрѣля сего года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства Русскаго Посольства въ Константинополь, дозволено Митиленской епархіи прислать въ Россію довѣренныхъ лицъ, по назначенію мѣстнаго Духовнаго Начальства, для сбора, въ теченіи одного года, подавій въ пользу разрушенныхъ въ 1866 году землетрясеніемъ монастыря Св. Таксіарховъ и другихъ церквей на островѣ Митиленѣ, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ; б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія явились въ Синодальную Канцелярію, 9-го августа сего года, монахъ упомянутаго монастыря Паисій и 24 августа, іеромонахъ Евгеній и представили выданные имъ отъ Миссіи нашей въ Константинополь паспорта отъ 15-го іюля сего же года. Приказали: Прибывшимъ въ С.-Петербургъ на основаніи вышеозначеннаго Высочайше утвержденнаго, въ 6-й день апрѣля сего года, опредѣленія Святѣйшаго Синода, монаху Греческаго монастыря Св. Таксіарховъ на островѣ Митиленѣ, Паисію и іеромонаху Евгенію, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подавій, въ пользу означеннаго монастыря и другихъ церквей Митиленской епархіи, выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей они, монахъ Паисій и іеромонахъ Евгеній, производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подавія вносили въ оную вѣрно и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу, представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по Духовному вѣдомству печатные указы.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ бу-

деть слѣдовать, къ исполненію, а также напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

— Отъ 9-го іюля 1868 года за № 41-мъ, о проповѣдяхъ бывшаго Профессора Ярославской Семинаріи Орлова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 11-го апрѣля сего года за № 64, журналъ учебнаго Комитета о книгѣ «Собраніе словъ» бывшаго Профессора Ярославской Семинаріи Василія Орлова. По изложенному въ этомъ журналѣ отзыву учебнаго Комитета, проповѣди Профессора Орлова составляютъ плодъ мысли зрѣлой, глубокой, серьезной и долго работавшей надъ каждымъ предметомъ поученія. Каждая проповѣдь представляетъ глубоко обдуманное, стройно-развитое и умно соображенное во всѣхъ частяхъ слово назиданія. Каждая часть въ проповѣди, каждое слово поставлены, соображены и направлены къ цѣли проповѣди такъ, что не оставляютъ желать ничего лучшаго. И между тѣмъ, при строго-обдуманной и художественно-выраженной мысли, составляющей содержаніе каждой проповѣди, рѣчь проповѣдника льется легко и свободно. Проповѣди представляютъ превосходное сочетаніе глубины и зрѣлости съ простотою, живостію и текучестію обыкновенной разговорной рѣчи, дѣлающее предлагаемыя истины доступными общему разумѣнію. И таковы всѣ изданныя проповѣди. Было бы затруднительно указать лучшія изъ нихъ, если бы это требовалось: всѣ проповѣди отъ первой до послѣдней каждая въ своемъ родѣ, по своей идеѣ и выраженію для избранной проповѣдникомъ цѣли назиданія и убѣжденія, есть лучшая. Потому Комитетъ находитъ, что проповѣди эти могутъ служить полезнымъ примѣромъ для воспитанниковъ Семинарій. Приказали: Изданныя бывшимъ Профес-

соромъ Ярославской Семинаріи Василиемъ Орловымъ проповѣди его, согласно заключенію учебнаго Комитета, рекомендовать, для приобрѣтенія въ Семинарскія бібліотеки, какъ полезный для воспитанниковъ Семинарій образецъ въ составленіи проповѣдей, о чемъ, для зависящаго распоряженія и исполненія, и послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства въ 24-й день августа 1868 года послѣдовала таковая: «Копію съ сего указа препроводить въ Семинарское Правленіе для должнаго распоряженія и исполненія».

— *Отношеніе Господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31-го августа 1868 года за № 4008-мъ, на имя Его Высокопреосвященства, о допущеніи къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ россійско-греческаго словаря Синайскаго.*

Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣннн журнала Учебнаго при ономъ Комитета, по просьбѣ бывшаго учителя Саратовской Гимназіи Коллежскаго Совѣтника Синайскаго о введеніи въ руководство въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ имъ учебныхъ руководствъ по греческому языку, постановилъ: россійско-греческій Словарь Синайскаго допустить къ употребленію въ означенныхъ заведеніяхъ, безъ всякаго обязательства со стороны духовнаго вѣдомства на счетъ изданія сей книги.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства въ 19-й день сентября сего 1868 года за № 775-мъ послѣдовала таковая: «Семинарское Правленіе имѣеть о прописанномъ здѣсь дать знать Училищнымъ Правленіямъ Волынской Епархіи для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

— Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 сентября 1868 года за № 10453, на имя Его Высокопреосвященства, Агапашела Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго относительно печатанія редакціями Епархіальныхъ Вѣдомостей объявленій о вновь выходящихъ изъ Синодальныхъ Типографій книгахъ.

Святѣйшій Синодъ, въ виду распространенія между сельскимъ духовенствомъ и населеніемъ свѣдѣній касательно книгъ, издаваемыхъ Синодальными Типографіями, опредѣленіемъ отъ 21 іюня (12 іюля) сего года постановилъ: вмѣнить редакціямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ обязанность печатать въ своихъ вѣдомостяхъ бесплатно объявленія, которыя будутъ доставляемы имъ Хозяйственнымъ Управленіемъ и Конторою Московской Синодальной Типографіи о вновь выходящихъ изъ Синодальныхъ Типографій книгахъ.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 сентября (2 октября) 1868 года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія Волынской Семинаріи, по большинству голосовъ, на должность инспектора оной, учителя кандидата Андрея Артемоновича назначить исправляющимъ должность инспектора Волынской Семинаріи.

— Преподано благословеніе Его Высокопреосвященства крестьянамъ с. Немиринецъ Староконстантиновскаго уѣзда, за исправленіе мѣстной церкви и устройство ограды на сумму въ 300 руб. серебромъ.

— Исправляющій должность благочиннаго 3-го округа Кременецкаго уѣзда, священникъ Григорій Конахевичъ, утвержденъ въ должности Благочиннаго.

— *Изъ письма редактора-издателя Вѣстника Юго-Западной Россіи Ксенофонта Говорскаго къ Его Высокопреосвященству отъ 29 сентября 1868 года (1).*

Отстаивая принципы нравственно-религіозные, борясь съ напоромъ религіозно-политическаго индифферентизма, Вѣстникъ Западной Россіи весьма естественно сдѣлался мишенью для выстрѣловъ, предметомъ ненависти для всѣхъ космополитовъ и жалкихъ цивилизаторовъ. Мы уже не говоримъ о врагахъ православія и русской народности: они не поскупились бы ни на какія жертвы, чтобы избавиться отъ такого антагониста какъ «Вѣстникъ Западной Россіи».

(1) См. Вол. Еп. Вѣд. № 12 стр. 367—368.

Совокупныя усилія и враговъ и лжебратій не могли не привести къ желанной ими цѣли: «Вѣсть, Новое Время, С.-Петербургскія Вѣдомости» изрекли всякъ золь глаголь на ны лгуще, они требовали нашего изгнанія «правды ради» подорвали болѣе чѣмъ на половину нравственный и матеріальный кредитъ Вѣстника, число друзей его замѣтно уменьшается, энергія его дѣятелей ослабѣваетъ, силы ихъ истощаются въ бесплодной борьбѣ съ массаи нападающихъ, съ сѣятелями плевеловъ, протекторами всяческаго отрицанія. Такое безотрадное положеніе наше и дѣла, достойнаго лучшей участи, побудили насъ обратиться къ представителямъ въ краѣ добраго начала, къ первенцамъ православія и русской народности, роднымъ для насъ и по духу и по плоти, съ нашей мольбою—не оставитъ насъ одинокими, и безпомощными въ борьбѣ съ врагами Церкви и отечества и, на зло имъ, защитить Вѣстникъ Западной Россіи отъ гибели, близостью которой они уже услаждаютъ свою злую душу. Для достиженія этой благодѣтельной не для Вѣстника только, но и для вѣреннаго пасенію Вашему Христова стада цѣли, осмѣливаюсь просить смиреннѣйше Ваше Высокопреосвященство усилить выписку Вѣстника подвѣдомымъ Вамъ духовенствомъ по уменьшеннымъ цѣнамъ, и именно, вмѣсто объявленныхъ 8-ми по 5 рублей за экземпляръ текущаго 1868 года.

Только крайность и до 1500 имѣющихся въ редакціи излишнихъ экземпляровъ Вѣстника могли довести насъ до такого пониженія его цѣны, которое соотвѣтствуетъ стоимости изданія для самой редакціи (1).

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства

(1) Смѣемъ надѣяться, что неостанется безъ поддержки изданіе, вѣрой и правдой служившее и служащее интересамъ Русскаго дѣла въ краѣ и этотъ призывъ не будетъ голосомъ вопіющаго въ пустынь; но найдетъ полное сочувствіе въ средѣ Волынскаго духовенства, чутко отзывающагося на всякое доброе и истинно полезное дѣло. *Ред.*

послѣдовала такая: «О прописанномъ объявить Духовенству Епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости».

СПИСОКЪ

лицъ Волинскаго Епархіальнаго вѣдомства, жертвовавшихъ въ пользу потерпѣвшихъ въ 1867 году отъ неурожаевъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи (1).

Преосвященный Героеей Епископъ Острожскій, Викарій Волинской епархіи 20 руб.

По Семинаріи:

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Рафаиль 10 руб.
Учитель Петръ Бѣляевъ 5 руб. сер., Учитель Иванъ Виноградовъ 4 р. с., Учитель Ѳеодоръ Четыркинъ 3 р., Учитель Викторъ Прозоровскій 1 р., Профессоръ Николай Уводскій 1 р., Учитель Николай Петровъ 1 р., Учитель Андрей Хойнацкій 1 р., Учитель Алексѣй Соловьевъ 2 р., Учитель Ѳеодоръ Срединскій 3 р., Учитель Александръ Глаголевскій 1 р., Учитель Андрей Артемоновичъ 1 р., Учитель Клеоникъ Шостацкій 3 р., Учитель Аполлинарій Ковальницкій 1 р., Семинаріи Экономъ священникъ Михаилъ Варваринскій 1 р.

По Училищамъ: 1) Житомирскому:

Помощникъ Смотрителя Константинъ Лукасевичъ 5 р., Учитель священникъ Ѳеодотъ Храневичъ 3 р., Учитель Ксенофонтъ Дунаевскій 1 р., Учитель Филаретъ Гловинскій 1 руб.

2) Кременецкому:

Смотритель Семень Громачевскій 2 р., Учитель Модестъ Данилевичъ 1 р., Учитель Андрей Троицкій 1 р., Учитель Онисифоръ Корженевскій 1 р.

(1) См. Вол. Епарх. вѣдом. № 17, стр. 461.

3) *Мльецкому*:

Помощникъ Смотрителя Автономъ Жижкевичъ 5 р.,
Учитель Юсифъ Дашкевичъ 5 р., Учитель Владиміръ Кон-
цевичъ 3 р., Учитель Иларіонъ Гвоздиковскій 3 р.

4) *Дерманскому*:

Смотритель Александръ Хотовицкій 5 р., Помощникъ
Смотрителя Лукіанъ Александровичъ 5 р., Учитель Іеро-
нимъ Туркевичъ 5 р., Учитель Петръ Сатіевскій 2 р.,
Учитель Порфирій Лобачевскій 3 р.

Ученики Дерманскаго Духовнаго Училища:

Высшаго Отдѣленія.

Стефанъ Шафаревичъ 7 к., Петръ Лонткевичъ 5 к.,
Тихонъ Недзельскій 5 к., Аѳанасій Петровскій 5 к., Петръ
Тышкевичъ 5 к., Орестъ Лясковскій 5 к., Антонъ Воеводко
5 к., Стахій Янчевецкій 5 к., Василій Сагайдаковскій 5 к.,
Александръ Матусевичъ 5 к., Андрей Лукашевичъ 5 к.,
Димитрій Сагайдаковскій 5 к., Захарія Блонскій 5 к.,
Иванъ Саковичъ 5 к., Арсеній Ковалевскій 5 к., Остров-
скій 5 к., Павелъ Зданевичъ 5 к., Андрей Карпинскій 5 к.,
Евгеній Туркевичъ 5 к., Александръ Антоновичъ 5 к.,
Александръ Дубицкій 5 к., Никаноръ Абрамовичъ 5 к.,
Лонгинъ Баторевичъ 15 к., Николай Ненадкевичъ 15 к.,
Іуліанъ Соботовичъ 10 к., Владиміръ Юнкевичъ 5 к.,
Андрей Домбровскій 10 к., Валеріанъ Глодовскій 3 к.,
Павелъ Подчашинскій 6 к., Владиміръ Маньковскій 5 к.,
Юиль Ковальскій 5 к., Іаннуарій Павловскій 10 к., Флоръ
Васькевичъ 13 к., Венедиктъ Речинскій 30 к., Владиміръ
Терлецкій 15 к., Иванъ Шостацкій 15 к., Леонтій Торскій
5 к., Лаврентій Пекарскій 4 к., Антонъ Хотовицкій 10 к.

Средняго Отдѣленія.

Василій Туркевичъ 15 к., Василій Потаповскій 5 к.,
Веніаминъ Дубицкій 5 к., Владиміръ Лозинскій 5 к., Ілія
Баторевичъ 5 к., Викторъ Новосадскій 2 к., Андрей Бо-
гуславскій 5 к., Созонтъ Кобылянскій 14 к., Іуліанъ Луц-

Кевичъ 10 к., Ксенофонтъ Гужаловскій 10 к., Василій Лотоцкій 5 к., Адамъ Ненадкевичъ 5 к., Орестъ Жолткевичъ 5 к., Юсифъ Петровскій 5 к., Филиппъ Соболевскій 3 к., Николай Гловацкій 4 к., Григорій Недельскій 1 к., Андроникъ Антоновичъ 6 к., Платонъ Вакуловичъ 5 к., Димитрій Пекарскій 5 к., Иванъ Серединскій 1 к., Стефанъ Ржепецкій 9 к., Малицкій Михайлъ 7 к., Сумеонъ Комарницкій 5 к., Алексѣй Павловскій 11 к., Сумеонъ Бережницкій 5 к., Сумеонъ Клинковскій 3 к., Василій Богуславскій 5 к., Андрей Качинскій 2 к., Ювъ Голоскевичъ 3 к., Филиппъ Шидловскій 4 к., Аѳанасій Терлецкій 5 к., Димитрій Якимовичъ 4 к., Даніилъ Якимовичъ 5 к., Александръ Остальскій 3 к., Аѳанасій Шиндеровскій 3 коп.

Низшаго Отдѣленія.

Леонтій Туркевичъ 5 к., Иванъ Помазанскій 5 к., Сергѣй Сингалевичъ 3 к., Николай Сагайдаковскій 5 к., Стефанъ Сѣницкій 5 к., Анатолій Легензевичъ 10 коп., Николай Шеметило 5 к., Петръ Баторевичъ 5 к., Константинъ Коссовичъ 5 к., Агаѳоникъ Соботовичъ 5 к., Александръ Борецкій 2 к., Иванъ Санкевичъ 5 к., Сумеонъ Баторевичъ 3 к., Михайлъ Яновскій 3 к., Максимъ Сятковскій 2 к., Алексѣй Радкевичъ 5 к., Иванъ Сагайдаковскій 3 к., Петръ Янчевецкій 4 к., Александръ Монецкій 2 к., Евгений Осницкій 2 к., Мартинъ Марцинковскій 5 к., Ѳеодотъ Червицскій 5 к., Стефанъ Добровичскій 5 к., Аввакумъ Ленчевскій 5 к., Илія Легензевичъ 5 к., Алфей Ковалевскій 5 к., Петръ Трофимовичъ 5 к., Иванъ Зданевичъ 3 к., Николай Кокалевскій 7 к., Флоръ Коровицкій 3 к., Николай Богуславскій 3 к., Нилъ Соболевскій 3 к., Алексѣй Петровскій 5 к., Иванъ Немоловскій 2 к., Василій Смородскій 2 к., Михайлъ Метельскій 15 коп., Владиміръ Славицъ 5 к., Михайлъ Абрамовичъ 15 коп., Михайлъ Гавловскій 10 к., Иванъ Кульчицкій 5 к., Константинъ Квасницкій 5 к., Павелъ Ржепецкій 3 к., Никаноръ Левицкій 15 к., Константинъ Соботовичъ 30 коп., Никандръ Клечковскій 2 коп.

ИЗВѢСТІЯ

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

— *Стипендіи имени Архіепископа Платона въ Ригѣ.* ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 25 августа сего года, по ходатайству русскихъ жителей г. Риги объ учрежденіи при тамошней духовной семинаріи стипендіи Архіепископа Платона, въ 20 день минувшаго сентября, Всемилостивѣйше соизволилъ на осуществленіе означеннаго ходатайства.

— *Стипендіи имени Архіепископа Михаила въ Минскѣ.* ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему Г. Оберъ-Прокурора докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа сего года, по ходатайству духовенства Минской епархіи объ учрежденіи при тамошнемъ училищѣ двѣнадцати духовнаго званія двухъ стипендій Архіепископа Михаила, въ 20 день минувшаго сентября, Всемилостивѣйше соизволилъ на осуществленіе означеннаго ходатайства.

— *Отъ Правленія Псковской Семинаріи.* По случаю перемѣщенія преподавателя физики, алгебры, пасхалии, геометріи, тригонометріи и космографіи, Павла Бѣляева помощникомъ инспектора С.-Петербургской семинаріи, кѣдрѣ упомянутыхъ наукъ въ Псковской семинаріи состоитъ вакантною. О чемъ правленіе семинаріи, по предписанію канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 сентября 1867 года, и сообщаетъ редакціи «Духовной Бесѣды» для припечатанія.

— *Отъ Правленія Подольской Духовной Семинаріи.* Правленіе Подольской Духовной Семинаріи покорнѣйше

просить редакцію «Духовной Бесѣды» припечатать въ своемъ журналѣ объ имѣющейся при подольской духовной семинаріи вакансіи учителя иконописанія, съ вознагражденіемъ отъ семинаріи 257 р. 40 к. въ годъ, присовокупивъ, что сей же преподаватель иконописанія можетъ заниматься преподаваніемъ сего искусства и въ братской ремесленной школѣ въ г. Каменцѣ и получать тамъ въ вознагражденіе не менѣе 100 р. въ годъ.

— *Отъ Правленія Московской Духовной Семинаріи.*
Правленіе Московской Семинаріи симъ объявляетъ, что при оной открылась каѣдра логики, психологій и педагогики, слушаніе и сужденіе пробныхъ уроковъ лицъ, желающихъ занять сію каѣдру, имѣетъ быть въ педагогическомъ собраніи Московской Семинаріи. Окончательнымъ срокомъ для конкурса назначается 1-е ноября сего года.

— *Отъ Правленія Костромской Духовной Семинаріи.*
При костромской православной духовной семинаріи состоятъ праздными наставническія вакансіи по классамъ: 1) словесности, исторіи литтературы и логики, 2) психологій, обзора философскихъ ученій и педагогики и въ виду семинарскаго правленія неимѣется кандидатомъ на замѣщеніе оныхъ.

— *Отъ Правленія Владимірской Духовной Семинаріи.* По случаю увольненія отъ должности профессора Герасима Нарбекова, для поступленія на должность секретаря владимірской духовной консисторіи, во владимірской семинаріи открылась вакантная каѣдра по классу логики и латинскаго языка, съ таковымъ присовокупленіемъ, что на означенную каѣдру правленіе семинаріи согласилось принять и, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, опредѣлило окончившаго курсъ въ казанской духовной академіи студента Глѣба Миловидова, выдержавшаго удовлетворительно пробныя лекціи по установленному порядку при казанской академической конференціи.

— Отъ Правленія Тверской Духовной Семинаріи. Правленіе Тверской Семинаріи, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля (18 августа) 1867 г.,— имѣеть честь сообщить редакціи «Духовной Бесѣды» для припечатанія, что въ тверской семинаріи есть вакантное мѣсто по классу греческаго языка, православнаго исповѣданія и ученія о церковно-богослужебныхъ книгахъ, и что правленіе имѣеть въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи—учителя Архангельской Семинаріи Михаила Розова.



Редакторъ *Алексій Соловьевъ*.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Ноября 1868 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Ноября № 30. 1868 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ОБЪЯСНЕНІЕ

Евангелія отъ Матѳея (1).

Евангеліе отъ Матѳея можно раздѣлить на 5-ть частей. Въ первой изображается дѣтство Іисуса Христа (гл. 1 и 2); во второй крещеніе и искушеніе Его въ пустынѣ (гл. 3, 4. 1—11), въ третьей содержится исторія пребыванія Спасителя въ Галилеѣ (гл. 4, 12 ст. 18 гл.); въ четвертой описывается послѣднее путешествіе Его въ Іерусалимъ (гл. 19—25); наконецъ въ пятой изображается страданіе и смерть Господа (гл. 26—28).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Исторія дѣтства Іисуса Христа.

Гл. 1. 2.

Въ исторіи дѣтства Іисуса Христа изображается родословіе Его (гл. 1, 1—17); рожденіе (1, 18—25); поклоненіе волхвовъ (гл. 2, 1—18); и бѣгство въ Египетъ

(1) См. Вол. Епар. вѣд. № 27 стр. 871—879.

(2, 13—23). Родословіе Иисуса Христа. 1. Книга родства Иисуса Христа, сына Давидова, сына Авраамля. 2. Авраамъ роди Исаака, Исаакъ же роди Иакова. Иаковъ же роди Иуду, и братію его. 3. Иуда же роди Фареса и Зару отъ Тамары. Фаресъ же роди Есрома. Есрома же роди Арама. 4. Арамъ же роди Аминадава. Аминадавъ же роди Наассона. Наассонъ же роди Салмона. 5. Салмонъ же роди Вооза отъ Рахавы. Воозъ же роди Овида отъ Руфы. Овидъ же роди Иессеа. 6. Иессей же роди Давида Царя. Давидъ же царь роди Соломона отъ Уриины. 7. Соломонъ же роди Ровоама. Ровоамъ же роди Авію. Авія же роди Асу. 8. Аса же роди Иосафата. Иосафатъ же роди Йорама. Йорамъ же роди Озію. 9. Озія же роди Иоафама. Иоафамъ же роди Ахаза. Ахазъ же роди Езекию. 10. Езекиа же роди Манассію. Манассія же роди Амона. Амонъ же роди Иосію. 11. Иосія же роди Иехонію и братію его, въ преселеніе Вавилонское. 12. По преселеніи же Вавилонствѣмъ, Иехонія роди Салафіиля. Салафіиль же роди Зоровавель. 13. Зоровавель же роди Авіуда. Авіудъ же роди Еліакима. Еліакимъ же роди Азора. 14. Азоръ же роди Садока. Садокъ же роди Ахіма. Ахімъ же роди Еліуда. 15. Еліудъ же роди Елеазара. Елеазаръ же роди Матѳана. Матѳанъ же роди Иакова. 16. Иаковъ же роди Иосифа, мужа Маріина, изъ нея же родися Иисусъ, глаголемый Христосъ. 17. Всѣхъ же родовъ отъ Авраама до Давида, родове четырнадцать: и отъ Давида до преселенія Вавилонскаго, родове четырнадцать: и отъ преселенія Вавилонскаго до Христа, родове четырнадцать.

Евангелистъ Матѳей, писавшій Евангеліе для Іудеевъ, весьма естественно началъ его родословіемъ Иисуса. Временнаго происхожденія Спасителя не должно было скрывать отъ Іудеевъ, которые по неоднократнымъ обѣтованіямъ Божіимъ ожидали Мессію отъ Давида (Іоан. 7, 42), и потому могли соблазниться, если бы ничего не знали о происхожденіи Иисуса.

Сравнивая родословіе Матѳея съ родословіемъ, нѣхотящимся въ Евангеліи отъ Луки (III. 23—38), мы видимъ,

что Евангелистъ Матѳеѣй начинаеть родъ Иисуса Авраамомъ, родоначальникомъ Іудейскаго народа и изображаетъ его въ нисходящемъ порядкѣ, а Лука начинаеть Іосифомъ, мужемъ Маріи, и восходитъ до Адама, отца всего чело-вѣчества. Матѳеѣй проводитъ родословіе чрезъ Соломона, Лука чрезъ другаго сына Давидова—Наѳана (Матѳ. 6, 7. Лук. 27); и представляетъ другія имена, кромѣ Салафіиля и Зоровавеля (Матѳ. 12. Луки 27); впрочемъ и Салафіиль и Зоровавель, о которыхъ говоритъ Матѳеѣй, не суть тѣже самыя лица, о которыхъ упоминаеть Лука; у Матѳеѣя изчисляется отъ Іосифа до сихъ лицъ только 9-ть именъ, у Луки 17-ть. Эта разность уже въ первыя времена Христіанства, обращала на себя вниманіе изъяснителей Св. Писанія. Лучшихъ предположеній для объясненія оной сдѣлано три: 1) Юлій Африканскій полагалъ, что Лука изчислялъ и тѣ лица, которыя стороною входили въ участіе рода Христова по закону ужичества (Втор. 25, 6). Такимъ образомъ вмѣсто Іакова (Матѳ. 16) онъ поставилъ Ілію (Лук. 23), который будто бы былъ братомъ Іакова и возставилъ по смерти его сѣмя въ Іосифѣ. Противъ сего объясненія надобно замѣтить, что въ ужичествѣ сыновья никогда не именовались дѣтьми своихъ дѣйствительныхъ отцевъ, но всегда тѣхъ, коихъ имя надлежало сохранить въ потомствѣ. Притомъ въ семь случаѣ оба родословія относились бы исключительно къ одному Іосифу; но Иисусъ происходилъ отъ Авраама и Давида не чрезъ Іосифа, а чрезъ Марію. 2) Второе предположеніе состоитъ въ томъ, что Богоматерь была наслѣдницею своихъ родителей, а потому должна была обручиться съ мужемъ изъ своего поколѣнія (числ. 36, 1—8). Въ такомъ случаѣ мужъ поступалъ въ родъ жены и имѣлъ какъ бы двоихъ отцевъ. По сему предположенію въ родословіи у Луки соединяются два родословія—Іосифа и Маріи. Но намъ неизвѣстно, точно ли мужъ принималъ на себя имя отца жены? Впрочемъ мысль, что Богоматерь была наслѣдницею своихъ родителей, соотвѣтствуетъ понятію о Мессіи, какъ вѣчномъ наслѣдникѣ престола Да-

вида отца своего, и потому очень правдоподобно, что родъ, отъ котораго происходилъ Мессія, оканчивался наслѣдственной дочерію, которая должна была родить его. 3) Чтобы объяснить разность родословія, то мысль о наслѣдственности Богоматери должно соединить съ третьимъ предположеніемъ, по которому Лука изображаетъ родословіе Маріи, а Матѳеемъ родословіе Іосифа. Спаситель по тому и другому есть сынъ Давида. Происхожденіе отъ Давида по матери имѣетъ существенное значеніе, а происхожденіе по отцу важно было для Іудеевъ. Поелику Іисусъ почитался у нихъ сыномъ Іосифа: то всѣ Іудеи взирали на него, какъ на потомка Давидова; самые враги никогда не сомнѣвались въ происхожденіи Его отъ Давида. По сему объясненію Ілія у Луки (ст. 23) есть отецъ Маріи, что согласно и съ преданіемъ Церкви, которая называетъ его то Іліею, то Іоакимомъ, потому что онъ имѣлъ два имени. А по сему Іосифъ называется сыномъ его не въ собственномъ смыслѣ, но по усыновленію. Родословныхъ таблицъ не было у женъ; по наслѣдственнымъ дочерямъ хранили ихъ; тѣмъ паче надлежало сохраниться родословію у Маріи, которая должна была родить Мессію. Евангелистъ Матѳей въ родословіе опустилъ нѣсколько лицъ между Юрамомъ и Озіею (ст. 8, ср. 1 Пар. 3, 10—12); напротивъ Лука именуетъ Каннана (ст. 36), котораго нѣтъ въ Еврейской бібліи. Безъ сомнѣнія сіе имя заимствовано изъ перевода 70-ти, которымъ преимущественно пользовался Ев. Лука, какъ Еллинистъ (1 Пар. 1, 24), а 70-ть толковниковъ могли присовокупить оное изъ преданія.

Ст. 1. *Книга родства (1) Іисуса Христа сына Давидова, сына Авраамля.* Евангелистъ Матѳей въ самомъ началѣ называетъ по имени то лице, котораго родословіе намѣренъ изобразить (Іисусъ) и присовокупляетъ къ сему имени другое — Христосъ, чтобы съ первыхъ словъ Евангелія мы отли-

(1) Книга родства [вѣвлюсть генесеосъ родословіе] означаетъ списокъ родословный, но не исторію жизни Іисуса Христа. Слово генесеосъ никогда не имѣетъ такого значенія.

чали Его отъ тѣхъ лицъ, кои въ Ветхомъ Заветѣ носили имя Иисусъ. Какъ всѣ имена, принадлежавшія мужамъ царства Божія, выражали духовныя качества, къ осуществленію которыхъ они назначены были Богомъ, — (Авраамъ, Исаакъ, Израиль): такъ и имя Иисусъ выражаетъ то, чѣмъ предопредѣлено быть Господу на землѣ т. е. Спасителемъ человѣческаго рода, какъ объясняетъ Ангелъ въ откровеніи Іосифу (1. 20). Имя же—Христость служитъ поясненіемъ сего наименованія и ближе вводитъ въ понятіе о высокомъ Лицѣ Господа. Оно соотвѣтствуетъ еврейскому—Мессія, помазанникъ. Это слово въ Ветхомъ Заветѣ усвоено было Царямъ (1 Цар. 24, 7—11; 26, 11), Первосвященникамъ (Лев. 4, 3, 5, 16) и Пророкамъ (Псал. 104, 15; 3 Цар. 19. 16). Сіи лица назывались помазанниками потому, что при вступленіи въ должность помазывались елеемъ, который служилъ символомъ даровъ Духа Божія, невидимо сообщавшаго имъ духовныя силы для Богоугоднаго происхожденія обязанностей: поелику же сами они были образомъ истиннаго Пророка, вѣчнаго Царя и Первосвященника—Мессіи, на котораго при крещеніи излился не елей (символь духовныхъ даровъ) но снизшелъ Самъ Духъ Божій, источникъ и полнота силъ духовныхъ; то наименование Мессія—помазанникъ—въ первообразномъ значеніи принадлежитъ одному Христу (ср. Псал. 2. 2. Дан. 9. 25). Первоначально именовали Спасителя Иисусомъ въ отношеніи къ Его человѣчеству, послѣ—Христомъ, какъ Мессію, Богочеловѣка (ср. Мат. 1. 16). Въ послѣдствіи времени оба наименованія соединились вмѣстѣ и образовалось одно имя *Иисусъ Христость*.

Тогда какъ Евангелистъ Маркъ въ самомъ началѣ Евангелія называетъ І. Христа Сыномъ Божиимъ, а Ев. Іоаннъ изображаетъ тайну вѣчнаго бытія Его, Матѳеей представляетъ Его какъ сына человѣческаго, потомкомъ двухъ великихъ мужей Ветхозавѣтной Церкви—Авраама и Давида. Уже въ этомъ видна особенность его Евангелія, какъ Евангелія изображающаго земную, видимую жизнь Господа, и назначеннаго для Іудейскихъ Христіанъ. Когда

Иисусъ Христосъ называется Сыномъ Авраама: то Онъ представляется потомкомъ такого лица, котораго родъ былъ удостоенъ особеннаго благоволенія Божія между всѣми родами человѣчества. А словами *Сына Давидова* Евангелистъ указываетъ на то, что І. Христосъ произошелъ отъ лучшей отрасли, въ самомъ благочестивомъ родѣ, есть потомокъ мужа, который былъ образомъ будущаго Царя вѣчнаго Царства Божія. Упомянувъ объ Авраамѣ и Давидѣ, Евангелистъ даетъ разумѣть, что Иисусъ есть обѣтованный Мессія: ибо преимущественно симъ мужамъ даны были обѣтованія, что отъ нихъ произойдетъ избавитель человѣчества (Быт. 12, 3; 22. 18; 2 Цар. 7, 12. 13; ср. 1. Пар. 22, 10). Давида Евангелистъ именуетъ прежде Авраама потому, какъ замѣчаетъ Златоустъ (1), что онъ славился особенно у Іудеевъ, какъ по знаменитости своихъ дѣяній, такъ и по времени жизни, ибо умеръ гораздо послѣ Авраама.

На происхожденіе Спасителя отъ Давида не должно взирать, какъ на событіе, случившееся только для исполненія пророчествъ. Напротивъ сама пророчества о томъ, что Мессія произойдетъ отъ Авраама и Давида, имѣли глубокое основаніе. Явленіе Мессіи въ человѣческомъ родѣ требовало приуготовленія и извѣстныхъ условій. Мессія, какъ цвѣтъ человѣчества, долженъ былъ имѣть много общаго съ своимъ корнемъ. Для вочеловѣченія Его нужно было, чтобы предки хранили въ себѣ небесную жизнь. Дѣва, назначенная быть Матерію Господа, не могла родиться въ грѣховномъ поколѣніи; Она должна была быть и была чистѣйшею изъ всѣхъ людей, и этимъ обязана отчасти своему происхожденію отъ рода святѣйшаго во всемъ человѣчествѣ. Какъ замѣтно по наблюденіямъ, что нѣкоторые роды передаютъ въ наслѣдіе, хранятъ и умножаютъ грѣховныя склонности и правила: такъ замѣтно, что въ благочестивыхъ поколѣніяхъ изъ рода въ родъ переходятъ Святые расположенія. Однакожъ не должно понимать сего такъ, чтобы поколѣнія, охраняемыя благодатію

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея ч. 1. стр. 28. Москва 1843 г.

отъ грѣховной порчи, не имѣли нужды въ искупленіи. Оно необходимо для всѣхъ людей. Только приѣмлемость къ нему въ благочестивыхъ родахъ больше потому, что они вѣрнѣ слышатъ призваніе Божіе.

Ст. 2. *Авраамъ роди Исаака. Исаакъ же роди Иакова. Иаковъ же роди Иуду и братію его.* Въ родословіи Иисуса Ев. Лука перечисляетъ одни имена, но Матеей дѣлаетъ и сужденія. Онъ раздѣляетъ лица на извѣстные классы и присовокупляетъ свои замѣчанія. Объ Иудѣ замѣчаетъ онъ, что у него были братья, безъ сомнѣнія потому, что они были родоначальниками избраннаго народа, съ судьбою котораго была связана судьба Церкви Вѣтхозавѣтной и сѣмени Мессіи. Братья Иуды хотя помрачили себя низкимъ поступкомъ съ Иосифомъ, но никогда не оставляли вѣры въ истиннаго Бога, тогда какъ братья Исаака и Иакова, забывъ вѣру своихъ отцевъ, рано отдѣлились отъ древа, долженствовавшаго произрастить Мессію.

Ст. 3. *Иуда же роди Фареса и Зару отъ Тамары. Фаресъ же роди Есрома. Есрома же роди Арама.* Родословіе Иисуса въ Евангеліи Матеея имѣетъ еще ту особенность, что въ немъ упоминаются имена не однихъ мужей, но и нѣкоторыхъ женъ. Это допускалось въ Иудейскихъ родословіяхъ тогда, когда жены были знамениты чѣмъ либо. Но Матеей упоминаетъ не о знаменитыхъ святостию и вѣрою женахъ—Саррѣ, Ревеккѣ, Лии, Рахили, но о Тамари, Раавѣ, Руѣи (ст. 5), Вирсавіи (ст. 6), которыя извѣстны въ исторіи соблазнительными поступками. Тамаръ, оставшись бездѣтною вдовою послѣ двухъ сыновей Иуды—Ира и Авнапа, и бывъ обманута Иудою, обѣщавшимъ дать ей младшаго сына своего Силома, вовлекла въ обманъ самаго Иуду и родила отъ него Фареса и Зару (Быт. 38, 1—30). Раавъ называется въ Св. Писаніи блудницею (Нав. 2. 1). Руѣя была язычница—Моавтянка. Вирсавію Давидъ возвелъ на свое ложе чрезъ прелюбодѣяніе и убійство мужа ея Урии. Отсюда рождаются вопросы: почему Божественный Спаситель не восхотѣлъ произойти отъ Иуды законнымъ образомъ, для чего въ число

праматерей Мессіи приняты блудницы и кровосмѣсницы, для чего Евангелистъ не проходитъ молчаніемъ по крайней мѣрѣ Тамары? «Если бы мы стали, отвѣтствуетъ Св. Златоустъ (1), перечислять родъ какого либо обыкновеннаго человѣка: то прилично было бы умолчать о такомъ дѣлѣ. Но въ родословіи воплотившагося Бога не только не должно умолчать, но и представить въ особенномъ свѣтѣ, чтобы показать Его промышленіе и силу. Какъ поношеніе креста, на которомъ Господь умеръ за насъ, служить блистательнымъ доказательствомъ величія Его любви, такъ порочныя дѣла нѣкоторыхъ лицъ, введенныхъ Имъ въ родъ свой, служатъ вѣрнымъ залогомъ Его благодати къ величайшимъ грѣшникамъ. Допуская въ своемъ родословіи поношеніе Патріарховъ, которыми такъ много гордились Іудеи, Господь съ одной стороны внушаетъ имъ чувство нужды въ искупленіи, съ другой научаегъ смиренію всѣхъ тѣхъ, которые происходятъ отъ высокаго рода. Истинное благородство состоитъ не въ множествѣ высокихъ предковъ, но въ собственной добродѣтели. Всякій, самый знатный по происхожденію, найдетъ въ родѣ своемъ предковъ, многихъ низкихъ и отверженныхъ, порочныхъ отцевъ и матерей. Но Господь не стыдился грѣшныхъ предковъ своихъ и допустилъ нарочно указать на нихъ въ родословіи (2); дабы и мы не стыдились пороковъ, или низости своихъ предковъ. Сыновья и дщери должны собственными добродѣтелями смывать поношеніе своего рода.

Ст. 5—7., *Салмонъ же роди Вооза отъ Рахавы. Воозъ же роди Овида отъ Руѣы. Овидъ же роди Іессеа. 6. Іессей же роди Давида Царя. Давидъ же царь роди Соломона отъ Уріины. 7. Соломонъ же роди Ровоама. Ровоамъ же роди Авію. Авія же роди Асу.* Въ потомствѣ

(1) Бесѣд. Златоуст. на Матѣ. ч. 1 стр. 42.

(2) Говоря о Вирсавіи Евангелистъ даже не называетъ ее симъ именемъ, но женою Уріи, чтобы яснѣе указать на преступленіе Давида.

Фареса до Салмона Евангелистъ не говоритъ ни объ одной женѣ, кромѣ Раавы, язычницы и блудницы Иерихонской. Салмонъ вступилъ съ нею въ связь при завоеваніи Иерихона и родилъ отъ нея Вооза, который сдѣлался предкомъ Спасителя. Впрочемъ не должно забывать, что Раавъ блудница изрекла достойное великой праведницы исповѣданіе вѣры въ Бога, Господа неба и земли: *вѣмъ*, говоритъ она двумъ соглядатаямъ израильскимъ, *яко предаде Господь землю сію вамъ; слышахомъ бо яко изсуши Господь Богъ море чермное предъ лицемъ вашимъ: яко Господь Богъ вашъ, Богъ на небеси горъ, и на земли доль* (Нав. 2, 9—13). Сія вѣра, говоритъ Блаженный Августинъ (1), низвела на нее благодать не только быть избранною женою Израильскою, но и войти въ родословіе Иисуса Христа. Раавъ и послѣ того неоднократно представляется въ Св. Писаніи образцемъ вѣры (Іак. 2. 25. Евр. 11. 30). Святой Златоустъ (2) называетъ ее примѣромъ покаянія, а Θεодоритъ (3) замѣчаетъ, что Св. Духъ не напрасно во всѣхъ мѣстахъ Св. Писанія именуетъ ее блудницею. Онъ дѣлаетъ это для того, чтобы показать, что вѣра въ Бога есть начало благочестія и первый шагъ къ обращенію. Раавъ, язычница Иерихонская, есть вмѣстѣ символъ обращенія язычниковъ, которыхъ Иисусъ Христосъ принялъ въ лоно своей Церкви. Какъ обращеніе Раавы, такъ и обращеніе Руѣи Моавитянки, изъ любви къ своей свекрови Ноеммиин, принявшей вѣру избраннаго народа и оставившей родителей, отчизну и друзей, служить также образомъ вступленія язычниковъ въ Христіанскую Церковь. Руѣя должна была оставить свое языческое отечество, чтобы войти въ супружество съ Воозомъ; и церковь языческая должна была оставить отеческіе нравы, чтобы соединиться со Христомъ. Подобнымъ образомъ всякому человѣку необходимо отвергнуть привязанность къ земнымъ предметамъ, удаляющимъ насъ

(1) Contra Favst. l. 12. c. 13.

(2) Homil. 58. de poenit.

(3) In Josue. quaest. 2.

отъ Бога, чтобы войти въ общеніе съ Иисусомъ (ср. Матѳ. 6, 24; 10, 37; Лук. 9, 60—62; 14, 16—24; 2 Петр. 2, 20; 1 Кор. 7, 29—31; 15, 50; Фил. 3, 15).

Иессей велѣлъ пастушескую жизнь, и когда Самуиль получилъ отъ Бога повелѣніе помазать въ царя одного изъ сыновей его, то меньшій изъ нихъ долженъ былъ придти въ собраніе отъ стада отца своего (1 Цар. 16). Такъ Всемогущій умѣетъ скрывать пути вѣчнаго провидѣнія, чтобы исполнить въ послѣдствіи великіе совѣты!

Давидъ называется Царемъ преимущественно предъ всѣми другими, потому что онъ есть образъ Мессіи Царя и родоначальникъ Его въ царскомъ достоинствѣ.

Мы не можемъ при имени Уріи (ст. 7) не вспомнить о преступленіи Давида. Если и тѣ великіе мужи, которыхъ избралъ Богъ для высшихъ цѣлей, оставляли иногда Бога и увлекаемые страстями впадали въ тяжкіе грѣхи: то что сказать о прочихъ людяхъ? и если сильные не могли исполнить закона, могутъ ли исполнить его немощные и слабые? Такъ необходимо для всѣхъ пришествіе Мессіи.

Ст. 8. *Аса же роди Иосафата. Иосафатъ же роди Йорама, Йорамъ же роди Озію.* Когда говорится, что Йорамъ родилъ Озію, то Озія въ томъ смыслѣ именуется сыномъ Йорама, въ какомъ Иисусъ называется сыномъ Давида, т. е. по происхожденію отъ него. По свидѣтельству 1-й книги Паралипоменонъ (1 Пар. 3; 11, 12) Йорамъ родилъ Охозію, Охозія Юаса, Юасъ Амасію, а отъ Амасіи уже родился Озія, о которомъ говорится здѣсь. Не должно думать, что имена Охозіи, Юаса и Амасіи опущены по ошибкѣ писца, ибо многіе другіе писцы открыли бы сію ошибку; притомъ во всѣхъ Греческихъ, Латинскихъ, Сирскихъ, Арабскихъ и другихъ рукописяхъ читается: Йорамъ родилъ Озію. По объясненію Св. отцевъ Евангелистъ имѣлъ многія причины опустить сихъ трехъ потомковъ Йорама. Они приводятъ особенно двѣ: во первыхъ Евангелистъ хотѣлъ все родословіе Иисуса раздѣлить на три равныя части и каждая часть должна была имѣть для нѣкоторыхъ таинственныхъ цѣлей по 14 чле-

новъ. Во вторыхъ Юрамъ вступилъ въ супружество съ Аѳалією, дочерью Ахава. Но Богъ угрожалъ истребить весь родъ сего нечестиваго царя (3 Цар. 21, 19—22). Посему дѣти, произшедшіе отъ дочери Ахава, оставляются до 4-го рода (ср. Исх. 20, 5; 4 Цар. 10, 30). (Иларій и Иеронимъ).

Ст. 11—12. *Юсіа же роди Іехонію и братію его (1), въ преселеніе Вавилонское. 12. По преселеніи же Вавилонскомъ Іехонія роди Салафілля. Салафілля же роди Зоровавелл.* Св. Евангелистъ дважды упоминаетъ о Вавилонскомъ плененіи, чтобы яснѣе указать Іудеямъ, по замѣчанію Златоуста, на виновность ихъ, когда и это состояніе уничиженія и скорби не могло исправить ихъ! Великія несчастія и скорби всего чаще бываютъ слѣдствіемъ нашей грѣховности. Какъ нужно среди сихъ уроковъ Божества познавать отступленіе отъ путей Божіихъ и оплакивая грѣхи просить помощи отъ Бога!

У Пророка Іереміи (32, 20) читаемъ, что за грѣхи Іехоніи Богъ лишилъ потомство его права возсѣдать на престолѣ Давида. Царское достоинство пресѣклось съ Іехонією. Только тѣнь владычестваго жезла Іуды осталась въ его родѣ среди гоненій, воздвигнутыхъ языческими царями, доколѣ не пришелъ Тотъ, Кому предназначено было возсѣсть на престолѣ Давида на всю вѣчность. Съ Зоровавелемъ образовалось въ Іудейскомъ народѣ новое правленіе, болѣе Священническое, нежели царское. Отъ внутреннихъ споровъ, отъ притѣсненій языческихъ сосѣдей оно лишилось наружнаго блеска. Іудейское Государство болѣе и болѣе приближалось къ паденію. Но и въ это время Богъ воздвигалъ въ народѣ Учителей вѣры, исповѣдниковъ и мучениковъ. Такъ во всякое время даетъ Онъ вѣрующимъ средства къ спасенію!

(1) Слово—братъ соотвѣтствуетъ здѣсь Еврейскому *ach* и имѣетъ значеніе дяди, потому что у Іехоніи не было братьевъ (1 Пар. 3, 15—17). Въ подобномъ значеніи слово *ach*, встрѣчается въ Быт. 13, 8.

Ст. 13—15. Зороваель же роди Авіуда. Авіудъ же роди Еліакима. Еліакимъ же роди Азора. 14. Азоръ же роди Садока. Садокъ же роди Ахіма. Ахімъ же роди Еліуда. 15. Еліудъ же роди Елеазара. Елеазаръ же роди Матѳана. Матѳанъ же роди Іакова. Объ именахъ, изчисленныхъ здѣсь, умалчиваетъ исторія. Онѣ сохранились въ Іудейскомъ родословіи кажется только по особенному провидѣнію Божию, дабы непрерывно продолжалась родовая линія до Христа. Но если мы ничего не знаемъ о сихъ предкахъ Іисуса, кромѣ именъ ихъ, то чтимъ ихъ за ту славу, которую они получаютъ чрезъ участіе въ рожденіи великаго потомка своего. Съ какою заботливостію и благоразуміемъ должны родители воспитывать дѣтей своихъ! Чрезъ нихъ, или чрезъ ихъ внуковъ и правнуковъ они могутъ снискать себѣ предъ Богомъ и людьми имя, которое напишется въ книгѣ жизни и вѣчно будетъ прославляться между именами праведныхъ.

Ст. 16. Іаковъ же роди Іосифа, мужа Маріина, из нея же родися Іисусъ, млаголемый (1) Христосъ. Мужъ тоже значитъ здѣсь, что женихъ (Втор. 22, 23). По Іудейскому закону женихъ былъ уже обладателемъ невѣсты; но Евангелистъ измѣняетъ образъ выраженія и говоритъ: изъ нея-же родися Іисусъ, указывая симъ на сверхъестественное рожденіе Христа.

Ст. 17. Всѣхъ же родовъ отъ Авраама до Давида, родове четыренадесяте: и отъ Давида до преселенія Вавилонскаго, родове четыренадесяте: и отъ преселенія Вавилонскаго до Христа родове четыренадесяте. Матѳей заключаетъ родословіе Іисуса обзорніемъ различныхъ періодовъ, на которые можно раздѣлить исторію рода Авраамова до Христа. Онъ различаетъ въ ней три класса, по тремъ главнымъ формамъ правленія Іудейскаго народа.

(1) Называемый—легомени. Легесте значитъ здѣсь не только называться, но и быть, подобно Еврейскому *ліка*; въ противоположномъ значеніи—называться, но не быть, встрѣчается сіе слово въ Еф. 2. 11.

Патріархально-Судейскаго отъ Авраама до Давида, Царскаго отъ Давида до Іехоніи, смѣшеннаго правленія Князей и Священниковъ до Христа. Въ каждомъ изъ сихъ классовъ Евангелистъ находитъ по 14-ти родовъ. Указывая на единообразіе періодовъ въ исторіи предковъ Спасителейъ, онъ внушаетъ чрезъ это, что благочестивый родъ Іисуса удостоенъ былъ особеннаго смотрѣнія Божія. Какъ исторія всего человѣчества состоитъ изъ соответствующихъ періодовъ, и какъ каждое дѣло въ обширномъ твореніи Божіемъ имѣетъ свои внутреннія степени усовершенія: такъ должна быть правильная соответственность и въ періодахъ образованія того поколѣнія, изъ котораго произошелъ Спаситель. Четырнадцать есть двойственное число семи, а семь есть святое число. Трижды четырнадцать тоже, что шестью семь, и потому лицемъ Спасителя начинается седмая седмица. Особенное дѣло Промысла и благочестія, постоянно хранившагося въ предкахъ Спасителя, есть то, что Его родословіе сохранилось въ теченіи слишкомъ 5000 лѣтъ. Многіе изъ предковъ Его были не знатны; исторія не заботилась сохранить память объ нихъ. Между тѣмъ, при всѣхъ несчастіяхъ Іудеевъ, при всѣхъ переворотахъ, происходившихъ между ними, родословіе этого бѣднаго поколѣнія сохранилось, тогда какъ родословіе другихъ лицъ, даже тѣхъ, на которыхъ смотрятъ милліоны, не восходятъ далѣе 1000 лѣтъ. Сего обстоятельства нельзя было бы изъяснить, если бы предки Спасителя не имѣли нити, которая постоянно тянулась въ нихъ отъ одного до другаго. Эта нить была надежда, что Мессія родится въ потомствѣ Авраама и Давида. Желаніе видѣть Его, имѣть участіе въ Его благодати и славѣ, поддерживало сію надежду.

(Продолженіе будетъ).



II.

О ФИЗИЧЕСКОМЪ ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ (1).

Извѣстно, что на седьмомъ году выпадаютъ первые зубы дитяти, на мѣсто которыхъ являются иные, остающіеся у него почти на всю жизнь, къ 14-му году мужаетъ тѣло, къ 21-му вырастаетъ борода и преимущественно развивается грудь. Четвертая ступень жизни замѣчательна многими болѣзнями и развитіемъ мускуль. Пятый періодъ характеризуется зрѣlostію полового влеченія, шестой—умѣренностію желаній, седьмой—зрѣlostію разсудка и убѣжденій, въ осьмомъ періодѣ человекъ остается въ положеніи предшествующаго періода, въ девятомъ замѣчается упадокъ силъ, наконецъ въ десятомъ человекъ постепенно приближается къ окончательной потерѣ силъ, теряетъ ихъ и сходитъ въ могилу.

Послѣ каждаго семи лѣтъ начинается новый кругъ жизни въ великомъ кругѣ жизни человѣческой. Первые два семилѣтія принадлежатъ двумъ первымъ возрастамъ дѣтства, третье и четвертое—жизни юности, пятое, шестое и седьмое—времени мужества, въ трехъ остальныхъ семилѣтіяхъ человекъ постепенно старѣетъ и, побольшей части, если только избѣгнетъ эпидемическихъ болѣзней, умираетъ въ числа года, близкія ко дню его рожденія.

(1) Хотя, въ настоящее время, есть въ русской литературѣ много переводныхъ сочиненій о воспитаніи дѣтей (напр. Комба); не смотря на то, «Редакція Вольнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», даетъ въ нихъ мѣсто этой статьѣ потому, что отдѣльныя изданія о воспитаніи дѣтей недоступны всѣмъ священно и церковно служителямъ Вольнской Епархіи, и что предлагаемая статья въ краткомъ видѣ касается всѣхъ существенныхъ правилъ физическаго воспитанія дѣтей.

Прим. ред.

Въ каждый изъ этихъ періодовъ жизни человѣкъ измѣняется: во второмъ семилѣтіи онъ не то, чѣмъ былъ въ первомъ и т. д. Онъ постоянно вступаетъ въ новыя отношенія къ міру виѣшнему, требуетъ иныхъ условій для поддержанія своей жизни.

Дитя, тотчасъ по рожденіи, начинаетъ новую жизнь на землѣ, и всѣ тѣ органы и системы, которые образовались въ періодъ, предшествующій его появленію на свѣтъ, возбуждаются новымъ виѣшнимъ міромъ, среди котораго появилось дитя. Атмосферный воздухъ, съ силою проникаетъ въ его легкія и производитъ разширеніе сосудовъ этихъ послѣднихъ столь частое, что дитя, только начинающее испытывать на себѣ вліяніе воздуха и еще не привыкшее къ сему явленію, заявляетъ о томъ посредствомъ крика и—это означаетъ, что началось первое вдыханіе и выдыханіе воздуха, а вмѣстѣ съ симъ и жизнь на землѣ. Ибо въ ту самую минуту, въ которую начинается дышаніе воздухомъ, при посредствѣ легкихъ начинается кровообращеніе, тогда какъ въ предшествующій появленію на свѣтъ періодъ жизни кровь просасывается чрезъ вены изъ сердца въ большую пульсовую жилу. Виѣшняя кожа, до времени появленія на свѣтъ окруженная теплою жидкостію, теперь дѣлается органомъ испареній, хотя она еще столь нѣжна и тонка, что только съ трудомъ и мало помалу привыкаетъ переносить перемѣны температуры. Органы пищеваренія въ первое время по рожденіи еще не дѣятельны, зубовъ и слюны нѣтъ, слабый худощавый желудокъ и кишечный каналъ не въ состояніи отдѣлять отъ себя пищеварительный сокъ; дитя не имѣетъ ни соковъ, ни силъ, необходимыхъ для сваренія твердой пищи.

Вмѣстѣ съ дѣятельностію дитяти начинается дальнѣйшее развитіе органовъ пищеваренія, такъ что послѣ девяти мѣсяцевъ рожденія они являются въ новомъ періодѣ, открывающемся появленіемъ зубовъ. Съ появленіемъ послѣднихъ, дитя въ нѣкоторомъ родѣ отдѣляется отъ матери, тогда какъ въ продолженіе девяти мѣсяцевъ послѣ рожденія оно почти также тѣсно соединено съ нею, какъ и

въ предшествующіе девять до появленія на свѣтъ. Въ концѣ перваго и въ теченіе втораго и третьяго года дитя приобрѣтаетъ восемь рѣзцевъ, четыре глазныхъ и восемь коренныхъ зубовъ или, такъ называемые, молочные зубы. Обыкновенный порядкъ появленія зубовъ слѣдующій: сначала выходятъ средніе нижніе рѣзцы, за ними соотвѣтственные рѣзцы верхней челюсти, потомъ боковые рѣзцы нижніе и верхніе, затѣмъ по два коренныхъ зуба—нижнихъ и верхнихъ, за ними, въ продолженіи двухъ лѣтъ, слѣдуютъ четыре глазныхъ зуба.—Такимъ образомъ дитя приобрѣтаетъ органы для раздробленія твердой пищи. Въ тѣсной связи съ зубами постепенно и мало помалу развиваются и другіе органы пищеваренія: отдѣлительныя железы рта, желудка и кишекъ и вся желудочно-кишечная система, такъ что необходимыя для болѣе сложнаго пищеваренія жидкости: слюна, желудочный сокъ и пр. отдѣляются теперь въ большемъ количествѣ противу прежняго. Легкія и грудная полость расширяются, дыханіе становится хотя болѣе рѣдкимъ, но болѣе сильнымъ,—дѣятельность кровообращенія дѣлается правильнѣе и спокойнѣе. вмѣсто 70 оборотовъ дыханія, насчитываемыхъ въ минуту у новорожденнаго, на пятомъ году жизни ребенокъ дѣлаетъ только 32 оборота дыханія въ минуту и вмѣсто 100—104 ударовъ пульса, на шестомъ году жизни у него насчитываютъ только 90.

На седьмомъ году жизни, т. е. съ появленіемъ вторыхъ зубовъ, наступаетъ новый періодъ жизни, продолжающійся до 14 лѣтъ. Въ это время молочные зубы выпадаютъ, на мѣсто ихъ вырастаютъ новые, болѣе длинные, толстые и сильные, а именно: восемь рѣзцевъ, четыре глазныхъ и шестнадцать боковыхъ зубовъ; такъ что въ концѣ этаго періода недостаетъ только четырехъ заднихъ коренныхъ, появляющихся между 18 и 21 годами. Кишечный каналъ расширяется и желудочный сокъ отдѣляется болѣе правильнымъ образомъ. Органы дыханія становятся большими и сильными, дыханіе дѣлается болѣе глубокимъ и продолжительнымъ, такъ что на 15 году жизни насчитыв-

вается 24 оборота дыханія въ минуту. Но чѣмъ болѣе расширяются легкія, тѣмъ сильнѣе и питательнѣе становится кровь, коей органы—сердце и пульсовая жила съ меньшею скоростію расширяются и сжимаются, такъ что на 14-мъ году жизни едва насчитываютъ 80 ударовъ пульса. Третье семилѣтіе жизни—отъ 14 до 21 года обнимаетъ собою первую половину юношескаго возраста, въ которомъ еще продолжается возрастаніе организма, и потому еще болѣе развиваются органы пищеваренія, дыханія и кровообращенія до тѣхъ поръ, пока они во второй половинѣ юношескаго возраста достигнуть своего совершеннаго развитія; въ слѣдующія три семилѣтія они достигаютъ высшей степени силы, и наконецъ въ послѣднія три, мало по малу ослабѣвая, совершенно оставляютъ человѣка, и это низводитъ его въ могилу. Ихъ ослабленіе рука объ руку идетъ съ ослабленіемъ всего тѣла, ибо вѣсъ новорожденнаго дитяти, среднимъ числомъ составляетъ 8 фунтовъ, по прошествіи перваго года 21, на третьемъ году 27, на шестомъ 39, въ періодъ мужества 150; но на шестидесятомъ году 136 и на 80-мъ 90—127.

Органамъ пищеваренія, дыханія и кровообращенія должна соотвѣтствовать, доставляемая имъ и возбуждающая ихъ, пища.

Послѣ того, какъ дитя появится въ міръ и отдѣлится отъ матери, для него необходимо купанье въ теплой водѣ (25—28% Реомюра). Такъ какъ дитя, въ предшествующій появленію на свѣтъ періодъ времени, находилось въ теплой температурѣ, то необходимо должно быть обращено вниманіе и попеченіе на то, чтобы оно въ такой же температурѣ находилось и съ появленіемъ на свѣтъ. Чистый, но теплый и по возможности постоянный воздухъ, защищенный отъ яркаго дневнаго свѣта, котораго нѣжный глазъ новорожденнаго еще не въ состояніи выносить, легкая, просторная, и такимъ образомъ непрепятствующая кровообращенію одежда,—вотъ самая первая потребность дитяти при началѣ его существованія на землѣ.

По прошествіи нѣсколькихъ часовъ, когда мать опра-

вится отъ мукъ рожденія, поворожденному, предлагается первая пища материнской груди. Молоко матери составляетъ самое естественное средство питанія для груднаго младенца; оно выдѣляется изъ той же самой крови, которая поддерживала жизнь и возрастаніе утробнаго младенца и въ своихъ главныхъ, основныхъ частяхъ соотвѣтствуетъ составу тканей дѣтскаго организма. Фосфорно-кислая известь, содержащаяся въ молокѣ, дѣлаеть послѣднее единственною пищею для груднаго младенца; въ молокѣ соединяются все условія для превращенія дѣтскаго хряща въ кости.

Но если мать такъ поражена тѣлесною или душевною болѣзнію, что не въ состояніи сама кормить груднаго младенца, то должно замѣнить ея молоко молокомъ мамки, но именно только въ этомъ случаѣ; ибо молоко мамки для младенца есть пища чужаго организма, отличающагося отъ матери образомъ жизни, темпераментомъ и душевнымъ настроеніемъ. Должно замѣтить, что, въ послѣднемъ случаѣ, дитя получаетъ отъ мамки самое первое внѣшнее возбужденіе, и такимъ образомъ служить какъ бы внѣшнюю пищу для его духа. Поэтому неизвинительно и преступно здоровой матери отказываться отъ кормленія грудью своего ребенка и чрезъ то лишать дитя перваго материнскаго вліянія на него. Но если уже необходимо взять вмѣсто матери мамку, то нужно обратить серьезное вниманіе на ея тѣлесное и душевное здоровье. Если дитя, которое она кормитъ, сильно и здорово, то это служитъ однимъ изъ лучшихъ доказательствъ ея собственнаго здоровья. Однакожь она не должна быть особенно дородною, такъ какъ молоко нѣсколько худощавой мамки считается лучшимъ. При выборѣ мамки не слѣдуетъ упускать изъ виду даже цвѣта волосъ, ибо въ связи съ нимъ находится качество самаго молока. Молоко брюнетокъ содержитъ въ себѣ болѣе плотныхъ веществъ, чѣмъ молоко блондинокъ и всегда предпочтается послѣднему. Возрастъ мамки не долженъ слишкомъ разногласить съ возрастомъ матери; возрастъ отъ 20 до 35 лѣтъ — самый лучший для того,

чтобы быть мамкою. Вспыльчиваго характера женщина— не годная мамка; она должна обладать характеромъ мягкимъ. Раздражительный характеръ вредить дитяти; гнѣвъ и страсть часто отравляютъ молоко. Еще болѣе серьезное вниманіе должно быть обращено на ея нравственныя свойства. Отъ нея требуется тѣлесная чистота, вліяющая на чистоту духовную, и кремѣ того любовь къ дитяти, привязанность и благорасположенность къ нему. Если при семъ обращается вниманіе на то, чтобы мамка не употребляла пищи совершенно не соответственной ея самымъ раннимъ отношеніямъ къ дитяти, чтобы она не была обременяема трудною работою, и чтобы каждодневно пользовалась чистымъ и свѣжимъ воздухомъ: то разность между матерію и мамкою если не уничтожается, то по крайней мѣрѣ уменьшится и сгладится.

Не смотря, впрочемъ, на все невыгоды, соединенныя съ замѣною родной матери— мамкою, молоко второй всегда предпочитается искусственному кормленію дитяти. Если не окажется возможности избѣгнуть искусственнаго кормленія, то лучше всего рекомендуется молоко ослицы, такъ какъ оно больше всякаго другаго сходно съ молокомъ матери и почти настолько же богато сахаромъ и водою, какъ молоко матери. Коровье молоко содержитъ въ себѣ гораздо болѣе масла, творожистаго вещества и солей, и гораздо менѣе сахару и воды, чѣмъ молоко женщины. Поэтому, если для кормленія дитяти употребляется коровье молоко, то нужно послѣднее на половину смѣшивать съ водою и на 25 частей молока класть одну часть сахара, чтобы, насколько возможно, сдѣлать его подобнымъ молоку матери. Молоко также не должно быть кислымъ и, подобно внутреннимъ жидкостямъ человѣческаго организма,— обладать теплотою 30—40%, должно быть отъ одной и той же коровы, здоровой и состоящей на хорошемъ корму. Во второй или третій мѣсяць къ молоку мало по малу примѣшивается мелкая крупа. Отъ 7—9 мѣсяцевъ дитя можетъ употреблять кашу изъ мелко истолченныхъ сухарей, размоченныхъ водою и подслащенныхъ сахаромъ, наконецъ позднѣе въ

состоянія употреблять супъ изъ риса, саго и крупы. Такимъ образомъ дитя отучается отъ груди матери. Въ первое время послѣ отлученія дитяти отъ груди матери слѣдуетъ охранять его отъ частыхъ перемѣнъ и большаго разнообразія въ пищу, давать разъ пять или шесть супъ и сухари съ водою молокомъ и сахаромъ, въ послѣдствіи — бульонъ съ мясомъ. И т. д.

Въ періодъ такъ называемыхъ молочныхъ зубовъ, дитя употребляетъ болѣе питательную пищу, но не жирную, — и только такую, которая соотвѣтствуетъ степени развитія органовъ пищеваренія и посему переваривается какъ слѣдуетъ. При выборѣ питательныхъ веществъ, необходимо послѣднія разнообразить съ строгою постепенностію, переходя отъ менѣе легкихъ къ болѣе труднымъ, чтобы желудокъ не испытывалъ никакого обремененія. Только со временемъ можно дозволить ребенку болѣе и болѣе твердую пищу. На второмъ и третьемъ году жизни слѣдуетъ кормить его еще жидкимъ супомъ, бульеномъ съ мелкой крупой и сухарями, также спѣлыми сладкими плодами и молочною пищею. Затѣмъ мало по малу можно давать болѣе легкіе овощи, молодые бобы и не много нѣжнаго и удобоваримаго мяса, на пятомъ, шестомъ и седьмомъ году животную и растительную пищу, но всегда удобоваримую и питательную, однакожъ не раздражающую, не жирную и студенистую, — по возможности бѣлый а не черный хлѣбъ. Излишнее употребленіе картофеля вредно, въ особенности для дѣтей золотушныхъ. Лучшимъ питьемъ для ребенка служатъ молоко и чистая вода; спиртные напитки для него — ядъ.

Во второй періодъ прорѣзыванія зубовъ желудокъ дитяти начинаетъ пріучаться къ перевариванію всякой пищи, употребляемой взрослыми. Дитя пріучается къ сему только мало по малу; оно получаетъ пищу аккуратно въ 8, 12, 4, и въ 6 часовъ; въ отношеніи къ количеству пищи умеренность есть неизмѣнный законъ; смотря по времени дня, можно давать — утромъ молоко съ булкой, въ обѣдъ — бульонъ изъ удобоваримаго мяса съ мелкой крупой, за

полдникомъ—булку и спѣлые плоды, а вечеромъ жидкій супъ.

Тѣми же самыми правилами можно руководиться при воспитаніи пищеварительныхъ органовъ юношескаго возраста. Такъ какъ ростъ въ лѣтахъ юношества не прекращается, то юноша имѣетъ нужду не только въ болѣе частомъ удовлетвореніи своему аппетиту, чѣмъ взрослый мужчина, но еще въ болѣе питательномъ столѣ. Въ юношескомъ возрастѣ большее количество крови перерабатывается въ тѣни чѣмъ въ мужескомъ, тогда какъ утрата организма менѣе, чѣмъ въ возрастѣ мужества. Посему, если мужчина имѣетъ нужду въ мясѣ и хлѣбѣ, или стручковыхъ плодахъ, чтобы сообщить тѣлу своему необходимую силу, то тѣмъ большая потребность оказывается въ этомъ отношеніи, для юноши. Въ переходъ отъ отрочества къ юношеству, въ годы развитія, должно остерегаться пищи возбуждающей и очень питательной, равно и напитковъ, особенно спиртныхъ, потому что очень питательная и возбуждающая пища и питье преждевременно пробуждаютъ половое влеченіе.

Какъ во всѣхъ, такъ и въ каждомъ періодѣ жизни въ частности, не слѣдуетъ часто употреблять пищу, дабы дать время органамъ пищеваренія надлежащимъ образомъ переработать принятыя питательныя вещества.—Въ первые мѣсяцы жизни дитя кормится грудью матери всякій разъ, какъ оно просыпается, такъ однакоже, чтобы между кормленіями было отъ 3 до 4 часовъ времени. По отлученіи отъ груди ночью не должно давать ему никакой пищи. Правда, что сама природа дитяти большею частію указываетъ время употребленія и количество пищи. Но тѣмъ не менѣе вредно, если дѣтямъ позволяютъ частое употребленіе пищи и не наблюдаютъ при этомъ никакого порядка; потому что чрезъ это обременяется желудокъ и истощаются пищеварительные соки. Вредно, если дитя пріучается съ жадностію употреблять пищу и питье, такъ что даже невыпускаетъ изъ рукъ предметовъ, служащихъ ему пищею. Прежде чѣмъ разовьется съ достаточною силою эта

жадность, неумѣренность, должно заботиться объ ея искорененіи, равно и о томъ, чтобы, съ самыхъ первыхъ лѣтъ дѣтства, тотчасъ послѣ отлученія отъ груди матерней, дитя приучалось принимать пищу только въ опредѣленные сроки. Очень вредно, если дитя приучаютъ къ лакомству, когда всякое его желаніе той или другой пищи безпрекословно исполняется, когда дитя употребляетъ одинаковую пищу съ взрослыми, когда даютъ ему въ неумѣрномъ количествѣ лакомства и обращаютъ его вниманіе на лакомый кусокъ, когда при этомъ еще допускаются нравственные недостатки, какъ напримѣръ: желаніе чтобы дитя повиновалось не по охотѣ, а по приказанію. Всѣ сии и подобныя неправильности обличаютъ въ воспитателяхъ недостатокъ разумнаго педагогическаго такта. Свѣжій, свободно возобновляющійся воздухъ, какъ для всѣхъ вообще, такъ въ особенности для дѣтей, составляетъ главнѣйшую потребность жизни. Въ первые мѣсяцы послѣ рожденія, конечно, нужна большая осторожность. Дѣти, рожденныя весною и лѣтомъ, имѣютъ большія преимущества въ томъ отношеніи, что гораздо раньше могутъ ознакомиться съ различными явленіями природы. Однакоже грудной младенецъ, не смотря на его физическую слабость, ни въ какое время года не долженъ быть лишаемъ свѣжаго воздуха. Взявъ на руки, одѣвши въ соотвѣтствующую возрасту одежду, нужно хотя на полъ-часа выносить его въ весенніе и лѣтніе дни, даже зимою и осенью, на свѣжій воздухъ; руководствуясь при семъ тѣмъ педагогическимъ правиломъ, чтобы выносить только при такой степени холода, которая дѣйствуетъ на дѣтскій организмъ благопріятнымъ образомъ, возбуждая въ немъ извѣстную степень теплоты, чтобы избѣгать большаго жара, который усыпляетъ тѣло и разжижаетъ соки, а также сильнаго холода, особенно холоднаго сѣверовосточнаго вѣтра, поражающаго легкія, — быстрого перехода изъ теплаго воздуха въ холодный — и на оборотъ, перехода, влекущаго за собою кашель, насморкъ, — защищать отъ сквознаго вѣтра, тумана, сильнаго вѣтра и дождливой погоды. Если ребенокъ защищенъ отъ

неблагопріятно дѣйствующихъ на организмъ извѣстныхъ состояній температуры, то онъ всегда можетъ и долженъ пользоваться открытымъ воздухомъ; воспитатели должны поставить себѣ не нарушимымъ закономъ—непропускать ни одного дня безъ того, чтобы не доставить дитяти этого чрезвычайно важнаго, живительнаго наслажденія. Если вдыханіе воздуха составляетъ существенную пищу нашихъ легкихъ, дѣйствительное оживотвореніе силъ человѣка, то изъ этого слѣдуетъ, что питаться воздухомъ такъ же необходимо, какъ ѣсть и пить. Но для этого надобно, по возможности, выбирать садъ, или открытое мѣсто, гдѣ бы росли трава и деревья; только въ такихъ мѣстахъ воздухъ дѣйствительно живителенъ и щелебенъ для ребенка. Потому ошибаются тѣ, которые думаютъ доставить дѣтямъ это благотворное вліяніе на нихъ воздуха въ грязныхъ и наполненныхъ вредными испареніями улицахъ. Самая зима не дѣлаетъ въ этомъ случаѣ различія. Гдѣ природа изобилуетъ цвѣтами и травами, тамъ дѣти чувствуютъ разслабленіе: имъ неизбежно сообщается характеръ безжизненности, холодности и безцвѣтности, между тѣмъ какъ въ первомъ случаѣ, полныя жизни окрестности передаютъ дѣтямъ свою свѣжесть, жизнь и теплоту.—Нельзя представить лучшаго тому доказательства, какъ обративъ вниманіе читателей на различіе между дѣтьми поселянъ и дѣтьми горожанъ. Дѣти поселянъ, пользуясь чистымъ воздухомъ, свѣжѣе, крѣпче, рѣже болѣны и съ большею легкою переносятъ всѣ неблагоприятныя климатическія перемены; тогда какъ дѣти горожанъ, пользуясь спертымъ, нечистымъ воздухомъ, чаще подвергаются болѣзнямъ, блѣднѣе и вялѣе первыхъ. Доказано, что дурной воздухъ можетъ произвести жесточайшія судороги и составляетъ одну изъ главныхъ причинъ того, что очень многія дѣти, въ первые мѣсяцы своей жизни, умираютъ отъ конвульсій. Несомнѣнно, что усиливающаяся близорукость и слабосты глазъ по преимуществу развиваются оттого, что дѣти, въ первые свои годы, почти всегда заключены были въ четырехъ стѣнахъ; отчего глазъ ихъ, видѣвшій только близкіе

предметы, получилъ задатки близорукости, и наконецъ вовсе лишился способности видѣть и различать отдаленные предметы. Но, съ другой стороны, также несомѣнно и то, что рано и ежедневно приучая ребенка къ свободному воздуху, и представляя взору его пространный горизонтъ, можно съ самаго начала и, конечно, въ первое время по преимуществу, изощрить и сдѣлать силу зрѣнія его способною проникать въ даль, и положить прочное основаніе хорошему зрѣнію.

Отсюда понятно, что на сколько важно каждодневное провѣтриваніе дѣтской комнаты, какъ зимой, такъ и лѣтомъ, на столько же и вредно то обстоятельство, если въ дѣтской комнатѣ, кромѣ дѣтей, помѣщаются двѣ—три служанки, которыя въ ней же проводятъ ночь, наполняютъ воздухъ своими испареніями, и если, кромѣ того, въ дѣтской комнатѣ находится старое платье, бѣлье, пеленки, тазы, а зимой сушится вокругъ печки мокрое бѣлье. Поэтому забота о чистотѣ воздуха въ дѣтской комнатѣ, при первомъ воспитаніи, должна составлять главную обязанность воспитателей; на послѣднихъ лежитъ обязанность, чтобы комната была просторная, болѣе или менѣе высокая, сухая, содержалась чисто, была съ умѣренной температурою, свободна отъ всякихъ испаряющихъ предметовъ, сильно пахучихъ цвѣтовъ, отъ стирки бѣлья и проч., находилась въ той части дома, которая хорошо освѣщается теплымъ и живительнымъ свѣтомъ, и удалена отъ сильнаго шума, поражающаго слабыя уши дитяти.

Кожа новорожденнаго дитяти болѣе рыхла и нѣжна, чѣмъ кожа взрослога, принимаетъ въ себя болѣе влаги и отдѣляетъ болѣе мокротъ; поэтому болѣе, чѣмъ для взрослога, необходимы для него купанье и вымыванье, чтобы отпавленія кожи не задерживались слизями, и чтобы послѣдняя привыкала къ перенесенію всехъ вліяній вѣшняго міра. Дитя по симъ причинамъ, должно быть каждодневно купаемо сперва въ водѣ 24—20° Р. теплоты, и наконецъ, когда организмъ достаточно укрѣпится, — совершенно въ холодной. Такой постепенный ходъ обмыванья

несколько не вреденъ, и дѣти очень скоро привыкають къ холодной водѣ. При этомъ слѣдуетъ только соблюдать слѣдующія педагогическія правила: а) не начинать обмыванья тотчасъ послѣ сна, когда еще есть на тѣлѣ испарина, — а спустя нѣсколько времени; б) обмыванье производить съ возможною скоростію, такъ какъ медленное обмыванье весьма вредно, ибо въ послѣднемъ случаѣ кожа не возбуждается къ дѣятельности треніемъ, а между тѣмъ вода на тѣлѣ успѣваетъ испаряться; отъ чего дитя можетъ получить серьезную простуду; в) обмыванье не должно продолжаться болѣе пяти минутъ; послѣ него кожа тотчасъ же вытирается на сухо для того, чтобы снова возвратитъ ей естественную ея теплоту); г) во время обмыванія комната должна быть защищена отъ сквознаго вѣтра. Теплая ванна, производя очищеніемъ и раскрытиемъ поръ живительное вліяніе на организмъ дитяти, составляетъ превосходное укрѣпляющее средство. Теплая ванна прогоняетъ утомленіе, придаетъ усталымъ ногамъ силу и обновляетъ жизнь всего организма; въ знойныхъ странахъ и въ жаркое время года она гораздо благотворнѣе дѣйствуетъ, чѣмъ холодная. Послѣдняя относится къ сильнымъ укрѣпляющимъ средствамъ; но воспитатели не должны забывать, что степень укрѣпляющихъ и оживляющихъ средствъ должна соразмѣряться со степенью жизненной силы; ибо какъ малая искра отъ слишкомъ сильнаго напора воздуха скорѣе гаснетъ, чѣмъ раздувается, такъ и на слабый организмъ можетъ дѣйствовать разрушительно такая степень укрѣпленія, которая приноситъ пользу только организму, болѣе сильному. Поэтому, было бы излишнею смѣлостію употреблять по отношенію къ нѣжнымъ существамъ, ни къ чему, кромѣ теплоты, непривыкшимъ такое средство, которое и для взрослыхъ часто обходится не безъ вреда. Что касается ежедневнаго обмыванія холодною водою, (разумѣемъ скорое обмыванье холодною водою, а не холодную ванну), когда организмъ дитяти достаточно окрѣпнетъ, то оно, когда слѣдуетъ за теплыми ваннами, оказываетъ также чрезвычайно-благотворное вліяніе на по-

слѣдній. Раннее употребленіе обмываній придаетъ чистоту кожѣ, развиваетъ драгоцѣнное чувство опрятности, незамѣтно укрѣпляетъ поверхность тѣла и дѣлаетъ ее менѣе чувствительною къ вреднымъ вліяніямъ холода, и тѣмъ самымъ служить наилучшимъ, предохранительнымъ средствомъ отъ насморка, кашля, флюса и лихорадочныхъ болѣзней. Средство это укрѣпляетъ всю нервную систему на цѣлую жизнь, предохраняя дѣтей отъ судорогъ, нервныхъ припадковъ и отъ болѣзненно возбужденной чувствительности, часто бывающей для человѣка бременемъ до самой его смерти; придаетъ твердость волокнамъ и полагаетъ первое основаніе здоровой и полной жизни кожи; нерадѣніе о которой составляетъ важный источникъ болѣзней нашего времени. Ребенокъ, обмываемый холодною водою, менѣе подверженъ болѣзнямъ кожи, сыпямъ, катаррамъ, растройству и ослизненію пищеварительныхъ канальцевъ; въ особенности для такихъ дѣтей не тяжелы и опасны такъ называемыя дѣтскія болѣзни, какъ напр: оспа, корь, и вообще всѣ прилипчивыя болѣзни, которыя въ сущности суть не что иное, какъ болѣзни кожи. Почти всѣ зараженія происходятъ чрезъ кожу; но свободное испареніе послѣдней, обусловливаемое ванною, противудѣйствуетъ воспріятію яда и устраниваетъ его.

Холодныя обмыванья, теплыя ванны и пребываніе на чистомъ воздухѣ служатъ надежнѣйшимъ средствомъ не только къ предупрежденію сросненій, несоразмѣрностей въ частяхъ, искривленій спинной кости и т. д., но даже къ исправленію этихъ недостатковъ, если они уже существуютъ. Періоды развитія дитяти, пользующагося такими важными средствами, каковы пребываніе на свѣжемъ воздухѣ, теплая ванна и холодныя обмыванія, слѣдуютъ одинъ за другимъ въ большемъ порядкѣ и правильности: здѣсь ни одна сила, ни одна способность не опережаетъ другой; прорѣзыванье зубовъ бываетъ неслишкомъ раннее и не безпорядочное; ребенокъ начинаетъ ходить ни слишкомъ рано, ни слишкомъ поздно. Тоже самое бываетъ и съ даромъ слова. Самыя душевныя способности развиваются

правильнѣе, не слишкомъ быстро, и не прежде, какъ послѣ важнѣйшихъ моментовъ тѣлеснаго развитія;— все идетъ сообразно съ природой, въ болѣе послѣдовательномъ порядкѣ.

Одежда новорожденнаго дитяти должна быть на столько теплою, чтобы кожа его не испытывала слишкомъ рѣзкой противоположности между теплою матери, окружавшею его до появленія на свѣтъ, и виѣшнюю температуру со времени рожденія; только мало по малу оно переходитъ отъ болѣе теплой къ болѣе холодной одеждѣ; ноги напротивъ должны быть всегда въ теплѣ. Вообще, при первоначальномъ одѣваніи дѣтей, имѣется въ виду согрѣваніе и должное подкрѣпленіе гибкаго, нѣжнаго тѣла, которое не только еще не можетъ держаться, но скорѣе въ состояніи повредить себѣ, если оставить его безъ помощи. Не смотря однакоже на всю безпомощность такого состоянія, не слѣдуетъ употреблять грубаго свиванія и стягиванія, которое мѣшаетъ кровообращенію, пищеваренію и свободному употребленію членовъ, поставляя дѣтей въ мучительное состояніе совершенной неподвижности. Но, съ другой стороны, нельзя въ первое время и со всѣмъ непеленать, потому что такое нѣжное, гибкое тѣло, особенно спинная кость, въ началѣ конечно имѣютъ нужду въ поддержаніи какъ сами по себѣ, такъ и особенно для няньки ребенка, дабы она могла безвредно поднимать, носить и вообще ухаживать за нимъ. А потому, въ этомъ случаѣ лучше всего держаться середины и, какъ дозволено самымъ опытомъ, поступать слѣдующимъ образомъ: прежде всего надѣвать на тѣло дитяти что нибудь холстинное, сверхъ этого фланель, а потомъ какъ можно болѣе слегка обвивать его вязаннымъ свивальникомъ, шириною въ ладонь, такой бинтъ не такъ сильно жметъ и ровнѣе лежитъ на тѣлѣ. Такимъ образомъ поступать до осьмой или десятой недѣли, словомъ до тѣхъ поръ, пока ребенокъ будетъ въ состояніи держать прямо спину и голову. Когда минетъ полгода, вмѣсто пеленанья надѣвать на рубашку фуфайку—зимой шерстяную, вязанную, лѣтомъ—изъ легкой бумажной ма-

терій, и сверху распашной на спинѣ просторный кафтанчикъ съ рукавами, лѣтомъ—полотняный, зимой изъ бумажной матеріи. Въ суровую, прохладно-сырую и вѣтренную погоду легкая одежда негодится. Впослѣдствіи, когда дитя въ состояніи будетъ сколько нибудь противодѣйствовать вліянію холоднаго воздуха, можно употреблять одежду болѣе легкую, примѣнительно ко временамъ дня и года. Что касается головы и ея покрытія, то вообще должно замѣтить, что къ числу самыхъ существенныхъ улучшеній въ физическомъ воспитаніи нашемъ принадлежитъ изытіе изъ употребленія тѣхъ теплыхъ шапочекъ, которыми покрывають дѣтскую голову, считая это необходимымъ для здоровья. Врачи доказали, что, когда голова остается свободною, испареніе ея бываетъ легче и совершеннѣе, предотвращается слишкомъ сильный приливъ соковъ къ этой части, и, средоточіе нервной системы—(головной мозгъ), получаетъ крѣпость, даже кости становятся тверже. Слѣдовательно, неупотребленіе теплыхъ шапочекъ, оставленіе головы на свободѣ охраняетъ важнѣйшую часть разумнаго существа отъ разнородныхъ болѣзней и припадковъ; между тѣмъ какъ содержаніе головы въ излишнемъ теплѣ подвергаетъ ее слабости, болѣзненнымъ накопленіямъ крови и вообще дѣлаетъ болѣе подверженною страданіямъ. Отсюда педагогическій совѣтъ такой,—чтобы дѣти, у которыхъ на головѣ выросло довольно волосъ, оставались въ комнатѣ съ открытою головою. Часть головы, неимѣющая еще волосъ, снабжена кожей, которая очень обильна кровью, предохраняющею ее отъ вліянія холода, а остальная часть защищенная волосами, достаточно защищена тѣмъ самымъ отъ холода и жара, потому что волосы, какъ плохіе проводники теплоты, уменьшаютъ и потерю внутренней, и слишкомъ сильный приливъ внѣшней теплоты. Что же касается дѣтей еще очень малыхъ, у которыхъ вовсе нѣтъ волосъ на головѣ, то должно чѣмъ нибудь покрывать ихъ голову, и не слѣдуетъ въ первые мѣсяцы ихъ жизни—носить съ голою головою въ холодныя и сырыя времена года. Частая перемѣна температуры, дѣй-

ствуя на голову безъ волосъ, при открытости ея черепа и тонкости послѣдняго, сопровождается чрезвычайно вредными послѣдствіями для здоровья и самой жизни ребенка. Неслѣдуетъ также оставлять непокрытою голову у дѣтей въ сильный жаръ и холодъ, ибо, какъ показываютъ опыты чрезмѣрный жаръ и холодъ, при непосредственномъ ихъ дѣйствіи на голову, въ состояніи произвести смертельные припадки, напр. удары, судороги, конвульсии, воспаленіе мозга и т. п.

Во время сна дитя не должно быть одѣваемо слишкомъ тепло; ложе съ матрацомъ и легонькимъ одѣяломъ— есть лучшая дѣтская постель для здороваго сна. Въ первое время послѣ девятимѣсячнаго, почти непрерывнаго сна, все еще нужно, чтобы сонъ составлялъ наибольшее время жизни дитяти. Съ возрастаніемъ силъ всего организма, увеличиваются способность и потребность далѣе оставаться безъ сна. Когда ребенку исполнится полгода, то можно назначать ему для сна болѣе опредѣленные часы и это вообще очень благотворно дѣйствуетъ на всѣ жизненные отправленія. Особенно нужно приучать дѣтей спать ночью, а для сего удалять свѣтъ, шумъ и т. п. Съ исходомъ втораго года, а иногда и прежде, дитя само теряетъ охоту спать предъ обѣдомъ; что слѣдуетъ поддерживать, тогда какъ послѣобѣденный сонъ можно позволять и на третьемъ году и еще далѣе, если оказывается большое расположеніе дитяти. Если изложенныя правила исполняются съ возможною точностію, то дитя частъ отъ часу укрѣпляется, и, въ концѣ своей дѣтской жизни, становится въ состояніи выносить всякую температуру воздуха и подобно возмужалому свободно и самостоятельно сопротивляться климатическимъ вліяніямъ.

И вообще всякій человѣкъ, чѣмъ сообразнѣе живетъ съ законами природы, тѣмъ независимѣе становится отъ послѣдней.

А. Глаголевскій.

III.

Извѣстія и объявленія.

Издание памятниковъ старины въ западныхъ губерніяхъ Имперіи.

Недавно вышелъ въ свѣтъ въ С-Петербургѣ, первый выпускъ замѣчательнаго художественнаго труда, подъ названіемъ «Памятники старины въ западныхъ губерніяхъ имперіи». По словамъ «Віслен. Вѣстника», мысль этого изданія, состоящаго изъ отдѣльныхъ большихъ листовъ текста и 14 изящныхъ хромолитографическихъ рисунковъ, возникла при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Тайный совѣтникъ П. П. Батюшковъ, при осмотрѣ имъ осенью 1866 года православныхъ церквей западнаго края, поручилъ сопровождавшему его, съ Высочайшаго свѣдѣнія, художнику московской оружейной палаты Струкову снимать вѣрные копии съ тѣхъ развалинъ, которыя лежали на пути слѣдованія по бѣлорусскимъ и югозападнымъ губерніямъ, а также и по смежному съ вольнскою холмскому уѣзду мѣблинской губерніи, съ тою цѣлію, чтобы ознакомить общество съ остатками этихъ древностей, постепенно разрушаемыхъ временемъ и руками человѣка. По его же порученію подполковникъ генеральнаго штаба А. В. Эртель, завѣдывавшій тогда устройствомъ православныхъ церквей на Вольни, собралъ и привелъ въ порядокъ мѣстныя свѣдѣнія, легенды и преданія, относящіяся къ снятымъ съ натуры развалинамъ. Рисунки ихъ, вмѣстѣ съ описаніемъ, составленнымъ на основаніи какъ мѣстныхъ народныхъ преданій, такъ и точныхъ историческихъ данныхъ, удостоились быть представленными, чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ, Государю Императору, и Его Величество, благосклонно принявъ этотъ сборникъ, повелѣлъ приступить къ его печатанію, съ отпускомъ нужной на то

суммы изъ средствъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Для выполненія технической части труда, по Высочайшему повелѣнiю приглашенъ былъ академикъ Солидевъ, который принялъ на себя провѣрку и окончательную отдѣлку рисунковъ; провѣрку же исторической части, при составленiи монографiи къ рисункамъ, обязательно принялъ на себя тайный совѣтникъ Н. С. Сербиновичъ, извѣстный въ ученомъ мiрѣ по изслѣдованiямъ въ области русской исторiи и изданiемъ, вмѣстѣ съ графомъ Д. Н. Блудовымъ, XII-го, посмертнаго, тома «Исторiи государства Россiйскаго» Карамзина.

Такими благоприятными обстоятельствами, благодаря Высочайшему Государя Императора вниманiю, со-
 провождалось появленiе въ свѣтъ въ мартѣ сего года 1-го выпуска памятниковъ старины. Въ вышедшемъ выпускѣ заключаются памятники старины, съ историческими монографiями, городовъ Владимiра Волынскаго и Луцка; въ непродолжительномъ же времени послѣдуютъ еще два выпуска съ памятниками старины городовъ Острога и Овруча. Въ текстѣ, сопровождающемъ рисунки, мы находимъ нѣсколько указанiй на то, какъ и до настоящаго времени постепенно уничтожаются остатки старины не столько временемъ, сколько, къ сожалѣнiю, руками человѣка. Такъ напр. въ текстѣ, заключающемъ краткое описанiе кладбища женскаго Пречистенскаго монастыря, основаннаго еще князьями Мстиславомъ Владимiровичемъ (Мономаховичемъ) и Василиемъ Романовичемъ и находившагося среди города Луцка на крутомъ обрывѣ горы, называемой святою,—говорится, что отъ монастыря остался нынѣ только фундаментъ бывшаго храма и слѣды могильныхъ склеповъ, въ которыхъ погребались монахини; на нѣсколькихъ же надгробныхъ камняхъ, лежащихъ близь склеповъ, еще уцѣлѣли надписи. Всеокрушающее время мало по малу уничтожаетъ остатки этой древности, а евреи довершаютъ дѣло времени. Они раскрадываютъ съ уцѣлѣвшихъ сводовъ кирпичи и открываютъ такимъ образомъ склепы, въ которыхъ лежатъ человѣческiя кости, надгробныя же пли-

ты употребляютъ на пороги своихъ домовъ. Подъ горою видно и теперь нѣсколько плитъ, вѣроятно, спущенныхъ евреями сверху для своихъ потребностей. Вся земля подъ бывшимъ Пречистенскимъ монастыремъ и его кладбищемъ находится нынѣ въ вѣдѣніи православнаго духовенства, но по распоряженію консисторіи отдана, къ сожалѣнію, въ вѣчный чиншъ евреямъ, подъ постройку домовъ, и притомъ за самую ничтожную плату.

— Г. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа, отноше-
ніемъ отъ 19 іюля 1868 г. давъ знать Его Высокопреосвященству о увольненіи отъ должности Учителя Алексинецкаго приходскаго училища Кеневскаго, просилъ приказать—предложить ученикамъ Семинаріи, извѣстнымъ начальству хорошимъ поведеніемъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять должность учителя въ означенномъ училищѣ, по выдержаніи установленнаго на это испытанія въ Гимназіи. Въ резолюціи Его Высокопреосвященства на семъ отношеніи отъ 17 августа 1868 года между прочимъ сказано: если между наличными учениками не найдется желающаго, то напечатать о наставнической вакансіи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія ученикамъ, выбывшимъ изъ Семинаріи. Во исполненіе сего пункта резолюціи Его Высокопреосвященства, редакція считаетъ своимъ долгомъ увѣдомить учениковъ, выбывшихъ изъ Семинаріи: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять вакантную должность учителя Алексинецкаго приходскаго училища, на вышеуказанныхъ основаніяхъ.

— Изъ отношенія Д-ра Штерна, отъ 13 октября 1868 года, къ Его Высокопреосвященству о содѣйствіи къ распространенію между Духовенствомъ Волынской Епархіи имѣющей издаваться въ будущемъ 1869 году популярно-медицинской газеты «Домашній Врачъ».

Предпринимая изданіе популярно-медицинской газеты, я проникнутъ убѣжденіемъ, что, распространенная въ средѣ духовенства, она могла бы значительно облегчать ему

трудъ при сношеніяхъ съ народомъ, который такъ привыкъ обращаться къ нему за совѣтомъ, даже и въ случаяхъ требующихъ медицинскихъ познаній.

Я осмѣливаюсь, поэтому утруждать Ваше Высокопреосвященство, всепокорнѣйшею просьбой содѣйствовать распространенію газеты «Домашній Врачъ» въ подвѣдомственной Вамъ Епархіи.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Настоящее отношеніе и приложенную къ нему программу напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

•ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ•

ПОПУЛЯРНАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ГАЗЕТА

будеть выходить съ 1-го января 1869 года подъ редакцію С. Штерна.

Десятилѣтняя дѣятельность на поприщѣ практической медицины дала намъ возможность убѣдиться, что публика, не исключая и людей достаточно образованныхъ, почти совсѣмъ незнакома, ни съ законами фізіологіи, ни съ правилами общественной и частной гигиены. Излишне было бы доказывать, что такое незнаніе нормальныхъ отправленій организма и условій зарожденія болѣзней бываетъ нерѣдко источникомъ крупныхъ ошибокъ, влекущихъ за собою весьма грустныя послѣдствія.

Предпринимая изданіе популярной медицинской газеты, мы имѣемъ цѣлью знакомить публику съ такими свѣдѣніями изъ области медицины, которыя болѣе всего способны исправить, господствующія во всѣхъ слояхъ общества, превратныя понятія о здоровіи и болѣзни и о значеніи практической медицины въ ряду положительныхъ наукъ.

Согласно съ этимъ мы будемъ преимущественно имѣть въ виду распространеніе познаній, ведущихъ къ изученію свойствъ и отправленій человѣческаго организма и всѣхъ, постоянно или случайно, дѣйствующихъ на него вредныхъ

вліяній. При этомъ мы надѣемся нерѣдко имѣть случай указывать средства наиболѣе успѣшной борьбы съ болѣзнію. Само собою разумѣется, что борьба должна будетъ состоять, не столько въ употребленіи разныхъ лекарственныхъ веществъ, сколько въ постоянномъ противудѣйствіи такимъ вліяніямъ, которыя, нарушеніемъ равновѣсія въ организмѣ, порождаютъ болѣзнь.

Тщательно избѣгая теоретическихъ тонкостей и умозрѣній, мы по возможности будемъ держаться практической почвы. Такъ напр. при описаніи болѣзненныхъ процессовъ, мы будемъ стараться опредѣлять съ точностью, когда можно относиться къ болѣзни выжидательно и ограничиваться соответственными гигиеническими и діететическими мѣрами, и когда, напротивъ того, необходимо прибѣгать къ помощи врача.

Отвергая пользу всякаго самолеченія, мы не только не намѣрены поддерживать, и безъ того слишкомъ распространенный въ публикѣ, пагубный обычай замѣнять совѣты врача, тѣми или другими, имѣющимися подъ рукою, средствами, но будемъ, напротивъ того, всегда стараться проводить въ массы убѣжденіе, что даже въ незначительныхъ недугахъ правильное и рациональное врачебное пособіе полезнѣе средствъ, предлагаемыхъ несвѣдущею рукою.

Программа популярной медицинской газеты

«Домашній Врачъ».

I. Общепонятныя статьи изъ области анатоміи, фізіологіи, общественной и частной гігіены, а также статьи по другимъ отраслямъ естествознанія, на сколько они въ связи съ вопросомъ о сохраненіи здоровья. II. Правила сохраненія здоровья въ разныхъ возрастахъ; совѣты о физическомъ воспитаніи дѣтей; уходъ за больными. III. Ученіе о пищѣ; общедоступные способы открытія подмѣсей въ пищѣ и напиткахъ. IV. Общепонятныя свѣдѣнія изъ области практической медицины. V. Народная медицина, наиболѣе распространенныя домашнія средства. VI. На-

ставленія во время господствующих повальныхъ болѣзней, обсужденіе разныхъ медико-полицейскихъ мѣръ. VII. Статьи по вопросамъ, относящимся къ практической и общественной дѣятельности врача. VIII. Критическій обзоръ и библиографія популярныхъ медицинскихъ сочиненій, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. IX. Свѣдѣнія и отчеты о дѣятельности общественныхъ и частныхъ лечебныхъ учреждений. X. Медицинская статистика. XI. Корреспонденціи по предметамъ, входящимъ въ программу газеты. XII. Смѣсь: извѣстія о разныхъ изобрѣтеніяхъ, имѣющихъ цѣлью улучшение условій здоровья, вредные для здоровья предразсудки, повѣрія и т. п. XIII. Фельетонъ. XIV. Объявленіе.

Такъ какъ успѣхъ нашего предпріятія въ значительной стѣпени будетъ зависѣть отъ благосклоннаго содѣйствія единомыслящихъ собратьевъ, то мы и обращаемся здѣсь къ этимъ послѣднимъ съ просьбою доставлять намъ статьи по предметамъ, входящимъ въ программу «Домашняго врача». Въ особенности же просьба наша относится къ тѣмъ изъ многочисленныхъ товарищей, разсѣянныхъ по разнымъ уголкамъ обширнаго нашего отечества, которые въ состояніи подѣлиться съ нами интересными свѣдѣніями о томъ, какими средствами и съ какимъ успѣхомъ въ данной мѣстности пользуется народъ, въ какой степени и формѣ распространены тамъ знахарство и вредныя для здоровья суевѣрія; какія затрудненія встрѣчаетъ тамъ врачъ, при исполненіи многотрудныхъ своихъ обязанностей и проч. и проч.

Редакторъ-издатель *С. Штернъ*.

Популярная медицинская газета «Домашній врачъ» будетъ выходить разъ въ недѣлю, по Средамъ, въ объемѣ одного листа убористой печати. Подписная цѣна 4 р. с. въ годъ, съ доставкою на домъ и пересылкою въ разные города 5 р. с. въ годъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ А. Θ. Базунова,

на Невскомъ проспектѣ у Казанскаго моста, д. № 30 и въ лечебницѣ общества практическихъ врачей, на углу Невскаго и Малой Садовой, д. Демидова № 54 $\frac{1}{3}$. Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева (бывшемъ Базунова) на Страстномъ Бульварѣ, д. Загряжскаго. Иногородные обращаются съ своими требованіями прямо въ редакцію газеты «Домашній Врачъ», въ Троицкомъ пер. д. Лѣсникова, № 36.

ОТЪ КІЕВСКАГО ЧАСТНАГО КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА.

Доводится до всеобщаго свѣдѣнія объ открытіи дѣйствій Кіевскаго Частнаго Коммерческаго Банка, Уставъ коего Высочайше утвержденъ 18 іюня 1868 года.

Основной капиталъ Банка опредѣляется первоначально въ 1,000,000 рублей, съ правомъ увеличенія его до 2,500,000 рублей.

Для открытія дѣйствій Банка, согласно § 5 устава, внесены 40% нарицательной цѣны по 50 учредительскимъ паямъ всего 200,000 рублей. Дальнѣйшее, по мѣрѣ развитія операций, пополненіе основнаго капитала, опредѣлено уставомъ.

Подробныя правила о всѣхъ производимыхъ Банкомъ операцияхъ выдаются или высылаются желающимъ бесплатно.

Главнѣйшія изъ этихъ операций суть слѣдующія:

1) Учетъ векселей или съ двумя подписями, или съ одною подписью подѣ обеспеченіе процентныхъ бумагъ, товаровъ, а также фабрикъ, заводовъ и вообще промышленныхъ заведеній, находящихся въ губерніяхъ: Кіевской, Черниговской, Полтавской, Херсонской, Подольской и Волынской.

Банкъ взимаетъ по учету 8% въ годъ.

2) Производство ссудъ подѣ залогъ: а) Государствен-

ныхъ процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій промышленныхъ и кредитныхъ обществъ; б) подъ квитанціи транспортныхъ конторъ на отправляемые ими, неподверженные порчѣ товары и в) подъ залогъ такихъ же товаровъ.

При выдачѣ ссудъ взимается 8% въ годъ.

3) Приѣмъ процентныхъ денежныхъ вкладовъ, не менѣе 100 рублей, какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и отъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений, монастырей, церквей, городскихъ и сельскихъ обществъ безсрочно или на опредѣленный срокъ, на имя вкладчика или на предъявителя и на особыхъ условіяхъ.

Банкъ платитъ проценты по вкладамъ: безсрочнымъ (до востребованія) — — — — 4% въ годъ.

срочнымъ не менѣе 6 мѣсяцевъ — 5% »

• на 12 мѣсяцевъ и болѣе — 6% »

Примѣчаніе. При переводѣ капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установленій въ сей Банкъ для обращенія изъ процентовъ, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, должныя по билетамъ кредитныхъ установленій суммы. На билетахъ, если они имянные, владѣльцы ихъ должны сдѣлать засвидѣтельствованную присутственными мѣстами надпись, о предоставленіи Банку права на истребованіе слѣдующей по тѣмъ билетамъ суммы; безымянные же билеты кредитныхъ установленій предоставляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей.

Вклады присылаются въ Банкъ по почтѣ при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія: *Въ Кіевскій Частный Коммерческій Банкъ, отъ такого-то, объявленіе. Представляя при семъ столько-то рублей, прошу принять эту сумму на вкладъ для обращенія изъ процентовъ на такой-то срокъ (или до востребованія) и выслать билетъ на мое имя (или на имя такого-то, или на неизвѣстнаго) по такому-то адресу. Число, мѣсяцъ, годъ, подпись и мѣсто жительства.*

Условія при вкладахъ могутъ быть на примѣръ слѣдующія: до совершеннолѣтія, до вступленія въ бракъ, сво-

его или другихъ лицъ; или чтобы капиталъ приращался процентами, съ припискою къ нему процентовъ на проценты; или съ распредѣленіемъ процентовъ и части капитала по-годно; или съ условіемъ, вкладывая извѣстное число лѣтъ по опредѣленной суммѣ, получить по истеченіи оныхъ весь капиталъ съ процентами и т. п.

4) Приемъ суммъ, не менѣе 100 рублей, на текущіе счета, отъ пребывающихъ какъ въ Кіевѣ, такъ и въ другихъ городахъ и уѣздахъ, частныхъ лицъ торговыхъ домовъ, акціонерныхъ обществъ, а равно отъ правительственныхъ и общественныхъ установлений.

Банкъ разсчитываетъ годовые проценты по текущимъ счетамъ:

— обыкновенному —	—	4 $\frac{1}{2}$ %
— условному —	—	5%

5) Исполненіе порученій по продажѣ и покупкѣ процентныхъ бумагъ и товаровъ; по производству и полученію платежей за счетъ довѣрителей; по переводу денегъ въ разныя мѣста и т. п.

Размѣръ комиссіи по банкирскимъ операціямъ можетъ простираться отъ $\frac{1}{8}$ % до 1%, а по нѣкоторымъ операціямъ, смотря по роду порученія, можетъ возвыситься до 2%; во всякомъ случаѣ она будетъ опредѣляться или предварительнымъ соглашеніемъ между Банкомъ и дающимъ порученіе, или довѣріемъ послѣдняго къ Банку, и въ семь случаевъ дѣлающій порученіе извѣщаетъ о томъ Банкъ при самомъ порученіи.

Примѣчаніе. Вышепоказанный размѣръ процентовъ по ссудамъ, учету векселей, вкладамъ и текущимъ счетамъ, по усмотрѣнію Совѣта Банка можетъ измѣняться, сообразно съ положеніемъ мѣстнаго денежнаго рынка, о чемъ своевременно опубликовано будетъ въ газетахъ.

Банкъ открытъ ежедневно съ 10 часовъ утра до 3 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Помѣщеніе Банка—на Крещатикѣ въ домѣ Дворянства Кіевской губерніи.

Содержаніе № 6-го Московскихъ Университетскихъ извѣстій за 1868 годъ. Отдѣлъ Оффиціальній: Протоколы засѣданій Совѣта за февраль и мартъ мѣсяцы 1868 года. Отдѣлъ неоффиціальній: О главныхъ нарѣчіяхъ сѣверной индіи. П. Я. Петрова. Отвѣтъ профессору г. Лешкову на его «два слова» о сочиненіи: «О покушеніи на преступленіе по началамъ науки и современнымъ законодательствамъ» А. Орлова. Обзоръ этнографической литературы о Чехахъ и Словакахъ. Программа курса «Русскаго Государственнаго права», предназначеннаго къ прочтенію въ теченіи 1868—69 учебнаго года, доцентомъ И. М. У. Сергѣевичемъ.

Содержаніе Августовской книжки «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи 1868 года. I. Кн. Пр. Исаи, гл. XLVII—L. (Переводъ съ Еврейскаго). II. Путешествіе Архимандрита Порфирія Успенскаго въ Нитрійскіе монастыри, въ Ливіи, въ 1845 году. III. Особенныя уніятскія чинопослѣдованія, имѣющія отношеніе къ требнику. (Окончаніе). А. Хойнацкій. IV. Изслѣдованіе о талмудѣ (статья третья). С. Диминскій. V. Основныя начала обученія. VI. Заграничныя замѣтки. VII. Объявленіе. — VIII. Творенія Блаженнаго Августина (перев. съ Латинскаго).

— 1043 —

Содержаніе. I) Объясненіе Евангелія отъ Матѳея. II) О физическомъ воспитаніи дѣтей. III) Изданіе памятниковъ старины въ западныхъ губерніяхъ Имперіи. Объявленія и извѣстія.

Редакторъ *Алексій Соловьевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Ноября 1868 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.