

НАДУЖЕКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1879 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Октября 31.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

По вопросу о взиманіи гербоваго сбора съ выданныхъ на простой бумагѣ или съ не вполне оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ.

Особая комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденіи возбужденнаго главнымъ штабомъ Военнаго Министерства, вопроса о томъ: слѣдуетъ ли взимать гербовый сборъ съ выданныхъ на простой бумагѣ или съ не вполне оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ, при не представленіи удостовѣренія въ томъ, что таковыя документы выданы на простой бумагѣ по случаю представленія свидѣтельства о бѣдности—нашла, что на основаніи примѣчанія къ ст. 6 герб. уст., подлинныя документы, при представленіи ихъ въ присутственное мѣсто или къ должностному лицу, гербовому сбору не подлежатъ, а потому представленіе просителями, при прошеніяхъ, неоплаченными или не вполне оплаченными сборомъ та-

кихъ документовъ, которые, по правиламъ гербоваго устава, подлежатъ оплатѣ—не должно служить поводомъ къ приостановленію производства по такимъ прошеніямъ. Но такъ какъ, по уставу, за неоплату гербовымъ сборомъ подлежащихъ оному документовъ установлены денежные штрафы, и такъ какъ, въ видахъ соблюденія казеннаго интереса, необходимо, чтобы распоряженія о взысканіи этихъ штрафовъ дѣлаемы были немедленно, при первомъ обнаруженіи нарушенія правилъ гербоваго устава, въ томъ числѣ и при представленіи при прошеніи неоплаченныхъ или не вполне оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ въ правительственное установленіе или должностному лицу—то комиссія, журналомъ, утвержденнымъ 24-го апрѣля 1876 года Министромъ Финансовъ, признала необходимымъ установить слѣдующія по сему предмету правила: если въ какое либо правительственное установленіе или къ должностному лицу представлены будутъ при прошеніи частнаго лица вовсе неоплаченными или не вполне оплаченными гербовымъ сборомъ такіе подлинныя документы, которые, по правиламъ устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, подлежатъ таковой оплатѣ, то, не останавливая производства по тому прошенію, при которомъ представлены такіе документы, означенныя установленія или должностныя лица, согласно ст. 111 и 112 герб. уст., обязаны: а) по документамъ домашнимъ—по которымъ взысканіе штрафа упадетъ на частныхъ лицъ, совершившихъ такіе документы—общія судебныя или мировыя установленія сами производить таковыя взысканія; административныя же мѣста и должностныя лица—предлагать, чрезъ

подлежащее полицейское начальство, виновнымъ въ нарушении устава внести причитающійся съ нихъ штрафъ въ ближайшее казначейство и представить квитанцію о такомъ взносѣ; если же квитанція не будетъ представлена въ теченіи двухъ недѣль со дня объявленія о замѣченномъ нарушении, то обращаться къ судебному преслѣдованію виновныхъ, и б) по документамъ же *крѣпостнымъ, явочнымъ, нотаріальнымъ или являемымъ къ засвидѣтельствуванію*, за совершеніе и засвидѣтельствованіе коихъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ подвергаются взысканію должностныя лица, — тѣ установленія или должностныя лица, къ коимъ при прошеніяхъ частныхъ лицъ представлены таковыя документы вовсе неоплаченными или не вполне оплаченными гербовымъ сборомъ, обязаны сообщать о производствѣ взысканія начальству того должностнаго лица, которое совершило или засвидѣтельствовало актъ съ нарушеніемъ правилъ гербоваго устава; затѣмъ помянутое начальство, въ отношеніи взысканія штрафа, должно поступать на точномъ основаніи ст. 112 гербоваго устава. Что же касается представляемыхъ при прошеніяхъ не оплаченными гербовымъ сборомъ копій съ документовъ, то слѣдуетъ различать два случая: а) когда просителемъ представлена копія съ документа, никѣмъ не засвидѣтельствованная, и б) когда представлена копія, засвидѣтельствованная правительственнымъ установленіемъ или должностнымъ лицомъ. Если, въ первомъ случаѣ, при прошеніи не представлено полицейскаго свидѣтельства о томъ, что просители, по бѣдности, не могутъ уплатить причитающагося съ копій гербоваго сбора, то слѣдуетъ поступать на основаніи ст.

73 герб. уст., т. е. требовать оплаты копій гербовымъ сборомъ, и до таковой оплаты приостанавливать производство по прошенію; во второмъ же случаѣ, т. е. когда при прошеніи представлены не оплаченными гербовымъ сборомъ копии съ документовъ, засвидѣтельствованныя правительственными установленіями или должностными лицами, слѣдуетъ, не останавливая производства по прошенію, немедленно сообщать о производствѣ взысканія начальству тѣхъ должностныхъ лицъ, которыя засвидѣтельствовали копии съ нарушеніемъ правилъ гербоваго устава. О вышеизложенномъ, на основаніи 52 ст. основ. зак., Товарищъ Министра Финансовъ представилъ Привителъствующему Сенату. Разсмотрѣвъ настоящее представленіе Министерства Финансовъ и находя изложенное выше разъясненіе его по вопросу о томъ: слѣдуетъ ли взимать гербовый сборъ съ выданныхъ на простой бумагѣ или не вполне оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ, совершенно согласнымъ съ подлежащими статьями устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 г., Правительствующій Сенатъ *опредѣлилъ*: означенное разъясненіе Министерства Финансовъ утвердить.

(Провит. Вѣстник. № 226).

II.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

(Къ исполненію).

О представленннхъ свѣдѣніяхъ о вновь учрежденныхъ или упраздненныхъ мѣстахъ и должностяхъ, подлежащихъ замышленію оставшими мѣстными чинами. Калужская Ду-

ховная Консисторія слушали: циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 августа сего 1879 г. за № 3474, послѣдовавшее на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія: Военный Министръ, увѣдомляя, что Высочайше утвержденнымъ въ 1-й день Мая сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта ему предоставлено объявить во всеобщее свѣдѣніе росписаніе должностей и мѣстъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, на занятіе коихъ по вольному найму представляется сверхсрочно-служившимъ нижнимъ военнымъ чинамъ преимущественное право, просить для такого объявленія сообщить ему свѣдѣнія о всѣхъ вновь учрежденныхъ, или упраздненныхъ таковыхъ мѣстахъ и должностяхъ по Духовному вѣдомству, со времени доставленія росписанія означенныхъ должностей по сему вѣдомству въ 1877 и 1878 годахъ, и за тѣмъ подобныя свѣдѣнія доставлять ежегодно къ 1-му Іюля.

Сообщая о семъ Г. Оберъ-Прокуроръ просить сдѣлать распоряженіе какъ о доставленіи нынѣ въ его Канцелярію изъ учреждений Калужской епархіи, въ дополненіе къ тѣмъ вѣдомостямъ, какія доставлялись по циркулярному отношенію на имя епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ 24 Іюня 1877 года за № 2483 *), свѣдѣній о вновь учрежденныхъ или

*) Въ циркулярномъ отношеніи, отъ 24 іюня 1877 г. за № 2483, между прочимъ, объяснено: Государственный Совѣтъ въ особомъ присутствіи о воинской повинности, въ соединеніи съ Департаментомъ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра о предоставленіи нѣ-

упраздненныхъ мѣстахъ и должностяхъ, подлежащихъ замѣщенію отставными нижними чинами, такъ и о сообщеніи впослѣдствіи таковыхъ свѣдѣній ежегодно къ 1-му Іюля. Приказали и Его Высочайшее Священство утвердить: собрать и отправить въ канцелярію Оберъ-Прокурора требуемыя свѣдѣнія по формѣ, которую напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы сказанныя свѣдѣнія каждаго года были доставляемы въ Консисторію 1 Іюня.

которыхъ преимуществъ нижнимъ чинамъ унтеръ-офицерскаго званія за сверхсрочную службу и соглашаясь въ существѣ съ изложеннымъ въ ономъ заключеніи, имѣишемъ Высочайшее утвержденіе 1-го минувшаго Марта, между прочимъ, положилъ:

1) Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить слѣдующія правила:

А) Относительно предоставленія сверхсрочно-служившимъ унтеръ-офицерамъ должностей, замѣщаемыхъ по найму.

Унтеръ-офицеры, пробывшіе на сверхсрочной дѣйствительной службѣ въ войскахъ не менѣе пяти лѣтъ и снабженные, при увольненіи отъ оной, рекомендательными свидѣтельствами (ст. 13 Высочайшее утвержденнаго 31 Марта 1874 г. Положенія о сверхсрочныхъ нижнихъ чинахъ), имѣютъ преимущественное предъ другими лицами право на занятіе въ военномъ и гражданскомъ вѣдомствахъ замѣщаемыхъ по вольному найму должностей, на основаніи особыхъ правилъ, которыя устанавливаются по соглашенію Военнаго Министра съ подлежащими Министрами и Главными Начальствами. Эти правила должны содержать въ себѣ: росписаніе тѣхъ по каждому учрежденію должностей, преимущественное право на занятіе которыхъ предоставляется сверхсрочнымъ унтеръ-офицерамъ; требуемыя для занятія каждой должности условія; порядокъ зачисленія въ кандидаты на должности и замѣщенія открывающихся вакансій. Издаваемые на семъ основаніи правила публикуются въ всеобщее свѣдѣніе.

Форма ведомости.
Вѣдомство православнаго исповѣданія
по епархіи.

| Названіе учрежденія и родъ должности или мѣста. | Число должностей или мѣста. | Размѣръ годоваго содержанія. | Полагается ли прибавка жалованья или пенсія за долговременную службу. | Особыя условія, буде таковыя требуются для занятія должности. | Крайній срокъ, въ который должны явиться кандидаты къ мѣсту служенія. | Лицо, отъ котораго зависятъ замѣщеніе должности, съ указаніемъ мѣста пребыванія онаго. |
|---|--|-------------------------------|---|---|---|--|
| | <p>Денежнаго.</p> <p>Нагурою (указать въ чемъ таковое заключается).</p> | <p>Закакой. срокъ.</p> | <p>Въ какомъ размѣрѣ.</p> | | | |

III.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

Объявляется отъ Калужскаго епархіальнаго начальства *признательность* крестьянину Павлу Никитину *Ремизову*, за пожертвованіе въ церковь с. Чубарова вещей на 350 руб., и священнику тогожь села Іоанну Соловьеву за его попечительность о храмѣ.

Калужское губернское правленіе, отношеніемъ отъ 17 сентября за № 6402, увѣдомило Консисторію, что деревня *Курганье*, Жиздринскаго уѣзда, по случаю постройки въ этой деревнѣ новаго храма во имя св. Александра Невскаго, согласно ходатайству Консисторіи и по неимѣнію препятствій со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, переименована *въ село Александровское*.

По опредѣленію Свят. Синода отъ

| | | |
|----|---------|------|
| 25 | Юлія | 1879 |
| 8 | Августа | |

т. назначена пенсія вдовѣ священника с. Недѣлина, Малоярославецкаго уѣзда, Пульхеріи *Звѣревой*, по 65 руб. въ годъ, съ 20 января сего 1879 г.

Исключенъ изъ списковъ умершій сверхштатный причетникъ с. Жерелева, Мосальскаго уѣзда, Иванъ Глѣбовъ, — октября 7.

VI.

Объявления.

Отъ Директора Придворной Капеллы.

Такъ какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, по Высочайшему повелѣнiю Государя Императора НИКОЛАЯ I-го, положенный на 4 голоса подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы А. О. Львова, былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, то нынѣ, по Высочайшему повелѣнiю Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, подъ руководствомъ Директора Придворной Капеллы Гофмейстера Н. И. Бахметева, изданъ вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ пѣснопѣнія, употребляемыя: во всеобщномъ бдѣнiи, утрени, Литургiи, молебнѣ, въ великомъ посту и др., не внесенныя ни въ какiя книги, и за симъ первое изданiе, наполненное ошибками, изъ употребленiя изъемлется. Это новое изданiе получать можно: въ С.-Петербургѣ въ библиотекѣ Придворной Капеллы и у комиссiонера ея Бернарда (Невскiй проспектъ, домъ № 10-й).

Цѣна каждой книги какъ партитурой, такъ и голосовъ, по 5 рублей, а обѣ части 10 рублей, въсѣхъ за 12 фунтовъ.

ИМВЮТСЯ ПРАЗДНЫЯ ВАКАНСІИ:

1) **НАСТОЯТЕЛЬСКІЯ**—въ селахъ: Бѣтовѣ, Козельскаго уѣзда; Шаловѣ и Гороховѣ, Мещовскаго уѣзда.

2) **ПОМОЩНИЧЕСКАЯ** въ селѣ Тарасковѣ, Мосальскаго уѣзда.

3) **ДІАКОНСКАЯ** при Калужской Единовѣрческой церкви.

4) **ПСАЛОМЩИЦКІЯ**—въ селахъ: Александровскомъ, Бурганьѣ тожъ, Жиздринскаго уѣзда; Желѣзцовѣ, Перемышльскаго уѣзда; Вязовнѣ, Мещовскаго уѣзда, и при Козельскомъ Соборѣ.

Поправка. Въ 17 № епархіал. вѣдом. за сей 1879 г., стр. 204, строк. 17 сверху, напечатано: сверхштатный причетникъ Тихонъ Рождественскій опредѣленъ на псаломщицкую вакансію «къ церкви с. Дойца», а слѣдовало напечатать: «къ церкви с. Вдовца», Мосальскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи Протоіерей *Д. Рождественскій.*

Столоначальникъ *А. Изъковъ.*

ПРИВЪЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к., съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 20.

Выходятъ два раза, въ
мѣсяцъ 15 и 30
числь.

1879 г.

Октября 31.

Содержаніе: Поученіе Рѣчь о. А. Пр. Воронцова на день открытія Епархіальнаго Женскаго Училища. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Почуеніе въ день преподобнаго Сергія.

*Аще живемъ духомъ, духомъ и да-
водимъ.* (Гал. 5. 25.)

Въ сихъ словахъ Апостола, слышанныхъ вами въ положенномъ нынѣ церковію Апостольскомъ чтеніи, дается всѣмъ намъ, братіе, напоминаніе и увѣщаніе къ тому образу жизни и поведенія, какой приличенъ намъ по нашему званію христіанскому и по тѣмъ основамъ жизни, которыя даны намъ—христіанамъ съ принятіемъ нами вѣры и закона Христова и чрезъ возрожденіе въ купѣли крещенія благодатію Духа Христова. И если Апостоль еще первенствующимъ христіанамъ, жизнь которыхъ отличалась несравненно большею чистотою и святостію сравнительно съ нашею, намель нужнымъ напомнить о поведеніи, какое требуется отъ нихъ званіемъ ихъ и состояніемъ въ христіанствѣ, то еще болѣе благопотребно сіе напоминаніе намъ и въ

наше время, когда, по внимательному наблюдению, жизнь многихъ христіанъ оказывается далеко не соотвѣтствующею званію христіанскому и тѣмъ началамъ, которые положены въ основу христіанской жизни.

Въ самомъ дѣлѣ, что замѣчается въ жизни многихъ христіанъ нынѣшняго времени? Какими началами или правилами руководствуются они? Что имѣють цѣлю своей жизни? Къ чему направлены всѣ заботы и попеченія нынѣшнихъ христіанъ?

Есть конечно и нынѣ благочестивые люди, которые помнятъ Бога, не забываютъ и братолюбія въ отношеніи къ ближнему, которые не о тѣлѣ только пекутся и не о благоустроеніи одной временной жизни, но паче о душѣ и о приготовленіи къ будущей жизни со Христомъ; которые не себѣ требуютъ покоя и служенія отъ другихъ, но сами все—и силы свои, и знаніе, и время и имущество отдають на служеніе и пользу ближнимъ. Есть и нынѣ въ мірѣ люди самоотверженные, дышашіе любовію къ Богу и людямъ, смиренные, но высокіе по добродѣтелямъ. Свѣтъ не безъ добрыхъ людей,—безъ нихъ міръ и не существовалъ бы. Но много ли ихъ—этихъ добрыхъ людей? Не больше ли такихъ, которые руководствуются въ жизни не любовію къ Богу и ближнимъ, но болѣе самолюбіемъ и эгоизмомъ, и у которыхъ самолюбіе ограничено и направлено къ попеченію и угожденію одной плоти? Въ самомъ дѣлѣ какъ много нынѣ людей, думы и заботы которыхъ исключительно направлены къ благоустроенію внѣшней, матеріальной жизни, къ наживѣ, обогащенію; которые для сей цѣли—наживы и обогащенія изобрѣта-

ють и употребляютъ всякія средства, не рѣдко самыя предосудительныя и нечестныя,—хитрость, наглый обманъ, безжалостное лихоимство, воровство и грабительство! И все, что добывается такъ, или иначе, куда дѣвается? Иными употребляется на пышность и роскошь въ одеждѣ, въ убранствѣ жилищъ и тому подобныя излишества, другими на пиршества съ объяденіемъ и пѣанствомъ, иными на игры и зрѣлища, а нѣкоторыми на удовлетвореніе болѣе тяжкихъ и грубыхъ плотскихъ и порочныхъ страстей.—Послушаешь бесѣды въ общественныхъ собраніяхъ,—главный предметъ разговора почти у всѣхъ выгоды житейскія, интересы личные и все матеріальныя, а о душѣ, о ея потребностяхъ, не скоро гдѣ услышишь и слово. Столбцы газетъ наполнены извѣстіями о кражахъ, мошенничествѣ, подлогахъ, грабежахъ и убійствахъ даже, все почти изъ-за денегъ и наживы. Судебныя мѣста и лица не успѣваютъ рѣшать дѣла по искамъ, спорамъ и уголовнымъ преступленіямъ главнымъ образомъ изъ-за имуществва. Деньги и богатство стали идоломъ нынѣшняго вѣка; удовлетвореніе тѣлесныхъ нуждъ, устроеніе временной земной жизни—главнымъ предметомъ заботъ, наслажденіе земными благами—главною цѣлію жизни. Смотришь на жизнь иныхъ Христіанъ и недоумѣваешь,—есть ли у нихъ какія либо духовныя потребности?

Такъ ли нужно жить Христіанамъ? Нѣтъ, братіе! Не для плотской жизни, не для однихъ земныхъ наслажденій мы—Христіане призваны. Такая жизнь свойственна не вѣрующимъ во Христа, не знающимъ ни истиннаго Бога, ни достоинства, ни назначенія своего.

Для насъ прошла ночь невѣденія, мы—Христіане—ча-
да свѣта, знаемъ истину, по выраженію Апостола, ду-
хомъ живемъ. Въ купѣли крещенія благодатию боже-
ственного Духа мы очистились душею и тѣломъ отъ
грѣха, въ миропомазаніи мы приняли новое обрученіе
Духа Святаго въ сердца наши, въ причащеніи соеди-
няемся со Христомъ Богомъ;—скажу словами св. Апо-
стола,—мы омылись, освятились, оправдались именемъ
Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога напе-
го (1 Кор. 6, 11); законъ духъ жизни освободилъ насъ
отъ работы плоти, страстямъ и грѣху (Рим. 8, 2);
не только душею мы вошли въ общеніе съ Богомъ, но
и тѣла наши содѣлались членами Христовыми (1 Кор.
6, 15) и храмами Духа Святаго (6, 19), и мы уже не
свои, но Божіи. Въ свѣтѣ божественнаго откровенія
мы имѣемъ познаніе истиннаго Бога, узнали свое до-
стоинство и назначеніе; Духъ Божій, живущій въ насъ,
тайными внушеніями, воздыханіями неизглаголанными
(Рим. 8, 26) говоритъ душѣ нашей, что не для земли
мы созданы, а для неба, не на землѣ, не въ земныхъ
и тлѣнныхъ благахъ наше счастье, но тамъ, на небѣ,
наше вѣчное блаженство. Прислушайтесь сами къ го-
лосу души вашей. Какъ бы ни гонялись за благами
міра сего, какъ бы ни пресыщались плотскими удоволь-
ствіями, душа ваша не находитъ полного удовлетво-
ренія ни въ чемъ земномъ и тоскуетъ и будетъ грызть
вашу совѣсть, требуя себѣ другой пищи, духовнаго на-
сыщенія.

Аще духомъ живемъ, духомъ и да ходимъ. Итакъ, бра-
тіе, намъ—христіанамъ, Духомъ Божиимъ возрожден-
нымъ, Христу Богу сочетавшимся и отъ купѣли кре-

шенія обречшимся служить Ему, уже неприлично жить для одной плоти, заботиться объ устроении одной временной жизни; по наставленію Апостола, мы должны жить духомъ, то есть, главнымъ образомъ заботиться о душѣ, удовлетворять ея потребностямъ, развивать и усовершенствовать ея дарованія и силы, всѣ дѣла въ этой земной жизни, налагаемыя на насъ положеніемъ общественнымъ, исполнять такъ, какъ прилично существу разумному, Богоподобному, обновленному Духомъ Святымъ, имѣя въ виду не удовольствіе временное и плотское, но угожденіе Богу, славу Божію, пользу ближнихъ и себѣ награду на небесахъ. Аминь.

Протоіерей Г. Любимовъ.

Сентября 23,
1879 г.

Рѣчь о. А. Ир. Воронцова на день открытія епархіальнаго женскаго училища.

Высокопочтеннѣйшіе отцы! Молодые Государи!

Небывалое дѣло, — учрежденіе епархіальнаго женскаго училища, — вызываетъ вопросъ: за чѣмъ это, — нужно ли это? Жили и безъ наукъ наши бабушки и матушки. Въ отвѣтъ на это прежде всего приведемъ слова Апостола: *жена въ безмолвіи пусть учится* (1 Тим. II. II). Нѣтъ сомнѣнія, что Апостолъ говоритъ здѣсь объ ученіи вѣры; тѣмъ не менѣе несомнѣнно и то, что Апостолъ не похвалилъ бы ту простоту нашихъ бабушекъ и матушекъ, — да простятъ онѣ намъ это воспоминаніе о нихъ; не въ осужденіе ихъ наше слово о нихъ, — ту простоту, по которой онѣ не прочь были вѣрить, что земля стоитъ на какихъ-то трехъ рыбахъ, что за моремъ — за океаномъ живетъ какая-то жарь-птица; — изъ многовѣковаго, отъ времени праотца Адама, подлаго великихъ событій, прошедшаго, знали только

ко то, что въ такомъ-то селѣ жилъ ихъ дѣдушка, а въ такомъ-то селѣ родился ихъ батюшка.

Не таково назначеніе женщины; не такихъ пособій жедательно видѣть при пастыряхъ церкви; ино-го требуетъ и нашъ вѣкъ.

Если научное образованіе есть доблестъ и лучшее достояніе мужчины, то оно же должно быть украше-ніемъ и женщины. Жена, по слову Божию, должна со-ставлять одно съ мужемъ (Евес. V. 32); почему, если отъ насъ, по самому свойству нашего служенія, необ-ходимо требуется научное образованіе, и наши жены, болѣе или менѣе, должны подходить подъ уровень это-го образованія. Женѣ—матери, болѣе чѣмъ отцу, при-надлежитъ воспитаніе дѣтей; отъ нея зависитъ то или другое настроеніе дитяти. Невольно припоминаются при этомъ богомудрыя воспитательницы великихъ свя-тителей церкви, съ дѣтства вдохнувшія въ нихъ лю-бовь къ наукамъ, — Макрина бабка Еммилія мать Василя великаго, Нона мать Григорія Богослова и Анеуса мать Іоанна Златоуста. Чтобы свято, по при-мѣру этихъ богомудрыхъ жень, исполнить долгъ ма-тери—воспитательницы, и нашимъ женамъ, очевидно, недостаточно отличатся только искусствомъ въ ското-водствѣ и птицеводствѣ, въ приготовленіи яетій и пи-тїя. Насъ укоряютъ въ застоѣ, въ бесплодіи нашего научнаго образованія. Не смѣемъ сказать, что въ этомъ нѣтъ правды. Но не происходитъ ли это отъ того, что всякое научное слово большей части изъ насъ не толь-ко въ окружающей насъ приходской средѣ, но и въ родной семьѣ есть гласъ вошюдаго въ пустыни. На-конецъ, когда всѣ вокругъ насъ поняли нужду образо-ванія дѣтей того и другаго пола, — спѣшатъ записывать ихъ въ школы, намъ ли, которые, по свойству своего служенія, въ дѣлѣ просвѣщенія должны идти впереди другихъ, оставаться позади всѣхъ?

Говорятъ: школьное ученіе портитъ юношество, — ведетъ его къ вольномыслию. Не вѣрьте этому. Это клевета мрака на свѣтъ. Школа учитъ Закону Божию,

говорить о землѣ и ея обитателяхъ, повѣствуетъ о минувшихъ событіяхъ міра, указываетъ различные событы счисленій и подоб. Какимъ образомъ все это можетъ вести къ вольномыслію, или неправомыслію? Если же въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ школъ дѣйствительно проявляется духъ своеволія и вольномыслія, виноваты въ этомъ не школа, или наука, а дышущая на школы наша общественная жизнь. Не изъ школы въ общественную и семейную жизнь, а изъ общественной и семейной жизни въ школу, проникаетъ та зараза, которая губитъ наше юношество.— Всѣ толкуютъ о нравственно-религіозномъ воспитаніи дѣтей. Но искренно ли это? Не большая ли часть этихъ благомыслящихъ сами давно отодвинули отъ себя религію на задній планъ,—всѣ науки оцѣниваютъ не по нравственной, а только по матеріальной пользѣ отъ нихъ. Учись,—говоритъ отецъ сыну,—учись математикѣ, словеснымъ наукамъ, языкознанію: все это очень полезно; ты будешь инженеромъ, адвокатомъ, докторомъ и подоб. Учись и Закону Божію. Для чего же это? Для того, чтобы получить переводный баллъ и благополучно окончить курсъ, а потомъ? Потомъ,—если не говорить, то думаетъ отецъ,—ты можешь забыть эту науку, какъ совершенно не нужную и бесполезную.

Будемъ надѣяться, что Господь, своими святыми Ангелами, охранитъ нашъ дѣтскій разсадникъ ученія отъ этого зловреднаго духа міра,—что подъ благопопечительнымъ и мудрымъ смотреніемъ нашего Архiepастыря онъ возрастетъ въ славу св. церкви, во благо общественнаго и нашего семейнаго быта.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій съѣзда депутатовъ Мещовскаго училищнаго округа, бывшаго 27 Сентября 1879 года.

1) Сужденію о. о. депутатовъ подлежала докладная записка Мещов. училищнаго правленія, въ кото-

рой предлагается: а) семинарское правленіе требуетъ отъ Мещовск. училища правленія за первое полугодіе будущаго 1880 года до 3000 руб. на расходы по семинаріи. Постановили: требуемую сумму выслать въ семинарское правленіе согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, за № 3189, послѣдовавшей на постановленіи правленія Мещов. дух. училища 4 сентября 1879 г., при чемъ о. о. депутаты съ своей стороны покорнѣйше просятъ правленіе семинаріи на будущее время во избѣжаніе разныхъ недоумѣній и членовъ правленія и депутатовъ пояснить на какія именно семинарскія нужды требуется таковая сумма. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Это объяснится рописаніемъ, которое будетъ сообщено правленію послѣ новаго года*“.

б) Устройство сарая для помѣщенія въ немъ разнаго движимаго имущества училищнаго, отдѣльной бани для учениковъ Мещовскаго училища, наемъ отдѣльнаго помѣщенія для заболѣвающихъ учениковъ съ особымъ фельдшеромъ при немъ, устройство класныхъ столовъ по новымъ современнымъ моделямъ, перестилка половъ въ училищномъ домѣ и устройство двойныхъ дверей въ классахъ и корридорѣ и отдѣльной комнаты для бібліотеки и приличной для правленія съ канцеляріею. По всѣмъ этимъ статьямъ опредѣлили: на епархіальномъ сѣздѣ бывшимъ 21—25 сентября сего года единогласно постановили—ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ о закрытіи Мещов. дух. училища, а потому не своевременно дѣлать расходы по Мещовскому училищу на всѣ означенныя потребности. Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Св. Синодъ не уважилъ прежняго представленія по сему предмету, о чемъ будетъ дано знать особо во исполненіе указа*“.

в) Вознагражденіе учителямъ Баталину за исправленіе имъ должности помощника смотрителя отъ 8 августа по 15 сентября, въ количествѣ 46 руб. 40 коп. и учителю Щедродарову за уроки его по свящ. исторіи съ 15 августа по 15 сентября, въ количествѣ

10 руб. и учителю приготов. класса Казанскому за вакационное время отъ 1 іюля по 15 августа, въ количествѣ 52 руб. 50 коп. Постановлено: за неимѣніемъ на этотъ предметъ училищной суммы отказать всѣмъ тремъ лицамъ въ удовлетвореніи. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Смотрено“.

2) Слушали отношеніе Калужской духов. семинаріи отъ 21 августа 1879 г., № 372, которымъ она, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ январѣ 1879 года сообщаетъ Мещовскому училищн. правленію объ опредѣленіи своемъ брать по 25 коп. суточныхъ съ каждаго ученика Мещов. училища, во время пріемныхъ экзаменовъ, находившагося на содержаніи семинаріи. Постановили: Мещовскому правленію принять къ свѣдѣнію и исполненію, если это окажется нужнымъ, означенное отношеніе Калужской дух. семинаріи. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ отношеніи правленія семинаріи дѣло не такъ представлено, и недопускаетъ прибавленнаго условія: а нужно только сѣдѣніе о количествѣ учениковъ жившихъ въ семинаріи; чего въ отношеніи нѣтъ“.

3) Слушали заявленіе іеромонаха Досіоея, настоятеля Мещовскаго Георгіевскаго монастыря отъ 24 сентября 1879 г. за № 48, въ которомъ онъ проситъ въ замѣнъ уступленнаго монастыремъ для гимнастическихъ снарядовъ мѣста, землю, принадлежащую училищу. Постановили: такъ какъ въ училищномъ журналѣ отъ 14 августа 1878 г. значится, что гимнастическій снарядъ перемѣщенъ на монастырскую землю по желанію и на средства монастыря, то въ обмѣнъ земли отказать, тѣмъ болѣе, что депутаты не имѣютъ и права производить обмѣнъ, — при томъ же земля, указанная настоятелемъ монастыря, съ находящеюся на ней башнею, необходима для училища. Резолюція Его Высокопреосвященства: „О потребности земли и башни для училища правленіе представитъ объясненіе“.

Разсматривали смѣту училищнаго правленія, составленную на 1880 годъ и нашли, что во 2 статьѣ

прихода предполагаемая сумма неправильно увеличена на 1040 руб., каковую сумму депутаты и не будут имѣть въ виду, при распределеніи расхода; въ статьяхъ же расхода не нашли возможнымъ сократить что либо, кромѣ статьи на содержаніе мѣстной духов. семинаріи, которая по убѣжденію депутатовъ должна быть сокращена, по крайней мѣрѣ, до размѣра прежнихъ лѣтъ, и на которую постановлено просить разъясненія у семинарскаго правленія. Резолюція Его Высочайшаго Священства: „Смотрено“.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Разработка народныхъ суевѣрій въ церковныхъ поученіяхъ. — Свящ. села Кабановки бугурусланскаго у. (самарской епархіи) Гавріилъ Грекуловъ представилъ на разсмотрѣніе епархіальнаго цензурнаго комитета нѣсколько своихъ поученій о суевѣріяхъ и предрасудкахъ простаго народа. Поводъ и аобужденіе, заставившіе проповѣдника взять именно этотъ матеріалъ для собесѣдованія, достаточно выяснены самимъ авторомъ въ предисловіи къ поученіямъ. «Поступивши въ приходъ, говоритъ онъ, я скоро замѣтилъ, что прихожане сильно заражены суевѣріями и предрасудками. Нѣтъ той болѣзни, нѣтъ того несчастія, отъ которыхъ они не думали бы избавиться посредствомъ ворожбы; съ семейными событіями и даже съ хозяйственными занятіями они связываютъ предрасудки». Слѣдующіе случаи еще болѣе убѣдили автора въ зараженности его прихожанъ суевѣріями и породили рѣшительное намѣреніе рядомъ бесѣдъ, систематически изложенныхъ, разсмотрѣть эти суевѣрія и доказать ихъ преступность. «Въ праздникъ Рождества Христова, выходя изъ храма послѣ утрени, я увидалъ, рассказываетъ авторъ, на дворахъ пылающіе костры и спросилъ, что это такое». Получивъ невѣрный и уклончивый отвѣтъ, проповѣдникъ увидалъ ту же картину и въ день Богоявленія Господня. Оказалось, что, по мнѣнію нѣкоторыхъ его прихожанъ, преимущественно выходцевъ изъ курской губерніи, въ дни Рождества Христова и Богоявленія Господня умершіе будто бы приходятъ въ дома своихъ родственниковъ, чтобы посмотреть на порядки, какіе ведутся въ ихъ прежнемъ земномъ жилищѣ и узнать, хорошо ли идетъ хозяйство. Чтобы покойники не заблуди на улицѣ, ихъ родственники раскладываютъ костры среди дворовъ и

кладуть въ нихъ ладонь и воскъ. Покойники грѣются у пылающихъ костровъ, для которыхъ употребляется навозъ, потому что онъ долго горитъ и не даетъ большаго дыма, опаснаго для строений. Предварительно ряда поученій, о Грекуловъ собралъ данныя о суевѣрїяхъ въ приходѣ и въ двухъ бесѣдахъ выяснилъ прихожанамъ всю ихъ пагубу для вѣры православной, а въ заключеніе прочиталъ по требнику и объяснилъ правила церкви о чарованїи, пророчанїи и волхвованїи. Успѣхъ отъ этихъ двухъ бесѣдъ превзошелъ, по видимому, ожиданїя проповѣдника. Когда прихожане услышали, что св. церковь на нѣсколько лѣтъ отлучаетъ отъ св. причастїа какъ ворожей, такъ и обращающихся къ нимъ, то пришли въ смущеніе. Многіе спрашивали его, чѣмъ они могутъ заглядить свой грѣхъ; что будетъ съ умершими ихъ родителями и родственниками, не раскаявшимися предъ смертію, по невѣдѣнію; какъ молиться о нихъ. Мы не знали, говорили спрашивавшіе, — что ворожить грѣхъ. Но опытъ и наблюденіе показали однако же заботливому пастырю, что дѣло ворожбы, не смотря на смущеніе многихъ, не прекратилось въ приходѣ. Почему онъ убѣдилъ болѣе разумныхъ высказать ему всѣ заговоры, какіе кто знаетъ. Оказалось, что заговоры эти, при всеобщемъ безсмыслии и пустословіи, заключаютъ въ себѣ кощунство и дикія представленїа о Христѣ Спасителѣ, Матери Божїей и св. ангелахъ. Подробный анализъ собранныхъ авторомъ заговоровъ, ихъ еретическій и даже богохульный смыслъ, ихъ очевидное до нелѣпости несогласїе съ здравымъ смысломъ и съ самыми простыми истинами, ихъ вмѣняемость челоуѣку, какъ преступленіе, и составляютъ предметъ и содержаніе поученій. Авторъ не счелъ удобнымъ вводить свои бесѣды въ церковную проповѣдь, а избралъ форму публичныхъ, внѣ церковнаго богослуженїа, чтеній или бесѣдъ, потому что заговоры, имѣя разбираемые, переполнены кощунствомъ и описанїемъ языческихъ дѣйствій ворожей. Онъ не задался литературной обработкой, а цѣлію въ своихъ поученїяхъ поставляетъ то, чтобы посредствомъ простой рѣчи, по возможности приближающейся къ народной, сдѣлать свои чтенїа вполне доступными для пониманїа простолюдина. Въ предложенныхъ поученїяхъ авторъ еще не исчерпалъ всего предмета и пока прослѣдилъ разные наговоры, къ которымъ прибѣгаетъ простолюдинъ при всякихъ неблагопрїятныхъ обстоятельствахъ жизни. Надобно полагать, что онъ продолжитъ разборъ и многихъ другихъ наговоровъ, не оставитъ безъ вниманїа и другихъ предразсудковъ; но и то, что сдѣлалъ онъ въ разсматриваемомъ трудѣ, заслуживаетъ вниманїа и одобренїа. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ разные наговоры, какъ дѣло темное, передаются обыяновен-

по преемству и тайно; въ другихъ, напротивъ, многіе изъ сельчанъ смотрятъ на заговоры и наговоры, какъ дѣло невѣроятное во грѣхъ, безразличное, а потому и ворожить не почитаютъ ни грѣхомъ, на томъ основаніи, что въ заговорахъ этихъ употребляются все имена священные: Спаситель, Божія Матерь, св. ангелы. Вслѣдствіе сего послѣдняго взгляда, многіе изъ крестьянъ и крестьянокъ, какъ подмѣтилъ авторъ, не только прибѣгаютъ къ наговорамъ и разнаго рода ворожбѣ въ несчастныхъ случаяхъ, но, по естественной потребности молиться, за незнаніемъ церковныхъ молитвъ, эти самыя заговоры и читаютъ вмѣсто молитвъ, отходя; напримѣръ, ко сну. Вотъ, между прочимъ, образчикъ того простословія, которымъ темный людъ мнитъ службу приносить Богу. «Ложусь раба Никспать, почивать, Св. Духу отдыхать на груди три листа и печать, по сторону крестъ, по другую крестъ, крестъ въ руви врученъ, крестъ въ сердце вложенъ. Крестъ спаситель, крестъ сохранитель, спаси мою душу, сохрани мое сердце, ангель мой! Спаситель мой, спаси меня! Врагъ сатана, отвачнись отъ меня! У насъ въ дому Господень гробъ. На томъ гробу печать и три листа. На тѣхъ листахъ написано: Лука, Марко, Никита мученикъ, за насъ Богу мучатся, Христу Богу молятся». Въ наговорахъ преблагословенное имя Божіей Матери то и дѣло называется св. Зарей, Марьей, Дарьей, Маріамной, красной дѣвицей, то Михайлѣ Архангелѣ говорится, что онъ стоитъ на камнѣ бѣль—горючемъ, камень тотъ на морѣ на окиянѣ, на островѣ на Буянь. Грустно и тяжело становится на душѣ за неграмотнаго простолудина, именующагося православнымъ христіаниномъ. Въ виду всего вышесказаннаго о суевѣріяхъ, о ихъ гибельныхъ послѣдствіяхъ для временнаго и вѣчнаго благополучія человѣка, ознакомленіе со смысломъ и содержаніемъ наговоровъ и разъясненіе ихъ, и разъясненіе притомъ не поверхностное, а всестороннее, и отъ слова Божія, и отъ разума, и отъ ученія церкви, наглядно доказывающее все безсмысліе и богопротивность ихъ, разъясненіе, по возможности, приспособленное къ пониманію простолудина, дѣло весьма благопотребное и похвальное со стороны пастыря церкви.

(Орловск. епарх. вѣдом. за 1879 г. № 20).

Контроль церковныхъ суммъ.—Вопросъ о контролѣ церковныхъ суммъ, повидимому, подвигается къ разрѣшенію. Уже восемь лѣтъ тому назадъ, именно въ 1871 г., Моск. Вѣд. обратили общественное вниманіе на этотъ вопросъ. Починъ въ этомъ положенъ былъ не потеряющею до сихъ поръ значенія

статьей по поводу 21% сбора съ церковныхъ суммъ на духовно-учебныя заведенія, напечатанною въ издававшейся тогда при Москов. Вѣдом. Современной Лѣтописи (1871 г., № 8, отъ 1 марта). Въ ней, съ полнымъ знаніемъ дѣла, доказывалось, что многомиллионныя въ своей сложности церковныя суммы находятся въ безконтрольномъ завѣдываніи церковныхъ старостъ, что только незначительная часть ихъ записывается въ церковныя книги, а остальныя въ водѣ такъ называемыхъ «темныхъ суммъ» ими расходуются произвольно, или же исчезаютъ неизвѣстно куда. Въ-стѣ съ тѣмъ, въ точномъ исполненіи Высочайше утвержденной инструкции церковнымъ старостамъ, указывался и способъ дѣйствительнаго учета финансовыхъ операций въ нашихъ церквахъ. Статья эта, принадлежащая одному изъ Московскихъ Протоіереевъ В. Г. Н., вызвала цѣлый рядъ статей въ различныхъ изданіяхъ по возбужденному вопросу, и вскорѣ послѣдовалъ циркуляръ Св. Синода о неуклонномъ контролированіи церковныхъ суммъ. Казалось бы и конецъ дѣлу; не тутъ-то было. Не смотря на циркуляръ, хозяйство церковное по прежнему осталось внѣ требуемаго закономъ контроля. Первую и серьезную попытку осуществить требованія его на практикѣ сдѣлать одинъ изъ Московскихъ благочинныхъ, протоіерей А. Г. Никольскій. Вскорѣ послѣ паденія коммерческаго ссуднаго банка, онъ принялся настойчиво вводить учетъ церковныхъ суммъ въ подвѣдомственныхъ ему Московскихъ приходяхъ, но встрѣтилъ въ нѣкоторыхъ изъ старостъ рѣшительное сопротивление. Хотя и странно доказывать, что чужія деньги, взятые кому бы то ни было, хотя бы самому состоятельному и честнѣйшему лицу, должны же повѣряться, что контроль не можетъ быть обиденъ ни для кого, энергичному отцу протоіерею пришлось не разъ доказывать и это, вести борьбу съ противниками контроля и терпѣть отъ нихъ поражения... Между тѣмъ при всѣхъ препятствіяхъ контроль и въ неширокой сферѣ далъ замѣчательные результаты: доходы отъ одной свѣчной операціи въ девяти церквахъ благочинія возрасли болѣе, чѣмъ въ семь разъ. Изъ опубликованныхъ протоіереемъ Никольскимъ свѣдѣній видно, что въ доконтрольное время въ 1872 г. свѣчная прибыль въ этихъ церквахъ доходила до 1448 руб., и въ 1875 до 2001 р., а въ контрольное время, въ 1878 г., возвысилась до 15252 р.; интересны и частности того возвышенія дохода подъ влияніемъ контроля. Въ одной, напримѣръ, церкви до учета эта прибыль выражалась цифрою въ 59 р., въ другой церкви прежде она доходила до 230 р., а теперь возвысилась до 2114 р., въ третьей прежде составляла 188, а въ настоящее время поднялась до 1983 р.

Отецъ Никольскій не паходитъ результаты своего котроля вполне соответствующими желаніямъ и значить признаеть отчетныя цифры не выражающими дѣйствительнаго прихода суммъ въ контролированныхъ церквахъ. Пусть однако эти цифры безусловно вѣрны: предположимъ, что повсемѣстный контроль церковныхъ суммъ въ Россіи повыситъ церковные доходы въ семь разъ, какъ и въ данномъ случаѣ; затѣмъ помножить общую, приблизительную впрочемъ сумму церковныхъ доходовъ въ десять милліоновъ ежегодно на этого множителя, получимъ 70 милліонновъ. Не станемъ дознаваться, да и дознаться, не можемъ, куда теперь идутъ эти милліоны; допускаемъ, что они тратятся на мѣстныя церковныя нужды, но не можемъ не замѣтить, что оставаясь темными суммами, при безконтрольномъ употребленіи, онѣ не могутъ и на мѣстѣ принести своей пользы. Пусть и на будущее время церковныя деньги расходуются на благолѣпіе храмовъ, улучшеніе богослуженія, на устройство школъ, богадѣленъ и пр., лишь бы расходы дѣлались не въ потемкахъ. Контроль не унизитъ старость, не оскорбитъ прихожанъ и жертвователей на храмы, не возвыситъ вліянія клерикальной партіи, какъ готовы сказать нѣкоторыя газеты. Исторія вопроса о контролѣ церковныхъ суммъ показываетъ, что однихъ бумажныхъ предписаній начальства недостаточно для его осуществленія; для этого нужна настойчивость властей. Онѣ должны понуждать и приходскіе причты и благочинныхъ къ исполненію законныхъ требованій о контролѣ. Высшая же церковная власть можетъ съ успѣхомъ воспользоваться ревизіями церковныхъ хозяйствъ въ отдѣльныхъ епархіяхъ.— Не должно забывать тоже и объ устройствѣ свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ. Такой заводъ въ нижегородской епархіи даетъ средства на полное содержаніе въ семинаріи сыновей всего духовенства, не пользующихся казенными стипендіями, и дочерей его въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Съ разрѣшеніемъ вопроса о повсемѣстномъ контролѣ церковныхъ суммъ и правильномъ устройствѣ свѣчной операціи можетъ быть совершенно измѣнятся условія матеріальнаго обезпеченія нашего духовенства.

(Орловск. епарх. вѣдом. за 1879 г. № 20).

Величайшіе храмы. По поводу посвященія нью-йоркскаго собора было сдѣлано сравнительное измѣреніе всѣхъ храмовъ въ мірѣ, и по исчисленіямъ компетентныхъ людей составленъ слѣдующій выводъ: Самымъ большимъ храмомъ въ мірѣ онаяся соборъ св. Петра въ Римѣ, вмѣщающій 54,000 человекъ. Въ миланскомъ соборѣ могутъ помѣститься 37,000 чел. Въ церкви св. Павла

въ Римѣ 32,000 чел. и въ вельнскомъ соборѣ 30,000 человекъ. За ними слѣдуютъ по размѣрамъ соборъ св. Павла въ Лондонѣ и церковь св. Петра въ Болоньи, могущіе вмѣстить до 25,000 человекъ. Въ Ходжіа Софіи, въ Константинополѣ, находящемся нынѣ въ рукахъ турокъ подъ именемъ софійской мечети, могутъ помѣститься 23,000 человекъ. Въ церкви св. Иоанна въ Латернѣ (Римъ) 22,000 человекъ. Въ парижскомъ соборѣ Богоматери 21,000 человекъ, а въ новомъ нью-іоркскомъ соборѣ 17,500 человекъ. Соборъ въ Пизѣ и соборъ св. Стефана въ Вѣнѣ каждый вмѣщаютъ до 12,000 человекъ, церковь св. Домнина въ Болоньи — 11,400 человекъ. Церковь мюнхенскаго женскаго монастыря — 11,000 человекъ, а соборъ св. Марка въ Венеціи 7,000 человекъ.

(Современныя Извѣстія за 1879 г. № 264.)

Объявленія.

Отъ Правленія Калужскаго Дух. училища.
Правленія Калужскаго дух. училища объявляетъ, что при этомъ училищѣ состоятъ вакантными должности учителей ариметики и географіи и латинскаго языка. Первая съ 17 недѣльными уроками, а вторая съ 13. Жалованья полагаются: а) для лицъ, имѣющихъ ученныя степени духовной академіи или другаго какого либо высшаго учебнаго заведенія и прослужившихъ на духовно-учебной службѣ болѣе пяти лѣтъ, по первой должности 1200 руб., а по второй 900 руб. въ годъ; для не выслужившихъ же сего срока по первой 950 руб., а по второй 700 руб., б) для лицъ, имѣющихъ званіе дѣйствительнаго студента духовной академіи или другаго какого либо высшаго учебнаго заведенія, а также для студентовъ семинаріи — по первой должности 520 руб., а по второй 420 руб. Лица желающіе занять означенныя вакантныя должности и имѣющіе на то законное право, приглашаются явиться въ Калужское духовное училище для сдачи пробныхъ уроковъ по ариметикѣ съ географіей къ 26 ноября, а по латинскому языку къ 2 декабря сего 1879 года.

Отъ Совѣта Калужскаго епарх. женскаго училища. Совѣтъ епарх. женскаго училища объявляетъ, что, послѣ усиленной девятидневной топки печей въ домѣ сказаннаго училища, при вторичномъ осмотрѣ онаго, произведенномъ 20 сего октября докторомъ Бабушкинымъ совместно съ членами совѣта и

строительной комиссіи, найдено возможным открыть въ томъ домѣ ученіе дѣвицъ съ 10 ноября. Къ этому присовокупляетъ, чтобы лица, желающія помѣстить въ епархіальное училище своихъ дочерей и родственницъ въ число пансіонерокъ, 1) при представленіи такихъ дѣвицъ, вносили въ совѣтъ половину положенной сентябрьскимъ епархіал. съѣздомъ платы за каждую пансіонерку, т. е. 40 руб.; 2) чтобы каждая изъ этихъ дѣвицъ снабжена была двумя перемѣнами комнатныхъ платьевъ и носильнаго бѣлья, равно также теплою верхнею одеждою и обувью; такъ какъ все это не можетъ быть приготовлено училищнымъ начальствомъ заранѣе для пансіонерокъ, а самое приготовленіе займетъ не мало времени. Причемъ, во извѣстіе вдовамъ и опекунамъ дѣвицъ духовнаго происхожденія сообщается, что, по желанію болѣею частию самихъ благотворителей, приняты въ число постоянныхъ пансіонерокъ на счетъ благотворительныхъ капиталовъ слѣдующія дѣвицы—сироты: 1) *Любовь Надеждина*, дочь вдовы священника села Краснаго, Козельскаго уѣзда, Маріи Надеждиной; 2) *Вѣра Воскресенская*, дочь вдовы священника Перемышльскаго собора Анны Воскресенской; 3) *Марія Покровская*, дочь вдовы священника села Багѣво Маріи Покровской; 4) *Марія Знаменская*, дочь вдовы діакона села Трехсвятительскаго, что при Тахоновой Пустыни, Елены Знаменской; 5) *Анфиса Смирнова*, дочь вдовы священника того же села Елизаветы Смирновой; 6) *Александра Звѣрева*, дочь умершаго сельскаго учителя Александра Яковлева Звѣрева; 7) *Анна Протопопова*, дочь умершаго священника села Коробокъ Аѳанасія Протопопова; 8) *Евдокія Богоявленская*, дочь вдовы священника села Суходрова, Малоярославецкаго уѣзда, Евгениі Богоявленской; 9) *Любовь Извъкова*, дочь вдовы священника села Тараскова Параскевы Извъковой; 10) *Лидія Гостунская*, дочь умершаго священника села Касьянова Василя Гостунскаго; 11) *Екатерина Богданова*, дочь умершаго священника села Бѣлинова, Мещовскаго уѣзда, Михайла Богданова. Затѣмъ прочія 34 дѣвицы—сироты, о принятіи коихъ въ училище въ качествѣ казенныхъ пансіонерокъ вступили прошенія къ Владыкѣ, или прямо въ Совѣтъ, не могли быть приняты въ число такихъ пансіонерокъ по немѣнно къ тому средствъ, а потому ежели желаютъ обучаться въ епархіальномъ училищѣ, то должны содержаться на своемъ коштѣ.

Отъ Правленія Мещовск. Дух. училища. Правленіе Мещовскаго дух. училища объявляетъ, что при этомъ училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантнымъ мѣсто учителя

церковнаго пѣнія и чиstopисанія. Лица, изъявившія желаніе занять это мѣсто, должны подать въ правленіе училища прошеніе и затѣмъ явиться въ оное для испытанія посредствомъ пробныхъ уроковъ, которое назначено на 22 и 23 числа ноября.

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» еженедѣльное изданіе и **«ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»** двухмѣсячное будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1880 г. на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При «Христіанскомъ Чтеніи» въ слѣдующемъ г. будетъ продолжаться начатое въ настоящемъ печатаніе толкованій на Ветхій Заветъ, съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что къ концу 1880 года составится второй выпускъ «Толкованій» — объемомъ больше 25 печатныхъ листовъ (во второмъ выпускѣ будетъ окончено «Толкованіе на книгу пророка Іереміи»). Годовая цѣна за оба журнала и съ «Толкованіями на Ветхій Заветъ» — семь руб. съ пересыл.; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» — пять руб., за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» — пять руб. Номера «Церковнаго Вѣстника» по 15 коп. Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются стороннія объявленія: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по опредѣленной и съ будущаго года пониженной таксѣ, именно по 15 коп. (вмѣсто прежнихъ 20 коп.) за строчку петита (въ $5\frac{1}{2}$ квадратовъ), если объявленіе печатается въ одномъ номерѣ, и по 10 коп. (вмѣсто прежнихъ 15 коп.), если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При «Церковномъ Вѣстникѣ» рассылаются отдѣльныя объявленія и прейсъ-куранты — по пяти руб. съ каждой тысячи. Иногородные надписываютъ свои требованія прямо: Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ. Адресъ редакціи, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: Невскій проспектъ, домъ № 125, кварт. № 2. Редакторъ для личныхъ объясненій съ нимъ принимаетъ по понедѣльникамъ отъ 6 до 9 час. вечера и по субботамъ отъ 9 до 12 час. утра. Адресъ конторы, гдѣ можно получать отдѣльныя изданія редакціи: Невскій проспектъ, домъ № 190, кв. № 9-й (подать духовной консисторіи). Въ конторѣ редакціи можно получать полныя экземпляры «Церковн. Вѣстн.» и «Христіан. Чтенія» за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно. Тамъ же можно получать: Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ — въ

пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ три рубля и съ перес., каждаго отдѣльно—одинъ рубль съ перес. 1-го ноября выйдетъ первый выпускъ «Толкованій на Вѣтхій Заветъ» (20 печатныхъ листовъ). Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.; новые подписчики на «Христіанское Чтеніе» 1880 г., не получавшіе этого журнала въ 1879 г., могутъ получать первый выпускъ «Толкованій» за 1 рубль и съ перес., для чего они при выпискѣ должны указывать №, за которымъ будетъ получаться ими «Христіанское Чтеніе, или упоминать о высылкѣ перваго выпуска въ самомъ требованіи на этотъ журналъ. Примѣчанія: 1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія Редакція не платитъ никакого гонорара. 2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ. Въ редакціи же продаются: I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. за экземпляръ каждаго года по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ съ перес. 25 р. с. II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, и 1868 гг. за экземпляръ каждаго года по 4 руб. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 35 руб. съ пересыл. III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. за экземпляръ каждаго года по 5 руб. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 32 руб. съ пересыл. IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. за экземпляръ каждаго года по 5 руб. съ перес. V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы вмѣстѣ съ Церк. Вѣст. по 5 руб. съ перес., отдѣльно по 3 руб. За всѣ выше означенныя годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 1 руб. съ перес. Въ Христіанскомъ Чтеніи за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста: а) на вн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.; б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.; в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимошею, къ Тату, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 годъ. VI. Отдѣльныя изданія: Бесѣды св. Іоанна Златоустаго: 1) на Псалмы, два тома (въ первомъ томѣ 32 печатныхъ листа; во второмъ—36 листовъ). Цѣна за оба тома 3 р.

съ перес. 2) къ антиохійскому народу, томъ первый. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. Т. 2-й 2 р. съ пер. 3) на евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Ц. за два тома 2 руб. съ перес. 4) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 4 руб. съ перес. 5) на разныя случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Ц. за оба тома 3 руб. съ перес. 6) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Ц. 1 руб. 50 коп. съ перес. 7) письма Златоуста (20 листовъ). Ц. 75 коп. съ перес. 8) Письма Θεодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Ц. 2 руб. съ перес. 9) Церковная исторія Евсевія Памфила, 1-й томъ (34 листа 1 р. 50 к.; 2-й т.—2 р. съ перес. 10) Пресвящ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 11) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ (13 лист.). Ц. 1 р. съ перес. 12) Митр. Шагуны—Каноническое право (10 листовъ). Ц. 1 р. 50 коп. съ перес. 13) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски «Собранія древнихъ литургій». Ц. каждая отдѣльно 1 руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес. 14) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 г. Цѣна 50 коп. съ перес. Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 27 р. съ перес. 15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). С. Кохомскаго Ц. 1 р. съ перес. 16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) протоіерея Θ. Θ. Сидонскаго. Ц. съ перес. 1 руб. 17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересыл. 18) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Ц. съ перес. 1 рубль. Продаются еще слѣдующія книги: 1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. акад. Е. Ловягина. Цѣна съ перес. 1 р. 50 к. 2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. акад. А. Предтеченскаго. Цѣна съ перес. 50 к. 3) Исторія попытокъ къ соединенію церкви греческой и латинской. Соч. А. Катанскаго. Ц. 1 р. съ перес. 4) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. И. А. Чистовича. Ц. 1 р. съ перес. 5) Бурсъ опытной психологіи. Его же. Ц. 1 р. 25 к. 6) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же. Цѣна 2 р. 7) Древнегрече-

свій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни челоуѣка. Его же, Ц. 1 р. 8) Семейная жизнь въ рускомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профес. акад. И. Нильскаго. Ц. съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), ц. съ перес. 1 р. 25 к. 9) Нѣсколько словъ о рускомъ расколѣ. Его же. Ц. 75 к. съ перес. 10) Учебникъ логики, А. Свѣтили-на. Изданіе 4-е. Цѣна 50 коп. съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается. 11) Исторія возсо-единенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес. 12) Объ апо-крисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича Цѣна съ перес. 1 р. 50 к. 13) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміа. Изслѣдованіе И. Якимова. Цѣна съ перес. 1 р. 25 к. 14) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцевъ и писателей церкви до Ориге-на включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго Ц. 2 р. 50 к. съ перес. 15) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, католикосомъ армянскимъ. Исто-рико-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Цѣна 2 р. съ перес. 16) Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго завѣ-та. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 17) Константинопольскій патриархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѣ. Барсова. Цѣна 3 р. съ перес. 18) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. Ц. 3 руб. съ пересылкою. Редакція по-корнѣйше просить Гг. подписчиковъ 1) писать адресъ подробно и четко, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго мѣ-ста; 2) обозначать, что именно имъ высылать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое вибудъ; 3) на этихъ же бланкахъ пи-сать и требованія на отдѣльныя книги, продающіяся въ Редакціи; 4) на имя редактора требованія на журналы и на изданія не адре-совать; 5) если подписчикъ получалъ «Церковный Вѣстникъ» или другой какой журналъ, то благоволятъ приложить къ требованію прежній печатный свой адресъ.

При Редакціи „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“ продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія: 1. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп. 2) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В.

Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 руб. 50 к. 3. *Публичныя чтенія о вечернѣ*. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к. 4. *Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія*. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.—5. *Толкованіе на литургію* (2-е изданіе). Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 30 к.—6. *Очерки христіанской жизни*. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 руб. 7. *Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ* Епископа Іоанна. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 30 к.—8. *Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ* А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 коп. 9. *Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ*. 10 к., съ перес. 15 к. 10. *Святый Владиміръ равноапостольный* 10 к. съ перес. 15 к. 11) *Жизнь св. Григорія Богослова* 20 к., съ перес. 25 к. 12) *Указатель къ Душен. Читенію за 10 годовъ* (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 30 коп.

Открыта подписка на ежедневную политическую и литературную газету „**НОВОСТИ**“ на 1880 г. Подписная цѣна: съ пересылкою на 1 г. 9 р., на 11 м. 8 р. 25 к., на 10 м. 7 р. 50 к., на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 5 р. 75 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50 к., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р. Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1879 г. и на весь 1880 г., платятъ за время: съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, 12 руб., съ 1-го октября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 руб. 50 коп., съ 1-го ноября—всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 50 к. Подписывающіеся на весь 1879 г. получаютъ всѣ нумера съ 1-го января. Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «*Новости*» (Гороховая, 32). Газета «*Новости*» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій. Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія (отдѣлъ «*Дневникъ*»), не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ ко-

торыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для получения подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что общій характеръ газеты носить на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одна, болѣе или менѣе выдающаяся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ, она имѣетъ возможность заимствования изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать въ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою «Русская Печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболѣе выдающіяся явленія обще государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практический матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ («Справочный отдѣлъ»). Содержаніе газеты «Новости». Политическія Телеграммы, Дневникъ, Административныя Новости, Русская Лѣтопись, Музыка, Всемирный Калейдоскопъ, Правительственныя распоряженія, Внутренняя Почта, Русская Печать, Литературный Отдѣлъ, Библіографія, Публицистическія и историческія статьи, Беллетристика, Справочный Отдѣлъ, Свѣтъ и Тѣни, Судебный Отдѣлъ, Объявленія и рекламы.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: { Протоіерей Д. Рождественскій.
Протоіерей І. Любимовъ.