

# Постановленія и распоряженія правительства.

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ МОСКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Содержаніе: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержавца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія гг. попечителямъ учебныхъ округовъ. *Епархіальныя распоряженія и извѣстія.* Отъ комитета по разсмотрѣнію проекта устава эмеритальной насемъ московскаго духовенства.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержавца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора, за № 617, въ коемъ изъяснено, что издревле идущій обычай, каждаго года, въ день Св. Троицы, украшать храмы, жилия помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, по мнѣнію министерства государственныхъ имуществъ, не можетъ не имѣть дурнаго вліянія на цѣлость лѣсовъ. Истребленіе съ этою цѣлью молодняковъ весьма цѣнной древесной породы всегда составляло весьма значительную потерю, такъ какъ общее годичное число вырубаемыхъ для этого березокъ можетъ быть опредѣлено если не милліонами, то многими сотнями тысячъ. Въ послѣднее же время, когда съ постепеннымъ увеличеніемъ народонаселенія, распространеніемъ земледѣлія, развитіемъ разнаго рода промышленности, а также желѣзнодорожнаго дѣла, съ одной стороны постепенно уменьшается площадь лѣсовъ, а съ другой все болѣе и болѣе возрастаетъ требованіе на лѣсные матеріалы, годичная, безъ особенной пользы, вырубка множества молодыхъ березъ можетъ быть названа потерю уже громадною. Признавая по этому своевременнымъ принять мѣры противъ такого нерасчетливаго пользованія лѣсами, статсъ-секретарь Валуевъ проситъ господина оберъ-прокурора предложить на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ о необходимости представить всему вообще духовенству, чтобы храмы въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники украшались цвѣтами, кустарными и полукустарными растеніями, вѣтвями деревъ и т. п., но отнюдь не молодыми деревцами березы и вообще не деревцами какихъ бы то ни было породъ. *Приказали:* Принимая во вниманіе, что украшеніе каждаго года въ день Св. Троицы храмовъ, жилыхъ помѣщеній и разныхъ предметов молодыми деревцами березы и другихъ породъ, установлено не церковными правилами, а народнымъ обычаемъ, Святѣйшей Синодъ находить, что принятіе мѣръ къ искорененію сего обычая, вреднаго по отзыву министра государственныхъ имуществъ для отечественнаго лѣсо-

водства, зависитъ отъ надлежащаго гражданскаго начальства. Въ видахъ же содѣйствія со стороны духовнаго начальства къ искорененію сего обычая, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: поручить православному духовенству, объясняя при всякомъ удобномъ случаѣ прихожанамъ о могущемъ послѣдовать вредѣ для лѣснаго хозяйства отъ истребленія молодыхъ деревъ березы и другихъ породъ для украшенія храмовъ въ нѣкоторые праздничные дни, убѣждать прихожанъ, чтобы они, для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники, употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревъ и т. п. О чемъ для исполненія объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатными указами. Мая 23 дня 1875 года.

*Циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія и попечителямъ учебныхъ округовъ.* Въ іюньской книжкѣ *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія* напечатанъ слѣдующій циркуляръ министра народнаго просвѣщенія гг. попечителямъ учебныхъ округовъ.

„Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1874 года я препроводилъ къ вашему превосходительству списокъ книгъ и брошюръ революціоннаго содержанія, съ цѣлью поставить о нихъ въ извѣстность директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, при обзорѣ ими школъ. Нынѣ министр юстиціи доставилъ мнѣ печатную записку о преступной пропагандѣ, обнаруженной въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи. Посылая при семъ одинъ экземпляръ этой записки, прошу васъ при личныхъ объясненіяхъ съ начальниками учебныхъ заведеній сообщить имъ о содержащихся въ ней вполнѣ достовѣрныхъ свѣдѣніяхъ.

Оказывается, что революціонеры избрали орудіемъ своей гнусной пропаганды то, что для каждаго честнаго и просвѣщеннаго человѣка составляетъ предметъ особой заботливости и охраны,—юношество и школу. И понятно: коммунистическія ихъ ученія, клонящіяся къ ниспроверженію всего общественнаго строя и водворенію, въ замѣнъ его, анархіи, до такой степени нелѣпы и дики, что они могутъ найти успѣхъ развѣ между дѣтьми, недоучившимися юношами и неразвитыми

простолюдинами. Но, къ сожалѣнію, эти дѣти и юноши, вмѣсто того, чтобы найти въ окружающей ихъ средѣ и въ своихъ семействахъ отпоръ преступнымъ увлеченіямъ и политическимъ фантазіямъ, встрѣчаютъ иногда, напротивъ того, одобреніе и поддержку; только этимъ и можно объяснить распространеніе социалистическихъ теорій, давно осужденныхъ здравою наукой, въ 37 губерніяхъ, какъ обнаружилъ судебное изслѣдованіе, нѣкоторые отцы и матери подбивали къ нимъ своихъ дѣтей. Это явленіе, въ моихъ глазахъ, гораздо прискорбнѣе самой пропаганды: оно показываетъ до какой степени поверхностна и, скажу, невѣжественна извѣстная часть нашего общества; оно же еще болѣе подкрѣпляетъ меня въ убѣжденіи, что у насъ нерѣдко не семья поддерживаетъ школу, а школа должна воспитывать семью, чего нѣтъ ни въ одномъ европейскомъ государствѣ, и что значительно усложняетъ и безъ того не легкую задачу воспитанія. Министръ юстиціи весьма вѣрно характеризуетъ это положеніе слѣдующими словами: „Быстрые успѣхи пропаганды должны быть приписаны какъ тому, что дѣятельность агитаторовъ не встрѣчала достаточно сильнаго и громкаго порицанія со стороны общества, которое, не отдавая себѣ вполнѣ яснаго отчета въ значеніи и цѣли этихъ преступныхъ стремленій, до сихъ поръ относилось къ нимъ съ апатіей, равнодушіемъ, а иногда даже съ сочувствіемъ, такъ въ особенности и тому, что молодежь, составляющая главный контингентъ лицъ, занимающихся пропагандой, не находитъ отпора пагубнымъ и разрушительнымъ ученіямъ въ той средѣ, гдѣ она растетъ и развивается“. Пусть же наставники замѣняютъ въ этомъ случаѣ родителей,—это ихъ прямое призваніе; пусть при случаѣ, и когда, по ихъ мнѣнію, встрѣтится надобность, они расскажутъ болѣе взрослымъ и понятливымъ ученикамъ, что несчастные политическіе фанатики, недоченные юноши, затѣваютъ провести въ народъ свои несбыточные фантазіи, не гнушаясь при этомъ, какъ тоже обнаружено слѣдствіемъ, ни воровствомъ, ни грабежемъ, ни даже убійствомъ, и что именно ихъ-то вознамѣрились они избрать своимъ орудіемъ. Этого будетъ достаточно для честной молодежи все болѣе и болѣе нынѣ трудящейся для того, чтобы со временемъ сдѣлаться полезными гражданами. Истина не боится свѣта; потому я не только не нахожу основанія скрывать это печальное явленіе въ нашей общественной жизни отъ наставниковъ юношества, но, напротивъ того, поручаю вашему превосходительству передать отъ меня начальникамъ учебныхъ заведеній, что я ихъ уполномочиваю рассказать о немъ преподавателямъ и наставникамъ“.

„Государь Императоръ изволитъ прилагать столько великодушныхъ попеченій объ упроченіи и развитіи нашего отечественнаго просвѣщенія, что не только прямой нашъ долгъ, но и совѣсть обязываютъ насъ приготовить для службы Его Императорскаго Величества и страны вѣрноподанныхъ не по имени только, а на

самомъ дѣлѣ, людей достаточно развитыхъ и просвѣщенныхъ, которые сознательно поддерживали бы государственный порядокъ и осмысленно противодействовали всякимъ нелѣпымъ ученіямъ, откуда бы они ни происходили“.

Отъ комитета по разсмотрѣнію проекта устава эмеритальной кассы московскаго духовенства.

Комитетъ не признаетъ за нужное продолжать печатаніе отзывовъ духовенства о проектѣ устава эмеритальной кассы, такъ какъ въ напечатанныхъ доселѣ десяти отзывахъ съ достаточною полнотою и ясностію указаны недостатки и неудобства проекта; на тѣже самыя недостатки и неудобства указывается въ большинствѣ и всѣхъ прочихъ отзывовъ, въ иныхъ лишь выраженіяхъ, съ большимъ или меньшимъ умѣньемъ, съ болѣею или меньшею подробностію. Но къ свѣдѣнію духовенства въ настоящемъ случаѣ комитетъ имѣетъ честь сообщить слѣдующее.

1) Всѣхъ отзывовъ до сего времени поступило въ комитетъ 353.

2) Изъ нихъ нѣкоторые признаютъ проектъ удобнымъ и полезнымъ, безъ всякихъ, впрочемъ, объясненій и доказательствъ; но такихъ благопріятныхъ для проекта отзывовъ вообще не болѣе  $\frac{1}{5}$  всего числа ихъ. Прочіе же всѣ болѣе или менѣе недовольны проектомъ, и недовольство это въ нѣкоторыхъ отзывахъ выражено (къ сожалѣнію) слишкомъ рѣзко и не совсѣмъ прилично.

3) Въ числѣ представленныхъ отзывовъ очень мало одноличныхъ, самая большая часть коллективныхъ, отъ цѣлыхъ причтовъ; а есть нѣсколько и такихъ, которые представлены отъ цѣлыхъ благочиній, одни съ подписями всѣхъ или многихъ священно-церковно-служителей благочинія, другіе съ подписями только благочинныхъ, и въ этихъ послѣднихъ число причтовъ и лицъ, участвующихъ въ отзывѣ, не означено; есть также одинъ отзывъ священника уполномоченнаго, по его словамъ, отъ цѣлага десятка причтовъ, но съ подписью только одного этого священника. Такимъ образомъ точный счетъ всѣхъ причтовъ и лицъ, подавшихъ отзывы оказался невозможнымъ. Однакожъ несомнѣнно, что болѣе половины (быть можетъ около  $\frac{2}{3}$ ) причтовъ московской епархіи не представили своихъ отзывовъ; а изъ причтовъ собственно г. Москвы только  $\frac{1}{10}$  часть прислала отзывы.

Комитетъ полагаетъ, что онъ имѣетъ право сдѣлать свое заключеніе о проектѣ на основаніи только тѣхъ отзывовъ, какіе ему доставлены; ибо не его вина, если нѣкоторые причты совсѣмъ не отозвались о проектѣ; но, не пользуясь пока этимъ правомъ, въ видахъ безпристрастія и справедливости, комитетъ снова приглашаетъ причты, не представившіе отзывовъ о проектѣ, прислать оные немедленно, и объявляетъ, что тѣ причты, которые и послѣ сего приглашенія, въ теченіи наступающаго іюля мѣсяца, не пришлютъ своихъ отзывовъ, будутъ отнесены комитетомъ къ числу причтовъ, подавшихъ свои голоса *противъ* проекта.