

МОСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСКА НА 1870-й ГОДЪ. „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ 1870 году будутъ издаваться по прежней программѣ, еженедѣльно, въ объемѣ одного листа большаго формата. Подписка принимается въ *Москвѣ*: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *М. Е. В. на Донской, въ приходѣ Рязноложенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго*; у книгопродавцевъ: Соловьева, Ферапонтова и въ книжной лавкѣ Русская грамота; въ *С.-Петербургѣ* у Кораблева и Сирякова. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ 4 р. 2½ к.; съ доставкою въ *Москвѣ* 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. 2 р. 30 к., съ дост. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 15 к., съ дост. 1 р. 25 к. За мѣсяць 40 коп., съ перес. 46 к., съ дост. 48 коп. Отдѣльныя мм вѣдомостей будутъ продаваться по 10 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. О Высочайше утвержденномъ 16-го апрѣля 1869 года постановленіи Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства касательно пересмотра состава приходовъ и причтовъ.—Отъ правленія Московской Духовной Семинаріи.—Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія. 2. Духовное просвѣщеніе.—Извѣстія изъ другихъ епархій.—Годичный актъ въ Московской Духовной Семинаріи.—Приходское пожертвованіе пострадавшимъ отъ пожара.—Замѣтка.—Неврологъ.—Пожертвованіе.—Разныя извѣстія. Объявленія.

ОТДѢЛЪ I-й. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ СООБЩЕНІЯ.

О Высочайше утвержденномъ 16-го апрѣля 1869 г. постановленіи Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства касательно пересмотра состава приходовъ и причтовъ *).

Въ маѣ настоящаго года распубликовано Высочайше утвержденное распоряженіе Главнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ.

О необходимости этого распоряженія, прежде нежели оно было сдѣлано, представляли и церковные причты, и епархіальныя начальства, и Особыя Губернскія Присутствія по обезпеченію духовенства, по поводу предложеннаго имъ, еще въ 1863 г., Главнымъ Присутствіемъ вопроса: какими средствами поддержанія пользуются причты, и нѣтъ-ли какихъ-ли-

бо мѣстныхъ способовъ къ улучшенію онаго, такъ какъ требовать усиленнаго назначенія денегъ изъ государственной казны не представлялось возможности.

Духовенство изъяснило, что кромѣ немногихъ въ каждой епархіи причтовъ, имѣющихъ удовлетворительное содержаніе, всѣ остальные вообще терпятъ крайнія нужды, а иные даже находятся въ положеніи близкомъ къ нищетѣ. Это вполне подтверждали и Губернскія Присутствія, объясняя, что приходскія общества, къ которымъ они, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, обращались съ запросами въ видѣ опыта, отказались отъ назначенія своимъ причтамъ опредѣленнаго содержанія въ необходимыхъ размѣрахъ. Не могли и земства дать средствъ къ обезпеченію духовенства. Не находили мѣстныхъ источниковъ къ тому и сами Присутствія, призывая, вмѣстѣ съ духовенствомъ, необходимымъ ожидать назначенія вспомогательныхъ средствъ по распоряженію высшаго Правительства. Но въ то же время и самые причты, и епархіальныя начальства, и Губернскія Присутствія, въ большей части епархій *), указывали

*) Архангельской, Владимірской, Вологодской, Волынской, Вятской, Екатеринославской, Казанской, Калужской, Курской, Кишиневской (Бесс. обл.), Костромской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Пензенской, Подольской, Псковской, Рязанской, Симбирской, Тверской, Тульской, Харьковской, Херсонской, Черниговской и Ярославской.

*) „Правительственный Вѣстникъ“ № 229.

что приходы у насъ измелены свыше мѣры *), и часто безъ всякой нужды. Въ самомъ распредѣленіи деревень указываема была большая несообразность, затрудняющая духовенство и прихожанъ въ исполненіи духовныхъ требъ. Въ этомъ отношеніи приводимы были слѣдующіе разительные примѣры: есть деревни, причисленныя къ многоприходнымъ церквамъ, стоящимъ на противоположномъ берегу рѣки, тогда какъ на одномъ берегу съ этими деревнями, не въ далекомъ разстояніи, находятся малоприходныя церкви, къ которымъ онѣ съ большимъ удобствомъ могли-бы быть приспаны; есть деревни, изъ которыхъ крестьянамъ приходится ѣздить въ свою церковь съ брачущимися, младенцами и покойниками за 10-ть и болѣе верстъ, мимо чужихъ церквей, въ которыя они обыкновенно ходятъ къ богослуженію. Среди этихъ несообразностей выставляемо было и то, что многіе приходы имѣютъ по два и по три причта, тогда какъ въ нихъ безъ труда могъ бы управиться одинъ причтъ.

По всѣмъ приведеннымъ причинамъ, духовенство и Губернскія Присутствія находили нужнымъ: число приходовъ уменьшить, деревни росписать между церквами съ большимъ для причтовъ и жителей удобствомъ, излишніе причты упразднить, а должности причетниковъ сократить; ввести же все это не вдругъ, но по мѣрѣ распредѣленія излишнихъ лицъ на другія мѣста или выбитія по случаю смерти, выхода за штатъ, по старости и т. под. При этомъ нѣкоторыя присутствія выражали даже, что какія-бы значительныя суммы ни были опредѣлены на содержаніе причтовъ, отпускъ ихъ, безъ указаннаго сокращенія въ составѣ многочисленнаго духовенства, не доставитъ сему послѣднему вполне удовлетворительнаго содержанія, раздробляясь, при многочисленности духовенства, на самыя скудныя оклады.

По тщательномъ обсужденіи тавихъ отзывовъ, нельзя было не придти къ убѣжденію въ необходимости общаго пересмотра состава приходовъ и причтовъ, тѣмъ болѣе что Правительство въ устраненіи излишка тѣхъ и другихъ давно уже видѣло ближайшее средство къ улучшенію положенія духовенства и благоустройству приходовъ вообще: еще Высочайшимъ указомъ отъ 6-го декабря 1829 г. повелѣно было „бѣдные приходы, какъ въ городахъ, такъ и

селеніяхъ приписывать, по удобству, къ другимъ церквамъ, съ распредѣленіемъ причтовъ на другія мѣста“, а при введеніи Высочайше утвержденныхъ въ 1842—1846 гг. штатовъ церквамъ и причтамъ, число приходовъ и должностей въ церковныхъ причтахъ на самомъ дѣлѣ подверглось болѣе или менѣе значительному сокращенію.

Вполнѣ признавая необходимость означенной мѣры, Главное Присутствіе не нашло однако же возможнымъ взять на себя составленіе подробнаго росписанія приходовъ, ни даже начертать для того какія-либо общія правила. Для безошибочнаго рѣшенія этого дѣла нужно было бы предвидѣть всѣ мѣстныя препятствія къ соединенію приходовъ, каковыя могутъ быть на примѣръ: при малочисленности населенія приходскихъ деревень—дальность разстоянія между ними, при близости разстоянія—трудность сообщенія, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ—тѣснота церквей, по причинѣ которой жители соединенныхъ приходовъ затруднены были-бы, особенно въ дни большихъ праздниковъ, молиться въ храмѣ. Независимо отъ этого рода препятствій, нужно было бы предусмотрѣть еще разныя особенныя условія, въ коихъ могутъ находиться тѣ или другіе приходы. Въ иныхъ, на примѣръ, мѣстахъ и въ малолюдномъ приходѣ необходима церковь съ особымъ причтомъ, для предохраненія мѣстныхъ жителей отъ раскола; въ другихъ—прихожане могутъ имѣть въ своей, хотя и отдаленной, церкви особенную привязанность по какимъ-либо, достойнымъ уваженія, причинамъ; а въ иныхъ мѣстахъ храмоздатели или прихожане малоприходной церкви, можетъ быть, сами изыщутъ достаточныя средства для содержанія своего причта.

Не менѣе трудно было-бы рѣшить и то—сколько въ какомъ приходѣ должно быть священниковъ? Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ хотѣли число священниковъ для прихода опредѣлять единственно числомъ прихожанъ, полагая, что на одного священника должно быть ихъ не менѣе 1.000, а на двухъ священниковъ не менѣе 2.000 душъ муж. пола. Но такое основаніе не можетъ быть приложимо ко всѣмъ мѣстностямъ въ Россіи. Гдѣ населеніе сплошное, тамъ и одинъ священникъ достаточенъ для многолюднаго прихода, какъ показываютъ бывшія военныя поселенія, имѣющія приходы до 2.500 д. муж. пола при одномъ священникѣ; напротивъ, гдѣ населеніе разбросано по разнымъ деревнямъ, далеко одна отъ другой отстоящимъ и лишеннымъ удобства въ путяхъ сообщенія, тамъ трудно было бы одному священнику управиться въ приходѣ, состоящемъ и менѣе чѣмъ изъ 1.000 д. муж. пола. Очевидно, назначеніи

*) На примѣръ: въ Вологодѣ 47 церквей приходится на 19 т. душъ обоего пола, въ Тотьмѣ 12 церквей—на 3.300 д., Устюжѣ 24 церкви—на 8 т. д., въ Сольвыгодскѣ 11 церквей—на 1.300 д., въ Лальскѣ 4 церкви—на 609 д. Въ Костромской епархіи есть 18 сельскихъ церквей, имѣющихъ прихожанъ отъ 35 до 50 д. муж. пола, и 40 церквей имѣющихъ отъ 50 до 100 д. мужескаго пола.

священниковъ, въ томъ или другомъ числѣ, въ приходы должно быть опредѣляемо не тысячами душъ жителей, и вообще не однимъ количествомъ народонаселенія, но дѣйствительною надобностію по соображенію всѣхъ мѣстныхъ условій прихода.

Такимъ образомъ, для опредѣленія состава приходовъ и причтовъ, прежде всего необходимы были такія свѣдѣнія, точное собраніе которыхъ доступно только мѣстнымъ Губернскимъ Присутствіямъ, какъ имѣющимъ въ составѣ своемъ представителей всѣхъ вѣдомствъ, именно: преосвященнаго, губернатора, губернскаго предводителя дворянства, члена отъ земства, городского голову губернскаго города, начальниковъ отдѣльныхъ управленій въ губерніяхъ, и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыхъ предоставлено присутствіямъ приглашать къ совѣщаніямъ въ подобныхъ настоящему важныхъ случаяхъ. При такомъ составѣ Губернскія Присутствія имѣютъ всѣ удобства не только собрать на мѣстахъ нужныя свѣдѣнія, но и узнать желаніе жителей, а также обсудить: гдѣ можно соединить одни приходы съ другими, или перечислить деревни отъ одной церкви къ другой, и гдѣ нельзя; равно какъ и то — гдѣ нужно оставить прежнее число священниковъ, гдѣ можно ихъ убавить, а гдѣ, можетъ быть, надобно и прибавить.

Поэтому Главное Присутствіе, въ заключеніи своемъ, Высочайше утвержденномъ 16-го апрѣля сего года, окончательно рѣшило только такіе общіе вопросы относительно состава причтовъ, которые не требовали мѣстныхъ свѣдѣній, именно: что составъ причта долженъ быть изъ настоятеля, его помощниковъ въ званіи младшихъ священниковъ, гдѣ они окажутся дѣйствительно необходимыми, и изъ одного или двухъ псаломщиковъ, получившихъ полное благословское образованіе, и что штатные діаконы могутъ быть только при городскихъ соборахъ, съ дозволеніемъ впрочемъ имѣть оныхъ и при всякой приходской церкви, но или на особомъ содержаніи отъ прихожанъ, или на вакансіи псаломщика. Что же касается до составленія самыхъ росписаній приходовъ и причтовъ, то оно, какъ требующее еще предварительной обработки по примѣненію въ особенностяхъ наждаго прихода, возложено на Губернскія Присутствія, съ тѣмъ чтобы они всѣ предположенія свои по этому предмету и необходимыя для окончательнаго рѣшенія дѣла свѣдѣнія внесли въ Главное Присутствіе на утвержденіе. При этомъ, не стѣсняя мѣстныхъ Присутствій никакими правилами въ составленіи проектовъ росписаній, Главное Присутствіе тѣмъ не менѣе указало, что изъясненныя выше особенностями приходовъ въ отношеніи количества народонасе-

ленія, мѣстныхъ разстояній, путей сообщенія, помѣстительности храмовъ, религіозно-нравственнаго состоянія жителей, ихъ привязанности къ своей церкви и проч., во всякомъ случаѣ должны быть приняты въ тщательное разсужденіе. Въ отношеніи же къ наличнымъ членамъ причта, Главное Присутствіе, въ упомянутомъ заключеніи своемъ, ограничилося только правилемъ, чтобы рукоположеніе вновь штатныхъ діаконѳвъ и опредѣленіе причетниковъ, гдѣ есть уже одинъ или два причетника, было приостановлено, а вторые священники были бы вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

Въ такомъ смыслѣ состоялось Высочайше утвержденное 16-го апрѣля сего года постановленіе Главнаго Присутствія относительно состава приходовъ и причтовъ, разясненное затѣмъ въ циркулярномъ отношеніи къ преосвященнымъ отъ 23-го августа сего же года. Оно даетъ ясно видѣть:

1) Что принятая Главнымъ Присутствіемъ мысль о составленіи новаго росписанія приходовъ и причтовъ возникла изъ представленій самихъ же Губернскихъ Присутствій, мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, и отзвовъ духовенства о необходимости уменьшенія числа приходовъ и сокращенія причтовъ;

2) что принятіе Главнымъ Присутствіемъ этой мысли въ настоящее время ограничивается собраніемъ только чрезъ мѣстныя Присутствія свѣдѣній и соображеній, какъ потомъ росписать приходы и причты;

3) что, въ силу разсматриваемаго постановленія, до сихъ поръ ни одной приходской церкви не приписано, и ни одного причта не закрыто;

4) что и въ послѣдствіи приписаніе какой либо церкви или закрытіе причта не иначе можетъ состояться, какъ по всестороннему обсужденіи возможности и необходимости этой мѣры, первоначально въ мѣстномъ Губернскомъ Присутствіи, а потомъ въ Главномъ Присутствіи;

5) что еслибы въ какомъ либо селеніи, по малолюдству прихода или по другимъ причинамъ, не представлялось нужды въ самостоятельной церкви, но прихожане назначать достаточныя средства къ содержанію причта этой церкви, въ такихъ случаяхъ подобныя церкви не будутъ приписываемы къ другимъ; подъ этимъ же условіемъ въ послѣдствіи могутъ быть возстановляемы въ самостоятельныя церкви и такія изъ нихъ, которыя, при общемъ росписаніи, предназначены были бы къ припискѣ.

6) Такъ какъ въ приписныхъ церквахъ, кромѣ пришедшихъ въ ветхость, болѣе или менѣе часто будетъ совершаемо богослуженіе настоятелями самостоятельныхъ церквей или ихъ помощниками, то са-

мо собою разумѣется, что приписка церквей, если гдѣ она современемъ совершится, никакъ не поведетъ за собою закрытія такихъ церквей въ смыслѣ упраздненія, и зданія приписныхъ церквей, и утварь ихъ останутся попрежнему—не будетъ только при нихъ особаго пречта;

7) Такъ какъ назначеніе числа священниковъ въ каждый приходъ будетъ опредѣлено по дѣйствительной надобности, то никакъ не слѣдуетъ предполагать, чтобы каждый приходъ съ однимъ священникомъ состоялъ непременно изъ 1.000 душъ мужскаго пола, можетъ быть и болѣе 1.000, и менѣе; все будетъ зависѣть отъ строгаго соображенія мѣстныхъ условій;

8) Такъ какъ псаломщиковъ разрѣшено возводить лично въ санъ діакона, и, кромѣ того, предоставлено прихожанамъ просить объ опредѣленіи особаго діакона подѣ условіемъ назначенія таковому отдѣльнаго содержанія, то закрытіе *штатныхъ* діаконскихъ вакансій при церквяхъ, кромѣ соборныхъ, никакъ не поведетъ къ уменьшенію благолѣпія въ богослуженіи, діаконы будутъ только болѣе обезпеченные, и въ большей части случаевъ не превысятъ собою устанавливаемого состава причтовъ.

Ко всему вышесказанному нелишне присовокупить, что составленіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ вовсе не предполагаетъ удаленія отъ мѣстъ кого-либо изъ наличныхъ священно- и церковно-служителей, ибо при утвержденіи росписаній будутъ, конечно, постановлены особыя правила о порядкѣ и постепенности введенія оныхъ въ дѣйствіе.

(Продолженіе будетъ.)

Отъ правленія московской духовной семинаріи.

Правленіе московской семинаріи объявляетъ, что время для занятій въ воскресной при московской семинаріи школѣ въ воскресные и праздничные дни назначается время отъ 10 до 12 часовъ утра.

Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія приглашаются въ обыкновенное собраніе въ Епархіальной библіотекѣ 16-го ноября, въ 6 часовъ вечера (въ то 15-го).

ОТДѢЛЪ II-й. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ *).

Улучшенія во внутреннемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній, не подвергшихся полному преобразованію.

Независимо отъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ пяти епархіяхъ, съ утвержденіемъ но-

* Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, графа Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія, за 1867 годъ (Продолженіе.).

выхъ уставовъ, открывалось полное удобство безотлагательно ввести и во всѣхъ другихъ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ узаконяемые уставами нѣкоторые новые порядки, не соединенные съ увеличенными расходами, но весьма полезныя для постепеннаго ихъ улучшенія и подготовленія къ всеобщему преобразованію. Въ этихъ видахъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, произведены коренныя измѣненія во внутреннемъ управленіи семинарій и училищъ, не ожидая общаго ихъ преобразованія. Такъ и другія поставлены въ непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ преосвященныхъ, подѣ главнымъ управленіемъ Синода. Въмѣстѣ съ тѣмъ прекратилась зависимость духовныхъ училищъ отъ семинарій, а сихъ послѣднихъ—отъ академій. Семинарскія и училищныя правленія учреждены по новымъ уставамъ, съ предоставленіемъ имъ опредѣляемаго въ уставахъ круга дѣятельности, исключая пунктовъ, условливаемыхъ полнымъ преобразованіемъ. Попеченіе о духовныхъ училищахъ возложено на мѣстное духовенство. Епархіальнымъ преосвященнымъ поручено озаботиться, чтобы служащіе при семинаріяхъ и училищахъ лица, при исполненіи своихъ обязанностей, сообразовались, по возможности, съ правилами, постановленными для семинарскихъ и училищныхъ должностей въ новыхъ уставахъ.

Въ учебно-педагогическомъ строѣ семинарій и духовныхъ училищъ также произведены перемѣны къ лучшему. Науки, не положенныя по уставамъ, исключены изъ числа учебныхъ предметовъ. Въмѣстѣ ихъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ усилено преподаваніе классическихъ языковъ и св. писанія, полагаемыхъ уставами въ основу общеобразовательнаго и спеціально-богословскаго курсовъ; въ распредѣленіи предметовъ между преподавателями и въ порядкѣ классныхъ занятій постепенно вводятся возможныя приспособленія къ требованіямъ новыхъ уставовъ; наконецъ, на точномъ основаніи сихъ же уставовъ, замѣщаются открывающіяся наставническія вакансіи. Въ то же время многими семинарскими начальствами обращено вниманіе и на дѣло воспитанія: въ разныхъ семинаріяхъ и училищахъ составлены инструкція, опредѣляющія обязанности воспитателей, правила для жительства учениковъ; усиленъ инспекторскій надзоръ за ихъ поведеніемъ.

Перечисленные перемѣны въ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ имѣли характеръ частныхъ улучшеній. Въ одной лишь пензенской семинаріи преобразованіе произведено въ болѣе широкихъ размѣрахъ. По ходатайству преосвященнаго, Святѣйшій Синодъ нашелъ возможнымъ допустить новый учебный строй на мѣстныхъ епархіальныхъ сред-

ства, именно—открытие шести одногодичныхъ классовъ съ курсомъ наукъ, положенныхъ по новому уставу.

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЙ.

Постановленія Смоленскаго, Полтавскаго и Самарскаго губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства относительно новаго состава церквей и причтовъ. Смоленское губернское по обезпеченію духовенства присутствіе сдѣлало слѣдующія распоряженія: (журналъ отъ 17 іюня) 1) Для собранія требуемыхъ свѣдѣній и для предварительнаго соображенія ихъ и заключенія, соответственно отдѣла 1-го 1 и 2 пункт. онаго журнала, образовать въ уѣздныхъ городахъ губерніи уѣздыя присутствія, назначивъ въ составъ ихъ—протоіерея уѣзднаго градскаго собора, или уѣзднаго благочиннаго, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, уѣзднаго предводителя дворянства, мировыхъ посредниковъ уѣзда, уѣзднаго исправника, члена уѣздной земской управы, по назначенію самой управы, и градскаго голову или градскаго старосту, предоставивъ имъ самимъ избрать изъ среды себя предсѣдателя, къ которымъ и отнести по сему предмету отъ имени предсѣдателя губернскаго присутствія. 2) Уѣзднымъ присутствіямъ поручить: а) собрать всѣ нужныя свѣдѣнія порядкомъ, какой окажется по усмотрѣнію ихъ наиболее удобнымъ, составить росписаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей уѣзда, которыя признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными по соображеніямъ, указаннымъ въ пункт. 1-го и 2-го отдѣл. 1-го журнала Высочайше утвержденного по дѣламъ духовенства присутствія; б) при составленіи росписанія самостоятельныхъ приходскихъ церквей, внести въ оное также росписаніе числа членовъ причта, имѣя въ виду условія, означенныя въ пункт. 1-мъ отдѣл. III того же журнала; в) требуемыя свѣдѣнія собрать по особымъ формамъ, составленнымъ губернскимъ присутствіемъ отдѣльно для городскихъ и сельскихъ церквей; г) собранныя свѣдѣнія и заключенія изложить по той же формѣ, какая назначена главнымъ присутствіемъ для присутствій губернскихъ, присовокупивъ къ нимъ и другія, относящіяся къ дѣлу свѣдѣнія и соображенія, какія признаны будутъ нужными и полезными, и представить ихъ въ губернское присутствіе столь возможно въ непродолжительномъ времени, вмѣстѣ со всеми документами, на которыхъ они основаны. 3) Представить усмотрѣнію предсѣдателя губернскаго присутствія сдѣлать распоряженіе по консисторіи, чтобы благочинные безъ замедленія доставляли на имя уѣздныхъ прото-

іереевъ или уѣздныхъ благочинныхъ свѣдѣнія, соображенія и объясненія, какія относительно разсматриваемаго дѣла будутъ потребованы отъ нихъ уѣздными присутствіями. (Смоленскія Епарх. Вѣдомости).

Полтавское губернское присутствіе въ засѣданіи своемъ 10-го іюля постановило: 1) для полученія подробныхъ свѣдѣній о каждомъ приходѣ въ г. Полтавѣ составить комиссію изъ градскихъ священниковъ и благочиннаго и поручить ей, при участіи градскаго головы и церковныхъ старостъ, сдѣлать росписаніе жителей города по приходамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлить при какихъ именно церквяхъ должны состоять помощники настоятелей. 2) Въ уѣздныхъ городахъ поручить мѣстнымъ протоіереямъ и градскимъ депутатамъ, при участіи градскихъ головъ и церковныхъ старостъ, составить свѣдѣнія, какія именно церкви по ихъ мнѣнію должно оставить самостоятельными и какія приписными, и какой причтъ долженъ состоять при нихъ. 3) Предписать сельскимъ благочиннымъ, каждому по своему вѣдомству, при мѣстныхъ мировыхъ посредникахъ и двухъ священникахъ, составить росписаніе сельскихъ приходскихъ церквей, кои признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными, по уравненіи существующихъ приходовъ, или по упраздненіи въ которыхъ изъ нихъ съ припискою, въ последнемъ случаѣ, какъ прихожанъ, такъ и церквей къ другимъ приходскимъ церквямъ, по соображенію: а) населенности приходовъ; б) разстоянія церквей, какъ одной отъ другой, такъ и отъ состоящихъ въ ихъ приходѣхъ деревень, какъ бы малы онѣ ни были; в) удобства сообщенія приходскихъ деревень съ церквями; г) помѣстительности зданія храмовъ; д) нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ, степени привязанности ихъ къ своимъ церквямъ и другихъ тому подобныхъ, мѣстныхъ условій, по которымъ перечисленіе приходскихъ деревень отъ одной церкви къ другой, или соединеніе и упраздненіе существующихъ приходовъ, будетъ представляться возможнымъ или, напротивъ того, неудобнымъ. При этомъ препроводить къ нимъ и самую форму, по которой должно быть составлено помннутое росписаніе, которую составить примѣнительно къ присланной формѣ, но такъ, чтобы она обнимала всѣ мѣстныя особенности, необходимыя при разсужденіи о томъ какую церковь оставить самостоятельною, а какую приписать, а именно: а) чтобы церкви, построенныя подъ именемъ кладбищенскихъ и приписныхъ, имѣющія приходы и отдѣльный причтъ, но нечислящіяся и понынѣ приходскими, были показаны при самостоятельныхъ церквяхъ; б) чтобы общее число населенія показано было не въ однихъ только городахъ,

но и мѣстечкахъ и тѣхъ селеніяхъ, въ коихъ имѣется по двѣ и болѣе церквей; в) чтобы тѣ хутора при городахъ и мѣстечкахъ, въ коихъ жители принадлежатъ къ приходамъ нѣсколькихъ городскихъ или мѣстечекъ церквей, были отписаны, по мѣстному удобству, въ приходъ одной только церкви; г) чтобы означено было количество получаемого вынѣ причтомъ содержанія изъ казны, безъ отчисленія на пенсіи, и изъ частныхъ источниковъ, какихъ именно, по какимъ обязательствамъ и какъ исполняются эти обязательства, и д) чтобы въ приходяхъ имѣющихъ прихожанами своими деревни другихъ уѣздовъ было это обстоятельство выяснено, и наконецъ е) чтобы, кромѣ свѣдѣній по формѣ, подъ концемъ вѣдомостей подъ примѣчаніемъ, изложены были и другія свѣдѣнія и соображенія, кація найдемо будутъ полезнымъ присовокупить для уясненія, почему соединеніе тѣхъ или другихъ приходовъ признается возможнымъ, или затруднительнымъ. При чемъ велѣть истребовать приговоры отъ тѣхъ прихожанъ, гдѣ предположено упразднить причтъ, желаютъ ли они оставить свою церковь самостоятельной, и въ случаѣ согласія, какое они могутъ дать обезпеченіе причту. (*Полтавскія Епарх. Вѣдомости*).

Самарское губернское присутствіе, въ засѣданіи своемъ 5-го сентября, по вопросу о новомъ росписаніи церквей постановило: 1) Свѣдѣнія необходимыя для составленія росписанія приходовъ въ Самарской епархіи, собрать на мѣстѣ и изложить по нарочито составленной на этотъ предметъ формѣ, чрезъ причты по благочинническимъ округамъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ и предсѣдательствомъ мѣстныхъ благочинныхъ и при содѣйствіи волостныхъ старшинъ и приходскихъ попечительствъ. 2) Мѣрою разстоянія селеній и деревень отъ самостоятельной церкви можно положить до 15 верстъ, и только въ крайнихъ случаяхъ болѣе. 3) Могуція быть разногласія на сѣздахъ по настоящему предмету должны быть рѣшаемы окончательно большинствомъ голосовъ. 4) При сужденіи о росписаніи церквей имѣть въ виду выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, напечатанную въ № 13 „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. 5) Въ составленныхъ росписаніяхъ на благочинническихъ сѣздахъ могутъ быть приложены, смотря по обстоятельствамъ и нуждѣ, объяснительныя записки. 6) Росписанія сіи, за подписаніемъ составителей, должны быть лично благочинными представлены въ уѣздные мировые сѣзды: въ г. Самару—къ 28 ноября, въ Ставрополь—къ 4 ноября, въ Бугульму—къ 12 ноября, въ Бугурусланъ—къ 6 ноября, въ Бугульму—къ 1 ноября, въ Николаевскъ—къ 5 ноября

и въ Новоузенскъ—къ 3 ноября. 7) Обсужденіе сихъ росписаній просить мировые сѣзды принять на себя, подъ предсѣдательствомъ гг. уѣздныхъ предводителей дворянства, съ участіемъ уѣздныхъ земскихъ управъ и благочинныхъ. 8) По обсужденіи составленныхъ росписаній въ мировыхъ сѣздахъ, росписанія эти, съ подлинными журналами и заключеніемъ, просить сѣзды доставить въ Самарское Губернское присутствіе по улучшенію быта духовенства, на распоряженіе и заключеніе. Преосвященный самарскій, препровождая въ консисторію копию съ сего постановленія, предложилъ: а) немедленно сдѣлать распоряженіе, съ препровожденіемъ копій съ означеннаго журнала, чтобы благочинные составили въ своихъ округахъ сѣзды духовенства, при участіи волостныхъ старшинъ и приходскихъ попечительствъ, для составленія новаго росписанія церквей, согласно изъясненному въ журналѣ присутствія основаніямъ и, по составленіи, представили лично сіи росписанія въ мѣстные мировые сѣзды на обсужденіе; б) копию съ журнала присутствія немедленно также препроводить въ редакцію „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, для припечатанія въ ближайшемъ номерѣ вѣдомостей.

Постановленія сѣздовъ духовенства Свияжскаго уѣзда объ обязанностяхъ благочинныхъ и ихъ помощниковъ. На сѣздахъ духовенства Свияжскаго уѣзда постановлено, чтобы оо. благочинные были избираемы духовенствомъ благочинническаго округа, также и кандидаты къ нимъ; сродъ службы благочинныхъ назначенъ трехлѣтній; жалованье благочиннымъ опредѣлено выдавать изъ доходовъ самаго духовенства по 150 рублей въ годъ, съ тѣмъ однако, чтобы благочинные, во время обзрѣнія церквей, дѣлали переѣзды изъ села въ село, а также содержали писмоводителя и разсылнаго по округу, на свой счетъ; обязанности кандидатовъ благочинныхъ съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, указаны слѣдующія: а) избирать и вводить въ должность церковныхъ старостъ; б) составлять описку по имуществамъ оставшихся послѣ умершихъ членовъ причтовъ, и избирать опекуновъ; в) принимать годовые опекунскіе отчеты, повѣрять и представлять таковые въ епархіальное попечительство на ревизію; г) производить нѣкоторыя донанія и справки, смотря по стеченію дѣлъ и порученію самого благочиннаго; д) всѣ официальныя бумаги по означеннымъ дѣламъ подписывать имъ помощникамъ самимъ, и подъ личною отвѣтственностію въ случаѣ неobservенія правилъ закона, и е) издержки на проѣзды помощнику предоставлять взаимному соглашенію съ самимъ благочиннымъ.

О введеніи выборовъ при назначеніи благочинныхъ, депутатовъ и духовниковъ въ Калужской епархіи. Согласно заявленному на епархіальномъ сѣздѣ желанію духовенства, Калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ предписано произвести выборы кандидатовъ на должность благочинныхъ, чрезъ закрытую баллотировку, по два на каждый округъ, на шестилѣтній срокъ. Выборы должны быть произведены въ уѣздныхъ городахъ, подъ предѣлательствомъ уѣздныхъ протоіереевъ, причемъ, какъ положено на епархіальномъ сѣздѣ, назначить новоизбраннымъ благочиннымъ жалованье по общему мѣстному соглашенію. вмѣстѣ съ симъ, по случаю измѣненія благочинническихъ округовъ, произвести выборы депутатовъ и духовниковъ для каждаго благочинническаго округа, и первыхъ по два въ каждый округъ, изъ сель по возможности на окраинахъ округа. Акты избранія отъ уѣздныхъ протоіереевъ должны быть представлены въ консисторію. Въ выборѣ должны участвовать всѣ какъ штатные, такъ и сверхштатные члены причтовъ, за исключеніемъ священнослужителей, подвергавшихся за проступки низведенію на причетническія должности, и священнослужителей и церковно-служителей, подвергавшихся подначалію въ монастырѣ. Кто по уважительнымъ причинамъ не можетъ явиться на сѣздъ, тотъ можетъ поручить свой шаръ кому-либо другому изъ членовъ причта, и о семъ письменно уведомить сѣздъ. При выборахъ священнику предоставляется одинъ голосъ, діакону полголоса, причетнику четверть голоса, для сего избирательные шары въ рукахъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ должны быть съ особыми, соответственными значенію, знаками. По установленіи сѣзда, прежде всего долженъ быть составленъ списокъ явившихся на сѣздъ и за тѣмъ списокъ назначаемыхъ къ баллотировкѣ. Баллотированные должны быть неподвергавшіеся штрафамъ. Актъ сѣзда съ спискомъ баллотированныхъ и съ обозначеніемъ кто сколько получилъ избирательныхъ и неизбирательныхъ шаровъ, за общимъ всѣхъ бывшихъ на сѣздѣ подписомъ, предѣлатель долженъ представить въ консисторію.

Устройство эмеритальной наставнической кассы въ Рязанской епархіи. Принимая во вниманіе, что наставники семинаріи, въ случаѣ невыслуги узаконеннаго числа лѣтъ на право полученія пенсіи, по какимъ-либо неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, могутъ остаться безъ всякихъ средствъ къ содержанію, а семейные, вмѣстѣ съ собой или, въ случаѣ смерти, послѣ себя, могутъ заставить страдать отъ бѣдности въ теченіи цѣлой жизни своихъ женъ и дѣтей, и,

въ этихъ видахъ, признавая вполне благотѣльнымъ учрежденіе эмеритальной наставнической суммы, о чемъ, какъ видно изъ справки, было уже представлено Св. Синоду соображеніе, Члены комитета для приведенія въ ясность дѣла о движеніи епархіальныхъ суммъ по соединенію духовно-учебныхъ заведеній, полагаютъ просить его высокопреосвященство о слѣдующемъ: а) если положенная въ основаніе существующей съ 27-го марта 1867 года эмеритальной наставнической кассы капитальная сумма въ 5 т. руб., какъ заимствованная изъ остаточныхъ суммъ, отчисленныхъ по опредѣленію Св. Синода въ составъ духовно-учебнаго капитала, вся должна быть употреблена согласно указанному назначенію, то разрешить излишки отъ этой суммы 136 рублей, считающихся сверхъ 5 т. р., въ 48-ми билетахъ, — 360 рублей процентовъ, причитающихся по этимъ билетамъ за 1/2 года, и ту сумму, какая будетъ еще выречена, сверхъ капитальной, при продажѣ билетовъ по биржевой цѣнѣ, обратить на основаніе эмеритальной суммы; и б), въ случаѣ сего разрешенія, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи означенной эмеритальной кассы на особыхъ положеніяхъ, кои имѣеть составить педагогическое собраніе семинарскаго правленія. (Рязанскія Еп. Вѣдомости).

ГОДИЧНЫЙ АКТЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ настоящемъ году, 1 ноября, исполнилось 55 лѣтъ существованія 1) московской семинаріи, и ровно 25 лѣтъ, какъ она была переведена изъ зданія 2) въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, на Никольской, въ нынѣ занимаемая ею зданія въ Каретномъ ряду. Это было въ 1844 году; купленный для помѣщенія московской семинаріи домъ, съ обширнымъ тѣнистымъ садомъ, принадлежалъ прежде гр. Остерману. Торжество открытія семинаріи въ томъ году и освященіе семинарскаго церкви въ честь Святителя Николая, было совершено въ Бозѣ почившимъ Митрополитомъ Филаретомъ, который и произнесъ по этому случаю слово. Первымъ ректоромъ вновь открытой семинаріи былъ архимандритъ Алексій, нынѣ Архіепископъ Рязанскій, а инспекторомъ — профессоръ А. Θ. Кирьяковъ, состоящій нынѣ на службѣ въ московской Синодальной типографіи. Не забудемъ при этомъ, что еще живъ первый ректоръ Перервинской московской семинаріи 1814 года, ны-

1) Пятидесятилѣтній юбилей Моск. семинаріи праздновался въ 1864 г., 1 ноября.

2) Въ Заиконоспасскомъ монастырѣ нынѣ помѣщается Заиконоспасское духовное училище.

въ 92-хъ-лѣтній старецъ, Архіепископъ Евгеній, управляющій Донскимъ монастыремъ.

Празднуя, какъ и всегда, въ настоящемъ году день своего открытія, впрочемъ вмѣсто 1-го числа, которое приходилось въ субботу, 2-го ноября, въ воскресенье, семинарское начальство, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, соединило на этотъ разъ духовное торжество съ годичнымъ актомъ. Праздникъ почтилъ своимъ присутствіемъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Иннокентій. Въ 10-мъ часу начата была имъ Божественная литургія, въ сослуженіи съ оо. архимандритами Никодимомъ и Сумеономъ, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Н. В. Благоразумовымъ, и профессорами священниками С. С. Владимірскимъ, Н. Г. Малиновскимъ и В. Т. Покровскимъ. Въ обычное время инспекторъ семинаріи о. арх. Сумеонъ произнесъ слово. Передъ собранными въ храмъ воспитанниками семинаріи, въ живыхъ чертахъ представилъ онъ необходимость и свойство христіанскаго воспитанія. Въ 11 часовъ, по окончаніи литургіи, Владыка, въ сопровожденіи о. ректора, наставниковъ семинаріи и прочихъ поспѣтелей изволилъ обозрѣвать воскресную школу. Воскресная школа открыта при Московской семинаріи съ 1867 года; она помѣщается въ одной изъ обширныхъ, семинарскихъ залъ; на этотъ разъ въ ней обучалось около 40 человекъ, преимущественно крестьянскихъ дѣтей, подъ руководствомъ учениковъ семинаріи и наблюденіемъ наставника оной г. Бѣликова. Посѣтители были встрѣчены пѣніемъ молитвы: „Царю небесный!“ Отрадно видѣть это проявленіе любознательности въ простомъ нашемъ народѣ, которая влечетъ его, нерѣдко изъ отдаленныхъ мѣстностей, всюду, гдѣ только можетъ онъ получить себѣ безвозмездно хотя начальное знакомство съ грамотою и нравственное развитіе... Начальныя приходскія училища при нѣкоторыхъ изъ московскихъ церквей, воскресныя бесѣды при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, кремлевскія бесѣды, собесѣдованія въ Пятницкой, что въ Охотномъ ряду, церкви—посѣщаются очень исправно и нерѣдко въ значительномъ количествѣ. Всякій разъ, какъ видишь или слышишь о подобномъ фактическомъ пробужденіи любознательности въ нашихъ простолюдинахъ, невольно припоминаются слова Божественнаго Спасителя: *Возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ поблѣзли и поспѣли къ жатвѣ* (Лук. 4. 35 ст.). Воскресная школа при семинаріи, какъ мы слышали изъ отчета, даетъ добрый плодъ. Число посѣщающихъ оную дѣтей, преимущественно изъ крестьянъ и мѣщанъ, простирается въ нѣкоторые воскресные дни до 50 и 60 человекъ. Передъ

началомъ ученія имъ обыкновенно прочитывается и объясняется воскресное Евангеліе, Апостоль, или разсказывается исторія праздника, и ученики, начиная отъ 8-ми лѣтняго и до 22-хъ лѣтняго возраста, въ полшубкахъ, поддевахъ, рубашкахъ, съ особеннымъ вниманіемъ и жадностію слушаютъ простое и внятное объясненіе Евангельской истины. Послѣ предложенныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою нѣсколькихъ вопросовъ одному изъ учениковъ воскресной школы, какъ самъ онъ, такъ и посѣтели отправились въ семинарскую церковь. Иконостасъ былъ закрытъ широкою занавѣсью, какъ это бывало и во время производившихся нѣкогда въ церкви публичныхъ испытаній. По обѣимъ сторонамъ въ два ряда были разставлены стулья, а около двери возвышалась кафедра; ученики стояли за рѣшеткою; на хорахъ помѣщались пѣвчіе. Актъ открылся чтеніемъ краткаго извлеченія изъ журнала правленія объ утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ порядкѣ празднованія дня открытія семинаріи. Послѣ сего о. ректоромъ семинаріи было прочитано извлеченіе изъ отчета по учебной и нравственной части въ семинаріи за прошедшій 1868—69 годъ. Часть отчета была посвящена довольно подробному описанію при семинаріи воскресной школы. По окончаніи чтенія отчета, всѣ встали—и пѣвчими на хорахъ стройно и тихо были пропѣты гимны: *Коль славыи нашъ Господь въ Сионъ...* Послѣ сего секретаремъ былъ прочитанъ статистическій отчетъ о состояніи семинаріи въ административно-служебномъ и хозяйственномъ отношеніи за минувшій годъ. Актъ во 2-мъ часу пополудни заключился раздачею Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою наградныхъ книгъ лучшимъ ученикамъ семинаріи, и пѣніемъ словесія: *Тебе Бога славимъ.*

Бывшій ученикъ семинаріи.
1869 г. Ноября 3-го дня.

ПРИХОДСКОЕ ПОЖЕРТВОВАНІЕ ПОСТРАДАВШИМЪ ОТЪ ПОЖАРА ВЪ ЕНИСЕЙСКѢ.

Въ свое время газеты передавали печальную вѣсть о страшномъ пожарѣ въ Енисейскѣ, бывшемъ 27 августа сего года. Причиною пожара полагаютъ горѣвшую уже три года, прилегающую къ городу тундру, которую въ упомянутое число раздуло сильною бурей, какой не запомнятъ мѣстные старожилы, и искрами зажгло окрестный кустарникъ. Отъ него перебросило огонь на сосѣднія строенія города; и менѣе, чѣмъ въ четверть часа сильное пламя охватило нѣсколько десятковъ строеній; быстро огненный ураганъ пронесся по всему городу, отъ чего загорѣлись самыя отдаленныя части города, и чрезъ часъ или полтора

отъ начала пожара стояло въ пламени 1,300 домовъ, безъ всякой возможности спасти что-либо. Смятенные жители бѣжали, кто куда могъ. Большая часть искала спасенія въ стоящихъ на р. Енисеѣ баркахъ, лодкахъ и плотахъ; но вскорѣ и это все сдѣлалось жертвою пламени. Народъ погибалъ въ огнѣ, или тонувъ въ волнахъ рѣки. Ужасная картина!.. Сгорѣло семь церквей (въ числѣ ихъ два монастыря), всѣ зданія присутственныхъ мѣстъ съ казеннымъ имуществомъ, дѣлами и бумагами, учебныя заведенія, казначейство, гостинный дворъ съ общественнымъ банкомъ; кромѣ того сгорѣли денежные капиталы въ городскихъ хозяйственныхъ управленіяхъ. Во время этого огненного потока въ Енисейскѣ, настоятель Воскресенской церкви о. Ілія Хнюнинъ, спасая священные сосуды, задохся отъ жара и найденъ поникшимъ у престола съ дароносицей на шеѣ, а жена его и сынъ отысканы мертвыми у алтаря снаружи. О такомъ подвигѣ самоотверженія священника Хнюнина, погибшаго при исполненіи своего долга, Свят. Синодъ положилъ объявить во всеобщую извѣстность. Государь Императоръ, въ Монаршемъ вниманіи къ положенію Енисейскаго духовенства пострадавшаго отъ пожара, Всемиловѣйше изволилъ пожаловать на нужды онаго 3,000 рублей. Въ Красноярскѣ, *въ первый же день по полученіи извѣстія* о постигшемъ Енисейскѣ бѣдствіи, пожертвовано пятью лицами 1,200 рублей. Мы слышали, что его преосвященство Никодимъ, епископъ енисейскій и красноярскій, пожертвовалъ 500 рублей.

Могутъ ли оставаться равнодушными къ такому несчастію Енисейцевъ жители первопрестольной столицы? Нѣтъ! И далекое по разстоянію (за 4422 версты) горе должно быть близко къ сердцу живущихъ въ сердцѣ Россіи. Когда мы прочли (въ *Моск. Вѣд.* № 234) о Всемиловѣйшемъ Высочайшемъ пожалованіи, то не задумались обратиться въ церкви къ своимъ прихожанамъ съ *словомъ о милостинѣ* въ пользу Енисейцевъ. Это слово начато за всеобщимъ бѣднѣемъ въ субботу 1-го ноября, и на другой день, въ воскресенье, окончено за литургією. Слава Богу, сѣмя слова немедленно принесло посильный плодъ. По отсутствіи литургіи, когда молившіеся прикладывались ко св. кресту, было предложено блюдо для добротного подаванія, и набралось сорокъ пять рублей сер., которые при семъ препровождаются въ редакцію *Моск. Епарх. Вѣдомостей* *), для отсылки куда слѣдуетъ. Такъ какъ нѣкоторыхъ изъ прихожанъ не было въ церкви въ

означенный день, по дурной погодѣ, то мы имѣемъ утѣшеніе надѣяться, что найдутся еще жертвователи и пожертвованія.

Приходскій священникъ І. В—ъ.

ЗАМѢТКА.

Въ 39 № *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* за текущій годъ помѣщено извлеченіе изъ письма покойнаго митрополита московскаго Филарета, писаннаго къ А. Н. М. въ отвѣтъ на вопросъ: какъ должно разумѣть молитву о соединеніи святыхъ Божіихъ Церквей: то ли, чтобы Церкви собственно православныя и слѣдовательно святая сохраняли всегда единеніе между собою, или вообще, чтобы всѣ Церкви инославныя приступили къ единенію? Не знаемъ какой былъ греческій текстъ въ рукавъ какъ г-на А. Н. М., такъ и высокопреосвященнѣйшаго Филарета, когда первый изъ нихъ предлагалъ вопросъ, а второй писалъ отвѣтъ.

У насъ подъ руками *Ευχλόγιον τὸ μέγα*, изданный въ Венеціи въ 1863. Тутъ мы читаемъ: Ὑπὲρ... καὶ τῆς τῶν πάντων ἐνώσεως... πάντων, а не πασῶν, какъ бы слѣдовало, еслибы при πάντωνъ подразумевалось существительное ἐκκλησιῶν. А потому, по нашему мнѣнію, молитва о мирѣ всего міра, благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ сама по себѣ не наводитъ на вопросъ какъ должно въ этой молитвѣ разумѣть соединеніе святыхъ Божіихъ Церквей, ибо въ этой молитвѣ и помину нѣтъ о соединеніи Церквей.

Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Филаретъ съ этою молитвою могъ соединить мысль о соединеніи церквей только потому, что ему угодно было раздѣлить эту молитву на двѣ части: 1) о мирѣ и благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и 2) о соединеніи. А такъ раздѣлить эту молитву онъ могъ опять-таки потому, что ему угодно было оставить безъ всякаго вниманія слова въ этой молитвѣ: всего міра. Если мы удержимъ эти слова, то молитву должно раздѣлить на три части: 1) о мирѣ всего міра, 2) о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и 3) о соединеніи всѣхъ. Подъ словомъ всѣхъ нельзя разумѣть, какъ мы выше замѣтили, церквей, а скорѣе нужно разумѣть людей. т. е. мы Господу молимся а) о всемъ мірѣ, б) о святыхъ Божіихъ церквахъ и в) о всѣхъ (людяхъ). Для всего міра мы просимъ мира, для святыхъ Божіихъ церквей благостоянія, а для всѣхъ (людей) или единенія, того великаго единенія, о которомъ молился Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ: да вси едино будутъ; яко же Ты Отче во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тии въ насъ едино будутъ (Іоан. 17, 21); или просимъ Бога, да соединитъ онъ всѣхъ святыи своей соборнѣй и апостольстѣй церкви. (Молитва объ оглашенныхъ).

*) Редакція *Моск. Епарх. Вѣд.*, принимая исполненіе возлагаемаго на нее порученія, предлагаетъ и другимъ благотворителямъ свои услуги для отсылки ихъ пожертвованій въ пользу несчастныхъ погорѣльцевъ гор. Енисейска.—О полученіи пожертвованій будетъ печатаемо въ *Вѣдомостяхъ*.

Послѣ сего намъ кажется очевиднымъ, что въ текстѣ разбираемой нами молитвы нѣтъ основанія ни ставить вопросъ о соединеніи всѣхъ церквей, ни рѣшать этотъ вопросъ такъ, какъ онъ рѣшенъ въ извлеченіи изъ письма высокопреосвященнѣйшаго Филарета.

Лично отъ себя мы намѣрены сказать болѣе. Мы затруднились бы принять данное въ извлеченіи изъ письма высокопреосвященнѣйшаго Филарета, рѣшеніе вопроса о соединеніи церквей даже и въ томъ случаѣ, если бы въ греческомъ текстѣ стояло не *πάντων*, а *πασῶν*. Ибо и тогда ничто не препятствовало бы намъ въ означенной молитвѣ находить тотъ смыслъ, что мы приглашаемся или возбуждаемся молиться Господу, чтобы святая Божія церковь, сколько ихъ ни есть, наслаждалась каждою и миромъ и благостояніемъ, и чтобы въ то же время всѣ онѣ, сколько бы ихъ ни было, находились между собою въ единеніи или соединеніи между собою т. е. святая Божія церковь съ святыми же Божиими церквами. По нашему мнѣнію, единеніе можетъ быть только между однородными. Православіе и инославіе — не однородны; а потому между православными церквами и инославными не можетъ быть единенія на правахъ равенства.

Веніаминъ епископъ Ревельскій.

Рига, 7 октября 1869 г.

Отъ редакціи. Письмо къ А. Н. Муравьеву о томъ, какъ понимать молитву о соединеніи церквей, было напечатано въ прибавленіяхъ къ изданію твореній св. отцевъ въ русскомъ переводѣ, (1860 г. т. XIX) съ слѣдующимъ дополненіемъ, сдѣланнымъ высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Филаретомъ:

Дополненіе къ изслѣдованію о томъ какъ должно разумѣть молитву о соединеніи церквей.

Сіе изслѣдованіе написано было по чтенію словенскаго текста литургіи; въ которомъ слово *всѣхъ* не иначе можно было изъяснить, какъ чрезъ дополненіе изъ предыдущей части текста *всѣхъ церквей*. Уже по написаніи сего, намъ случилось имѣть въ виду греческій текстъ литургіи, въ которомъ читается не *τῶν πασῶν*, а *τῶν πάντων*, то-есть, *всѣхъ христіанъ*. Но сіе не противорѣчитъ нашему толкованію, потому что, если бы надлежало дать тексту ограниченное значеніе, то надлежало бы сказать: *περὶ τῆς τῶν πάντων ὁρθοδόξων χριστιανῶν ἐκκλησίας. οὐ συνιέντιν* *всѣхъ православныхъ христіанъ*. Безъ сего ограниченія рѣчь необходимо даетъ слѣдующій смыслъ *о соединеніи всѣхъ христіанъ* православною церковію и прочихъ христіанъ, не принадлежащихъ къ единству Церкви православной.

НЕКРОЛОГЪ*).

Послѣ тяжелой болѣзни и вполне христіанскаго приготовленія, октября 28, въ четверть перваго часа пополудни, скончался на 69 году отъ рожденія о. протоіерей и благочинный, Константинъ Петровичъ Успенскій. По образованію онъ былъ магистръ богословія и принадлежалъ къ воспитанникамъ московской духовной академіи VI курса. По окончаніи академическаго образованія въ 1828 году, покойный протоіерей былъ профессоромъ въ Вианской Духовной семинаріи; рукоположенъ во священника сначала въ церкви Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря; въ 1836 году переведенъ къ Николо-Берсеневской церкви, а съ 1848 году состоялъ настоятелемъ Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви; въ 1865 году, октября 19, сдѣланъ благочиннымъ, а въ настоящему 1869 году возведенъ въ санъ протоіерея.

Покойный о. протоіерей заслужилъ всеобщую любовь во вѣренномъ его пастырскому попеченію приходѣ. Приходъ этотъ очень многолюдный. По искренней любви и глубокому уваженію къ усопшему отцу и пастырю каждый изъ прихода желалъ проститься со своимъ духовнымъ отцемъ; для исполненія этого священнаго долга прихожане пожелали, чтобы тѣло покойнаго накануне погребенія было вынесено въ церковь. Здѣсь совершена была соборнѣ литургія и послѣ литургіи отслужена панихида. Церковь была полна прихожанами.

31 октября Божественную литургію и отпѣваніе тѣла усопшаго о. протоіерея совершалъ высокопреосвященнѣйшій Инновентій Митрополитъ Московскій съ об. архимандритами: Новоспасскимъ Агапитомъ и Симоновскимъ Евстафіемъ, кафедральнымъ о. протоіереемъ Петромъ Евдокимовичемъ Покровскимъ, товарищами покойнаго по академическому курсу. Надгробное слово было произнесено Козмодамианскимъ священникомъ М. С. Боголюбскимъ. При выносѣ тѣла, отпѣваніи и провожаніи участвовало все духовенство подвѣдомственнаго покойному о. протоіерею благочинія. Онъ былъ любимъ и уважаемъ всеми священно-церковнослужителями благочинія, какъ разумный и добрый начальникъ.

Пожертвованіе на построеніе православнаго храма въ Англии.

Въ редакціи „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ получено изъ Воскресенска отъ неизвѣстнаго 5 руб. на построеніе православнаго храма въ Англии, въ Вольвергамптонѣ, близъ Бирмингэма.

* Редакція, печатая эти краткія свѣдѣнія, проситъ близко знавшихъ покойнаго о. протоіерея, сообщать ей болѣе подробное описаніе его жизни и дѣятельности.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Предположеніе объ открытіи семинаріи въ Красноярскѣ.

Изъ Красноярска пишутъ, что тамошнее духовенство хлопочетъ объ открытіи въ Красноярскѣ семинаріи, и съ этой цѣлью собираются и дѣлаютъ пожертвованія. Почетная гражданка Татьяна Ивановна Шеголева пожертвовала на этотъ предметъ 10,000 р. с., да духовенствомъ собрано болѣе 3,000 р. Сборъ значительный. — стоитъ только просить помощи и содѣйствія правительства. Объ этомъ уже и было разсуждаемо въ консисторіи подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго владыки. Онъ же, говорятъ, сѣшшитъ открытіемъ семинаріи. (Сынъ Отечества.)

Открытіе и освященіе дневнаго приюта.

14 сентября при Сумеоновской церкви происходило открытіе и освященіе дневнаго приюта для 30 обоюбого пола дѣтей отъ 2—12 лѣтъ. Призываемые дѣти могутъ находиться въ приютѣ съ 8 часовъ утра до 5 или 7 вечера, получая начальное образованіе, пользуясь обѣдомъ и полдникомъ. Приютъ этотъ содержится на средства составившагося изъ прихожанъ Сумеоновской церкви общества.

Учрежденіе стипендіи имени Государя Наслѣдника. Государь Наслѣдникъ, Цесаревичъ соизволилъ изъявить свое согласіе на учрежденіе при молодецкой учительской семинаріи стипендіи Его имени и 15 сентября, вмѣстѣ съ увѣдомленіемъ объ этомъ, пожаловалъ въ пользу свято-духовскаго братства едино временно 1,000 рублей серебромъ. (Петерб. Газета.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ВЪ 1870 ГОДУ

будутъ издаваться, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, по слѣдующей программѣ:

отдѣль I.

Часть официальная.

Правительственные распоряженія:

а) Высочайшіе указы, грамоты и рескрипты, относящіеся къ духовенству, указы и распоряженія Святѣйшаго Синода.

б) Распоряженія московскаго епархіальнаго начальства, извлеченія изъ отчетовъ и протоколовъ по разнымъ частямъ епархіальнаго управленія.

Примѣчаніе: По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству вообще, и въ частности по Московской епархіи, дѣйствующія и въ настоящее время, но не довольно извѣстныя частнымъ людямъ.

в) Постановленія и распоряженія московскаго училищнаго совѣта, московскаго комитета грамотности и московскаго земства, насколько послѣднія будутъ касаться дѣла народнаго образованія; извѣстія объ открытіи церковно-приходскихъ и начальныхъ на-

родныхъ училищъ и о состояніи ихъ, свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ Московской епархіи.

отдѣль II.

Часть неофициальная.

1. Епархіальная статистика, церковная археологія и исторія. Свѣдѣнія и замѣтки о религіозномъ и нравственномъ состояніи народа и средствахъ къ возвышенію онаго; о мѣстныхъ ересьяхъ и расколахъ, предразсудкахъ, суевѣріяхъ, повѣрьяхъ; о благочестивыхъ обычаяхъ и обрядахъ, о крестныхъ ходахъ, особенно чтимыхъ святыхъ иконахъ, мощахъ святыхъ угодниковъ, описаніе древнихъ замѣчательныхъ утварей церковныхъ, соборовъ, монастырей, церквей; жизнеописанія пастырей Московской Церкви и другихъ лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ епархіи своею благочестивою жизнію и общеназидательною дѣятельностію; вообще описаніе всего достопримѣчательнаго въ епархіи.

2. Современное обозрѣніе. Здѣсь займутъ мѣсто свѣдѣнія обо всемъ замѣчательномъ въ другихъ епархіяхъ въ церковномъ отношеніи; библиографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ въ томъ или другомъ отношеніи журнальныхъ и газетныхъ статей; также отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; статьи по поводу тѣхъ или другихъ современныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ въ литературѣ и имѣющихъ отношеніе къ православному вѣрью, церкви, духовенству, религіозно-нравственному состоянію народа и т. под.

3. Разныя извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи, выписки, указанія на важнѣйшія событія и болѣе замѣчательныя явленія въ нашей церковно-религіозной жизни.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ одного листа большаго формата, въ 4-ю долю листа. Въ листѣ новаго формата будетъ больше строкъ, чѣмъ въ двухъ листахъ прежняго формата—именно въ прежнихъ двухъ листахъ было 1,600 строкъ, а въ новомъ листѣ 1,752 строки. Бумага будетъ значительно улучшена.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: *)

Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ—4 р. 2½ к., съ до-

*) На основаніи Высочайшаго повелѣнія, 7 августа 1869 года, за доставку въ Москвѣ еженедѣльныхъ и ежедневныхъ изданій возвышена плата, а стоимость пересылки по почтѣ внутри имперіи, на основаніи того же Высочайшаго повелѣнія, увеличена расходомъ за укупорку, бандероли, печатные адреса и пр.

ставку въ Москвѣ—4 р. 50 к. *Полугодовая* 2 р. съ перес. 2 р. 30 к., съ дост. 2 р. 50 к.; *за три мѣсяца*—1 р., съ перес. 1 р. 15 к., съ дост. 1 25 к.; *за мѣсяцъ*—40 к., съ пересылкою 46 к., съ доставкою 48 к. Отдѣльные №№ по 10 коп.

При подпискѣ на одинъ экземпляръ дробь можетъ быть отсѣчена, въ замѣнъ мелкихъ денегъ можно прилагать почтовые марки.

За перемѣну адреса московскаго на московскій, или иногороднаго на иногородный взимается 10 к., но желающіе перемѣнить московскій адресъ на иногородный, или обратно, приплачиваютъ сумму, означенную въ таблицѣ, а внесенная прежде за доставку, или пересылку, въ расчетъ не принимается.

Подписка принимается *въ Москвѣ*: въ Епархіальной библиотекѣ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—на Донской, въ приходѣ Разположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; у книгопродавцевъ: Соловьева—на Страстномъ бульварѣ, Отрапотова—на Никольской улицѣ, и въ лавкѣ „Русская Грамота“—въ зданіи Университета; *въ С.-Петербурѣ*: у Кораблева и Сирякова.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Желающіе подписаться на Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ заблаговременно присылать свои требованія, чтобы можно было еще до выпуска первыхъ номеровъ заготовить печатные адреса, и устранить всѣ препятствія къ своевременному удовлетворенію требованій.

Редакція покорнѣе проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнымъ, адресуя на имя Секретаря Общества любителей духовнаго просвѣщенія и редактора Моск. Епарх. Вѣд. священника Разположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Виктора Петровича Рождественскаго.

Къ нему же должны быть присылаемы статьи для помѣщенія въ вѣдомостяхъ. Всѣ статьи, замѣтки и

свѣдѣнія, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ принимаемы съ благодарностію. Редакціи необходимо знать званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства присылающихъ статьи, замѣтки и свѣдѣнія. Безъ сего присланныя рукописи не будутъ печатаемы. По желанію автора можно и не означать его имени подъ статьею, или означать другимъ, вымышленнымъ.

Объявленія принимаются о продажѣ книгъ духовнаго содержанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, предметовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ церковныхъ—вообще соответствующія характеру духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается: за одинъ разъ 10 коп. за строку или ея мѣсто; за два раза 18 коп.; за три раза 24 коп.

У всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы и Петербурга продается книга *противъ раскола*:

О ТЕОДОРИТОВОМЪ СЛОВѢ.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

О ДВУПЕРСТІИ.

Краткое содержаніе этой книги: Происхожденіе и составленіе Теодор. слова.—Досиѣей, игумень соловецкій.—Его сборники XV в.—Начало двуперетія.—Митрополитъ м. Даниилъ.—Его сборникъ съ ученіемъ о двуперетіи (въ первый разъ).—Преп. Максимъ Грекъ.—Его слово о крестномъ знаменіи.—Стоглавый соборъ.—Наказные списки митр. Макарія.—Онъ училъ *троеперетію*.—Бол. Катихизисъ и Азбука Л. Зизанія 1596 года.—Замѣчательный по рѣдкости сборникъ 1602 г. съ ученіемъ о двуперетіи.—Кириллова книга.—Сочленія Павла Влаларинскаго.

Цена книгъ 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.—Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями къ священнику московской Параскевievской, въ Охотномъ ряду, церкви І. Виноградову. У него же можно получать недавно отпечатанное

ПИСЬМО КЪ СТАРООБРЯДЦУ

безпопону о необходимости исповѣди предъ іереями въ церкви. *Второе изданіе дополнено*. Цена 15 коп. Иногороднымъ мѣсте 10 экземпляровъ выслано быть не можетъ. Книгопродавцы пользуются уступкою.

ПОДПИСКА НА 1869 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ. Годовая цѣна 3 р., съ достав. и перес. 4 р., полугодовая 1 р. 50 к., съ дост. и перес. 2 р. 30 к., за три мѣсяца 75 коп., съ дост. и перес. 1 р., 25 к. Отдѣльные № продаются по 8 коп. Годовымъ подписчикамъ будутъ выданы всѣ вышедшіе номера.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“
у Малаго Каменнаго моста.

Цензоръ протоіерей
И. Богословскій-Платоновъ.