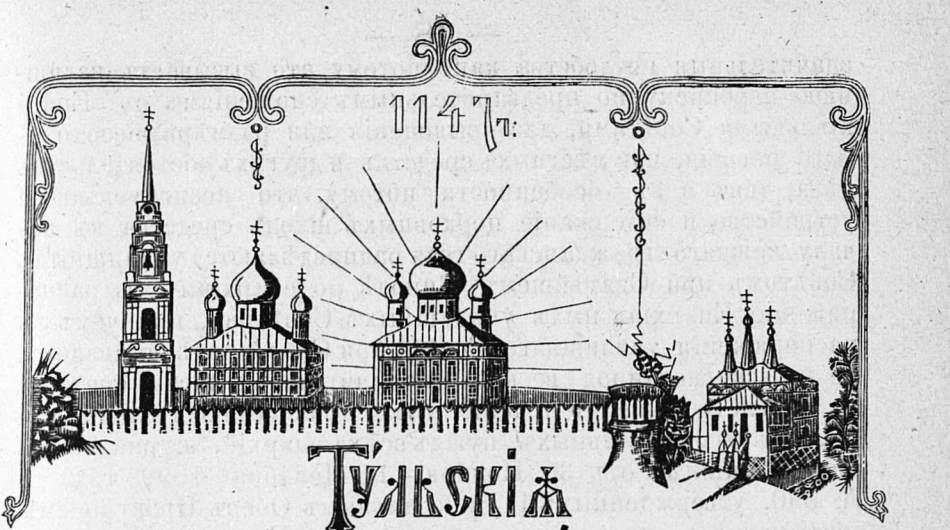




Тульскіа Епархіальныя Вѣдомости

15 Января

№ 2.

1900 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ по поводу поступающихъ непосредственно къ нему ходатайствъ завѣдывающихъ церковными школами священниковъ, объ отпускѣ денежныхъ пособій для удовлетворенія различныхъ нуждъ завѣдываемыхъ ими школъ (постройка и ремонтъ школьныхъ зданій, вознагражденіе учащихся, приобрѣтеніе учебныхъ пособій), принимая во вниманіе, что ближайшее вѣдѣніе церковно-школьныхъ нуждъ епархіи принадлежитъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтамъ и уѣзднымъ ихъ Отдѣленіямъ и что посему обращеніе о.о. завѣдывающихъ школами съ просьбами объ отпускѣ денежныхъ пособій на тѣ или другія школьныя нужды, помимо названныхъ учреждений, непосредственно въ училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ представляетъ

значительныя неудобства какъ потому, что вызываетъ излишнюю переписку по предварительнымъ сношеніямъ съ Епархіальными Совѣтами, для выясненія или размѣра необходимаго пособія, или мѣстныхъ средствъ и другихъ обстоятельствъ дѣла, такъ и въ особенности потому, что ассигнуемая на устройство и содержаніе церковныхъ школъ средства къ началу каждаго гражданскаго года распределяются училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по епархіямъ въ распоряженіе Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, при чемъ въ распоряженіи училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ остается не разассигнованной весьма незначительная часть средствъ на удовлетвореніе въ теченіе года лишь исключительныхъ и неотложныхъ школьныхъ нуждъ всѣхъ епархій, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 30 Ноября—11 Декабря 1899 года за № 990, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ: предложить циркулярно Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтамъ поставить въ извѣстность о.о. завѣдывающимъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, что съ заявленіями о школьныхъ нуждахъ и ходатайствами о денежныхъ пособіяхъ они должны обращаться въ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта, которое, по разсмотрѣніи ихъ просьбъ, или удовлетворяетъ ихъ ходатайство изъ имѣющихся въ распоряженіи Отдѣленія средствъ, или же, въ случаѣ невозможности удовлетворить оныя, за неимѣніемъ средствъ, представляетъ о сихъ нуждахъ на усмотрѣніе Епархіальнаго училищнаго Совѣта, которому предоставляется въ особо важныхъ и исключительныхъ случаяхъ входить съ ходатайствомъ объ отпускѣ денежныхъ пособій на школы въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено: настоящее циркулярное распоряженіе училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о.о. завѣдывающимъ церковными школами къ точному и неуклонному исполненію, относительно порядка ходатайства объ отпускѣ денежныхъ средствъ на удовлетвореніе школьныхъ нуждъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ виду того, что нѣкоторые священнослужители (особенно г. Тулы) вопреки распоряженію Епархіальнаго Начальства, пропечатанному въ № 3-мъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ, и въ настоящее время продолжаютъ

выдавать просителямъ офіціалныя удостовѣренія о бѣдности, съ каковыми удостовѣреніями получившіе ихъ занимаются попрошайничествомъ, и для предупрежденія на будущее время подобныхъ поступковъ симъ, по распоряженію Его Преосвященства, подтверждается духовенству Тульской епархіи, чтобы оно всегда уклонялось отъ выдачи означенныхъ удостовѣреній, какъ потому, что выдача сихъ документовъ возложена исключительно на лица и учрежденія гражданскаго вѣдомства, такъ и потому, что, по положенію о церковно-приходскихъ Попечительствахъ, послѣднія сами должны заботиться о бѣдныхъ своего прихода.

Распоряженія Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При разсмотрѣніи отчета Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁸/₉ учебный годъ, Тульскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, признано необходимымъ, для благоустроенія церковно-школьнаго дѣла, объявить циркулярно къ руководству и исполненію подлежащихъ учреждений и лицъ слѣдующія распоряженія:

1) Такъ какъ въ числѣ неблагопріятныхъ условій для достиженія возможно-лучшихъ успѣховъ обученія въ нѣкоторыхъ школахъ, преимущественно школахъ грамоты, указывается между прочимъ на недостатокъ учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей, особенно въ первую половину учебнаго года, то Совѣтъ полагаетъ поручить особому вниманію уѣздныхъ Отдѣленій, чтобы школы снабжались книгами и письменными принадлежностями не позднѣ Сентября.

2) По поводу сдѣланнаго въ отчетѣ замѣчанія объ употребленіи въ нѣкоторыхъ школахъ учебныхъ книгъ, не одобренныхъ для церковныхъ школъ, поручить уѣзднымъ наблюдателямъ имѣть усиленное наблюденіе за тѣмъ, чтобы не употреблялись въ школахъ книги, не одобренные для церковныхъ школъ, а завѣдывающіе школами должны своевременно предупреждать попечителей, доставляющихъ для школъ книги на свои средства, чтобы они не пріобрѣтали книгъ, не одобренныхъ для употребленія въ церковныхъ школахъ.

3) По поводу упадка успѣшности обученія въ одной изъ второклассныхъ школъ, приписываемаго малоопытности вновь назначеннаго учителя, для предупрежденія на будущее время подобныхъ явленій, поручается уѣзднымъ наблюдателямъ при назначеніи новыхъ учителей во второклассныя школы, доносить Совѣту объ успѣшности занятій такихъ учителей не позднѣе, какъ по истеченіи 3-хъ мѣсяцевъ ихъ учительской службы въ школѣ.

4) По вопросу о возможно-широкомъ развитіи въ школахъ церковнаго пѣнія, въ виду выяснившихся на Совѣтѣ данныхъ о томъ, что нѣкоторые изъ обучающихся не считаютъ себя обязанными заниматься церковнымъ пѣніемъ, подтвердить, что для обучающихся въ церковныхъ школахъ учителей и учительницъ преподаваніе церковнаго пѣнія безусловно обязательно, наравнѣ съ другими предметами обученія, съ тою полнотою, какая требуется программю сего предмета для церковно-приходскихъ школъ, и вмѣстѣ съ симъ предложить уѣзднымъ Отдѣленіямъ, при распредѣленіи пособій, назначать ихъ въ большихъ размѣрахъ тѣмъ учителямъ и учительницамъ, которыми хорошо будетъ поставлено церковное пѣніе.

5) Относительно обученія русскому языку обратить вниманіе завѣдывающихъ и учащихся, чтобы усилены былизанятія по обученію правописанію.

Журналы XXI Тульского Епархіального Съѣзда.

№ 12.

1899 года, Октября 13 дня, депутаты XXI-го Тульского Епархіального Съѣзда слушали рапортъ протоіерея г. Бѣлева Михаила Бурцева на имя Его Преосвященства, отъ 8 Октября сего года за № 510-мъ о необходимости избранія предстоящимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ двухъ членовъ Совѣта отъ духовенства для втораго Епархіального женскаго училища и резолюцію на ономъ рапортѣ Его Преосвященства, отъ 12 того же Октября за № 7787-мъ, и постановили: избрать двухъ членовъ Совѣта и двухъ кандидатовъ къ нимъ для Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища, и избранными единогласно оказались въ члены Совѣта: священники города Бѣлева Богородицерождественской церкви Николай Рудневъ и Покровской церкви Петръ Любуцкій, въ кандидаты:

протоіерей Соборной Аѳанасіе-Кирилловской церкви Василій Знаменскій и Единоѡрческой церкви священникъ Александръ Филомаѳитскій. Означенное избраніе рѣшено представить на утвержденіе Его Преосвященства.—На семь журналѣ, подписанномъ о.о. депутатами Съѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, нашего Архипастыря, отъ 15 Октября сего года за № 7918, такая: „Съ того дня, когда Святѣйшему Синоду благоугодно будетъ благословить открытіе втораго въ Тульской епархіи Епарх. женскаго училища, предсѣдателемъ Совѣта сего училища имѣть быть протоіерей Мих. Θεод. Бурцевъ, исполнять обязанности инспектора классовъ имѣть свящ. Владиміръ Введенскій, а членами Совѣта и кандидатами по нимъ имѣютъ быть лица, избранныя на сіи должности XXI-мъ Общепархіальнымъ Съѣздомъ о.о. депутатовъ вѣренной мнѣ Тульской епархіи“.

№ 13.

1899 года, Октября 13 дня, депутаты XXI-го Тульского Епархіальнаго Съѣзда слушали журналъ особой коммисіи, по дѣлу объ открытіи втораго женскаго Епархіальнаго училища въ г. Бѣлевѣ, о необходимости предстоящему Съѣзду избрать членовъ строительной коммисіи по постройкѣ зданій для онаго училища и постановили: избрать двухъ членовъ для оной коммисіи, и избранными единогласно оказались: смотритель Бѣлевскаго духовнаго училища Михаилъ Глаголевъ и священникъ Успенской церкви Сергій Воздвиженскій. Избранныхъ лицъ постановлено представить на утвержденіе Его Преосвященства.—На семь журналѣ, подписанномъ о.о. депутатами Съѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, нашего Архипастыря, отъ 15 Октября того года за № 7919, такая: „Смотритель училища Михаилъ Глаголевъ и священникъ Сергій Воздвиженскій утверждаются членами строительной коммисіи, предсѣдателемъ коей назначается протоіерей Михаилъ Θεод. Бурцевъ. Объ утвержденіи другихъ лицъ строительной коммисіи Совѣтъ Бѣлевскаго училища въ свое время войдетъ ко мнѣ особымъ представленіемъ“.

№ 14.

1899 года, Октября 13 дня, депутаты XXI-го Тульского Епархіальнаго Съѣзда слушали журналъ особой коммисіи, по дѣлу объ открытіи втораго Епархіальнаго женскаго учи-

лица въ г. Бѣлевѣ, объ избраніи предстоящимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ членовъ ревизіонной комиссіи для означеннаго училища, и постановили: избрать двухъ членовъ для оной комиссіи; избранными единогласно оказались: священникъ гор. Бѣлева Владимірской церкви Алексѣй Прудовскій и Николаевской Петръ Постниковъ. Избранныхъ лицъ постановлено представить на утвержденіе Его Преосвященства.— На семъ журналѣ, подписанномъ о. о. депутатами Сѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, нашего Архипастыря, отъ 15-го Октября, за № 7920, такая: „Избранные утверждаются членами ревизіонной комиссіи“.

№ 18.

1899 года, Октября 13 дня, депутаты XXI-го Тульского Епархіальнаго Сѣзда слушали журналъ комитета Тульского Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 29 Сентября того же года, съ послѣдовавшею на немъ резолюціею Его Преосвященства, по дѣлу о единовременной выдачѣ Правленію Тульской дух. Семинаріи 600 р. на ремонтъ семинарской больницы и по 1580 р. ежегодно. Постановили: усерднѣйше просить Его Преосвященство утвердить постановленіе XX-го Тульского Епархіальнаго Сѣзда, отъ 16 Іюня 1899 года, какъ относительно отчисленія 30% прибыльной суммы въ оборотный капиталъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ и относительно ежегодной выдачи Правленію Семинаріи 1580 рублей.— На семъ журналѣ, подписанномъ о. о. депутатами Сѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, нашего Архипастыря, отъ 31 Декабря 1899 года за № 9614, такая: „Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы 1) 600 руб. на ремонтъ семинарской больницы были выданы семинарскому Правленію теперь же; 2) отпускъ суммъ: а) на вознагражденіе учителя пѣнія за уроки въ параллельныхъ отдѣленіяхъ по 50 р. за каждый урокъ сверхъ назначенныхъ штатомъ для всей Семинаріи 6 уроковъ въ недѣлю, б) на расходы по канцеляріи Правленія и веденіе въ ней письмоводства 300 р., в) на добавочное жалованье фельдшеру больницы 60 руб., производился, начиная съ настоящаго 1899—1900 учебнаго года, именно, съ 16 Августа 1899 года, при чемъ семинарскому Правленію вмѣняется въ обязанность въ возможно непродолжительномъ времени озаботиться пріисканіемъ на уроки церковнаго пѣнія *особаго* правоспособнаго учителя пѣнія и чтобы 3) добавочное жалованье секретарю Правленія въ размѣрѣ

120 р. въ годъ, вознагражденіе преподавателямъ Семинаріи за счисленіе ученическихъ письменныхъ упражненій въ размѣрѣ 500 р. и добавочное жалованье тремъ помощникамъ инспектора въ размѣрѣ 300 р. (т. е. по 100 р. каждому) отпускалось со второй половины настоящаго учебнаго года“.

№ 19.

1899 года, Октября 13 дня, депутаты XXI Тульского Епархіальнаго Съѣзда слушали рапортъ Благочиннаго церквей г. Бѣлева протоіерея Михаила Бурцева на имя Его Преосвященства о томъ, что вдова Бѣлевскаго потомственнаго почетнаго гражданина Марія Михайловна Уланова желаетъ пожертвовать тысячу (1000) рублей въ пользу пріюта для дѣвочекъ—сиротъ въ г. Бѣлевѣ съ тѣмъ, чтобы 0/0 съ этой суммы шли ежегодно на содержаніе одной сироты, постановлено: благодарить г. Уланову и принять тысячу рублей ея съ тѣмъ, чтобы 0/0 съ этой суммы шли ежегодно на содержаніе одной сироты, какъ стипендіатки имени г. Улановой.—На семъ журналѣ, подписанномъ о.о. депутатами Съѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, нашего Архипастыря, отъ 15 Октября с. г., за № 7907, такая: „Исполнить“.

№ 20.

1899 года, Октября 13 дня, депутаты XXI Тульского Епархіальнаго съѣзда слушали журналъ особой коммисіи по вопросамъ, касающимся подробностей открытія втораго Епархіальнаго женскаго училища въ гор. Бѣлевѣ; постановили: 1) просить Его Преосвященство о томъ, чтобы въ гор. Бѣлевѣ былъ открытъ подготовительный классъ для дѣвочекъ, имѣющихъ поступить въ 1-й классъ втораго Епархіальнаго женскаго училища, дабы онѣ могли потомъ свободно поступить въ этотъ классъ, какъ только откроется училище; 2) если окажется, дѣйствительно, возможнымъ и удобнымъ въ будущемъ учебномъ году перевести въ Бѣлевское училище теперешнее II параллельное отдѣленіе Тульского училища, то сдѣлать это безъ стѣсненія для родителей; 3) плату за содержаніе пансіонерокъ въ Бѣлевскомъ училищѣ назначить 80 руб. съ дочерей епархіальнаго духовенства и 170 руб. съ инословныхъ и иноепархіальныхъ; 4) плату за право обученія въ семъ училищѣ инословныхъ и иноепархіальныхъ

назначить 40 руб.; 5) содержаніе дома и прислуги второго Епархіального женскаго училища отнести на счетъ платы съ живущихъ въ училищномъ пансіонѣ, а равно и платы за право обученія инословныхъ и иноепархіальныхъ приходящихъ ученицъ; 6) на постепенное составленіе училищной бібліотеки употреблять ежегодно отъ 50 до 100 руб. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній; 7) просить строительный комитетъ при постройкѣ училищнаго зданія экономическимъ способомъ употреблять все возможное стараніе къ соблюденію интересовъ епархіальнаго духовенства.— На семъ журналѣ, подписанномъ о. о. членами Съѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, нашего Архипастыря, отъ 17 Октября 1899 года за № 9612, такая: „Утверждается“.

№ 21.

1899 года, Октября 13 дня, депутаты XXI-го Тульскаго Епархіальнаго Съѣзда имѣли сужденіе о томъ, что временно выразить признательность о. Предсѣдателю Съѣзда, протоіерею М. Бурцеву за его свыше тридцатилѣтнюю многотрудную и многоплодную дѣятельность на пользу духовенства Тульской епархіи; постановили: выразить о. Предсѣдателю Съѣзда, протоіерею М. Бурцеву сказанную признательность и просить благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства на постановку въ рекреационныхъ залахъ Тульскаго и вновь открывающагося Бѣлевскаго епархіальнаго женскаго училища портретовъ протоіерея М. Ѳ. Бурцева.— На семъ журналѣ, подписанномъ о. о. депутатами Съѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, нашего Архипастыря, отъ 17 Октября 1899 года за № 9611, такая: „Портреты протоіерея Мих. Ѳеод. Бурцева поставить въ актовыхъ залахъ разрѣшается“.

Епархіальныя награды.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, **награждены:** а) **скуфьею** священники: 1) с. Рудина, Бѣлевскаго уѣзда, *Василій Новгородскій*, за примѣрное его пастырское служеніе, преданность церковному учительству и за церковно-учительскіе школьные труды, 14 Декабря; 2) с. Потетина, Веневскаго уѣзда, *Александръ Молчановъ* и 3) с. Тютюкова, того же уѣзда,

Василій Кудрявцевъ, за заслуги по народному образованію въ церковныхъ школахъ, оба 22 Декабря; б) **набедренникомъ** священники: 1) с. Соколовки, Епифанскаго уѣзда, *Іоаннъ Срътенскій* за церковно-школьные труды; 2) Всесвятской Кладбищенской церкви г. Тулы, кандидатъ богословія *Димитрій Протасовъ*, 25 Декабря; 3) с. Пятницкаго-Скниги, Алексинскаго уѣзда, *Борисъ Успенскій*, за благоустройство школы; 4) с. Мягкаго, Веневскаго уѣзда, *Александръ Сахаровъ*; 5) Бѣломѣстной Слободы, Гремячевскаго селенія, того же уѣзда, *Гавріилъ Успенскій* за заслуги по народному образованію въ церковныхъ школахъ, 22 Декабря, 6) с. Богородицкаго, Богородицкаго уѣзда, *Алексій Лавровъ*, за церковно-школьные труды, 12 Января и 7) с. Гурова, Алексинскаго уѣзда, *Александръ Извольскій*, во вниманіе къ доброму его пастырскому служенію, 14 Января.

Пожертвованія.

Пожертвовали: а) въ церкви Алексинскаго уѣзда: 1) села Архангельскаго помѣщика села Большаго Шеляпина *Евгенія Александр. Кисловская*, на устройство двойныхъ рамъ, трехъ печей и поправку дверей 350 руб., 2) с. Колюпанова Тульская купеческая вдова *Надежда Ивановна Новикова* люстру на 36 свѣчей; б) въ церкви Новосильскаго уѣзда: 3) села Нижней Пшеви жена священника *Екатерина Назар. Рѣпкина* запрестольную икону Знаменія Божіей Матери въ кіотѣ, стоимостью въ 25 р., и прихожане сего села икону Святителя Θεодосія Черниговскаго, писанную на кипарисной дскѣ въ кіотѣ, стоимостью въ 125 р., 4) села Нижней Залегощи мѣщанка *Екатерина Алексѣева Сыромѣтникова* икону Божіей Матери „Достойно есть“, на кипарисной дскѣ въ кіотѣ, стоимостью въ 185 р., подсвѣчникъ и лампаду въ 30 р., дочь діакона означеннаго села *Олимпиада Филиппова* выписанную изъ Почаева икону Божіей Матери Почаевской на кипарисной дскѣ по вызолоченному фону, въ кіотѣ съ лампадою, стоимостью 55 руб., прихожане того же села икону трехъ Святителей, стоимостью въ 10 р. 50 к., тѣ же прихожане въ Вознесенскую церковь означеннаго села пожертвовали двѣ иконы: Спасителя и Покрова Божіей Матери, стоимостью 21 руб.

— На построеніе церквей и школѣ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги пожертвовано: 1) отъ церквей Веневскаго 3 округа за 2-е полугодіе 1899 г. 10 р. 60 к., 2) отъ церквей г. Новосіля и Новосильскаго 1 округа 17 руб. 65 к. (отосланы въ канцелярію Комитета Министровъ).

— Редакціею Тул. Епарх. Вѣдомостей получено на тотъ же предметъ пожертвованій: 1) отъ Настоятелицы Каширскаго Никитскаго монастыря Игуменіи Тихоны 10 р., 2) отъ Благочиннаго Веневскаго 5 округа свящ. Павла Алферьева 5 р. 21 к., 3) отъ Благочиннаго Каширскаго 4 округа свящ. Онисима Вознесенскаго 6 р. 62 к., итого 21 р. 83 к.

Сумма эта представлена въ Тульскую Дух. Консисторію, для отсылки, согласно назначенію, въ канцелярію комитета Министровъ, въ С.-Петербургъ, и отослана 31 Декабря 1899 г.

Всѣмъ жертвователямъ объявляется искренняя признательность Его Преосвященства, нашего Архипастыря, съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.

Разныя извѣстія по епархіи.

Священникъ с. Бобрикъ *Алексѣй Спасскій* 21 Декабря назначенъ и. об. **благочиннаго** 2 Епифанскаго округа, вмѣсто умершаго священника Павла Казанскаго.

— Благочинный 2 Одоевскаго округа, *Петръ Сахаровъ* постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{4}{12}$ Января, согласно прошенію, **уволенъ** отъ должности, и на его мѣсто **назначенъ** временно и. об. благочиннаго священникъ села Никольскаго на Крюку *Николай Постниковъ*.

— Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 14 Декабря, священникъ с. Юдина *Іоаннъ Успенскій* утвержденъ **членомъ** **благочинническаго Совѣта** въ 6-й Веневскій благочинническій округъ.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: а) **священники**: Елизаветинской церкви, что во вдовьемъ домѣ въ городѣ Бѣлевѣ, *Николай Аболенскій* къ Николаевской церкви города Венева, 13 Января, и села Мишенскаго, Бѣлевскаго уѣзда,

Петръ Сытинъ къ означенной Елизаветинской церкви, 13 Января; б) **псаломщикъ** Преображенской церкви города Ефремова *Николай Никольскій* къ Космо-Даміановской церкви города Крапивны, 12 Января; в) **іеродіаконъ** Задонскаго Богородицкаго монастыря, Воронежской епархіи, *Григорій* въ Новосильскій Свято-Духовъ монастырь, Тульской епархіи, 12 Января.

— Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 11/12-го Января, діаконъ Архангельской церкви с. Дѣдилова, Богородицкаго уѣзда, *Павелъ Никольскій* **перемѣщенъ** въ с. Ильинское-Маклецъ, того же уѣзда.

— **Опредѣлены** на **псаломщическую** должность, согласно прошеніямъ: къ Димитріевской Кладбищенской церкви города Тулы окончившій курсъ Тульской духовной Семинаріи *Сергій Астровъ*, 12 Января, и къ Ѳеодосіевской того же города церкви бывшій псаломщикъ *Сергій Вакуловскій*, 13 Января.

— **Допущенъ** къ исправленію **псаломщической** должности при церкви села Крутаго, Крапивенскаго уѣзда, бывшій дворовый сельца Культюкова, Куликовской волости, Епифанскаго уѣзда, *Сергій Кузьминовъ*, временно—впередъ до усмотрѣнія, по прошенію, 4 Января.

— **Уволены** отъ должности **псаломщики**: Космо-Даміановской церкви города Крапивны *Василій Никольскій*, по прошенію, 12 Января, Скорбященской церкви, что при домѣ призрѣнія бѣдныхъ въ городѣ Тулѣ *Сергій Рудневъ*, по болѣзни, 12 Января, и временно и. д. псаломщика села Пирогова-Зыкова, Крапивенскаго уѣзда, *Иванъ Ростиславскій*, за взятіемъ его въ дѣйствительную военную службу, 12 Января.

Умеръ псаломщикъ Спасокладбищенской церкви города Тулы въ санѣ діакона *Павелъ Иниковъ*, 3 Января.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Шеламова*, Чернскаго уѣзда, съ 27 Октября. Земли церковной 36 дес. 131 кв. саж. Прихожанъ м. п. 286. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казен-

ное жалованье въ количествѣ 392 р. Для священника имѣется церковный домъ.—2) Села *Мишиной Поляны*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 26 Ноября. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ м. п. 675. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—3) При Всесвятской кладбищенской церкви города *Тулы*, съ 23 Декабря. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ 1210 руб. 0/0. Желателенъ протоіерей изъ послужившихъ.—4) Села *Мишенскаго*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 13 Января 1900 г. Земли церковной 42 дес. Прихожанъ м. п. 718. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 100 р.

б) Діаконское при церкви:

Села *Мамина*, Новосильскаго уѣзда, съ 14 Декабря. Земли церковной 48 дес. 2175 саж. Прихожанъ м. п. 1130. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села *Фурсова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Августа. Земли церковной 185 дес. 1519 саж. Прихожанъ м. п. 1663. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—2) При церкви *Богородицкой женской общины*, что при селѣ Липовѣ, Крапивенскаго уѣзда, съ 2 Октября. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта назначено казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и получаютъ 0/0 въ годъ 200 р.—3) Села *Настинъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 29 Октября. Земли церковной 103 дес. 857 саж. Прихожанъ м. п. 358. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.—4) Села *Перирина*, Алексинскаго уѣзда, съ 30 Октября. Земли церковной 34 дес. 1559 саж. Прихожанъ м. п. 1029. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—5) Села *Новозаголичнаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 16 Ноября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1030. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—6) Села *Колтова*, Каширскаго уѣзда, съ 19 Ноября. Земли церковной 61 дес. 472 саж. Прихожанъ м. п. 695. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье—550 руб. въ годъ—и 0/0 съ капитала въ 2206 р.—7) Села *Пирогова-Зыкова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 21 Ноября. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 1132. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ вмѣстѣ съ церковію 0/0 въ годъ 122 р.—8) Села *Верина*, Сдоевскаго уѣзда, съ 23 Ноября. Земли церковной 36 дес. 900 саж. Прихожанъ м. п. 401. Причта положе-

но быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье 392 руб. въ годъ.—9) Села *Гритчина*, Каширскаго уѣзда, съ 17 Декабря. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 256. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 392 р. казеннаго жалованья и 0/0 съ капитала въ 3643 руб.—10) При Спасокладбищенской церкви города *Тулы*, съ 3 Января. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 5529 руб.

г) **Учительское** въ церковно-приходской школѣ: села *Флоровскаго*; жалованье въ годъ 180 руб., квартира есть.

О Т Ч Е Т Ъ

Свято-Троицко-Сергіевскаго церковно-приходскаго Попечительства.

(С. Комарева, Бѣлевскаго уѣзда.)

Съ 5 Октября 1898 года по 1 Января 1900 года.

Дѣятельность Попечительства главнымъ образомъ состояла въ заботахъ по заготовкѣ, покупкѣ и подвозкѣ матеріала, необходимаго для устройства церковной ограды, какъ то: кирпича, извести и камня.

Нуждающимся прихожанамъ была оказана незначительная помощь, а именно: выдано единовременное денежное пособіе вдовѣ М. Нехорошевой; отпущено къ Пасхѣ крест. деревни Песочной Черникову 2 пуда муки. Кромѣ сего Попечительство обращалось съ ходатайствомъ къ уполномоченному Общества Краснаго Креста Князю Волконскому о присылкѣ 49 пуд. 20 ф. муки для бѣдныхъ прихожанъ, но отвѣта не послѣдовало.

Средства Попечительства были очень ограниченныя. Пожертвованіе поступило: отъ Преосвященнаго Владыки, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго Питирима 35 р., отъ капитана I-го ранга Эммануила Васильевича Озерова 10 р., отъ О. А. Гольштеге 5 р., отъ С. Х. Бѣлева 2 р., отъ Комаревскаго сельскаго Общества холстины на 2 р. 80 к., кружечнаго сбора 62 р. 56 к. и членскихъ взносовъ 43 р. 50 к.; всего

съ остаткомъ отъ 1898 года 551 р. 33 к., за вычетомъ расхода, состоитъ въ кассѣ Попечительства 111 р. 52 к.

Куплено у Стрикинскаго сельскаго Общества 50.000 кирпича и 50 четвертей извести, нарыто въ горѣ Г. Князева 10 сажень камня. Кирпичъ, известъ и камень уже привезены крестьянами и сложены около церкви.

Цыфровой отчетъ о суммахъ Попечительства.

П р и х о д ъ.

Въ остаткѣ отъ 1898 года 378 р. 47 к.

Въ теченіе 1899 года поступило:

1) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ 64 р. —
(Отъ Преосвященнаго Питирима 35 р., отъ Эм. В. Озерова 10 р., отъ О. А. Гольштеге 5., отъ С. Х. Бѣльева 2 р., отъ Общества крестьянъ С. Комарева 12 р.).

Продано жертвованнаго Стрикинскимъ Сельскимъ Общества холста на 2 р. 80 к.

2) Членскихъ взносовъ 43 р. 50 к.

(Отъ В. В. Князева 5 р., отъ А. Н. Мосоловой 10 р., отъ П. В. Князевой 5 р., отъ Е. В. Арбузовой 5 р., отъ Е. А. Никольской 2 р., отъ свящ. Ник. Безсонова 2 р., отъ І. Ѳ. Карнаухова 2 р., отъ Г. В. Попкова 1 р., отъ Е. М. Халрова 1 р., отъ Д. Л. Ламтева 50 к., отъ А. И. Бурмистрова 1 р., отъ А. Г. Ефимова 1 р., А. П. Гурова 1 р., отъ И. Е. Мурмурова 1 р., отъ Аѳ. Алексѣева 50 к., отъ Ник. Варѳоломѣева 2 р., отъ П. Ѳ. Тяпкина 1 р., отъ Т. А. Сенина 1 р., отъ Ст. Алексахина 1 р.).

3) Кружечнаго сбора 62 р. 56 к.

Итого . 172 р. 86 к.

Всего съ остаткомъ отъ 1898 г. 551 р. 33 к.

Р а с х о д ъ.

Въ теченіе 1899 года израсходовано:

Выдано крест. Черникову къ празднику Пасхи 2 пуд. муки на 1 р. 70 к., выдано пособія вдовѣ М. Нехорошевой 10 р., уплачено крест. деревни Стрикиной за купленный у

нихъ для церковной ограды кирпичъ 400 р., уплачено крест. Гвоздеву за копку камня для церковной ограды 26 р., мелочныхъ расходовъ 2 р. 11 к.

Итого . 439 р. 81 к.

Въ остаткѣ къ 1900 году . . . 111 р. 52 к.

Отъ редакціи.

№ 1-й Тул. Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 18-го Января.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Распоряженія Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Журналы XXI Тульского Епархіальнаго Съѣзда. — Епархіальныя награды. — Пожертвованія. — Разныя извѣстія по епархіи. — Перемены по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отчетъ Свято-Троицко-Сергіевскаго церковно-приходскаго Попечительства. — Въ особомъ приложеніи: Предметный указатель.

Редакторъ Официальной части В. Соколовскій.

отъ мѣстной полицейской власти, а если жилъ при родителяхъ или родственникахъ, то свидѣтельство о поведеніи и занятіяхъ отъ мѣстнаго благочиннаго съ непремѣннымъ указаніемъ того, усерденъ ли былъ къ храму Божію и принималъ ли участіе въ чтеніи и пѣніи при совершеніи богослуженій, и г) свидѣтельство о бытіи у исповѣди и св. причастія; 2) священно-церковно-служители, ищущіе новыхъ мѣстъ, и также просящіе о перемѣщеніи, обязаны представлять отъ мѣстныхъ благочинныхъ удостовѣреніе о томъ, что полезнаго для храма и прихода сдѣлали просители на занимаемыхъ мѣстахъ, и почему они имѣютъ нужду въ новыхъ мѣстахъ; при чемъ ходатайствовать о перемѣщеніи могутъ только такія лица, которыя: а) при безукоризненномъ поведеніи прослужили въ епархіальномъ вѣдомствѣ, на занимаемомъ мѣстѣ, не менѣе 5 лѣтъ и б) по мнѣнію Благочинныхъ имѣютъ дѣйствительную нужду въ перемѣщеніи; 3) прошенія, неудовлетворяющія указаннымъ условіямъ, примѣнительно къ 367 ст. Уст. Гражд. суд., по коей присутственныя мѣста сами не ищутъ и не собираютъ касающихся просителей справокъ и свѣдѣній, будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

1897 г. XV, 229—230; 1895 г. III, 34—35; 1894 г. X, 205—206.

35. Требованія монастырей о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи % бумаги, должны быть подписываемы настоятелемъ или его намѣстникомъ и монастырскимъ казначеемъ, а требованія по тому же предмету со стороны церкви—приходскимъ священникомъ и церковнымъ старостою, съ приложеніемъ къ означеннымъ требованіямъ монастырской или церковной печати, по принадлежности; при этомъ должны быть предъявляемы надлежащіе документы на сдѣланные вклады.

1897 г. XVІІІ, 277—278; 1893 г. II, 11—13; IX, 135—137.

36. Лица, еще не рукоположенныя въ священный санъ и только вновь ищущія священнослужительскихъ (священническихъ и діаконскихъ) мѣстъ, должны лично являться къ Его Преосвященству съ прошеніями, а не поручать подачу послѣднихъ другимъ.

1898 г. VІІ, 88; 1897 г. XX, 322.

37. Псаломщики съ просьбами о награжденіи стихаремъ и объ утвержденіи въ должности, обращаются къ мѣстнымъ Благочиннымъ.

1898 г. III, 31; X, 135. См. Благочинные (52).

38. Съ ходатайствами о назначеніи содержанія отъ казны или иного какого-либо пособія причты должны обращаться къ своему Епар. Начальству, а не непосредственно въ центральное управленіе Св. Синода.

1897 г. XIV, 210—211. См. Священно-церковно-служители (142).

39. Никто не долженъ утруждать Епарх. Начальство просьба-ми объ опредѣленіи или о перемѣщеніи на такія мѣста, кои не объявлены **праздными**.

1898 г. VII, 88.

VI. Слѣдователи духовные.

1. Мѣры, принятыя Епархіальнымъ Начальствомъ для уско-ренія производства слѣдствій: 1) слѣдователи, безъ особенно важныхъ препятствій, не должны отсрочивать слѣдствія далѣе одной недѣли; 2) безъ самыхъ уважительныхъ причинъ, не должно допускать отвода свидѣтелей; 3) производить слѣдствія не иначе, какъ по вопроснымъ пунктамъ, согласно во всемъ съ со-держаніемъ изслѣдуемаго дѣла, не выступая изъ его предѣла и нисколько не позволяя кому либо уклоняться въ предметы посто-ронніе и при томъ допуская отвѣты, по возможности, краткіе и опредѣленные; 4) но для отвращенія продолжительности дѣла, должны стараться производить слѣдствія по всей возможной пол-нотѣ, безъ опущенія какихъ либо существенныхъ пунктовъ дѣ-ла, безъ оставленія неспрошенными необходимыхъ для слѣдст-вія лицъ, съ разъясненіемъ всѣхъ принадлежащихъ къ дѣлу обстоятельствъ и съ соглашеніемъ важныхъ противорѣчій очны-ми ставками; 5) производить слѣдствія по всей законной формѣ, именно—при извѣстныхъ депутатахъ, по взятіи надлежащей сказки, по приведеніи кого слѣдуетъ къ присягѣ, съ объяснені-емъ каждого допрашиваемого лица особо по всѣмъ пунктамъ; 6) заканчивать слѣдствія по подписаніи удовольствія лицами, подвергшимися слѣдствію и, въ случаѣ неосновательнаго отказа ихъ отъ сей подписки, по составленіи о семъ журнала; 7) впол-нѣ и въ законной формѣ составленное слѣдствіе представлять въ Консисторію безъ всякаго замедленія.

1867 г., I, 16—17.

2. О порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей ду-ховнаго званія **уголовному** суду.

1868 г. XX, 525—531.

3. По требованіямъ духовныхъ слѣдователей показанія отъ находящихся въ отдаленности отъ мѣста производства слѣдствія свѣтскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному суду, долж-на отбирать **полиція**, обязанная исполнять по симъ дѣламъ всѣ требованія духовныхъ слѣдователей.

1883 г. IX, 164—167.

4. Духовные слѣдователи Тульской епархіи, а равно тѣ свя-щеннослужители, коимъ, за болѣзнію или отводомъ слѣдователей, будетъ поручаемо производство слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ и объ исправленіи неправильно составленныхъ метрическихъ записей, обязаны составлять опи-

си бумагамъ, относящимся къ тому или другому слѣдственному дѣлу, съ показаніемъ, на какой страницѣ дѣла каждая изъ нихъ находится; при чемъ бумаги должны быть спиты по порядку времени составленія или поступленія ихъ, перенумерованы, скрѣплены по листамъ, прошнурованы за печатью слѣдователя и представлены въ Консисторію при отдѣльномъ рапортѣ по каждому слѣдственному дѣлу.

1896 г. XIII, 159.

5. Обязанности духовнаго слѣдователя, кромѣ общихъ обязанностей члена Благочинническаго Совѣта, состоятъ въ производствѣ дознаній и формальныхъ слѣдствій по порученію Епархіальнаго Начальства. Въ своихъ дѣйствіяхъ слѣдователь руководится Уставомъ Д. Консисторій, указаніями и инструкціями Епарх. Начальства. Слѣдователь, по всѣмъ занятіямъ своимъ, имѣетъ непосредственное сношеніе съ Д. Консисторіею. За расходы по разъѣздамъ, въ пользу слѣдователя взимается Д. Консисторіею съ виновныхъ слѣдуемая сумма; въ случаѣ же невозможности получить слѣдуемое вознагражденіе съ подлежащихъ лицъ, духовный слѣдователь получаетъ причитающуюся за каждое слѣдствіе сумму изъ кошелековыхъ денегъ подлежащей церкви.

1894 г. V, 90; 1897 г., XIV, 19 прилож.

6. Духовный слѣдователь есть членъ Благочинническаго Совѣта.

1898 г. XII, 161.

VII. Богослуженіе и проповѣданіе слова Божія.

1. О воспрещеніи хожденія съ крестомъ и святою водою въ священническомъ облаченіи по открытымъ мѣстамъ торговли или ярмарки и о дозволеніи какъ совершенія молитвословія, такъ и окропленія святою водою въ такихъ лавкахъ и балаганахъ, которые во время сихъ священныхъ дѣйствій могутъ быть закрыты, не иначе впрочемъ, какъ по предварительному приглашенію торгующими въ тѣхъ лавкахъ и балаганахъ и до начала торга или открытія ярмарки.

1862 г., I, 18—19.

2. О томъ, чтобы Преосвященные епархіальные Архіереи, по усмотрѣнію своему разрѣшали печатаніе проповѣдей въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, по ходатайствамъ о томъ мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ.

1862 г. VIII, 240—242.

3. Чтеніе при богослуженіяхъ должно быть благоговѣйнымъ и неспѣшнымъ, съ правильнымъ произношеніемъ славянскихъ словъ.

1862 г. XIV, 17—18. См. Благочинные (5). Священно-церковно-служители (7). Сроки (2).

4. О всѣхъ **пронесшествахъ**, случающихся въ церквахъ, надлежитъ, чрезъ благочинныхъ, доносить консисторіи безъ малѣйшаго промедленія.

1862 г. XXIII, 163—164. См. Благочинные (7). Священно-церковно-служители (9).

5. Постановленія каноническія и проч. о церковномъ причтѣ, **проповѣданіи** имъ слова Божія и вообще объ обязанностяхъ его наученія мірянъ истинамъ вѣры, а также о должномъ совершеніи богослуженій и требъ.

1863 г. IX, 105—108; XI, 132—133; XII, 142—149, 152—153. См. Священно-церковно-служители (11).

6. Каноническія и другія правила касательно благоговѣйнаго и благолѣпнаго совершенія **богослуженія**.

1863 г. XI, 132—137; XII, 142—153.

7. **Питейныя заведенія**, въ коихъ производится продажа питей распивочно и на выносъ, въ праздничные и табельные дни во время литургіи должны быть закрыты для всякой продажи. Полицейскіе надзиратели и становые пристава строго наблюдаютъ за непродажею питей въ воскресные и праздничные дни до окончанія въ приходскихъ церквахъ божественной литургіи.

1864 г. XII, 199—200; X, 180.

8. Отправленіе богослуженія полковыми священниками въ приходскихъ церквахъ.

1865 г. IV, 30—31; XXIII, 236—237.

9. Священнослужители въ проповѣдяхъ и поученіяхъ своихъ располагаютъ крестьянъ въ грамотности и обученію.

1866 г. XII, 208—209. См. Благочинные (10). Священно-церковно-служители (23).

10. Объ учрежденіи по епархіальнымъ городамъ въ каѳедральномъ соборѣ **очереднаго проповѣданія** священнослужителей городскихъ и пригородныхъ церквей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, по росписанію, которое должно быть составляемо Консисторіею въ Ноябрь мѣсяцъ каждаго года и утверждаемо Преосвященными. Составленіе проповѣдей назначается священнослужителямъ и прочимъ въ епархіи церквей, кончившимъ полный курсъ академическаго или семинарскаго ученія, для произнесенія въ своихъ приходскихъ церквахъ; установленіе порядка назначенія таковыхъ проповѣдей, представленія ихъ, прежде или послѣ произнесенія, духовнымъ цензорамъ и наблюденіе за исполненіемъ священнослужителями этой обязанности предоставляется усмотрѣнію Преосвященнаго.

1866 г. XXIV, 315—316.

11. О томъ, чтобы въ дверяхъ алтарей были устроены запоры, для запиранія ихъ въ то время, когда не совершается служба.

1867 г. I, 15—16.

12. О совершении торжественныхъ богослуженій, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, одновременно во всѣхъ церквяхъ города, не ожидая указныхъ предписаній Св. Синода, когда генералъ-губернаторы или губернаторы, вслѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію правительства, телеграфическихъ извѣстій, обратятся къ Епархіальному Начальству съ письменными отношеніями о совершеніи вышесказанныхъ богослуженій, или когда въ уѣздныхъ городахъ и въ селахъ подлежащія гражданскія начальства обратятся къ причтамъ съ подобными же требованіями, при чемъ представляютъ надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ полученныхъ телеграммъ. Возношеніе именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершается примѣнительно къ общей формѣ эктений и событію, по которому совершается богослуженіе. Вторичнаго, по полученіи указовъ изъ Святейшаго Синода, богослуженія въ подобныхъ случаяхъ не совершается.

1867 г. VIII, 210—214; IX, 245; 1864 г. XX, 358—359.

13. О томъ, чтобы Епархіальные Архіереи употребляли всевозможное пастырское попеченіе о усиленіи церковнаго наставленія православнаго народа въ вѣрѣ и благонравіи христіанскомъ.

1867 г. XII, 150—154.

14. О состоящихъ въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ воспитанникахъ духовныхъ училищъ и семинарій: мѣры надзора за поведеніемъ ихъ и проч.

1868 г. XIV, 335—336.

15. Ректоры семинарій изъ протоіереевъ, по важности занимаемой должности, должны, при соборныхъ священнослуженіяхъ, занимать мѣста непосредственно за кафедральными протоіереями, а въ тѣхъ случаяхъ, когда кафедральный протоіерей будетъ моложе ректора семинаріи изъ протоіереевъ по заслугамъ своимъ, послѣдній долженъ занимать мѣсто высшее противъ кафедральнаго протоіерея.

1869 г. VI, 157—158.

16. На обязанность псаломщиковъ возлагается, между прочимъ, исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія и сопровожденіе приходскаго священника при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ. Посвященные въ санъ діакона и остающіеся на вакансіяхъ псаломщиковъ не освобождаются отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей, какъ по церкви, такъ и по приходу.

1869 г. XI, 304—305; 1876 г. IX, 182—184. См. Священноцерковно-служители (35 и 36).

17. Отправленіе богослуженій въ церквяхъ, не имѣющихъ особыхъ священниковъ.

1876 г. XIV, 281—282.

18. О провозглашеніи при совершеніи молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, вѣчной памяти убіеннымъ воинамъ.

1877 г., XVI, 417.

19. О порученіи Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію снабжать пѣвческіе хоры духовныхъ учреждений, по ихъ требованіямъ, камертонами, повѣренными главною физическою обсерваторіею, на основаніи утвержденного объ этомъ положенія, съ тѣмъ, чтобы необходимые на покупку, укупорку и разсылку по принадлежащимъ учрежденіямъ камертоновъ расходы относились на счетъ тѣхъ же учреждений.

1878 г., XX, 378—380.

20. О порядкѣ разрѣшенія совершать богослуженія на ино-родческихъ языкахъ.

1883 г., IV, 58—62.

21. О порядкѣ празднованія памяти Св. Кирилла и Меѳодія ежегодно въ 11 день Мая или въ ближайшій воскресный день, по особо отпечатанной службѣ, а также 14 Февраля и 6 Апрѣля, дней блаженной кончины Кирилла и Меѳодія и о поминовеніи именъ „иже во святыхъ отецъ нашихъ Меѳодія и Кирилла учителей словенскихъ“ въ молитвахъ на литіи, по евангеліи, на утрени предъ канонѣмъ, на отпустахъ, а равно во всѣхъ молитвахъ, въ коихъ поминаются имена Святителей вселенскихъ и русской церкви, непосредственно послѣ имени Святителя Николая, архіепископа мирликійскаго чудотворца.

1885 г., V, 63—64; 1871 г., 222—223; 1863 г. IX, 93—94.

22. Объ отмѣнѣ ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи. Исключеніе изъ сего правила допускается лишь для знаковъ ордена Св. великомученика Георгія, наперсныхъ крестовъ на георгіевской лентѣ, жалуемыхъ за военное время, и для таковыхъ же крестовъ, пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 г.г.

1885 г., V, 64—65.

23. О поминовеніи въ молитвахъ на литіи, по Евангеліи на утрени передъ канонѣмъ, равно на тѣхъ отпустахъ и молитвахъ, въ коихъ поминаются имена святителей вселенскихъ и русской церкви, имени св. и Равноапостольнаго князя Владиміра, непосредственно послѣ именъ святыхъ Равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, учителей словенскихъ, и объ отнесеніи 15-го Іюля, дня памяти Св. Князя Владиміра, къ числу среднихъ церковныхъ праздниковъ.

1888 г., V, 83—84.

24. По дѣлу о крестьянахъ, обвинявшихся по 35 ст. уст. о наказ. въ нарушеніи должнаго благочинія въ церкви (рѣшеніе

уголовнаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената).

1888 г., VI, 107—110.

25. Объ установленіи ежегоднаго церковнаго празднованія въ 17 день Октября, въ память чудеснаго спасенія въ этотъ день жизни Августѣйшаго Семейства съ предоставленіемъ мѣстнымъ преосвященнымъ права увольнять на этотъ день отъ занятій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

1888 г. XXIV, 455; 1889 г. III, 59—60.

26. О томъ, чтобы при бракахъ не было допускаемо чтеніе нарочито приглашаемыми голосистыми діаконами, но чтобы чтеніе апостола, согласно чинопослѣдованію брака, производилось чтецами благоговѣнно и внятно; за чѣмъ должны наблюдать протоіереи и священники, совершающіе браки; женихамъ же и невѣстамъ, а также и вообще своимъ прихожанамъ внушалибы, сколь возможно чаще, съ церковной каѳедры и по домамъ, что бракъ есть святое таинство и весьма важный актъ въ человѣческой жизни, и что для брачующихся предъ бракомъ и въ священные минуты самаго брака благопотребна самая теплая и усердная молитва, а потому они приступали бы къ этому таинству, по возможности, раньше, какъ заповѣдуетъ церковь: „ничтоже ядше, ниже пивше“.

1889 г., VII, 143—144.

27. О порядкѣ совершенія богослуженій въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній: начальство духовныхъ Академій, семинарій и училищъ—мужскихъ и женскихъ отнюдь не должно допускать произвольныхъ измѣненій и сокращеній богослужебнаго чина; ввести совершеніе въ теченіе великаго поста преждеосвященныхъ литургій въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ, сдѣлавъ для сего соотвѣтствующія измѣненія въ росписаніи уроковъ; ректоръ семинаріи и смотритель училища обязаны производить повѣрку предъ каждымъ богослуженіемъ степени подготовленности очередныхъ воспитанниковъ къ чтенію въ церкви, съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность во время замѣнить слабо подготовившихся другими, болѣе опытными; должны заботиться о постепенномъ введеніи общаго церковнаго пѣнія нѣкоторыхъ пѣснопѣній; присутствующіе при богослуженіи воспитанники должны стоять чинно и крестное знаменіе совершать истово, со вниманіемъ и неторопливо, о чемъ должно быть напоминаемо имъ при всякомъ удобномъ случаѣ, какъ со стороны начальствующихъ лицъ и инспекціи, такъ особенно со стороны духовника, обязаннаго, по самому званію своему, воспитывать въ сердцахъ своихъ духовныхъ дѣтей любовь къ православной церкви и ея чинопослѣдованіямъ; чтеніе воспитанниками утреннихъ и вечернихъ молитвъ должно быть въ церкви, а гдѣ нѣтъ при учебныхъ заведеніяхъ церквей—въ одной изъ залъ, по назначенію начальства,

при чемъ за утренними молитвами должны присутствовать всѣ воспитанники подлежащаго духовно-учебнаго заведенія, а за вечерними—живущіе въ общежитіи. Воспитанники духовныхъ семинарій и 2, 3 и 4 классовъ училищъ обязательно должны участвовать, по очереди, въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи богослуженія, чтеніе должно быть громкое, внятное, толковое, сопровождающееся сооѣтствующими смыслу читаемаго интонаціями голоса, пѣніе—стройное, съ соблюденіемъ благолѣпія, подобающаго церковному богослуженію.

1889 г., XX, 457—461; 1881 г., X, 220—221.

28. Священники, примѣромъ и поученіемъ, должны внушать прихожанамъ о должномъ чествованіи дня 19 Февраля, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; въ этотъ день совершается заупокойная литургія и панихида по Императорѣ Александрѣ II.

1882 г. XI, 145; 1890 г., XII, 229. См. Священно-церковно-служители (50 и 90).

29. Объ обязанности священно-церковно-служителей Тульской епархіи вести катихизическія поученія, при чемъ катихизаторы обязаны завести и хранить въ церкви журналъ за скрѣпкою мѣстнаго благочиннаго и въ немъ своевременно записывать, въ какой день и о чемъ было произнесено въ церкви поученіе. Предметомъ и программой катихизическихъ поученій должны служить начатки христіанскаго ученія или краткій катихизисъ. Поученія должны быть произносимы въ каждый воскресный день, предъ литургією или послѣ оной, въ добромъ порядкѣ, языкомъ внятнымъ и простымъ, при чемъ часть вѣроучительная должна быть сопровождаема и нравственною, а для этого должны быть разъясняемы заповѣди Божіи и обличаемы тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣстности преобладаютъ, съ указаніемъ на людей добрыхъ и Богу угодившихъ. Обязанность вести такіа поученія лежитъ на всѣхъ протоіереяхъ и священникахъ, которые, для облегченія въ семъ трудѣ, могутъ приглашать къ участию и мѣстныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія, но подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ.

1867 г., XV, 465—467; 1869 г., IV, 107—109; 1890 г., XIII, 257—261; 1891 г., XV, 299—300.

30. О томъ, чтобы регентами и хорами въ церквахъ не были исполняемы такіа нотныя переложенія церковныхъ пѣснопѣній, кои не одобрены ни директоромъ придворной пѣвческой капеллы, ни Святѣйшимъ Синодомъ; одобренныя же употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ, а не по рукописнымъ нотнымъ тетрадямъ. Пѣніе въ церквахъ, во время Божественной литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, музыкальныхъ произведеній новѣйшаго времени, печатныхъ или рукописныхъ,

извѣстныхъ подѣ названіемъ **концертовъ**, не должно быть допускаемо.

Обученіе архіерейскихъ хоровъ должно быть поручаемо тѣмъ лицамъ, кои получили аттестаты отъ придворной капеллы. Музыкальныя сочиненія, предназначенныя для употребленія въ православныхъ церквахъ, кои не получили предварительнаго одобренія отъ начальства придворной пѣвческой капеллы, къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода не должны быть обращаемы.

Предписаніе чрезъ о.о. благочинныхъ причтамъ епархіи, а также настоятелямъ и настоятелямъ монастырей о томъ, чтобы они немедленно озаботились приведеніемъ въ исполненіе предположеній епархіальнаго комитета церковнаго пѣнія: 1) сдѣлать безусловно обязательнымъ для всѣхъ вообще исполнителей церковнаго пѣнія при богослуженіи два распѣва: кievскій для стихиръ и греческій для тропарей на „Богъ Господь“—въ томъ ихъ видѣ, какъ они изложены въ 2 отдѣленіи Учебнаго Обихода; 2) Изъ пѣснопѣній знаменнаго распѣва на 8 гласовъ сдѣлать безусловно—обязательнымъ пѣніе воскресныхъ догматиковъ, прокимновъ и праздничныхъ задостойниковъ и постепенно вводить обязательное пѣніе воскресныхъ и праздничныхъ ирмосовъ; 3) Употребленіе знаменнаго распѣва для стихиръ и тропарей на „Богъ Господь“—въ воскресной или праздничной службѣ по руководству 1-го отдѣленія учебнаго обихода предоставить желающимъ; 4) Употребленіе мѣстнаго напѣва гласоваго предоставить желающимъ только при пѣніи ирмосовъ въ простые дни. Деньги на выписку Учебныхъ Обиходовъ, по 60 коп. за экземпляръ, должны быть высланы въ Совѣтъ Епархіальнаго Братства.

Преосвященные учреждаютъ, гдѣ и когда будетъ удобно, курсы церковнаго пѣнія и разрѣшаютъ вводить, гдѣ окажется полезнымъ, общее пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ.

1882 г. XXIII, 514—518; 1869 г. XIX, 496—499; 1889 г. VII, 140—141; I, 14—26; 1893 г. XVIII, 386; 1871 г. XIX, 345—346.

31. Объ устройствѣ Совѣтомъ Братства Св. Іоанна Предтечи въ г. Тулѣ противораскольническихъ бесѣдъ и религіознонравственныхъ чтеній. Объединеніе состоящихъ при Братствѣ Св. Іоанна Предтечи двухъ комитетовъ проповѣдническаго и по распространенію въ народѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ одинъ Комитетъ по дѣлу духовнаго назиданія народа. 1894 г. V, 90—91.

32. Введеніе въ епархіи, дабы отклонить прихожанъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ развлеченій, нарушающихъ святость праздничныхъ дней, обязательнаго служенія **вечерень по воскреснымъ** и праздничнымъ днямъ, съ тѣмъ, чтобы таковыя совершаемы были съ возможною торжественностію, и благовѣстъ къ нимъ производился въ большой колоколъ; къ от-

правленію вечерень слѣдуетъ пріучать и учениковъ мѣстныхъ приходскихъ школъ и приглашать пѣвческіе хоры, гдѣ они есть; въ видахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія православной паствы, всѣ приходскіе священники епархіи, по окончаніи воскресныхъ и праздничныхъ вечерень, смотря по нуждамъ прихода, обязаны произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ; а если бы въ какихъ приходсахъ, по отдаленности жителей приходскихъ отъ своихъ церквей или по другимъ какимъ причинамъ, дѣло собесѣдованій и вообще учительства пастырскаго не могло съ пользою для народа совершаться въ вечернее время, то отъ усмотрѣнія приходскаго священника зависитъ вести свои вѣроучительныя собесѣдованія съ народомъ въ другіе болѣе удобные часы тѣхъ же воскресныхъ и праздничныхъ дней, напр. въ промежуточное время между утреню и литургією; но особенное вниманіе пастырей церкви должно быть обращено на то, чтобы внѣбогослужебныя бесѣды ихъ съ пасомыми имѣли характеръ не отдѣльныхъ бесѣдъ, не имѣющихъ между собою связи, но велись бы въ порядкѣ систематически-последовательномъ; священники епархіи не должны забывать добрымъ наученіемъ истинамъ вѣры и христіанскаго благочестія и жителей отдаленныхъ приходскихъ деревень, лишенныхъ возможности часто посѣщать свои приходскіе храмы и, смотря по возможности, вѣзжая въ оныя, приглашать ихъ для религіозныхъ собесѣдованій или въ дома школъ или болѣе просторныя помѣщенія частныхъ лицъ; для облегченія своего въ трудѣ собесѣдованій и на случай экстренныхъ отлучекъ въ приходъ, священники могутъ приглашать къ участію и замѣнѣ себя своихъ мѣстныхъ диаконовъ и болѣе способныхъ псаломщиковъ съ тѣмъ, чтобы послѣдніе могли занять вниманіе слушателей напр. добрымъ чтеніемъ религіознаго содержанія, дѣйствуя по указанію и назначенію священника; къ сему же могутъ быть приглашаемы и учителя школъ, смотря по ихъ усердію и подготовленности, но подъ наблюденіемъ священника; въ видахъ пріобрѣтенія для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій необходимыхъ книжныхъ пособій и руководствъ, священники епархіи могутъ, смотря по средствамъ церквей, изъ церковныхъ суммъ ежегодно употреблять отъ 5 до 10 руб. и выписанныя для сей цѣли книги должны быть записаны въ опись церковнаго имущества и составлять собственность церковныхъ бібліотекъ; въ видахъ наблюденія и повѣрки исполненія священниками вышеуказанныхъ обязанностей, священники обязаны записывать въ особо заведенной тетради: когда, гдѣ, кѣмъ и о чемъ велись бесѣды съ народомъ, а благочинные епархіи обязаны при обозрѣніи церквей, просматривать записи собесѣдованій, удостовѣрять то своимъ на оныхъ подписомъ; священники епархіи, прилежащіе добрѣ дѣлу внѣбогослужебныхъ

собесѣдованій и труждающіеся въ словѣ и ученіи (1 Тим. 5,17) будутъ въ особомъ вниманіи епархіальнаго начальства. Для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій Совѣтъ Тульского Епархіальнаго Братства Св. Іоанна Предтечи безмездно высылаетъ книжныя пособія въ тѣ церкви, священники коихъ изъявляютъ желаніе вести эти бесѣды. Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія ведутся какъ въ церкви, такъ и въ церковноприходскихъ школахъ, при чемъ учителя послѣднихъ, получившіе семинарское образованіе, также должны участвовать въ веденіи собесѣдованій и чтеніи. Особенно должно заботиться объ устройствѣ внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ въ приходахъ, зараженныхъ сектантскими и раскольническими лжеученіями.

1892 г. XIV, 375—377; 1893 г. VI, 100—101; 1893 г. XIX, 418; 1890 г., XXII, 540—541; 1894 г., XVII, 330; 1889 г., XXIII, 549—553. См. Благочинные (32). Священно-церковно-служители (111 и 123). Сроки (21).

33. О возношеніи во всѣхъ церквахъ, по сугубой эктеніи на литургіи **прошенія объ утвержденіи мира** въ землѣ нашей и молитвы о Государѣ Императорѣ.

1895 г., II, 19.

34. Порядокъ производства денежнаго сбора въ церквахъ при богослуженіи, съ соблюденіемъ должнаго благочинія и тишины.

1890 г., XV, 405—406; 1895 г., IV, 54. См. Старосты (19) и Священно-церковно-служители (93 и 114).

35. Журналъ Совѣта Братства Св. Іоанна Предтечи, при ко-емъ представлены Его Преосвященству выработанныя проповѣд-ническимъ комитетомъ, соотвѣтствующія нуждамъ времени и ус-ловіямъ церковно-религіозной жизни, **темы для проповѣдей** Тульскихъ проповѣдниковъ на 1896 годъ, съ мнѣніемъ Совѣта о томъ, что именно желательно слышать изъ устъ церковнаго проповѣдника—пастыря.

1896 г. I, 14—17.

36. Мѣры къ улучшенію **богослужебнаго пѣнія** въ монастыр-скихъ церквахъ (мужскихъ монастырей) Тульской епархіи. Про-ектъ устава монастырской школы съ специальнымъ классомъ цер-ковнаго пѣнія.

1896 г. XII, 141—144.

37. Тульское Епархіальное Братство Св. Іоанна Предтечи: въ кругъ дѣятельности его, между прочимъ, входитъ: содѣйствіе духовенству въ дѣлѣ организаци и веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами или назидательныхъ чтеній для разныхъ классовъ населенія, а также содѣйствіе развитію цер-ковнаго пѣнія въ чисто церковномъ духѣ.

1897 г. XIX, 307—320.

38. О правильности и порядкѣ совершенія богослуженій въ

монастыряхъ и соборныхъ храмахъ. Божіи службы должны отправляться всегда въ положенное время, безъ нарушенія устава, съ неспѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ такъ, чтобы монастыри и соборы въ этомъ отношеніи являлись образцомъ для причтовъ прочихъ церквей епархіи; отъ совершающихъ богослуженіе требуется не только внѣшнее благоприличіе и наружная благопристойность, но и сердечное смиренное и нелицемѣрное благоговѣніе, сопровождаемое правильнымъ употребленіемъ внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ, какъ напр., изображенія на себѣ крестнаго знаменія, и воздержаніемъ отъ разговора. Особенно требуется правильное и благоговѣйное совершеніе богослуженія, согласное съ уставомъ Церкви, въ приходахъ зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. Благочинные должны внимательно слѣдить за благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія членами клира и поведеніемъ духовенства вообще въ храмѣ или внѣ храма.

1893 г. XVIII, 385—386; 1889 г. XXIII, 549—553. 1898 г. IX, 130. См. Благочинные (54). Священно-церковно-служители (106).

VIII. Средства содержанія духовенства.

1. О разграниченіи **церковныхъ земель** въ помѣщичьихъ имѣніяхъ.

1863 г. VI, 47—51.

2. Въ **клировыхъ вѣдомостяхъ** должно быть показываемо съ точностію то количество **церковной земли**, какое значится по планамъ, какъ имѣющимся въ церквахъ, такъ и владѣльческимъ и по дѣйствительному владѣнію.

1863 г. XVII, 62.

3. **Остаточныя суммы** отъ ассигнованій на содержаніе архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ, лавръ и монастырей не подлежатъ раздѣлу между наличными членами означенныхъ учреждений.

1865 г. XI, 117—118.

4. О возобновленіи **межъ** церковной земли.

1866 г. X, 121—122. См. Прошенія.

5. О допущеніи къ безмездному исправленію канцелярскихъ обязанностей въ **Епарх. Попечительствахъ** о бѣдныхъ духовнаго званія, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ изъ священно-церковно-служителей, съ предоставленіемъ имъ, за безмездныя занятія въ Попечительствахъ, мѣсть въ лучшихъ приходахъ.

1867 г. II, 32—35.

6. О нечитаніи дѣйствительными **обязательствами** со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковно-служительскія мѣста,

касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ или ихъ семействамъ части доходовъ или пособія въ содержаніи.

1867 г. XVI, 434—439; 1868 г. III, 74. См. Священно-церковно-служители (26).

7. Представленія нуждающихся въ единовременныхъ пособіяхъ вносятся въ Св. Синодъ одинъ разъ въ годъ, не позже 1 Сентября, по особой формѣ; число представляемыхъ къ пособіямъ лицъ должно быть, по возможности, ограничено.

1867 г. XXII, 697—701. См. Свящ.-церк.-прих. школы (22). Сроки (4).

8. О производствѣ суточныхъ денегъ депутатамъ, командируемымъ по требованіямъ гражданскаго начальства, для нахожденія при слѣдствіяхъ.

1868 г. III, 77—78.

9. О недозволеніи, безъ разрѣшенія Св. Синода, производить изъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія займы денегъ на предметы, къ дѣйствию сихъ попечительствъ не относящіеся.

1868 г. XXIV, 617.

10. По вопросу о дѣлѣжѣ отпускаемаго изъ принадлежащаго государственнымъ крестьянамъ дачъ лѣса между причтами и прихожанами.

1868 г. XXIV, 619.

11. Пенсіи, получаемыя вдовами священниковъ не могутъ быть обращаемы по смерти ихъ на содержаніе ихъ осиротѣвшихъ дѣтей.

1869 г. III, 69.

12. Церковныя, усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подъ постройки, ибо эти земли отнюдь не составляютъ собственности членовъ церковнаго причта, но предоставляются имъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользованіе и лишь на время нахожденія сихъ членовъ при церкви; кромѣ же сего, за выbytіемъ прежняго причта, при назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія, не получая въ личное пользованіе той усадебной земли, которая отдана въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпеченіи; при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ православнаго духовнаго вѣдомства, въ точности должны быть исполняемы правила, изъясненныя въ законахъ и § 43 Инстр. Благочиннымъ.

1868 г. III, 78—79; 1869 г. VIII, 224; 1875 г. XXIV, 465.

13. Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ

священно и церковно-служители, на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, или на другіе, существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія и т. д., оставлены на существующемъ основаніи.

1869 г., XV, 426.

14. Дома церковно-служителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 Мая 1869 г., равно дома вдовъ и сиротъ ихъ освобождаются отъ **квартирной повинности**, на основаніи ст. 270 п. III Уст. зем. пов.

1871 г. X, 200—201.

15. О предоставленіи діаконамъ права на полученіе, при опредѣленіи къ должностямъ по службѣ и временныхъ командировкахъ, **прогонныхъ** денегъ на равнѣ съ священниками, т. е. на 2 лошади.

1872 г. XII, 222—223.

16. Въ случаѣ неизъявленія священниками, призываемыми для привода къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій, готовности безмезднаго исполненія этого обряда, назначается вознагражденіе изъ канцелярской суммы, по усмотрѣнію **предсѣдателей судебныхъ учреждений**.

1872 г. III, 33—35.

17. По вопросу касательно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю **пожаровъ** и застрахованія отъ огня причтовыхъ построекъ, равно какъ и строеній, принадлежащихъ вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей.

1867 г. VIII, 214, 1868 г. IV, 107—111; 1871 г. XV, 282—283.

18. На деньги, жертвуемыя въ церкви на **вѣчное поминовѣніе**, должны быть приобретаемы государственные банковые билеты на имя церкви, съ означеніемъ, что проценты съ капитала подлежатъ выдачѣ церковному причту, билеты тѣ должны быть записываемы вмѣстѣ съ прочими церковными суммами, независимо отъ означенія въ описи церковнаго имущества и въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ приходорасходныхъ книгахъ, какъ подлежащіе храненію въ церкви и узаконенному свидѣтельствуванію.

1873 г. III, 29—30, 1867 г. XII, 332—334.

19. Въ **богадѣльни** гражданскаго вѣдомства лица духовнаго званія должны быть принимаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіал. начальства, которое должно дѣлать таковыя разрѣшенія съ крайнею осмотрительностію, убѣдившись предварительно, что лица, ходатайствующія о помѣщеніи въ богадѣльню, дѣйствительно не имѣютъ никакихъ средствъ къ жизни, также не могутъ быть призрѣваемы у ближайшихъ родственниковъ, т. е. родителей или дѣтей таковыхъ лицъ, и наконецъ, что эти лица своею жизнію и службою вполне заслуживаютъ вспомошествова-

пія въ видѣ платы изъ суммъ попечительства за ихъ содержаніе въ богадѣльняхъ гражданскаго вѣдомства.

1873 г. XXIV, 453—454; 1870 г. III, 46—47; 1869 г. XXI, 541—543.

20. О томъ, какимъ содержаніемъ должны пользоваться священно-церковно-служители, состоящіе на эпитиміи или же **подъ слѣдствіемъ и судомъ** и исправляющіе ихъ должность.

1873 г. XVIII, 317; 1871 г. VIII, 167—168.

21. Объ отмѣнѣ допускавшейся ранѣе **наслѣдственности священно-церковно-служительскихъ мѣстъ и обязательствъ** выдавать предмѣстникамъ своимъ или ихъ семействамъ часть доходовъ.

1875 г. I, 4—6; 1867 г. XIV, 434—439; XXIII, 726—728; 1868 г. III, 94. См. Свящ.-цер.-служит. (26).

22. О невзиманіи священно-церковно-служителями отъ прихожанъ **приносовъ водки и вина** при совершеніи таинствъ крещенія и брака, а также и при другихъ церковныхъ требоисправленіяхъ. Благочинные обязаны **смотрѣть** внимательно за прекращеніемъ этого **нелѣпаго обычая** и въ своихъ полугодовыхъ рапортахъ доносить о семъ Его Пресвященству.

1875 г., IV, 54—55.

23. Дома священно-церковно-служителей, какъ ихъ собственность, подлежатъ **оцѣночному городскому сбору**.

1875 г. XI, 225.

24. **Залогъ** принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ допускается лишь съ разрѣшенія Св. Синода.

1876 г. XVII, 333.

25. Благотворительность **Епархіал. Попечительства** можетъ быть простираема на всѣхъ тѣхъ лицъ духовнаго званія, ихъ вдовъ и дѣтей, кто находится въ нуждѣ и заслуживаетъ участія и кому притомъ Попечительство въ состояніи оказать свою помощь.

1877 г. II, 52; 1875 г. XXIV, 443—444.

26. О выдачѣ **единовременныхъ пособій**, изъ спеціального сбора съ духовенства, сиротамъ духовныхъ лицъ, когда Епархіальныя Начальства, по ближайшемъ соображеніи положенія сихъ сиротъ, найдутъ необходимымъ, сверхъ имѣющихся въ епархіяхъ благотворительныхъ средствъ, представить бѣднѣйшихъ изъ сиротъ къ пособию изъ спеціального сбора, не выходя однако изъ нормъ этого сбора, опредѣленныхъ для епархіи.

1877 г. XI, 318—319.

27. Объ ассигнованіи **особой** изъ казны суммы на **пенсіи** и **пособія** священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и о

принятіи въ руководство временныхъ правилъ по сему предмету. О представленіи при ходатайствѣ касательно назначенія пенсій и пособій духовенству епархіальнаго вѣдомства особыхъ свѣдѣній по особой формѣ и о порядкѣ подачи прошеній лицами духовнаго званія объ исходатайствованіи имъ пенсій или пособій изъ казны, а равно и жалобъ на отказъ Епархіальныхъ Начальствъ въ исходатайствованіи просимыхъ пенсій. О неукоснительномъ исполненіи 220 ст. Пенс. Уст. при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсією.

1886 г. XX, 260—264; 1867 г. III, 59—64; V, 103—105; XXII, 697—701; 1868 г. IV, 116—121; XV, 449—450; 1869 г. XX, 534; 1876 г. XI, 229—230; XIII, 257; 1880 г. VI, 123—124; 1874 г. VIII, 173—174. См. Сроки (5).

28. Благочинные и причты епархій обязаны выдаваемые ими, а также дѣлаемые на расчетныхъ листахъ удостовѣренія на полученіе пенсій выдавать лицамъ, кои не лишены права на полученіе пенсіи, при томъ по слѣдующей формѣ: „Предъявитель сего такой-то (звание, имя и фамилія) есть дѣйствительно то самое лицо, которое означено въ указѣ за № , находится въ живыхъ и не подвергался случаямъ, лишающимъ его права на полученіе пенсій“

1874 г. XI, 222—223.

29. Объ исходатайствованіи разрѣшеній на продажу имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно-церковно-служителей, съ сообщеніемъ въ Св. Синодъ свѣдѣній, относящихся какъ къ предназначеннымъ въ продажу имуществамъ, такъ и ихъ владѣльцамъ.

1881 г. XVШ, 377—379.

30. Право на полученіе оставшейся невыданною пенсіонеру суммы переходитъ, по письменному удостовѣренію благочиннаго, къ вдовѣ и дѣтямъ умершаго; выдача вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей заслуженнаго жалованья производится изъ казначействъ по письменному удостовѣренію благочиннаго о правѣ этихъ лицъ на полученіе такового жалованья.

1883 г. VIII, 145—146. См. Благочинные (18).

31. Условія отчужденія, продажи или обмѣна церковныхъ земель и назначеніе могущихъ быть полученными отъ сего капиталовъ; возвращеніе вновь возстановляемымъ церквамъ принадлежавшихъ имъ ранѣе земель и капиталовъ.

1883 г. XXIV, 395—396; 1870 г. XVII, 346—347.

32. Взносы съ градскихъ причтовъ на содержаніе Тульскаго Епарх. женскаго училища и взысканіе по нимъ недоимокъ.

1884 г. III, 31—36.

33. Въ видахъ увеличенія средствъ для назначенія испрашиваемыхъ пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ,

производятся постоянные на сей предметъ отъ священно-служителей, не получающихъ казеннаго содержанія, взносы въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб. и сельскихъ отъ 2 до 5 руб., и съ діаконовъ, какъ штатныхъ, такъ и состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ: городскихъ отъ 2 до 5 руб. и сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, съ опредѣленіемъ по ближайшему усмотрѣнію преосвященныхъ, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть приняты означенные взносы; сборъ этотъ доставляется въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ въ число суммъ, поступающихъ въ сіе управленіе на выдачу изъ нихъ пособій городскому и сельскому духовенству. Отъ вышеозначеннаго сбора не освобождаются священно-служители, получающіе содержаніе не за епархіально-приходскую службу, а за исполненіе другихъ служебныхъ обязанностей или должностей и въ томъ числѣ и за службу при учебныхъ заведеніяхъ, или пенсіи за оную.

1867 г. I, 10—12; 1875 г. IV, 53—54; 1885 г. XV, 268—269; 1878 г. XX, 381—382.

34. Объ установленіи и представленіи въ Тульское Епарх. Попечительство, чрезъ благочинныхъ, въ Январѣ и Сентябрѣ каждаго года, каждый разъ по половинѣ сбора, взноса соответственно числу приходскихъ душъ мужскаго пола и количеству десятинъ церковной земли: въ сельскихъ приходахъ по 1½ к., въ уѣздныхъ градскихъ приходахъ—по 2 коп. и въ Тульскихъ градскихъ приходахъ по 3 коп. съ каждой приходской души и десятины, для удовлетворенія нуждающихся въ помощи отъ Попечительства сиротствующихъ семействъ духовенства. Вѣдомость для представленія означеннаго сбора должна состоять изъ 6 графъ: въ 1-й обозначается число церквей по порядку, во 2-й наименованіе церквей или сель, въ 3-й количество приходскихъ душъ мужскаго пола, въ 4-й количество церковной земли, въ 5-й количество представляемой суммы и въ 6-й разнаго рода замѣчанія.

О принятіи мѣръ къ усиленію кружечнаго сбора въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

1867 г. XXIII, 726—729; 1885 г. XVI, 295—296; 1863 г. XVIII, 74—77.

35. О разрѣшеніи взимать изъ содержанія духовенства взносы на эмеритуру въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ на таковыя взносы изъявлено согласіе какъ мѣстнаго духовенства, такъ и Епархіальнаго Начальства.

1888 г. XV, 274.

36. Не допускается открытіе заведеній для раздробительной питейной торговли на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ и въ церковныхъ домахъ.

1886 г. II, 15—17; 1863 г. XXII, 118; 1864 г. X, 177.

37. Члены Духовныхъ Консисторій, выслужившіе пенсію за учебную службу, получаютъ эту пенсію сверхъ положеннаго по должности члена содержанія.

1887 г. XIII, 277.

38. Церковные, равно какъ и причтовые капиталы, въ видахъ возможно большаго обезпеченія ихъ отъ потерь и убытковъ, должны быть обращаемы въ государственныя бумаги и хранимы въ государственномъ банкѣ или отдѣленіяхъ и конторахъ его; при церквахъ же не должно быть хранимо болѣе ста рублей.

1862 г. XIV, 18—20; 1869 г. XXII, 567—568 и 582; 1873 г. XXI, 356—357; 1882 г. XV, 244—245; 1883 г. IV, 62—64; 1888 г. VIII, 147—149. См. Священно-церковно-служители (6). Благочинные (6, 16, 22 и 26).

39. Объ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ церковныхъ земель и объ узаконенной пропорціи отводимыхъ церквамъ и церковнымъ причтамъ на содержаніе земель.

1868 г. XX, 524—525; 1869 г. XX, 514—517; 1877 г. XVII, 439; 1888 г. V, 84—86; XXIII, 434—437.

40. Содержаніе и лѣченіе въ земскихъ и приказовъ общественаго призрѣнія заведеніяхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію Епархіальнаго Начальства, и отнесеніе на счетъ суммъ духовнаго вѣдомства издержекъ по содержанію и лѣченію исчисленныхъ лицъ въ сказанныхъ заведеніяхъ.

1890 г. VIII, 155—158; 1865 г. XXIV, 245—249; 251—252.

41. Правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ: О распространеніи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты соборныхъ и другихъ церквей. О раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами причтовъ, въ коихъ состоятъ сверхштатные псаломщики.

1873 г. XVШ, 307—319; 1885 г. V, 65—68; 1887 г. I, 1—10; 1888 г. I, 3—4; VI, 110—111; 1880 г. XI, 246—247; 1889 г. XXIV, 578—579; 1890 г. X, 205.

42. Доходы за предбрачные обыски должны поступать въ общую причтовую кружку и раздѣляться между всѣми членами причтовъ.

1891 г. I, 3—4.

43. Въ случаяхъ отпуска суммъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ, отчеты въ израсходованіи этихъ суммъ, предварительно представленія ихъ

въ Контроль при Св. Синодѣ, повѣряются по документамъ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ.

1890 г. II, 29—30.

44. О точномъ разграниченіи приходовъ въ городахъ, съ точнымъ обозначеніемъ входящихъ въ составъ ихъ улицъ и домовъ и съ обращеніемъ особаго вниманія на духовно-религіозныя потребности и нужды прихожанъ и на желаніе ихъ принадлежать къ тому или другому приходу. О распредѣленіи деревень между самостоятельными приходами, а также о распредѣленіи населенія самостоятельныхъ приходовъ между находящимися въ предѣлахъ общаго прихода церквами и завѣдывающими ими священниками, по ближайшему усмотрѣнію Преосвященныхъ.

1890 г. X, 203—205. 1876 г. IX, 187—189; XIV, 281—283.

45. О правѣ судебныхъ властей принимать на себя охраненіе имущества, остающихся послѣ умершихъ лицъ бѣлаго духовенства.

1890 г. XVII, 435—437.

46. По вопросу объ обезпеченіи приходскаго духовенства содержаніемъ отъ казны.

1864 г. IV, 54—59; 1866 г. XX, 259; 1893 г. VII, 65—72; XIII, 238—239.

47. Церковныя земли не подлежатъ дѣйствию давности, т. е. не могутъ быть утрачиваемы силою давности сторонняго владѣнія; духовныя установленія въ правѣ требовать удаленія съ церковной земли незаконнаго пользователя, безотносительно къ тому: успѣлъ-ли онъ уже заручиться признаніемъ своихъ давностныхъ правъ владѣнія, или нѣтъ, если только между стороннимъ лицомъ и причтомъ не произошло уже судебного спора.

Духовныя учрежденія—монастыри, церкви и архіерейскіе дома сами могутъ приобрѣтать недвижимыя имущества въ собственности по давности владѣнія.

О порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія, съ опредѣленіемъ гражданскаго кассационнаго департамента: для выдачи, въ охранительномъ порядкѣ, духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельства о приобрѣтеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ учреждений не требуется предварительное испрошеніе Высочайшаго соизволенія:

1893 г. XIII, 240—258; 1883 г. V, 82—85.

48. Обезпеченіе причтовъ содержаніемъ отъ прихожанъ: приговоры крестьянскихъ обществъ объ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ должны удовлетворять требованіямъ, изложеннымъ

въ ст. 52, 54 и 57 Общ. Полож. о крестьянахъ (прил. къ IX т. Зак. о сост., изд. 1876 г.); причты о взысканіи слѣдующаго имъ содержанія на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ не должны обращаться къ гражданскимъ начальствамъ, а при неисполненіи таковыхъ приговоровъ должны ограничиваться мѣрами нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ и при безуспѣшности сего доносятъ о томъ Епар. Начальству, отъ котораго въ таковыхъ случаяхъ зависитъ перемѣщеніе причтовъ на другія мѣста, съ причисленіемъ неисправныхъ обществъ къ со-сѣднимъ приходамъ. При открытіи новыхъ приходо-въ Преосвя-щенные имѣютъ въ виду обезпеченіе причтовъ собственными средствами прихожанъ и не рассчитываютъ на жалованье изъ государственнаго казначейства, и самое разрѣшеніе постройки церквей производится по полученіи формальнаго условія о буду-щемъ обезпеченіи причта.

1893 г. XXI, 458—460; 1887 г. I, 1—10; 1868 г. XXIV, 618.

49. Объ учрежденіи въ г. Тулѣ богадѣльни для призрѣнія лицъ духовнаго званія.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ на содержаніе богадѣльни для духовенства Тульской епархіи за 1893 г.

1891 г. III, 56—59; 1894 г. X, 215—216.

50. Сельскохозяйственный годъ: въ вопросахъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства, началомъ сельскохозяйственнаго года считается окончаніе уборки съ полей ози-мыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна, каковымъ окончаніемъ, сооб-разуясь съ мѣстными условіями Тульской губерніи, слѣдуетъ считать: а) для сѣнокосныхъ земель 1-е число Августа, б) для озимыхъ—15-е Августа и в) для яровыхъ 1-е Сентября.

1895 г. VI, 99—100; 1862 г. XXIV, 176—177.

51. Объ установленіи 5% налога съ дохода отъ капиталовъ и о возмѣщеніи этого налога по принадлежащимъ духовному вѣдомству капиталамъ; пособіе взамѣнъ 5% купоннаго налога не должно быть требуемо по тѣмъ процентнымъ бумагамъ, кото-рыя имѣли временное назначеніе и капитальная сумма которыхъ уже израсходована. О количествѣ причитающагося по такимъ бумагамъ и подлежащаго прекращенію пособія въ возмѣщеніе 5% налога должно быть своевременно сообщаемо Хозяйственно-му Управленію для исключенія соотвѣтствующей суммы изъ фи-нансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

1885 г. XVI, 1—18 прилож.; 1890 г. XV, 399; 1895 г. III, 35—36.

52. О способѣ вознагражденія по приходской службѣ священ-никовъ, замѣняющихъ уѣздныхъ наблюдателей во время ихъ

отсутствія по дѣламъ наблюдательской должности: а) если наблюдатель состоитъ въ двухштатномъ приходѣ и отлучается изъ прихода въ свою чередную недѣлю, то исполненіе требъ и церковной службы возлагается на второго священника за половинную часть дохода; б) если наблюдатель состоитъ въ одноштатномъ клирѣ, то, въ его отсутствіе, службу и требы исполняютъ сосѣдніе священники за такое же вознагражденіе. Но плата за потребу, принадлежащая одному священнику, предоставляется совершившему ее вся, а не въ половинной только части.

1896 г. XX, 315—316.

53. Порядокъ расходованія попечительскихъ суммъ на выдачу пособій вдовамъ и сиротамъ духовенства по благочиніямъ.

1896 г. X, 113—114; 1897 г. XI, 162—165. См. Благочинные (49).

54. О вмѣненіи въ обязанность всѣмъ членамъ причтовъ епархій, чтобы они ни подъ какимъ предлогомъ, при перемѣщеніи въ другіе приходы или какихъ либо другихъ перемѣнахъ въ составъ причта, сами не рубили и не продавали стороннимъ лицамъ на срубъ растущихъ на состоявшихъ въ ихъ пользованіи церковныхъ усадьбахъ деревь.

1897 г. XIII, 335 (186).

55. Съ ходатайствами объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, чрезъ назначеніе ли содержанія отъ казны или какого либо иного пособия причты должны обращаться къ своему Епархіальному Начальству, а не непосредственно въ Св. Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ ходатайства причтовъ будутъ оставляемы безъ всякаго разсмотрѣнія. Содержаніе отъ казны назначается прежде самымъ бѣднѣйшимъ причтамъ, согласно указанію мѣстнаго Епарх. Начальства.

1897 г. XIV, 210—211.

56. Порядокъ производства причитающагося вознагражденія духовнымъ слѣдователямъ.

1897 г. XIV, 16, 19 прилож. См. Слѣдователи духовные (5).

57. О предоставленіи вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей права печь просфоры для сельскихъ и градскихъ церквей и продажи ихъ народу, съ тѣмъ однако, чтобы 1) постановленіе это не распространялось на тѣ церкви, для которыхъ, съ дозволенія Епархіальнаго Начальства, уже изготовляютъ просфоры монастыри и общины; 2) чтобы въ просвири избирались лица безукоризненнаго поведенія; 3) чтобы просфоры изготовлялись ими надлежащаго качества и 4) чтобы вознагражденіе просвиренъ производилось изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ по соглашенію причтовъ съ церковными старостами и обозначалось въ приходе-расходныхъ книгахъ. Просфоры долж-

ны быть изготовляемы круглыя и двухсоставныя, а неразрѣзныя или же четырехгранныя, хотя и двухсоставныя, но слившіяся въ одну массу при печеніи.

1897 г. XIV, 17, 19 прилож.; 1898 г. IX, 130; 1867 г. XIV, 438.

58. Объ изысканіи мѣръ къ тому, чтобы сироты, дочери священно-церковно-служителей Тульской епархіи воспитывались въ **Епархіальномъ женскомъ училищѣ** на казенномъ содержаніи двѣ или три сестры одновременно: увеличеніе отпускаемыхъ епарх. Попечительствомъ на сказанный предметъ 2000 руб. еще 1000 руб., а также отпускъ особой суммы изъ средствъ свѣчнаго завода.

1897 г. XIV, 17, 19; XV, 27—28 прилож.

59. Внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственный банкъ, конторы и отдѣленія онаго наличныя деньги и **процентныя бумаги** должны быть переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ; впредь же взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемо не было. Переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на имя церквей учиняется по письменнымъ заявленіямъ подлежащихъ причтовъ; переводу должны подлежать вклады срочные и безсрочные, вклады сберегательныхъ кассъ и вклады на храненіе въ процентныхъ бумагахъ, безразлично, внесены ли сказанные вклады самими причтами или посторонними лицами и жертвователями. Если на прежнихъ документахъ (выданныхъ на капиталы пожертвованные) были какія либо указанія относительно употребленія вклада или доходовъ съ него, всѣ сіи указанія должны быть дословно прописываемы на вновь выдаваемомъ документѣ. Монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты по симъ вкладамъ выдаются по предъявленіи надлежащихъ документовъ, безъ предъявленія на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ; при этомъ, требованія монастырей о выдачѣ капиталовъ и процентовъ должны быть подписываемы настоятелемъ или его намѣстникомъ и монастырскимъ казначеемъ, а требованія со стороны церквей приходскимъ священникомъ и церковнымъ старостою, съ приложеніемъ монастырской или церковной печати по принадлежности.

1897 г. XVШ, 277—278; 1893 г. II, 11—13; IX, 135—137; 1892 г. XIII, 359; 1886 г. XVІІ, 334—337.

60. Всѣ причты обязаны своевременно получать ассигнуемое имъ отъ казны содержаніе, не опаздывая таковымъ полученіемъ. Всѣмъ причтамъ положенное имъ содержаніе отъ казны за 2-ю половину каждаго года выдается передъ праздникомъ Рож-

дества Христова, начиная съ 20-го Декабря. Правила о порядкѣ производства положеннаго причтамъ содержанія отъ казны изъ уѣздныхъ казначействъ, подъ росписки довѣренныхъ лицъ отъ одного или нѣсколькихъ причтовъ, по истеченіи каждаго полугодія. Довѣреннымъ лицомъ можетъ быть или одинъ изъ членовъ причта, или церковный староста, или же постороннія лица, кого причтъ пожелаетъ. Означенному лицу причтъ даетъ отъ себя на простой бумагѣ, за подписаніемъ всѣхъ членовъ причта и съ приложеніемъ церковной печати слѣдующую довѣренность, возобновляемую при каждомъ полученіи содержанія:

„Въ Казначейство.

Слѣдующее содержаніе причту церкви, села за первую половиину тысяча восемьсотъ девяносто года, покорнѣйше просимъ Казначейство отпустить подъ росписку предъявителя сей довѣренности и именно: священнику руб. коп.; діакону руб. коп.; псаломщику руб. коп., а всего

О количествѣ полученнаго отъ довѣреннаго лица содержанія, за каждое истекшее полугодіе, причтъ каждой церкви за подписаніемъ всѣхъ членовъ доносить Консistorіи рапортомъ чрезъ благочиннаго. Казенное содержаніе члены причтовъ должны получать только по времени дѣйствительной службы (со времени подписанія указа объ опредѣленіи или перемѣщеніи) и только состоящіе на дѣйствительной службѣ; выдачѣ лицамъ вольнонаемнымъ или временно исполняющимъ, по назначенію о.о. Благочинныхъ, за выбытіемъ того или другого члена причта, обязанности его, а равно вносу въ Епархіальное Попечительство, на основаніи общихъ правилъ о раздѣлѣ средствъ содержанія духовенства, казенное содержаніе не подлежитъ; перемѣщающіеся изъ одного прихода въ другой, гдѣ получается причтами казенное содержаніе, должны получать оное содержаніе на новомъ мѣстѣ служенія со времени полученія расчета по первому мѣсту служенія.

1897 г. XX, 321; 1866 г. XX, 259; 1868 г. XV, 450; 1871 г. XXII, 403; 1895 г. V, 74—75. См. Священно-церковно-служители (30 и 37). Сроки (6, 7 и 24).

61. Изъ доходовъ діаконствъ, опредѣленныхъ на штатныя діаконскія мѣста послѣ 1885 года и незанимающихся обученіемъ въ существующихъ въ ихъ приходѣ церковно-приходскихъ школахъ по небрежности или неспособности къ учительству, производится вычетъ въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ доходовъ сихъ діаконствъ, съ предоставленіемъ однако же усмотрѣнію Преосвященныхъ, попричинамъ уважительнымъ, и уменьшать размѣръ этого вычета. Въ цѣляхъ, между прочимъ, болѣе строгаго наблюденія за точностію и правильностію поступленія такихъ вычетовъ, получаемыхъ отъ сего сум-

мы предоставлены въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій, для усиленія средствъ на нужды школъ каждаго уѣзда.

1892 г. XIX, 459—463; 1894 г. XIX, 355—359; 1897 г. XXIV, 397.

62. Причты выдаютъ **метрическія выписи** бесплатно; обличенные въ вымогательствѣ подвергаются взысканію въ пользу Епарх. Попечительства.

1898 г. I, 2. См. Священно-церковно-служители (146).

63. О томъ, что вѣдѣнію **Благочинническихъ Совѣтовъ** подлежатъ: споры между членами причта по поводу раздѣла доходовъ, на неуплату безспорныхъ долговъ и нарушеніе безспорныхъ обязательствъ; попеченіе о вдовахъ и сиротахъ священно-церковно-служителей, избраніе имъ опекуновъ, наблюденіе за дѣйствіями ихъ по опеку, изысканіе средствъ къ содержанію наиболѣе нуждающихся и къ воспитанію и обученію малолѣтнихъ сиротъ, особенно круглыхъ и безпомощныхъ; доставленіе Епархіальному Попечительству, по требованію его, точныхъ свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ и заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ округа, съ отзывомъ о томъ, кто изъ нихъ въ какой мѣрѣ нуждается въ пособіи.

1898 г. XII, 162—163.

64. О томъ, чтобы лица духовнаго званія, обращающіеся въ **Епархіальное Попечительство** за оказаніемъ имъ пособія, къ просьбамъ своимъ прилагали удостовѣрительныя свидѣтельства о своемъ семейномъ и имущественномъ положеніи и о дѣйствительности нуждъ, по которымъ просятъ себѣ пособіе. Свидѣтельства сіи должны быть за подписомъ двухъ священниковъ: мѣстнаго, гдѣ находится проситель, и сосѣдняго: свидѣтельства о лицахъ болѣзненныхъ должны быть выдаваемы врачами. Пособія выдаются только находящимся въ крайней нуждѣ.

1898 г. XII, 164—165.

65. **Касса духовенства** Тульской епархіи, учрежденіе ея и положенія о ней: преобразованіе ея въ кассу взаимнаго вспоможенія духовенства Тульской епархіи, проектъ новаго положенія о ней; журналы собранія уполномоченныхъ по дѣламъ кассы, списки участниковъ, отчеты о движеніи суммъ кассы, отъ правленія кассы и проч.

1868 г. XXIII, 608; 1869 г. III, 88; VII, 217—219; 1877 г. XIII, 342—368; XXII, 513—520; XXIII, 529—536; XXIV, 543—545; 1878 г. XIX, 360—376; XXIII, 461—463; XXIV, 480; 1879 г. XII, 222—230; XIII, 245—248; XIV, 264—272; XVI, 329—305 (232); XVII, 348—352; XVIII, 359—364; XIX, 385—388; XX, 400—412; 1880 г. VI, 131—148; VII, 165—180; XIII, 187—188; XV, 330; 1881 г. I, 7—16; II, 41—48; III, 64—67; XX, 426—440; XXII, 468—476; XXIII, 488—490; 1882 г. III, 36—43; IX,

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Января

№ 2.

1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Учительныя книги В. З. *)

Епископа Михаила.

II. О книгѣ Псалмовъ.

Въ Еврейскомъ языкѣ нѣтъ слова, которое бы вполне, характеристически, обозначало составъ пѣсней, извѣстный подъ именемъ книги Псалмовъ. Названіе ея *Сеферъ Тегиллимъ* не выражаетъ вполне того, что имъ обозначается, такъ какъ *тегилла* значитъ собственно *хвала, хвалебная пѣснь*, въ честь и славу Іеговы; *сеферъ тегиллимъ* означаетъ поэтому составъ только хвалебныхъ пѣсней,—т. е., нѣкоторую часть нашей Псалтири. Конечно, всѣ псалмы, не смотря на различіе ихъ содержанія, имѣютъ общую цѣль—хваленіе и прославленіе Бога; но это уже *locus topicus*, въ оправданіе древняго названія книги Псалмовъ, въ которомъ самая книга, конечно, не нуждается, потому что отъ такого или другаго названія она ничего ни теряетъ, ни приобретаетъ. А что это названіе книги не точно, видно изъ того, что сами священные поэты, пѣснопѣнія которыхъ составляютъ книгу псалмовъ, а равно и позднѣйшіе собиратели этихъ пѣснопѣній и составители нашей книги Псалмовъ, въ настоящемъ ея видѣ, даютъ различное названіе различнымъ частямъ книги и различно называютъ самыя произведенія или пѣсни, заключающіяся въ

*) Продолженіе. См. № 1.

ней. Между этими названіями есть и слово *тегилла* въ надписяхъ лишь нѣкоторыхъ только псалмовъ (144), а это значить, что этимъ словомъ означаетъ лишь извѣстный видъ псалмовъ, а не всѣ псалмы, которые имѣютъ и другія названія, выраженные въ надписаніяхъ псалмовъ. Такъ, по окончаніи 71 псалма дѣлается такое заключеніе: „окончились молитвы (тефиллотъ) Давида, сына Іессеева“. Здѣсь, очевидно, всѣ псалмы Давида, до 71-го называются общимъ именемъ „молитвъ“. Въ оправданіе такого названія, въ сопоставленіи съ общимъ названіемъ *тегиллимъ*, говорятъ, что и въ самыхъ хваленіяхъ заключается молитва и въ молитвѣ содержится хваленіе, и, значить, слова эти можно принимать въ одномъ смыслѣ. Можетъ быть и такъ; но дѣло въ томъ, что ни одно изъ этихъ словъ, значить, не составляетъ характеристическаго названія книги. Что названіе *Тегиллотъ* въ строгомъ смыслѣ не выражаетъ состава псалмовъ Давидовыхъ до 71, это видно изъ того опять, что этимъ словомъ означаются въ надписаніяхъ лишь нѣкоторые псалмы Давида (16); значить, опять приличествуетъ оно лишь извѣстному виду псалмовъ Давидовыхъ, а не всѣмъ; такъ какъ другіе носятъ въ надписаніяхъ другія наименованія. Эти другія наименованія слѣдующія: а) *михеттамъ*—(15. 55—59), *масептимъ* (31, 41, 43, 44. 51—54 и др.),—*мизморъ*,—это названіе (мизморъ) имѣетъ большая часть псалмовъ, именно 57-мъ, и, наконецъ, нѣсколько псалмовъ называются *ширъ* въ соединеніи съ какимъ-либо другимъ названіемъ, особенно съ послѣднимъ изъ сказанныхъ. Почти каждый изъ псалмовъ имѣетъ какое-либо изъ означенныхъ названій и лишь немногія не имѣютъ никакого наименованія. Отсюда видно, что ни *тегиллимъ*, ни *тефиллотъ* не означаютъ и не могутъ означать цѣлаго состава псалмовъ въ нашей книгѣ, и если первое дается всей книгѣ, а второе одной пѣлой части ея, то эти названія лишь условныя, а не необходимыя, какъ не характеристическія для означенія всего состава священныхъ пѣсней, составляющихъ псалтирь. Разсмотримъ эти частныя названія въ ихъ значеніи:

а) *Тегилла* значить, какъ замѣчено — *пѣснь*, содержащая *хвалу* и прославленіе кого-либо, особенно Бога, пѣснь, въ которой чувство поэта выражается въ радостномъ удивленіи божественнымъ совершенствамъ, въ ихъ проявленіяхъ въ мірѣ, и, вслѣдствіе того, въ восторженной хвалѣ.

б) *Тегилла* означаетъ собственно *молитву*, просьбу о чемъ-либо, пѣснь, въ которой священный поэтъ, сознавая несовер-

шенство чего-либо вообще, просить Совершеннѣйшаго открыть своимъ совершенствомъ несовершенство, значить пѣснь въ которой выражается большею частію стремленіе примирить противорѣчія между святостію Бога и нечистотою человѣка, примирить прошеніемъ Божественной благодати или благодати и правды.

в) *Микеттамъ* LXX-тъ перевели словомъ *столпописаніе*. Вѣроятно, они читали *миккетавъ*, что значить *писанное*, написанное или *писаніе*; такъ переведено это слово и въ нашей русской псалтыри. Но почему LXX-тъ перевели не просто *писаніе*, а *столпописаніе*, сіе неизвѣстно. Толкователи этого надписанія говорятъ, что пѣсни эти названы такъ потому, что пророкъ Давидъ выставилъ ихъ какъ бы на столпѣ для потомковъ своихъ, и, значить, надписаніе это *указываетъ на нѣкія достопамятныя вещи, яже присно въ памяти содержатися достойни суть* (Св. Аѳанасій въ Толк. Псалт.). Нынѣшнее названіе—*микеттамъ* означаетъ, по изъясненію однихъ, нѣчто драгоцѣнное, золотое, и потому переводятъ это наименованіе псалма такъ: *золотая* или *драгоцѣнная пѣснь* Давидова, другіе же утверждаютъ, что это названіе означаетъ пѣснь, вылившуюся изъ глубокаго сокровеннаго чувства; значить, этимъ названіемъ выражается не извѣстное направленіе чувства поэта, напр., къ молитвѣ, къ прославленію, а собственно глубина самаго чувства, и только поэтому оно свойственно извѣстному виду псалмовъ. Въ пользу этого послѣдняго объясненія можно сказать вообще, что дѣйствительно псалмы, означенные названіемъ *микеттамъ* отличаются особенною глубиною чувства священнаго поэта (15, 55 — 59).

г) Названіе *масетилъ* LXX-тъ перевели—словомъ *разума* или *въ разумъ*; оно собственно значить наученіе, вразумленіе, въ приложеніи къ поэтическому произведенію,—пѣснь учительная, дидактическая, на школьномъ языкѣ.—Конечно, всѣ пѣсни, содержащіяся въ псалтыри, служатъ къ наученію или вразумленію; въ извѣстномъ смыслѣ все Священное Писаніе служить къ наученію,—по выраженію Апостола Павла. Но если только нѣкоторые псалмы имѣютъ это названіе, а другіе называются иначе, то можно думать, что при написаніи только этихъ псалмовъ священные поэты имѣли особую, частную цѣль—научить, вразумить, показать извѣстный предметъ, какъ объ немъ должно мыслить, какъ его должно понимать. Содержаніе псалмовъ, имѣющихъ это названіе, общее, учительное и притомъ о разныхъ предметахъ не позволяетъ точ-

нѣе опредѣлить понятія, какое они соединяли съ этимъ словомъ, и догадки здѣсь были бы, кажется, напрасны.

д) Названіе *мизморъ* LXX-тъ всюду переводили словомъ $\Psi\alpha\lambda\mu\delta\varsigma$ —*псаломъ*,—и, по общепринятому названію, всѣ пѣсни, входящія въ составъ разсматриваемой книги, суть псалмы, а самая книга называется *псалтирь*.—Греческое слово $\psi\acute{\alpha}\lambda\lambda\epsilon\iota\nu$ означаетъ ударять по струнамъ смычкомъ или рукою на какомъ либо струнномъ музыкальномъ инструментѣ, потомъ вообще играть на этомъ инструментѣ.— $\Psi\alpha\lambda\mu\delta\varsigma$ потому значить ударъ по струнамъ,—игру на струнномъ музыкальномъ орудіи; затѣмъ даны этому слову и другія значенія, дальнѣйшія, именно: имъ означается самый звукъ, происходящій отъ удара по струнамъ,—звукъ аккорда; потомъ, самая пѣснь, которая выигрывается на музыкальномъ инструментѣ.—Еврейское *мизморъ* не соотвѣтствуетъ вполнѣ этимъ значеніямъ слова $\Psi\alpha\lambda\mu\delta\varsigma$, хотя LXX-тъ постоянно переводили первое послѣднимъ; игра на музыкальномъ инструментѣ у Евреевъ означалась другимъ словомъ, *наганъ*, между тѣмъ въ надписаніяхъ псалмовъ встрѣчаются оба эти слова и *мизморъ* и *наганъ* въ сопоставленіи; очевидно, что они имѣютъ различныя значенія; и если $\psi\acute{\alpha}\lambda\lambda\epsilon\iota\nu$ соотвѣтствуетъ собственно *наганъ*, то уже не *мизморъ* и, значить, переводъ этого послѣдняго слова словомъ $\Psi\alpha\lambda\mu\delta\varsigma$ не совсѣмъ точенъ.—*Мизморъ* собственно значить *пѣніе* голосомъ, потомъ самая пѣснь, которая поется; игру же на инструментѣ не означаетъ это слово ни съ Еврейскаго, ни съ Халдейскаго; и только потому, что при богослуженіи пѣніе псалмовъ у Евреевъ сопровождалось иногда игрою на музыкальныхъ инструментахъ, это слово можно перевести словомъ $\Psi\alpha\lambda\mu\delta\varsigma$.—Что *мизморъ* не значить собственно игры на инструментѣ,—это видно еще изъ того, что въ надписаніяхъ говорится иногда: *псаломъ* Давидовъ,—на такомъ-то музыкальномъ инструментѣ,—и, наконецъ, изъ того, что не всѣ псалмы носятъ, какъ мы видѣли, это названіе, а между тѣмъ и на тѣхъ псалмахъ, гдѣ нѣтъ этого названія, означаются инструменты, на которыхъ нужно играть (44).—И такъ, говоримъ, *мизморъ* собственно означаетъ *пѣніе*, а не игру на музыкальномъ инструментѣ,—потомъ самый голосъ или интонація пѣнія, а не голосъ игры, и—наконецъ, пѣснь самую, которая поется, а не ту, которая играется; и названіе *псаломъ* соотвѣтствуетъ этому слову только потому, что пѣніе сопровождалось иногда музыкою.—Давидъ, какъ образователь церковной музыки и пѣнія, даль,

вѣроятно, это названіе тѣмъ пѣснямъ, которыхъ пѣніе сопровождалось аккомпаниментомъ музыкальныхъ инструментовъ; оттого это названіе и не у всѣхъ псалмовъ, и нѣтъ его надъ тѣми, которые или только пѣлись, или только игрались.— Впрочемъ, это одна лишь догадка: музыка и пѣніе въ Давидовомъ хорѣ, ихъ взаимное отношеніе и участіе при богослуженіи и многое другое въ этомъ отношеніи доступны только болѣе или менѣе вѣроятнымъ догадкамъ; для полнаго уразумѣнія ихъ нѣтъ средствъ.

е) Съ значеніемъ названія *мизморъ* тѣсно совпадаетъ названіе нѣкоторыхъ пѣсней—*ширъ*. Это слово означаетъ *пѣснь* всякаго рода и потому въ надписаніи одно оно никогда не употребляется, а всегда въ сопоставленіи съ какимъ-либо другимъ словомъ, которое опредѣляетъ, что это такое за пѣснь. Это подробнѣе раскроемъ, когда будемъ говорить о надписяхъ псалмовъ вообще.

Изъ всего этого видно, что всѣ высказанныя названія псалмовъ суть *termini technici* для выраженія частныхъ видовъ священннхъ пѣсней, составляющихъ книгу Псалтирь, и если названіе *тегиллимъ* употребляется въ отношеніи ко всему составу этихъ пѣсней, а названіе *тегиллотъ* въ отношеніи къ цѣлой части псалмовъ Давидовыхъ, то эти названія лишь условныя, происшедшія изъ отношенія свойствъ части къ цѣлому. Точно также *Ψαλτήριον* въ означеніи всей книги и *Ψαλμός* въ наименованіи частныхъ пѣсней книги суть названія условныя, основывающіяся лишь на предположеніи, что всѣ пѣсни, содержащіяся въ книгѣ, пѣты были съ аккомпаниментомъ струнныхъ музыкальныхъ инструментовъ, и потому также—происшедшія изъ отношенія части къ цѣлому.

Общій характеръ псалмовъ тотъ, что они суть лирическія произведенія священннхъ Еврейскихъ поэтовъ. Что мы находимся здѣсь въ области исключительно чувства и сердечныхъ стремленій и порывовъ, это ясно,—впрочемъ, по общности, это понятіе о псалмахъ требуетъ нѣкоторыхъ ограниченій. Самый бѣглый взглядъ на все собраніе псалмовъ въ Псалтири показываетъ, что это суть выраженія не всякаго рода лирики Еврейской, а собственно лирики религіозной; вотъ почему, можно догадываться, многія лирическія произведенія, напр. Соломона, не вошли въ собраніе пѣсней въ псалтири и не сохранились для послѣдующихъ родовъ, хотя онъ написалъ въ свое время много пѣсней. И такъ, это собраніе произведеній чисто религіозной лирики. Далѣе, эта лирика не есть

лирика частная, личная или индивидуальная; это пѣсни всего Израиля, какъ разъ Давидъ называлъ псалмы свои (2 Цар. 23, 1). Существенный характеръ ихъ — выраженіе общаго міросозерцанія, общихъ стремленій, общихъ интересовъ, вообще, всего общаго въ религіозно-нравственной жизни Израиля въ частномъ; все общество Израильское могло назвать ихъ своимъ собственнымъ выраженіемъ, представленіемъ своей собственной внутренней жизни. Оттого они имѣютъ не только вообще религіозный, но и богослужебный характеръ, — они были назначаемы для употребленія при общественномъ богослуженіи; а для того, чтобы пѣсни частнаго лица имѣли богослужебное употребленіе, нужно, чтобы это лицо было органомъ всего общества, которому для богослуженія онъ предлагаетъ пѣсни, — чтобы это лицо было носителемъ и выразителемъ не личныхъ, индивидуальныхъ своихъ ощущеній, воззрѣній и пр., а цѣлаго общества, чтобы все общество сознавало своими эти пѣсни. Частное, индивидуальное потому должно входить сюда лишь на столько, на сколько оно выражаетъ общее. Дивное художественное соединеніе этого общаго съ частнымъ, личнымъ, является особенно въ псалмахъ Давида, которые писаны по какимъ либо случаямъ, напр., когда онъ убѣгалъ отъ Саула или Авессалома или когда терпѣлъ какое несчастіе и проч.; частный случай всегда возводится здѣсь до общаго понятія, выражающагося какою-либо стороною въ этомъ частномъ случаѣ, и это частное въ соединеніи съ общимъ, но не теряясь въ немъ, раскрывается такъ, что можетъ быть примѣнимо ко всѣмъ частнымъ случаямъ подобнаго рода, и это общее можетъ быть полнымъ выраженіемъ общества въ извѣстномъ отношеніи, такъ что общество псаломъ, составленный по частному случаю, можетъ назвать выраженіемъ своего состоянія въ извѣстномъ родѣ случаевъ или явленій. — Вотъ почему молитва, напр., Манассіи, помѣщенная въ концѣ книгъ Паралипоменонъ, молитва Езекии, находящаяся въ 38 гл. книги Пр. Исаи, молитва Іоны и Аввакума и др. не могли войти въ составъ книги псалмовъ, хотя и онѣ имѣютъ религіозный характеръ; онѣ суть личныя, индивидуальныя выраженія своихъ личныхъ, частныхъ чувствъ и воззрѣній, частное въ нихъ не возведено до общаго, и оттого исключительно, — не служитъ выраженіемъ общаго воззрѣнія и состоянія, — и потому ихъ молитвы не имѣли богослужебнаго употребленія, какъ общія пѣсни, — подобно находящимся въ Псалтири и — оттого не вошли въ нее. Другое дѣло въ Хри-

стіанской Церкви, гдѣ воззрѣніе шире, гдѣ и личное священнаго Еврейскаго пѣвца можетъ имѣть приложеніе и быть возведено до общаго,—въ Христіанской Церкви могутъ быть употребляемы, какъ дѣйствительно и употребляются, при богослуженіи и эти пѣсни; но въ Іудейской Церкви именно эта личность, частность, или индивидуальность пѣсней нѣкоторыхъ была одною изъ причинъ, почему не приняты онѣ были въ Псалтирь, какъ собраніе богослужебныхъ пѣсней, и сохранились только какъ историческіе памятники въ историческихъ книгахъ или историческихъ отдѣленіяхъ пророческихъ книгъ; тогда какъ пѣсни, напримѣръ, Давида, сохраняясь въ историческихъ книгахъ, какъ историческіе памятники, внесены и въ собраніе пѣсней богослужебныхъ, составляющихъ книгу Псалтирь (2 Цар. 22, 2. Псал. 17). И такъ, псалмы—произведенія религіозной лирики, назначенныя для употребленія при общественномъ богослуженіи, какъ выраженіе вообще народныхъ воззрѣній, стремленій, мыслей, чувствъ и пр., однимъ словомъ, какъ выраженія общаго въ частномъ.

Нечего, кажется, и прибавлять къ тому, что въ Псалтирь вошли только такіа пѣсни, о которыхъ было извѣстно, что при составленіи ихъ составители пользовались особеннымъ, непосредственнымъ содѣйствіемъ Духа Божественнаго. Что эту принадлежность съ древняго времени считали необходимою для искусства, служащаго святилищу или для употребленія при святилищѣ, это видно изъ книги Исхода, гдѣ Іегова говоритъ, что онъ Веселіла, главнаго архитектора скинии, для того, чтобы онъ могъ соорудить ее, исполнилъ Духомъ Своимъ (31, 2—3); тѣмъ болѣе такое исполненіе Духомъ необходимо было для составителей священныхъ пѣсней, употреблявшихся при богослуженіи. И дѣйствительно, основатели священной Еврейской музыки упоминаются писателемъ книгъ Паралипоменонъ, который жилъ и писалъ въ то время, когда была собираема книга Псалмовъ, даже самъ, можетъ быть, принималъ участіе въ составѣ ея, упоминаются, говоримъ,—не какъ простые музыканты, а какъ люди, исполненные Божіею мудростію, какъ пророки, какъ *видцы* (1 Пар. 25, 1—7). Тѣмъ болѣе таковы были сами священные пѣвцы слагатели пѣсней, составляющихъ Псалтирь, изъ коихъ нѣкоторые были вмѣстѣ и музыкантами, о коихъ такъ упоминаетъ писатель книгъ Паралипоменонъ. Давидъ, напримѣръ, самъ о себѣ говоритъ, что онъ писалъ подъ непосредственнымъ вліяніемъ Духа Божія,—что онъ писалъ *въ Духъ*,—это

подтвердилъ и Иисусъ Христосъ въ разговорѣ съ фарисеями о 109 псалмѣ (Мат. 22, 41—46). Другой псалмопѣвецъ, Асафъ, называется *видцемъ* или *провидцемъ* (2 Пар. 29, 30). Тоже самое должно сказать и о всѣхъ писателяхъ псалмовъ. Извѣстныя слова Спасителя, сказанныя ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, — о законѣ, и пророцѣхъ, и псалмѣхъ, показываютъ, что и эти послѣдніе писаны подѣ такимъ же непосредственнымъ дѣйствіемъ Духа Іеговы, какъ и первые. И такъ, книга псалмовъ есть собраніе боговдохновенныхъ произведеній религіозной лирики Евреевъ, назначенныхъ для употребленія при общественномъ богослуженіи, изъ которыхъ большая часть, — какъ можно заключать изъ надписаній псалмовъ, — а можетъ быть и всѣ пѣты были съ аккомпаниментомъ музыки.

Какъ произведенія священной, для употребленія при общественномъ Богослуженіи въ назиданіе общества назначенной, лирики, псалмы поэтому самому, представляютъ собою полное выраженіе углубляющагося въ Божественное откровеніе и вносящаго его содержаніе въ жизнь, какъ частныхъ лицъ, такъ и цѣлаго общества Евреевъ, духа, который высказываетъ въ нихъ свои ощущенія и созерцанія, свою внутреннюю религіозную жизнь, въ ея различныхъ проявленіяхъ, въ ея полнотѣ, ясно выразившейся въ частностяхъ. Соотвѣтственно этому характеру своему, они составляютъ самое полное отраженіе, свѣтлое зеркало религіозно-нравственной жизни Евреевъ, въ ея священныя минуты, въ ея святой настроенности, въ ея высокой чистотѣ. Эта религіозная жизнь теократическаго общества и каждаго члена его въ частности возрастала и укоренялась не только на откровеніяхъ и свидѣтельствахъ Іеговы въ словѣ и дѣлѣ, но была еще такъ объята и проникнута Богоданнымъ закономъ, что всѣ ея движенія и обнаруженія непремѣнно условливались и даже образовались болѣе или менѣе именно этимъ закономъ. Изъ этихъ-то отношеній закона ветхозавѣтнаго къ жизни и обнаруженіямъ ея образовался извѣстный, опредѣленный характеръ еврейскихъ лирическихъ произведеній, который такъ полно и ясно выражается въ книгѣ Псалмовъ.

Обозначимъ въ краткихъ чертахъ основу жизни теократическаго еврейскаго общества, чтобы потомъ видѣть отраженіе ея въ лирикѣ псалмовъ. Изъ всѣхъ народовъ земли одинъ только еврейскій народъ призванъ былъ въ достояніе Іеговы, въ его собственность, быть народомъ особеннымъ, святымъ народомъ, если онъ будѣтъ вѣренъ своему завѣту съ Богомъ и

будеть слѣдовать его святымъ заповѣдямъ: „вотъ нынѣ, говорилъ Іегова народу, если слухомъ послушаете вы голоса Моего и сохраните завітъ Мой, то будете у Меня людьми избранными изъ всѣхъ народовъ, какіе на землѣ; вы будете для Меня царскимъ священіемъ, языкомъ святымъ“ (Исх. 19, 5. 6). Призваніе Израиля къ такому святому и великому назначенію было со стороны Іеговы дѣломъ свободной любви и благодати, а осуществленіе этого назначенія со стороны народа зависѣло отъ его вѣрности Іеговѣ, который открылъ ему Свою волю въ откровенномъ законѣ, повелѣвающимъ, общающимъ и карающимъ,—законѣ, чрезъ исполненіе котораго народъ и внутренно и внѣшне освящался, а чрезъ нарушеніе осквернялся. Теперь, когда Израиль хотѣлъ осуществить въ своей жизни это призваніе, выраженное въ законѣ; то прежде всего въ положительныхъ и отрицательныхъ заповѣдяхъ закона, т. е., въ обѣтованіяхъ и угрозахъ или въ повелѣніяхъ и запрещеніяхъ ему должно было представиться предъ глаза противорѣчіе или противоположность между Божественною святостію и чистотою и собственною грѣховностію или скверною. Главное требованіе закона, на которомъ основываются всѣ заповѣди, предписанія и повелѣнія: „будьте святы, какъ святъ Я, Іегова, Господь вашъ“, должно было не только представляться всѣмъ членамъ завітнаго народа цѣлю его призванія и идеею его жизни, какъ народа особеннаго, собственнаго Богу; но должно было открыть ему также огромное разстояніе между его настоящимъ состояніемъ и этимъ состояніемъ идеальнымъ, но требуемымъ, открыть великое противорѣчіе, въ которомъ стоитъ его дѣйствительная жизнь съ ея идеею, которую назначено ему осуществить. Но познаніемъ цѣли призванія, дознаніемъ противорѣчія между дѣйствительною жизнію и ея идеею не указывается еще ни нуть, по которому, ни средство, которымъ бы человѣкъ могъ достигъ предложенной ему цѣли, уничтожить противорѣчіе и—отъ грѣха, происшедшаго отъ отчужденія отъ Бога, высочайшаго добра, перейти въ истинное блаженное общеніе жизни съ нимъ. Если бы, такимъ образомъ, Богъ далъ только законъ, заповѣди и прещенія; то строгостію и важностію своихъ постановленій Онъ довелъ бы подзаконнаго человѣка лишь до отчаянія и смерти, но не до спасенія и жизни. Оттого завітъ, который Іегова Господь постановилъ съ Патріархами и ихъ сѣменемъ, состоялъ не только въ заповѣдяхъ положительныхъ съ обѣтованіями и отрицательныхъ съ угрозами, но ближайшимъ

образомъ въ благодатномъ принятіи Израиля въ свое достоиніе, въ свой возлюбленный народъ, которому Онъ открылъ Себя такъ: „Іегова, Господь Богъ вашъ, щедръ и милостивъ, долготерпѣливъ и многомилостивъ и истиненъ, и правду храняй и творяй милость въ тысящи, отъемляй беззаконія и неправды и грѣхи, и—наводяй грѣхи отцевъ на чада и чада чадъ до третьяго и четвертаго рода только ненавидящимъ Мене“ (Исх. 34, 6—7). Закону предшествовало со стороны Іеговы обѣтованіе, заповѣдямъ и запрещеніямъ фактическое изъясненіе Его вѣрности своему закону и благодати, и—постоянно сопровождалъ эти изъясненія законъ. Закону съ его требованіемъ: *святи будете, якоже Азъ святъ есмь, Господь Богъ вашъ и возлюбивши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всею мыслию твоею, и ближняго твоего, якоже себе самого*, этому закону, котораго грѣшникъ собственными силами и средствами выполнить былъ не въ состояніи, сопутствовалъ законъ о жертвахъ, въ которомъ Израилу давалось средство къ очищенію своихъ грѣховъ и примиренію съ Богомъ, и чрезъ своего посредника и ходатая, Первосвященника, приступавшаго къ благодатному Престолу Іеговы, по вѣрѣ, онъ могъ дѣйствительно получить прощеніе своихъ грѣховъ, благодать, миръ и спасеніе. Такъ, завѣтный народъ имѣлъ не только въ законѣ ясное откровеніе святой воли Божіей и вѣрнѣйшее средство къ познанію своего назначенія и могъ во всякое время имъ измѣрять свое отношеніе къ Богу Іеговѣ; но онъ имѣлъ также въ данномъ законѣ же культовомъ устройствѣ извѣстные залого, доступныя средства и, значитъ, вѣрный путь къ достиженію духовнаго общенія жизни съ Іеговою и—на праздникахъ, при совершеніи Пасхи и другихъ жертвоприношеній могъ радоваться и веселиться предъ лицомъ своего святаго и праведнаго Іеговы, не опасаясь Его гнѣва и явленія правды надъ грѣшниками.

Такимъ образомъ, Израилу даны были самимъ же закономъ, слѣдовательно, законныя и, значитъ, совершенно дѣйствительныя условія и средства для достиженія своего назначенія и осуществленія по возможности въ дѣйствительной жизни требованій жизни, сообразной съ призваніемъ, т. е., для воплощенія идеальной религіозно-нравственной жизни въ дѣйствительности. Въ законѣ Моисеевомъ была ему предложена жизнь и смерть, добро и зло, благословеніе и проклетіе, чтобы онъ избралъ добро и жизнь и чрезъ исполненіе святой воли Іеговы дѣлалъ себя участникомъ въ обѣтованіи, что

Иегова, его Богъ, хочетъ сдѣлать его высшимъ всѣхъ народовъ, — великимъ и славнымъ, блаженнымъ и благословеннымъ народомъ. Но это избраніе высшаго, это достиженіе идеала религіозной жизни и осуществленія его въ дѣйствительной, при немощи и слабости естественной, не можетъ совершиться безъ сильной и упорной борьбы плоти на духъ и духа на плоть. Самый законъ яснѣйшимъ образомъ обнаруживаетъ эту грѣховность, это поползновеніе ко грѣху: *грѣха не знахъ*, говоритъ одинъ великій вѣдецъ человѣческой природы, — *грѣха не знахъ, точною закономъ; похоти же не вѣдахъ, аще не бы законъ лгалолалъ: не похощеши; вину же, т. е., поводъ, — получивъ грѣхъ посредствомъ заповѣди, содѣла во мнѣ всякую похоть, прельсти мя и тою умертви мя; не еже бо хочу доброе, сіе творю, не еже не хочу — злое, сіе содѣваю; вижу дуиъ законъ, противуюющуъ закону ума моего и плѣняющуъ мя закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удѣхъ моихъ; но безъ закона грѣхъ мертвъ есть; азъ живяхъ кромѣ закона иногда, пришедшей же заповѣди, грѣхъ убо оживе, азъ же умрохъ, и обрѣтеся ми заповѣдь, яже въ животъ, сія въ смерть. Вотъ состояніе естественнаго человѣка подъ закономъ и отношеніе его къ закону, чрезъ исполненіе котораго однакоже осуществляется идея религіозно-нравственной жизни въ дѣйствительности. Необходима, говоримъ, при этомъ упорная борьба плоти на духъ, духа же на плоть. Если Иегова не оставлялъ своего народа ни въ какое время безъ наглядныхъ фактическихъ доказательствъ явленія своей правды и святости, равно какъ любви, благодати, истины и вѣрности завѣту своему; если Онъ и послѣ Мойсея, чрезъ Своихъ пророковъ, всегда возвѣщалъ Свою волю и опредѣленія, — наказывалъ отступленія и беззаконія, благословлялъ покаяніе и благочестіе: то народъ, какъ цѣлое, все-таки всегда оставался въ противорѣчій со своею идеею или назначеніемъ и, наконецъ, такъ предался безбожію и пороку, что праведный Иегова отвергъ его и — только „останокъ спасся“. Вся жизнь этого народа, равно какъ и каждого лица этого народа, есть сознательная, именно доведенная до сознанія закономъ, борьба добра и зла, духа и плоти, — и чѣмъ яснѣе былъ этотъ законъ, тѣмъ сознательнѣе происходила эта борьба, и этою-то сознательностію отличается она отъ внутренней борьбы всѣхъ другихъ языческихъ народовъ, у которыхъ не такъ ясно, потому что не правильно, понималось это добро и зло и ложно сознавалось назначеніе человѣка.*

Въ этой борьбѣ естественной воли съ требованіями воли Божественной, открытой въ законѣ, находился не только народъ, какъ цѣлое, но и каждый отдѣльный членъ, такъ что, можно сказать, исторія народа отражалась въ духовной исторіи каждаго члена этого народа. Даже, чѣмъ выше человѣкъ стоялъ въ развитіи своего религіознаго сознанія, чѣмъ болѣе познавалъ законъ, тѣмъ болѣе чувствовалъ онъ эту борьбу, — какъ то почти всегда бываетъ, — что человѣкъ болѣе совершенный чувствуетъ сильнѣе силу несовершенства, и великіе праведники яснѣе сознаютъ эту нравственную борьбу, — хотя и выходятъ изъ нея побѣдителями. Вотъ задача, предметъ и характеръ священной лирики еврейской, выраженной въ книгѣ Псалмовъ. Въ историческихъ и пророческихъ книгахъ эта борьба народа съ самимъ собою или лучше уклоненія естественной воли отъ воли откровенной въ законѣ, при стремленіи къ достиженію своего назначенія, выраженнаго въ законѣ, — изображается во внѣшнихъ фактахъ, событіяхъ, въ которыхъ выражается такъ или иначе, болѣе или менѣе ясно эта борьба въ великомъ и цѣломъ: книга Псалмовъ есть изображеніе этой внутренней, невидимой борьбы благочестія съ искушеніями и прелестями злаго начала въ волѣ естественной, борьбы, во всей ея силѣ и напряженіи. Мы видимъ здѣсь благочестивыя души, окруженныя, объятаы искушеніями сильными и плѣнительными, — стремящіяся со всею силою къ тому, чтобы усвоить себѣ обѣщанныя въ законѣ благословенія — достигнуть этого блаженнаго единенія съ Богомъ, — получить вообще все, что обѣщаетъ законъ исполнителямъ его и, слѣдовательно, осуществить идею своего назначенія въ дѣйствительной жизни, но задерживаемыя грѣховностію, испорченностію, злою волею, и потому состоящія въ борьбѣ съ этимъ зломъ, борьбѣ тѣмъ упорнѣйшей, чѣмъ яснѣе сознается назначеніе и желаніе достигнуть его и сила зла, увлекающая и отклоняющая ихъ отъ этой цѣли. Это — обнаруженіе процесса внутренней борьбы съ стремленіемъ побѣдить злое начало и потому побѣждающее. Изъ Псалмовъ узнаемъ мы существо и силу, дѣйствіе и побѣду открывающагося въ законѣ, руководящаго и оживляющаго исторію народа, Божественнаго начала ветхозавѣтной религіи, которое проникаетъ естественныя силы и природу народа, просвѣщаетъ и влечетъ къ истинному назначенію и въ тоже время освѣщаетъ бorenіе, совершающееся отъ этого въ ней и въ благочестивыхъ, побѣду добра надъ зломъ, закона надъ испорченною волею, такъ

что Псалтирь, въ богатомъ разнообразіи своихъ пѣсней, живо и наглядно раскрываетъ душу человѣка во всѣхъ ея движеніяхъ религіозно-нравственныхъ и предлагаетъ богатые цвѣты и плоды, которые произращаетъ жизнь вѣры ветхозавѣтнаго человѣка. Отсюда понятно и это разнообразіе псалмовъ, соотвѣтственно разнообразію душевныхъ состояній праведника, въ его могучей борьбѣ: то сердечныя, умилительныя молитвы къ Богу, милосердному и праведному, о пощадѣ и помилованіи; то восторженныя пѣсни въ честь и славу Всемогущаго и Великаго, творящаго чудеса непрерывныя въ народѣ своемъ, содѣлавшаго всю исторію его чудомъ, управляющаго всѣмъ премудро, какъ премудро все совершившаго; то изліянія сердечной благодарности къ Всемилосердому и Всеправедному; то наученіе неразумныхъ путямъ Іеговы, то увѣщаніе, то наставленіе; то надежда на побѣду и свѣтлое будущее и пр. и пр. Вотъ почему всѣ они такъ выражаютъ внутреннее состояніе каждаго человѣка, знающаго волю Іеговы, ревнующаго о своемъ спасеніи и потому находящагося во внутренней, болѣе или менѣе упорной, борьбѣ и сознающаго эту борьбу, — въ нихъ раскрыта вся внутренняя жизнь съ затаенными ея біеніями, стремленіями, обнаруженіями. Вотъ почему не только Еврейское общество признавало ихъ выраженіемъ себя и потому употребляло при общественномъ богослуженіи, но и всѣ, знающіе Іегову, Его законъ и царство, всегда руководствовались и руководствуются ими въ образованіи своей религіозно-нравственной жизни, употребляли и употребляютъ ихъ при своемъ Богослуженіи. Вотъ почему, наконецъ, эта книга заключаетъ въ себѣ все существенное ветхозавѣтнаго домостроительства, содержитъ въ себѣ весь Вѣтхій Завѣтъ, какъ выражаются древніе толкователи; она есть полное выраженіе религіозно-нравственной жизни теократическаго общества, въ лучшую пору его развитія, и значитъ, ясное отраженіе всего ветхозавѣтнаго домостроительства; это по выраженію одного изъ новыхъ толкователей, „полный, подробный и искренній отвѣтъ Еврейскаго общества на откровенія Іеговы“.

Надписи надъ псалмами, по ихъ значенію, можно раздѣлить на три рода: однѣ изъ нихъ означаютъ общій характеръ пѣсни, напр. молитва, ученіе, хвала и пр.; въ другихъ показываются историческія обстоятельства, послужившія поводомъ къ составленію извѣстныхъ пѣсней, напр. псаломъ Давида, когда онъ бѣжалъ отъ сына своего Авессалома (3), или: плачевная пѣснь Давида, которую онъ воспѣлъ Господу отно-

сительно Хуша, изъ племени Веніамина (7), или: псаломъ Давида, когда онъ былъ въ пустынь Іудейской (62) и пр. Этого рода надписанія встрѣчаются почти исключительно надъ псалмами Давида. Наконецъ, третьяго рода надписи указываютъ на назначеніе извѣстныхъ пѣсней для музыкальных орудій и какого рода, для пѣнія и какого рода и когда. Эти троякаго рода надписи находятся иногда надъ однимъ псалмомъ; надъ нѣкоторыми псалмами поставлена лишь двухъ родовъ надпись, а нерѣдко и одного рода, просто, напр. Псаломъ, Хвала, Пѣснь. О перваго рода надписяхъ, означающихъ общій характеръ пѣсни, мы говорили прежде; втораго рода надписи не требуютъ особаго изслѣдованія, потому что обстоятельства, въ которыхъ написана та или другая пѣснь, извѣстны всѣ изъ книгъ историческихъ Ветхаго Завета.

Остается третій разрядъ надписей, показывающихъ назначеніе Псалмовъ, и мы остановимся на нихъ. Впрочемъ, надобно прежде всего замѣтить, что этого рода надписи по большей части темны, еще болѣе затемнены различными переводами и объясненіями, иногда довольно странными, хотя во многихъ отношеніяхъ поучительными и назидательными; а потому рѣшительнаго мнѣнія означеніи ихъ произнести болѣею частію нельзя; о многихъ даже чего-нибудь опредѣленнаго сказать нѣтъ возможности, а потому мы будемъ говорить не о всѣхъ этого рода надписяхъ, а только хотя нѣсколько доступныхъ разумѣнію.

55 Псалмовъ въ Еврейской Псалтири имѣютъ надписаніе — *Lamnezeach*. Слово *менацеахъ* встрѣчается въ Ветхозавѣтныхъ книгахъ въ значеніи — *предстоятель, начальникъ, первенствующій* или *управляющій*; въ такомъ смыслѣ оно употреблено въ сказаніяхъ 2-й кн. Паралипоменонъ о приставникахъ, т. е., начальникахъ работъ при построеніи храма Соломонова (2, 18), о Левитахъ, приставленныхъ смотрѣть надъ „творящими дѣла Господня“ (1 Пар. 23, 4. Ездр. 3, 8. 9). Отсюда можно думать, что если слово *менацеахъ* встрѣчается въ надписаніяхъ псалмовъ, пѣсней, назначенныхъ для употребленія при общественномъ Богослуженіи, и притомъ съ аккомпаниментомъ музыкальных орудій, какъ показываютъ нѣкоторыя надписанія: то оно означаетъ начальника музыки или пѣнія, или вообще хора, и *ламнацеахъ* поэтому значить: „начальнику хора“. Такъ переводятъ это слово многіе изъ новѣйшихъ толкователей вслѣдъ за средневѣковыми учеными Евреями — Кимхи, Ярхи, Абенъ--Езра и др. (мнѣнія древнихъ

Евреевъ намъ неизвѣстны); новые переводы псалмовъ на разные языки почти всѣ (не исключая и русскаго перевода) приняли это значеніе слова. Но не такъ думали нѣкоторые древніе, даже и не очень древніе переводчики и толкователи. LXX-тъ перевели это слово—словомъ *εις το τέλος*, въ Вульгатѣ поставлено *in finem*; соотвѣтственно тому, у насъ въ славянскомъ переведено—*въ конецъ*. Изъ другихъ древнихъ переводчиковъ Блаженный Иеронимъ, Акила и Θεодотіонъ перевели это слово словомъ—*побѣдителю*, что, какъ кажется, выражаетъ нѣсколько мысль нынѣшняго подлинника; *побѣдитель*—первый, лучший, искуснѣйшій, предстоятель или начальникъ; Симмахъ перевелъ—*побѣдная пѣснь*; но это значитъ переводъ—*εις το τέλος*, *in finem*—*въ конецъ*? Вотъ что говорить объ этомъ одинъ изъ позднѣйшихъ отечественныхъ толкователей: „Въ конецъ, таково надписаніе псалма четвертаго (между прочимъ), въ немъ же обрѣтается нѣкая разность между текстомъ Еврейскимъ и Греческимъ; вмѣсто бо слова сего—*въ конецъ*, съ нынѣшняго Еврейскаго подлинника Блаженный Иеронимъ предложилъ—*побѣдителю*, ему же послѣдуютъ и вси повѣйшіе толкователи. Мы за лучше разсуждаемъ послѣдовати переводу 70 толковниковъ, яко мужей преученыхъ и въ обоихъ языкахъ преискусныхъ, еще же и книги исправнѣйшія имѣвшихъ, тѣмъ паче, что и разумъ словесъ по переводу 70 толковниковъ является быти важнѣйшій. По тексту бо нынѣшнихъ Еврейскихъ книгъ означается, яко сей псаломъ (4) данъ есть побѣдителю въ пѣсняхъ, сирѣчь—начальнѣйшему учителю пѣвцевъ или мужу искуснѣйшему въ пѣніи; которая вещь не толикой является важности, дабы заслуживала внесена быти въ божественныя книги для вѣчныя памяти. По переводу же 70 толковниковъ означается, яко сей псаломъ долженствуетъ пѣтъ быти даже въ конецъ, сирѣчь, всегда или зѣло часто, еже знаменуетъ, яко сей псаломъ единъ есть изъ полезнѣйшихъ. Къ сему присовокупляется и таинственное разумѣніе, яко сей псаломъ ко Христу принадлежитъ, Иже есть кончина закона и пророковъ“. Сверхъ этого, нѣкоторые изъ древнихъ въ надписаніи—*въ конецъ* видятъ еще тотъ смыслъ, что псалмы, надписанные этимъ словомъ, содержатъ въ себѣ пророчества, которыя должны придти въ исполненіе при концѣ вѣковъ (Аѳан. В. Пс. 8). Сказано: *въ конецъ*, замѣчаетъ Св. Аѳанасій при объясненіи этого надписанія въ 8 псалмѣ,—потому, что въ семъ псалмѣ содержится пророчество, имѣющее придти въ исполненіе при концѣ временъ. Посему, кажется, *ламнацеахъ*

въ Еврейскомъ подлинникѣ и въ переводѣ LXX-ти имѣютъ совершенно различныя значенія. „Сія разность, продолжаетъ упомянутый толкователь, произошла (яко же мнимъ) съ сходства Еврейскихъ реченій: ибо 70 толковниковъ читали *ланнецахъ*, еже есть *въ конецъ*; а нынѣшніе Евреи читаютъ *ламнацеахъ*, еже есть—*побѣдителю*, которое слово взопло въ нынѣшній Еврейскій текстъ, безъ сомнѣнія, отъ погрѣшности писцовъ“. Объясненіе разности очень легкое, но едва ли справедливое. Единственное основаніе этой предполагаемой разности въ спискахъ, которые имѣли подъ руками 70 толковниковъ, съ настоящими списками,—въ разсматриваемомъ надписаніи то, что *въ конецъ* по Еврейски не *ламнацеахъ*, а *ланнецахъ*, и—что, слѣдовательно, если 70 перевели *въ конецъ*, то читали не иначе, какъ *ланнецахъ*; но нѣтъ ни одного древняго списка, которымъ бы фактически подтверждалось это чтеніе; это отсутствіе всякихъ фактическихъ основаній дѣлаетъ невѣроятнымъ высказанное предположеніе о различіи чтеній. Странно же предположить, чтобы только у 70-ти читалось *ланнецахъ* вѣрно, а во всѣхъ остальныхъ было *ламнацеахъ*, и это слово, яко бы неправильное, совершенно вытѣснило правильное чтеніе,—такъ что не дошло до насъ ни одного кодекса съ правильнымъ чтеніемъ, и яко бы мы можемъ догадываться, что истинное чтеніе было *ланнецахъ* потому только, что 70-тъ перевели—*въ конецъ*, а не *начальнику хора*, и еще въ Вульгатѣ поставлено *in finem*. Повторяемъ, что во всѣхъ древнихъ кодексахъ, по изслѣдованію ученыхъ, стоитъ *ламнацеахъ*, а не *ланнецахъ*, и нѣтъ основаній думать, чтобы послѣднее изъ этихъ словъ всюду замѣнилось первымъ по ошибкамъ писцовъ, тѣмъ менѣе можно подозрѣвать какую-либо неблагонамѣренность въ такомъ замѣненіи, и во всякомъ случаѣ—нельзя объяснить, какъ это такъ случилось, что истинное чтеніе *ланнецахъ* совершенно затерялось, а вмѣсто его всюду появилось *ламнацеахъ*. Отсюда болѣе, чѣмъ вѣроятно, что и LXX читали это надписаніе такъ же, какъ читается оно нынѣ, т. е., *ламнацеахъ*. Но почему же они перевели словомъ—*въ конецъ*,—не согласно съ значеніемъ Еврейскаго слова? Вольнодумцы утверждаютъ, что такой переводъ произошелъ или отъ ошибки LXX, а за ними и Вульгаты и разумѣется Славянскаго перевода,—или отъ того, что LXX были вообще люди не искусные въ переводѣ съ еврейскаго на греческій языкъ и не сумѣли передать греческимъ словомъ еврейскаго; думаютъ такъ, опираясь на то, что переводъ

LXX-ти во многихъ мѣстахъ не вѣренъ и не точенъ. Если бы это послѣднее было и такъ на самомъ дѣлѣ; то при разсматриваемомъ надписаніи едва ли справедливо винить LXX въ неправильности перевода, какъ, по видимому, ни согласенъ ихъ переводъ съ подлинникомъ. Скорѣе можно думать, что толкователи перевода LXX-ти не такъ поняли мысль LXX, заключенную въ этомъ словѣ *עַל* то *תֵּלוֹס*, и потому не такъ толковали ее, чѣмъ полагать, что сами 70-ть или не такъ читали, или не поняли этого надписанія и потому не правильно передали. Мы согласны въ этомъ отношеніи съ тѣми изъ ученыхъ, которые видятъ согласіе перевода LXX съ еврейскимъ подлинникомъ въ словѣ *למנצחֵם*, — только уже этотъ переводъ придется объяснить не такъ, какъ въ выше приведенныхъ изъясненіяхъ, да и самое слово *מנצחֵם* не ограничивать однимъ значеніемъ *перваго, предстоятеля* или *начальника*, тѣмъ болѣе, что въ значеніи начальника музыки или хора это слово нигдѣ не встрѣчается, и это значеніе придано ему лишь по догадкѣ—что если псалмы надписаны *начальнику*, то значить—*начальнику хора*. Въ книгѣ Паралипоменонъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ говорится о начальникѣ хора поставлено не *מנצחֵם*, а *חסרֵם* (1 Пар. 15, 22). Притомъ же, что значило бы это надписаніе *начальнику хора*? Что этимъ выражалось? Что псаломъ долженъ былъ пѣться и играть въ хорѣ? Но извѣстно, что всѣ псалмы назначены были для общественнаго Богослуженія и, слѣдовательно, быть пѣтymi и игранными на храмовой музыкѣ. Родъ пѣнія и музыки? такъ какъ извѣстно, что Давидъ царь раздѣлилъ хоръ на три класса, каждый съ своимъ особымъ характеромъ пѣнія и музыки.—Но въ такомъ случаѣ точнѣе означалось бы начальнику какого именно хора данъ первоначально псаломъ, чтобы понять характеръ его пѣнія и музыки; притомъ же, родъ музыки прямо означенъ въ нѣкоторыхъ псалмахъ, не зависимо отъ надписанія—*למנצחֵם*, въ каковомъ случаѣ одно изъ надписаній было бы излишне. Вообще, цѣль и собственное значеніе этого надписанія непонятны, если его принимать въ значеніи начальника хора; кажется, что оно—это надписаніе—было бы совершенно излишне въ этомъ случаѣ или въ этомъ значеніи. Вотъ почему представляется, что *למנצחֵם* въ надписаніи псалмовъ едва ли означаетъ *начальнику хора*, а имѣетъ другое значеніе, хотя *מנצחֵם* и означаетъ предстоятеля или начальника.

Какое же это значеніе? Слово *למנצחֵם* о пѣніи и музыкѣ употребляется въ одномъ только мѣстѣ и параллельныхъ съ

нимъ—въ 15-й главѣ 1-й книги Паралипоменонъ (19 - 21). Искуснѣйшіе въ пѣніи Еманъ, Асафъ и Еоамъ для игры (поставлены) на мѣдныхъ кимвалахъ гашміа; Захарія и Азіиль, Семиримоеъ и Еіиль, Ананій и Еліавъ, Маасія и Ванея играли на Арфахъ и Аламооъ; Маттаея и Елиолей и пр. отлично играли на цитрахъ нацеахъ. Здѣсь, очевидно, означаются роды музыки и кромѣ названій разныхъ инструментовъ употреблены два слова, выражающія отличительный характеръ этихъ родовъ музыки—гашміа и нацеахъ, и какъ бы противопологающіяся одно другому. Первымъ словомъ—*gashmia*—означается игра на металлическихъ кимвалахъ или литаврахъ и эта игра была принадлежностію троеихъ начальниковъ музыки: Емана, Асаеа и Еоама; другимъ же словомъ—*naaceaхъ* означаетъ игра на арфахъ и цитрахъ (а равно и на прочихъ струнныхъ инструментахъ), на которыхъ играли прочіе пѣвцы и музыканты хора, кромѣ троеихъ помянутыхъ начальниковъ. Отличительный характеръ игры перваго рода, на кимвалахъ мѣдныхъ, состоялъ въ томъ, что она, какъ игра на громкомъ инструментѣ, прерывала, гдѣ то нужно, и заключала игру на прочихъ инструментахъ, или подавала знакъ, гдѣ нужно, остановить игру или перемѣнить что-либо; потому-то она и была принадлежностію лишь начальниковъ музыкальнаго хора; посредствомъ ея и прочіе инструменты управлялись въ отношеніи такта и метра, и она служила при этомъ для интермедій. Можно потому думать, что слово *gashmia* было техническимъ терминомъ для этого рода игры на этихъ неструнныхъ музыкальныхъ орудіяхъ, служившихъ для интермедій. Другой родъ игры, означаемый словомъ *naaceaхъ*, какъ бы противоположный первому, значить, можно опредѣлить какъ игру безъ интермедій и эпилоговъ, игру плавную, равную, одинаковую отъ начала пьесы до конца, можетъ быть, какъ догадываются, такую игру, въ которой отъ начала до конца повторяется одинъ лишь музыкальный мотивъ, подобный нашему *пѣнію на гласъ*. Соотвѣтственно этому, *lamnaaceaхъ* въ надписаніи псалмовъ значить—для игры однообразной отъ начала псалма до конца безъ интермедій, въ отличіе отъ другой игры—*gashmia*, игры съ интермедіями, перерывами, разнообразіемъ мелодій и эпилогами. Вотъ почему, можно думать, не всѣ псалмы означены или надписаны этимъ словомъ, хотя и всѣ назначены были для употребленія при общественномъ Богослуженіи, для пѣнія и игры на музыкальныхъ инструментахъ; другіе псалмы, не имѣющіе

этого надписанія, были пѣты и играны иначе; для нихъ былъ другой родъ музыки священной. При такомъ объясненіи этого надписанія, переводъ LXX выходитъ вѣрнѣе всѣхъ прочихъ переводовъ. Еіс то τέλος на классическомъ языкѣ значить *до конца, постоянно, непрерывно*. Въ такомъ смыслѣ LXX употребляли это слово въ различныхъ мѣстахъ своего перевода священныхъ книгъ, даже и въ псалмахъ, переводя имъ еврейское *ланнецахъ*. Потому въ переводѣ ихъ εἰς τὰ τέλος не означаетъ *навсегда*, на всѣ времена или до конца временъ; для означенія этого понятія Греческіе классики употребляли не εἰς то τέλος, а διὰ τέλους; это же слово употребили бы и LXX, если бы имѣли въ намѣреніи выразить понятіе—до конца временъ; нѣтъ, LXX выразили этимъ словомъ значеніе еврейскаго *нацеахъ*—родъ игры на музыкальномъ инструментѣ, въ которомъ отъ начала до конца псалма идетъ одинъ и тотъ же мотивъ, безъ внезапныхъ интермедій и эпилоговъ. Въ слѣдствіе этого, можно сказать, что переводъ LXX выражаетъ мысль подлинника и отнюдь не произошелъ отъ различія чтеній, и что этотъ переводъ, при томъ значеніи, какое мы приписываемъ ему, гораздо вѣрнѣе прочихъ, болѣе новыхъ переводовъ разсматриваемаго надписанія—*начальнику хора* или *побѣдителю*.

Въ надписаніяхъ псалмовъ указаны и музыкальные инструменты, при аккомпаниментѣ которыхъ должны быть пѣты псалмы. Какъ видно, не всѣ псалмы были играны цѣлымъ музыкальнымъ хоромъ на всѣхъ инструментахъ, какіе были въ хорѣ, или, по крайней мѣрѣ, что музыка псалмовъ нѣкоторыхъ приспособлена была главнымъ образомъ лишь къ нѣкоторымъ инструментамъ, даже не рѣдко къ одному, за которымъ уже слѣдовалъ и прочій хоръ. Въ надписаніяхъ отличаются струнные музыкальные инструменты отъ духовыхъ: первые называются *негинотъ* (4), послѣдніе—*нехилотъ* (5). Слово *негинотъ* LXX-тъ перевели ἐν ὄρμοις, Вульгата—in carminibus, у насъ въ славянскомъ переведено—*въ пѣсняхъ*. Откуда произошелъ такой переводъ—не извѣстно. Еще страннѣе кажется переводъ слова *нехилотъ*—о *наслѣдствующемъ* или *о наслѣдствующей*, ὁπὲρ κληρονομίας, въ Вульгатѣ—pro ea, quae haereditatem consequitur (5). Значеніе этого надписанія, по переводу LXX, объясняютъ такъ, что въ псалмахъ, надписанныхъ этимъ словомъ, содержится пророчество о Церкви Христіанской, или эти псалмы суть молитвы Церкви вообще и всякой христіанской души въ частности. „Наслѣдствующій,

говорить Св. Аонасій, есть боголюбивая душа или Церковь. Что же она наслѣдуетъ? Ихъ же око не видѣ и ухо не слыша и на сердце человѣку не взыдоша“. Блаженный Теодоритъ, при объясненіи этого надписанія на 5-мъ псалмѣ, говоритъ: такъ перевели сіе надписаніе и прочіе. Посему явно, что наслѣдствующею слово Божіе называетъ вообще Церковь Божію, а въ частности душу, живущую благочестиво: ибо, какъ слышали, и Господь говоритъ въ Евангеліи: приидите благословеннии Отца моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. И божественный Павелъ говоритъ тоже: Духъ спослушествуетъ духови нашему, яко есмы чада Божія; аще же чада—и наслѣдницы, наслѣдницы убо Богу, сонаслѣдницы же Христу. Но въ Божественномъ Писаніи, прибавляетъ блаженный, можно найти и иныя многія подобныя мѣста, руководствуясь которыми, въ состояніи будемъ уразумѣть смыслъ сего псалма, т. е., надписаннаго—„о наслѣдствующемъ“. Подъ именемъ „наслѣдствующаго“, говоритъ одинъ изъ нашихъ толкователей, разумѣется народъ христіанскій, въ наслѣдіе вѣчнаго царствія заслугами и кровію Христовою предопредѣленный. Сей убо псаломъ, т. е. 5-й, сложенъ есть въ лицѣ Св. Церкви о наслѣдіи живота вѣчнаго молящіяся. А понеже Церковь подобна есть горлицѣ, непрестанно стенающей и чистоту сохраняющей: сего ради Церковь въ семъ Псалмѣ, подражая горлицѣ, ово молится, ово грѣха отвращается. Еже творити должныствуютъ вси, принадлежащіи къ горлицѣ, сирѣчь къ Церкви; тако бо соединяемъ съ Богомъ, въ немъ же состоитъ наслѣдіе наше. Съ нынѣшняго еврейскаго подлинника, какъ мы замѣтили, нужно перевести—на *духовыхъ музыкальныхъ*, т. е., инструментахъ. Различіе перевода LXX отъ подлинника произошло вѣроятно отъ того, что это слово—*нехилотъ* можно производить отъ двухъ корней; изъ которыхъ одинъ имѣетъ значеніе—*достигать, получать, наслѣдовать*, а другой—*играть на флейтѣ* или другомъ духовомъ музыкальномъ инструментѣ.

Нѣсколько псалмовъ (между прочимъ 6-й) надписываются *ламнацеахъ*, т. е., для непрерывнаго пѣнія и игры, *бинешнотъ*, т. е., на струнныхъ музыкальныхъ инструментахъ, *алгашиемшиштъ*. О значеніи этого послѣдняго надписанія толкователи весьма разногласятъ между собою. Большая часть ихъ полагаетъ, что этимъ словомъ означаетъ музыкальный инструментъ объ 8 струнахъ. Такъ переведено это слово и въ нѣкоторыхъ, особенно новѣйшихъ, переводахъ, между про-

чимъ въ нашемъ русскомъ. Другіе хотятъ доказать, что имъ указывается не на инструментъ, а на самый характеръ музыки или, лучше, на тоны музыки, которыхъ равнины насчитывали 8, и разумѣютъ подъ этимъ 8-й тонъ. Что справедливо, доказать не беремся. LXX перевели это слово такъ: *ὄπερ τῆς οὐδότης*, Вульгата—*pro octavo*, нашъ славянскій, вѣрный LXX-ти, *о осьмомъ*. Древніе толкователи слѣдующимъ образомъ опредѣляютъ значеніе этого надписанія по LXX-ти. Св. Аѳанасій говоритъ: „восьмой не иное что значитъ, какъ день воскресенія, въ который воспріимемъ плоды трудовъ своихъ, когда враги со стыдомъ и смятеніемъ обратятся вспять“. Еще подробнѣе раскрываетъ этотъ смыслъ Блаженный Θεодоритъ: „Восьмымъ, говоритъ онъ, пророческое слово называетъ будущее состояніе. Поелику настоящая жизнь круговращается въ 7 дняхъ недѣли; время, начинаясь первымъ днемъ, седмицы и оканчиваясь седьмымъ, снова возвращается къ первому дню и, такимъ образомъ, доходитъ до седьмаго: то вѣкъ, который вѣ сего седмидневнаго числа, слово Божіе справедливо наименовало восьмымъ. Упоминается же въ семъ псалмѣ, т. е. 6-мъ, о смерти и о судѣ. Почему пророкъ и сдѣлалъ такое надписаніе“. При объясненіи того же надписанія надъ 11 псалмомъ, онъ говоритъ еще: „надписаніе же имѣетъ псаломъ сей—*о осмѣй*, какъ упоминающій о праведномъ судѣ Божіемъ, каковъ праведный Судія произведетъ послѣ седмицы временъ. Потому псаломъ сей надписывается еще—*въ конецъ* такъ какъ предреченіе исполнится на послѣдокъ временъ“. Въ нашей Толковой Псалтири говорится: „подъ именемъ осьмаго разумѣется или нѣкоторый родъ мусикійскаго остромруннаго орудія, на немъ же пѣвцы Давидовы пѣли Псаломъ сей; или, по таинственному разумѣнію, день страшнаго суда Господня, иже будетъ осьмый, зане воспослѣдуетъ по шести днехъ многотруднаго житія сего, и по седьмомъ, иже есть суббота, сирѣчь упокоеніе душъ“.

Далѣе, нѣсколько псалмовъ (между прочимъ, 8-й) надписывается, кромѣ известнаго *ламнацеахъ*, еще ал—*гагититъ*, и это надписаніе объясняютъ различнымъ образомъ: большею частію думаютъ, что это слово означаетъ музыкальный *Геескій* инструментъ. Изъ древнихъ этого мнѣнія держался Θεодотіонъ въ своемъ переводѣ; такъ же поставлено и въ нашемъ русскомъ переводѣ. LXX перевели *οπερ τῶν χηρῶν*; въ Вульгатѣ поставлено *pro targaribus*; у насъ въ славянскомъ—*оточилтъхъ*. Какой смыслъ этого надписанія? „Псаломъ, гово-

рить одинъ изъ древнихъ толкователей, надписанъ *о точилѣхъ* потому, что говорить о Христѣ и о Церквахъ по вочеловѣченіи, такъ какъ и Единородный называется лозою, а вѣрные Его рождіемъ. Какъ древле, въ подзаконномъ служеніи было одно предточиіе, т. е., жертвенникъ во храмѣ, такъ по призваніи язычниковъ точилъ много и это суть Церкви, собирающія плоды преуспѣвающихъ въ благочестіи. Точно тоже должно сказать и о другихъ псалмахъ, такъ надписанныхъ“. „Точилами, говоритъ другой толкователь, Пророкъ называетъ церкви потому, что и Господь называется виноградною лозою: ибо Самъ сказалъ въ священномъ Евангеліи: *Азъ есмь лоза истинная*. Съ нея собирая грозды, вѣрующіе уготовляютъ таинственное вино. Великимъ же, продолжаетъ толкователь, служить сіе обвиненіемъ невѣрію Іудеевъ: ибо они, слыша о множествѣ точилъ, и ясно зная, что имъ дано было единое нѣкое точило, вѣрнѣе же сказать—не точило, а предточиіе, не хотятъ уразумѣть, что ветхое прекратилось, явилась же благодать новаго завѣта, призывающая ко спасенію всѣхъ людей. Посему-то не къ Ветхому закону, не при единомъ жертвенникѣ іереи ввергаютъ въ точило плоды чelовѣческіе, но тмочисленные, превышающіе всякое число воздвигнуты алтари повсюду, на сушѣ и на морѣ. Яснѣе показываетъ это 83-й Псаломъ, потому что и онъ, имѣя надписаніемъ *о точилѣхъ*, упомянулъ о многихъ алтаряхъ, въ немъ сказано: *коль возлюбленна селенія Твоя Господи силъ? желаетъ и скончается душа моя во двory Господни*, и чрезъ нѣсколько словъ—*алтари Твоя Господи силъ*. И осьмой Псаломъ, надписанный *о точилѣхъ*, предрекаетъ спасеніе вселенной, показываетъ попечительность Божію о людяхъ и предсказываетъ вочеловѣченіе Единороднаго“. Еще нѣкоторые изъ толкователей подъ *точилами* разумѣютъ мученія мучениковъ Христіанской Церкви и псалмы, надписанные такъ, трактуютъ какъ псалмы, пророчествующіе о мученикахъ. Наша Толковая Псалтирь даетъ новое объясненіе этому надписанію. „Что значитъ—*о точилѣхъ*, трудно уразумѣть; разумѣющіи бо чрезъ сіе Церковь или мученичества не собственно толкуютъ. Примѣчается таковая надпись *о точилѣхъ* въ трехъ псалмахъ, принадлежащихъ особеннѣ до любви Божіа, а имянно—въ осьмомъ, его же начало изъявляетъ великую любовь къ Богу: *Господи Господь нашъ, яко чудно имя Твое по всей землѣ*; и въ псалмѣ 80-мъ, его же содержаніемъ есть увѣщаніе къ духовному торжеству: *радуйтесь Богу, Помощнику нашему*,

воскликните Богу Иаковлю; наконецъ—въ псалмѣ 83-мъ, его же начало и продолженіе исполнено есть теплая любви къ Богу: *коль возлюбленна селенія Твоя...* Отъ содержанія убо псалмовъ сихъ доразумѣваться можемъ, яко не неприлично полагается въ надписѣхъ слово сіе—*о точильцѣхъ*: таковыя бо Псалмы зѣло способствуютъ къ источенію вина Божественныя любви изъ сердецъ человѣческихъ, или, яко съ веселіемъ и восклицаніемъ сердца достойны суть пѣты быти, яко же обычаи имутъ веселиться и пѣти во время собранія винограда, изъемлющія великое изобиліе вина изъ точильцѣхъ. Причина различія значеній этого надписанія лежитъ, кажется, въ томъ, что корень слова *gagittitъ*—*gatъ* означаетъ *точно* и это имя носилъ городъ Гатъ или Геѣъ филистимскій, вѣроятно, потому, что богатъ былъ виноградными садами. LXX удержали собственное, буквальное значеніе слова и перевели—*о точильцѣхъ*; другіе, обращая вниманіе на названіе города Геѣа—*gatъ* вывели заключеніе, что вѣроятно эта надпись означаетъ Геѣскій музыкальный инструментъ, и вышло разногласіе. Еще дѣлаютъ такого рода догадку въ объясненіе этого надписанія: не означаетъ ли этимъ словомъ извѣстный музыкальный характеръ Псалмовъ? не было ли особаго рода пѣсней съ особымъ напѣвомъ, которыя употреблялись во время собранія винограда и добыванія изъ него вина посредствомъ точильцѣхъ, и не назывался ли этотъ напѣвъ по имени точильцѣхъ *gagittitъ*, и не на него ли указываетъ надписаніе? Но трудно думать, чтобы Псаломъ, назначенный для употребленія при Богослуженіи, былъ пѣтъ на голосъ пѣсней, употреблявшихся при собраніи винограда. Болѣе вѣроятно заслуживаетъ то предположеніе, что эти псалмы пѣты были особенно въ праздникъ новыхъ плодовъ, когда приносили въ жертву Іеговѣ начатокъ новыхъ плодовъ или стяжаній, а извѣстно, что виноградъ и добываемое изъ него вино были однимъ изъ важныхъ стяжаній Евреевъ. Свѣтлое, радостно-творное чувство и тонъ этихъ Псалмовъ весьма согласуются съ этимъ временемъ и торжествомъ.

Сборникъ полезный для духовенства.

По законамъ Россійской Имперіи никто не можетъ отговариваться незнаніемъ закона, и всякое нарушеніе или неисполненіе закона, въ случаѣ обнаруженія, сопровождается болѣе или менѣе непріятными послѣдствіями. Но статьи закона, необходимыя при рѣшеніи того или другаго недоумѣннаго вопроса, разбросаны по множеству томовъ свода законовъ, и отыскать ихъ не всегда легко и удобно, тѣмъ болѣе, что и книги свода законовъ далеко не всегда имѣются подъ руками. Затѣмъ,—кромѣ такъ называемыхъ основныхъ законоположеній, есть еще множество разъясненій, дополненій, циркуляровъ, указовъ, инструкцій, правилъ, невошедшихъ въ сводъ законовъ, но тѣмъ неменѣе обязательныхъ къ исполненію. Вотъ для пополненія этого-то пробѣла по всѣмъ вѣдомствамъ Гражданскаго и Военнаго Управленія давно имѣются разные сборники постановленій, законоположеній, циркуляровъ и распоряженій, дѣйствующихъ по тому или другому вѣдомству. Давно чувствовалась и сознавалась потребность въ подобномъ сборникѣ и для руководства по духовному вѣдомству. Появлялись неоднократно и попытки къ удовлетворенію этой потребности, и духовенство всегда встрѣчало ихъ съ полнымъ сочувствіемъ и спѣшило пріобрѣсти ихъ, чтобы имѣть подъ руками надежное руководство въ своей служебной практикѣ. Но почти всѣ эти сборники, сослуживши своевременно свою службу и принеши духовенству большую пользу, въ настоящее время устарѣли и уже не могутъ вполнѣ удовлетворять своему назначенію. Болѣе цѣлесообразнымъ, болѣе полнымъ и многостороннимъ сборникомъ теперь является для духовенства нашей епархіи „Предметный Указатель дѣйствующихъ распоряженій духовнаго начальства“, печатаніе котораго началось съ 20-го номера Тул. Епар. Вѣд. минувшаго года, и какъ видно, будетъ продолжаться въ настоящемъ году. Существующіе сборники, при всей своей полнотѣ и точности сообщаемыхъ ими свѣдѣній, не могутъ замѣнить собою предметнаго указателя, такъ какъ въ нихъ нѣтъ и не можетъ быть распоряженій мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, знаніе и исполненіе которыхъ необходимо и обязательно для духовенства.

Смѣло можно сказать, что начатый печатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предметный указатель появляется

весьма благовременно и долженъ быть встрѣченъ духовенствомъ Епархіи сочувственно. Предметный указатель не задается строго научной систематизаціей въ расположеніи своихъ предметовъ. И это ставимъ не въ укоръ ему, а скорѣе даже въ достоинство. Указатель спѣшитъ удовлетворить прежде всего ближайшія и болѣе насущныя потребности духовенства. Въ послѣднее время у насъ назначено много новыхъ благочинныхъ; указатель спѣшитъ имъ дать руководственные указанія. За тѣмъ больше всѣхъ нуждаются въ указаніяхъ церковныя старосты. Далѣе къ кому же, какъ не къ священно-церковно-служителямъ спѣшитъ нужно на помощь? Въ служебной практикѣ большое значеніе имѣютъ „сроки“, назначенныя для исполненія разныхъ обязанностей и дѣлъ по службѣ; и вотъ почему этотъ предметъ является въ указателѣ въ числѣ первыхъ. Понятно также, почему вслѣдъ за тѣмъ являются предметомъ указателя „прошенія“. Принятый въ указателѣ такой, совсѣмъ не систематическій порядокъ, очевидно, имѣетъ свое оправданіе въ практической примѣнимости. Намъ извѣстно, что по окончаніи этого замѣчательнаго сборника будетъ приложенъ къ нему алфавитный указатель, а можетъ быть кромѣ того и систематическій. Поэтому выразимъ почтенному составителю „Предметнаго указателя“ прежде всего искреннюю благодарность и пожеланіе, чтобы далеко нелегкій и кропотливый трудъ его былъ доведенъ до конца, и чтобы изданіе его не ограничивалось печатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Свѣдѣнія предметнаго указателя, будучи разбросаны по нѣсколькимъ книжкамъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, очень скоро могутъ затеряться въ массѣ разнообразнаго матеріала, печатаемаго въ нихъ. Поэтому очень желательно, чтобы почтенный авторъ помянутаго труда со временемъ издалъ его отдѣльною книгою, которая, съ увѣренностію можно сказать, будетъ принята духовенствомъ Тульской епархіи съ живѣйшимъ восторгомъ, и каждый причтъ непременно приобрѣтетъ ее и сдѣлаетъ настольною книгою для справокъ по вопросамъ пастырской практики. Время существованія Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обнимаетъ уже большой періодъ, съ 1862 по 1899 годъ прошло 37 лѣтъ, не много уже среди духовенства остается лицъ, которыя во все это время состояли на дѣйствительной службѣ по духовному вѣдомству. Да кто и состоялъ все это время на службѣ, развѣ можетъ упомнить всѣ распоряженія и узаконенія, изданныя по духовному вѣдом-

ству, тѣмъ болѣе, что время это отличается большимъ подъемомъ духа и энергіи во всѣхъ слояхъ русскаго общества. Измѣненіе общественныхъ отношеній между разными классами общества вслѣдствіе отмѣны крѣпостнаго права, введенія земскихъ учрежденій, суда съ присяжными, всеобщей воинской повинности и т. д., вызвало усиленную законодательную и административную дѣятельность. И въ духовномъ вѣдомствѣ это время ознаменовалось кипучею законодательною дѣятельностью. Реформы и преобразованія по духовному вѣдомству, измѣненія въ составѣ причтовъ, введеніе въ составъ Правленія Семинаріи и духовныхъ училищъ, а также въ Совѣты епархіальныхъ училищъ представителей отъ духовенства, новыя условія церковно-приходской жизни вызвали отъ времени до времени новыя узаконенія, разъясненія и наставленія, извѣстныя подъ именемъ вообще распоряженій начальства. Трудно и мудрено упомянуть всѣ предъявляемыя въ настоящее время духовенству требованія, всѣ распоряженія по духовному вѣдомству, изданныя въ продолженіе 37 лѣтняго существованія Епархіальныхъ Вѣдомостей. И памъ не разъ случалось, при посѣщеніяхъ Епархіальнаго книжнаго склада, слышать, насколько серьезно чувствуется духовенствомъ недостатокъ надежнаго указателя и руководства въ его дѣятельности. Всякій священникъ, старающійся относиться къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно, ищетъ, спрашиваетъ, нѣтъ ли въ складѣ хорошаго руководства по вопросамъ пастырской практики и, не находя такового, высказываетъ свое сожалѣніе.

И такъ, съ удовольствіемъ привѣтствуемъ появленіе „Предметнаго указателя“, будучи увѣрены, что и духовенство епархіи окажетъ ему полное сочувствіе и радушный пріемъ.

Протоіерей В. Любомудровъ.

Состояніе кладбищъ Тульской епархіи и продолжаемыя мѣры къ ихъ благоустройству*).

Минулъ ровно годъ съ того времени, какъ Епархіальное Начальство въ первый разъ, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, получило подробныя

*) Настоящая статья составляетъ экстрактъ изъ донесеній о.о. Благочинныхъ Его Преосвященству о состояніи осматрѣнныхъ

свѣдѣнія отъ Благочинныхъ о состояніи кладбищъ Тульской епархіи и о предпринятыхъ мѣрахъ къ ихъ благоустройству. Что же успѣло сдѣлать за это время духовенство и прихожане къ дальнѣйшему приведенію кладбищъ въ порядокъ? Улучшается ли ихъ благосостояніе? Всѣ почти послѣдніе отчеты даютъ на сей вопросъ отвѣтъ совершенно благопріят-

ими кладбищъ за 1-ю половину 1899 года (всѣхъ отчетовъ—55; не получено 9 отчетовъ: отъ благочинныхъ 1-го округа г. Тулы, 3-го богородицкаго, 4-го бѣлевскаго, 1-го веневскаго, 4-го новосильскаго, 4-го и 5-го одоевскаго, 3-го и 4-го тульскаго). Кромѣ того, предъ нами 19 отчетовъ за 2 полугодіе 1898 г. Мы пользовались и ими, хотя въ нихъ немного данныхъ—во первыхъ потому, что ихъ менѣе половины (изъ 49), во-вторыхъ, они составляютъ результатъ зимняго осмотра кладбищъ, когда, по самому времени, трудно убѣдиться въ ихъ состояніи, да къ тому же за одну осень и не могло быть много сдѣлано къ ихъ улучшенію, хотя это улучшеніе по мѣстамъ и дѣлалось. Слѣдующая мысль одного отчета (1-го епифанскаго), повидимому, приложима почти ко всѣмъ: „Въ теченіе 2-го полугодія успѣхъ въ улучшеніи кладбищъ былъ весьма незначительный; весьма немногія кладбища были приведены въ болѣе приличный видъ, но не вполне удовлетворительный. Для большаго и общаго улучшенія приходскихъ кладбищъ, какъ было заявлено приходскими священниками и какъ видно изъ постановленій и протоколовъ церковныхъ Попечительствъ, будутъ предприняты мѣры въ будущемъ году“ (ср. 2 богор. и 3 ефр.). Если что дѣлалось осенью минувшаго года для кладбищъ, такъ это поправка канавъ и индѣ посадка деревьевъ на валахъ (ср. 2 богор., 2 епиф., 2 новосил. и особенно 2 ефр.). Первые отчеты, поданные Его Преосвященству за 1-е полугодіе 1898 г., были подробно рассмотрѣны нами на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1898 г. (см. № 7 и 8). Желательно было бы, чтобы всѣ отчеты представлялись своевременно (за первое полугодіе не позже 15 Августа, а за второе полугодіе не позже 15 Декабря, распоряженіе о чемъ отъ Епархіальнаго Начальства было и объявлено, но что не было исполнено многими благочинными ни въ протекшемъ, ни въ текущемъ году,—какъ въ томъ, такъ и въ другомъ году потребовались особыя распоряженія о доставленіи нѣкоторыхъ отчетовъ) и въ болѣе удовлетворительномъ видѣ (кладбища лучшія и худшія со стороны ихъ внѣшняго и внутренняго состоянія, съ указаніемъ, что сдѣлано въ томъ или другомъ отношеніи, ибо часто отчеты въ семъ отношеніи или говорятъ *обще*, или трактуютъ о *каждомъ* кладбищѣ, но безъ системы, лишь только перечисляя ихъ по порядку).

ный. Достаточно въ семъ отношеніи сдѣлано было еще въ прошломъ году, и въ немногое послѣдующее время сдѣлано многое. Для доказательства приведемъ только нѣкоторыя выдержки изъ нѣкоторыхъ отчетовъ. „Вопросъ о кладбищахъ, пишетъ благочинный 5-го алексинскаго округа, благодаря священникамъ и церковно-приходскимъ попечительствамъ, повсюду возбужденъ въ подвѣдомственномъ мнѣ округѣ, и, смотря по имѣющимся средствамъ, принимаются тѣ или другія мѣры къ приведенію оныхъ въ надлежащій порядокъ“. „Дѣло благоустроенія кладбищъ, доноситъ благочинный 4-го и 5-го богородицкихъ округовъ, быстро подвигается впередъ; вездѣ видна дѣятельная забота о нихъ; не сдѣлавшіе ничего (это только относительно немногихъ упраздненныхъ кладбищъ) или сдѣлавшіе мало и непрочное, усиливаются сдѣлать больше и лучше... Сравнивая настоящее состояніе кладбищъ съ тѣмъ, въ коемъ они были два года назадъ и имѣя въ виду работы, кои закончатся или произведутся на кладбищахъ наступившею осенью, смѣло могу сказать, что успѣхъ въ благоустроеніи ихъ громаднѣй, гдѣ не было средствъ, нашлись и находятся, гдѣ не было дѣятелей, оказались и являются“. „Въ теченіе двухъ послѣднихъ полугодій, говоритъ отчетъ 4-го епифанскаго округа, почти всѣ кладбища, за весьма рѣдкимъ исключеніемъ, ремонтировались къ приведенію ихъ въ лучшій надлежащій порядокъ: нѣкоторыя изъ кладбищъ тѣхъ приходоу, гдѣ имѣется камень, обнесены каменными стѣнами, за которыми произведена посадка разныхъ деревьевъ: акаціи, тополя, лозины и др., нѣкоторыя кладбища обнесены деревянною изгородью; иныя кладбища находятся въ окопахъ съ устроенными воротами для входа въ оныя, окопы по большей части исправлены, а въ исключительныхъ случаяхъ вырыты заново. Но и здѣсь, прибавляетъ отчетъ, съ теченіемъ времени будутъ принимаемы мѣры къ введенію изгородей, такъ какъ доброе начало и даже болѣе того уже положено, а всякое благое начало есть уже половина дѣла... Вообще должно сказать, что за послѣднія два полугодія приходскія кладбища значительно измѣнились къ лучшему, если еще чего и не достаеетъ для ихъ полного улучшенія, то надо полагать, что въ непродолжительномъ будущемъ все будетъ дополнено“. „Замѣтно, утверждаетъ благочинный 5-го епифанскаго округа, что духовенство вѣреннаго мнѣ округа искренно чтитъ своего Владыку-Архипастыря, всѣ силы напрягаетъ къ тому, чтобы осуществить его благостное желаніе видѣть кладбища

своей епархіи благоустроенными, насколько возможно, улучшаетъ ихъ, и хотя еще не достигло того, чтобы назвать ихъ вполне исправными, однако же многія близки къ тому... Несомнѣнно должно ожидать ежегоднаго улучшенія ихъ и вполне можно надѣяться, что еще чрезъ годъ или два кладбища будутъ приведены въ желательный видъ: земляная окопка постепенно замѣнится каменными и деревянными оградами и тогда безъ всякаго оправданія со стороны причта все требуемое должно быть выполнено“. „Всѣ священники церквей вѣреннаго мнѣ округа, пишетъ благочинный 1-го Чернскаго округа, не оставляли надлежащаго своего попеченія о благоустройствѣ своихъ приходскихъ кладбищъ, употребляя всевозможныя зависящія отъ нихъ мѣры, чтобы оныя были въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ... Они чрезъ мѣстныя церковно-приходскія Попечительства и сами по себѣ изыскивали средства для приведенія въ должный порядокъ кладбищенскихъ оградъ, починки старыхъ и поновленія окоповъ и канавъ около кладбищъ, и путемъ церковной проповѣди располагали своихъ прихожанъ заботиться о могилахъ своихъ близкихъ покойниковъ,—и въ семь году, благодаря должному вниманію священниковъ, церковно-приходскихъ Попечительствъ и усердію прихожанъ, приходскія кладбища въ большинствѣ болѣе или менѣе приведены въ надлежащій порядокъ“.

Подобныя мысли красною нитью проходятъ вообще во всѣхъ отчетахъ. Изъ всѣхъ отчетовъ видно, что вездѣ въ епархіи идетъ дѣятельная и кипучая работа по дѣлу благоустроенія жилищъ мертвыхъ. Индѣ, гдѣ существуютъ ограды, поправляются ограды; гдѣ нѣтъ ихъ, возводятся новыя или, по крайней мѣрѣ, возобновляются окопы; индѣ засаживаются деревья по краямъ кладбищъ или и на самыхъ кладбищахъ; индѣ приводится въ порядокъ состояніе могилъ и надгробныхъ знаменій. Въ однихъ мѣстахъ работы кончены, въ другихъ продолжаются, въ третьихъ готовятся, въ четвертыхъ съ несомнѣнною и въ ближайшемъ будущемъ ожидаются. Исключенія нужно считать лишь единицами.

Самое первое дѣло при приведеніи кладбищъ въ порядокъ это—то, чтобы кладбища были огорожены, что предохраняло бы ихъ отъ доступа скота, попирающаго и грязнящаго жилище мертвыхъ. Здѣсь по меньшей мѣрѣ необходимы валъ и канава. Недостаточно и не особенно надежно это огражденіе; оно требуетъ постоянной бдительности и надзора. Канавы

часто осыпаются, дождями — особенно весною и осенью — размываются и заиливаются. „Достаточно пройти однажды какому-либо животному для того, чтобы образовать свободный путь для других животных, въ особенности на тѣхъ кладбищахъ, которыя расположены около скотопрогонныхъ дорогъ; много требуется усилій, чтобы удержать голодный скотъ, въ особенности въ началѣ весны, отъ желанія попользоваться хорошимъ пастбищемъ“ (см. 2 Черн. отч.; ср. 4 Крап.). Въ семь случаевъ незамѣнными каменными или деревянными (индѣ проволочными) ограды, или по крайней мѣрѣ необходима посадка на валахъ растеній, представляющихъ собою живую изгородь и укрѣпляющихъ самые рвы. По мѣстнымъ условіямъ и другимъ обстоятельствамъ не вездѣ сразу могутъ быть обнесены кладбища оградами, но канавы и рвы являются первою необходимостью, а посадка на нихъ деревьевъ, при существованіи въ Тульской епархіи садовой комиссіи изъ представителей духовенства — дѣло не трудное. А между тѣмъ безъ надлежащаго огражденія не мыслимо и внутреннее благосостояніе кладбищъ...

И работа въ семъ отношеніи идетъ по всей епархіи. Перечислимъ сначала по отчетамъ благоустроенныя и благоустроившіяся кладбища:

Въ 1 *алексинскомъ* округѣ — *городское* кладбище обнесено каменною оградой. Желая привести кладбище, хотя и благоустроенное, въ болѣе благоустроенный видъ, въ Маѣ мѣсяцѣ 1899 г. Благочинный возбудилъ ходатайство предъ городскимъ Общественнымъ Управленіемъ объ ежегодномъ отпускѣ изъ городскихъ средствъ 25 рублей на ремонтъ каменной ограды и содержаніе кладбища въ чистотѣ и порядкѣ, какое ходатайство и было уважено. Благоустроены кладбища въ селахъ означеннаго округа *Буньревѣ* (хорошо огорожено), *Димитріевскомъ* на *Вашанѣ* (старое огорожено, новое окопано) и *Сотинѣ* (окопано глубокимъ рвомъ)*). Въ другихъ селахъ кладбища почти вездѣ уже окопаны**), но работы по ихъ благоустройству еще не окончены (см. ниже). 2 *алексинскій* отчетъ дѣлитъ кладбища открытыя (15) и закрытыя (12) на три разряда. Къ первому относятся кладбища, огороженные каменною или деревянною оградой и обсаженные

*) Ср. въ *Бѣлолиткахъ* — одно изъ старыхъ окопано и обсажено.

**) Ср. въ *Архангельскомъ* новое, *Богучаровѣ* новое, *Бѣлолиткахъ* новое, *Ошмищевѣ*, *Рождествѣ-Слукахъ* новое и *Широновѣ* новое.

деревьями: таковы кладбища въ селлахъ: *Изволи, Старомъ и Новомъ Павшинъ*; закрытыя въ селлахъ—*Спасъ Конинъ, Изволи, Старомъ и Новомъ Павшинъ*. Ко второму относятся кладбища, обнесенныя валомъ и обсаженныя деревьями—въ селлахъ: *Пластовъ, Поповкъ, Першинъ, Панковичахъ, Баршевкъ и Алешинъ*. Къ третьему разряду принадлежатъ кладбища окопанныя, но не обсаженныя деревьями—въ селлахъ: *Панскомъ, Аванасьева, Алешинъ, Пятницкомъ и Луковицахъ*; закрытыя—въ *Луковицахъ, Пятницкомъ, Панскомъ и Аванасьева*. На кладбищѣ же *Спасъ-Конина*, обнесенномъ валомъ и канавою; разсажены деревья разныхъ породъ по всему кладбищу. 3-й *алексинскій* отчетъ, констатируя отсутствіе оградъ въ округѣ и раздѣляя кладбища также на 3 разряда, къ первому относитъ кладбища, обнесенныя глубокимъ ровомъ, по рву обсаженныя деревьями, имѣющія растительность и внутри, содержащіяся исправно съ крестами и памятниками на многихъ могилахъ; таковы кладбища въ селлахъ: *Никитинъ, Ненашевъ и Петрушинъ*. Ко второму разряду относятся кладбища, имѣющія глубокую канаву и высокій ровъ, не обсыпавшійся, съ нѣсколькими крестами и памятниками, содержащими въ порядкѣ, но съ очень малою растительностію; таковы въ селлахъ: *Симоновъ, Березовкъ, Богородицкомъ, Шуминъ, Суходоль Верхнемъ и Нижнемъ, Варѣоломъевъ, Гуровъ, Туринъ и Коростинъ* (старое). (О кладбищахъ 3-го разряда см. ниже). Въ 4 *алексинскомъ* округѣ (отчетъ общаго характера) „кладбища, въ особенности же вновь отведенныя, вездѣ приводятся въ должный благолѣпный видъ: окапываются рвами и засаживаются деревьями“ (исключеніе—старыя кладбища, каково въ *Наспицахъ*—см. ниже). Въ 5 *алексинскомъ* округѣ устроены приличныя загороди на кладбищахъ въ селлахъ: въ *Старомъ Яковлевъ, въ Волковичахъ, въ Бѣховъ, въ Хрипковъ*; возобновлены канавы и производится посадка молодыхъ деревьевъ въ *Новомъ Яковлевъ, Скнигъ, Подмокломъ, Велеговшахъ, Покровскомъ и Русятинъ*.

Въ 1 *богородицкомъ* округѣ всѣ кладбища въ должномъ порядкѣ. *Городское* нынѣ весною окопано вновь канавою довольно глубокаго размѣра, канава обсажена разнаго рода деревьями, коихъ достаточное количество и на самомъ кладбищѣ; похвѣляется и внутреннее содержаніе кладбища; въ *Товарковъ* окопано также и обсажено по рву и по самому кладбищу; въ *Пятницкомъ-Балахнъ* окопано, обсажено и огорожено частоколомъ, а съ лицевой стороны балясникомъ; въ

Богородицкомъ также окопано и обсажено; въ *Спаскомъ-Холмѣ* окопано и содержится въ приличномъ видѣ. Во 2 *богородицкомъ* округѣ кладбища, бывшія прилично устроенными, приводятся въ большее благоустройство. Такъ, въ с. *Иворовкѣ* на кладбищѣ устроена каменная довольно благолѣпная усыпальница, кругомъ кладбища почти совсѣмъ окончена каменная ограда. Въ *Куракинѣ* по валу кругомъ кладбища въ дубовые столбы продѣта въ три ряда проволока толстая—приблизительно въ палецъ—для большей защиты кладбища отъ скота. Въ *Бѣлковѣ* на кладбищѣ исправлена ветхая деревянная усыпальница; для входа на кладбище устроены ворота, исправленъ земляной валъ отъ времени осыпавшійся. Прочіе приходскія кладбища (кромѣ Смоленскаго-Грецова и нѣкоторыхъ закрытыхъ—см. ниже) содержатся въ должномъ порядкѣ; всѣ они окружены глубокимъ валомъ и канавою; для входа на кладбище устроены дверцы или воротца; по валу и по самымъ кладбищамъ разсаживаются деревца; надъ могилами устроены хорошія насыпи съ крестами, хотя и не надъ каждой могилою. Въ 4 *Богородицкомъ* округѣ въ *Никольскомъ-Каменкѣ* издавна кладбище хорошо, а все-таки было исправлено по мѣстамъ канавою и валомъ и обсажено растительностію, гдѣ ея не было или гдѣ она не принялась отъ осенней посадки. То же сдѣлано на новыхъ кладбищахъ, кои вообще хороши, въ селахъ: *Папорткѣ, Малевкѣ, Ивановскомъ Кресты, Барятинѣ, Никитскомъ и Любимовкѣ*. Въ с. *Непрядвѣ*, гдѣ кладбище обнесено сплошною каменною оградою, обсажено болѣе 1000 черенковъ лозинника—бѣгунца, на $\frac{3}{4}$ арш. другъ отъ друга, который, при уходѣ за нимъ и принялся, но чтобы сохранить его растительность, признано необходимымъ сдѣлать изгородь, дабы чрезъ нее не могъ перескакивать мелкій скотъ. Въ *Новгородскомъ*, гдѣ высокая сплошная каменная ограда, весною насажены березы и ветлы, но такъ какъ посадкою ихъ опоздали, насадили рѣдко и неумѣло, то наступающею осенью предположено заняться насадкою снова и съ такимъ расчетомъ, чтобы саженцы чрезъ годъ—два могли вѣнчать всю ограду сплошною зеленью (засадить лозиновыми кольями до 3 арш. высоты) Въ с. *Ростовѣ*, новое, что за селомъ, кладбище, бывшее доселѣ совершенно открытымъ для скота и даже околной дороги, нынѣ обнесено глубокою канавою и валомъ, а осенью предположено валъ засадить ветлами и акатникомъ. На кладбищѣ при церкви (огорожено хорошо канавою и валомъ) наступающею осенью

будетъ усилена посадка ветель на валу, коихъ вообще мало. Къ обсадкѣ обоихъ кладбищъ уже приняты мѣры. Въ *Коломенскомъ* кладбищѣ вообще хорошо, кладку стѣнъ, прекращенную по случаю недорода хлѣба, предполагено продолжить весною, а зимою озаботиться заготовленіемъ нужнаго камня. Въ *Барятинѣ* упраздненное кладбище, что внутри села и близъ самой церкви, весною было окопано глубокою канавою съ высокимъ валомъ, обсажено часто ветлами и акатникомъ, кои и принялись и, при исправленныхъ заново воротахъ, имѣетъ нынѣ удовлетворительный видъ. Дѣло сіе все-таки не считается законченнымъ, но имѣется въ виду заготовить камень, котораго здѣсь кстати очень много, и непременно обнести сіе кладбище сплошною оградою. Упраздненное кладбище въ с. *Срътенскомъ-Любимовкѣ*, что близъ церкви и внутри села, давно обнесено каменною сплошною оградою, но нуждается въ нарощеніи стѣнъ. Работа сія несомнѣнно исполнится, но со временемъ, когда окончится выдѣлка ихъ храма, только нынѣ, послѣ 20-лѣтняго выжиданія приходящая къ концу. Такое же кладбище въ *Папорткѣ* нарощено истекшимъ лѣтомъ каменною кладкою, покрыто плитнякомъ и, если въ чемъ нуждается, то только въ заращеніи его около ограды деревьями изнутри. Въ 5 *богородицкомъ* округѣ очень хороши кладбища въ селахъ *Огаревъ* и *Истляньевъ*— первое при самой церкви, второе при особой кладбищенской церкви, бывшей прежде приходскою, нѣтъ около нихъ сплошныхъ каменныхъ оградъ, но канавы и валы ихъ такъ крѣпки, такъ обросли ветлами и такъ много побросли на самыхъ кладбищахъ среди могилъ, что, по словамъ отчета, приходится только радоваться. Хорошо кладбище въ *Плесахъ*: оно около самой церкви и обнесено сплошною каменною оградою. Не смотря на то, священнику съ церковнымъ старостою благочиннымъ указано озаботиться обсадкою его внутри ветлами, что они и дали слово исполнять наступающею осенью и будущей весною. Хорошо кладбище въ с. *Покровскомъ-Луговкѣ* внѣ села. Глубокая канава и высокій валъ, обсаженный уже ветлами, сдѣланы прошлою осенью и весною сего года; благоустройство его не считается законченнымъ и будетъ, по предположеніямъ священника, продолжаться послѣдовательно. По тому, что уже сдѣлано, смѣло можно ожидать, что чрезъ 2—3 года кладбище это не оставитъ желать отъ него ничего лучшаго. Хороши кладбища въ *Казанскомъ*, гдѣ оно имѣетъ видъ рощи, въ *Воловѣ* и въ *Спаскомъ-Доробинѣ*. Въ селахъ: *Рожи-*

дествинъ и *Солодиловъ* кладбища обносятся каменными стѣнами, а потомъ будутъ обсаживаться внутри ветлами. Въ с. *Лутовъ* кладбище обкопано пока валомъ. Упраздненныхъ кладбищъ въ семъ округѣ только два—въ *Покровскомъ-Луговкѣ* и *Казанскомъ*. Первое—весьма хорошее кладбище: здѣсь хорошая часовня-усыпальница, каменная; все кладбище обнесено новою каменною сплошною и высокою оградой; обсажено акатникомъ и ветлами; подѣланы дорожки, вычищено, выметено, гдѣ нужно, посыпано пескомъ. Второе со стороны выгона и жилья огорожено жердями. Причѣтъ съ церковнымъ старостою предполагаютъ обнести его капитальною оградой и обсадить внутри ветловыми кольями, кои, чрезъ 2—3 года, дадутъ высокую густую зелень.

Въ г. *Бѣлевъ*—изъ трехъ градскихъ кладбищъ болѣе благоустроено *Петропавловское*: оно окопано глубокою канавою, обсажено деревьями со всѣхъ сторонъ, хорошо охраняется и содержится въ должномъ порядкѣ; кладбище *единотѣрческое* также окопано глубокою канавою, хорошо содержится (но не всегда достаточно охраняется, такъ что благочинному приходилось иногда видѣть ворота отворенными и зашедшій туда скотъ). Въ 1 *бѣлевскомъ* округѣ кладбища (за исключеніемъ двухъ—въ *Большовѣ* и *Погорѣломъ*—см. ниже) въ должномъ порядкѣ: окопаны канавою и обсажены деревьями (отчетъ общаго характера). Во 2 *бѣлевскомъ* округѣ кладбища (кромѣ нѣкоторыхъ—см. ниже) болѣе или менѣе благоустроены. Лучшее устройство дано кладбищамъ селъ: *Алтухова*, *Ментелова*, *Новыхъ Долецъ*, *Петрищева* и *Старыхъ Долецъ*, гдѣ валы, окружающіе кладбища, обсажены древесною растительностью и, благодаря устройству входныхъ воротъ, закрывающихъ путь для скота, даютъ возможность произростать травѣ. Въ селѣхъ *Бакинѣ* и *Шамординѣ* кладбища также обсажены деревьями, хотя и менѣе предыдущихъ. Въ селѣхъ *Мишенскомъ*, *Сухочевѣ* и *Лиховицахъ* обведены около кладбищъ новыя каналы. Въ 3 *бѣлевскомъ* округѣ кладбища (кромѣ трехъ упраздненныхъ—см. ниже) исправны: обрыты канавами съ посадкой раkitника, а есть такія кладбища, которыя находятся прямо въ березовой рошѣ, какъ напр. въ *Тилыковѣ*, скотъ на кладбища не пускается, могилы съ насыпями и большею частію съ крестами. „Правда, прибавляетъ благочинный, каналы въ нашей мѣстности, какъ песчаной, не держатся—обваливаются и не только въ весеннее время послѣ воды, но и въ лѣтнее и осеннее отъ дождей, но священники слѣдятъ за этимъ и внушаютъ прихожанамъ поправлять“.

Во 2 *Веневскомъ* округѣ похваляются кладбища селъ: *Мариинина* (окопано и густо обсажено и по кладбищу растутъ разныя деревья), *Аксиньина* (тоже), *Харина* (тоже) *Васильевского* (тоже). Въ с. *Петровъ* кладбище окопано канавою, огорожено частоколомъ и обсажено деревьями. Въ селлахъ: *Студеницъ*, *Глубковъ*, *Милюшинъ*, *Потетинъ*, *Карповъ* кладбища окопаны канавами, по которымъ растутъ деревья. Въ с. *Амитовъ* кладбище огорожено жердями, но деревья еще не посажены. Въ с. *Дьяконовъ* въ текущемъ году отведено новое кладбище, окопано новою канавою на средства церковнаго Попечительства, но деревья по канавѣ еще не посажены; предполагено это сдѣлать весною 1900 г.; старое кладбище того же села вновь окопано канавою, по которой тоже весною предполагается посадить деревья. Въ с. *Большомъ Клинь* отведено новое кладбище, окопано канавою, по которой предполагено посадить деревья; старое кладбище окопано канавою и на самомъ кладбищѣ растутъ большой лѣсъ. Въ 3 *Веневскомъ* округѣ въ с. *Серебряныхъ Прудахъ* кладбище вновь обнесено валомъ, деревянною оградою въ дубовые столбы, для входа на кладбище устроены ворота съ деревяннымъ крестомъ на верху, но растеніями еще не обсажено; попечительствомъ этого села постановлено съ открытіемъ весны въ 1900 г. обсадить кладбище растеніями. Обнесены деревянною оградою кладбища селъ: *Мякаго*, *Беззубова*, *Колемина*, *Тюткова*, *Есипова*, *Глубокаго*, *Баршева*, *Толстыхъ* и *Скородны* (старое). Окопаны рвомъ кладбища селъ: *Клемова*, *Косяева*, *Накаполова*, *Малыни* и *Узунова*. Почти всѣ кладбища обсажены деревьями. причемъ въ *Клемовъ* и *Беззубовъ* въ 1899 г. на мѣсто засохшихъ подсажены новыя деревья. На *Узуновскомъ* новомъ кладбищѣ предполагено настоящей зимою заготовить матеріалъ для устройства усыпальницы. Въ 4 *Веневскомъ* округѣ въ с. *Мочилахъ* кладбище окопано глубокимъ рвомъ и огорожено плетнемъ; въ *Кормовомъ*, благодаря землевладѣльцу г. Волкову, пожертвовавшему на огражденіе кладбища лѣсъ, устроена приличная мѣсту ограда, сдѣланная изъ болясника; въ с. *Тепломъ* старое кладбище обнесено каменною оградою и содержится чисто; въ с. *Шучи*—обнесено деревянною оградою и довольно благоустроено; въ *Курепинъ* старое кладбище огорожено деревянною оградою и содержится чисто; въ *Красномъ*—обнесено частоколомъ и содержится въ приличномъ видѣ. Въ с. *Подхожемъ* прежнее кладбище окопано глубокимъ рвомъ и обсажено ветлами; вновь отведенное кладбище окопано тоже

глубокою канавою съ посаженными по валу ветлами и также сравнительно благоустроено (ср. въ *Тепломъ* новое, въ *Куренинъ* новое, отведенное недавно: окопано уже рвомъ и обсаживается ветлами, по времени прихожане общаются все кладбище привести въ надлежащій видъ). Въ 5 *Веневскомъ* округѣ „всѣ кладбища окружены канавами и валами, препятствующими входу скота, только въ маломъ количествѣ кладбищъ требуются поправки канавъ (ср. ниже), всѣ кладбища обсажены деревьями (ср. *Спасское*, *Стрѣлецкую Слободу* новое, *Бѣломъстную Слободу*, *Осаново*, *Троицкое-Шишолово* *). Въ 6 *Веневскомъ* округѣ кладбища, по видимому (указаны только неблагоустроенныя—см. ниже), въ порядкѣ.

Въ 1 *Епифанскомъ* округѣ городское кладбище находится въ прежнемъ благоустроенномъ видѣ; каменная и деревянная ограды прочны, надъ каждой могилой возвышается насыпь, въ большинствѣ покрытая зеленымъ дерномъ, дорожки, въ разныхъ направленіяхъ прорѣзывающія кладбища, чисты усыпаны пескомъ, могильные кресты и надгробные памятники содержатся въ приличномъ видѣ, кустарники и деревья, украшающія мѣста покоища усопшихъ, подчищены. Приходскія кладбища селъ — *Муравлянки*, *Троицкаго*, *Козловой Слободы*, *Волжова*, *Голиной Слободы*, *Краснополя* и *Знаменскаго* находятся въ общемъ въ удовлетворительномъ состояніи: всѣ они обнесены достаточно глубокими рвами, имѣютъ прочныя ворота, могильные кресты, часовни и надгробные памятники содержатся въ приличномъ видѣ. Изъ числа поименованныхъ кладбищъ лучше другихъ содержатся кладбища селъ — *Муравлянки* и *Козловой Слободы*, которыя не только окопаны рвами, но и обнесены прочными оградами и, кромѣ того, обсажены деревьями. Растенія въ изобиліи покрываютъ и всю площадь сихъ кладбищъ. Растительность же на другихъ кладбищахъ, кромѣ *Знаменскаго*, отсутствуетъ, что объясняется песчанымъ грунтомъ земли, на которомъ даже такое не прихотливое дерево, какъ лозина, не принимается. Во 2 *Епифанскомъ* округѣ открытыя кладбища (10) всѣ обнесены рвами и валами и обсажены деревьями, такъ что совершенно ограждены отъ вторженія скота. На большинствѣ кладбищъ деревья и кусты

*) Но рѣдки деревья—въ *Араповкѣ*, *Старо-Казачьей Слободѣ* (новое), *Новоприборной Слободѣ* (новое), *Пушкарской Слободѣ*, *Истоминѣ* и *Урусовѣ*, въ *Холтобинѣ* требуется посадка деревьевъ.

имѣются и внутри окоповъ. Изъ старыхъ закрытыхъ кладбищъ (9) содержатся въ очень хорошемъ состояніи кладбища въ селлахъ: *Бобрिकाхъ*, *Каменкѣ* и *Люторичахъ*. Въ 3 *епископскомъ* округѣ въ с. *Петрушинѣ* старое кладбище огорожено со всѣхъ сторонъ проволокою въ три ряда въ столбы и на немъ нынѣшею весною посажены деревья: сосна, елки, вязъ и др. Настоящее кладбище обрыто со всѣхъ сторонъ канавою и по валу тоже огорожено проволокою; деревья на валу и кладбищѣ нѣтъ; въ с. *Новоспаскомъ* *) кладбище окопано со всѣхъ сторонъ канавою, а по валу огорожено тесомъ (хотя оно тѣсно—ср. ниже); въ с. *Нагишахъ* старое кладбище **) съ трехъ сторонъ окопано канавою нынѣшнимъ лѣтомъ, а четвертая сторона отъ церкви будетъ огорожена проволокою въ столбы; настоящее кладбище окопано со всѣхъ сторонъ канавою (ср. Хитровщину и Соколовку) ***). Въ 4 *епископскомъ* округѣ два кладбища въ *Монастыринѣ* и *Орловкѣ-Закуриномъ* обнесены каменными стѣнами, за которыми произведена посадка разныхъ деревьевъ; въ селлахъ: *Галаринѣ-Муравлянкѣ*, *Бахметьевѣ* и *Монастыринѣ* (второе)—деревянною изгородью, причеиъ въ послѣднихъ двухъ селлахъ эта изгородь состоитъ изъ изящныхъ и прочныхъ рѣшетчатыхъ оградъ, кои поставлены на старыхъ кладбищахъ. Съ теченіемъ времени будутъ принимаемы мѣры къ такимъ изгородямъ и въ другихъ приходахъ. Всѣ остальные кладбища находятся въ окопахъ съ устроенными воротами для входа въ оныя, окопы по большей части исправлены, а въ исключительныхъ случаяхъ вырыты заново. Въ 5 *епископскомъ* округѣ, гдѣ окопка кладбищъ вообще произведена вездѣ, къ исправнымъ кладбищамъ отнесены кладбища селъ: *Никитскаго*, *Мышенки-Знаменскаго*, *Хованицины*, *Молоденко* и *Рыхотки*.

Въ 1 *ефремовскомъ* округѣ благоустроены кладбища (всѣ обнесены каменными оградаи)—въ г. *Ефремовѣ* при *Вознесенской церкви* и особенно въ селлахъ *Дубикахъ* и *Хмѣлевомъ* (ср. городское *Ефремовское* и въ с. *Новокрасивомъ* благоустроенныя со-внѣ, послѣднія нуждаются во внутреннемъ благо-

*) Отмѣчено за 2-е полугодіе 1898 г. неблагоустроеннымъ, рва почти не было и никакой ограды.

**) Отмѣчено за 2-е полугодіе 1898 г. такъ же.

***) Но нѣтъ деревьевъ въ Нагишахъ и Новоспаскомъ; много ихъ въ Хитровщинѣ (ср. Соколовку).

устройствъ—ср. ниже). Во 2 *ефремовскомъ* округѣ съ наступленіемъ весны обвалы на канавахъ и рвахъ поправлены, поросли почищены, обвалившіяся могилы исправлены и обложены дерномъ, а въ нѣкоторыхъ селахъ (*Абдуловъ*) начата уже кладкою высокая каменная стѣна. Всѣ кладбища округа содержатся въ возможномъ, по мѣстнымъ условіямъ, благоуприличіи, и причты съ церковными старостами имѣютъ постоянное о нихъ попеченіе. Отчетъ (общаго характера) подробно говоритъ о кладбищѣ с. *Андреевки*, которое найдено на-столько благоуприличнымъ, что „лучшаго и нельзя требовать отъ сельскаго кладбища“. Въ 3 *ефремовскомъ* округѣ изъ 28 кладбищъ неблагоустроенныхъ только 4 (см. ниже). Остальныя подраздѣляются на а) благоустроенныя—обнесенныя каменными оградами и обсаженныя деревьями, таковыхъ 5 штатныхъ и 4 упраздненныхъ, и на б) среднія—окопанныя канавами или огражденныя частоколомъ съ растительными опушками, со входными воротами и внутри насаженныя разными деревьями, таковыхъ 10 штатныхъ и 5 упраздненныхъ (названій кладбищъ въ отчетѣ не приведено). При первомъ обзорѣни благочиннымъ, кладбищъ неблагоустроенныхъ было 6, но 2 изъ нихъ ко второму обзорѣнію приведены въ надлежащій порядокъ (названій сихъ 2-хъ кладбищъ тоже не приведено). Въ 4 *ефремовскомъ* округѣ благоустроены кладбища въ селахъ: *Старогольскихъ* (кладбище находится въ самомъ безукоризненномъ состояніи, обнесено кругомъ каменной оградой, внутри порядокъ поддерживается), *Лебяжкахъ* настоящее (обнесено каменною оградой и одно изъ лучшихъ кладбищъ), *Березовкѣ* (благоустроено). Въ *Никольскомъ-Пономаревѣ* со стороны проѣзжей дороги кладбище обнесено каменною стѣною, съ остальныхъ трехъ сторонъ окопано ровомъ и кругомъ кладбища деревья; въ *Лазавкѣ* кладбище кругомъ окопано канавой и обсажено живою изгородью, а внутри насажено много деревьевъ, вообще благообразно и обширно; въ *Полевыхъ-Локотцахъ* изъ трехъ кладбищъ самое древнее окопано еще въ 1882 г. глубокою и широкою канавою, ежегодно возобновляемою, внутри насажено до 1000 корней разныхъ сортовъ деревьевъ, дающихъ въ настоящее время прекрасный видъ; второе упраздненное весною сего года окопано, и предполагается также засадить его деревьями; настоящее кладбище окопано достаточно широкою канавою, внутри растутъ деревья и устроена открытая часовня; въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ издавна совершается на кладбище крестный ходъ, въ

каковому времени могилки и оправляются родственниками; въ *Ламскомъ* старое кладбище обнесено деревянною оградю и обсажено березками, новое окопано рвомъ и предполагается также обсадить деревьями; въ *Кличинъ* изъ трехъ кладбищъ—первое упраздненное обнесено деревянною изгородью и насаждено прививками яблонь; второе упраздненное предполагается весною будущаго года обнести каменною оградю, о чемъ и составлены приговоры сельскихъ обществъ; въ с. *Кологривовъ-Докотцахъ* кладбище тѣсно (см. ниже), но весною сего года приведено въ благоприличный видъ (ср. въ *Замскомъ* два кладбища и въ *Лебяжскъ* упраздненное). Въ 5 *ефремовскомъ* округѣ всѣ кладбища (кромѣ с. Долгаго упраздненное) исправлены, такъ что въ настоящее время находятся въ исправномъ видѣ. Такъ, въ *Кличинъ* кладбище вновь окопано и на немъ весною посажено 100 корней яблонь—прививокъ; въ *Ламскомъ*, *Круломъ*, *Слободскомъ*, *Туртень* кладбища также заново окопаны и по окопамъ обсажены деревьями, только на кладбищѣ с. *Крулаго*, расположенномъ на возвышенной и каменистой мѣстности, деревья не принимаются.

Въ 1 *Каширскомъ* округѣ *городское* кладбище благоустроено; съ двухъ сторонъ оно обнесено каменною оградю, а съ двухъ—глубокимъ рвомъ, внутри соблюдается порядокъ и благоуобразіе. Сельскія кладбища въ приходахъ—*Стародубскомъ* (оба), *Антончиковъ-Пятницкомъ*, *Богословскомъ-Тетеркахъ* и *Колтовскомъ* приведены въ благоустройство; всѣ находятся на ровныхъ и красивыхъ площадяхъ, окружены глубокими рвами и обсажены деревьями; могилки располагаются въ порядкѣ, на нихъ кладутся каменные плиты, ставятся деревянные кресты и соблюдается возможная чистота. Во 2 *Каширскомъ* округѣ кладбища при всѣхъ церквяхъ (кромѣ двухъ—см. ниже) приведены въ благообразный видъ и соблюдаются въ чистотѣ; вездѣ окопаны рвами, по которымъ насажены деревья, при входахъ поставлены ворота. Многія кладбища огорожены деревянною рѣшеткою—въ селлахъ *Вязищи* и *Сенькинъ*, а въ селлахъ *Каверинъ* и *Хатавкахъ* огорожены частоколомъ, въ *Липицахъ* постановлено Попечительскимъ собраніемъ сдѣлать хорошую ограду вокругъ всего кладбища. Въ 3 *Каширскомъ* округѣ къ болѣе благоустроеннымъ отнесены кладбища селъ: *Городицъ*, *Кутукова*, *Жежелны*, *Страхова*, *Климовскаго*, *Злобина* (новое) и *Одинцова*—въ нихъ могилы надлежаще обсыпаны и обложены дерномъ, въ большинствѣ съ поставленными крестами; они огорожены,

окопаны и обсажены деревьями. Въ 4 *Каширскомъ* округѣ кладбища при всѣхъ почти церквахъ содержатся въ должномъ порядкѣ: вездѣ окопаны (кромѣ *Токаревскаго*—см. ниже), а въ нѣкоторыхъ селахъ, напр. въ *Руновѣ*, *Баскачахъ* и *Богатищевѣ-Епишинѣ*, и огорожены (отчетъ общій). Въ 5 *Каширскомъ* округѣ благочинный всюду замѣтилъ заботу если не о каждой могилѣ въ частности, то по крайней мѣрѣ объ общемъ огражденіи кладбищъ отъ свободнаго доступа на нихъ скота. Почти всѣ кладбища округа окопаны рвами, которые, замѣтно, за послѣднее время оправлены, а въ нѣкоторыхъ селахъ прекрасно выкопаны вновь, таково кладбище с. *Спасскаго на Журавнѣ*. Изъ другихъ кладбищъ лучшими по общему впечатлѣнію можно считать кладбища селъ: *Мордвеза* и *Козловки*, кои хорошо окопаны рвами и обильно покрыты растительностію. Въ 6 *Каширскомъ* округѣ кладбища вездѣ (кромѣ *Нефедьева*—см. ниже) въ приличномъ видѣ. Особенно хорошо кладбище въ *Сытинѣ*, обнесенное оградой и обсаженное деревьями. Есть кладбища, которыя только окопаны канавами, но и они въ скоромъ времени будутъ обнесены и оградами, таково кладбище въ *Русалкинѣ* (ср. *Нефедьево*)—въ *Русалкинѣ* купленъ уже матеріалъ для ограды, и послѣ полевыхъ работъ она будетъ сдѣлана.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Епархіальная хроника.

1. Торжество освященія Софійскаго храма при Тульской Духовной Семинаріи.

День 5-го Октября былъ однимъ изъ самыхъ свѣтлорадостныхъ дней въ жизни нашей Тульской Семинаріи: въ этотъ день состоялось давножданное освященіе за-ново устроеннаго при ней величественнаго и благолѣпнаго храма во имя Святой Софіи—Ипостасной Премудрости Божіей.

Болѣе года созидался и благоукрѣплялся этотъ новый храмъ при Семинаріи, и болѣе года воспитанники ея, начальствующие и учащіе въ ней вынуждены были искать удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей въ разныхъ, довольно отдаленныхъ, приходскихъ церквахъ, испытывая при этомъ различныя неудобства и особенно—въ весенніе и осенніе мѣсяцы... Отсюда легко себѣ представить, съ какою великою

радостію Семинарія встрѣтила вѣсть о томъ, что освященіе ея храма, по волѣ Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Питирима, назначено на 5-е Октября!.. Съ нетерпѣніемъ ожидала она этого торжественнаго событія и съ особеннымъ усердіемъ готовилась къ нему....

Но вотъ наступило, наконецъ, 5-е Октября, и вся Семинарія какъ-будто преобразилась: всѣ воспитанники ея и вся корпорація наставниковъ одѣлись по праздничному, приняли бодрый, радостный видъ. Ровно въ 9 часовъ Преосвященнѣйшій Питиримъ, привѣтствуемый звономъ новыхъ колоколовъ, повѣшенныхъ въ звонницѣ— надъ семинарскою церковію, прибылъ въ Семинарію и здѣсь встрѣченъ былъ у подъѣзда начальствующими въ Семинаріи, корпораціею ея наставниковъ и членами Строительнаго Комитета.

Чинъ освященія храма и послѣдовавшая затѣмъ литургія въ немъ были совершены Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, въ сослуженіи отца ректора Семинаріи архимандрита Θεодосія, преподавателя литургики и пастырскаго Богословія—іеромонаха Никандра, духовника Семинаріи, предсѣдателей Строительнаго и Ревизіоннаго Комитетовъ и многихъ другихъ лицъ изъ духовенства г. Тулы. При этомъ нельзя было не замѣтить, что стройное и умиленное пѣніе семинарскаго хора, массивная звучность юношескихъ и дѣтскихъ голосовъ, чуждая крикливости, и восторженно-радостное настроеніе поющихъ производили сильное впечатлѣніе на всѣхъ предстоящихъ и молящихся... А въ числѣ этихъ послѣднихъ были: г. начальникъ губерніи В. К. Шлиппе, начальникъ Тульскаго Императорскаго оружейнаго завода генералъ Кунъ, начальники отдѣльных частей и учебныхъ заведеній г. Тулы, почетный блюститель Семинаріи, именитые граждане г. Тулы, множество духовенства и множество другихъ богомольцевъ.

По окончаніи богослужебнаго торжества, Преосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи г. начальника губерніи и представителей разныхъ учрежденій, вошелъ въ столовую воспитанниковъ и здѣсь обратился къ нимъ съ словомъ.

Затѣмъ всѣ присутствовавшіе на торжествѣ именитые гости были приглашены въ помѣщеніе образцовой школы при Семинаріи, гдѣ была предложена имъ братская трапеза.

За трапезой Преосвященнѣйшій Архипастырь провозгласилъ здравицу Государю Императору „защитнику и покровителю просвѣщенія въ духѣ православной вѣры“ и всему Царствующему дому. Громкое и радостное „ура“ со стороны всѣхъ

присутствовавшихъ было отвѣтомъ на эту здравицу Его Преосвященства. За симъ послѣдовала слѣдующая рѣчь отца Ректора Семинаріи Архимандрита Θεодосія:

„Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ!

Настоящій день для Семинаріи есть день великой духовной радости. Послѣ долгихъ и томительныхъ ожиданій Тульская Семинарія имѣетъ наконецъ свой благолѣпный храмъ. Если и для всякой христіанской общины быть безъ храма значитъ испытывать большое лишеніе, то нужно ли говорить о томъ, чего была лишена Семинарія, не имѣвшая своего храма почти въ теченіе двухъ лѣтъ? Извѣстно, что цѣнность всякаго блага только тогда становится для насъ очевидною, когда мы почему либо лишаемся этого блага. Такъ, вѣроятно, было и съ Семинаріей. За то тѣмъ живѣе и сильнѣе ощущается теперь нами радость и благодарность, отъ избытка коихъ говорятъ уста наши. Мы искренно благодарны Вашему Преосвященству за труды, понесенные Вами при сооруженіи Семинарскаго храма. Мы надѣемся видѣть Васъ неоднократно въ нашемъ святомъ храмѣ священнодѣйствующимъ и молящимся съ нами. Мы искренно и молитвенно желаемъ видѣть Васъ здоровымъ, долгоденствующимъ, право правящимъ слово Божіей истины для блага любящей Васъ Семинаріи и всей Тульской Епархіи на многія лѣта“. Когда произнесены были отцемъ ректоромъ послѣдніе слова, о. протодіаконъ возгласилъ: „Господину нашему, Преосвященнѣйшему Питириму, Епископу Тульскому и Бѣлевскому, подаждь, Господи, здравіе, долгоденствіе и многая лѣта“! Всѣ присутствовавшіе пропѣли „многая лѣта“.

Преосвященнѣйшій Владыка, при этомъ высказалъ, что великая радость Семинаріи по поводу настоящаго торжества есть и его собственная радость, и что эта радость еще болѣе увеличивается отъ присутствія на этомъ торжествѣ столь многочисленныхъ именитыхъ гостей, во главѣ съ Его Превосходительствомъ, начальникомъ губерніи Владиміромъ Карловичемъ, всегда сочувственно относящимся къ интересамъ Семинаріи... Въ заключеніе своихъ словъ Его Преосвященство произнесъ здравицу г. начальнику губерніи Владиміру Карловичу Шлиппе.

На эту здравицу, послѣ продолжительнаго общаго „ура“, Владиміръ Карловичъ отвѣтилъ: „я очень радъ видѣть Семи-

нарію обновленною и благоустроенною во всѣхъ отношеніяхъ. Какъ начальникъ губерніи, я не могу не засвидѣтельствовать, что наша Тульская Семинарія стоитъ на высотѣ своего назначенія—приготавливать достойныхъ пастырей церкви и учителей народа въ духѣ Православія и Самодержавія. Воспитанниковъ Семинаріи я вижу очень приличными, бодрыми и здоровыми. Такое процвѣтаніе Семинаріи я приписываю неусыпнымъ заботамъ Вашего Преосвященства и усиленнымъ трудамъ отца ректора Семинаріи, за здоровье котораго я и имѣю честь провозгласить настоящей тостъ“. Всѣ гости прошли многолѣтіе отцу ректору.

Директоръ народныхъ училищъ, Михаилъ Тихоновичъ Яблочковъ, сказалъ слѣдующее: „я, какъ представитель Министерства Народнаго Просвѣщенія, позволяю себѣ выразить ту мысль, что Семинарія имѣетъ тѣсную связь съ нашимъ Министерствомъ, такъ какъ она служитъ, между прочимъ, разсадникомъ учителей для нашихъ школъ. Само собою разумѣется, что достоинство этихъ учителей зависитъ отъ благоустройства Семинаріи. Къ чести Тульской Семинаріи я долженъ сказать, что изъ нея выходятъ именно достойные учителя. А потому я предлагаю тостъ за дальнѣйшее процвѣтаніе Семинаріи“. Тостъ сопровождался дружнымъ и громкимъ „ура“.

Послѣ этого Его Преосвященство, провозгласивши здравицу начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ Семинаріи и всѣмъ присутствовавшимъ на торжествѣ гостямъ, отбылъ изъ Семинаріи.

Между тѣмъ обѣдъ продолжался, и въ концѣ его снова произнесены были тосты за здоровье Государя Императора, за здоровье Преосвященнѣйшаго Питирима, г. начальника губерніи, г. начальника Императорскаго завода, представителей разныхъ учрежденій и учебныхъ заведеній, почетнаго блюстителя Семинаріи, присутствовавшихъ здѣсь дамъ и всѣхъ гостей вообще.... Обѣдъ имѣлъ чисто семейный характеръ и прошелъ въ высшей степени оживленно.

Въ тотъ же день были отправлены телеграммы къ разнымъ высокопоставленнымъ лицамъ съ благодарнымъ извѣщеніемъ о состоявшемся освященіи новаго семинарскаго храма. Его Высокопревосходительство, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ осчастливилъ Семинарію отвѣтнымъ письмомъ на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Искренно благодарю Ваше Преосвященство за добрую память и добрый привѣтъ по случаю

освященія Семинарской церкви. Дай Богъ, чтобы, обновившись нынѣ, продолжала она быть хранилищемъ и опорою духовнаго просвѣщенія для всего заведенія.

Вашего Преосвященства
покорный слуга
К. Побѣдоносцевъ“.

Отъ бывшаго ректора Семинаріи, нынѣ Епископа Киренскаго, Преосвященнаго Филарета получена слѣдующая отвѣтная телеграмма: „Поздравляю близкихъ Семинаріи съ освященіемъ храма. Благодарю за память. Прошу молитвъ. Епископъ Филаретъ“.

Освященіе семинарскаго храма было радостнымъ событіемъ не для однихъ только воспитанниковъ Семинаріи, имѣющихъ жить, учиться и приготовляться къ высокому пастырскому служенію подъ сѣнію этого храма: при его освященіи возрадовались также великою радостію и многіе изъ обывателей г. Тулы, живущіе въ сосѣдствѣ съ Семинаріей, для которыхъ, по дальности разстоянія и неудобству сообщенія, весьма затруднительно посѣщать свои приходскія церкви, и которые поэтому издавна привыкли находить для себя религіозно-нравственное утѣшеніе въ семинарской церкви.

Андрей Денницынъ.

2. Торжество открытія Тульскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

6 Октября 1899 г., въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ Тульскаго Преосвященнаго состоялось открытіе и первое общее собраніе членовъ Тульскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества—подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

Собраніе состоялось въ присутствіи 20 мѣстныхъ членовъ Комитета, въ числѣ которыхъ были: г. Тульскій городской голова Алексѣй Ивановичъ Мосоловъ, о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Θεодосій, инспекторъ Семинаріи А. И. Денницынъ, смотритель дух. училища В. Θ. Любимовъ, протоіерей А. Н. Ивановъ, протоіерей А. Владимірскій, протоіерей А. Струковъ, секретарь Консисторіи В. В. Соколовскій и др.

По предложенію Его Преосвященства предъ открытіемъ Собранія было совершено Каѳедральнымъ протоіереемъ А. Н. Ивановымъ при участіи хора архіерейскихъ пѣвчихъ молебное ко Господу Іисусу и Пречистой Его Матери пѣніе съ

возглашеніемъ протодіакономъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Питириму, а Его Преосвященствомъ—Предсѣдателю Собрѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, почетнымъ членамъ Общества—Его Императорскому Высочеству Вел. Кн. Сергію Александровичу и Ея Имп. В. Вел. Кн. Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ, всѣмъ членамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и его Комитетовъ и всѣмъ сочувствующимъ великому и святому дѣлу распространенія христіанства среди незнающихъ Истиннаго Бога.

По окончаніи молебна хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ духовный концертъ „Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ“..., послѣ чего Его Преосвященство, Предсѣдатель Комитета, открылъ Собраніе рѣчью.

Выяснивъ, задачу и цѣли Православнаго Миссіонерскаго Общества и его Комитетовъ, Его Преосвященство для ознакомленія съ дѣятельностію Миссіонерскаго Общества предложилъ собравшимся членамъ книжки „Отчета состоящаго подъ всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Православнаго Миссіонерскаго Общества“ за 1898 г. и миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ за 1899 г., выразивъ при этомъ надежду, что м. б., кто-нибудь пожелаетъ лучше познакомиться съ дѣлами Общества и будетъ выписывать этотъ журналъ.

Потомъ по предложенію Владыки же протоіереемъ Александромъ Струковымъ было прочитано изъ Тул. Епарх. Вѣдом. (1 Янв. 1899 г.) „О возникновеніи въ Тульской Епархіи Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества“.

За протоіереемъ А. Струковымъ, съ тою же цѣлію ознакомленія членовъ съ дѣломъ, г. секретаремъ Консисторіи В. В. Соколовскимъ было прочитано нѣсколько извлеченій изъ „Отчета Православнаго Миссіонерскаго Общества“ за 1898 г.—Изъ „отчета“ видно, что Православное Миссіонерское Общество, существуя уже 29 лѣтъ со времени своего открытія, съ каждымъ годомъ расширяло свою дѣятельность, „оказывая сильное содѣйствіе православнымъ миссіямъ въ святомъ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Россіи и въ Японіи язычниковъ и магометанъ и утвержденія ихъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. „Согласно § 7 Устава, на обязанности Православнаго Миссіонерскаго Общества лежитъ „доставлять матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устрой-

ство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ,».

Въ 1898 году, собственно на содержаніе миссіонеровъ израсходовано 91,535 р. 51.; на устройство и содержаніе миссіонерскихъ школъ употреблена сумма въ 98,914 р. 33 к.; на содержаніе и устройство миссіонерскихъ церквей расходъ опредѣляется въ 18,721 р. и т. д. Вообще въ 1898 г. на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учрежденій въ Сибири, въ Европейской Россіи и Японіи употреблено 255,101 руб. 63 коп.

„Главными, такъ сказать, основными источниками, изъ которыхъ заимствуются средства для покрытія такихъ расходовъ, служатъ: 1) церковно-кружечный сборъ по церквамъ на распространеніе православія между язычниками Имперіи, 2) сборъ въ недѣлю Православія и 3) членскіе взносы и пожертвованія“... Пожертвованія иногда бываютъ значительны, какъ, напр. отъ почетнаго члена Общества дочери коллежскаго асессора А. Г. Товаровой 4500 р., отъ Московской купеческой дочери Е. Н. Теокистовой 1450 р. (въ дополненіе къ 5000 р. прежде пожертвованныхъ) и отъ многихъ другихъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества... (стр. 8—9).

Что касается Епархіальныхъ Комитетовъ, то они, „представляя собою мѣстные центры правильно организованной помощи миссіямъ, въ то же время служатъ органами болѣе широкаго распространенія въ епархіяхъ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ и привлеченія къ нему дѣятельнаго сочувствія со стороны православнаго народа. Такихъ Епархіальныхъ Комитетовъ въ настоящее время сорокъ четыре“...

За чтеніемъ извлеченій изъ „Отчета“ послѣдовало пѣніе хора Архіерейскихъ пѣвчихъ, исполнившихъ другой духовный концертъ: „Внуши Боже молитву мою“..., по окончаніи котораго приступлено было къ избранію членовъ Комитета, казначея и дѣлопроизводителя. На должность товарища предсѣдателя по Комитету Общества Его Преосвященствомъ еще раньше (§ 51 Устава) былъ приглашенъ г. Тульскій вице-губернаторъ Князь Левъ Владиміровичъ Яшвилъ, который и принялъ это предложеніе. Членами Комитета были избраны: о. ректоръ Семинаріи архимандритъ Θεодосій, Каѳедральный протоіерей Александръ Никаноровичъ Ивановъ, протоіерей Александръ Евѣим. Струковъ и г. Тульскій городской голова Алексѣй Ивановичъ Мосоловъ. На должность дѣлопроизводителя и казначея былъ избранъ учитель дух. училища Н. М. Мининъ.

Въ заключеніе Его Преосвященствомъ сдѣлано было со-
бравшимся членамъ предложеніе и впредь чаще составлять
такія общія собранія членовъ Комитета, сопровождая оныя
чтеніемъ о дѣлахъ Миссіонерскаго Общества или вообще от-
носящагося къ этому предмету. Членами выражено было еди-
нодушное согласіе и присутствовать на собраніяхъ, и всѣми
средствами способствовать какъ этому, такъ и вообще рас-
пространенію сочувствія и симпатій въ обществѣ къ дѣлу
Общества.

По предложенію Владыки, рѣшено послать телеграмму
предсѣдателью Православнаго Миссіонерскаго Общества Высоко-
преосвященнѣйшему Владиміру, Митрополиту Московскому и
Коломенскому,—съ извѣщеніемъ объ открытіи Тульского Епар-
хіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“ въ 8 ч.
вечера.

Къ 6 Октября лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами
Тульского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества
было уже около ста, изъ которыхъ отъ 72-хъ послѣдовали
членскіе взносы, въ количествѣ не только 3 р., но и боль-
ше. Кромѣ того, изъ лицъ Тульской епархіи до 75 состоятъ
нынѣ членами Православнаго Миссіонерскаго Общества. Эти
лица, теперь, при открытіи Тульского Комитета, будутъ со-
стоять его членами.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Тульского Епархіального
Комитета Прав. Миссіонерскаго Общества:

- 1) Предсѣдатель Комитета:
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Пяти-
римъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій 25 р.
- 2) Товарищъ Предсѣдателя:
Г. Тульскій Вице-губернаторъ Его Сіятельство
Князь Левъ Владиміровичъ Яшвилъ —
- 3) О. Ректоръ дух. семинаріи Архимандритъ Θεодосій 5 р.
- 4) Каѳедральный протоіерей Александръ Никаноро-
вичъ Ивановъ 3 р.
- 5) Протоіерей Казанской цер. Александръ Струковъ 3 р.
- 6) Тульскій Городской Голова Алексѣй Ивановичъ
Мосоловъ 30 р.
- 7) И. об. дѣлопроизводителя и казначея Николай
Мининъ 3 р.

Прочіе члены Комитета:

8)	Священникъ Николай Архангельскій	3 р.
9)	Священникъ Петръ Алферьевъ	3 р.
10)	Тульскій Губернскій предводитель дворянства Алексѣй Александровичъ Арсеньевъ	3 р.
	Иванъ Артемьевъ	3 р.
	Свящ. Іоаннъ Благодатскій	5 р.
	Свящ. Александръ Богословскій	5 р.
	Свящ. Петръ Борисоглѣбскій	5 р.
15)	Александръ Богдановъ	3 р.
	Михаилъ Брянцевъ	20 р.
	Свящ. Викторъ Богоявленскій	5 р.
	Протоіерей Мелитонъ Богоявленскій	6 р.
	Василій Благовѣщенскій	3 р.
20)	Михаилъ Бѣляевъ	3 р.
	Свящ. Василій Бѣловодскій	3 р.
	Свящ. Николай Вадбольскій	3 р.
	Свящ. Іоаннъ Воскресенскій	3 р.
	Протоіерей Александръ Владимірскій	3 р.
25)	Димитрій Воскобойниковъ	3 р.
	Непремѣнный членъ Тульского Губернскаго При- сутствія Иванъ Александровичъ Воронцовъ-Велья- миновъ	5 р.
	Василій Вознесенскій	3 р.
	Свящ. Михаилъ Вознесенскій	3 р.
	Свящ. Симеонъ Георгіевскій	3 р.
30)	Свящ. Сергѣй Глаголевъ	3 р.
	Сергѣй Глаголевъ	3 р.
	Михаилъ Глаголевъ	3 р.
	Петръ Глаголевъ	3 р.
	Андрей Денницынъ	3 р.
35)	Константинъ Жуковъ	5 р.
	Свящ. Александръ Звѣревъ	3 р.
	Свящ. Алексѣй Ильинскій	3 р.
	Свящ. Николай Князевъ	3 р.
	Петръ Кудрявцевъ	3 р.
40)	Владиміръ Каптеревъ	3 р.
	Протоіерей Іоаннъ Кедровъ	3 р.
	Свящ. Павелъ Казанскій	3 р.
	Валеріанъ Любимовъ	3 р.
	Свящ. Сергій Леонардовъ	3 р.

45)	Павелъ Левицкій	3 р.
	Свящ. Василій Миловановъ	10 р.
	Свящ. Іоаннъ Михайловскій	5 р.
	Свящ. Іоаннъ Минорскій	5 р.
	Григорій Моисеевъ	3 р.
50)	Свящ. Георгій Моисеевъ	3 р.
	Свящ. Василій Миловичевъ	5 р.
	Свящ. Николай Миловичевъ	3 р.
	Владиміръ Нечаевъ	3 р.
	Свящ. Николай Нечаевъ	3 р.
55)	Свящ. Дмитрій Никольскій	5 р.
	Свящ. Николай Преображенскій	3 р.
	А. Перимовъ	10 р.
	Константинъ Покровскій	3 р.
	Анатолій Пановъ	3 р.
60)	Димитрій Протасовъ	3 р.
	Василій Рклицкій	3 р.
	Свящ. Петръ Рудневъ	3 р.
	Свящ. Симеонъ Раевскій	3 р.
	Свящ. Николай Рождественскій	3 р.
65)	Свящ. Николай Соколовъ	10 р.
	Свящ. Алексѣй Сахаровъ	3 р.
	Чернскій Уѣздный Предв. Двор. Алексѣй Сухотинъ	5 р.
	Василій Соколовскій	3 р.
	С. А. Сытина	3 р.
70)	Николай Семеновскій	3 р.
	Протоіерей Ѳеодоръ Тихвинскій	3 р.
	Свящ. Михаилъ Твердовскій (единовр. взносъ)	50 к.
	Свящ. Сергій Успенскій	3 р.
	Свящ. Гавріиль Успенскій	3 р.
75)	Иванъ Хитровъ	5 р.
	Николай Троицкій	3 р.

3. Освященіе Церкви школы въ селѣ Большомъ Скуратовѣ, Чернскаго уѣзда.

Въ 7 верстахъ отъ города Черни расположено село Больш. Скуратово. Приближаясь къ этому селу, русскій человѣкъ съ отраднымъ чувствомъ останавливаетъ свой взоръ на двухъ храмахъ Божіихъ, стоящихъ, какъ-бы на стражѣ этого православнаго селенія; первый изъ нихъ—большой, каменный, построенный уже давно, другой—недавно сооруженный, вмѣстѣ съ прилегающей къ нему школой, именующійся церко-

вію—школой. Ближайшимъ побужденіемъ къ устройству этого послѣдняго, т. е. церкви-школы, попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Чернскаго уѣзда, предводителемъ дворянства Алексѣемъ Николаевичемъ Сухотинымъ служило сознаніе имъ того великаго вліянія, какое имѣетъ церковь на школу.

Когда въ какомъ либо градѣ или селеніи высится величественный храмъ Божій, и при немъ ютится церковно-приходская школа, отношеніе Церкви къ школѣ живо чувствуется и какъ-бы наглядно представляется. Храмъ сіяетъ красотою и внѣшняго и внутренняго устройства и благолѣпіемъ совершаемыхъ въ немъ богослуженій: туда стремятся люди всѣхъ званій и возрастовъ съ нуждами души, съ выраженіемъ радости и скорби, и все это, видно, творится со страхомъ Божиимъ и благоговѣніемъ. Учащіеся дѣти, стоящіе вмѣстѣ въ порядкѣ, допускаемыя до чтенія и пѣнія въ Церкви, только малая часть цѣлаго. Какъ они сами, такъ и всѣ прихожане храма живо чувствуютъ это и ясно представляютъ. Чувствуютъ и сознаютъ въ то-же время, что, если есть что хорошее въ школѣ, все это заимствовано отъ Церкви: отъ нея и починъ школы, и первыя средства, и свящ. книги, и учителя школы, и порядокъ, и направленіе, и надзоръ за школою. Церковь мать, школа ея дочь. Школа приносить свою долю пользы Церкви, воспитывая юныхъ чадъ ея: но обязанная всѣмъ своимъ добрымъ Церкви, она есть одно изъ орудій, которымъ дѣйствуетъ Церковь въ исполненіи на ней лежащихъ обязанностей. И вотъ, сознавая такое важное значеніе Церкви и школы, досточтимый Алексѣй Николаевичъ Сухотинъ и устроилъ на свои средства въ селѣ Большомъ Скуратовѣ церковь-школу. Закладка этого зданія была еще совершена въ прошломъ году. Надъ входомъ въ церковь высится небольшая колокольня съ 5 колоколами. Церковь вышла довольно просторная, вмѣстительностію на 300—350 человекъ, свѣтлая, теплая, рассчитанная на то, чтобы средняя ея часть могла служить и классною комнатою для учащихся, отъ которыхъ на время уроковъ иконостасъ закрывается особо приспособленною для этого занавѣскою, хотя къ зданію церкви пристроено особое помѣщеніе, предназначенное собственно для училища. Освященіе вповѣ построенной церкви-школы совершено было 10 Октября Преосвященнымъ Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, въ сослуженіи Благочиннаго 1 чернскаго округа, чернскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ А. Д. Богословскаго, Благочиннаго 2 чернскаго округа М. В.

Вознесенскаго, мѣстнаго священника и другихъ священниковъ изъ сосѣднихъ селъ. Церковное же торжество началось еще наканунѣ съ вечера 9 Октября. Въ 10 ч. вечера со скорымъ поѣздомъ изъ Тулы пріѣхалъ Преосвященный Пителимъ вмѣстѣ съ начальникомъ губерніи Его Превосходительствомъ В. К. Шлиппе. Ихъ провожалъ со станціи „Скуратово“ чернскій уѣздный наблюдатель А. Д. Богословскій, на станціи же Черни ихъ встрѣтилъ Благочинный 2 черн. округа съ мѣстнымъ священникомъ и другимъ духовенствомъ, приглашеннымъ на освященіе храма. Здѣсь Владыка сказалъ краткую рѣчь, въ которой благодарилъ за всѣ прежніе приемы и за сей радушный приемъ, а затѣмъ вмѣстѣ съ предводителемъ дворянства Алексѣемъ Николаевичемъ отправился къ нему въ домъ, гдѣ слушалъ всенощное бдѣніе. На другой день утромъ, послѣ водосвятнаго молебна, въ 9½ ч. прибылъ Владыка въ Церковь и, по облаченіи, въ сослуженіи всего прибывшаго на торжество духовенства, приступилъ къ освященію храма во имя Алексія Митроп. Московскаго; при чемъ прекрасный церковный хоръ, подъ управленіемъ Алек. Николаевича, пѣлъ положенные псалмы. Затѣмъ по освященіи, въ новоосвященномъ храмѣ совершена была божественная литургія, за которой ученики мѣстнаго училища пѣли „Вѣрую“ и „Отче нашъ“. Въ концѣ литургіи Преосвященный Владыка обратился къ присутствующему народу съ словомъ.

По окончаніи литургіи всѣ присутствующіе вмѣстѣ съ Архипастыремъ и начальникомъ губерніи В. К. Шлиппе отправились въ школу, гдѣ учениками сего училища пропѣтъ былъ гимнъ „Боже Царя храни“ и многолѣтіе Царствующему Дому, Преосвященному Пителиму, В. К. Саблеру, губернатору и устроителю школы Алексѣю Николаевичу Сухотину. Здѣсь же мѣстный священникъ Георг. Вельтищевъ, въ краткой рѣчи выразивъ глубокую благодарность А. Н. Сухотину за его труды на пользу этого дѣла для Чернскаго уѣзда, просилъ Его Преосвященство принять отъ него и отъ дѣтей школы хлѣбъ соль, и благословить добраго дѣятеля Чернскаго уѣзда по народному образованію въ духѣ строго церковномъ почетнаго попечителя Алексѣя Николаевича Сухотина своимъ святительскимъ благословеніемъ для умноженія его силы къ дѣланію добрыхъ дѣлъ на пользу Церкви и Отечества“.

Мѣстный старшина затѣмъ привѣтствовалъ Алексѣя Николаевича благодарственною рѣчью. „Нѣтъ словъ для выраженія нашей благодарности къ Вашему Превосходительству,

заклучилъ онъ свою рѣчь, но молитва къ Господу Богу и Его Пречистой Матери, а также возносимая въ сѣмъ храмѣ предъ образомъ Вашего Ангела, Святителя Алексія Митр. Московскаго, да будетъ эта молитва и наша и дѣтей нашихъ залогомъ и выраженіемъ нашей благодарности; а теперь, какъ знакъ сихъ чувствъ, примите отъ насъ сію хлѣбъ-соль“.

Въ заключеніе была сказана еще небольшая рѣчь Алексѣю Николаевичу ученикомъ школы. Послѣ этого мѣстный старшина пригласилъ къ себѣ всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ, гдѣ имъ былъ предложенъ завтракъ.

Сдѣлавъ честь старшинѣ, Владыка съ духовенствомъ и всѣ знатные гости отпраздновали въ домѣ Алексѣя Николаевича, гдѣ пробыли до вечерняго поѣзда. Въ 8 часовъ вечера Преосвященный и Губернаторъ въ сопровожденіи духовенства отпраздновали на станцію „Чернь“, откуда Владыка и Губернаторъ со скорымъ поѣздомъ отбыли въ Тулу.

4. Донесеніе Благочиннаго объ освященіи храма въ селѣ Дупнахъ, Чернскаго уѣзда (телеграмма).

По благословенію Вашего Преосвященства, сего 9 Ноября мною совершено освященіе возобновленнаго храма во имя Рождества Христова въ селѣ Дупнахъ. Священнослужители, церковный староста, приходское попечительство и всѣ прихожане, не имѣя возможности нынѣ видѣть Ваше Преосвященство лично при освященіи при всемъ своемъ желаніи, приносятъ Вамъ сыновнюю благодарность за Ваше всегдашнее расположеніе къ нуждамъ церквей и за любовь къ народному образованію въ духѣ церковномъ, въ память освященія настоящаго храма, рѣшили соорудить икону Священномученика Пимирима и поставить ее въ приходскомъ храмѣ во всегдашнюю память Вашего Архипастырскаго служенія Тульской Епархіи. Молимъ Бога, да продлитъ жизнь Вашу на многія лѣта къ процвѣтанію церквей, попечительствъ и церковныхъ школъ. Вашего Преосвященства всепокорнѣйшій послушникъ, Благочинный протоіерей Александръ Богословскій.

Отвѣтъ Архипастыря на донесеніе. — Ваше Высокопреподобіе, о. протоіерей! Съ великою радостію получилъ сообщеніе ваше о состоявшемся освященіи возобновленнаго храма въ селѣ Дупнахъ вѣреннаго вамъ округа. Приношу мою благодарность всѣмъ трудившимся въ дѣлѣ приведенія сего храма въ благолѣпный видъ, а также и за сооруженіе иконы. Гос-

подъ Богъ по молитвамъ святаго Священномученика да хранить всегда Дупновскій приходъ. Призываю на васъ и на прихожанъ села Дупень Божіе благословеніе.

5. Архіерейскія служенія. Его Преосвященство, Питиримъ Епископъ Тульскій и Бѣлевскій 1 Ноября служилъ всенощное бдѣніе въ новоустроенномъ Сіонскомъ храмѣ при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, а 2 Ноября совершилъ освященіе того храма и въ немъ первую божественную литургію.—4 Ноября въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство выбылъ изъ Тулы въ городъ Кіевъ для принятія участія въ празднованіи юбилея Высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, и 6-го Ноября въ Петро-Павловской церкви Кіевской духовной семинаріи совершилъ всенощное бдѣніе, а 7-го числа въ той же церкви служилъ божественную литургію и благодарственный молебенъ. 11 Ноября въ 1 часть дня Владыка прибылъ обратно въ Тулу.

12 Ноября въ 6 часовъ утра прибылъ въ Тулу Его Превосходительство Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода Владиміръ Карловичъ Саблеръ. Встрѣченный на вокзалѣ Секретаремъ Консисторіи и экономомъ Архіерейскаго Дома, Его Превосходительство по дорогѣ съ вокзала посѣтилъ вновь устроенный и недавно освященный при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ Сіонскій храмъ, гдѣ въ то время присутствовалъ за ранней литургіей Его Преосвященство. Осмотрѣвъ этотъ храмъ, Его Преосвященство и Его Превосходительство прибыли въ Архіерейскій домъ. Въ 11 часовъ дня Его Преосвященство вмѣстѣ съ В. К. Саблеромъ посѣтили Епархіальное женское училище, которое осматривали во всей подробности, затѣмъ—Духовную Семинарію и наконецъ церковь—школу во имя свв. 12 Апостоловъ. Посѣщеніе означенныхъ мѣстъ окончилось въ 2 часа дня. Въ ночь на 13 Ноября Его Превосходительство выбылъ изъ Тулы въ Петербургъ.

14 Ноября въ высокаторжественный день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Владыка совершилъ божественную литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Того же числа въ 2 часа дня Его Преосвященство присутствовалъ на актѣ первой женской гимназіи, бывшемъ въ залѣ Дворянскаго Собранія.

17 Ноября Его Преосвященство посѣтилъ церковно приходскія школы г. Тулы: Никитскую, Николо-Завальскую и Покровскую (грамоты), церковь—школу свв. 12 Апостоловъ и Всесвятскую (грамоты), богадѣльню для старушекъ Николо-завальскаго церковно-приходскаго попечительства.

20 Ноября на-канунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ Николо-Часовенской церкви, а въ самый праздникъ 21 Ноября божественную литургію въ церкви Епархіальнаго женскаго училища, при чемъ за литургіей приобщалъ св. Тайнъ всѣхъ воспитанницъ, говѣвшихъ къ этому празднику, и говорилъ въ концѣ литургіи слово. По окончаніи богослуженія, Владыка посѣтилъ столовую воспитанницъ.

22 Ноября въ день рожденія и тезоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Его Преосвященство служилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, а по окончаніи литургіи благодарственный молебень, при чемъ на молебень выходило все градское духовенство. Того же числа въ 2 часа дня Его Преосвященство присутствовалъ на актѣ второй женской гимназіи, бывшемъ въ зданіи сей гимназіи.—23 Ноября Владыка служилъ божественную литургію въ церкви Тульской классической гимназіи, по случаю престольнаго праздника,—говорилъ слово и присутствовалъ на гимназическ. актѣ.—26 Ноября въ день памяти тезоименитства Государя Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, послѣ заупокойной литургіи, панихиду, въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства.—27 Ноября въ праздникъ Знаменія Божіей Матери Его Преосвященство служилъ божественную литургію въ Знаменской церкви, по случаю престольнаго праздника, и говорилъ въ концѣ литургіи слово.—28 Ноября Владыка служилъ божественную литургію въ Сіонскомъ храмѣ, что при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, при чемъ послѣ чтенія евангелія и произнесеннаго затѣмъ поученія, произведенъ былъ кружечный сборъ въ пользу Общества Краснаго Креста.

Въ Декабрѣ, 5 числа, Преосвященнѣйшій Питиримъ служилъ божественную литургію въ Θεодосіевской церкви, что въ Чулковой слободѣ. Вечеромъ того же числа, на канунѣ дня памяти Святителя Христова и Чудотворца Николая, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Николо-Часовенской церкви,

по случаю храмоваго праздника, а 6 Декабря въ самый праздникъ и высокаторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ торжественно совершена божественная литургія и молебенъ Святителю Николаю, въ сослуженіи Ректора Семинаріи Архимандрита Θεодосія и соборнаго духовенства. На молебенъ выходило все градское духовенство.—11 Декабря Владыка посѣтилъ мужское духовное училище, при чемъ присутствовалъ на урокахъ во всѣхъ классахъ и на ученическомъ обѣдѣ.—12 Декабря Преосвященнымъ совершена божественная литургія въ церкви свв. 12 Апостоловъ, что на Конной площади.—17 Декабря Владыка служилъ въ Крестовой церкви заупокойную литургію и панихиду по скончавшемся членѣ Тульской духовной Консistorіи протоіереѣ Владиміръ Оаворскомъ, въ сослуженіи членовъ Консistorіи, за богослуженіемъ присутствовали Секретарь Консistorіи и всѣ чиновники оной.—18 Декабря въ той же церкви Преосвященный служилъ божественную литургію, за которою приобщилъ св. Таинъ Христовыхъ учениковъ второклассной церковно-приходской, что при Архіерейскомъ домѣ, школы, говѣвшихъ къ этому дню. Послѣ приобщенія учениковъ Владыка сказалъ имъ слово. Литургію пѣли на два лика сами ученики.—19 Декабря Его Преосвященство служилъ божественную литургію въ церкви Епархіальнаго женскаго училища, по случаю исполнзшагося въ этотъ день 25-тилѣтія со дня преобразованія сего училища. На годичномъ актѣ присутствовали Его Преосвященство, а также г. Тульскій Губернаторъ и много другихъ почетныхъ лицъ.

24 Декабря въ навечеріе Рождества Христова Владыка служилъ торжественные царскіе часы въ Крестовой церкви, а вечерню съ литургією Василия Великаго въ Каѳедральномъ соборѣ. Богослуженіе окончилось въ 4 часа вечера. Всенощное бдѣніе того же дня Владыка служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. 25 Декабря въ день Рождества Христова, въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ совершена божественная литургія и молебствіе въ воспоминаніе избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ.—26 Декабра на второй день праздника божественную литургію Владыка совершилъ въ Семинарскомъ храмѣ, гдѣ за богослуженіемъ присутствовали учащіе и учащіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор. Тулы.

Послѣ литургіи въ актовомъ залѣ Семинаріи Его Преосвященство принималъ поздравленіе съ праздникомъ Рождества Христова отъ корпорацій и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ Преосвященный предложилъ собравшимся ознаменовать праздникъ мира и благоволенія Божія къ людямъ дѣломъ любви христіанской, а именно — основаніемъ въ Семинаріи общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Семинаріи. На призывъ Владыки откликнулись всѣ члены духовно-учебныхъ корпорацій и многіе постороннія лица, и такимъ образомъ дано бытіе благотворительному учрежденію, въ которомъ особенно нуждается Тульская Семинарія. — 28 Декабря Его Преосвященство, послѣ божественной литургіи, въ Каѳедральномъ соборѣ торжественно совершилъ панихиду объ упокоеніи въ Бозѣ почивающаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, по случаю исполнившагося въ этотъ день полугодія по кончинѣ его.

1 Января въ день Новаго года и въ день обрѣзанія Господня Владыка въ сослуженіи Ректора Семинаріи Архимандрита Θεодосія и соборнаго духовенства служилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и по окончаніи литургіи — положенный въ сей день молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Наслѣднику и всему Царствующему дому. На молебенъ выходило все градское духовенство. — 2 Января Его Преосвященство служилъ божественную литургію въ Сіонскомъ храмѣ, что при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и въ концѣ литургіи сказалъ молящимся слово.

5 Января въ навечеріе Богоявленія торжественные царскіе часы и торжественная вечерня съ литургією Его Преосвященствомъ были отслужены въ Крестовой церкви. Послѣ литургіи Владыка говорилъ слово, а затѣмъ совершилъ и великое освященіе воды. Всѣ службы, положенныя въ этотъ день, отличались необычайною торжественностію, почему, не смотря на свою длительность, привлекли множество молящихся. Всенощное бдѣніе того же дня а въ самый праздникъ Богоявленія Господня — божественную литургію Владыка служилъ въ той же Крестовой церкви, и говорилъ слово. Въ Каѳедральномъ же соборѣ въ этотъ праздникъ божественную литургію и по окончаніи ея крестный ходъ на рѣку Упу для освященія воды совершилъ съ соборнымъ и градскимъ духовенствомъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Θεодосій. —

9 Января Владыка совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви и говорилъ слово. — 16 Января Преосвященный служилъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ. — 22 Января въ день памяти преподобнаго Макарія Жабынскаго и Бѣлевскаго Чудотворца Владыка торжественно совершилъ въ Крестовой церкви божественную литургію и по окончаніи ея молебень преподобному Макарію. За богослуженіемъ пѣли ученики второклассной школы, что при Архіерейскомъ домѣ.

Книжный указатель.

1) Разборъ ученія графа Л. Н. Толстого о вѣрѣ и правилахъ жизни человѣка. — Бесѣды протоіерея Іоанна Поспѣлова. Кострома. 1898 г. 38 стр. Ц. 15 к. съ перес. Можно выписывать отъ автора. При выпискѣ 100 экз. 33⁰/₁₀₀ уступки.

Ученіе графа Л. Н. Толстого имѣетъ нѣкоторый успѣхъ въ средѣ нетвердой въ вѣрѣ интеллигенціи. Въ народъ оно проникаетъ очень мало, но и то въ видѣ особой формы шундистскаго ученія. Не мало написано книгъ и статей противъ этого ученія; но только все никакъ не для простаго народа. Книжка Прот. І. Поспѣлова едва ли не единственная пока, которую можно рекомендовать для народа „препростаго“, какъ называлъ его Свят. Димитрій Ростовскій. Простымъ языкомъ, которымъ о. Поспѣловъ умѣетъ говорить съ народомъ, онъ очень понятно для всякаго и не книжнаго человѣка изъяснилъ мудреное, хотя далеко не мудрое, ученіе графа, сравнилъ его съ простымъ ученіемъ Евангелія, Церкви и здраваго смысла, и тѣмъ ясно доказалъ нелѣпость и пагубность ученія безбожнаго богослова и развращающаго правоучителя. Книжку Прот. І. Поспѣлова поэтому предлагаемъ для церковно-приходскихъ библіотекъ даже и для такихъ мѣстъ, гдѣ пока еще ничего не знаютъ о существованіи Графа Толстого, но куда съ той или другой стороны такъ или иначе уже стучится шунда.

2) Церковныя бесѣды миссіонера. Свящ. І. Полянскаго. 1899 г. 148 стр. Ц. 35 к.

Книга содержитъ бесѣды о таинствахъ, изъясняетъ подробно и весьма понятно для народа невозможность для безпоповцевъ спастись при неимѣніи однихъ таинствъ и непра-

вильномъ совершеніи другихъ. Имѣть эту книгу необходимо въ приходахъ, гдѣ есть раскольники.

3) **Свѣточѣ христіанства.** Прот. М. И. Хитрова. М. 1898 г. 263 стр. Ц. 30 к.

Книжка эта вошла въ составъ „Приходской Библіотеки“. Особенности этой книжки: прекрасный выборъ самыхъ блестящихъ моментовъ изъ жизни знаменитѣйшихъ святыхъ всѣхъ временъ православной Церкви и свойственная автору необыкновенная живость разсказа. Святые и свѣтлыя личности Ап. Іоанна, Поликарпа, Игнатія, Іустина философа, Кипріяна, мучениковъ и мученицъ за вѣру, пустынниковъ, Моники, матери Августина, Златоуста, Кирилла и Меѳодія, Князя Владиміра, Сергія, Стефана и др. живо и ярко рисуются предъ мысленнымъ взоромъ читающаго эту книжку.

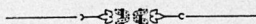
4) **Общедоступныя бесѣды о богослуженіи Православной Церкви,** приспособленныя къ *живой* церковной проповѣди, въ богослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Со многими церковно-археологическими, церковно-историческими, догматическими и нравственными приложеніями. Составилъ преимущественно по лучшимъ литургическимъ трудамъ священникъ магистръ Григорій Дьяченко. М. 1898 г. Изданіе А. Д. Ступина. Стр. 1143+LX. Ц. 3 р.

Никто не сдѣлалъ у насъ такъ много для развитія церковнаго проповѣдничества во всѣхъ его разнообразныхъ примѣненіяхъ, какъ всѣмъ извѣстный Московскій священникъ Гр. Дьяченко. Его книги по этому предмету, каждая по 1000 съ лишкомъ страницъ большаго формата, буквально составляютъ теперь цѣлую бібліотеку. Перечислимъ нѣсколько такихъ книгъ: 1) Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви. 3 тома, стр. 745+631+740. 2) Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій. 2 части, стр. 430+490. 3) Ежедневныя поученія на всѣ дни года. 3 т., стр. 746+794+985. 4) Полный годичный кругъ краткихъ поученій къ житіямъ святыхъ и праздникамъ. 2 т., стр. 548+560. 5) Слова и бесѣды на разные случаи. Стр. 1015. 6) Катихизическія поученія о вѣрѣ, надеждѣ и любви. Стр. 1040. 7) Общедоступныя бесѣды о богослуженіи. Стр. 1143. 8) Христіанскія утѣшенія несчастнымъ и скорбящимъ, 2 тома, стр. 618+508.— Почти всѣ эти книги, какъ и та, полное заглавіе которой изложено въ началѣ этой статьи, имѣютъ то важное для каж-

даго проповѣдника достоинство, что даютъ на всѣ возможные случаи, на всякій даже день въ году не только готовые поученія, но и пособія къ живой проповѣди, такъ называемой импровизаціи. Пріобрѣтеніе навыка свободно говорить своимъ прихожанамъ съ церковной кафедрой безъ тетрадки или книги — дѣло весьма желательное, особенно для приходскаго и еще болѣе для сельскаго пастыря. И дѣло это не настолько трудное, какъ оно многимъ кажется. Имѣйте только въ головѣ матеріалъ — о чемъ говорить, да постарайтесь говорить проще, какъ вы всегда говорите съ своими прихожанами, вотъ и готова импровизація. Неистощимый запасъ матеріала дадутъ вамъ книги Дьяченко. Здѣсь наприм. въ вышеуказанной книгѣ „бесѣды о богослуженіи“, — и объясненіе всѣхъ службъ церковныхъ, множества молитвъ и пѣснопѣній, и нравоученія къ нимъ, и рассказы изъ житій святыхъ и церковной исторіи, такъ или иначе относящіеся къ объясненію богослуженія.

Прот. А. Ивановъ.

Примѣч. Всѣ книги, рекомендуемыя въ этомъ Указателѣ, могутъ быть выписываемы изъ Епархіальнаго книжнаго склада (на Кіевской улицѣ, въ Тулѣ).



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Учительныя книги В. З. — Сборникъ полезный для духовенства. — Состояніе кладбищъ Тульской епархіи и продолжаемыя мѣры къ ихъ благоустройству. — Торжество освященія Софійскаго храма при Тульской духовной Семинаріи. — Торжество открытія Тульского Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Освященіе церкви школы въ селѣ Большомъ Скуратовѣ, Чернскаго уѣзда. — Донесеніе Благочиннаго объ освященіи храма въ селѣ Дупнахъ, Чернскаго уѣзда. — Архіерейскія служенія. — Книжный указатель.

Редакторъ неофіціал. части протоіерей А. Ивановъ.

Тула. 3 Февраля, 1900 г. Дозволено цензурою.
Протоіерей Георгій Пановъ.

Тула. Типографія И. Д. Фортунатова.

