

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ второй.

II апрѣля 1910 года.

№ 11.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 марта 1910 года, за № 4065, по ходатайству Донского епархіальнаго начальства при Николаевской церкви станицы *Милютинской*, Донецкаго округа, Милютинскаго благочинія, открыта третья священническая вакансія, для опредѣленія на таковую состоящаго въ священномъ санѣ Каменскаго окружнаго миссіонера, безъ права полученія доходовъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 марта 1910 года, за № 4065, по представленію Донского епархіальнаго начальства при новоустроенной церкви хутора *Пичурина*, Усть-Медвѣдичаго округа, Чернышевскаго благочинія, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, что-

бы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Объ установленіи церковнаго сбора въ день Св. Троицы на постройнеіе церквей и школъ для переселенцевъ.

Донская духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 23 марта сего года за № 7 на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 8 сего марта за № 7596 объ установленіи одного опредѣленнаго дня для сбора по церквамъ за богослуженіями пожертвованій „на постройнеіе церквей и школъ для переселенцевъ“. Приказали: Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 29 іюля—4 августа 1908 г. установлень „на постройнеіе церквей и школъ для переселенцевъ“ ежегодный повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій въ церквахъ за богослуженіями съ тѣмъ: 1) чтобы этотъ сборъ производился въ какой-либо праздничный или нѣсколько праздничныхъ дней посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія, не приурочивая при этомъ къ одному какому-либо дню или сроку для всѣхъ епархій, но предоставивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, каждому въ своей епархіи, назначать дни для производства сбора во всѣхъ церквахъ, по ихъ усмотрѣнію и 2) чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. Нынѣ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное Особое Совѣщаніе по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, имѣя въ виду, что означеннымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ не установленъ опредѣленный срокъ сбора и посему въ нѣкоторыхъ епархіяхъ этотъ сборъ не произ-

водился даже въ 1908 г., въ другихъ же епархіяхъ произведенъ однажды въ томъ году и болѣе не повторялся, признаетъ необходимымъ, для достиженія въ этомъ дѣлѣ большихъ успѣховъ, назначить для означеннаго сбора одинъ опредѣленный для всей Имперіи день. Выслушавъ изложенное и вполне раздѣляя при веденныя соображенія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго особаго совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ о необходимости установленія для все-російскаго сбора пожертвованій за богослуженіями „на постройку церквей и школъ для переселенцевъ“ опредѣленнаго для всей Имперіи дня, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить для производства за богослуженіями по всѣмъ церквамъ Имперіи, въ теченіе пяти лѣтъ, сбора пожертвованій на указанный предметъ день Св. Троицы съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился на основаніяхъ, указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля—4 августа 1908 г., т. е., чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. Приказали: указъ Святѣйшаго Синода объ установленіи церковнаго сбора въ день Св. Троицы „на постройку церквей и школъ для переселенцевъ“ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію епархіальнаго духовенства и оо. благочинныхъ, съ предписаніемъ послѣднимъ представлять въ свое время собранныя пожертвованія въ Консисторію для отсылки по назначенію. Апрѣля 8 дня 1910 года, № 6.

О страхованіи строеній духовнаго вѣдомства.

Донская духовная консисторія слушала отношеніе страхового отдѣла духовнаго вѣдомства отъ 17 марта сего года, за № 8683, слѣдующаго содержанія: въ виду поступающихъ въ страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства запросовъ нѣкоторыхъ духовныхъ консисторій о порядкѣ возобновленія въ частныхъ страховыхъ учреж-

Сравнимъ и провѣримъ словомъ Божіимъ православную Церковь и сектантскія общества.

Православная русская Церковь, какъ хорошо всему свѣту извѣстно, составляетъ одно съ церковію греческой: въ 988 году по Рождествѣ Христовѣ — при св. князѣ Владимірѣ — русскіе соединились по вѣрѣ съ греками. Въ Греціи же Церковь Божія созидалась при силѣ Бога трудами Апостоловъ (они проповѣдывали въ греческихъ городахъ — Коринѣѣ, Ефесѣ, Филиппахъ, Тессалоникахъ). Апостоловъ избралъ и поставилъ Господь Иисусъ Христосъ. Господь, Его Апостолы, потомъ греки, потомъ русскіе — православные христіане составляютъ единую Христову Церковь, одно тѣло, одно духовное зданіе, въ которомъ отъ верхнихъ позднѣйшихъ живыхъ камней мы доходимъ до перваго краеугольнаго камня — Христа (Ефес. 2, 19—22). Православная Греко-Русская Церковь существовала открыто *во все дни* отъ пришествія Господа на землю доселѣ — согласно Писанію. Она, поэтому, и есть единая истинная Церковь Христова.

Баптисты, какъ извѣстно, появились первый разъ среди нѣмцевъ ⁽²⁾ въ Германіи, въ шестнадцатомъ вѣкѣ послѣ Рождества Христова; къ нѣмцамъ баптистамъ присоединились наши русскіе сектанты. Полторы тысячи лѣтъ прошло послѣ того, какъ Господь основалъ Свою Церковь, и за это долгое время про баптистовъ никто ничего не зналъ ⁽³⁾. Ясное дѣло: общество баптистовъ не имѣетъ общеизвѣстности и вѣчности (непрерывнаго существованія отъ Христа), не сходится съ Писаніемъ и, потому, баптизмъ не можетъ быть Церковію Христа.

⁽²⁾ Нѣмецкіе баптисты (Мюнцеръ, Іоганнъ Лейденскій и др.) сами составили баптистское общество. Черезъ нѣмцевъ Онкена, Вилера русскіе сектанты были научены баптизму.

⁽³⁾ Сами баптисты не могутъ доказать вѣчности своей общины. Въ своемъ журналѣ за 1905—6 годы (статья „Наши пресвитеры“) они не могли указать, гдѣ было ихъ общество ранѣе 16 вѣка. Одивъ ученый англичанинъ баптистъ прямо высказалъ, что баптисты принадлежатъ къ сектамъ, существующимъ „болѣе 300 лѣтъ“ (но не болѣе 400 лѣтъ. Всем. Конгр. Бапт. 1905 г. ч. 1, стр. 47).

Тоже самое получается и относительно молоканъ, называющихъ себя „духовными христіанами“. Молоканство появилось впервые среди секты духоборовъ въ восемнадцатомъ столѣтіи и ведетъ свое начало отъ нѣкоего Семена Уклеина. Также, какъ и баптизмъ, молоканство идетъ не отъ Христа, а отъ людей.

Сектантовъ спрашиваютъ: гдѣ была ваша церковь лѣтъ 500 тому назадъ? въ какихъ городахъ? у какихъ народовъ? Они говорятъ: не знаемъ. Этотъ отвѣтъ показываетъ заблужденіе сектъ. Истинная Церковь скрыться не можетъ (2 Кор. 6, 9).

Предположимъ, для примѣра, что во времена земной жизни Спасителя кто-либо искалъ бы Мессію—Христа. Извѣстно по Писанію, что Христосъ долженъ происходить изъ дома Давида. Допустимъ, что ищущему показали бы человѣка, родословіе котораго идетъ не отъ Давида, а ведетъ свое начало отъ хананеевъ. Могъ ли этотъ послѣдній человѣкъ оказаться Мессією? Никогда! Точно также и общества сектантовъ: разъ они явились на нѣсколько столѣтій позже земной жизни Господа и происходятъ не отъ Христа, а отъ человѣковъ, они никогда не могутъ быть Христовой Церковію! Есть фальшивыя деньги; снаружи онѣ иногда блестятъ сходно съ настоящими; поддѣльныя деньги дѣлаютъ не у Государя, а гдѣ либо тайно, въ подпольи. Подобны имъ сектанты: снаружи они гордятся своей чистотой, а по сути дѣла они—устроеніе не Христово, а человѣческое.

Почему вѣчность Христовой Церкви важный (*) предметъ? Во первыхъ, потому, что о вѣчности и общеизвѣстности Церкви говоритъ Писаніе. Во вторыхъ, должно

(*) Когда идетъ рѣчь о вѣчности Церкви, сектанты по лукавству любятъ перебѣгать на другіе предметы. Правда, Христова Церковь и въ другихъ отношеніяхъ (догматическомъ, нравственномъ) должна быть согласною Писанію, безъ чего нѣкоторыя и древнія Церкви не могутъ считаться истинными (напр. Римско-Католическая, Армянская). Но это никоимъ образомъ не оправдываетъ сектантовъ. Несогласіе сектъ съ ученіемъ Писанія о вѣчности Церкви остается въ силѣ и наглядно показываетъ ложное положеніе баптизма и молоканства.

еще замѣтить слѣдующее. Въ ветхомъ завѣтѣ Богъ даль каменные скрижали съ заповѣдями и люди старались оправдаться буквой (2 Кор. 3, 2—6). Буква оказалась безсильной спасти человѣка (Евр. 7, 18—19). Въ новомъ завѣтѣ для спасенія людей пришелъ на землю Самъ Господь, Который научилъ людей истинѣ, пострадалъ за нихъ и даль имъ Святаго Духа. Эти дары Господни даны не чрезъ букву только, а путемъ живымъ—*чрезъ Церковь*, какъ великое живое тѣло (Ефес. 4, 16); она есть „столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3, 15). Если бы можно было въ христіанскія времена спастись одной буквой, отдѣльно отъ Церкви, то непонятно будетъ: почему новый завѣтъ данъ Богомъ не чрезъ буквы и скрижали, а чрезъ воплощеніе Господа и чрезъ Его Церковь? Кто имѣетъ разумъ, тотъ пойметъ, что люди, отвергающіе вѣчность Церкви, тѣмъ самымъ отвергають воплощеніе Христа.

Дорогой братъ! Если ты хочешь получить спасеніе отъ Господа, держись той церкви, которая идетъ отъ Него, а не отъ людей. Будь вѣтвью древа, которое насадилъ Богъ (Матѣ. 15, 13), будь членомъ церковнаго тѣла, Глава котораго Сынъ Божій—Христосъ. Не отступай отъ единой, Христовой и Апостольской православной Церкви.

Господи! сохрани вѣрныхъ Твоихъ въ единствѣ духа, въ союзѣ мира. Присоедини и погибающихъ, отпавшихъ—къ Твоей Церкви, которая свѣтитъ міру свѣтомъ благодати и истины по вознесеніи Твоемъ во всѣ дни!

Печатается по благословенію и подъ редакціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.

Новочеркасскъ. 1910 г.

Отдѣльный оттискъ изъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1910 годъ.

О вѣчности истинной Церкви Христовой.

(Противъ баптистовъ и молоканъ).

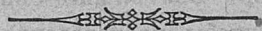
Церковь Христова есть собраніе истинно вѣрующихъ въ Господа (1). Господь Иисусъ Христосъ есть Глава, а вѣрующіе суть члены Церкви (1 Кор. 12, 27; Ефес. 1, 23; 4, 11—18). Кто отдѣляется отъ Церкви, тотъ отдѣляется отъ Главы ея—Христа и, подобно, вѣткѣ, оторванной отъ дерева, погибаетъ духовной смертію (Іоанна 15, 4—6). Отдѣльно отъ Церкви, посему, невозможно спасеніе.

Нынѣ многіе сектанты (баптисты, молокане) стали называть свои общества „церквями“. Въ Христовой Церкви— „одно тѣло и одинъ духъ“ (Ефес. 4, 4—6): истинная Церковь—одна. Чтобы не впасть въ заблужденіе и погибель, необходимо знать: гдѣ есть истинная Церковь Божія?

Чтобы имѣть правильный отвѣтъ на этотъ вопросъ, будемъ слѣдовать словамъ Самого Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. Вотъ что сказалъ Господь: „и се Я съ вами *во все дни* до скончанія вѣка“ (Матѣ. 28, 20) и еще: „и Я умолю Отца и дастъ вамъ другого Утѣшителя (Святаго Духа), да пребудеть съ вами *во вѣкъ*“ (Іоанна 14, 16); „вы—свѣтъ міра. Не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы“ (Матѣ. 5, 14). Изъ приведенныхъ словъ Спасителя для всякаго человѣка, который желаетъ вѣровать и жить согласно св. Писанію, очевидно, что истинная Церковь Христова на землѣ есть та, которая существуетъ открыто и извѣстно для всѣхъ отъ времени, когда она была устроена Господомъ, до настоящихъ дней. Истинная Церковь Христова *вѣчна*.

(1) Нѣтъ ошибки называть мѣсто собраній христіанъ, или вещественное зданіе, „церковію“ (1 Кор. 11, 18, 22), какъ иногда, напримѣръ, „правленіемъ“ называютъ зданіе, хотя „правленіе“ (станичное, волостное и т. п.) собственно состоитъ не изъ дерева и камня, а изъ живыхъ людей.

деніяхъ строеній духовнаго вѣдомства, сроки страхованія которыхъ истекають въ 1910 году, страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства считаетъ долгомъ разъяснить, что, согласно циркуляру отъ 20 февраля сего года, за № 5963, строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя въ какихъ-либо страховыхъ учрежденіяхъ, должны поступить во взаимное страхованіе строеній духовнаго вѣдомства со дня окончанія срока выше указаннаго страхованія въ другихъ учрежденіяхъ, но не ранѣе 1 января 1911 года, съ производствомъ страховыхъ платежей въ порядкѣ ст. 48 Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1904 года положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. Приказали: настоящее отношеніе страхового отдѣла духовнаго вѣдомства объявить къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2 апрѣля 1910 года, № 1439/4.



Епархіальныя извѣстія.

7. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирной единовѣрческой церкви новооткрытаго прихода хут. *Асырева*, 1-го Донскаго окр., Семикаракорскаго благоч., съ 18 октября 1909 года (см. № 31); при одноклирной ц. ст. *Серіевской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 15 декабря 1909 г. (см. № 36); при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Гурьева*, Сальскаго окр., Сальскаго благоч., съ 10 января 1910 года (см. № 4); при трехклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Дуванской*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 18-го февраля 1910 г. (см. № 6); при одноклирной ц. хут. *Хорошенькаго*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 24 февраля 1910 года (см. № 7); при трехклирной (съ діакономъ) ц. х. *Тиховскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 9 марта 1910 г. (см. № 8); при одноклирной же ц. хут. *Бумурина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго благ., съ 10 марта 1910 года (см. № 8) при двухклирной (съ діакономъ) церкви

сл. *Лысогорки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго бл., съ 9 марта 1910 года; при одноклирной ц. пос. *Медвѣжинскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 13 марта 1910 года (см. № 9); при единовѣрческой одноклирной ц. х. *Атаманскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 8 февраля 1910 г. (см. № 10) и и при одноклирной единовѣрческой ц. х. *Шебалина*, 2 Донскаго кр., Нижне-Чирскаго бл., съ 31 марта 1910 г. (см. № 10).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при одноклирной церкви хут. *Гусева*, Каменскаго бл., съ 28 марта 1910 г.; земля паевая казачья; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1909 г. 2086 руб. 10 коп. и зерноваго хлѣба 260 пуд.; совершено требъ: крещеній 224, браковъ 32, погребеній 113, прихожанъ муж. пола 1862 душ.; въ приходѣ есть три церковныхъ школы и одно министерское училище. За незамѣщеніе діаконской вакансіи причтъ ежегодно уплачиваетъ по 240 руб. на содержаніе учительницы церковной школы; при одноклирной ц. при ст. *Мальцевской*, Тарасовскаго бл., съ 8 апрѣля 1910 г.; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 г. 1148 руб. 34 к. и зерноваго хлѣба 200 пуд.; требъ совершено: крещеній 156, браковъ 16 и погребеній—64; прихожанъ муж. пола 776 душ.; въ приходѣ есть церковно-приходская школа; и при двухклирной (съ діакономъ) церкви (второй штатъ временно прикрытъ) хут. *Кухтачева*, Ермаковскаго бл., съ 8 апрѣля 1910 г.; земля паевая казачья; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 г. 1159 руб. 99 коп. и зерноваго хлѣба 200 пуд.; требъ совершено: крещеній 181, браковъ 18 и погребеній 93; прихожанъ муж. пола 1595; въ приходѣ двѣ церковныхъ школы и одно министерское училище и при одноклирномъ (новооткрытомъ) приходѣ ц. хут. *Пичушина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 20 марта 1910 года; домъ подцерковный; прихожанъ муж. пола 644 души.; въ пособіе въ доходамъ за требоисправленія прихожане обязались выдавать причту по 600 руб. въ годъ.

Діаконскія: при одноклирной церкви пос. *Марьевско-Процы-*

кова, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. см. № 22); придвухклерной церкви сл. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдичкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 23 октября 1909 года (см. № 31); при одноклерной ц. нос. *Лобойкова*, Усть-Медвѣдичкаго окр., Березовскаго бл., съ 9 ноября 1909 года (см. № 28); при двухклерной ц. сл. *Верхне-Макѣвки*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 21 декабря 1909 г. (см. № 1); при двухклерной ц. ст. *Тепинской*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго бл., съ 19 января 1910 года (см. № 4); при одноклерной ц. х. *Грачева*, Хоперскаго окр., Урюпинскаго бл., съ 25 февраля 1910 года (см. № 7); при двухклерной ц. ст. *Егорлыкской*, Черкаскаго окр., Кагальницкаго бл., съ 18-го марта 1910 года (см. № 9), при двухклерной ц. ст. *Ольгинской*, Черкаскаго окр., Аксайскаго бл., съ 15 марта 1910 г. (см. № 9); и при трехклерной ц. слоб. *Усть-Мѣловой-Маньковой*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 27 марта 1910 года (см. № 10).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто при одноклерной ц. сл. *Алексѣвки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго бл., съ 28 марта 1910 года; земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 1003 руб. 52 коп. и зерноваго хлѣба 20 четв.; требъ совершенно: крещеній 123, браковъ 15 и погребеній 103; прихожанъ муж. пола 1378 душ.; въ приходѣ есть одна церковно-приходская школа.

Псаломщическія: при одноклерной единовѣрческой ц. (новооткрытаго прихода) х. *Гурьева*, Сальскаго окр., Сальскаго благ., съ 10 января 1910 г. (см. № 4); при единовѣрческой ц. хут. *Великанова*, 1-го Донскаго окр., Цылянскаго бл., съ 13 января 1910 года (см. № 6); при одноклерной *Безприходной ц. дома Войскового Наказнаго Атамана* войска Донскаго, съ 1 марта 1910 г. Жалованья при сей церкви не положено.

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто: при двухклерной (съ діаконмъ) церкви хутора *Веселаго*, Черкаскаго окр., Кагальницкаго благ., съ 7 апрѣля 1910 года; земля паевая казачья; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 3878 руб. 57 коп. и зерноваго

хлѣба 100 четвертей; требъ совершенно: крещеній 324, браковъ 41 и погребеній 157; прихожанъ муж. пола 2445 душ.

Вакантно мѣсто миссіонера среди Донскихъ калмыковъ съ 10 сентября 1909 года (см. № 28 Епархіальн. Вѣдом. с. г. стр. 512).

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста въ ц. слоб. Скаспирской, въ положеніи исправляющаго эту должность, крестьянинъ Сергій *Халмуновъ*, 31 марта 1910 года; къ ц. хут. Гударевскаго сынъ умершаго діакона Леонидъ *Синсаревъ*, къ ц. слоб. Маѣвевки сынъ казака Георгій *Косовъ*, къ ц. сл. Нагальной-Голодаевки бывшій воспитанникъ 1 класса Донской духовной семинаріи Иванъ *Донсковъ*, всѣ 8 апрѣля 1910 года исправляющими должность псаломщика, и къ ц. ст. Тишанской, въ положеніи исправляющаго эту должность, бывшій воспитанникъ III класса Новочеркаскаго духовнаго училища Василій *Страдалецевъ*, 7 марта 1910 года.

Предоставлено псаломщическое мѣсто при ц. хут. Пичугина бывшему псаломщику ц. слоб. Большойской Андрею *Иванову*, 7 апрѣля 1910 г. да.

Перемѣщены священники: ц. при ст. Мальчевской Николай *Павловскій*, согласно прошенію, къ ц. ст. Новониколаевской и ц. хут. Кухтачева Іосифъ *Рудинскій* къ ц. хут. Больше-Мечетнаго, оба 8 апрѣля 1910 г., и псаломщикъ ц. ст. Тишанской Аѳанасій *Леонинъ*, согласно прошенію, къ ц. ст. Еланской, 7 апрѣля 1910 года.

Назначены на должность окружного наблюдателя 2-го Донскаго округа, священникъ ц. хут. Гусева Іоаннъ *Есеевъ*, 28 марта 1910 года, и исправляющимъ должность Дегтевскаго благочиннаго священникъ ц. пос. Сохрано-Камышинскаго Анатолій *Поповъ*, 7 апрѣля 1910 года.

Зачислено священническое мѣсто при ц. х. Государевскаго за студентомъ Донской духовной семинаріи Николаемъ *Болдыревскимъ*, 6 апрѣля 1910 года, и діаконское мѣсто при Вознесен-

ской ц. ст. Урюпинской за псаломщикомъ хут. Веселаго Михаиломъ *Зачиняевымъ*, 7 апрѣля 1910 г.

Рукоположены: Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи 28-го марта 1910 года въ кафедральномъ соборѣ, во священника—діаконъ церкви слоб. Алексѣевки, Донской епархіи, Іоаннъ *Борисовъ* на предоставленное ему священническое мѣсто при церкви пос. Юрьевского, Томской епархіи; къ ц. хут. Караичева діаконъ Урюпинской Вознесенской ц. Александръ *Черкесовъ*, и во діакона къ ц. пос. Глѣбовскаго псаломщикъ ц. хут. Обуховскаго Василій *Антоновъ*.

Утверждены: кандидатомъ къ членамъ Чернышевскаго благочинническаго совѣта священникъ ц. хут. Леонова Владимиръ *Терентьевъ*, 8 апрѣля 1910 г., и въ старинской должности: къ ц. сл. Бобриково-Петровской крестьянинъ Ниль *Гладуновъ*, 3 апрѣля 1910 г.; къ ц. сл. Александровки-Иловайской сотникъ Мокій *Иловайскій* и къ ц. пос. Васильевского крестьянинъ Теодоръ *Волошинъ*, оба 5 апрѣля 1910 г.; къ единовѣрческой ц. хут. Медвѣдева мѣщанинъ Василій *Ивановъ*; къ Троицкой ц. ст. Нижне-Чирской губернской секретарь Александръ *Кирьевъ*, оба 7 апрѣля 1910 г.; къ ц. хут. Коновалова казакъ Георгій *Сушкинъ*, 4 апрѣля 1910 г., и къ ц. сл. Весело-Вознесенской крестьянинъ Григорій *Морозовъ*, 6 апрѣля 1910 года, къ ц. хут. Семисотно-Ютаевского урядникъ Алексѣй *Боровковъ* и къ ц. ст. Иловлинской казакъ Филиппъ *Антюфеевъ*, оба 1 апрѣля 1910 года.

Уволены: священникъ ц. сл. Николаевки-Новой Іоаннъ *Александровъ*, по распоряженію епархіальнаго начальства, состоявшемуся 7 апрѣля 1910 года, отъ исправленія должности Дегтевскаго благочиннаго, и отъ старостинской должности: при ц. хут. Больше-Мечетнаго урядникъ Діомидъ *Захаровъ*, 1 апрѣля 1910 года, и при ц. сл. Весело-Вознесенской крестьянинъ Лаврентій *Дьяченко*, 6 апрѣля 1910 года.

Исправление ошибки, напечатанной въ официальномъ отдѣлѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ во II-й части епархіальныхъ извѣстій „Перемѣны по службѣ“: въ № 7 напечатано, что членами Преображенскаго благочинническаго совѣта на 1910

—1912 г. утверждены священники: хут. Завязинскаго *Василій Смольянниковъ* и сл. Семеновки *Василій Якушевъ*, а кандидатами къ нимъ священники: ст. Преображенской *Василій Поповъ* и хут. Галушкина *Іоаннъ Поповъ*, въ дѣйствительности же утверждены: членами совѣта священники: *Василій Смольянниковъ* и *Василій Поповъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ *Іоаннъ Поповъ* и въ № 8-мъ напечатано, что настоятелемъ ц. ст. Алексѣевской назначенъ священникъ *Михаилъ Казьминъ*, въ дѣйствительности—*Владимиръ Казьминъ*.

Избраны въ церковно-приходскія попечительства.

При церкви хутора Генералова, Потемкинскаго благочинія, членами: урядника *Федоръ Генераловъ*, *Иванъ Ооминъ*, *Михаилъ Самохинъ*, *Федоръ Лагутинъ*, *Григорій Погорѣловъ* и казаки: *Иванъ Самохинъ*, *Иванъ Шестаковъ*, *Иванъ Небыковъ*, *Никита Зеленскій*, *Иванъ Лѣскинъ*, *Иванъ Іосифовъ Небыковъ*, *Петръ Генераловъ*, *Елисей Кострыкинъ*, *Василій Павловъ* и *Андрей Митрохинъ*.

При Успенской церкви станицы Гундоровской предсѣдателемъ священникъ *Іоаннъ Дометьевъ* и членами 18 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви хутора Леоновскаго, Ровенецкаго благочинія, предсѣдателемъ *Иванъ Михайловъ Чуприна* и членами 19 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви хутора Мартиновскаго, Филоновскаго благочинія, предсѣдателемъ казакъ *Маркъ Марковъ Жуковъ* и членами 13 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви станицы Чертковской предсѣдателемъ урядникъ *Димитрій Яковлевъ Чеботаревъ* и вазначеемъ казакъ *Евграфъ Ивановъ Зоринъ*.

При церкви поселка Должико-Орловскаго предсѣдателемъ крестьянинъ *Николай Ивановъ Коробка* и членами 15 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви хутора Персіяновскаго предсѣдателемъ урядникъ

Василій Николаевъ Помазковъ и членами 12 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ при рудникахъ Франко-Русскаго Общества председателемъ крестьянинъ Михаилъ Стефановъ Волосовскій и членами 24 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви слободы Курнаково-Липовской председателемъ Семень Григорьевъ Голушкинъ и членами 49 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви поселка Петриковского, Милютинскаго благочинія, председателемъ крестьянинъ Матвѣй Алексѣевъ Ходосенко, казначеемъ крестьянинъ Дорофей Михѣевъ Надуевъ и членами 2 человекъ.

При Троицкой церкви станицы Кумылженской председателемъ священникъ Владимиръ Петровъ Семеновъ и членами 22 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви хутора Базковского, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, председателемъ урядникъ Іосифъ Николаевъ Малаховъ и членами 20 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви поселка Николаевского, Амвросіевскаго благочинія, председателемъ фельдфебель Авраамъ Григорьевъ Заярный и членами 6 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви хутора Александровско-Бундюческаго председателемъ лѣсничій Ілія Петровъ Антоновъ и членами 36 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви хутора Малонесвитайскаго председателемъ казакъ Николай Ивановъ Чеботаревъ и членами 8 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви хутора Омина-Лиховскаго председателемъ урядникъ Яковъ Антоновъ Карповъ и членами 14 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви поселка Мало-Орловскаго, Семикаракорскаго благочинія, председателемъ священникъ Василій Студеникинъ и членами 11 человекъ на трехлѣтіе.

При церкви хутора Завязинскаго, Преображенскаго благочинія

ніа, предсѣдателемъ священникъ Василій Смолянниковъ и членами 6 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При единовѣрческой церкви хутора Любимова членами: крестьянинъ Георгій Бутурлакинъ и мѣщанинъ Антонъ Губаревъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При приписной церкви хутора Трифонова, Александровско-Грушевскаго благочинія, предсѣдателемъ казакъ Деметій Даниловъ Гнилорыбовъ и членами 8 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При Успенской церкви станицы Сиротинской предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Воскобойниковъ и членами 20 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При Христо-Рождественской церкви станицы Урюпинской предсѣдателемъ мѣщанинъ Николай Тимофеевъ Вьюковъ и членами 35 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви хутора Мовсеева, Сальскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Казинцевъ и членами 5 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При молитвенномъ домѣ при станціи Зимовники предсѣдателемъ священникъ Павелъ Юркевскій, казначеемъ крестьянинъ Михаилъ Скороходовъ и членами 9 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При Флоро-Лаврской церкви станицы Великокняжеской членами: Михаилъ Додоновъ, Илья Тельновъ, Яковъ Лошмановъ, Сергій Королевъ, Теодоръ Плясовъ, Мина Маслоковецъ, Иванъ Курохтинъ, Андрей Стехинъ, Емельянъ Макаровъ, Алексѣй Поповъ и Григорій Дьяковъ.

При приписной церкви хутора Стародонскаго, Качалинскаго благочинія, предсѣдателемъ казакъ Иванъ Михайловъ Поповъ и членами 3 человекъ.

При Христо-Рождественской церкви станицы Камышевской предсѣдателемъ урядникъ Егоръ Стефановъ Агаповъ и членами 17 человекъ на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При Богоявленской церкви станицы Кумшацкой предсѣдате-

лемъ урядникъ Димитрій Михайловъ Поповъ и членами 11 человекъ на трехлѣтіе.



Отъ Донской Духовной Консисторіи.

По донесенію Преображенскаго благочиннаго, священника Криницкаго 23—24 февраля 1910 года при проѣздѣ его по желѣзной дорогѣ въ г. Борисоглѣбскѣ, имъ утеряна книга за № 29282, выданная изъ Донской духовной консисторіи 3 декабря 1908 г. на имя крестьянина Семена Архиппова Барсука для сбора пожертвованій на постройку церкви въ поселкѣ Петровскомъ.

Объявляя о семъ по Донской епархіи, Донская духовная консисторія проситъ означенную книгу, если она гдѣ окажется, доставить въ оную консисторію. Апрѣля 7 дня 1910 г., № 5.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Донской Духовной Консисторіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 апрѣля 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“, 11 апрѣля 1910 года.

же Іовъ, если онъ невиненъ и обратится къ Богу съ молитвой, будетъ вознагражденъ гораздо большимъ счастіемъ сравнительно съ прежнимъ (1—7). Это подтверждаютъ мудрыя изреченія отцевъ. Какъ папирусъ, пока бываетъ разливъ, высоко вырастаетъ, а коль скоро спадаютъ вода, почти внезапно засыхаетъ, такъ и люди, пока помнятъ Бога, возвышаются въ своемъ счастіи, а коль скоро забываютъ Его, внезапно погибаютъ (8—13). Какъ непроченъ ветхій домъ, такъ непрочно и счастье забывающихъ Бога (14—15). Какъ иное дерево, едва имѣющее въ себѣ жизнь, благодаря влагѣ и солнечной теплотѣ возрастаетъ, но вскорѣ, поелику корни его находятся не въ почвѣ земли, а между камнями, легко засыхаетъ и исчезаетъ съ мѣста своего,—такъ и человекъ, пока помнитъ Бога, благодаря благодати Божіей возвышается въ счастіи, а затѣмъ, когда забываетъ Бога и чрезъ то лишается Его благодати, погибаетъ и совершенно исчезаетъ съ глазъ (16—19). Такъ, заключаетъ Валдадъ, Богъ спасаетъ благочестивыхъ отъ несчастій и гибели, напротивъ нечестивцамъ не подаетъ помощи. Поэтому Господь снова сдѣлаетъ Іова счастливымъ, если онъ не преступникъ (20—23, ср. русск. пер.).

1. *Сія*—жалобы на Бога. 2. Въ рѣчахъ твоихъ многоглаголивый, или храбрый, гордый духъ, ибо ты смѣло и отважно стараешься напасть на Бога. 3 ст. заключаетъ основное положеніе рѣчи Валдада. Обидить—поступить несправедливо; судай—производя судъ; возмаетъ правду—мятущимъ правду называется такой судья, который воздаетъ за добро зломъ и за зло добромъ. 4. Если дѣти Іова согрѣшили... Валдадъ по снисхожденію къ Іову не говоритъ: „поелику сыновья твои согрѣшили“, а говоритъ: *аще сынове...* слѣдов., повидимому, неизвѣстно, за грѣхъ ли ихъ Богъ наказалъ, но только повидимому, такъ какъ Валдадъ, какъ это видно изъ дальнѣйшихъ словъ (посла руку), убѣжденъ былъ, что они погибли за свои грѣхи. Посла руку—наказующую.—5. Ты—выразительно дѣтямъ противопоставляетъ Іова, какъ такого, который имѣетъ еще время для покаянія и примиренія съ Богомъ, какъ условія возстановленія своего счастья. Устроить житіе правды—возстановить жизнь правды, т. е. ты будешь жить, какъ праведникъ, и наслаждаться плодами твоей праведности. 7. Въ добавленіе къ возстановленію прежняго счастья обѣщаетъ ему

новое, болѣе славное.—Безсознательное предсказаніе того, что дѣйстви-
тельно потомъ случилось (42, 12), подобно какъ и 5, 8 и д.
Первая—прежнее благосостояніе; послѣдняя—будущее благосостоя-
ніе. 8. Перваго — прежняго; изслѣди — обрати вниманіе на резуль-
таты изслѣдованій предковъ. 9. Смысль: мы живемъ слишкомъ ма-
ло сравнительно въ жизнь отцевъ, а потому не имѣемъ ихъ
опытности и познаний. 10. Отъ сердца—не скажутъ только устами,
безразсудно, но скажутъ тщательно узнанное, изслѣдованное умомъ. 11.
Тростникъ (папирусъ) и камышь безъ влаги не растутъ. 12. Еще бу-
дучи корнѣ и не будучи срѣзанъ, безъ влаги—онъ не засыхаетъ
ли, какъ и всякая трава? Нѣкоторые кодексы послѣ „не пожнется“
имѣють запятую. *Прежде напаянія*—по нѣкоторымъ кодексамъ,
если не напьется, безъ напаянія, безъ влаги. 13. Тако—послѣдняя—
такова судьба. 14—домъ его будетъ такъ-же непроченъ, какъ домъ
паука, который отъ легкаго прикосновенія можетъ разрушиться. 15. Объ-
ясненіе предыдущаго сравненія дома нечестивца съ домомъ паука. Если
нечестивецъ подопретъ разрушающійся домъ свой, онъ все равно
не устоитъ и разрушится. Хотя онъ ухватится за домъ, домъ
не устоитъ. Смысль ст. 14—15: какъ обветшалый домъ—счастіе
нечестивца: оно непрочно, какія бы средства онъ ни предпринималъ
къ поддержанію его. 16. Влажный есть — зеленѣеть. 17. На собра-
ніи каменія спитъ (покоится)—корни его вилетаются въ груды кам-
ней. 18. Аще поглотитъ—если мѣсто, т. е. почва, поглотитъ влагу,
то солжетъ ему—оно, дерево, рассчитывающее на жизнь, погибнетъ.
Не видѣль... Валдадь обращается къ Іову. 19. Изъ земли произра-
ститъ — Богъ, на мѣсто его, возвращаетъ другого человѣка, какъ ра-
стеніе изъ земли. 20—22. См. по русск. Библіи. Валдадь предло-
жилъ Іову утѣшеніе болѣе слабое, чѣмъ Елифазъ. Послѣдній говорилъ
положительно, что, если Іовъ обратится къ Богу съ покаяною молит-
вою, Богъ содѣлаетъ его опять счастливымъ (5, 8—26). Между тѣмъ
Валдадь высказываетъ ту же мысль въ формѣ диллемы: „Богъ спасаетъ
благочестивыхъ отъ несчастій и гибели, а нечестивымъ не даетъ по-
мощи“, т. е. если Іовъ благочестивъ, то онъ можетъ падѣяться, на
спасеніе, а если онъ не благочестивъ, то ему не избавиться отъ гибели.

Ответная рѣчь Іова (9 и 10 гл.). Іовъ соглашается съ

положеніями друзей, Елифаза и Валлада, что только одинъ Богъ совершенно чистъ и праведенъ, но показываетъ, что эти ихъ въ общемъ истинныя положенія не приложимы къ его настоящему состоянію. Онъ соглашается съ друзьями, что предъ Богомъ нѣтъ праваго чело-вѣка (1—12), но тѣмъ не менѣе объявляетъ себя невиннымъ и, для своего оправданія предъ Богомъ, желаетъ имѣть посредника между собою и Богомъ (13—35), и, наконецъ, опять, какъ и въ 3 главѣ, впадаетъ въ сѣтованія и жалобы на Бога (10 гл.).

Іовъ соглашается какъ съ Валладомъ въ томъ, что Богъ есть справедливый Судья (8, 3), такъ и съ Елизафомъ въ томъ, что чело-вѣкъ не можетъ быть правымъ предъ Богомъ (4, 17), ибо Онъ премудръ и всемогущъ, такъ что никто не можетъ устоять предъ Нимъ. Онъ являетъ свое непреодолимое всемогущество и въ природѣ (1—10) и въ судьбахъ жизни человѣческой, какъ это Іовъ испыталъ на себѣ (11—12). Посему Іовъ считаетъ невозможною для себя побѣду въ тяжбѣ (судѣ) съ Богомъ, хотя онъ невиненъ (13—20), и высказываетъ жалобу на Бога, какъ такого Судію, который одинаково губить и непорочного и виновнаго (см. русск. Биб. ст. 22), что видно изъ жизни человѣческой вообще (22—24) и въ частности изъ судьбы самого Іова: жизнь его быстро идетъ къ концу и лишена от-рады (25—28); бесплодно его стараніе явиться невиннымъ предъ Бо-гомъ (29—32). Поэтому Іовъ желаетъ, чтобы между нимъ и Богомъ находился посредникъ, одинаково могущій судить чело-вѣка и Бога, и чтобы Богъ отвратилъ отъ него свою карающую руку и явился безъ недоступнаго для чело-вѣка величія,—тогда онъ не побоялся стать предъ судомъ Божиимъ, ибо не сознаетъ себя виновнымъ предъ Бо-гомъ (33—35). Находясь въ невинно-горестномъ положеніи, Іовъ выражаетъ жалобы на Бога. Онъ желаетъ знать причину своихъ стра-даній (10, 1—3) и недоумѣваетъ, почему всевѣдущій и вѣчный Го-сподь, хорошо знающій его невинность, подобно близорукому и крат-ковременному чело-вѣку подвергаетъ его такимъ мучительнымъ пыткамъ (4—7), и почему Онъ безъ пощады губить свое созданіе, которое сотворилъ съ такою попечительностью и жизнь котораго охранялъ съ величайшею заботливостію (8—12). Затѣмъ Іовъ сѣтуетъ на невозмож-ность оправдаться предъ Богомъ (13—17), предпочитаетъ смерть

жизни и просить себѣ кратковременнаго покоя предъ отшествіемъ въ царство мертвыхъ (18—22). Желаніе Іова, для своего оправданія предъ Богомъ, имѣть посредника между собою и Богомъ исполнилось: таковымъ посредникомъ явился Господь нашъ Іисусъ Христосъ, который избавилъ людей отъ грѣха, проклятія и смерти и примирилъ ихъ съ Богомъ. Своими-же собственными только силами, безъ помощи благодати Божіей, люди достигнуть оправданія предъ Богомъ и примириться съ Богомъ не могли бы: со времени грѣхопаденія первыхъ людей все люди сдѣлались грѣшными, виновными предъ Богомъ и, по правосудію Божію, все они должны были бы погибнуть,—но Богъ является по отношенію къ людямъ не правосуднымъ только Судією, но и милосерднымъ, любвеобильнымъ Отцемъ: по Своей любви къ нимъ Онъ предалъ на смерть Единороднаго Сына своего, чтобы всякій вѣрующій въ него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную (Ев. Іоан. 3, 16).

9, 2. *Яко тако есть*—какъ сказалъ Валдадь, что Богъ справедливый судья (8, 3); слѣдовательно, слова: „но какъ оправдается человѣкъ“ (см. по русск. Биб.)—указываютъ на слова Елифаза, сдержанія въ 4, 17. Праведенъ—правъ (юридическомъ смыслѣ). 3. Если человѣкъ захочетъ судиться съ Богомъ, Богъ не станетъ выслушивать его, чтобы не опровергать даже одного изъ тысячи оправданій, какія человѣкъ можетъ привести въ защиту свою, ибо все эти оправданія—пустыя, неосновательныя. По русск. Библии смыслъ сего стиха такой: если человѣкъ захотѣлъ бы судиться съ Богомъ, то Богъ представилъ бы тысячу обвиненій противъ него, и человѣкъ ни на одно изъ нихъ не въ состояніи былъ бы отвѣчать, что въ послѣдствіи на дѣлѣ и случилось съ Іовомъ (гл. 38—41). 4. Ибо Богъ премудръ и всемогущъ; Ему ничто не можетъ противостоять. Жестокъ—дерзокъ, упоренъ. 5—10. Изображеніе непреодолимаго всемогущества Божія, проявляющагося въ землетрясеніяхъ, затменіи солнца и т. п. 5—Обетшай (причаст. въ смыслѣ настоящаго времени изъяв. накл.) горы и не вѣдятъ—Онъ дѣлаетъ ветхими горы быстро и неожиданно для нихъ. 6. Рѣчь идетъ о землетрясеніи. Древніе восточные поэты образно представляли, что земля, подобно зданію, стоитъ на столбахъ, которые колеблутся отъ землетрясенія. Столпи земли—подземныя основы ея горъ. 7—Не восходитъ... рѣчь идетъ о затме-

ни солнца. Звѣзды же печатствуютъ — запечатываютъ звѣзды, т. е. покрываетъ ихъ густыми облаками, такъ что почъ становится чрезъ это темною, какъ день чрезъ затменіе солнца. 8. Ходяй по морю — побираетъ волны морскія, укрощаетъ ихъ. 9. Есперь-Оріонъ; Арктуръ — Медвѣдица; сокровища южная — звѣзды на отдаленномъ югѣ, которыхъ не видно жителямъ сѣвернаго полушарія, почему онѣ и представляются какъ бы заключенными въ тайникахъ, скрытыми отъ глазъ. 11. Аще придетъ — для пораженія, наказанія. 12. Смысль: Кто можетъ воспрепятствовать Ему въ Его дѣлахъ. Возвратить — съ греч. отвратить, т. е. Его отъ Его дѣла; по русск. Библ., возбранить. 13. Слякошася — согнулись, сгорбились. Киты поднебесни; евр. рахав — гордыня, морское чудовище; по русск. библ. поборники гордыни, т. е. тѣ, которые, полагаясь на свою силу, хотятъ противиться Богу. Смысль — стиха: если Богъ направитъ противъ кого гнѣвъ свой, то никто не можетъ отвратить его. 14 — 15. Іовъ представляетъ себя, какъ оправдывающагося на судѣ подсудимаго. Суду его помолюся — по русск. Библии, буду умолять Судію моего (т. е. о прощеніи). 16 — 18. Іовъ представляетъ себя, какъ обвинителя на судѣ. 16. Я никакимъ образомъ не могъ бы повѣрить, что Богъ услышалъ меня, по причинѣ чрезмѣрнаго разстоянія между мною и Богомъ. 17. Всеу — безъ извѣстной для меня причины. 20. Если я буду правъ (въ юридическомъ смыслѣ), то уста моя нечестія сотворятъ: онъ самъ, устрешенный божественнымъ присутствіемъ, будетъ обвинять себя вмѣсто того, чтобы защищать. Смысль ст. 19 и 20: въ судѣ съ Богомъ нельзя полагаться ни на силу ни на правоту свою, на что люди полагаются въ судѣ съ своими врагами. 22. Богъ посѣщаетъ страдаціями и виновнаго и невиннаго (см. русск. Библ.) 23. Что нечестивые страдаютъ — это видно изъ того, что они умираютъ ужасною смертію; а что праведники страдаютъ, это видно изъ того, что нечестивые дерзко смѣются надъ несчастіями праведныхъ. 24. Страданія невинныхъ случаются частію оттого, что нечестивые имѣютъ власть на землѣ и могутъ безнаказанно совершать зло. Лица судей ея покрываетъ, такъ что злодѣянія бывають неизвѣстны для судей и остаются ненаказанными. 25 — 28. Что праведники страдаютъ, а не одни только нечестивые, какъ думаютъ друзья, Іовъ доказываетъ это и изъ примѣра своей собственной

жизни. 25—26. Жизнь его идетъ къ концу быстрее, чѣмъ скороходъ. Дни его жизни промчались (отбѣгоша) и не оставили послѣ себя слѣда, какъ не остается слѣда отъ плывущаго по морю корабля или отъ летящаго по воздуху орла. 30—31. Бесплодно стараніе мое явить ся невиннымъ предъ Богомъ. Образъ взять съ человѣка, который чисто омылся, но своимъ противникомъ такъ запачканъ грязью, что имъ гнушается его собственная одежда (которая здѣсь олицетворяется). 35 ст. „не вѣмъ тако“—ибо я въ своемъ сознаніи не нечестивецъ.

10, 1. Трудяюся душою я утомленъ жизнью; на мя—на мое несчастное положеніе; стена... глаголы (жалобы) —выражу скорбь свою въ жалобахъ на несчастія. 2—Не учи мя нечестивати—не учи, что я нечестивъ (винителн. съ неопред.), т. е. преступникъ, достойный наказанія. Ниспосланныя Богомъ на Іова страданія служили для друзей Іова свидѣтельствомъ того, что онъ великій грѣшникъ. Почто мя сице судиль еси—какою причиною побуждаемый, ты такъ поражаешь меня. 3—презрѣлъ еси дѣла рукъ твоихъ, т. е. презрѣлъ Творецъ свое собственное созданіе (Іова); совѣту... еси—допускаешь, чтобы нечестивые (друзья) торжествовали, между тѣмъ какъ невинный страждетъ. Въ данномъ стихѣ Іовъ указываетъ первое основаніе, почему Богу не слѣдовало бы подвергать его страданіямъ: онъ есть созданіе Божіе, и потому Богу, какъ Творцу, естественно беречь его; въ 4 стихѣ указывается второе основаніе того же, а въ 5—третье основаніе. 4. Глаза людей видятъ только поверхностное—внѣшнее, а Богъ испытываетъ сердца и утробы, и поэтому Онъ хорошо знаетъ невинность Іова. 5—6. Развѣ ты такъ-же, какъ человѣкъ, ограниченнаго знанія и опыта, чтобы для познанія моеѣ невинности, подвергать меня пыткамъ (страданіямъ). 7—Кто... твою—во всякомъ случаѣ, виновенъ я или нѣтъ, я всегда нахожусь въ Твоей власти, и Ты можешь со мною дѣлать, что хочешь; слѣдовательно, странно Ты дѣйствуешь, если такъ усердно ищешь основанія, чтобы осудить насъ. 8—Речь идетъ о посредственномъ твореніи путемъ рожденія въ силу данного Богомъ первымъ людямъ благословенія, но это твореніе рисуется въ такихъ же чертахъ, въ какихъ описывается въ книгѣ Быгія (гл. 2) непосредственное созданіе Богомъ перваго человѣка. Преложивъ—испро-

вергни. 10—Не ты ли образовалъ меня изъ жидкости, получившей твердый видъ, подобно тому, какъ молоко сгущается въ сыръ. Измелзиль—выдоилъ, выжалъ; усириль—сдѣлалъ меня твердымъ подобно сыру. 11—Дальнѣйшее изображеніе образованія человѣка во утробѣ матери. Сшилъ—переплелъ. 12—посѣщеніе... духъ—Промысль Твой сохранялъ духъ (дыханіе, какъ виѣшній признакъ жизни и духъ, какъ внутренній принципъ ея) мой отъ моего рожденія до настоящаго времени 14—Безвишна—безнаказаннымъ. 15—Не могу возникнуть—поднять голову, стоять прямо, какъ это свойственно человѣку съ чистою совѣстію, невинному, ибо Богъ поражаетъ меня страданіями, а страданія свидѣлствуютъ о грѣхѣхъ (исполненъ безчестія). 16—Левъ—образъ дерзкаго, гордаго человѣка. 17—Испытанія и искушенія—страданія.

Рѣчь Софара (гл. 11). Въ 10 главѣ Іовъ своими жалобами побросилъ тѣнь на всевѣдѣніе Божіе (10, 4—7), почему Софаръ сначала обличаетъ Іова въ дерзкихъ рѣчахъ противъ Бога (1—6), потомъ, на основаніи понятія о всевѣдѣніи Божіемъ, доказываетъ заслуженность страданій Іова (7—12) и наконецъ, предлагаетъ утѣшеніе Іову (13—20). Софаръ обличаетъ Іова въ его надменныхъ рѣчахъ и называетъ ихъ пустословіемъ, которое вовсе не доказываетъ его праведности (1—3); онъ утверждаетъ даже, что если бы Богъ открылъ Іову тайныя причины (грѣхи) его страданій, то оказалось бы, что за грѣхи свои Іовъ достоинъ гораздо большихъ наказаній (4—6). Затѣмъ Софаръ изображаетъ возвышенное знаніе (всевѣдѣніе) Божіе, въ силу котораго Богъ знаетъ (видитъ) грѣхи людей и не оставляетъ ихъ безъ наказанія (7—12); въ заключеніе Софаръ увѣщеваетъ Іова обратиться къ покаянію, какъ единственному для него средству возвратить счастливую жизнь и избѣжать ужасной участи нечестивыхъ (13—20).

2. Глаголай.. противоуслышитъ — кто много говоритъ (въ свою защиту), тотъ много услышитъ и опроверженій;—или многорѣчивъ мнится быти праведенъ—только потому, что много говорятъ; благословенъ рожденный отъ жены малолѣтень—счастливъ человѣкъ-малютка, т. е. такой человѣкъ, который, подобно малюткѣ, говоритъ мало, но имѣетъ чистую душу. 3—нѣсть бо противовѣщайя ти—конеч-

но, тебя никто не может опровергнуть (въ ироническомъ смыслѣ), т. е. тебя ничего не стоит опровергнуть. 5—6. А какъ Господь указать причину твоихъ страданій, то окажется, что тебя нужно наказывать вдвое больше. Но како Господь возлагаетъ—Софаръ имѣеть въ виду желаніе Іова, чтобы Богъ явился на судъ съ нимъ (9, 34—35); возвѣстятъ ти силу премудрости, (именно), что Онъ вдвое имѣеть противъ тебя, т. е. не весь еще долгъ взыскиваетъ съ тебя. Грѣхъ, совершенный человѣкомъ, представляется долгомъ; за который человѣкъ обязанъ понести наказаніе. Софаръ утверждаетъ, что Богъ требуетъ съ Іова не весь долгъ, а только половину его, наказываетъ вдвое менѣе, чѣмъ слѣдовало бы. Сбылася—случилось; ими же согрѣшилъ еси—за то, что ты грѣшилъ. 7—„слѣдъ“—пути, дѣйствія Божія; послѣдняя—основаніе. 8—9 съ греч: премудрость выше неба, она глубже ада, она длиннѣе земли и шире моря. Небо, адъ, земля и море служатъ образами невсѣлѣдимаго, неизмѣримаго, неоспознаваемаго. Что сотвориши—вопросъ этотъ указываетъ на безсиліе человѣка на противъ такой неизмѣрности; что всѣи—какое значеніе имѣеть твое знаніе въ виду такихъ глубинъ. 10—Если Богъ ниспровергнетъ видъ и строй природы, то кто можетъ воспрепятствовать Ему? Но по связи съ дальнѣйшимъ разумѣется уничтоженіе человѣка; кто—речеть—въ пользу подсудимаго, что онъ невиненъ. 11—Нелѣпая—нечестіе; не презреть—не пересмотритъ, обращаетъ вниманіе, не оставляетъ безъ наказанія. 12—Наказуемый же человѣкъ, однако (иначе), сѣтуетъ на это, считаетъ себя невиннымъ, незаслуживающимъ возложенныхъ на него наказаній, не хочетъ переносить ихъ и такимъ образомъ является подобнымъ дикому ослу, который ненавидитъ узду и хочетъ быть совершенно свободнымъ и вольнымъ. 13—положилъ еси—положишь, содѣлаешь; воздѣлаешь—воздѣнешь, какъ покаянно молящійся о благодати. 14. Указывается условіе услышанія молитвы. Беззаконно—пріобрѣтенное хищнически; далече сотвори—удалишь; неправда—нажитое неправдою; да не вселится—не вселится. 15. Тако—тогда; возсіяетъ лицо, какъ слѣдствіе отсутствія сознанія вины и вишняго признака ся. Не убоишися—вторичнаго суда Божія не будешь со страхомъ ожидать. 16—Труда—несчастія; якоже волвы мишешедшія—какъ давно прошедшее наводненіе, слѣдовательно, какъ

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ второй.

II апрѣля 1910 года.

№ 11.

СФЕДЪАЪ НРСОФІЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Входа Господня въ Іерусалимъ.

Какое торжественно-умилительное зрѣлище представляло собою шествіе Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ, такъ радостно празднуемое сегодня святою православною Церковью! Множество народа, который и самъ пользовался многочисленными дѣлами любви и милосердія Спасителя и былъ свидѣтелемъ воскрешенія Имъ Лазаря и другихъ Его чудотвореній, съ великимъ восторгомъ привѣтствовало Его, какъ обѣщаннаго Мессію, какъ славнаго потомка Давида, вступавшаго въ древнюю столицу іудейскаго царства!

Одни изъ учениковъ снимали съ себя верхнія одежды и разстилали ихъ по пути (Лув. 19, 36); другіе бросали срѣзанныя древесныя вѣтви. Весь народъ, сопровождавшій это шествіе, громко восклицалъ: „Осанна Сыну Давидову! Благословенъ грядущій во имя Господне! Осанна въ вышнихъ“! (Матѳ. 12, 9). На встрѣчу этому шествію, медленно спускавшемуся съ Елеонской горы, выходили толпы изъ Іерусалима съ пальмовыми вѣтвями (Іоан. 12, 12—13) и присоединялись къ ликовавшей массѣ народной. Восторгъ былъ всеобщій. Казалось, отнынѣ откроется мирное славное царствованіе Мессіи надъ принявшимъ Его іудейскимъ народомъ; отнынѣ прекратятся всѣ преслѣдованія сатанинской ненависти, всѣ издѣвательства низкой зависти, которымъ подвергался Спаситель отъ ослѣпленныхъ страстями представителей и учителей народа.

Однако же среди ликующей массы народной, въ моментъ, повидимому, Своего полнаго торжества, Самъ Божественный Чудотворецъ, обѣтованный Мессія, не увлекается этимъ восторгомъ: глубокая скорбь наполняетъ Его пречистую душу; горькія слезы орошаютъ Его кроткія очи, и волю вырывается изъ Его дышащей святою любовью груди. Онъ вступаетъ въ Іерусалимъ для тяжкихъ страданій, для мучительной смерти на позорномъ крестѣ. Но не о Себѣ Онъ скорбитъ, не Свою земную жизнь Онъ оплакиваетъ. Ему, какъ Господу-Сердцевѣдцу, было извѣстно, что овладѣвшій толпою восторгъ скоро замѣнитъ дикою яростью; что вѣкогда избранный Богомъ народъ произнесетъ ужасный смертный приговоръ надъ Сыномъ Божиимъ, обогрять обѣтованную землю *пречистою кровью Непорочнаго Аица* (1 Петр. 1, 19) и призветъ на себя грозную кару гнѣва Огца Небеснаго. Вотъ поэтому-то среди общаго восторга Спаситель плачетъ... И какъ скоро начали оправдываться Его пророческія слезы! Проходитъ только четыре дня послѣ торжественной встрѣчи, и отношеніе къ Нему этой толпы рѣзко измѣняется. Одинъ изъ Его учениковъ, быть можетъ, вмѣстѣ съ другими разстилавшій свои одежды на пути Его шествія, позорнымъ лобзаніемъ предаетъ Его врагамъ; другой — горячо преданный Ему, изъявлявшій готовность идти съ

Нимъ въ темницу и на смерть (Лук. 22, 33), съ клятвою отрывается отъ Него предъ слугами Его враговъ; остальные разбѣгаются или молча слѣдуютъ за Нимъ. Народъ съ дикимъ воплемъ требуетъ Его позорной смерти. Такъ быстро произошла перемѣна! Отчего же это? Оттого, что этимъ людямъ недоставало твердой, непоколебимой вѣры въ Божество Спасителя, недоставало той искренней, горячей и сильной любви къ Нему, которая должна проникать собою всю душу человѣка, руководить всею его жизнью.

Во время торжественнаго входа Спасителя, ими овладѣла мысль о наступленіи Мессіанскаго царства, и они, подъ вліяніемъ этого увлеченія, ликовали. Но условія измѣнились, — восторгъ прошелъ, и безъ твердой вѣры и всецѣлой любви къ Спасителю порочныя чувства и желанія вызвали непріязненное отношеніе къ Нему. Страсть корыстолюбія побуждаетъ Иуду къ предательству; страхъ предъ возможными страданіями, а быть можетъ, лишь предъ издѣвательствомъ и насмѣшками грубыхъ слугъ заставляетъ Петра трижды отречься отъ своего Учителя; страхъ предъ начальниками и желаніе угодить имъ вызываютъ у толпы неистовые крики: „распи, распи Его!“. И вотъ, вслѣдствіе такого настроенія, торжественная встрѣча замѣняется предательствомъ, отреченіемъ и незаконнымъ требованіемъ позорной смерти. Ужасный моментъ въ исторіи человѣчества! Мы не можемъ читать о немъ безъ сердечнаго содроганія, безъ слезъ умиленія и безъ искренняго негодованія къ этой непостоянной, измѣнчивой еврейской толпѣ.

Но читая евангельское повѣствованіе объ этихъ событіяхъ, подумалъ ли кто изъ насъ, что мы сами въ своей жизни и дѣятельности уподобляемся этой толпѣ? Всмотритесь внимательно въ свою душу, въ свою собственную жизнь, и каждый признаетъ себя подобнымъ членамъ этой жалкой толпы. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь мы хрістіане, члены святой православной церкви; самою принадлежностью къ ней мы свидѣтельствуемъ о своей вѣрѣ въ Іисуса Христа, какъ нашего Спасителя; чрезъ свое участіе въ молитвахъ и таинствахъ мы принимаемъ спасительную благодать

отъ Господа; въ дни поста, во время печальныхъ и торжественныхъ богослуженій мы умиляемся: или глубокий вздохъ скорби и сокрушенія вырывается изъ нашей груди, или же чувство восторга овладѣваетъ нашей душою.

Но постоянно ли мы таковы? Нѣтъ, къ глубокому прискорбію, нѣтъ. Пройдетъ эта минута искреннаго умиленія, этотъ моментъ святого восторга, и мы становимся незнаемы. Мы быстро забываемъ дорогія пережитыя минуты и всецѣло погружаемся въ суету житейскую. Погоня за наживой, крайняя гордость, болѣзненное самолюбіе, мелочное честолюбіе, стремленіе увидѣть другого и множество другихъ пороковъ—все это наполняетъ нашу душу и руководитъ нашею дѣятельностью. Гдѣ же наша вѣра въ Спасителя? Гдѣ любовь къ Нему? Гдѣ усердіе къ молитвѣ? Гдѣ минуты святого умиленія? Чѣмъ же мы лучше неистовой еврейской толпы? Вѣдь всякое наше легкомысленное слово такъ же оскорбляетъ Господа, какъ оскорбляли его дикіе вопли народа, требовавшаго Его распятія. Всякій нашъ незаконный поступокъ причиняетъ Ему тяжкое страданіе, подобно ранамъ, нанесеннымъ грубыми слугами священниковъ и римскими воинами. Вотъ кому мы уподобляемся въ своемъ отношеніи къ Спасителю!

Если же мы желаемъ быть истинными послѣдователями Иисуса Христа не на нѣсколько счастливыхъ только минутъ, а на всю свою жизнь, то должны развивать и укрѣплять въ себѣ вѣру въ своего Спасителя, глубочайшее благоговѣніе къ Нему, которое бы проникало все наши мысли, чувства и желанія, искреннюю и горячую любовь къ Нему, которая руководила бы всеми нашими поступками.

Теперь наступаетъ особенно благопріятное время для нашего исправленія. Начинаются дни, посвященные воспоминанію страданій и крестной смерти Спасителя. Очистивши свою душу отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія, соединившись съ Самимъ Источникомъ свѣта, жизни и радости въ святѣйшемъ таинствѣ причащенія, приступимъ къ благоговѣйному воспоминанію этихъ величайшихъ событій. Постараемся глубоко запечатлѣть въ своей душѣ

высочайшій образъ смиреннѣйшаго и кротчайшаго изъ сыновъ человѣческихъ, страдающаго за насъ Спасителя, съ безконечною любовью призывающаго къ Себѣ всѣхъ неустанно трудящихся на землѣ и обремененныхъ тягостями и невзгодами трудовой жизни.

Тогда въ нашей душѣ, истомленной житейскою суетою, удрученной страстями, воцарятся внутренній миръ и радость о Господѣ, искреннее, сердечное умиленіе, которое теперь переживается лишь минутами, сдѣлается нашимъ постояннымъ настроеніемъ. Тогда, при помощи Божіей, съ святымъ восторгомъ чистаго сердца мы встрѣтимъ величайшій праздникъ христіанскаго міра, свѣтлое Христово Воскресеніе, и въ теченіе всей своей жизни съ радостью будемъ служить пострадавшему за насъ и воскресшему изъ мертвыхъ Спасителю, никогда не присоединяясь къ Его врагамъ, возведшимъ Его на позорный крестъ. Аминь.

И. Краснитскій.

БОЛЬНОЙ ВОПРОСЪ.

(Окончаніе).

Но вотъ случай, когда одинъ изъ градскихъ священниковъ и его псаломщикъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ были поставлены во время хожденія по приходу съ предпасхальной молитвой прямо въ отчаянное положеніе... Побывавши у хозяйки двора, они направились къ квартирантамъ во флигель. Звонятъ. Выходитъ старушка-прислуга. „Батюшку примутъ „съ молитвой“? говорить псаломщикъ. „Какъ не принять, пожалуйста, батюшка, пожалуйста“, — отвѣчаетъ старушка. Входятъ въ небольшую гостинную. Ни кого не видно и не слышно. Не начинаютъ, ждутъ, не появится ли кто изъ обитателей квартиры. Изъ сосѣдней комнаты чрезъ нѣсколько минутъ слышится какой-то разговоръ въ полголоса. Вдругъ оттуда раздается громкій пронзительный мужской голосъ: „Зачѣмъ ты ихъ позвала? Гони ихъ вонъ отсюда“. Можно себѣ

представить, что почувствовали эти священникъ и псаломщикъ въ тотъ моментъ. Съ горькимъ и обиднымъ чувствомъ за свое служеніе они не знали, какъ уйти изъ этого дома, опасаясь подвергнуться еще большимъ оскорбленіямъ... Нечего говорить о томъ, что сплошь и рядомъ приходится слышать: „нѣтъ дома хозяевъ“, когда они на самомъ дѣлѣ дома. Сколько подобнаго рода случаевъ могъ бы привести любой градскій приходскій священникъ изъ своей практики?!

Что же дѣлать, какъ быть, какъ избѣжать непріятныхъ и унижительныхъ положеній во время хожденій? Нѣкоторые говорятъ, что слѣдуетъ прекратить всѣ эти хожденія, такъ какъ посѣщеніемъ священника никто теперь не дорожитъ; и все это обращается въ пустую обрядность, совершаемую по принятому обычаю. Но намъ кажется, что такое разрѣшеніе этого важнаго вопроса едвали можетъ быть названо правильнымъ. То правда, конечно, что индифферентное отношеніе къ религіи—явленіе широко распространенное въ наше время; тѣмъ не менѣ нельзя отрицать и того, что есть еще истинно христіанскія души и семейства, которыя искренно преданы церкви, любятъ ее какъ мать и дорожатъ ея молитвами и благословеніемъ. Не посѣтить такіе дома въ положенные дни года со святыней—это значило бы причинить этимъ вѣрнымъ чадамъ церкви немалую душевную обиду; кромѣ того, это равносильно было бы прекращенію одного изъ важнѣйшихъ средствъ общенія пастыря съ своими лучшими духовными дѣтьми. Но что дѣлать съ тѣми изъ прихожанъ, которые проявляютъ къ пастырямъ во время хожденій пренебрежительно оскорбительное отношеніе, выражающееся въ самыхъ разнообразныхъ формахъ? По нашему мнѣнію, и уваженіе къ Святынь, и достоинство пастырское требуетъ „отрясти прахъ отъ ногъ своихъ“, и не заглядывать туда впредь, хотя, быть можетъ, здѣсь иногда и принимали. Пора намъ пастырямъ подняться въ своемъ собственномъ пастырскомъ самосознаніи, понять и оцѣнить всю высоту того служенія, которое намъ ввѣрено. Мы, какъ и всѣ люди, слабые и немощные, — но въ тоже время мы служители Христовы, строители тайнъ Божіихъ, поставленные свято

блости ввѣренную намъ святыню, „не давать ея псамъ“, не бросать жемчуга предъ свиніями“. Святой Апостоль Павелъ, этотъ смиреннѣйшій изъ смертныхъ и великій проповѣдникъ христіанскаго смиренія, въ то же время всегда громко возвышалъ свой голосъ, когда попиралось другими его апостольское достоинство, такъ какъ для него ясно было, что вмѣстѣ съ униженіемъ его личности, какъ апостола и служителя Христова, унижалось и то дѣло, которому онъ служилъ и ставилъ цѣлью всей своей жизни. Вмѣстѣ съ пренебрежительнымъ отношеніемъ къ паству, не попирается ли и нынѣ великое пастьрское служеніе, а равно и достоинство самой церкви, которую возлюбилъ и стяжалъ своею кровію Христосъ? Не пора ли поэтому и современнымъ служителямъ церкви громко заговорить о своемъ пастьрскомъ достоинствѣ и не давать повода къ его оскорбленіямъ и униженіямъ со стороны современныхъ, кичащихся своимъ образованіемъ—псевдохристіанъ? Все церковное и насъ служителей церкви нынѣ многіе не уважаютъ,—даже болѣе того, презираютъ. Нужно сознаться, что въ этомъ отчасти мы сами виноваты, потому что мы сами мало уважаемъ себя и ввѣренное намъ служеніе. Мы какъ то слишкомъ ужъ привыкли къ постоянному бичеванію и оплеванію насъ со всѣхъ сторонъ, и боимся поднять голоса въ свою собственную защиту. Но этого не должно быть. Посмотрите на другія корпораціи, хотя бы врачей или юристовъ,—какъ они оберегаютъ честь своихъ сочленовъ,—какъ они умѣютъ заставить уважать себя и свою профессію. Или возьмите католическихъ ксендзовъ. Лица, жившія въ западномъ краѣ, свидѣтельствуютъ, какимъ глубокимъ уваженіемъ пользуются католическіе священники среди своей паствы. Правда, въ ихъ жизни и отношеніяхъ къ своимъ прихожанамъ много показного, бьющаго на эффектъ, чисто виѣшняго авторитета, но тѣмъ не менѣе они ревностно охраняютъ святыню церкви отъ недостойныхъ, не допуская пренебрежительнаго отношенія къ ней; стараются поднять свое пастьрское достоинство, хотя, можетъ быть, употребляя для этого не всегда достойныя средства. У насъ же страшно даже подумать, какъ это можно поднять голосъ въ защиту попираемаго пастьрскаго достоинства и

достоинства церкви, служителями коей мы являемся?

Неблагоприятныя условія жизни и дѣятельности православнаго духовенства, сложившіяся исторически,—главнымъ образомъ, матеріальная зависимость его отъ прихода, наложили на него печать приниженности и угнетенности, вредно отражающуюся и на его пастырской дѣятельности. Необходимо поэтому современному пастырству поскорѣе освободиться отъ этого историческаго наслѣдія, серьезно подумать о поднятіи пастырскаго престижа на надлежащую высоту, чтобы пастырство не оскорблялось и не унижалось всякимъ, кому только это желательно. Если всякое званіе на землѣ заслуживаетъ уваженія, коль скоро оно не противно законамъ божескимъ и человѣческимъ, то тѣмъ болѣе званіе пастырское, призванное служить спасенію человѣка.

Замѣтка наша окончена. Цѣль ея не разрѣшеніе поставленнаго вопроса,—но только лишь постановка его къ свѣдѣнію мѣстныхъ пастырей, по преимуществу городскихъ; быть можетъ, положенное нами начало вызоветъ обмѣнъ мнѣній по этому, поистинѣ большому, вопросу и приведетъ къ какому-либо болѣе положительнымъ и серьезно обоснованнымъ результатамъ.

Свящ. В. Кожинъ.

Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ

(род. 19 октября 1829 г.; скончался 20 декабря 1908 г.).

(Продолженіе).

Эта-то осязательность и полнота Богообщенія о. Іоанна привлекала къ нему всѣхъ и производила на всѣхъ неотразимое вліяніе. „Господи, восклицаетъ о. Іоаннъ, какъ чудесно, державно, властно и сильно влечетъ всѣхъ ко мнѣ, убогому, благодать Твоя, во мнѣ живущая и пребывающая чрезъ частое причащеніе св. Твоихъ Таинъ пречистаго Тѣла и Крови Твоея“.

Эго „державное, властное“ вліяніе о. Іоанна на людей особенно ясно обнаруживалось въ общей исповѣди, которую онъ совершалъ (13) во время самой литургіи непосредственно предъ причащеніемъ мірянъ. Кто не слышалъ объ этой исповѣди? Эго былъ, поистинѣ, судъ Божій.—Прочитавши молитвы, положенныя предъ исповѣдью, о. Іоаннъ въ простыхъ и живыхъ словахъ, пользуясь библейскими примѣрами покаянія, старался расположить слушателей къ сердечному сокрушенію о грѣхахъ и раскаянію въ нихъ. И потомъ предлагалъ всѣмъ исповѣдать свои грѣхи. И всѣ, забывши ложный стыдъ, исповѣдывались въ своихъ грѣхахъ. Эго была величественная картина, когда люди, воздѣвая руки, громко признавались въ своихъ прегрѣшеніяхъ: „не молимся, ругаемся“, слышалось изъ одного конца храма; „я блудникъ“, „я воръ и пьяница“, слышалось изъ другихъ концовъ собора. Часто приходили люди интеллигентные, безъ особеннаго чувства, посмотрѣть на эту исповѣдь, и сами заражались общимъ чувствомъ и одушевленіемъ. Сообщали въ печати объ одномъ инженерѣ, который, пришедши на общую исповѣдь, сначала улыбался, находя ее очевидно странной. Но не прошло и трехъ минутъ, какъ этотъ инженеръ, рыдалъ самъ и каялся вслухъ, не замѣчая другихъ, стоявшихъ рядомъ съ нимъ: „развратникъ я, развратникъ“ „Боже мой, многихъ я погубилъ, да, многихъ я обольстил“. Трогательно было смотрѣть на о. Іоанна во время исповѣди. Онъ стоялъ глубоко растроганный и потрясенный всѣмъ. Уста его шептали молитву, взоръ былъ обращенъ къ небу. Стоялъ онъ молча, скрестивши руки на груди, стоялъ, какъ посредникъ между небеснымъ Судіей и кающимися грѣшниками, какъ земной судья совѣстей человѣческихъ. По лицу его катились слезы.

Громадный соборъ наполнялся стопами, криками и рыданіями; казалось, весь храмъ дрожалъ отъ потрясающихъ воплей людей. „Кайтесь, кайтесь“, повторялъ отъ времени до времени о. Іоаннъ. Иногда обращался своимъ взоромъ въ каеую нибудь часть храма, и тамъ

(13) О. Іоаннъ совершалъ „общую“ исповѣдь потому, что желающихъ исповѣдываться у него всегда было безчисленное множество и исповѣдывать каждаго въ отдѣльности не было никакой физической возможности.

всѣ чувствовали на себѣ его взоръ. Тотчасъ въ этомъ мѣстѣ пачинали громче раздаваться голоса, замѣтно выдѣлялись въ общемъ хорѣ голосовъ и заражали еще болѣе толпу. Въ такомъ состояніи кающіеся находились пять-шесть минутъ. Потомъ о. Іоаннъ произносилъ разрѣшительную молитву.

О. Іоанну былъ данъ высшій даръ христіанина, даръ чудотворящей и исцѣляющей молитвы. Много фактовъ воплію удостовѣренныхъ, совершенныхъ силою молитвы его, исцѣленій; исцѣленные имъ были и въ пышныхъ палатахъ, и въ бѣдныхъ крестьянскихъ лачугахъ. Силу молитвъ его испытали на себѣ и посвященные и совсѣмъ необразованные люди. Случаи эти, послѣ тщательной провѣрки, въ свое время оглашались въ печати. Но не слѣдуетъ представлять себѣ эту молитву о. Іоанна и услышаніе ея Богомъ, какъ чѣто вѣшнее, механическое. Нельзя представлять себѣ, что о. Іоаннъ молился за другихъ только тогда, когда обращались къ нему съ просьбой объ этомъ. Нѣтъ, то было общее свойство его постоянной молитвы, что живя всегда духомъ своимъ въ Богѣ, онъ всегда болше молился за всѣхъ вѣрныхъ, чѣмъ за себя одного, не отдѣляясь отъ вѣрующихъ и находясь всегда съ ними въ духовномъ единеніи. Если онъ видѣлъ въ человѣкѣ недостатки или какія либо страсти, то всегда молился тайно за него, гдѣ-бы ни было: во время ли служенія литургии, въ пути-ли или въ бесѣдѣ. А если къ нему обращались съ просьбой помолиться о комъ нибудь, то онъ радовался такой просьбѣ, считая, что молитва за другихъ есть благо и для него самого, потому что она очищаетъ сердце, утверждаетъ вѣру и надежду на Бога, възгрѣваетъ любовь ко Христу и ближнему. О. Іоаннъ молился по вѣрѣ въ его молитву просившихъ молитвенной его помощи. Вотъ почему во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда къ нему обращались съ просьбой помолиться объ исцѣленіи больного, когда приходилось ему вразумлять заблудшихъ, утѣшать павшихъ въ отчаяніе, онъ непременно приглашалъ всѣхъ присутствующихъ помолиться вмѣстѣ съ нимъ. Одинъ извѣстный въ Россіи писатель передаетъ о слѣдующемъ случаѣ, бывшемъ съ нимъ. „Въ 1886 году я былъ боленъ. Врачи, лѣчившіе меня, объявили моимъ близкимъ, что я или совсѣмъ не буду ходить или буду ходить съ костылемъ. На скорое улучшеніе

здоровья они решительно не давали никакой надежды. Тогда то одно изъ близкихъ ко мнѣ лицъ обратилось съ письмомъ къ о. Иоанну, прося его посѣтить больного. Кронштадтскій пастыръ явился черезъ нѣсколько дней послѣ посылки письма. Онъ былъ худощавъ, но лицо было съ румянцемъ; небольшая борода, русые волосы, ласковый, благостный взглядъ. „Гдѣ больной?“—спросилъ онъ и, увидѣвъ меня, лежащаго на постели, сказалъ громче: „здравствуйте“ и присѣлъ на край кровати. Добрые, голубые глаза ласково глядѣли на меня. Онъ взялъ меня за руку и сказалъ: „Не могъ раньше, не было времени. А что у васъ?“ Я отвѣтилъ. Онъ спросилъ: „Чѣмъ вы занимаетесь?“—Я литераторъ. „А, это хорошо,—промолвилъ онъ:—иногда такъ много невѣрія среди мыслящихъ, это хорошо, что вы обратились къ Богу. Вотъ и помолимся Ему вмѣстѣ.“—Онъ быстро всталъ, прошелъ въ передній уголъ, гдѣ висѣлъ образъ, и сталъ молиться вслухъ. Я не могу передать содержаніе его молитвъ. Тутъ были и тѣ, которыя мы все знаемъ, и, если не ошибаюсь, другія, которыми онъ отъ себя вызвалъ къ Богу. Меня охватило какое-то неиспытанное до тѣхъ поръ религіозное настроеніе. Я не шепталъ молитвъ, не повторялъ словъ за о. Иоанномъ, я совсѣмъ не молился устами. Я какъ то весь, такъ сказать, проникся молитвою и молился безъ словъ. Даже слово „молился“ не будетъ точнымъ выраженіемъ,—скорѣй слушалъ молитву о. Иоанна, находился какъ бы въ полуснѣ, весь трепеща, весь охваченный какой-то радостью, чувствомъ, которому я не подыщу опредѣленнаго названія. Но вотъ о. Иоаннъ кончилъ и опять подошелъ ко мнѣ. „Ну, вотъ, мы и помолились“, и сказалъ опъ: „и вѣрите, что Богъ поможетъ“. Онъ говорилъ увѣреннымъ тономъ, тѣмъ же, какия произносилъ недавно: „даждь рабу Твоему Александру исцѣленіе, рабу Александру“. И затѣмъ опъ прибавилъ, беря меня за руку: „говѣйте на первой недѣлѣ“.—Такъ рано не встану,—сказалъ я:—врачи... Онъ перебилъ властно и какъ бы съ упрекомъ: „Какіе врачи? Земные врачи! Есть Врачъ небесный, Опъ поможетъ... вы встанете“. Это было въ среду или въ четвергъ на масленицу. И дѣйствительно на первой недѣлѣ Великаго поста я подпаялся, приведя въ изумленіе врача. Вотъ фактъ изъ моей жизни. Это не рассказъ съ чужихъ словъ. Сообщаю только то, что было со мной и такъ, какъ оно было“.

Другой случай не менѣ поразительный.

На Уралѣ, въ Екатеринбургѣ, жилъ богатый золотопромышленникъ З - въ, слывшій тамъ отцомъ всѣхъ бѣдныхъ. Спустился онъ однажды въ шахту, въ подземелье, гдѣ добываютъ песокъ съ золотомъ, на глубину 30 саж., и послѣ распоряженій тамъ велѣлъ себя поднимать, а въ эту минуту глыба руды оборвалась и засыпала его; сотни рукъ стали спасать зарытаго, отрыли его не скоро и безъ признаковъ жизни. Слезы полились изъ очей рабочихъ. Главный приказчикъ послалъ за докторомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ отправилъ тотчасъ срочную телеграмму къ о. Иоанну въ Кронштадтъ съ просьбою помолиться. Приѣхавшій врачъ объявилъ, что хозяинъ безнадеженъ. Заговорили тихо: „умеръ, умеръ“; прошло не мало тревожнаго времени; часа черезъ три въ домѣ засуетились: „вдохнулъ, вдохнулъ“, послышались возгласы. Взглянули на часы: было четыре часа или, по Петербургскому времени, 2 часа. Отъ о. Иоанна получается телеграмма: „въ 2 часа отслуженъ молебенъ“ (14). Больной выздоровѣлъ и вскорѣ нарочно приѣхалъ въ Кронштадтъ благодарить о. Иоанна и помолиться вмѣстѣ съ нимъ.

П. Дударевъ.

(Продолженіе будетъ).

О ПАСТЫРСТВѢ.

(Догматико-психологическій очеркъ).

Въ наше время спѣшной „переоцѣнки всѣхъ цѣнностей“, когда все ставится передъ единственнымъ судьей—умомъ человѣческимъ, когда этотъ судья признается исключительнымъ авторитетомъ, и только то, что доступно, понятно ему—и не отвергается имъ, какъ непужное въ жизни, считается разумнымъ и получаетъ право на существованіе; когда въ отношеніи къ чисто духовнымъ интересамъ чловѣка общество дѣлится на два противоположныхъ лагеря: одинъ —

(14) „Дневникъ писателя“ февраль 1909 г.

явно враждебный ко всему духовному, живущий въ сферѣ матеріальныхъ расчетовъ, „изо дня въ день“, съ однимъ будущимъ впереди — *могилой*, другой — страдающій отъ тоски по „духовному“, мучительно ищущій себя поддержки, своимъ затѣннымъ идеаламъ, — въ такое особенное, критическое время нельзя пройти молчаніемъ, нельзя не призвать вполне законной и цѣлесообразной попытку *понять*, уяснить такой предметъ, который у всѣхъ на виду и своимъ положеніемъ не можетъ не обращать на себя вниманія.

Мы имѣемъ въ виду институтъ священства или пастырства, существующій въ нашей Церкви.

Гдѣ, въ чемъ его смыслъ? — стоитъ передъ нами открытый въ своей *сущности* вопросъ (1). Ужели только въ той *формальной* необходимости, по которой требуется, чтобы въ *каждомъ* дѣлѣ былъ свой особый знатокъ — *спеціалистъ*?

Желая выяснитъ, насколько можно, вопросъ о священствѣ, о его роли, — *внутренней психологической роли*, — въ дѣлѣ нашего спасенія (такъ какъ въ Церкви все получаетъ цѣну только съ точки зрѣнія *идеи спасенія*), мы понимаемъ, конечно, что необходимой предпосылкой къ нашимъ специальнымъ разсужденіямъ является другой вопросъ, вопросъ о Церкви, какъ такого рода учрежденіи, которое имѣетъ своей исключительной задачей спасеніе людей. Но мы считаемъ себя въ правѣ не входить сейчасъ въ подробное обследованіе этого послѣдняго *большого* вопроса. Въ границахъ настоящаго очерка мы можемъ и должны лишь кратко воспроизвести общеизвѣстное,

(1) Пересмотрѣвши всѣ курсы лекцій по Пастыр. Богословію и спеціальныя Богословскія труды о пастырствѣ на рус. языкѣ, ученые авторы которыхъ часто считаются, судя по цитатамъ, со всѣмъ тѣмъ, что есть выдающагося въ иностранной литературѣ по ихъ спеціальности, мы нигдѣ не нашли болѣе или менѣе убѣдительнаго психологическаго рѣшенія интересующаго насъ вопроса, раскрытія его въ его дѣйствительной сущности. — Случайно впрочемъ мы натолкнулись еще на „Пастырское Богословіе“ А. Vinet (La Theologie Pastorale) и еще — „О евангельскихъ должностяхъ“ Hüffell'я (Wesen und Beruf des evangelisch-christlichen Geistlichen, t. I). Но и тамъ, кромѣ обычныхъ разсужденій на тему: „о пастыряхъ — спеціалистахъ“, мы не нашли ничего цѣннаго для своей работы.

исповѣдмое всѣми христіанскими обществами, ученіе о Церкви апостола Павла. По этому ученію Церковь, какъ общество вѣрующихъ во Христа людей, должна быть разсматриваема не иначе, какъ Тѣло Христово, какъ Богочеловѣческой организмъ, со всѣми особенностями жизни органической, именно: съ полнымъ *разнообразіемъ* въ немъ членовъ, съ необходимымъ подраздѣленіемъ этихъ членовъ на высшіе и низшіе, съ сохраненіемъ спеціальныхъ обязанностей тѣхъ и другихъ и съ безусловнымъ въ тоже время подчиненіемъ послѣднихъ первымъ, *а всѣхъ вмѣстѣ—жизни цѣлаго*, что въ результатѣ даетъ чудное „единство въ разнообразіи“, поддерживает *нормальное*, здоровое состояніе всего организма, способствуетъ его постепенному росту, развитію, совершенствованію. „*Единое тѣло есмы мнози*“,—говоритъ апостоль (1 Кор. X, 17). „Какъ въ одномъ тѣлѣ у насъ много членовъ, такъ и мы составляемъ *одно тѣло* во Христѣ“ (Рим. XII, 4—5). „Всѣ мы однимъ Духомъ крестились въ одно тѣло. *Тѣло же не изъ одного члена, но изъ многихъ*. Если нога скажетъ: я не принадлежу къ тѣлу, потому что я не рука, то неужели она потому не принадлежитъ къ тѣлу? И если ухо скажетъ: я не принадлежу къ тѣлу, потому что я не глазъ, то неужели оно потому не принадлежитъ къ тѣлу? Если все тѣло глазъ, то гдѣ слухъ? Если все слухъ, то гдѣ обонаніе? Но Богъ расположилъ члены, каждый въ составѣ тѣла, какъ Ему было угодно. А если бы всѣ были одинъ членъ⁽²⁾, то гдѣ было бы тѣло? Но теперь членовъ много, а тѣло одно... И вы тѣло Христово, а порознь члены“ (1 Кор. XII, 13—20, 27).

Такимъ разъясненіемъ апостоль старается привить христіанамъ мысль, что *они въ своемъ обществѣ должны проводить законы жизни органической*, что у нихъ поэтому не можетъ быть споровъ изъ-за *равнаго* положенія въ Церкви (каковыя споры происходили въ церкви коринѣской), такъ какъ *въ Церкви*, какъ во всякомъ живомъ организмѣ, *всегда были и будутъ* (и иначе быть не можетъ) *различныя по индивидуальнымъ особенностямъ и по положенію члены*.

И. Чаусовъ.

(2) Т. е. равны.

Епархіальная хроника.

19-го марта, въ пятницу 3-й седмицы Вел. поста, Преосвященный Іоаннъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ чинъ Пасхив. Послѣ чтеній Евангелія прот. З. Лобовъ говорилъ поученіе на текстъ: „Не уклони, Господи, сердце въ словеса лукавствія“.

21 сего марта, въ недѣлю третью Великаго поста Преосвященный Іоаннъ въ соборѣ совершалъ божеств. литургію (св. Василія Великаго), а наканунѣ, во время всеиощ. бдѣнія, выносилъ свят. крестъ на средину храма.

Послѣ воскресной вечерни Владыка читалъ акаѣистъ Страстемъ Христовымъ, при участіи соборнаго духовенства и пѣвчихъ архіерейскаго хора. За раннею литургією прот. Захарія Лобовъ говорилъ поученіе на слова церк. пѣсни „Кресту Твоему“.

Послѣ чтенія акаѣиста протоіерей П. Титорскій говорилъ поученіе о мысляхъ, вызываемыхъ въ насъ созерцаніемъ креста Господня.

25 сего марта, въ праздникъ Благовѣщенія, Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ соборѣ божеств. литургію (св. Іоанна Злат.), а наканунѣ праздника во время всеиощ. бдѣнія Его Преосвященство выходилъ на литію и величавіе.

26 марта, въ пятницу, Преосвященный Іоаннъ въ соборѣ совершалъ чинъ Пасхив. Прот. Петръ Титорскій говорилъ поученіе о тяжести грѣхспадшіи нашихъ послѣ страдавій за насъ Господа нашего Іисуса Христа.

28-го марта, въ 4 недѣлю Вел. поста, Преосвящ. Іоаннъ совершалъ божеств. литургію въ соборѣ.

Послѣ воскресной вечерни въ соборѣ Преосвящ. Іоаннъ читалъ акаѣистъ Страстемъ Христовымъ.

31-го марта Преосвящ. Іоаннъ за вечернимъ богослуженіемъ въ соборѣ читалъ канонъ свят. Андрея Критскаго.

2 апрѣля Преосвящ. Іоаннъ за вечернимъ богослуженіемъ читалъ въ соборѣ акаѣистъ Божіей Матери.

4 сего апрѣля, въ 5-ю недѣлю Вел. поста, Преосвященный

Иоаннъ совершалъ божеств. литургію (свят. Василия Велик.), а вечеромъ, послѣ воскресной вечерни, Владыка читалъ акаѳистъ Стратемъ Христовымъ.

Извѣстія и замѣтки.

Раздача розовинъ бѣднымъ.—Еще въ прошедшемъ году, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, при дѣятельномъ участіи градскаго духовенства, въ первый день праздника Св. Пасхи въ „Дешевой столовой“ (на Аз. базарѣ) была организована бесплатная раздача бѣднымъ г. Новочеркаска розовинъ (кулича, яицъ и проч.). Подобная раздача предполагается и въ наступающій великій день Св. Пасхи. Собрано уже болѣе 200 р. и предположена раздача 400 лицамъ. Нельзя не упомянуть о добромъ участіи въ семъ дѣлѣ прихожанина кае. собора П. И. Васютина.

Весьма желательно и впредь сочувствіе вводимому святому обычаю широкихъ слоевъ общества.

Добрый начинъ.—Въ Арчадинской станицѣ Донской области съ 10 января с. г. открыто общество трезвости. Каждый воскресный день служится вечерня съ акаѳистомъ Божіей Матери, вводятся общее пѣніе. Къ акаѳисту прибавляется эктенія сугубая, на которой поминають всѣхъ трезвенниковъ. Дай Богъ доброму дѣлу расти и умножаться, а батюшкамъ дай Богъ духа силы и твердости въ этомъ благомъ начинаніи. (Кор. „Кол.“).

— 28 марта въ залѣ Донской Духовной Семинаріи восп. VI кл. Н. Деминымъ было предложено чтеніе „О таинствѣ покаянія“. Послѣ чтенія преподавателемъ мисс. предм. была ведена бесѣда съ членами секты „Новый Израиль“ (объ ипост. премудрости и о священствѣ). Безотвѣтность сектантовъ Лоборенко и Квашина

вызвала открытое порицаніе ихъ ученія со стороны слушателей (*). 4 апрѣля было предложено чтеніе „О христіанскомъ смиреніи“ восп. V кн. М. Чирсковымъ. Послѣ чтеній были розданы слушателямъ рел.-пр. листки.

Созывъ чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.—По опредѣленію Св. Синода, въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года, съ 3 по 8 число, созывается, подъ почетнымъ предѣдательствомъ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнаго митрополита Антонія, чрезвычайное собраніе училищнаго совѣта.

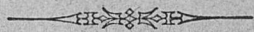
На чрезвычайное собраніе приглашается отъ Донской епархіи епарх. набл. Н. Я. Крупскій.

О введеніи общежитія въ монастыряхъ.—Послѣднія засѣданія Святѣйшаго Синода посвящены были разсмотрѣнію резолюцій состоявшагося лѣтомъ въ Троице-Сергіевской лаврѣ „монашескаго съѣзда“.

Св. Синодъ, послѣ обмѣна мнѣній, постановилъ резолюцію съѣзда о введеніи общежитія въ монастыряхъ не утверждать, обусловивъ введеніе общежитія въ монастыряхъ доброй волей братіи и ходатайствомъ ея объ этомъ предъ Св. Синодомъ. Во вновь

(*) Члены общины „Нов. Изр.“ выработали за послѣднее время странныя приемы выраженія своего лжеученія. На вопросъ: признаете ли вы, что человѣкъ можетъ быть Христомъ?—сектанты отвѣчаютъ съ дѣланнымъ негодованіемъ: „нѣтъ“. На вопросъ же: есть ли *нынѣ* Христосъ *во плоти* на землѣ? отвѣчаютъ: „да“—вопреки евангельской заповѣди: „не вѣрьте“ (Матѣ. 24, 26). Мнимые новоизраильтяне напоминаютъ въ данномъ случаѣ іоаннитовъ, которые говорятъ: „о. Іоаннъ не богъ, но въ немъ Богъ“, причѣмъ сектанты обоихъ типовъ, какъ открывается изъ подробныхъ бесѣдъ съ ними, еретически мыслятъ к. либо современнаго человѣка подобнымъ евангельскому Христу.

же учреждаемыхъ монастыряхъ общежитіе вводится, какъ обязательная форма. („Колоколь“).



Изъ жизни Донской духовной семинаріи.

Въ настоящемъ году въ жизни воспитанниковъ семинаріи произведены перемѣны, касающіяся исполненія ими религиозныхъ обязанностей. По инициативѣ о. Ректора семинаріи были совершены богослуженія, при обязательномъ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ и преподавателей, наканунѣ четверга и субботы пятой седмицы Великаго поста. Въ среду вечеромъ было отслужено утреннее богослуженіе съ чтеніемъ канона Андрея Критскаго, а полагающееся по уставу чтеніе житія преподобной Маріи Египетской замѣнено было поученіемъ, въ которомъ была изложена жизнь преподобной Маріи. Великій канонъ читалъ о. Ректоръ. Въ пятницу была отправлена служба „Похвалы Пресвятой Богородицы“ съ торжественнымъ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери. И во время этого богослуженія однимъ воспитанникомъ произнесено было поученіе, въ которомъ были изложены историческія событія, послужившія основаніемъ для совершенія торжественнаго богослуженія въ этотъ день. Въ облегченіе труда воспитанниковъ по приготовленію данныхъ имъ на домъ уроковъ, они были освобождены отъ первыхъ двухъ лекцій въ слѣдующіе за этими богослуженіями дни.

Совершеніе богослуженія въ семинарскомъ храмѣ въ указанные дни буквой Устава духовныхъ семинарій не требуется, но оно исполнѣе согласно съ духомъ этого Устава. Уставъ этотъ (какъ и слѣдовало ожидать) главной своей задачей считаетъ такъ устроить жизнь воспитанника—будущаго кандидата священства, чтобы онъ еще на школьной скамьѣ имѣлъ возможность практически ознакомиться съ важнѣйшими установленіями и порядками богослужбными. Съ этою цѣлію ученики освобождаются отъ уроковъ въ нѣкоторые поминальные дни и присутствуютъ на богослуженіи. Съ этою цѣлію въ послѣднее время увеличены сроки Рож-

дественскихъ и Пасхальныхъ вакацій (*), благодаря чему ученики имѣютъ возможность познакомиться со всѣми богослужебными особенностями этихъ праздниковъ, а также непосредственно предшествующихъ и слѣдующихъ за ними.

И разсматриваемыя нами богослуженія въ ряду другихъ великопостныхъ богослуженій имѣютъ особенное значеніе. Эти богослуженія пользуются особеннымъ вниманіемъ и любовью народа. Онъ ждетъ приближенія этихъ дней, дней „Андреева стоянія“ и „Субботы акаѣиста“, какъ „великихъ“ дней. И присутствіе на этихъ богослуженіяхъ воспитанниковъ духовной школы, несомнѣнно, имѣетъ благотворное значеніе для нихъ. Они практически знакомятся съ этими богослуженіями, они живутъ жизнью народа въ эти дни. Поэтому не иначе, какъ съ чувствомъ глубокой благодарности, нужно отнестись къ о. Ректору, устройтелю новыхъ богослужебныхъ порядковъ въ семинаріи.

И да позволено будетъ выразить пожеланіе, чтобы и родители воспитанниковъ имѣли въ виду эти благія начинанія о. Ректора, и оказывали свое содѣйствіе школѣ въ столь важномъ дѣлѣ, побуждая своихъ дѣтей во время вакацій къ посѣщенію храма и къ исполненію ими всѣхъ церковныхъ установленій и благочестивыхъ обычаевъ. Вѣдь всѣ эти церковныя установленія, какъ освященіе воды, вербъ, колива, поминовеніе умершихъ, посты и проч. имѣютъ весьма важное значеніе. Въ нихъ выражается и ими поддерживается слагавшійся вѣками бытъ церкви. И тамъ, гдѣ этотъ бытъ держится твердо, тамъ жизнь церковная идетъ правильно, а гдѣ онъ игнорируется, тамъ и жизнь и порядокъ церковный

(*) Послѣ Рождественскихъ праздниковъ ученики собираются въ семинарію къ 9 января, слѣд. они имѣютъ возможность присутствовать на богослуженіи въ день Крещенія Господня, бытъ при совершеніи освященія воды, познакомиться съ обычаемъ хожденія священника по домамъ прихожанъ съ Крестомъ и святой водой. Послѣ Пасхальныхъ вакацій ученики возвращаются въ семинарію въ среду на Өоминой недѣлѣ, значить, имѣютъ возможность познакомиться съ богослуженіемъ Пасхальной субботы, Өомина воскресенія, съ обычаемъ поминовенія умершихъ.

разстраиваются. Можно поэтому судить, какъ важно воспитать въ человѣкѣ еще въ дѣтскіе годы его благоговѣйное отношеніе къ требованіямъ этого быта. И въ этомъ дѣлѣ главное значеніе принадлежитъ семьѣ.

N.

Объ отношеніи духовенства къ сельскимъ кредитнымъ обществамъ.

Въ настоящее время среди духовенства возрастаетъ интересъ къ дѣлу помощи своимъ пасомымъ путемъ удешевленія кредита черезъ открытіе кредитныхъ обществъ.

Сельское хозяйство почти повсюду находится въ состояніи упадка. Одной изъ главныхъ причинъ паденія хозяйства является отсутствіе доступнаго сельско-хозяйственнаго кредита. Потребность въ кредитѣ ощущаютъ по временамъ всѣ, ведущіе хозяйство, предпріятіе или промыселъ. И богатые, и бѣдные одинаково нуждаются въ кредитѣ; но способы удовлетворенія этой потребности у тѣхъ и другихъ не одинаковы. Ищущій крупнаго кредита всегда можетъ получить таковой за сравнительно небольшіе проценты изъ отдѣленій Государственнаго Банка, тогда какъ нуждающійся въ мелкомъ кредитѣ, т. е. въ ссудѣ въ нѣсколько десятковъ рублей, можетъ удовлетворить свою нужду въ деньгахъ почти исключительно посредствомъ займа у частныхъ лицъ. Всѣмъ извѣстно, насколько тяжелъ этотъ источникъ для заемщика. И однако, не смотря на всю тяжесть этого кредита, безысходная нужда, по случаю разоренія отдѣльной семьи или вслѣдствіе раздѣла, или смерти работника, убыли въ хозяйствѣ и т. п., часто гонитъ крестьянина-земледѣльца или мелкаго ремесленника къ ростовщику, у котораго онъ и получаетъ необходимую сумму за высокіе проценты. Въ восточныхъ губерніяхъ такимъ ростовщикомъ является „кулакъ“, въ юго-западныхъ—еврей. Нужда гонитъ человѣка занять денегъ, а разъ онъ уже задолжалъ, то развѣ исключительный какой случай дастъ ему возможность выпутать-

ся, не разорившись вконецъ. Немыслимо, чтобы человѣкъ, живущій отъ земли, смогъ платить на затраченный въ хозяйство, а тѣмъ болѣе на свое прокормленіе, капиталъ до 50 и 100⁰/о годовыхъ. Пока хозяинъ тянетъ, исправно платитъ ⁰/о⁰/о, его не беспокоятъ, а чуть дѣла пошатнулись, ростовщикъ не медлитъ, взыскиваетъ и, конечно, разоряетъ человѣка вконецъ. Больно видѣть такую безпомощность крестьянина безъ дешеваго кредита.

Покупка скота, часто погибающаго отъ періодическихъ эпидемій, приобрѣтеніе сельско-хозяйственныхъ орудій—всѣ эти насущныя нужды крестьянства въ сколько-нибудь значительной мѣрѣ могутъ быть удовлетворены только при существованіи доступнаго мелкаго кредита. Трудно перечислить всѣ стороны въ хозяйствѣ, неудовлетворительное состояніе которыхъ объясняется почти исключительно отсутствіемъ своевременнаго, вполне доступнаго кредита. Наиболѣе примѣнимыми въ крестьянскомъ быту являются такъ называемыя кредитныя товарищества. Эти товарищества основаны на взаимной отвѣтственности членовъ, при чемъ каждый изъ членовъ гарантируетъ извѣстную сумму. Основной капиталъ обыкновенно получается изъ государственныхъ средствъ, благотворительныхъ учрежденій и отъ сочувствующихъ частныхъ лицъ. По положенію 1905 г. (ст. 8—18) учрежденія мелкаго кредита прежде всего выдаютъ ссуды на а) оборотныя средства, напр., на покупку сѣмянъ, б) на приобрѣтеніе инвентаря, какъ-то: на покупку лошади, плуга и пр. и в) на хозяйственныя улучшенія, какъ, напр., на рытье колодца, канала и т. п. Второй важной операціей, дозволяемой закономъ учрежденіямъ мелкаго кредита, является посредническая операція—главнымъ образомъ, покупка своимъ членамъ необходимыхъ для хозяйства предметовъ и продажа произведеній труда. Наконецъ, имѣются еще двѣ важныя операціи, которыя разрѣшаются мелкимъ кредитнымъ учрежденіямъ,—это пріемъ денежныхъ вкладовъ и заключеніе займовъ.

Къ сожалѣнію, многіе изъ поселянъ не знаютъ даже о существованіи мелкаго кредита. Другіе знаютъ, но не умѣютъ взяться за организацію у себя сего учрежденія. Есть, можетъ быть, и такіе, у которыхъ оно уже организовано, но не идетъ на ладъ по

неумѣлому веденію дѣла. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ нужны интеллигентныя силы въ деревнѣ, которыя могли бы наладить это симпатичное дѣло. И такія интеллигентныя силы есть въ каждой, даже глухой, мѣстности—это мѣстное духовенство.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Редакціи.

По случаю наступающаго праздника Св. Пасхи и перерыва типографскихъ работъ № 12 „Донск. Епарх. Вѣдомостей“ выйдеть совместно съ № 13 отъ 1 мая.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подготавливаю во всѣ классы духовнаго училища. Специально же—для поступленія въ 1-й классъ духовнаго и епархіальнаго училищъ—къ майскимъ приемнымъ экзаменамъ. Для дѣвочекъ предлагаю и квартиру. Священникъ А. И. С. Обращаться въ духовное училище.

4—3.

Вдова свящ. Анаст. Дмит. Григорьевская съ 10-го мая с. г. предлагаетъ квартиры для пріѣзжающихъ со столомъ по одному рублю въ сутки. Платовскій проспектъ, д. № 17. А. И. Пушкина.

15—1.

Поступилъ въ продажу сборникъ поученій „ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ“, свящ. Іакова Морозова.

Цѣна 8 коп.

Выписывать по адресу: „Дьяковское почтовое отдѣленіе о. в. Д. Въ поселокъ Орѣховскій. Священнику Іакову Морозову“.

3—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для детей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1909 г

ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гл. редактор подп. журн. «З. С.» для детей

Гл. редактор подп. журн. «З. С.» для детей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) почитать

(отъ 9 до 14 лѣтъ) почитать

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ.

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ которыхъ:

Въ числѣ которыхъ:

- БОЛЬШАЯ КАРТИНА въ хромолитограф. краскахъ. «НИЦЫ» академика А. А. Харламова.
- 12 НОВѢЙШИХЪ ИГРЪ, ЗАНЯТІЙ и РАБОТЪ для ДѢТЕЙ, на раскрашенныхъ и черныхъ листахъ, для вырѣзыванія, склеиванія, вышиванія, складыванія и пр.
- 12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ КНИЖЕКЪ рассказовъ, повѣстей и сказокъ для маленькихъ дѣтей.
- 12 ВЫП. ИЛЛЮСТР. ИЗДАНІЯ «ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛКИ». Записки о пещерныхъ животныхъ и путешествіяхъ крошечныхъ лѣсныхъ человечковъ-эльфовъ, съ мног. иллюстр. П. Мокса.
- МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ НАТУРАЛИСТЪ. Миръ животныхъ въ рассказахъ и очеркахъ для дѣтей, съ мног. иллюстр.
- ИГРА «СТЕПКА-РАСТРЕПКА», на большомъ листѣ.
- СТѢННАЯ ТАБЛИЦА расцвѣщенія занятій.
- КАРМАННЫЙ КАЛЕНДАРИКЪ «МИНИОНЪ»

- АКВАРЕЛЬНАЯ КАРТИНА «ПОДАЙТЕ СЛѢПОМУ!» худ. Д. А. Дикманса.
- 12 ПОВѢСТЕЙ, РАССКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества, русскихъ и иностранныхъ авторовъ, съ илл.
- 8 ВЫП. «КНИГИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ЛЮДЕЙ». Биографич. словарь для юношества, Г. Рухавишкина, съ портр.
- 6 ВЫП. «ГОЛУБАЯ ВОЛНА». Новая книга А. А. Чарской.
- 6 ВЫП. «ВЪ МИРѢ СТИХОВЪ». Жемчужинки РУССКОЙ ПОЭЗИИ, собрала М. Лемке.
- ЮНЫЙ ВЕСЕЛЧАКЪ. Сборникъ анекдотовъ, составилъ Вадимъ Радецкий.
- БИБЛИОТЕКА ЮНАГО НАТУРАЛИСТА. Оригинальн. книжки подъ редакцией И. Анненскаго.
- КАЛЕНДАРЬ и ЗАПИСНАЯ КНИЖКА для учащихся на 1910—11 учебный годъ въ издѣніиъ казенноторгов. перенета.
- СТѢННАЯ ТАБЛИЦА-РАСВѢЩЕНІЕ УРОКОВЪ

и мног. друг.

и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: «ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ» и «ДѢТСКІЯ МОДЫ».

Подписка пята каждаго изданія «Задушевного Слова», со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой — за годъ **ШЕСТЬ** рублей.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по съ требованіями, съ означеніемъ изданія (возраста), обращаются въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при ближайшихъ магазинахъ Т-ля М. О. Воляфа — С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 18.

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

7—5.

Русское 0-во Взаимнаго Кредита

въ Ростовѣ на Дону, уголъ Б. Садовой и Николаевского пер., д. Игнатенко, № 59.

Платить:

- а) по текущему счету 5⁰/₁₀₀.
- б) по срочнымъ вкладамъ 6⁰/₁₀₀.

Взимаесть:

- а) за учетъ векселей до 3-хъ мѣсяцевъ 8¹/₂⁰/₁₀₀.
- б) " " " до 6-ти мѣсяцевъ 9¹/₂⁰/₁₀₀.

8—3.

Подготавливаю въ первый классъ Духовнаго и Епархіальнаго училищъ, на званіе псаломщика; приглашены опытные руководители. Квартиры для прїѣзжаго духовенства и готовящихся: *Воспитательная, № 16* (со двора). **Василій Георгіевичъ Борисовъ.**

14—3.

ДОМЪ ПРОДАЕТСЯ съ дворовымъ мѣстомъ, ниже Епархіальнаго женскаго училища, уголь Платовскаго проспекта и Колодезной улицы, № 8—2. Объ условіяхъ можно справиться въ домъ *Золотарева. Колодезная, № 14.*

3—3.

При этомъ № разсылаются **Прейсъ-Курантъ** фабрики масляныхъ красокъ Товарищества **Просвиркинъ и К^о** въ Воронежѣ подписчикамъ **Донской области.**

При этомъ № прилагается объявленіе агентовъ *Русскаго страхового общества и др. Н. М. и Е. Я. Черячукиныхъ* о прїемъ страхованій отъ огня, несчастныхъ случаевъ, отъ кражъ,—жизни, выигрышныхъ билетовъ, машинъ отъ поломки и т. п.

Адресъ: г. Новочеркасскъ, Комитетская, собств. д. № 48, телефонъ № 396.

Тамъ же *квартира-пансіонъ*, для ученицъ, съ электр. и проч. удобствами.

Филиальное отдѣленіе страховой конторы г. Александровскъ-Грушевскій, при книж. маг. А. М. Фомина.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Поученіе въ день Входа Господня въ Иерусалимъ.—Болной вопросъ.—Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.—О пастырствѣ.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ жизни Донской духовной семинаріи.—Объ отношеніи духовенства къ сельскимъ кредитнымъ обществамъ.—Отъ Редакціи.—Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 апрѣля 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“, 11 апрѣля 1910 года.