

Сознанию Церкви Людей  
 Истина и Довра  
 Неодолеются



# ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Мая 1915 г.  
 № 10 (196).

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ жизни Сѣв.-Зап. края, съ бесплатными приложеніями: „Литов. Епарх. Вѣд.“, „Листокъ для народа“, „На служеніе Слово Христовой истины“. Подписная плата на годъ для обязательныхъ подписчиковъ 5 руб. съ перес., для необязательныхъ—на годъ 3 руб. съ перес., на 1/2 года 2 руб., на 3 мѣс. 1 р., за мѣс. 40 коп. Отдѣльные номера—20 коп. Подписка принимается въ Вильнѣ при Литов. дух. семинаріи.  
 Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-приг. школы края.  
 Адресъ: Вильна „Вѣстникъ Братства“ Литовская Дух Семинарія.

Изд. 9 годъ  
 1915 г.

## Содержаніе № 10:

- |   |   |
|---|---|
| 1. Подководцу. Стих. В. Опочининъ 152                                     | 5. Библиографія . . . . . 162—163   |
| 2. Въ преддверіи новой исторической эры . . . . . 152—155                 | 7. Отчетъ Вилен. отдѣл. „Общества въ память о. І. Кронштадтскаго“ за 1914 г. (Окончаніе). . . . . 163—166 |
| 3. Къ кончинѣ священ. о. Александра Тюменева. М. Мочульская . . . 155—157 | 9. Хроника церковно-общественной жизни 166 - 167  |
| 4. Изъ жизни Братствъ. . . . . 157—162                                    |   |

При семь № бесплатно прилагаются: а) Поученіе въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія Митрополита Московскаго и Коломенскаго; б) „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ № 10-й—1915 г. и в) „Листокъ для народа“ № 10 й—1915 г. (2—10 экз).

## Полководцу.

Мы знаемъ всѣ, мы вѣруемъ заранѣ,  
Что, гордо вставъ во весь могучій ростъ,  
Ты завершишь святое дѣло брани—  
Въ своемъ величїи спокойно-простъ.

Борьба трудна, но ты рѣшилъ бороться,  
Презрѣвъ себя, довольство и покой...  
Ты вынулъ самъ свой жребїй полководца  
Безтрепетно-рѣшительной рукой.

Въ тотъ страшный часъ ты всталъ — суро-  
рово-гордый—

Въ отвѣтъ на вызовъ дерзкаго врага...  
И ты разсѣлешь вражескія орды,—  
Тебѣ, какъ мать, Россія дорога.

Веди насъ въ бой: мы, радостные, вѣримъ,  
Что неприступна гладь родныхъ долинъ,—  
Что въ роковой борьбѣ съ жестокимъ звѣ-  
ремъ

Ты побѣдишь, славянскїй Исполинъ.

Ты смотришь вдаль, навстрѣчу гнѣвной бурѣ,  
Окрестность всю охватываетъ взоръ—  
Съ лѣсовъ Карпатъ по Вислѣ и по Бзурѣ  
До пасмурныхъ на сѣверѣ озеръ.

Ты путь свершишь великаго похода,  
И будетъ врагъ позоромъ заклеименъ,—  
Покроетъ слава нынѣшняго года  
Былую славу доблестныхъ знаменъ.

Великій споръ Тевтона съ Славяниномъ  
Ты завершишь, побѣду намъ даря,—  
И вновь вернешь войска своимъ равнинамъ,  
Прославивъ имя Русскаго Царя.

Ты будешь жить въ народѣ долго-долго,  
А лѣтопись сказанье сохранить,  
Какъ гордо ты стоялъ, въ сознаньи долга,  
Подъ гнѣвомъ бурь, недвижимъ, какъ гра-  
нитъ.

(„Н. В.“).

В. Опочининъ.



Вильна, 15-го мая.

**Въ преддверїи новой исторической эры.** Тѣ новыя вѣянія и новыя вліянія, съ которыми связаны надежды извѣстныхъ слоевъ мѣстнаго не русскаго населенія, прежде всего успѣли сказаться въ стремленїи этихъ слоевъ создать въ нашемъ краѣ свои національныя школы.

Это стремленіе обнаружилось не только у поляковъ, но даже и у той части отколовшейся отъ поляковъ и рѣшительно чужающейся русскихъ—горсти бѣлорусской католической интеллигенции, которая группируется вокругъ бѣлорусской газеты «Наша Ніва» и якобы русской «Вечерней Газеты», также выходящей въ Вильнѣ.

По сообщенію этихъ газетъ, на состоявшемся недавно съѣздѣ попечителей учебныхъ округовъ подъ предсѣдательствомъ министра народнаго просвѣщенія графа Игнатъева, будто-бы, было выражено въ принципѣ согласіе съ тѣмъ, что бѣлорусскимъ дѣтямъ въ школахъ Законъ Божїй долженъ преподаваться на бѣлорусскомъ нарѣчїи.

На сколько это сообщеніе соотвѣтствуетъ дѣйствительности судить не беремъ.

Во всякомъ случаѣ этому дѣйствительному или только мнимому взгляду съѣзда на право бѣлорусскаго нарѣчїя на соотвѣтствующее мѣсто въ школахъ названныхъ выше газеты придаютъ большое значеніе и, повидимому, склонны считать его началомъ особой эры въ исторїи бѣлорусской школы.

„Первымъ желанїемъ „свѣдомыхъ“ бѣлоруссовъ—говоритъ, напримѣръ, по этому поводу „Наша Ніва“—было добиться надлежащаго мѣста для своего языка въ школахъ, церкви и костелѣ. Долго этому противились и школы и духовенство. Но вотъ теперь бѣлоруссамъ начинаютъ дѣлать уступки: кое-гдѣ въ костелахъ слышно слово Божїе по-бѣлорусски, а вотъ слѣдомъ идетъ и министерство народнаго просвѣщенія; оно сдѣлало первый шагъ къ допущенію въ школу нашего роднаго языка“.

Газету смущаетъ только одно обстоятельство, которое, будто бы, было отмѣчено и на съѣздѣ попечителей, что къ бѣлорусскому языку отрицательно отнесутся педагоги.



„Мы знаемъ—говоритъ она—(какъ это сказалъ и самъ министр), что наши „наставники“ будутъ сначала косо глядѣть на новинку. Но мы убѣждены, что рано или поздно и въ ихъ потухшихъ сердцахъ загорится любовь къ своей забытой матери-Бѣлоруссіи, которая уже вступила на путь новой жизни, новой свѣтлой будущности“.

Такимъ образомъ, согласно толкованію «бѣлорусскихъ» («Н. Н.») и бѣлорусствующихъ («Веч. Газ.») газетъ, весь вопросъ въ дѣлѣ введенія въ школѣ бѣлорусскаго нарѣчія, въ качествѣ языка преподаванія, сводится лишь къ тому, что къ этому дѣлу отрицательно лишь отнесутся преподаватели школъ, а кадровъ такихъ преподавателей, которые бы этому нововведенію сочувствовали, въ краѣ нѣтъ.

Шла ли на създѣ попечителей рѣчь о введеніи бѣлорусскаго нарѣчія въ обиходъ народной школы только въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія, или и о болѣе широкомъ его примѣненіи, это, вѣроятно, вѣдомо лишь «бѣлорусскимъ» сферамъ. Но изъ того факта, что эти сферы пристегиваютъ къ вопросу о бѣлорусскомъ нарѣчіи въ школѣ всѣхъ вообще педагоговъ, слѣдуетъ, что этому вопросу они склонны придавать самое распространительное толкованіе, т. е. склонны видѣть въ учебныхъ сферахъ принципиальное согласіе на введеніе бѣлорусскаго нарѣчія въ школьное преподаваніе вообще.

Такая широкая постановка этому вопросу дается еще впервые.

До сихъ поръ рѣчь о бѣлорусскомъ нарѣчіи въ школѣ возникала лишь по вопросу о замѣнѣ этимъ нарѣчіемъ польскаго языка. И тамъ оно въ извѣстной мѣрѣ, пожалуй, дѣйствительно могло бы считаться умѣстнымъ, напримѣръ, для замѣны польскаго текста первоначальныхъ молитвъ и первоначальнаго катихизиса, также заучиваемаго бѣлорусскими дѣтьми-католиками попольски на память, какъ молитва.

Но уже на высшихъ ступеняхъ обученія даже католиковъ-бѣлоруссовъ оно совершенно излишне. А тѣмъ болѣе не можетъ быть надобности въ примѣненіи бѣлорусскаго нарѣчія въ преподаваніи Закона Божія православнаго исповѣданія даже и на низшихъ ступеняхъ обученія, т. к. первоначальныя молитвы въ православіи изучаются не

на мѣстныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ, а на языкѣ славянскомъ.

Нѣтъ этой надобности теперь, не ощущалось ея и раньше, ни въ преподаваніи православной религіи, ни въ преподаваніи всего вообще курса народной школы.

Въ этомъ въ мѣстномъ учебномъ округѣ убѣдились въ самомъ началѣ эры русской школы въ Бѣлоруссіи.

Тогда думали, что усвоеніе бѣлорусскими дѣтьми русскаго литературнаго языка встрѣтитъ непреодолимые затрудненія, и потому пытались ввести въ мѣстной школѣ хрестоматію на бѣлорусскомъ нарѣчіи. Однако эта попытка скоро была оставлена за ненадобностью.

Съ тѣхъ поръ подобныя попытки не возобновлялись не только со стороны учебныхъ сферъ, но даже въ послѣдствіи и со стороны «бѣлорусскихъ» сепаратистовъ. Настолько этотъ вопросъ считался послѣднимъ безнадежнымъ.

Только передъ первымъ всероссійскимъ съездомъ учителей народныхъ училищъ въ Петроградѣ у «бѣлоруссовъ—нашенівцевъ» блеснула было надежда на возможность признанія правъ бѣлорусскаго нарѣчія въ преподаваніи.

Въ этихъ видахъ они въ своей печати старались всѣхъ увѣрить, что чуть ли не всѣ поголовно мѣстные педагоги только о томъ и мечтаютъ, какъ бы ввести въ народной школѣ преподаваніе на бѣлорусскомъ нарѣчіи и что осуществленію этого стремленія только мѣшаютъ внѣшнія условія въ формѣ «руссификаторской» школьной власти. Тогда со стороны «бѣлорусскихъ» «нашенівскихъ» сферъ въ краѣ шла дѣятельная агитація среди педагогическаго міра, чтобы на предстоящемъ съездѣ представители этого міра высказались за бѣлорусское нарѣчіе въ школѣ.

Но и тогда на повѣрку оказалось, что въ педагогическомъ мірѣ сочувствующихъ идеѣ преподаванія по-бѣлорусски въ краѣ не нашлось вовсе, и на учительскомъ съездѣ объ этомъ никто и не заикнулся.

Это обстоятельство не помѣшало однако бѣлорусскимъ газетамъ тогда же съ

апломбомъ заявить, что хотя де мѣстные учителя за бѣлорусское нарѣчіе на съѣздѣ не высказались, но думаютъ то они по этому вопросу, во всякомъ случаѣ, такъ же, какъ думаютъ учителя «украинскіе», высказавшіеся за преподаваніе по-малорусски, а потому де постановленіе соотвѣтствующей секціи о малорусской школѣ должно относиться и къ школѣ бѣлорусской.

Теперь на страницахъ той же «бѣлорусской» печати мы встрѣчаемся уже съ совершенно обратнымъ заявленіемъ. Теперь уже, согласно этому заявленію, высшая школьная власть желала-бы ввести въ школѣ бѣлорусское нарѣчіе, да педагоги мѣшajúть, тѣ самые педагоги, которые раньше, какъ эта печать увѣряла, только о томъ и мечтали, какъ-бы ввести у себя бѣлорусскіе учебники.

Разумѣется, такія превращенія существуютъ лишь въ фантазіи «бѣлоруссовъ—нашенівцевъ». На самомъ же дѣлѣ мѣстные педагоги никогда не мечтали о бѣлорусскомъ нарѣчіи въ роли языка преподаванія въ мѣстной народной школѣ, въ виду явной абсурдности этой идеи.

Трудно допустить, чтобы къ этой идеѣ могли сочувственно отнестись и какія бы то ни было учебныя сферы.

Тѣмъ не менѣе постановка этого вопроса въ столь широкомъ масштабѣ и серьезное его трактованіе въ «бѣлорусскихъ» сферахъ и надежда на осуществленіе ихъ мечтаній, для настоящаго момента являются довольно показательными, главнымъ образомъ потому, что новый законъ о частной школѣ отъ 1 іюля 1914 года, разрѣшая открытіе школъ съ языкомъ преподаванія по усмотрѣнію ихъ учредителей, даетъ полную возможность къ осуществленію всякихъ экспериментовъ въ этомъ направленіи. И «бѣлоруссы-нашенівцы» теперь мечтаютъ именно о такихъ экспериментахъ. Дѣло у нихъ, вѣроятно, пока только за средствами, въ которыхъ имъ теперь пока поляки отказываютъ.

За такіе же эксперименты съ польской школой принимаются и поляки нашего края.

О необходимости созданія здѣсь польскихъ школъ они поговариваютъ уже давно.

Особенно же усилились ихъ заботы въ этомъ направленіи въ послѣдніе дни. Не согласились пока еще только на томъ, какъ осуществить свою мечту о цѣлой системѣ польскихъ школъ въ нашемъ краѣ, начиная съ низшихъ и кончая самыми высшими: путемъ ли общественной организаціи, или частной инициативы.

Но разъ осуществленіе такой системы въ принципѣ признано желательнымъ, то при тѣхъ матеріальныхъ средствахъ, которыми обладаютъ мѣстные поляки, и къ осуществленію этого принципа серьезныхъ препятствій не встрѣтится.

Осуществленіе это уже даже началось. Послѣднія польскія газеты принесли извѣстіе, что на основаніи закона 1 іюля 1914 года въ Минскѣ открывается начальная польская школа. Это первая въ нашемъ краѣ ласточка польской весны. За нею не замедлятъ прилетѣть и другія. И осуществленіе лелѣмой мѣстными поляками мечты о цѣлой системѣ польскихъ школъ въ краѣ несомнѣнно лишь вопросъ времени и, можетъ быть, даже не слишкомъ продолжительнаго.

Одновременно съ хлопотами по созданію въ Западномъ краѣ цѣлой школьной системы чисто-польской, въ мѣстныхъ польскихъ вліятельныхъ кругахъ рѣшено также использовать благоприятный моментъ вполне заслуженныхъ симпатій русскаго общества къ братскому польскому народу Привислянъ для реставраціи польскаго языка въ правительственной школѣ въ преподаваніи Закона Божія католикамъ-бѣлоруссамъ.

Исторія введенія этого языка явочнымъ порядкомъ въ бѣлорусскую школу и послѣдовавшаго затѣмъ во времена покойнаго министра Кассо ограниченія польскаго произвола въ этомъ отношеніи нашимъ читателямъ извѣстна.

Это ограниченіе свелось къ тому, что установленіе материнскаго языка учащихся предоставлено было завѣдывающимъ школами учителямъ. А тѣ, будучи плотью отъ плоти того бѣлорусскаго народа, надъ которымъ поляки производятъ свои эксперименты, естественно въ бѣлоруссахъ поляковъ не признали и тѣмъ сферу польскаго



языка въ народной школѣ Бѣлорусси сузили до ея естественныхъ законныхъ рамокъ.

Польское римско-католическое духовенство съ этими рамками примириться не пожелало и объявило школѣ пассивный бойкотъ. Такъ дѣло тянулось до сихъ поръ.

Теперь, когда выяснились и опредѣлились симпатіи русскаго общества къ польскому народу въ этнографической Польшѣ, несущему исключительныя тяготы войны, мѣстные польскіе круги рѣшили использовать это благоприятное для польскаго народа настроеніе, чтобы вновь вернуть польскому языку утраченное имъ право господства въ бѣлорусской школѣ въ дѣлѣ преподаванія религіи.

И какъ говорятъ, въ петроградскихъ сферахъ обнаруживается склонность удовлетворить польско-католическія желанія въ этомъ отношеніи.

Все это намъ необходимо помнить и быть готовыми къ встрѣчѣ новаго періода въ исторіи нашего края, въ который, можетъ быть, будетъ сдѣлана попытка заставить вновь нашъ край повторить зады исторіи отъ Ягайла до 1861 года.



## Къ кончинѣ свящ. о. Александра Тюменева.

Сошелъ въ преждевременную могилу глубоко искренній человѣкъ и пастырь о. Александръ Тюменевъ\*).

Многое хотѣлось бы сказать по поводу этой ранней смерти, заставившей невольно задуматься надъ внутренней пастырской жизнью.

Какъ пришелъ онъ къ намъ безшумно, такъ и ушелъ почти незамѣтно, мало кѣмъ понятый и оцѣненный\*\*).

Ушелъ — „Подъ игомъ тяжкаго креста  
Къ ногамъ Спасителя Христа!“

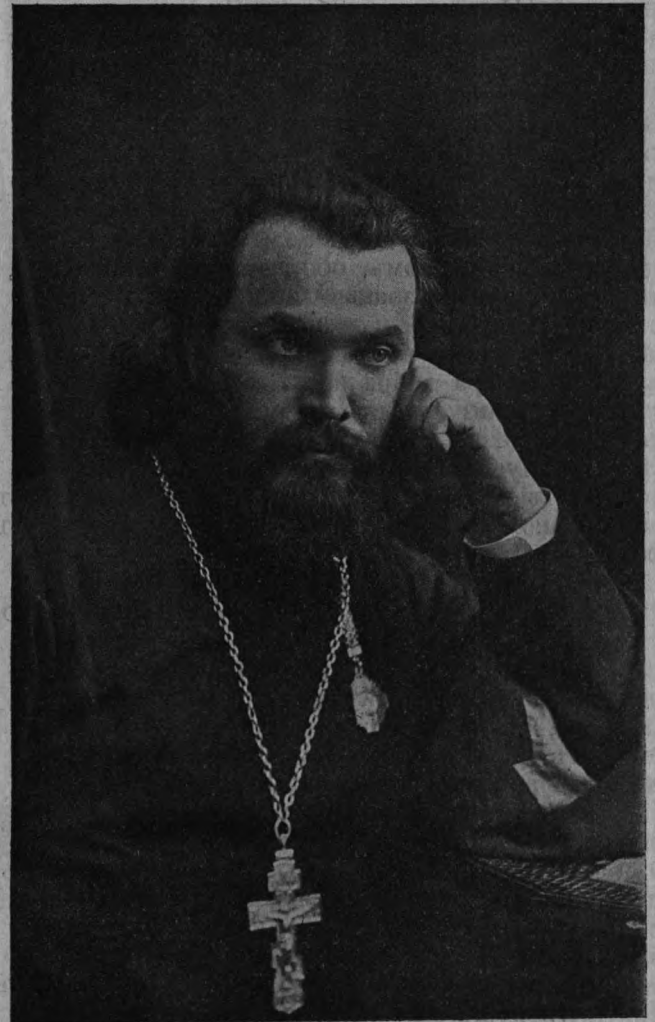
Послѣ покойнаго осталось много исписанныхъ листковъ и замѣтокъ — литературныхъ попытокъ создать нѣчто большое и цѣльное, а также порядочный томикъ изданныхъ имъ религіозно-нрав-

\*) Настоятель Знаменской церкви въ Вильнѣ.

\*\*\*) Скончался на родинѣ, въ Житомирѣ, куда поѣхалъ въ отпускъ на нѣсколько дней. Тамъ и погребенъ рядомъ съ матерью.

ственныхъ стихотвореній, въ которыхъ выявилась съ достаточной полнотою душа молодого пастыря.

Вся эта лирика, обвѣянная какой-то тихой скорбью, является лучшей его автобіографіей. Она лучше всякихъ словъ выявляетъ его духовныя стороны, его исканія, его пастырскіе идеалы.



Священникъ о. Александръ Тюменевъ.

Въ стремленіи къ послѣднимъ, онъ говоритъ:

„О, іерей Бога Вышняго!  
Слова пустого и лишняго  
Съ устъ себѣ ты не позволяй  
Въ жизни тропой иди тѣсною,  
Вѣрой, надеждой небесною  
Ты умѣрай сердца боль.  
Если-же братъ твой окольными,  
Вольными или невольными  
Къ безднѣ путями иди,  
Все въ душѣ свѣтлое, чистое  
Похотью мерзкой, нечистою,  
Рабствомъ грѣховнымъ убьешь, —  
Ты поскорби съ заблуждающимъ,  
Бога Христа отвергающимъ, —

Лучшимъ захочетъ онъ быть:  
Вѣрой, любовію пламенной  
Можешь съ натурой и каменной  
Чудное дѣло свершить“.

Въ другомъ мѣстѣ, въ „Новогоднихъ пожела-  
ніяхъ“, звучитъ тотъ-же бодрый призывъ къ воз-  
дѣльванію нивы Господней:

„Пастырямъ добрымъ, трудящимся—  
Съ міромъ и плотью борящимся—  
Въ дѣлѣ святомъ успѣвать:  
Званія ради великаго  
Подвига ради толикаго  
Рукъ своихъ не покладать.  
Къ всѣмъ врагамъ Церкви вселенскія,  
Къ всѣмъ слугамъ жи сатанинскія  
Смѣло на встрѣчу итти.—  
Въ грязномъ, оборванномъ, спившемся,  
Добраго званья лишившемся  
Образъ Господень найти.  
Нашимъ прилежнымъ читателямъ—  
Бисера добра искателямъ —  
Пользу отсюда извлечь;  
Все въ душѣ темное, сорное  
Чувствами лучшими сжечь“.—

Но тутъ же, почти до отчаянья, скорбитъ онъ  
о безсильной борьбѣ съ грѣхомъ, — съ самимъ  
собою.

„Житейское море—грѣховное бремя:  
То къ мраку, то къ свѣту безсильный по-  
рывъ,

То радости—солнце, то горестей время, —  
Ликующей вѣры приливъ и отливъ.  
О, Боже! Прикованный міра цѣпями,  
Не разъ къ Тебѣ руки мои воздѣвалъ,  
И раненой птицы вздымалъ я крылами,  
Но тотчасъ на землю я вновь упалъ.  
О, какъ я молился Тебѣ дерзновенно  
Мнѣ грѣшному силъ и терпѣнья послать,  
Чтобъ свѣтлой стезею, непреткновенно  
Итти къ Тебѣ, Свѣте, и зло отражать.  
Не разъ совершая во храмѣ моленье,  
Когда звучалъ хоръ сладкогласныхъ пѣвцовъ  
Въ душѣ ощущалъ я восторгъ, умиленье  
И страхъ предъ безчисленной тьмою грѣ-  
ховъ“.

И слово давалъ быть причастникомъ Свѣта,  
А вражіей силы немирнымъ врагомъ.  
И казалось—легко бы такъ выполнилъ это  
Мое обѣщаніе предъ Богомъ Христомъ.  
Но червь незамѣтный закрадется въ душу  
И быстро отравитъ привычнымъ грѣхомъ,  
И вновь обѣщанье свое я нарушу,  
Содѣлавшись древняго змія рабомъ.  
Когда-жъ уляжется бурное море,  
Когда же повязка падетъ отъ очей?  
О, это послѣдуетъ—только не вскорѣ—  
А развѣ въ годину кончины моей!“—

Далѣе этотъ покаянный вопль души смѣняется  
на тихую радость чистаго молитвеннаго порыва:

„Въ храмѣ сегодня легко такъ служилось,

Пѣль умиленно такъ хоръ,  
Сердце давно такъ нетрудно молилось,  
Чистъ и спокоенъ былъ взоръ...“

Сжалъ я руками озябшими Чашу—  
Къ грѣшнымъ устамъ преподнесъ:

О, посьти, Блаже, немощь Ты нашу,  
Даруй источники слезъ!

Вѣтеръ съ морозомъ былъ сильный  
Окна снѣжокъ запушилъ...“

Что значить холодъ,  
Когда въ святыхъ Тайнахъ

Самъ Господь въ сердцѣ почилъ.“—

То падаетъ духъ его, то окрыляется въ вѣрѣ,  
или снова мятется въ безволии и безсиліи под-  
няться на тѣ высоты, къ которымъ стремится такъ  
страстно душа...

Тонко чувствуетъ она, много трудныхъ пе-  
реживаній въ глубинѣ ея...

„Да, знаю я: томится духъ мятежный  
Все ниспадаетъ внизъ, тоскуя за землей:  
О, если-бъ онъ томился многогрѣшный,  
Желаніемъ Христа—надеждою святой!...—“

Самоукореніе проходитъ красною нитью почти  
черезъ всѣ его вдохновенія...

Въ нихъ чувствуется пастырское одиночество,  
невысказанная боль...

Въ воспоминаніяхъ о первыхъ годахъ своего  
священства, кѣторое о. Александръ началъ въ  
сельскомъ приходѣ, онъ въ слѣдующихъ строфахъ,  
проникнутыхъ теплымъ чувствомъ къ народу об-  
ращается къ бывшей паствѣ:

— „Прошлые первые годы  
Пастырской службы моей —  
Вновь вы воскресли предъ мною  
Въ прелести чистой своей.

Добрые, милые люди—

Сѣрая паства моя,

Какъ по тебѣ загрустилъ я,

Скорбь отъ разлуки тая!

Старая церковь, гдѣ часто

Я паству свою поучалъ,

И гдѣ за святой Литургіей

Я слезы не разъ проливалъ.

Парь отъ людского дыханья,

Мерзлое оконъ стекло,

Свѣчь восковыхъ трепетанье,

Холодъ... а въ сердцѣ тепло...“

Вновь вы воскресли предъ мною

И призываете вновь...“

Чаще въ меня вы вдыхайте

Къ люду простому любовь.“—

Съ этого прихода молодой священникъ вновь  
былъ принятъ въ духовную академію, изъ которой  
до рукоположенія выступилъ съ III курса. Черезъ  
годъ, въ 1907 г., онъ окончилъ ее со степенью  
кандидата.

Но по окончаніи академіи о. Александръ ниче-  
го не взялъ отъ жизни, что могла бы дать она ему  
въ смыслѣ матеріальности при нынѣшнемъ оску-  
дѣніи людьми въ духовной средѣ.



Нынѣ—Ты въ академію небесныхъ  
Безплотныхъ силъ ужъ поступилъ,  
Тебѣ во сонмѣ безтѣлесныхъ  
Самъ Царь вѣковъ Себя открылъ.

Что значать міра всѣ науки,  
Когда теперъ ты все постигъ  
Цѣной земной недолгой муки  
Ты вѣчность получилъ за мигъ\*).

Это „надгробное слово“ покойный какъ будто  
самъ себѣ приготовилъ въ томъ же сборникѣ  
своихъ стихотвореній...

Какое суровое самоосужденіе, напимѣрь, и  
строгость къ самому себѣ слышатся въ его двух-  
стишии:

„Чертогъ Твой вижду, Спасе мой“.  
О, Спасе мой! Потупя вѣжды,  
Стою у входа въ Твой чертогъ,—  
Хочу войти, но нѣтъ одежды,  
Чтобы войти туда я могъ.

Но пощади Твое созданье  
За покаянный вопль въ тиши:  
Да просвѣтлѣетъ одѣянье  
Повитой мракомъ дѣлѣ души“.

Страхомъ Божьимъ и упованіемъ въ небесное  
милосердіе проникнуть слѣдующія строфы:

„Опять стою, опять молось  
Передъ алтарной красотою,  
И ни за что не отрекусь  
Отъ чаши съ Кровію Святою.

Быть можетъ, судъ себѣ тѣмъ пью,  
Но все-жъ служить Тебѣ дерзаю,  
Но все на милость уповаю,  
Неизреченную Твою“.—

А вотъ страничка всего въ четыре риѣмы:  
—„Я Тайны Чудныя воспринималъ сегодня:  
Раскрылись вновь какъ будто небеса,  
И ласка прежняя повѣяла Господня,  
И канула съ рѣсницъ счастливая слеза“.—

Приходили рѣдкія минуты удовольшенія со-  
бою и серьезное радованіе тихаго умиленія...

Глубокой вѣрой, священнымъ трепетомъ горятъ  
эти страницы молодого, скромнаго поэта-пастыря.

Никому онъ не завидовалъ, ничего не искалъ,  
кромѣ ясности и чистоты душевной, и тяжело то-  
мился, не обрѣтая ихъ.

Что прибавить къ этимъ страницамъ?

Многимъ „пастырямъ добрымъ“ вѣроятно ста-  
нутъ понятны эти переживанія отошедшаго собрата.

Миръ тебѣ тоскующій о Господѣ!

Возлюбивъ, рано привелъ Онъ тебя къ тихой  
пристани, гдѣ не грустятъ и не воздыхаютъ

Отнынѣ—„Ты будешь свѣтлыми очами  
Изъ міра горняго глядѣть  
И насъ житейскими волнами  
Обуреваемыхъ жалѣть\*\*).—

Въ 40-й день кончины. М. Мочульская.

\* ) Переложенное въ риѣму, слышанное имъ слово надъ гро-  
бомъ молодого идейнаго священника Волинской епархіи.

\*\* ) „Надгробное Слово“ его-же.

## Изъ жизни Братствъ.

### Къ 20-ти лѣтію Виленскаго Братскаго Ко- митета по устройству религіозно-нравствен- ныхъ народныхъ чтеній.

(Продолженіе)

Посѣтителю братскихъ чтеній можетъ показать-  
ся, что и они не чужды стремленія развлекать,  
увеселять своихъ слушателей, такъ какъ сопро-  
вождаются свѣтовыми картинами. Несомнѣнно бы-  
ваютъ такіе посѣтители (напр. дѣти), которые ин-  
тересуются болѣе картинами, нежели содержаніемъ  
чтеній, но Комитетъ введеніемъ свѣтовыхъ кар-  
тинъ стремится не къ тому, чтобы развлекать, за-  
бавить слушателей, а чтобы поглубже запечатлѣть  
содержаніе чтеній въ ихъ душѣ, такъ какъ извѣ-  
стно, что самое сильное и прочное воспріятіе пе-  
редается черезъ зрительное ощущеніе и нагляд-  
ность имѣетъ большое значеніе даже и въ дѣлѣ  
религіознаго ученія, съ каковою цѣлю и въ шко-  
лахъ педагогика предписываетъ вывѣшивать биб-  
лейскія картины. Такимъ образомъ, свѣтовыя кар-  
тины далеко не развлеченіе и не пустой эффектъ,  
но если хотите эффектъ, то весьма важный, нуж-  
ный, дѣйствующій и на религіозное чувство и на  
эстетическое. Наглядность разсказа, сообщенная  
посредствомъ свѣтовыхъ картинъ, сосредоточива-  
етъ и увлекаетъ простолюдина, и ему, неизбалован-  
ному въ болѣе или менѣе тонкихъ удоволь-  
ствіяхъ, картины въ связи съ выразительнымъ  
чтеніемъ и пѣніемъ доставляютъ истинное наслаж-  
деніе, почему народъ съ большою охотою идетъ  
на чтенія съ картинами, нежели безъ нихъ: „школь-  
ники и взрослые,—говоритъ завѣдующій Орлов-  
скимъ пунктомъ, готовы простоять цѣлую ночь  
въ небольшомъ, биткомъ набитомъ классѣ цер-  
ковно-приходской школы, чтобы послушать чтеніе  
и посмотреть картины\*\*). „Чтенія безъ картинъ—  
пишетъ другой завѣдующій, привлекаютъ мень-  
ше слушателей, нежели чтенія со свѣтовыми кар-  
тинами, да и проникновеніе ихъ въ душу просто-  
людина гораздо глубже и вліяніе гораздо силь-  
нѣе, нежели отъ чтеній безъ картинъ“. Что-  
бы избѣжать увлеченія картинами при чтеніяхъ въ  
ущербъ ихъ содержанію предсѣдатель братскаго  
Комитета въ своихъ докладахъ, помѣщавшихся  
обыкновенно въ годичныхъ отчетахъ, настойчиво  
проводилъ мысль о необходимости поставить ве-  
деніе братскихъ чтеній такъ, чтобы они возбуж-  
дали интересъ сами по себѣ, а свѣтовая картина  
являлась лишь орудіемъ, средствомъ для воспрі-  
ятія и лучшаго усвоенія прочитаннаго. „Надо по-  
ставить дѣло такъ, говорилось въ отчетѣ за 1910

\* ) Отчетъ Вил. Братскаго Комитета за 1913 г. стр. 15.

годъ, чтобы не было и мысли у слушателей, что ихъ собрали для какого-то развлечения, хотя бы духовнаго, почему кромѣ чтеній съ картинами, надо предлагать ихъ и безъ оныхъ. Если же дѣйствительно свѣтовые картины привлекаютъ большее число слушателей, то этимъ собраніемъ надо пользоваться и по окончаніи братскаго чтенія съ картинами предлагать слушателямъ обстоятельные нравоучительные выводы изъ прочитаннаго, или пастырскую бесѣду на злобу дня, о которой иногда неудобно бываетъ говорить въ храмѣ, наконецъ, возможно предложить и миссіонерскую бесѣду противокатолическаго или противосектанскаго характера. Когда въ народѣ появится интересъ къ добрымъ бесѣдамъ, то онѣ будутъ привлекать слушателей и безъ свѣтовыхъ картинъ».

#### IV.

*Религиозно-нравственное и общеобразовательное значеніе братскихъ чтеній, ихъ вліяніе на развитіе національнаго самосознанія.*

Сопровождаемая свѣтовыми картинами, хоромъ и народнымъ пѣніемъ, а иногда музыкою и безплатною раздачею брошюръ, издаваемыхъ Виленскимъ Св.-Дух. Братствомъ, братскія народныя чтенія имѣютъ прежде всего религиозно-нравственное и обще просвѣтительное значеніе.

Всѣмъ извѣстно, какъ скудны свѣдѣнія нашего народа, необходимыя, чтобы знать и понимать исповѣдуемую религію, какъ малосознательна, темна его вѣра, а о неосвѣдомленности его въ мірѣ окружающихъ его физическихъ явленій, событій исторической жизни говорить не приходится. Это можно сказать не только о безграмотныхъ, но и о тѣхъ, которые, прошедши школу, снова попадаютъ подъ вліяніе родной своей темной среды, полной предрасудковъ, суевѣрій, и нравственной неустойчивости, или еще хуже очутятся въ фабричной средѣ подъ руководствомъ нравственно-грубыхъ старшихъ мастеровыхъ. Въ такой жизни подростковъ нашего бѣднаго люда безъ книжки, безъ просвѣта теряется обаяніе школы, окончательно заглушаются школьныя сѣмена, отъ школы остается небольшой запасъ грамотности въ ея практическомъ примѣненіи. Такого будущаго гражданина вывести изъ тьмы невѣдѣнія и направить на дорогу свѣта и добра можетъ только внѣшкольное просвѣщеніе, главными факторами котораго являются народныя бібліотеки и народныя чтенія. Просвѣтительное значеніе послѣднихъ несомнѣнно, хотя его нельзя опредѣлить осязательно, въ какихъ нибудь цифрахъ, такъ какъ культурное воздѣйствіе на массы совершается медленнымъ путемъ не всегда замѣтнымъ даже для самихъ дѣятелей. Если признано культурное вліяніе книги, то тѣмъ болѣе его надо признать за народ-

ными чтеніями, такъ какъ устное слово оказываетъ болѣе сильное вліяніе, нежели печатное, которое къ тому же недоступно большинству народа по его безграмотности, а иногда и по цѣнѣ. Просвѣтительное вліяніе чтеній мы сами могли наблюдать въ продолженіе 20 ти лѣтъ своей дѣятельности, видя среди своихъ постоянныхъ слушателей пробужденіе интереса къ книгѣ, къ знанію, слыша животрепещущіе вопросы, съ которыми обращались нѣкоторые слушатели по поводу прочитаннаго, наконецъ, слыша ихъ простыя сердечныя выраженія признательности за „наученіе“. Наши сельскіе сотрудники единогласно свидѣтельствуютъ, что въ деревнѣ съ введеніемъ чтеній замѣчалось большее тяготѣніе къ приходскому храму, интенсивный спросъ на книгу, удаленіе отъ пьянства, стремленіе къ болѣе благороднымъ развлечениямъ.

Наиболѣе осязательное вліяніе братскихъ чтеній проявляется въ борьбѣ съ такимъ народнымъ зломъ, какъ пьянство. Этому дѣлу Виленскій Братскій Комитетъ удѣляетъ особенно много вниманія и энергіи. Въ распоряженіи Комитета имѣется болѣе 20 серій картинъ къ чтеніямъ, въ которыхъ вредъ пьянства выясняется съ религиозно-нравственной точки зрѣнія, — какъ гибель для души, съ точки зрѣнія физиологической, — какъ гибель для тѣла, наконецъ съ точки зрѣнія экономической и общественной. Сопровождаемая свѣтовыми картинами, со всею яркостію и наглядностію рисующими вредъ пьянства и всѣ его безобразныя проявленія, а также декламацией стихотвореній съ призывами къ трезвости и пѣніемъ гимновъ въ честь ея, чтенія эти производятъ сильное впечатлѣніе на народъ, въ связи съ ними въ Виленской и Ковенской губерніяхъ было открыто болѣе 10 обществъ народной трезвости. Нѣкоторые члены Комитета, основательно изучившіе вопросъ о пьянствѣ, проявляли особенную ревность и любовь въ устройствѣ братскихъ чтеній противуалкогольнаго содержанія. Предсѣдатель Комитета выступаетъ съ ними ежегодно, а подъ его предсѣдательствомъ и руководствомъ Братскимъ Комитетомъ въ теченіе 20 лѣтъ проведено не менѣе 1200 чтеній о вредѣ пьянства, имѣвшихъ замѣтное вліяніе на отрезвленіе населенія, что ежегодно отмѣчается въ отчетахъ завѣдывающими братскими пунктами. „Была у меня большая деревня, пишетъ завѣдующій священникъ, — отличавшаяся пьянствомъ и распущенностію, рѣдкія святки проходили безъ уголовщины. Я началъ тамъ систематически вести чтенія, особенно о вредѣ пьянства, и вотъ уже годъ ни одного протокола; ревностнѣе стали и къ церковной службѣ“\*) Особенно нужны братскія противуалкогольныя чтенія въ тѣхъ деревняхъ нашего края, которыя удалены

\*) Изъ Отчета Завѣдывающаго Дуниловичскимъ пунктомъ за 1910 г.



отъ своей приходской церкви, на 15—20 версть, здѣсь они заполняютъ праздничный досугъ особенно въ зимнее время и, какъ пишетъ одинъ завѣдывающій, „многихъ слабовольныхъ и расположенныхъ къ пьянству отвлекаетъ отъ поѣздокъ въ сосѣднія мѣстечки за гибельнымъ пьянствомъ“.

Въ цѣляхъ усиленія вліянія чтеній о пьянствѣ на народъ, они иногда обставляются особенно торжественностью. Такъ напр. описывается одно изъ такихъ чтеній, происходившее въ м. Оникштахъ, въ обширной (6×4 саж.) чайной мѣстнаго католическаго общества. „Въ началѣ чтенія было сказано о томъ, что фонарь и картины присланы Св.-Духовскимъ Братствомъ, находящимся подъ Высочайшимъ покровительствомъ, и по этому поводу показаны портреты Лицъ Царствующаго Дома, виды Петрограда и Вильны. Затѣмъ были показаны 32 картины на тему о вредѣ пьянства. Объясненія къ картинамъ давались сперва на русскомъ языкѣ завѣдующимъ пунктомъ, а затѣмъ на литовскомъ мѣстнымъ ксендзомъ, — председа телемъ здѣшняго католическаго общества трезвости, завѣдующимъ мѣстнымъ двухкласснымъ училищемъ А. И. Ключинскимъ (литовецъ) и крестьяниномъ Оникштынской волости Янковскимъ (литовецъ), по соглашенію съ которыми и при ихъ энергичномъ содѣйствіи было устроено чтеніе. Аудиторія не вмѣщала всѣхъ желающихъ видѣть картины, главнымъ образомъ, трезвенниковъ. Впечатленіе отъ чтенія оставлено глубокое, особенно у женщинъ; слышались замѣчанія, вздохи, плачъ\*).

Вообще, при существующей постановкѣ братскихъ противуалкогольныхъ чтеній, если-бы у Виленскаго Братства было больше средствъ на расширение этого дѣла, то можно было бы ожидать, что Виленская и Ковенская губерніи довольно скоро покроются сѣтью обществъ трезвости, появятся пѣвческіе хоры, разовьется народное пѣніе, музыка и другія облагораживающія душу развлечения, вмѣстѣ съ тѣмъ поднимется стремленіе къ просвѣщенію и культурности.

Отмѣтимъ вліяніе братскихъ чтеній на развитіе національнаго и гражданскаго самосознанія мѣстнаго населенія. Въ первомъ отношеніи наши чтенія полезны тѣмъ, что воспитываютъ и укрѣпляютъ мысль бѣлоруссовъ объ ихъ издревле рускомъ происхожденіи. Въ этихъ цѣляхъ въ 1898 и 1900 г.г. Комиссія предлагала въ теченіе зимняго сезона курсъ русской исторіи въ житіяхъ святыхъ. Эти курсы, на которыхъ иногда въ цѣляхъ повторенія и усвоенія прочитаннаго задавались вопросы слушателямъ, посѣщались очень аккуратно и замѣтно не прошли безслѣдно. Затѣмъ надо отмѣтить отзывчивость Комитета на всѣ историческія празднества и воспоминанія, также содѣйствовавшая развитію того же самосознанія. Въ этихъ слу-

\*). Отчетъ Бр. Комитета за 1912 г. стр. 16. (Изъ отчета завѣдующаго пунктомъ, земскаго начальника, М. И. Врублевскаго).

чаяхъ братскія чтенія служили подготовленіемъ для населенія къ воспоминаемому историческому событію или національному торжеству. Таковы были чтенія по поводу постановки памятниковъ въ г. Вильнѣ гр. М. Н. Муравьеву и Императрицѣ Екатеринѣ II, по поводу 300-лѣтія Виленскаго Св.-Духовскаго Братства, по поводу 300-лѣтія со дня кончины кн. К. Острожскаго и др. Съ особенною торжественностію проведены были почти во всѣхъ братскихъ пунктахъ юбилейныя чтенія въ память Отечественной войны и 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Чтенія эти, сопровождавшіяся, кромѣ свѣтовыхъ картинъ, декламацией патриотическихъ стихотвореній, пѣніемъ многолѣтій и кликами „ура“ въ честь Царствующаго Дома, прошли съ большимъ подъемомъ патриотическаго чувства. Описание этихъ чтеній, происходившихъ въ декорированныхъ флагами, гирляндами зелени школахъ, встрѣчаемъ въ нѣсколькихъ отчетахъ завѣдующихъ пунктами\*).

Конечно, такія торжества, подогрѣвающія патриотическія чувства, не могутъ не отразиться на настроеніи мѣстнаго населенія и пройти безслѣдно для его національнаго и гражданскаго самосознанія. Можетъ быть отчасти этому вліянію обязано, отмѣченное завѣдывающими пунктами и освѣдомленнымъ корреспондентомъ органа Святѣйшаго Синода („Церк. Вѣдом.“ 1906 г. стр. 1554), явленіе, что „въ мѣстностяхъ, гдѣ ведутся братскія чтенія, не бываетъ отпаденія православныхъ въ католичество и не имѣютъ успѣха агитаторы лѣвыхъ партій“.

\*) Напръ въ отчетѣ Бр. К. за 1912 г. читаемъ „Съ особенною торжественностію прошли юбилейныя чтенія, посвященныя Отечественной войнѣ въ виленскихъ аудиторіяхъ и м. Оникштахъ. Въ Новосвѣтской цер.-прих. школѣ, это чтеніе велъ епархіальный наблюдатель А. Е. Царгородцевъ, послѣ него обращался съ патриотической рѣчью къ переполненной слушателями аудиторіи предсѣдатель Комитета А. И. Миловидовъ. Стройно и съ воодушевленіемъ были исполнены хоромъ нѣсколько патриотическихъ пѣсень, всѣ съ воодушевленіемъ пѣли народный гимнъ. На юбилейномъ торжествѣ въ м. Оникштахъ присутствовали: мѣстное православное и р.-католическое духовенство, чиновники, учителя, учащіяся, христіане и евреи, Оникштынской волостной сходъ въ полномъ составѣ, команда стражниковъ 31 отряда и масса народа“. Чтеніе велъ завѣдывающій пунктомъ земскій начальникъ М. И. Врублевскій“.

О празднованіи 21 февраля 1913 года писалъ въ своемъ отчетѣ дѣятельный завѣдующій Орловскимъ пунктомъ: особенною торжественностію отличалось юбилейное чтеніе 21-го февраля, устроенное въ Демьяновской ц.-прих. школѣ за рѣчью Нѣманомъ для всѣхъ школъ прихода, куда, несмотря на дальность разстоянія (10 версть), прибыли всѣ учащіяся во главѣ со своими учителями и учительницами. Чтеніе съ пѣніемъ повторялось нѣсколько разъ. Народъ съ 6 часовъ вечера до 12 час. ночи биткомъ наполнялъ классъ, тѣснымъ кольцомъ окружалъ школьное помѣщеніе и буквально не хотѣлъ расходиться; восторгамъ и патриотическимъ проявленіямъ не было конца“.

Чтенія по сельскому хозяйству. Вліяніе братских чтеній на развитіе эстетическаго чувства.

Съ большою охотою крестьяне посѣщаютъ чтенія по агрономіи, усовершенствованной земледѣльской культурѣ и интенсивному хозяйству. Къ сожалѣнію, недостатокъ средствъ у Виленскаго Братства не даетъ возможности расширить этотъ отдѣлъ. Между тѣмъ среди членовъ Братскаго Комитета есть лица, которыя, хотя и не получили спеціального агрономическаго образованія, но самостоятельно усвоили теоретически изъ агрономіи много полезнаго и, происходя изъ крестьянъ, умѣютъ осуществить ея современные выводы на практикѣ. Они съ большою готовностію берутся вести чтенія по сельскому хозяйству и устраиваютъ небольшие опытные поля, но у Комитета всего 8 серій картинъ къ чтеніямъ изъ этого отдѣла. Будь ихъ больше, можно было бы изъ нашихъ членовъ и сотрудниковъ найти до 50 чтецовъ по агрономіи и если изъ нихъ каждый въ своемъ пунктѣ проведетъ 10 чтеній въ годъ, то такихъ чтеній на губерніи будетъ 500, а это уже значительная величина. Не мѣшало бы на это обратить вниманіе Министерству Земледѣлія и Землеустройства и придти на помощь Виленскому Братству.

Отношенія крестьянъ къ агрономическимъ чтеніямъ различно: нововведенія въ области сельскаго хозяйства встрѣчаются съ большимъ скептицизмомъ и во время чтеній предаются критикѣ. Одинъ священникъ началъ примѣнять грядковую культуру и убѣждалъ перейти къ ней прихожанъ, но на первыхъ же порахъ сочувствія не нашелъ и писалъ въ своемъ отчетѣ: „не скоро у насъ въ Бѣлоруссіи разовьется интенсивное хозяйство, особенно при такомъ отношеніи общества къ этому важному земледѣльческому вопросу, на который слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе, п. ч. матеріальная обезпеченность смягчаетъ злые нравы, тогда легче прививается народному сердцу все доброе“.\*)

Въ другихъ мѣстахъ крестьяне оказывались отзывчивѣе, они иногда производили опыты, но вводили въ постоянное употребленіе лишь такіе совѣты и выводы, которые не требовали большихъ затратъ и польза отъ которыхъ получалась непосредственно по примѣненіи ихъ на практикѣ. „Послѣ чтеній по агрономіи въ моемъ приходѣ, пишетъ свящ. м. Дуниловичъ,—крестьяне стали копать канавы, заводить улучшенныя сѣмена, садить плодовые деревья, удобрять землю химическими удобрительными туками. И тамъ, напр. гдѣ раньше стояла на лугу вода, тамъ нынѣ огородъ и капуста растутъ; тамъ, гдѣ были торфяныя кочки и мохъ, нынѣ ячмень отличный растетъ. Больше ре-

альныхъ и скорыхъ благотворныхъ послѣдствій, едва ли нужно желать“, заключаетъ завѣдующій пунктомъ\*\*).

Къ братскимъ чтеніямъ, направленнымъ не на духовную, а матеріальную сторону нашихъ слушателей относятся чтенія по популярной медицинѣ и гигиенѣ: „какъ идетъ жизнь въ человѣческомъ тѣлѣ“, „зараза и какъ ея избѣжать“, „вліяніе алкоголя на организмъ человѣка“, „о холерѣ“. Чтенія эти проводятся большею частью спеціалистами-врачами, а за отсутствіемъ ихъ — священниками и учителями. Чтеніе о холерѣ въ періоды ожиданія ея обошло всѣ пункты, въ одной Вильнѣ было устроено 10 чтеній, изъ нихъ 2 въ манежѣ, гдѣ каждый разъ собиралось болѣе тысячи слушателей, отнесшихся къ чтеніямъ сознательно и съ большимъ интересомъ, что выразилось въ ихъ вопросахъ, лектору (доктору Михайлову) и просьбахъ разъяснить непонятное.

Выполняя свою главную задачу по религиозно-нравственному просвѣщенію мѣстнаго населенія въ духѣ православія и русскихъ началъ, помогая ему освободиться отъ многихъ суевѣрій и укрѣпиться на пути свѣта, добра, трезвости и плодотворнаго разумнаго труда, Братскій Комитетъ оказываетъ свое посильное вліяніе и на эстетическое воспитаніе народа, на созданіе ему духовнаго отдыха, отвлекающаго его отъ низменныхъ удовольствій.

Прежде всего свѣтловыя картины, давая эстетическое наслажденіе, несомнѣнно, также вліяютъ на развитіе художественнаго вкуса народа и отчасти знакомятъ съ лучшими произведеніями русской живописи, такъ что нѣкоторые изъ нашихъ слушателей уже знаютъ имена и произведенія Васнецова, Нестерова и виленскаго художника И. П. Трутневъ\*\*).

Любопытно, что народъ легко разбирается въ достоинствѣ картинъ и очень любитъ художественно исполненныя картины „Какъ красиво“—слышится шопотъ въ затихшей толпѣ, когда на освѣщенномъ экранѣ появляется картина чудной южной ночи, южной природы, ярко освѣщенной картины „Поклоненіе волховъ“ и т. п.

Въ 1900 г. предсѣдатель Комитета на всемірной выставкѣ въ Парижѣ въ обширномъ отдѣлѣ проекціонныхъ аппаратовъ и принадлежностей къ нимъ, встрѣтилъ только что тогда изобрѣтенныя свѣтловыя картины механическаго производства на стекловидной бумагѣ поразительной дешевизны (на франкъ 2). Онъ купилъ нѣсколько серій по сельскому хозяйству и послѣ дѣлалъ заказы у фирмы Лемерсье. Впослѣдствіи такія же картины

\*) Отчетъ Бр. Комитета за 1914 г.

\*\*) Благодаря И. П. Трутневу мы имѣемъ картины къ житіямъ виленскихъ мучениковъ и кн. Ефросиніи Полоцкой. Кстаіи сказать самъ Виленскій Комитетъ путемъ комбинацій существующихъ картинъ и пополненіемъ новыхъ создалъ серіи къ чтеніямъ о дѣятельности гр. М. Н. Муравьева, кн. Мышецкаго, и князя Острожскаго.



стала изготовлять Петроградская фирма „Евгеній Тиль“ и въ настоящее время на стеклѣ изготовляетъ фирма „Минь“. Эти картины не имѣютъ успѣха у народа. Онъ проситъ черезъ завѣдующихъ, чтобы присылались „хорошія раскрашенныя картины“, о чемъ и заботится Комитетъ въ послѣднее время.

Несомнѣнно еще большее вліяніе на эстетическое развитіе народа и на созданіе разумнаго и пріятнаго праздничнаго отдыха оказываютъ музыка и пѣніе. Музыка то, собственно, при братскихъ чтеніяхъ пока рѣдкое явленіе, въ 3-хъ пунктахъ существуютъ фисъ-гармоніи, на которыхъ аккомпанируютъ пѣнію учительницы и священники, въ двухъ пунктахъ батюшки иногда приносятъ свои граммофоны съ пластинками церковныхъ пѣснопѣній.

Зато пѣніе является такою же необходимою принадлежностью братскихъ чтеній какъ и свѣтлыя картины. „Народъ, пишетъ завѣдующій Псуйскимъ пунктомъ, любитъ чтенія и при нихъ пѣніе и пѣніе общее, а для этого необходимы на мѣстѣ организаторы, а ихъ то въ большинствѣ приходоу и нѣтъ. Пѣніе при чтеніяхъ — сильное орудіе въ рукахъ пастыря не только противъ иновѣрцевъ, сектантовъ, но и хулиганства, а послѣднее, какъ ядовитая змѣя, незаметно прокрадывается въ народную молодежь.“\*)

Пѣніе при братскихъ чтеніяхъ по способу исполненія бываетъ хоровое и народное. Хоры есть при многихъ церквахъ и довольно иногда стройныя, напр. хоръ Дуниловичскій доставилъ много удовольствія членамъ Съезда Братствъ Лит. Епархіи 30—31 Августа 1912 г. Завѣдываютъ или священники, псаломщики, учителя, преимущественно церковно-приходскихъ школъ и любители изъ народа. Въ нѣкоторыхъ селахъ хоры получили свое начало въ братскихъ аудиторіяхъ, гдѣ взрослые начинали подпѣвать школьникамъ въ пѣніи общепотребительныхъ молитвъ. Такимъ же образомъ въ нѣкоторыхъ селахъ получило начало и общенародное пѣніе. „Мнѣ, пишетъ одинъ завѣдывающій пунктомъ, никакъ не удавалось устроить общее народное пѣніе въ церкви: видятъ другъ друга и стѣсняются показать свой голосъ, но вотъ въ школѣ предъ началомъ чтенія, при наступившей темнотѣ, ученики запѣли „Царю небесный“, слышу подпѣвають мужскія и женскія голоса. Я попросилъ, не стѣняясь, пропѣть громче ту же молитву. Осмѣлѣли. Повторили молитву, а затѣмъ пропѣли „Богородице Дѣво радуйся“. Устроенная экспромтомъ послѣ чтенія спѣвка положила начало постоянному народному пѣнію въ церкви“.

По своему содержанію пѣніе при нашихъ чтеніяхъ бываетъ церковное, полуцерковное и свѣтское. Первое бываетъ партесное и простое. При чтеніи житія святаго предъ его отображеніемъ на экранѣ поютъ „Величаніе“. При демонстраціи

портретовъ почившихъ государей или какихъ нибудь историческихъ дѣятелей поютъ „вѣчную память“. Очень бываетъ трогательно, когда во время чтенія о страданіяхъ Христовыхъ на экранѣ появляется картина положенія Христа во гробъ съ плачущею Богородицею и начинается тихое пѣніе пѣсни „Не рыдай Мене Мати“. Подготовленные предшествующимъ чтеніемъ о невинныхъ великихъ страданіяхъ Спасителя, слушатели бываютъ очень растроганы, слышатся всхлипыванія женщинъ...

Полуцерковнымъ мы называемъ пѣніе изъ Богогласника. Къ сожалѣнію, эти сборники, представляющие собою произведенія (по тексту и мотиву) народнаго творчества мало извѣстны нашей интеллигентной публикѣ. Между тѣмъ они по содержанію и слову полны чисто народной поэзіи, а по мотивамъ полны религіознаго восторга и народнаго лиризма. Когда на Виленскомъ Братскомъ Съѣздѣ пѣлъ изъ Богогласника Дуниловичскій хоръ, то произвелъ самое пріятное впечатлѣніе. Можно съ увѣренностію сказать, что, если-бы такой хоръ усиленный и болѣе художественно настроенный выступилъ въ концертъ съ этими произведеніями бѣлорусской старины, то имѣлъ бы успѣхъ и у интеллигентной публики.

Въ настоящее время по инициативѣ председателя Комитета Богогласника изданъ Братствомъ въ 2-хъ частяхъ съ лучшими пѣснопѣніями. При братскихъ чтеніяхъ, поются изъ Богогласника преимущественно рождественскія пѣсни: „Днесь родился нашъ Спаситель“, „Небо и земля“ и др. Народъ ихъ очень любитъ и поетъ съ 21 ноября по 6-ое января.

Что касается свѣтскаго пѣнія, то общимъ пѣніемъ исполняется народный гимнъ при чтеніяхъ патріотическаго и историческаго содержанія, когда на экранѣ показываются портреты Государя Императора и Царствующаго Дома. Кроме того, народъ поетъ братскій гимнъ, гимны трезвости, но въ большинствѣ эти гимны, какъ болѣе сложные по музыкальной композиціи, исполняются уже хорами. Мѣстное населеніе большой цикль имѣетъ и своихъ народныхъ пѣсенъ, какъ произведеній его творчества, которые поются только при чтеніяхъ во время святокъ, на елкахъ.

Вообще члены и сотрудники Виленскаго Братскаго Комитета въ значительной степени содѣйствовали вокальному развитію народа. Безъ преувеличенія можно сказать, что путемъ братскихъ чтеній заложены довольно прочныя основанія для хорового и общенароднаго пѣнія и эти заложеныя ячейки легко могутъ получить дальнѣйшее развитіе, глубже заинтересовать народъ, объединить его, въ пѣвческаго общества (какъ въ Лифляндіи, Эстляндіи), создать пріятное и полезное времяпрепровожденіе, заполнить тотъ досугъ, который получился вслѣдствіе закрытія трактировъ, служившихъ своего родами клубами. Насколько пѣніе можетъ заинтересовать, объединить и отвлечь отъ дурнаго времяпрепровожденія даже людей стоя-

\*) Отчетъ Вил. Бр. Ком. за 1913 г.

щихъ на низкой ступени нравственнаго уровня, показываетъ слѣдующій примѣръ. Въ 1908 г. благодаря дѣятельному тюремному инспектору С. П. Благовѣщенскому Комитетъ началъ устраивать братскія чтенія въ Виленской тюрьмѣ на Лукишкахъ. Было много опасеній, что преступная публика, не поддающаяся дисциплинѣ, въ темнотѣ, вмѣсто вниманія къ чтенію, проявитъ другіе интересы. Предъ началомъ предсѣдатель Комитета обратился со словомъ въ которомъ выяснилъ тѣ человѣческія чувства, которыя привели членовъ Комитета, людей свѣтскихъ и постороннихъ въ стѣны тюрьмы съ святымъ желаніемъ и намѣреніемъ до-ставить жителямъ ея духовное развлеченіе среди ихъ монотонной безцвѣтной жизни. Въ первую половину чтенія слышны были движенія, чувствовалась нѣкоторая не дисциплинированность, но вотъ въ перерывѣ стройно запѣлъ небольшой семинарскій хоръ, а при заключительной молитвѣ послышались пѣвческіе свѣжіе голоса слушателей и когда они начали лектора и пѣвцовъ благодарить, то лекторъ внушилъ имъ мысль образовать свой хоръ, что было принято съ восторгомъ. Среди заключенныхъ нашелся очень способный регентъ и знавшіе ноты пѣвцы, тюремное начальство дало согласіе на устройство спѣвокъ. Комитетъ доставилъ ноты и это пѣвческое настроеніе такъ быстро сообщилось насельникамъ тюрьмы, такъ ихъ живо заинтересовало, что, какъ впоследствии сообщало намъ съ благодарностію тюремное начальство, прекратились многіе грубые эксцессы, имѣвшіе мѣсто въ предшествующее время.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Библиографія.

### Голосъ современнаго патріарха русской исторіи.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на издаваемый въ Москвѣ знаменитымъ русскимъ историкомъ Д. И. Иловайскимъ „Кремль“. Вопреки нашимъ германофиламъ, Д. И. Иловайскій никогда не вѣрилъ въ нѣмецкую дружбу и настойчиво утверждалъ, что борьба славянства съ германизмомъ, другими словами—война Россіи съ Германией неизбѣжна. Такъ, 12 окт. 1912 г. въ № 48—50 „Кремля“ Д. И. Иловайскій писалъ: „Нѣмцы, бывшіе сто лѣтъ назадъ раздробленными и слабѣйшими насъ, за это столѣтіе, при нашей же помощи, объединились, чрезвычайно усилились, высоко подняли свою культуру и свой націонализмъ. А между тѣмъ въ будущемъ, и даже недалекомъ, славяно-русскому міру предстоитъ неизбѣжное и страшное съ ними столкновеніе, несмотря на пресловутую традиціонную дружбу, а можетъ быть, именно вслѣдствіе сей мнимой дружбы; ибо въ

концѣ концовъ она способна поставить насъ въ такое критическое положеніе изъ котораго возможенъ только одинъ исходъ—война“.

О чемъ такъ убѣжденно и такъ проникновенно всегда говорилъ и писалъ Д. И. Иловайскій, то исполнилось. Неслышанная по своимъ размѣрамъ война разразилась на нашихъ глазахъ. Маститому русскому историку судилъ Богъ дожить до предсказанной имъ титанической борьбы. „Господь удостоилъ меня, — пишетъ Д. И. Иловайскій въ послѣднемъ № 56—58 (отъ 30 декабря 1914 года) своего „Кремля“, —быть свидѣтелемъ такихъ событий, передъ которыми блѣднѣетъ все, что представляетъ всемірная исторія за послѣдніе два или три столѣтія. На моихъ глазахъ неоднократно мѣнялась карта Европы. Германія объединилась и сложилась въ могучую имперію, съ помощью Россіи. Италія освободилась отъ иноземнаго гнета и объединилась съ помощью Франціи. Насталъ чередъ южному и западному славянству, стонавшему подъ игомъ нѣмцевъ, турокъ и мадьяръ. Тутъ выступила великая Россія въ своей роли освободительницы, и турецкое иго наполовину уничтожено. Затѣмъ при ея же содѣйствіи неожиданно и чудесно сложился балканскій союзъ и освободилъ отъ этого ига почти весь полуостровъ. Но ближневосточный вопросъ еще ждетъ своего окончательнаго рѣшенія; въ рукахъ турокъ остался Царьградъ съ небольшою частью Фракіи и проливы. Исконные враги славянъ нѣмцы своими интригами оторвали болгаръ и разрушили балканскій союзъ, а своимъ явнымъ вмѣшательствомъ отрѣзали сербскій народъ отъ Адриатическаго моря и попытались создать враждебное ему албанское княжество. Затѣмъ во всемъ безобразіи выступили на сцену вѣковыя притязанія нѣмцевъ—держать подъ своею пятою все славянство, на сей разъ не исключая и своей благодѣтельницы, т. е. самой Россіи. Война съ нею была рѣшена Австро-Германией и сдѣланы всѣ приготовления. Кстати рѣшено вновь разгромить и Францію, какъ союзницу Россіи. Не доставало пока явнаго повода, и его судьба не замедлила послать въ видѣ убійства австрійскаго эрцгерцога-наслѣдника. Запылала великая небывалая по своимъ размѣрамъ и страшному кровопролитію мировая борьба на сушѣ и на морѣ австро-германо-турецкаго союза съ коалиціей Россіи, Франціи, Англии, Бельгіи, Сербо-Черногоріи и Японіи“, а нынѣ, какъ извѣстно, и Италіи.

Указавши далѣе на ошибки германской стратегіи, Д. И. Иловайскій говоритъ о несбывшихся расчетахъ кайзера на внутреннія русскія смуты и на революцію, которая всемирно подготовлялась у насъ нѣмецкими агентами и нѣмецкимъ золотомъ, съ помощью нашихъ отщепенцевъ. Забастовки рабочихъ, казалось, оправдывали нѣмецкія расчеты... Но съ момента объявленія намъ войны Германией внутреннія смуты быстро прекратились. Всѣ классы населенія, всѣ партіи объединились. Иностранцы прониклись настроеніемъ кореннаго русскаго



населенія. Несмотря на великолѣпную организацію германскаго шпіонства въ Россіи, нѣмцы просмотрѣли, до какой степени они нелюбимы въ Россіи и война съ ними популярна. „Тутъ сказано и все величіе русскаго народа, и вся сила русской государственности. Безъ всякой рисовки, просто и одушевленно выступилъ народъ на рѣшительную борьбу съ извѣчнымъ врагомъ, не страшась никакихъ жертвъ и готовый по призыву своего Царя сражаться до послѣдняго человѣка. При такихъ условіяхъ мы можемъ вполне надѣяться, что, съ Божьей помощью, въ конецъ одолѣемъ врага“...

Въ развернувшейся войнѣ обнаружилось то, чего никто не могъ ожидать отъ германской цивилизаціи, гордившейся именами своихъ поэтовъ, мыслителей и ученыхъ. Обнаружилось, что для нѣмцевъ не существуетъ никакихъ международныхъ трактатовъ и традицій, никакихъ нравственныхъ христіанскихъ началъ. „Страшная жестокость, грабительства, бессмысленное разрушеніе памятниковъ искусства и цѣлыхъ городовъ, всевозможныя насилія надъ мирными жителями, надъ женщинами, стариками и дѣтьми, всяческіе обманы и колоссальная ложь, избіеніе или уродованіе плѣнныхъ и раненыхъ, употребленіе разрывныхъ и отравленныхъ пуль—вотъ чѣмъ отличались нѣмецкія вооруженныя орды, соперничающія въ разрушительной дѣятельности съ вандалами, гуннами, татаро-монголами и другими варварами“...

Имя Д. И. Иловайскаго слишкомъ извѣстно въ ряду отечественныхъ историковъ. Его классическіе и историческіе труды и учебники исторіи, ненавидимые и гонимые „прогрессивными космополитами“ освободительной марки послѣдніе 15 лѣтъ, ставятъ его имя рядомъ съ Карамзинымъ, Соловьевымъ и др. выдающимися историками писателями. Иловайскій для русскаго исторіи, Владимірскій-Будановъ для русскаго права, Сикорскій для психіатріи и психологіи, Менделѣевъ для химіи—такія имена, которыя не забудутся въ Россіи никогда. Къ ихъ словамъ всегда будутъ прислушиваться и по нимъ учиться.

Въ этомъ мы глубоко убѣждены и потому съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаемъ выдержки изъ „Кремля“ Иловайскаго. Лицамъ, интересующимся судьбами Россіи, а особенно могущимъ оказывать хоть малѣйшее вліяніе на устроеніе ея политико-экономическаго благосостоянія, мы рекомендовали бы ближе познакомиться съ „Кремлемъ“ Д. И. Иловайскаго. Выходитъ онъ рѣдко, но въ немъ столько политической и экономической мудрости и правды и въ то же время такое простое, ясное и художественное русское слово историка-писателя, что сотни крикливыхъ и навязчивыхъ газетъ и журналовъ нашего времени не дадутъ читателю того, что можно почерпнуть изъ „Кремля“ въ теченіе получасоваго чтенія.

(„Кіевъ“).

## О Т Ч Е Т Ъ

Виленскаго Отдѣленія Петроградскаго просвѣтительно-благотворительнаго „Общества въ память Отца Іоанна Кронштадтскаго“ за 1913—1914 г.г. (съ 20 дек. 1913 г. по 31 дек. 1914 г.).

(*первый годъ существованія Отдѣленія*).

(*О к о н ч а н і е*).

## А К Т Ъ.

1914 года декабря 29 дня мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи произвели провѣрку прихода и расхода суммъ по Виленскому Отдѣленію „Общества въ память отца Іоанна Кронштадтскаго“ за 1913 и 1914 годы. При этомъ оказалось:

1) По книгѣ прихода и расхода суммъ итогъ подбитъ правильно.

2) Приходъ по 1 января 1915 года правильно опредѣленъ въ 1648 р. 56 коп.

3) Расходъ по 1 января 1915 года правильно опредѣленъ въ 656 р. 44 коп.

4) Остатокъ суммъ на 1 января 1915 года, заключающійся въ находящихся на рукахъ у Казначей 57 р. 12 коп. и хранящихся въ Государственной Сберегательной Кассѣ № 865 по книжкѣ № 3222—935 руб., показанъ правильно.

5) Приходъ въ суммѣ 1.648 р. 56 к. оправданъ предъявленными документами.

6) Расходъ въ суммѣ 656 р. 44 к. оправданъ представленными расходными ордерами, подтвержденными расходными документами.

На основаніи изложеннаго признаемъ отчетность за 1913 и 1914 годъ составленной правильно и во всемъ согласно съ оправдательными документами.

Полагаемъ, что для полноты отчета слѣдуетъ завести запись въ особую тетрадь книжекъ квитанцій и показывать въ этой тетрадѣ номера поступившихъ книжекъ квитанцій и номера квитанцій въ каждой книжкѣ отъ — до —

Подлинный подписали:

Протоіерей В. Левіцкій и А. Фоссъ.

## С М Ъ Т А

виленскаго отдѣленія общества въ память отца Іоанна Кронштадтскаго на 1915-ый годъ.

## П Р И Х О Д Ъ

1. Остатокъ наличныхъ суммъ отъ 1914 г. 992 р. 12 к.
2. Членскіе взносы . . . . . 400 „ — „
3. Пожертвованія безъ опредѣленной цѣли 100 „ — „
4. Пожертвованія съ опредѣленной цѣлью 400 „ — „

5. Отъ продажи книгъ, брошюръ и масла отъ гробницы о. Иоанна Кронштадт- скаго . . . . .	107 „ 88 „
6. Отъ лекцій, концертовъ и торжествен- ныхъ собраній . . . . .	400 „ — „
7. Непредвидѣнный доходъ . . . . .	100 „ — „

Р. С. . 2500 р. — к.

### РАСХОДЪ.

1. По устройству фундаментальной библио- теки имени о. Иоанна Кронштадт- скаго . . . . .	400 р. — к.
2. По покупкѣ книгъ, брошюръ, масла отъ гробницы о. Иоанна Кронштадт- скаго, молитвенниковъ, крестиковъ и иконокъ съ просвѣтительной цѣлью для раненыхъ воиновъ и паломниковъ	372 „ — „
3. На масло для неугасимой лампы пер- едъ образомъ Св. Николая Чуд., даромъ о. Иоанна Кронштадтскаго въ Пречистенскомъ Соборѣ . . . . .	36 „ — „
4. На благотворительное учрежденіе имени о. Иоанна Кронштадтскаго . . . . .	1228 „ — „
5. На пособія бѣднымъ . . . . .	150 „ — „
6. По устройству торжественныхъ собра- ній и панихидъ по о. Иоаннѣ Крон- штадтскомъ . . . . .	100 „ — „
7. Канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы . . . . .	150 „ — „
8. Непредвидѣнные расходы . . . . .	64 „ — „

Р. С. . 2500 р. — к.

### СПИСОКЪ

членовъ Виленскаго Отдѣленія «Общества въ  
память Отца Иоанна Кронштадтскаго за 1914 г.

#### Почетные:

1). Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Ли-  
товскій и Виленскій, почетный Предсѣдатель Вил. Отд.  
2). Высокопреосвященный Агаангелъ, Архіепископъ  
Ярославскій и Ростовскій (иногородн.). 3). Егермей-  
стеръ Двора Его Императорскаго Величества, д. ст. сов.  
Петръ Владиміровичъ Веревкинъ, г. Виленскій губерна-  
торъ.

#### Дѣйствительные:

1). Анемподистъ Игумень, Намѣстникъ Св.-Духова  
Монастыря. 2). Архимандритъ Лаврентій, Ректоръ Лит.  
Дух. Семинаріи. 3) Большаковъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ.  
4). Вороновъ Иоаннъ Петровичъ—священникъ (иногор.).  
5). Волконская Вѣра Владиміровна (княжна), Нач. В.  
Мар. Жен. Учил. 6). М. Вѣра, Настоятельница Женска-  
го Маріинскаго монастыря. 7). Варунъ-Секретъ Георгій  
Павловичъ—инжен. (иногор.). 8). Гартъеръ Игнатій  
Ивановичъ—Помощникъ Начальника Мобилизаціоннаго

отдѣла Пол. ж. д. 9). Голубевъ Іоаннъ Авксентьевичъ  
—Протоіерей, военный благочинный (иногор.). 10) Да-  
ниловъ Иванъ Григорьевичъ,—Тайный Совѣтникъ, Се-  
наторъ (иногородн.). 11). Дружинина Анна Ѳеодоровна,  
—жена священника. 12). Даниловичъ Александра Ни-  
колаевна, — вдова дѣйств. ст. сов. (иногор.). 13). Дом-  
бровская Александра Александровна,—жена военного  
врача. 14). Данилова Вѣра Петровна, — жена тайнаго со-  
вѣтника (иногор.). 15). Преосвященный Елеѡѡерій,—  
Епископъ Ковенскій (иногор.). 16). Жиркевичъ Алек-  
сандръ Владиміровичъ,—генераль маіоръ. 17). Жирке-  
вичъ Екатерина Константиновна,—жена ген.-маіора. 18).  
Знаменскій Василій Васильевичъ,—Протоіерей, Наст.  
Каѡ. Собора. 19). Иваненко Николай Александровичъ,  
—Начальникъ городской желѣзнодорожной станціи. 20).  
Илларионовъ Сергѣй Спиридоновичъ,—Управляющій бу-  
фетомъ Варшавскаго вокзала. 21). Кизеветтеръ Анна  
Николаевна, — жена директора 2-й Муж. Гимн. 22). Ко-  
валюкъ Семень Акимовичъ,—владѣлецъ муж. прогимна-  
зіи. 23). Левицкій о. Владиміръ,—Протоіерей, Насто-  
ятель Пречист. Собора. 24). Левицкій Александръ Лу-  
кичъ,—Секретарь Губернскаго Правленія. 25). Лызловъ  
Потапій Ивановичъ,—священникъ (иногор.). 26) Мошин-  
скій Петръ Людвиговичъ,—счетоводъ ссудо-сберегат.  
кассы Упр. Пол. ж. д. 27). Михайловскій Иванъ Усти-  
новичъ,—смотритель госпиталя Савичъ. 28). Маньков-  
скій Александръ Николаевичъ,—инженеръ артил. 29).  
Марьянскій Иванъ Константиновичъ,—дѣлопроизводи-  
тель мобилизаціоннаго отдѣла Упр. Пол. ж. д. 30).  
Матвѣевъ Василій Никифоровичъ,—главный кассиръ  
Управленія Пол. ж. д. 31). Матвѣева Надежда Алексан-  
дровна,—жена гл. кас. Упр. Пол. ж. д. 32). Мейеръ  
Александръ Христофоровичъ,—членъ Совѣта отъ Ми-  
нистерства Финансовъ Упр. Пол. ж. д. 33). Мессингъ  
Анастасія Ивановна,—вдова статскаго совѣтника (ино-  
городн.). 34). Нименскій Василій Васильевичъ,—Прото-  
іерей военный. 35). Набоковъ Симонъ Фомичъ,—пол-  
ковникъ. 36). † Ногайскій Владиміръ Степановичъ,—  
Директоръ Жен. Мар. гимназіи, дѣйств. ст. сов. 37). По-  
номаревъ Петръ Діевичъ,—нотариусъ, дѣйств. ст. сов.  
38). Плисъ о. Михаилъ,—Протоіерей Каѡедрального  
Собора. 39). Покровская Елизавета Ивановна, дочь ст.  
совѣтника. 40). Питалева Екатерина Даниловна,—дочь  
кол. совѣтника. 41). Ренненкампфъ Павелъ Карловичъ,  
—б. командующій войсками Вил. воен. округа. 42).  
Ренненкампфъ Вѣра Николаевна,—жена б. команд. вой-  
сками. 43). Савватій,—Іеромонахъ Св.-Духова монасты-  
ря. 44). Спасскій Георгій Александровичъ,—священникъ,  
законоуч. Рельн. учил. 45). Струсевичъ Надежда Ма-  
хайловна,—вдова полковника. 46). Сobotковскій Игна-  
тій Игнатъевичъ,—судебный приставъ. 47). Степановъ  
Герасимъ Степановичъ,—помощникъ кассира Упр. Пол.  
жел. дор. 48). Серебrenниковъ Евгений Константино-  
вичъ,—полковникъ ген. Штаба. 48). Тарасевичъ Антонъ  
Антоновичъ,—приставъ 5 полиц. участка. 49). Тернав-  
ская Анна Константиновна,—жена д. ст. сов. 50). Хлѣб-  
никовъ Иванъ Николаевичъ,—старшій счетоводъ Упр.  
Пол. ж. д. 51). Царегородцевъ Александръ Евгеньевичъ,  
—директоръ В. М. Жен. Учил. 52). Шелютто Леонидъ  
Артамоновичъ,—счетоводъ мобилизац. отдѣла Упр. Пол.



жел. дор. 53). Шкинскій Яковъ Ѳедоровичъ,—б. помощникъ командующаго войсками (иногор.). 54). Энтсонъ о. Іоаннъ,—священникъ, настоятель кладбищ. церкви. 55). Янучкова Ольга Александровна,—вдова ст. совѣтника.

#### Члены-соревнователи.

1). Агошкова Софія Павловна. 2). Ангельскій Иванъ Антоновичъ,—дѣлопроизводитель Двинск. Упр. Пол. ж. д. 3). Андреевскій Георгій Владиміровичъ,—помощн. юристъ-консульта Пол. ж. д. 4). Андреевъ Антонъ Осиповичъ,—чановникъ казенной палаты. 5). Алексѣева Юлія Павловна. 6). Балландовичъ Аркадій Александровичъ, надворный совѣтникъ. 7). Бѣлавенцевъ о. Евгений, протоіерей женскаго Мар. монастыря. 8). Богдановичъ Вячеславъ Васильевичъ, Инспекторъ Лит. Дух. Сем. с. с. 9). Билецкій Александръ Михайловичъ,—преподаватель Лит. Дух. Сем. с. с. 10). Бѣганскій Валентинъ Григорьевичъ. 11). Бендовскій Иванъ Карловичъ. 12). Березина Марія Павловна. 13). Бильдюкевичъ Надежда Васильевна,—жена агента сл. сбор. Упр. Пол. ж. д. 14). Важевскій Михаилъ Васильевичъ,—адъютантъ б. команд. войсками. 15). Вороновичъ Марія Николаевна,—начальн. Мар. жен. гимназіи. 16). Владимірскій Алексѣй Васильевичъ,—священникъ кладбищ. церкви. 17). Вологовская Анна Онуфриевна. 18). Васильевъ Иванъ Васильевичъ. 19). Верховской Клавдій Владиміровичъ,—д. ст. сов. членъ судебной палаты. 20). Верховскій Александръ Петровичъ, инженеръ Упр. Пол. ж. д. 21). Волковъ Михаилъ Митрофановичъ,—старшій счетоводъ сл. сбор. Пол. ж. д. 22). Воронова Александра Григорьевна,—жена священника. 23). Гириловичъ Николай Васильевичъ. 24). Голенкевичъ о. Михаилъ,—протоіерей, ключарь Каѳ. Собора. 25). Григоровъ Леонидъ Михайловичъ,—поручикъ. 26). Гладковъ Дмитрій Игнатъевичъ. 27). Деминскій Федоръ Александровичъ,—Полиціймейстеръ г. Вильны. 28). Доросевичъ Михаилъ Тимофеевичъ,—агентъ Упр. Пол. ж. д. 29). Дыманъ Евгения Владиміровна,—жена начальника 3 го почт. отд. 30). Добрыловская Анастасія Васильевна, дочь кол. сов. 31). Дементьевъ Илья Дементъевичъ. 32). Добрянскій Флавіанъ Николаевичъ,—д. с. с., директоръ Евр. Учит. Института. 33). Елшашевичъ-Жандръ Ольга Константиновна,—жена ст. с. 34). Желѣзняковъ Иванъ Ивановичъ,—дѣлопроизводитель канцеляріи нач. Пол. ж. д. 35). Желѣзнякова Софія Ѳедоровна,—жена дѣлопроизвод. канц. нач. Пол. ж. д. 36). Жуковскій Антонъ Антоновичъ,—нач. 1 го отдѣла сл. движ. Пол. ж. д. 37). Жукъ о. Георгій,—священникъ (иногор.) 38). Жебровскій Леонидъ Ивановичъ,—агентъ канцеляріи нач. Пол. ж. д. 39). Жилинъ Георгій Алексѣевичъ. 40). Знаменская Вѣра Ивановна,—жена настоятеля Каѳ. Собора. 41). Имшенецкая Марія Владиміровна. 42). Ивановъ Александръ Алексѣевичъ. 43). Ивановъ Владиміръ Ивановичъ,—с. с., препод. муж. гимн. 44). Инфилицына Анна Михайловна. 45). Каменецъ Ѳеодосія Ивановна. 46). Кончевская Марія Ѳедоровна,—жена казначей Лит. Дух. Консисторіи. 47). Квятковскій о. Михаилъ,—священ., уѣздный наблюдатель. 48). Кушковъ Петръ Аполлоновичъ,—ст. с. губернской казначей. 49). Кутасова Юлія Іосифовна,—жена офицера, 50).

Колесникова Татьяна Петровна,—жена препод., 51). Кондратьевъ Владиміръ Емельяновичъ, с. с., преподав. муж. гимн., 52). Кондратьева Наталья Антоновна,—жена преподав., 53). Казакевичъ Степанъ Ивановичъ,—счетоводъ сл. пути Пол. ж. д., 54). Карнѣвъ Іоаннъ Михайловичъ,—полков., 55). Капцевичъ Никита Ѳедоровичъ,—препод. В. Ж. М. Учил., 56). Криштофовичъ Михаилъ Антоновичъ,—агентъ Упр. Пол. ж. д., 57). Карасевъ о. Александръ,—священникъ Никол. церкви, 58). Ливчакъ Иванъ Николаевичъ,—препод. муж. гимн., (иногор.), 59). Лукашинъ Иванъ Трофимовичъ,—счетов. мобил. отд. Пол. ж. д., 60). Левицкій Іоаннъ Лукичъ,—священникъ Дуниловичской церкви (иногор.), 61). Левицкая Анастасія Александровна,—жена секрет. Губ. Прав., 62). Лесневскій Викентій Осиповичъ,—Казначей г. Вилейки (иногор.), 63). Модестовъ Дмитрій Георгіевичъ—св. священ. Наст. Снпшшск. церкви, 64) Миловидовъ Александръ Ивановичъ—с. с. Завѣд. Муравьев. музеем, 65). Мартынецъ Николай Александровичъ—купецъ, 66). Моисеевъ Сергій Васильевичъ,—Начальникъ Упр. П. ж. д. дѣйств. ст. сов., 67). Мазонъ Николай Юльевичъ,—Нач. Матеріальн. Сл. Упр. Пол. ж. д., 68). Незнаева Елисавета Ѳеодоровна, 69). Набокова Марія Александровна,—жена полковника, 70). Нестеровъ Николай Ивановичъ—дѣлопроизвод. Коммерч. Сл. Пол. ж. д., 71). Надѣй Павелъ Осиповичъ, 72). Недвѣцкій о. Василій,—священ. Ново Вилейской церкви (иногор.), 73). Орѣховъ Георгій Николаевичъ,—подпоручикъ, 74) Отсоченскій Николай Дмитріевичъ,—Пом. Нач. Канц. Сл. Сб. Пол. ж. дор., 75). Осиповичъ Виссаріонъ Яковлевичъ—Агентъ Сл. Движ. Упр. Пол. жел. дор., 76). Орловская Юлія Герасимовна,—жена дѣйств. стат. сов., 77). Овсянниковъ Иванъ Васильевичъ, 78). Померанцева Надежда Александровна,—жена священника, 79). Пименовъ Василій Степановичъ,— коллежскій совѣтникъ, 80). Преображенскій о. Николай,—протоіако́нъ (иногор.), 81). Предтечевскій Николай Александровичъ,—с. с., преподав. Лит. Дух. Сем., 82). Покровская Екатерина Владиміровна,—жена ст. воен. врача, 83). Пашкевичъ Владиміръ Антоновичъ,—Бухгалтеръ Пенс. Кассы Пол. ж. д., 84). Пашкевичъ Марія Модестовна,—жена протоіерея (иногор.), 85). Пашкевичъ Антонъ Ѳедоровичъ,—капит., 86). Пашкевичъ Александра Ивановна,—жена капитана, 87). Пашкевичъ о. Николай Михайловичъ,—прот. закон. учит. муж. гимназіи, 88). Пашкевичъ Марія Александровна,—жена протоіерея, 89). Пенькевичъ о. Николай,—священникъ Покровской церкви помѣщика Божерянова, 90). Рознатовская Лидія Владиміровна, 91). Сосновскій о. Александръ,—Градскій Благодѣи. 92) Скворцовъ Виталій Ивановичъ,—пом. окруж. интенданта, 93) Смоктуновичъ Лука Ивановичъ,—прот. Пречистенскаго собора, 94) Сокольскій Иванъ Ивановичъ,—подполк., 95). Сокольская Ольга Никодимовна,—жена подполк., 96). Савостьянова Марія Ивановна—вдова капитана, 97). Севенардъ Марія Ивановна—вдова чиновника Государственнаго Контроля, 98) Соболевскій о. Константинъ,—Протоіерей, Законоучит. В. Мар. Жен. Учил.,— 99). Становскій Иванъ Антоновичъ,—Старшій учитель прих. учил., 100) Семеновъ Андрей Александровичъ,—врачъ при Упр. Пол. жел. дор., 101). Семенова Надежда

да Ивановна—жена врача, 102) Сандригайло Григорій Яковлевичъ,—старшій учитель прих. учил., 103). Самсоненко Стефанъ,—послушникъ Св.Троицкаго монастыря, 104). Славинскій Ѳедоръ Ѳедоровичъ,—ст. сов., 105). Смирновскій Ѳедоръ Андреевичъ, 106) Трутнева Наталія Николаевна,—вдова дѣйст. ст. сов., 107). Трушина Надежда Ѳедоровна, 108). Трубочанинова Лидія Ѳедоровна, 109). Филоникъ Иванъ Игнатьевичъ—псаломщикъ Кладбищенской церкви, 110). Фоссъ Александръ Адольфовичъ,—дѣйств. ст. сов., Главный Контролеръ Пол. ж. д., 111). Хорошкевичъ Ефимъ Михайловичъ,—ст. сов. преподав. муж. гимназіи, 112) Хорошкевичъ Елена Игнатьевна,—жена преп. мужск. гимназіи, 113) Хорошкевичъ Надежда Ефимовна,—дочь преподав. мужск. гимназіи, 114). Хоршакъ Михаилъ Николаевичъ, 115). Чистяковъ Арсеній Мироновичъ, 116). Чиликинъ Фотій Михайловичъ, 117) Шидловская Марія Петровна,—дѣлопроизв. сл. отчужд. Пол. ж. д., 118). Шило Андрей Павловичъ,—поруч. 119) Шнаковский Николай Ивановичъ,—завѣд. отд. статист. сл. движ. Пол. ж. д., 120). Шимковичъ Виталій Устиновичъ,—агентъ сл. пути Пол. ж. д. на ст. Лида (иногор.), 121). Шелепина Марія Викторовна, 122). Шелепинъ Иванъ Викторовичъ,—почет. мировой судья г. Вилейки (иногор.), 123). Юргенсъ Елена Михайловна,—вдова генераль-лейтенанта, 124). Яковлевъ Николай Яковлевичъ, 125). Ярошевскій Александръ Николаевичъ,—цензоръ литов. печати, 126) Яхонтовъ Иванъ Васильевичъ,—подполк., 127) Цвѣтницкій Николай Павловичъ,—подполковникъ.



## Хроника церковно-общественной жизни.

**\*\* Вильна. Крестный ходъ.** Въ праздникъ Вознесенія Господня, по установившемуся обычаю, изъ всѣхъ церквей и монастырей города Вильны былъ совершонъ съ поднятіемъ святынь и чтимыхъ св. иконъ крестный ходъ въ Св.-Духовъ монастырь. Въ Св.-Духовомъ монастырѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, въ сослуженіи ректора литовской духовной семинаріи и многочисленнаго духовенства, прибывшаго съ крестными ходами, была совершена божественная литургія, а послѣ нея благодарственный Господу Богу молебенъ. Затѣмъ изъ Духова монастыря духовенство съ крестнымъ ходомъ двинулось черезъ Духовскій переулокъ и черезъ Острыя ворота, мимо Св. Духова монастыря, въ Николаевскій Каедральный Соборъ. На богослуженіи присутствовали и въ крестномъ ходѣ участвовали главный начальникъ двинскаго военного округа инженеръ-генералъ князь Тумановъ, виленскій губернаторъ въ должности егермейстера П. В. Веревкинъ съ супругою и другіе представители военного и гражданскаго вѣдомствъ. По прибытіи на площадь было совершено краткое молебствіе, а оттуда крестные ходы разошлись по церквамъ своихъ приходоѡвъ. Въ крестномъ ходѣ участвовала масса молящихся, занявшая всю площадь передъ соборомъ.

**\*\* — Архіепископское обозрѣніе епархіи.** 1 мая, въ 11 час. утра Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ выѣхалъ въ г. Ново-Вилейскъ, гдѣ посѣтилъ мѣсто ново-строющагося каменнаго храма и совершилъ обозрѣніе Петропавловскаго деревяннаго храма.

Въ 3 часа пополудни изъ Ново Вилейска отправился на ст. Либаво-Роменской жел. дор. Соли и оттуда на лошадахъ въ м. Боруны.

2 мая, въ субботу, Владыка изволилъ присутствовать въ Борунской учительской церковной школѣ на выпускномъ экзаменѣ и актѣ. Въ 6 час. вечера совершилъ въ борунскомъ храмѣ всенощное бдѣніе и 3 мая, въ воскресенье, божественную литургію и молебенъ.

3 мая прослѣдовалъ изъ Борунъ въ м. Крево, гдѣ въ 6 час. вечера въ Александрѣ Невской церкви отслужилъ всенощное бдѣніе, а 4 мая въ Св. Троицкой церкви божественную литургію и молебенъ.

4 мая Владыка отправился изъ м. Крево въ гор. Ошмяны, гдѣ въ 6 час. веч. совершилъ всенощное бдѣніе, а 5 мая, во вторникъ божественную литургію и молебенъ въ Воскресенскомъ храмѣ.

5 мая Владыка изъ г. Ошмяны отбылъ и черезъ ст. Соли благополучно прибылъ въ Вильну.

6 мая, въ среду, день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію и благодарственный молебенъ въ Каедральномъ соборѣ.

**\*\* — Литовскій языкъ въ костелахъ.** Въ воскресенье, 29 апрѣля, впервые состоялось въ католическомъ костелѣ Св. Екатерины въ Вильнѣ богослуженіе на литовскомъ яз. Во время богослуженія раздавалось пѣніе прихожанъ на литовскомъ яз. Кс. Реймисъ, управлявшій службу, оповѣстилъ съ амвона, что со слѣдующаго воскресенья будетъ введено литовское богослуженіе и въ костелѣ св. Стефана. Послѣ богослуженія для поляковъ, начинающагося съ 7 ч. утра, въ 11 час. начнется богослуженіе для литовцевъ.

**\*\* — Преданіе суду.** Преданъ суду виленской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей деканъ борисовскаго, Минской губ., костела ксендзь Іосифъ Гурко. Ему предъявлено обвиненіе въ подлогахъ въ книгѣ для записи лицъ, присоединившихся изъ православія къ католичеству, и въ книгѣ предбрачныхъ обысковъ борисовскаго костела, учиненныхъ въ связи съ переходомъ изъ православія въ католичество несовершеннолѣтняго Семена Сманцера.

**\*\* Витебскъ. Перемѣна фамиліи.** По представленію Св. Синода, священнику Полоцкой епархіи, Дмитрію Оводу, *Высочайше* соизволено перемѣнить фамилію и впредь именоваться Ѳеодоровымъ.

**\*\* Киевъ. Обрѣтеніе древней иконы.** Св. Синоду донесено, что снова въ открытыхъ Киево-Звѣринеческихъ пещерахъ обрѣтено древнее изображеніе Божіей Матери, насчитывающее не менѣе девяти вѣковъ существованія. Св. Синодъ постановилъ новообрѣтенное древнее изображеніе Божіей Матери наименовать „Звѣринеческою иконою Божіей Матери“, и благословить къ распространенію среди вѣрующихъ снимкомъ съ этой иконы.



\* \* — Юбилей Дух. Академіи. Въ виду военныхъ обстоятельствъ, Св. Синодомъ разрѣшено, еогласно представленію Митрополита кievскаго, празднованіе 300 лѣтняго юбилея Императорской кievской духовной академіи перенести съ 15 го октября 1915 г. на 15 е октября 1916 г. На изданіе юбилейныхъ трудовъ академіи Св. Синодъ ассигновалъ 5,000 рублей.

\* \* Варшава. Западно - русскій студенческой кружокъ. 30 января с. г. состоялось открытіе кружка студентовъ при Императорскомъ Варшавскомъ университетѣ для изученія Западной Руси. Основателемъ кружка и первымъ его руководителемъ является профессоръ этого же университета А. Д. Григорьевъ.

Какъ гласитъ § 1 устава, кружокъ ставитъ своею цѣлью научное изученіе вопросовъ, касающихся исторіи, этнографіи и языка Западной Руси; для достиженія этой цѣли кружокъ, между прочимъ, имѣетъ право устраивать научныя поѣздки (экскурсіи) по Западной Руси. Иначе, говоря, кружокъ ставитъ своею цѣлью заставить своихъ членовъ, большинство которыхъ являются уроженцами различныхъ областей Западной Руси, поближе и основательнѣе ознакомиться съ историческимъ прошлымъ и настоящимъ западно-русскаго народа и не только „по книжкамъ“, но и путемъ непосредственнаго ознакомленія на мѣстахъ.

Кружокъ желаетъ и надѣется, что г.г. студенты за падноруссы, обучающіеся въ Варшавскомъ университетѣ, охотно откликнутся на его призывъ и примутъ дѣятельное участіе въ изученіи столь мало разработанной исторіи Западной Руси. Также было бы весьма желательно если-бы студенты другихъ высшихъ учебныхъ заведеній Петрограда, Москвы и Кіева послѣдовали этому благому примѣру своихъ варшавскихъ товарищей.

Между проч. на засѣданіи 15 февр. кружокъ постановилъ образовать изъ г.г. желающихъ членовъ особую комиссію для составленія указателя литературы по исторіи, этнографіи и языку Западной Руси для того, что бы дать возможность членамъ и постороннимъ лицамъ быстро находить желательныя для нихъ сочиненія, касающіяся Западной Руси. На первыхъ порахъ рѣшено, оъ видѣ опыта составить такіе указатели литературы въ Холмской и Волынской губерніямъ.

Членскій взносъ—25 коп.

\* \* Ломжа. Вторая бомбардировка Л. собора. Архіепископъ Николай варшавскій представилъ въ Св. Синодъ рапортъ о второй бомбардировкѣ ломжинскаго собора, происшедшей въ апрѣлѣ. Бомбардировка произошла въ понедѣльникъ, во время совершенія литургіи; благодаря буднему дню въ церкви было мало народа, поэтому паника имѣла ограниченныя размѣры. Въ то время, когда псаломщикъ оканчивалъ чтеніе Апостола, раздался оглушительный взрывъ, отъ котораго разлетѣлись вдребезги оконныя стекла. Оказалось, что и теперь, какъ и въ первую бомбардировку, бомба съ аэроплана упала въ нѣсколькихъ лишь шагахъ отъ алтарной стѣны. Въ этомъ видятъ не случайность, но планомѣрное желаніе германскихъ летчиковъ попасть именно въ церковь. Черезъ разбитыя окна въ алтарь ворвались клубы дыма и гари, въ окна влетѣли куски кирпича, извести, нѣсколько чугунныхъ осколковъ, усяявшихъ

весь полъ, а также въ значительномъ количествѣ попавшихъ на святой престолъ и на жертвенникъ. „Но,—говоритъ Архіепископъ Николай,—слава Богу, внутри алтаря не произошло никакого разрушенія, и никто изъ служащихъ и молящихся не пострадалъ“. Обстрѣлъ города и церкви продолжался около двухъ часовъ. Вторая бомба разорвалась невдалекѣ отъ церковной ограды. Богослуженіе въ церкви не было прервано и доведено было въ общемъ порядкѣ до конца.



## „Листокъ для народа“.

Адресъ Редакціи: Вильна,

Литовская Духовная Семинарія.

Цѣна одного экз. «Листка» 1 коп.

Выписыв. 100 экз. и болѣе пользуются уступкой 25%, 500 экз. и болѣе 50%.

—] ПЕРЕСЫЛКА НА СЧЕТЪ ПОКУПАТЕЛЯ [—

За время текущихъ военныхъ событій Братствомъ выпущены слѣд. №№

„Листка“.

въ 1914 году:

- № 15—16 „ВОЙНА“.
- № 17 „НАРОДНОЕ ОТРЕЗВЛЕНІЕ“.
- № 18 „О ХОДѢ ВОЙНЫ“.
- № 19 „ВОЗСОЕДИНЕНІЕ ГАЛИЦІИ“.
- № 20 „СЛОВО УТѢШЕНІЯ“.
- № 21 „О ХОДѢ ВОЙНЫ“.
- № 22 „ЗА ТРЕЗВОСТЬ СВЯТУЮ“.
- № 23 „СВЯТАЯ РУСЬ“.
- № 24 „ЧУДЕСА МИЛОСТИ БОЖІЕЙ“.

въ 1915 году:

- № 1 „СЛАВА БОГУ ЗА ВСЕ“.
- № 2 „ПО ПОВОДУ ПЕРЕЖИВАЕМЫХЪ СОБЫТІЙ“.
- № 3 „КЪ НЕГОВѢЮЩИМЪ И НЕЖЕЛАЮЩИМЪ ГОВѢТЬ“.
- № 4 „О ХОДѢ ВОЙНЫ“.
- № 5 „СТРАСТНАЯ СЕДЬМИЦА“.
- № 6 „ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ“.
- № 7 „ВОЙНА И СВ. ПОДВИГИ МИЛОСЕРДІЯ АВГУСТѢЙШЕЙ СЕМЬИ“.
- № 8 „ГОЛОСЪ СЕРДЦА РАДОСТНЫЙ И СКОРБНЫЙ О ВІНОПИТІИ“.
- № 9 СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНЫЙ КНЯЗЬ ВЛАДИМИРЪ.

## Объявление.

Министерством Двора предпринято издание.

„Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ въ дѣйствующей арміи“.

Весь доходъ отъ продажи этого изданія поступитъ въ распоряженіе Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны на нужды раненыхъ и ихъ семействъ.

Первый выпускъ этого изданія поступилъ въ продажу въ февралѣ мѣсяцѣ.

## Полезная книга для священнослужителей,

Протоіерей А. Ставровскій.

*«Полный сборникъ молитвъ Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери, Святымъ и Безплотнымъ силамъ».*

Изд. второе. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкой 2 р. въ коленкоровомъ съ золотомъ переплетѣ.

При совершеніи богослуженія и молебныхъ пѣній однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для возбужденія благоговѣйнаго настроенія въ молящихся служитъ, между прочимъ чтеніе молитвъ, помѣщаемыхъ въ концѣ акаѳистовъ и отдѣльныхъ службъ на тѣ или другіе праздники. Въ этихъ молитвахъ заключается какъ бы сводка молитвенныхъ прошеній, благодареній и словесій, какія выражаются въ той или другой церковной службѣ, или акаѳистѣ. Выслушать вразумительно прочитанную молитву можетъ быть для другого будетъ дорожно и цѣлебнѣе слушанія, иногда не совсѣмъ сознательнаго, всей церковной службы. Но, къ сожалѣнію, пастырь церкви, при всемъ своемъ желаніи, не всегда можетъ пользоваться такими благодатными средствами къ возбужденію религіознаго настроенія въ молящихся.

Имѣть во всѣхъ церквахъ всѣ акаѳисты и всѣ отдѣльныя службы въ честь Спасителя, Божіей Матери и святыхъ представляется на практикѣ невозможнымъ. Поэтому и является нужда имѣть **одинъ полный сборникъ** всѣхъ изданныхъ доселѣ, съ разрѣшенія св. Синода молитвъ, который можно было бы брать съ собою для совершения требъ и который можетъ быть приобрѣтенъ каждою церковью. Такимъ сборникомъ и является книга о. Прот. А. Ставровскаго, выходящая уже вторымъ изданіемъ и отмѣченная одобрителными отзывами періодической духовной литературы.

Петроградъ. Мойка, № 27. Настоятелю Адмиралтейскаго Собора прот. А. Ставровскій.

## Отъ комитета Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 г.

Комитетъ Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 г. въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ, призванныхъ на войну, лицъ, пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій, согласно п. 5 Высочайше утвержденнаго 3 декабря 1914 года положенія о лотереѣ, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что розыгрышъ билетовъ обоихъ выпусковъ лотереи начнется 1 іюня 1915 г. и будетъ законченъ въ теченіе одного мѣсяца.

Изъ редакціи журнала «ДУХОВНАЯ БЕСѢДА»  
можно выписывать слѣдующую книгу:

## „ХРИСТОЛЮБИВОМУ ВОИНСТВУ“.

Сборникъ бесѣдъ и поученій православнымъ  
воинамъ.

Содержаніе книги:

Не слѣдуетъ бояться военной службы. Воины царя небеснаго и земнаго. Разсказъ воина о томъ, какъ Господь даровалъ ему зрѣніе за обѣтъ итти на военную службу. Добрый совѣтъ воинамъ. Евангеліе и мечъ. Богъ располагаетъ жизнію каждаго человѣка. Воинъ долженъ быть крѣпокъ тѣломъ и духомъ. Бесѣда съ воинами о любви къ своей родинѣ. О воинѣ и военной службѣ. При отправленіи на войну. Что воинъ-христіанинъ долженъ дѣлать передъ боемъ, во время боя, и что значить кончина на полѣ битвы. Какъ долженъ вести себя воинъ-христіанинъ будучи побѣдителемъ, побѣжденнымъ и, находясь въ мученіяхъ отъ ранъ. Какъ поступали предки нашихъ солдатъ во время военныхъ дѣйствій. При погребеніи воина и т. п.

Книга эта въ настоящее время необходима каждому пастырю и военному и приходскому. Написана она простымъ и понятнымъ языкомъ съ приведеніемъ многихъ примѣровъ изъ прошлой исторіи нашего христіанскаго воинства. Чтеніе ея для солдатъ и всѣхъ вообще христіанъ является насущною потребностью переживаемаго нами момента.

Цѣна 1 экзempl. 40 коп., 10 экз. 3 руб. 50 коп.,  
25 экз. 7 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ редакцію журнала «ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» по адресу: м. Паволочъ, Кіевской губ.



# На служеніе Слову Христовой Истины.

## 14.

### Поученіе въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ Высокопреосвященнѣйшаго Манарія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

*(Грѣшники не избѣжатъ суда).*

„Скорбь и тѣснота на всякую  
душу человѣка, творящаго злое“.  
(Рим. 2, 9).

Эти слова для бесѣды, въ настоящую недѣлю съ вами, возлюбленные о Христѣ братіе, мы взяли изъ посланія Апостола Павла къ римлянамъ, положеннаго для чтенія въ настоящій день. Въ этомъ посланіи къ христіанамъ, жившимъ въ Римѣ, Апостоль говоритъ сначала, что черезъ Господа Иисуса Христа даруется спасеніе всѣмъ людямъ, какъ іудеямъ, знавшимъ Истиннаго Бога и увѣровавшимъ во Христа, такъ и язычникамъ, не знавшимъ Его, но увѣровавшимъ во Христа. Спасеніе какъ іудеямъ, такъ и язычникамъ даруется по милости, а не за заслуги какія-либо, ибо всѣ согрѣшили предъ Богомъ. Согрешили іудеи, ибо не сохранили закона, даннаго имъ Богомъ чрезъ Моисея; согрѣшили и язычники, ибо нарушили законъ Божій, написанный въ ихъ совѣсти. Скорбь и тѣснота на всякую душу человѣка, творящаго злое, іудея же преж-

де и еллина. Скорбь и тѣснота на душу іудея, знающаго законъ Божій и нарушающаго этотъ законъ; скорбь и тѣснота на душу еллина—язычника, не имѣющаго закона Божія и не знающаго его, но имѣющаго въ совѣсти своей и нарушающаго его. Какъ іудею сказано было въ писанномъ законѣ: не убивай, не прелюбодѣйствуй, не крадь, такъ и язычнику совѣсть говорила то же. А совѣсть есть также Божій Законъ. Совѣсть мучитъ всякаго грѣшника. По закону совѣсти и Богъ будетъ судить людей на страшномъ судѣ Своемъ. Поэтому никто не можетъ тогда оправдаться незнаніемъ закона. Помните это всѣ христіане, знающіе писанный законъ Божій и незнающіе его, ученые и неученые, грамотные и неграмотные. Кто зналъ волю Божию и не исполнялъ ее, битъ будетъ много, сказалъ Господь; а кто не зналъ закона Божія и согрѣшалъ, будетъ также битъ, но меньше перваго. Кто пьянствовалъ, воровалъ, пре-

любодѣйствовалъ—грамотный ли онъ или неграмотный, многоученый или совсѣмъ неученый, будутъ биты одинаково, такъ какъ и тѣ и другіе по совѣсти своей знали, что пьянство, воровство, прелюбодѣяніе—грѣхъ. Наказаніе за таковыя и другіе имъ подобныя грѣхи грамотныя и неграмотныя, ученые и неученыя, духовныя и міряне понесутъ не только въ будущемъ вѣкѣ, но и въ настоящей жизни, ибо сказано: нѣсть радоватися нечестивымъ, нѣтъ радости вору, пьяницѣ, прелюбодѣю и другимъ нечестивцамъ. Кто чѣмъ согрѣшаетъ, тѣмъ и наказывається. Воръ воровствомъ и наказывается; вора бьютъ, вора и въ темницу сажаютъ. Развратникъ подвергается позору, растрчиваетъ свое имущество, разстраиваетъ свое здоровье и мучится совѣстью и день и ночь. Кому горе, кому стоны? пьяницѣ. Кого бьютъ, у кого глаза синіе? у пьяницы. У кого трясутся ноги и руки? у пьяницы. Кто валяется въ грязи на улицѣ? пьяница. Кто умеръ безъ покаянія? пьяница. Кто пьянствомъ грѣшитъ, тотъ чрезъ пьянство и наказывается. Итакъ никто не избѣгнетъ суда Божія: ни іудей, ни елліны, ни грамотный, ни неграмотный, ни ученый, ни неученый. Всѣ предстанутъ на судилище Божіе, и каждый получитъ по дѣламъ его; одни—по мѣрѣ знанія, учености своей, другіе—по закону совѣсти своей.

Въ наше время найдется не мало такихъ людей, которые, начитавшись книжекъ, наполненныхъ ученіями безбожными, безнравственными, порицающими Церковь съ ея пастырями и учителями и отрицающими богоучрежденную власть, начинаютъ и жизнь свою вести по этимъ книжкамъ: теряютъ вѣру въ Бога и предаются порокамъ. По простотѣ своей они думаютъ такъ: если бы былъ Богъ, то писавшіе эти книжки люди умныя и ученые не стали бы отрицать Его. Если ученые не вѣрятъ въ Бога, то и намъ, простецамъ, слѣдуетъ итти за ними

и жить, какъ они живутъ. Будемъ ѣсть, пить и воровать, убивать, прелюбодѣйствовать, ибо нѣтъ Бога, и некому, значить, наказывать за это. Напрасно эти люди думаютъ, что безбожныя и безнравственныя книги всѣ писаны людьми умными и учеными. Истинно-умный, вполне ученый мужъ не станетъ отрицать Бога. Только безумецъ говоритъ, да и то въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ. Кто-то сосчиталъ всѣхъ ученыхъ древнихъ и новыхъ, вѣровавшихъ въ Бога и отрицавшихъ Бога, и нашель, что изъ 100 ученыхъ — 92 за Бога и только 8 чловѣкъ противъ Бога. Мысль о Богѣ написана въ сердцѣ чловѣка, и онъ не можетъ навсегда изгладить ея. Вѣруеть ли кто въ Бога, думаетъ о Богѣ; отрицаетъ ли кто Бога, волей-неволей также думаетъ о Богѣ: ему не хочется, чтобы былъ Богъ; Онъ страшень для него, ибо Богъ долженъ быть праведнымъ и святымъ, карающимъ зло и любящимъ праведника, а онъ — невѣръ, лживъ, неправеденъ и оскверненъ грѣхами. Въ такой борьбѣ помысловъ проходитъ у него день за днемъ. Только тогда, когда онъ предается веселью, забываетъ о Богѣ и обрѣтаетъ какъ бы покой душѣ: но когда остается одинъ съ самимъ собою, то опять подымается въ немъ борьба; опять подымается мысль о Богѣ; опять говоритъ ему: ты говоришь, что нѣтъ Бога, а что будетъ съ тобою, если есть Богъ, и страшно и стыдно дѣлается ему. Не отъ того ли грѣшникъ не любитъ уединенія и ищетъ общества подобныхъ себѣ, чтобы заглушить въ себѣ голось совѣсти? Нѣтъ радости для нечестивца. Скорбь и тѣснота на всякую душу чловѣка, творящаго злое. Итакъ, паче всего хранимаго храни сердце свое, совѣсть свою отъ упрековъ; Бога бойся и заповѣди Его храни, ибо въ этомъ все для чловѣка: и знаніе, и жизнь и счастье. Аминь.