

15 декабря

1888 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(Годъ XXVIII).

№

23-й

ИЗВѢСТІЯ.

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к. съ пе-
ресылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов-
скихъ Епар-
хіальныхъ
Извѣстій“, въ
зданіи Черн.
Дух. Семина.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Осодержаніе: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—II. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская духовная консисторія опредѣленіемъ своимъ, 17/25 ноября 1888 г., состоявшимся, постановила:

Объявить для свѣдѣнія и руководства причтамъ и приходскимъ попечительствамъ Черниговской епархіи, чтобы они при прошеніяхъ своихъ, подаваемыхъ епархіальному начальству, о выдачѣ просительныхъ книгъ, обязательно прилагали удостовѣреніе мѣстной полицейской власти какъ о томъ, что избранное лицо для сбора пожертвованій есть прихожанинъ той церкви, въ пользу которой онъ обязывается производить

сборъ, такъ равно о его поведеніи и благонадежности; безъ представленія же этого удостовѣренія подобныя прошенія будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

Черниговская духовная консисторія слушала докладную записку священника мѣстечка Охрамѣвичъ, Сосницкаго уѣзда, Симеона Серединскаго слѣдующаго содержанія: въ числѣ многихъ явленій народной жизни, на которыя должно быть обращено заботливое вниманіе пастырей церкви, есть одно такое, которое почти совершенно игнорируется священниками. Правда, высшее духовное начальство обратило свое вниманіе на эту аномалію, издало извѣстный законъ, но законъ этотъ, при отсутствіи контроля, почти никогда не практикуется и зло продолжаетъ существовать. Онъ говоритъ объ иконахъ, которыя покупаютъ нашъ православный народъ на базарахъ. Мастера этихъ иконъ мало заботятся о сходствѣ рисунка съ оригиналомъ, и такое несходство часто доходитъ до того, что, не прочитавъ безграмотной надписи на иконѣ, затрудняешься опредѣлить имя и даже полъ изображеннаго. Иконописцы, сбывающіе свой товаръ на рынкахъ, мало заботятся о достоинствѣ живописи, они больше хлопочутъ о блескѣ и мишурномъ убранствѣ кіотовъ. Тутъ онъ налѣпнитъ цвѣтовъ и разной дешевой рѣзбы. И народъ бѣдный эстетическимъ вкусомъ, на блестящую мишуру особенно падокъ. Много разъ въ своей практикѣ встрѣчалъ онъ подобныя иконы и каждый

разъ недоумѣвалъ, какъ быть съ ними. Приносить крестьянинъ икону для освященія, работа такъ плоха, лицо такъ искажено, что не рѣшается освятить ее, но жалко становится и крестьянина, который заплатилъ за икону деньги и никакъ не желаетъ признать ее негодной. На всѣ доводы о неблаговидности такой иконы, крестьяне обыкновенно отвѣчаютъ „прежніе батюшки всякія святили.“ Въ самомъ дѣлѣ, выслушавши такую аргументацію подумаешь, что онъ легко можетъ поставить и неосвященную икону на “божницу”. Да и можно ли надѣяться что онъ и въ другой разъ не купитъ такой же, когда у торговцевъ нѣтъ другихъ иконъ. Испытывая много разъ такое безвыходное положеніе, онъ пришелъ къ тому заключенію, что къ устраненію указаннаго зла есть только одно средство, это склады при церквахъ иконъ хорошей живописи. Остановившись на этой мысли, онъ обратился въ Одессу къ хромотитографическому заведенію Тиль и К°, которое и выслало ему нѣсколько десятковъ иконъ своей работы. Иконы эти оказались достойной работы и, будучи наклеены на доску, стоятъ не дороже 20-5 к., онъ на бумагѣ въ нѣсколько красокъ, покрыты лакомъ, который защищаетъ ихъ отъ вліянія сырости, безъ доски картина величиною въ 9 вершковъ стоитъ не дороже 9-10 к. Въ видѣ опыта онъ наклеилъ три десятка на доски и поставилъ въ церкви; въ два воскресныхъ дня и въ день 15 іюля всѣ они были распроданы. Это обстоятельство дало ему основаніе

открыть, при имѣющемъ у него складѣ религіозно нравственныхъ книгъ, складѣ иконъ достойной живописи. На приведеніе въ исполненіе такового своего предпріятія и испрашиваетъ разрѣшенія. Приказали: Дать знать священнику Симеону Серединскому, что на приведеніе въ исполненіе его предпріятія со стороны епархіальнаго начальства не встрѣчается препятствія, но съ тѣмъ, чтобы выписка хромолитографическихъ иконъ была производима на средства приходскаго попечительства, а выручаемая отъ распродажи оныхъ польза была обращаемая по усмотрѣнію попечительства собственно на нужды церкви. О чемъ рекомендовать, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ извѣстіяхъ, церковно-приходскимъ попечительствамъ и другихъ церквей Черниговской епархіи.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Росписаніе дней для сказыванія проповѣдей въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1889 году, утвержденное Его Преосвященствомъ.

Января 1-го Недѣля.—начало Нового года будетъ говорить проповѣдь священ. Платоновъ.

Января 6-го. Пятокъ—Богоявленіе Господне—свят. Случевскій.

Февраля 2-го. Четвергъ—Срѣтеніе Господне—прот. Шугаевскій.

Февраля 24-го. Пятокъ — 1 недѣли поста пассія — свящ. Митькевичъ.

Февраля 26-го. Недѣля — Православіе и празднованіе дня рожденія Государя Императора Александра Александровича — ректоръ семинаріи прот. Марковъ.

Марта 2-го. Четвергъ — празднованіе возшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича — свящ. Мыславскій.

Марта 3-го. Пятокъ — 2 недѣли поста пассія — прот. Огіевскій.

Марта 10-го. Пятокъ — 3 недѣли поста пассія — свящ. Соколовъ.

Марта 17-го. Пятокъ — 4 недѣли поста пассія — прот. Стефановскій.

Марта 25-го. Суббота — Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы — свящ. Некрашевичъ.

Апрѣля 2-го. Недѣля — Ваій — свящ. Тарасовъ.

Апрѣля 7-го. Пятокъ — Страстной Седмицы — свящ. Смирновъ.

Апрѣля 9-го. Пасха Христова — свящ. Платоновъ.

Апрѣля 16-го. Недѣля антипасхи — прот. Ладухинъ.

Мая 6-го. Суббота — празднованіе рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича — свящ. Смѣльницкій.

Мая 9-го. Вторникъ — день Свят. Николая — прот. Буримовъ.

Мая 15-го. Понедѣльникъ—празднованіе Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ—каедральный прот. Григорій Діаконовъ.

Мая 18-го. Четвергъ—Вознесеніе Господне—прот. Шугаевскій.

Мая 28-го. Празднованіе пятидесятницы—священ. Виницкій.

Іюня 29-го. Четвергъ—Св. Апостоль Петра и Павла—свящ. Случевскій.

Іюля 22-го. Суббота—празднованіе Тезоименитства Государыни Императрицы—свящ. Мыславскій.

Іюля 24-го. Понедѣльникъ—празднованіе Св. Князей Черниговскихъ Бориса и Глѣба, и Тезоименитство Государыни Маріи Ѳеодоровны—прот. Стефановскій.

Августа 6-го. Недѣля—Преображеніе Господне—свящ. Соколовъ.

Августа 15-го. Вторникъ—Успеніе Пресвятыя Богородицы—прот. Огіевскій.

Августа 29-го. Вторникъ—Усѣкновеніе Главы Св. Іоанна Крестителя—прот. Ладухинъ.

Августа 30-го. Среда,—празднованіе тезоименитства Государя Императора Александра Александровича—свящ. Смирновъ.

Сентября 8-го. Пятокъ—Рождество Пресвятыя Богородицы—свящ. Некрашевичъ.

Сентября 14-го. Четвергъ—Воздвиженіе честнаго Креста Господня—свящ. Митькевичъ.

Октября 1-го. Недѣля—Покровъ Пресвятыя Богородицы—свят. Тарасовъ.

Октября 22-го. Недѣля—день Казанской Божіей Матери—свят. Смѣльницкій.

Ноября 14-го. Вторникъ—празднованіе рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—прот. Буримовъ.

Ноября 21-го. Вторникъ—Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы—прот. Ладухинъ.

Декабря 6-го. Среда—празднованіе Тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича—свят. Виницкій.

Декабря 25-го. Понедѣльникъ—Рождество Христово—каедральн. прот. Діаконовъ.

Журналы епархіального училищнаго совѣта, утвержденные Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ.

1888 г., октября 24 дня. Въ засѣданіи совѣта подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Епископа Аѳанасія участвовали члены: протоіерей Н. Марковъ и Ѳ. Ладухинъ, Священникъ І. Платоновъ и В. Митькевичъ, директоръ народныхъ училищъ Л. Ждановичъ и преподаватель семинаріи Андрей Вишневскій.

Слушали: отношеніе г. Попечителя Кіевского учебнаго округа на имя епархіального Преосвященнаго

отъ 14 октября сего года, за № 8953, слѣдующаго содержанія: такъ какъ г.г. инспекторы народныхъ училищъ, обязанные посѣщать учебныя заведенія своего района, не могутъ находиться постоянно въ пунктахъ своего пребыванія, назначеніе же другихъ лицъ членами отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ было бы равносильно устраненію инспекторовъ отъ этого дѣла, то онъ Попечитель съ своей стороны полагалъ бы, что постоянными членами отдѣленій училищныхъ совѣтовъ могли-бы быть завѣдывающіе двухкласными городскими училищами въ городахъ: Городнѣ, Новозыбковѣ, Стародубѣ, Мглинѣ, Новгородѣ-верскѣ, Кролевецѣ, Нѣжинѣ, Борзнѣ, Острѣ, Конотопѣ, и Козельцѣ; въ Суражѣ, и Глуховѣ начальники мѣстныхъ прогимназій, въ Сосницѣ смотритель уѣзднаго училища и въ Черниговѣ инспекторъ учитель мѣстнаго 3-хъ класнаго городского училища; инспекторы же народныхъ училищъ присутствовали бы въ засѣданіяхъ отдѣленій совѣта только тогда, когда они по временамъ находятся на мѣстѣ означенныхъ засѣданій“; и послѣдовавшую на ономъ резолюцію Его Преосвященства: „епархіальный училищный совѣтъ войдетъ въ разсмотрѣніе сего отношенія и съ своихъ по нему заключеніемъ доложить миѣ“.

Находя а) что въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ § 5 говорится, что членомъ отдѣленія можетъ быть по назначенію попечителя

учебнаго округа мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ, или другое лице учебнаго вѣдомства; б) что инспекторы по причинѣ многосложности своихъ служебныхъ обязанностей не будутъ имѣть возможности находиться постоянно въ пунктахъ своего пребыванія, да къ тому же инспекторы назначаются по-одному на три уѣзда; в.) что въ виду этого-для безъостановочнаго и безпрепятственнаго дѣйствія отдѣленій совѣта должны быть назначены постоянные члены, каковыми могутъ быть начальники прогимназій, завѣдывающіе двух-классными городскими училищами, инспекторъ—учитель 3-хъ класснаго училища и смотритель уѣзднаго училища. епархіальный совѣтъ признаетъ проектъ Г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа о назначеніи постоянныхъ членовъ въ уѣздныя отдѣленія совѣта, съ предоставленіемъ права инспекторамъ народныхъ училищъ участвовать въ засѣданіяхъ Отдѣленій только тогда, когда они по временамъ будутъ находиться на мѣстахъ засѣданій, полезнымъ въ интересахъ учебнаго дѣла.

1888 года, октября 24 дня въ засѣданіи совѣта подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Аеанасія участвовали члены: протоіерей Н. Марковъ и Ѳ. Ладухинъ, священники: І. Платоновъ и В. Миткевичъ, директоръ народныхъ училищъ Л. Ждановичъ и преподаватель семинаріи А. Вишневскій.

1. Слушали: прошеніе сына священника Θεодора Сахновскаго объ опредѣленіи его на должность учителя церк. прих. школы состоящей въ деревнѣ Карповѣ прихода села Ваганичъ, Городнянскаго у. Постановили: какъ по справкѣ съ документами просителя оказалось, что онъ, выдержавъ удовлетворительно испытаніе въ педагогическомъ совѣтѣ Городнянскаго 2 класснаго городск. училища, удостоенъ званія учителя сельскаго приходскаго и начальнаго народнаго училища, на что и свидѣтельство получилъ изъ того совѣта 3 сентября 1888 г., то сына священника Θεодора Сахновскаго утвердить въ должности учителя Карповской школы, съ тѣмъ чтобы школою завѣдывалъ и преподавалъ въ ней законъ Божій приходскій священникъ села Ваганичъ.

2. Слушали: рапортъ Благочиннаго 2 окр. Борзенскаго уѣзда, что причтъ и приходское попечительство Георгіевской ц. села Николаевки желаютъ открыть церковно приходскую школу и на должность преподавателя пригласили окончившаго 2 класное городское училище крестьянина Павла Нужнаго. Постановили: какъ по справкѣ съ документами Нужнаго оказалось, что онъ Павелъ Нужный педагогическимъ совѣтомъ Борзенскаго городского училища признанъ достойнымъ получить званіе учителя сельскаго приходскаго или начальнаго училища, о чемъ имѣется удостовѣреніе совѣта отъ 2 октября 1888 г. за № 301, что Нужный поведенія хорошаго, подъ судомъ не

состоить и не состоялъ, то крестьянина Павла Нужнаго утвердить въ должности учителя церк. приход. школы въ селѣ Николаевкѣ Борзенскаго у., съ тѣмъ, чтобы школою завѣдывалъ и преподавалъ въ ней Законъ Божій священникъ Василій Буряченко.

3. Слушали: рапортъ священника гор. Конотопа Петра Крачковского, коимъ, донося, что въ приходѣ Конотопской Успенской ц. желающихъ учиться дѣтей прихожанъ на столько достаточное количество, что не помѣщаются въ одной школѣ церковно-приходской, существующей съ 1876 года, а представляется надобность открыть еще школу, хедатайствуетъ объ открытіи школы грамотности и о дозволеніи заниматься въ той школѣ мѣщанкѣ дѣвицѣ Ксеніи Чмирѣ, окончившей курсъ ученія въ Конотопскомъ Успенскомъ народномъ училищѣ въ 1883 году. Постановили: дозволить мѣщанкѣ Ксеніи Чмирѣ заниматься въ школѣ грамотности, съ тѣмъ, чтобы школою завѣдывалъ священникъ Петръ Крачковскій.

4 Разсматривали: представленія наблюдателей школъ о выдачѣ денежнаго вознагражденія законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ занимавшимся въ церков. приход. школахъ въ 1888 году. Постановили: принимая во вниманіе, что въ дѣлѣ учительства въ школахъ одни изъ преподавателей сдѣлали большіе успѣхи и приготовили учениковъ къ экзаменамъ для полученія льготныхъ свидѣтельствъ, другіе только подготавливаютъ дѣтей къ выпускамъ, и имѣя въ распо-

раженіи совѣта двѣ тысячи рублей, ассигнованныхъ по распоряженію Свят. Синода на 1888 годъ и тысячу четыреста шестьдесятъ одинъ рубль 54 к., въ томъ числѣ—остатка отъ прошлаго года 232 р. 59. к. и поступленія настоящаго г. 1228 р. 95 к.) кружечнаго сбора, поступившаго отъ церквей епархіи, *раздать 3000 р. потрудившимся* въ дѣлѣ учительства, 200 р. выдать въ единовременное вознагражденіе члену училищнаго совѣта священнику Василию Митькевичу за его безмездныя въ теченіи четырехъ лѣтъ занятія дѣлопроизводствомъ совѣта, 21 р. возвратить священнику села Пантусова издержанныхъ имъ на нужды школы и 240 р. 54 к. хранить въ совѣтѣ на непредвидимыя надобности.

5. Имѣли сужденіе о законоучителяхъ 28 школъ, подготовившихъ школьниковъ къ экзамену, по которому мальчики получили льготныя свидѣтельства, а дѣвочки свидѣтельства объ окончаніи курса ученія одноклассныхъ церковныхъ школъ. Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи Архипастырскаго благословенія слѣдующимъ лицамъ: протоіерею Стефану Митькевичу, священникамъ: Николаю Прокоповичу, Петру Крачковскому, Василию Громаковскому, Василию Левицкому, Моисею Ромаскевичу, Алексѣю Покровскому, Порфирію Покровскому, Владиміру Максимовичу, Николаю Пиневичу, Петру Михальченку, Василию Мыславскому, Николаю Богдановскому, Владиміру Тарасевичу, Петру Королеву,

Якову Лукашевичу, Всеволоду Корицкому, Николаю Бутырскому, Андрею Васильеву, Стефану Знойко, Андрею Пригоровскому, Якову Сочавѣ, Симеону Діесперову, Ѳеодору Могилевскому, Василию Свѣтову, Василию Корсакевичу и Николаю Осмаловскому, со внесениемъ въ послужные ихъ списки преподанія имъ Архинеастирскаго благословенія, за особенное ихъ усердіе въ дѣлѣ церк. приходскаго учительства, съ тѣмъ, чтобы означенные священники вносили въ своей послужный списокъ, сколько выпущено изъ завѣдываемой ими школы учениковъ со льготою 4 разряда.

6. Представляя отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи за 18^{87/88} учебный годъ совѣтъ постановилъ: просить Его Преосвященство представляемый подлинный отчетъ, согласно, подразд. 20 § правилъ о церк. приход. школ., представить въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ, а копію съ отчета разрѣшить напечатать въ Чернигов. Епарх. Извѣстіяхъ.

Списокъ законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, которымъ имѣетъ быть выдано денежное вознагражденіе изъ суммъ совѣта за 18^{87/88} учебный годъ—изъ числа двухъ тысячъ рублей отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Черниговскаго уѣзда: г. Чернигова прот. Ѳеодору Ладухину 20 р., діак. Михайлу Левтринскому 15 р., учительницѣ Ульянѣ Некрашевичъ 25 р.; с. Бобровицы

—учит. Аркадію Кириченку 20 р., г. Чернигова—для соборной школы Соколова 40 р., с. Жукотокъ—діак. Іоанну Нѣговскому 10 р., с. Ковниты—свят. Оеоктисту Чернявскому 10 р., псал. Алексан. Троицкому 10 руб., д. Жидиничи—каз. кр. Андрею Пархоменку 10 р., с. Жуковки—прот. Стефану Митькевичу 25 р., учит. Ивану Широкову 45 руб., с. Баклановой-Муравейки—свят. Евгенію Чудновскому 15 руб., с. Количевки—свят. Іакову Дорогонеvскому 10 р., учит. Евгению Балановскому 25 р., с. Авдѣевки—псал. Конст. Бѣлоезерскому 10 руб., с. Сахновки—свят. Оеодору Бугославскому 10 р., капит. Виктору Цидзику 10 р., козаку Исааку Козянко 5 р., г. Березнаго—свят. Евгению Неаронову 10 р., псал. Андрею Щербаткoму 10 р., свят. Петру Михальченку 20 р., дворян. Евлампію Нефедѣеву 10 р., каз. кр. Дорошею Половому 10 руб., псал. Ивану Пшеничному 10 р.

Нѣжинскаго уѣзда: г. Нѣжина свят. Павлу Падалекъ 15 р., учительн. Маріи Васьковой 20 р., псал. Адріану Сребному 10 руб., свят. Алексан. Огіевскому 15 руб., учительн. Варварѣ Крестинской 20 р., м. Носовки—свят. Николаю Переясловцову 10 р., псал. Стефан. Ромаскевичу 10 руб., с. Куриловки—свят. Григорію Знаменскому 15 р., псал. Петру Зосимовичу 10 руб., с. Сняковъ—свят. Василию Кореневу 15 р., с. Шнаковки—свят. Михаилу Добрыловскому 10 р., псал. Василию Чернявскому 10 руб., с. Крутовъ—свят. Леониду Галачаку 15 р., псал. Макару Барзиловичу

15 р., с. Стодоль—свщ. Саввѣ Ромаскевичу 20 руб., с. Мыльниковъ—свщ. Петру Кордовскому 10 руб., псал. Димитр. Баптиданову 10 р., м. Волод. Дѣвицы—мѣщ. Григорію Иващенко 15 р.

Остерскаго уѣзда: с. Выповзова свщ. Африк. Смѣльницкому 15 р., с. Новоселокъ—свщ. Николаю Осмоловскому 15 р., учит. Павлу Осмоловскому 10 р., с. Рожновъ—учит. Владим. Дверницкому 15 р., с. Погребовъ—свщ. Венедикту Промыслову 15 руб., с. Гнѣдина—свщ. Василию Криницкому 15 р., с. Рожовки—свщ. Василию Бѣлоновичу 10 р., псал. А. Соховичу 10 р., с. Бортничъ—свщ. Памфилу Лѣсунову 15 р., унт. оф. Ѳеодосію Зоню 15 руб., д. Лѣточекъ священ. Іоанну Барзаковскому 20 р., козаку Роману Гайдаку 10 руб., с. Крехаева—псал. Григор. Михайловскому 15 руб., с. Омелянова—свщ. Алексан. Бурневскому 15 р., учительн. Вѣрѣ Тросницкой 15 р., учительн. Софіи Савицкой 15 р., с. Старогородеки—псал. Павлу Быстрицкому 10 р., с. Борокъ—свщ. Іоанну Котляреву 20 руб., с. Булахова—свщ. Іоанну Зосимовичу 20 р., с. Бобруекъ—свщ. Васил. Корсакевичу 15 р., учительн. Елисавет. Корсакевичъ 25 р., с. Надиновки—свщ. Павлу Васютинскому 10 р., учит. Василию Захаріевскому 15 р., с. Пархимова—свщ. Василию Свѣтову 20 р., учит. Емельіану Черноштану 25 р.

Сосницкаго уѣзда: с. Жуки псал. Захарію Мармазинскому 10 р., с. Кирѣвки—свщ. Аѳанасію Галагану 15 руб., с. Максаковъ—свщ. Ѳеодору Могилев-

скому 20 р., учит. Павлу Рудницкому 20 р., с. Низковки—учит. Димит. Бориску 20 р.

Стародубскаго уѣзда: с. Мериновки свящ. Н. Бриліантову 10 р., собст. Васил. Лукьянцову 10 руб., с. Витемли—свящ. Іоанну Флерову 10 руб., сыну псал. Михаилу Пашинскому 15 руб., д. Василевки солд. Тарасу Богинскому 10 руб., с. Брян. Кустичъ—псал. Никифору Пучковскому 10 руб., с. Запол. Халѣев.—свящ. Григорію Доброгаеву 15 руб., с. Мохоновки—псал. Ильѣ Доброленскому 15 р., с. Пантусова—свящ. Александ. Вишневскому 20 руб., с. Медвѣдова—вдовѣ свящ. Ал. Чернышева 15 руб., с. Чубковичъ—свящ. Михаилу Соколову 15 р.

Новозыбковскаго уѣзда: д. Тростани свящ. Алекс. Фелицину 10 р., с. Рыловичъ—крест. Елисею Полевому 10 р., д. Щербиничъ—собств. Титу Дмитренку 10 руб., с. Новыхъ Бобовичъ—сыну свящ. Ів. Бекаревичу 15 р., с. Рогова—свящ. Алексан. Карпову 15 р., пос. Злыньки—свящ. Симеону Голосову 10 руб., псал. Іосифу Пикулеву 10 руб., с. Новаго Мѣста козаку Оеодору Миненку 10 р., с. Туросны—свящ. Всеволод. Корицкому 20 р., с. Бурознова—свящ. Никол. Бутырскому 20 руб., с. Киваевъ—свящ. Андрею Васильеву 15 р., козаку Спирид. Морзюкову 15 р., д. Гулевки—собств. Аѳанасію Теслину 10 р.

Суражскаго уѣзда: с. Летяховъ священ. Николаю Пиневичу 20 р., учительн. Маріи Драгновской 25 р., с. Уношева—свящ. Алексан. Крупецкому 10 р., псал.

Ивану Вербицкому 10 р., д. Покони—свщ. Стефан. Лапчинскому 10 р., солд. Кириллу Тищенко 10 р., с. Козаричъ—свщ. Георгію Громаковскому 15 руб., учительн. Аннѣ Громаковской 20 руб., с. Жовнеца—псал. Кириллу Ножевскому 10 р., с. Голубовки—свщ. Оеодору Лапчинскому 10 р., учительн. Матронѣ Лозовской 10 р., д. Ивановки—свщ. Іоанну Тарасевичу 10 р., крест. Якову Кожемякину 10 р., с. Неглюбки—свщ. Андрею Кузминскому 15 р., с. Великоудебнаго—свщ. Димитр. Григоровскому 10 руб., учительн. Григоровской 15 руб., с. Кузнецовъ—свщ. Георгію Росинскому 20 р., псал. Ивану Подорванову 10 р. псал. Алексѣю Вербицкому 10 р., с. Теремошки—свщ. Георгію Бугославскому 10 р.

Козелецкаго уѣзда: с. Держановки свщ. Владим. Максимовичу 15 р., собств. Макару Трухану 20 руб., с. Лемешей—свщ. Борису Горбачевскому 15 руб., г. Козельца—діак. Василю Ножевскому 15 руб., д. Гламаздъ—свщ. Владим. Тарасевичу 15 руб., учит. Петру Дзюбенку 25 р.

Глуховскаго уѣзда: с. Полковничьей Слободы свщ. Алексѣю Покровскому 20 руб.,---учительн. Ульянѣ Шапочинковой 25 руб., с. Бачевска—свщ. Порфирію Покровскому 10 р., козаку Андрею Жукову 15 р., с. Суходола—свщ. Николаю Лукашевичу 15 р., козаку Стефану Журомскому 15 р., д. Степановки губ. секр. Николаю Горохову 10 руб., с. Ястребщины—свщ. Михаилу Громаковскому 15 р., д. Коренька дворян.

Порфирію Гришанову 10 р., д. Студенка—дворянѣ Наталіи Лукашевичъ 15 руб., с. Семеновки—священ Игнатію Ячницкому 15 р., с. Бѣлицы—свящ. Якову Лукашевичу 15 р., учительницѣ Агаѣи Кожановской 25 р., с. Воргла—псал. Стефану Ромаскевичу 15 р.

Итого—изъ Синодальныхъ суммъ 2,000 р.

Городницкаго уѣзда: с. Ивашковки священ. Іоанну Рембаловичу 15 р., учит. Дмитр. Вербицкому 35 р., фейерв. Ивану Седневцу 15 р., с. Стар. Боровичи—свящ. Владим. Булгакову 15 р., собст. Антону Выбу 15 р., на содержаніе школы 40 р.; с. Турьи—свящ. Андрею Пригоровскому 25 р., с. Петровки—священ Алексан. Морозову 15 р., псал. Свяцкому 10 руб., с. Дубровнаго—свящ. Стефану Знойкѣ 10 руб., козаку Евфиму Малафѣю 10 р., с. Буромки—свящ. Якову Сочавѣ 20 р., с. Носовки—свящ. Петру Пригоровскому 10 р., учительн. Антон. Пригоровской 15 руб., псал. Никитѣ Коровкевичу 10 руб., д. Здряговки—крест. Вареоломею Выдрѣ 10 руб., с. Хриповки—крест. Трофиму Нѣмченку 10 р., с. Карповки—каз. кр. Іоанники Концевой 10 руб., д. Кусевѣ—священ. Николаю Богдановскому 20 руб., каз. кр. Владиміръ Концову 20 руб.

Борзенскаго уѣзда: с. Сваричевки священ. Григор. Головачевскому 15 р., с. Чесноковки—псал. Михаилу Барановичу 15 р.

Новгородсѣверскаго уѣзда: с. Порохни священ. Григорію Лузановскому 10 р., псал. Стефану Бураковскому

10 руб., с. Дегтяревки—священ. Стефану Сіяльскому 10 р., псал. Онисиму Тросницкому 10 руб., с. Богдановки—свящ. Алексан. Морачевскому 10 руб., псал. Трофиму Громаковскому 10 руб., с. Жихова—священ. Михаилу Маяровскому 10 руб., крест. Гуліану Раку 10 р., с. Пушкарей—свящ. Петру Гапонову 10 руб., с. Камен. Слобод.—псал. Θεодору Пупловскому 10 р., м. Гремячи—свящ. Семену Діэсперову 15 р., учит. Павлу Трусевичу 15 руб., с. Михал. Слободы—псал. Стефану Красногорскому 10 р., с. Воробьевки—свящ. Николаю Липскому 10 р., учит. Алексан. Липскому 15 р., г. Новгородѣверска соборной школѣ 60 руб., с. Печенюгъ—свящ. Павлу Булгакову 10 руб., псал. Θεодору Зеленецкому 10 р., с. Фаевки—свящ. Никифору Воскресенскому 10 р., псал. Андрею Гончарову 10 руб., с. Форостовичъ—свящ. Іоанну Андріевскому 10 р., солдат. Василию Фоминскому 10 р., с. Очкина—псал. Симеону Тернавскому 10 р.

Кролевецкаго уѣзда: с. Игнатовки псал. Алексѣю Барнацкому 10 руб., с. Мѣзина—діак. Семену Костюченку 15 р.

Мглинскаго уѣзда: мѣст. Почепа псал. Іоанну Доброленскому 10 руб., собств. Димитр. Деканову 10 руб., псал. Іліи Троцкому 10 р., вдовѣ псал. Маріи Матушевичъ 15 р.

Конотопскаго уѣзда: с. Поповки зашт. прич. Троф. Данилевскому 10 р., с. Шановаловки—священ. Петру Королеву 30 руб., псал. Ивану Любовичу 10 руб., г.

Конотона—свщ. Николаю Прокоповичу 25 р., свщ. Петру Крачковскому 20 руб., учит. Михаилу Крелевецкому 20 р., псал. Петру Мироновичу 15 р., свщ. Василию Громаковскому 20 р., сыну свщ. Якову Громаковскому 15 р., свщ. Василию Левицкому 20 руб., учителѣн. Евдокіи Ладонко 20 руб., священ. Моисею Ромаскевичу 30 р., м. Бахмача—свщ. Виктору Мозолевскому 15 р., псал. Семен. Доброленскому 15 р.

Итого изъ суммъ совѣта образовавшихся изъ кошельковыхъ сборовъ тысяча руб. 1,000 р.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Черниговской епархіи за 18^{87/88} учебный годъ.

Церковно-приходскія школы продолжали въ истекшемъ учебномъ году свою скромную дѣятельность съ успѣхомъ. Необходимость грамоты, повидимому, начинаетъ входить въ сознаніе народа, — и церковно-приходская школа является для поселянъ излюбленнымъ учрежденіемъ, такъ какъ эта школа по преимуществу научаеъ дѣтей ихъ читать и пѣть во храмъ Божіемъ. На это обстоятельство родители съ особенною радостію указываютъ, когда сравниваютъ свою церковно-приходскую школу съ типами другихъ школъ, — радуется поселянъ и то, что въ церковной школѣ дѣти ихъ получаютъ льготныя свидѣтельства.

О возвышеніи уровня знаній школьникоѡ свидѣтельствуеъ то обстоятельство, что въ прошломъ

году одиннадцать школъ подготовили учениковъ къ полученію льготныхъ свидѣтельствъ, а въ отчетномъ году такихъ школъ оказалось двадцать восемь. Въ прошломъ году выданы были льготныя свидѣтельства 73 ученикамъ и 3 ученицамъ свидѣтельства объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы, въ отчетномъ же 173 ученикамъ выданы первого рода свидѣтельства, и 12 ученицамъ второго. При этомъ и число учащихся вообще увеличилось сравнительно съ прежнимъ годомъ,—съ 3017 возрасло до 3790 душъ,

Нельзя пройти молчаніемъ, что развитіе школьнаго дѣла главнымъ образомъ исходить отъ духовенства,—подъ вліяніемъ его добраго примѣра и живаго участія въ дѣлѣ учрежденія школъ и прихожане охотно помогаютъ, чѣмъ могутъ устроенію сихъ школъ. Священники же, по открытіи заботами ихъ школъ, занимаются и обученіемъ дѣтей въ школахъ, или непременно слѣдятъ за преподаваніемъ. По свидѣтельству наблюдателей, школьники съ большою охотою читаютъ книги правоучительнаго (божественнаго) содержанія, напр. училище благочестія, и охотно ходятъ въ церковь въ праздничные дни.

Всѣхъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году было 144, *) въ прошломъ—140. По уѣздамъ школы распре-

*) Въ это число не включено нѣсколько школъ, о которыхъ не доставлены точныя свѣдѣнія, какъ то: сель Ховзовки, Годуновки, Кобыжчи, Редьковки, Суворова, Хмѣльницы, Клочкова, Кузнецовъ, Великоудебнаго, Теремонки, Замышева, Янжуловни, Жабичь, Неглюбки.

дѣляются такъ: въ Черниговскомъ уѣздѣ 17 школъ, Нѣжинскомъ 10, Конотопскомъ 8, Кролевецкомъ 2, Стародубскомъ 12, Новгородѣверскомъ 14, Суражскомъ 9, Мглинскомъ 5, Козелецкомъ 8, Остерскомъ 18, Сосницкомъ 7, Городнянскомъ 11, Борзенскомъ 2, Новозыбковскомъ 11 и Глуховскомъ 10.

Школы раздѣлялись на два разряда: церковно-приходскія, таковыхъ было 95, и школы грамотности 49; во всѣхъ школахъ обучались дѣти обоихъ половъ.

Общее число учащихся въ приходскихъ школахъ было мужскаго пола 2506, женскаго пола 318, въ школахъ грамотности мужскаго пола 911, женскаго 55.

По сословіямъ въ числѣ учащихся было: духовныхъ муж. пола 12, и жен. 12; козаковъ муж. п. 928, жен. 78; казенныхъ крестьянъ муж. 721 жен. 35; собственниковъ муж. 1390, жен. 149; почетныхъ гражданъ муж. 1; дворянъ муж. 21 жен. 6; купцовъ жен. 1; мѣщанъ муж. 232, жен. 68; нижнихъ военныхъ чиновъ муж. 104, жен. 16; кромѣ того единовѣрцевъ жен. 1, раскольниковъ муж. 2 и евреевъ муж. 6, жен. 7.

Всѣ школы были одноклассныя съ двухгодичнымъ курсомъ.

Занятія во всѣхъ школахъ продолжались со времени прекращенія сельскихъ работъ, приблизительно съ 1 Ноября до открытія весны.

Программы для одноклассныхъ школъ выполняются успѣшно, доказательствомъ тому служить, что 173

ученика окончили курсъ съ свидѣтельствами на льготу 4-го разряда по воинской повинности и 12 ученицъ получили свидѣтельства объ окончаніи курса ученія.

Обученіемъ дѣтей занимались законоучители, коихъ было 104, наставники имѣющіе званіе народнаго учителя числомъ 12, учительницы получившія право заниматься въ церк.—прих. школахъ—17, и учителя неимѣющіе права—79.

Кромѣ предметовъ положенныхъ по программѣ, въ двухъ школахъ г. Конотопа при Соборной ц. и села Турки—преподавалось переплетное мастерство подъ руководствомъ мѣстныхъ Священниковъ Н. Прокоповича и А. Пригоровскаго, а въ весенніе мѣсяцы въ тѣхъ-же школахъ ученики приглашались къ занятію садоводствомъ.

Что касается школьныхъ библіотекъ, то почти всѣ онѣ имѣютъ достаточное количество учебниковъ, отпускаемыхъ изъ склада учрежденнаго при Епарх. Училищ. Совѣтѣ. Всѣ заявленія учащихся о необходимости учебниковъ удовлетворяются Совѣтомъ безпрепятственно.

Обращеніе учителей съ учениками практикуется гуманное, къ принудительнымъ мѣрамъ учителя не прибѣгаютъ.

Помѣщенія школы имѣютъ по большей части въ крестьянскихъ избахъ, немногія въ особыхъ удобныхъ общественныхъ домахъ, первыхъ (неудобныхъ) помѣщеній 108, послѣднихъ 36.

Материальные средства, которыми пользовались наставники школ, можно представить въ слѣдующихъ категорiяхъ: а) отъ сельскихъ обществъ

отъ 10 до 50 руб. въ четырехъ школахъ,
— 50 — 100 — пяти школахъ;

б. отъ церквей (изъ кружечн. и кошельк. сбора)

— 10 — 50 — въ четырехъ,
— 50 — 100 — въ одной,

в. отъ Земскихъ уѣздныхъ Управъ.

— 10 — 50 — въ двухъ,
— 50 — 100 — въ десяти,
— 100 — 175 — въ двухъ;

г. отъ Епархіальнаго Училищ. Совѣта.

— 10 — 50 — въ трехъ;
— 50 — 100 — въ одной;

д. отъ Попечителей церк. прих. школъ,

— 10 — 50 — въ двухъ,
— 100 — 300 — въ двухъ;

е. отъ Городскихъ Управъ.

— 100 — 200 — въ двухъ,
— 200 — 500 — въ одной

ж. отъ приходскихъ Попечительствъ:

— 10 — 50 — въ пяти,
— 50 — 100 — въ четырехъ,
— 100 — 150 — въ одной;

з. отъ Православнаго Нѣжинскаго Братства:

— 10 — 50 — въ одной;

и. отъ одного Священника:

— 10 — 100 — въ одной;

і. отъ землевладѣльцевъ:

— 10 — 50 р. въ двухъ школахъ.

Всего же денежнаго воспособленія школамъ поступило—отъ сельскихъ обществъ 517 р.,—церквей—153 р., земскихъ управъ 1185 руб., Епарх. Учил. Совѣта 150 р., попечителей школъ 400 р., городскихъ Управъ 1275 р., приходскихъ попечительствъ 633 р., православнаго Братства 25 р., отъ Священника 60 р., и отъ землевладѣльцевъ 270 р., всего 4668 р. Въ остальныхъ школахъ учащіе не пользовались опредѣленнымъ содержаніемъ, а входили иногда въ добровольное соглашеніе съ родителями учениковъ и получали разную плату, наибольшую 3 р. въ годъ съ ученика и наименьшую 25 к. съ ученика за учебный мѣсяцъ. Комѣ того изъ суммъ Святѣйшаго Синода отпущено въ единовременныя награды преподавателямъ тысяча (1,000) рублей и изъ суммъ Епар. Учил. Совѣта (990 р.) девять сотъ девяносто рублей розданы также въ вознагражденіе за труды преподаванія.

Пособіемъ отъ земства пользовались слѣдующія 14 школъ: 20 р. получила одна школа Новозыбковского у. села Курознова; 40 р. одна школа—посада Злынки 50 руб. одна школа—Суражскаго у. с. Козаричъ; по 75 р. двѣ школы—остерскаго у. с. Выповзова, тогоже у. села Новоселокъ на Днѣпрѣ; по 100 р. семь школъ: Глуховскаго у. с. Бѣлицы, города Конотопа школы

церквей Богоявленской, Николаевской, Вознесенской, Соборной, Черниговскаго у. сель Количевки и Бобровицы; 125 р. одна школа Конотопскаго у. села Шаповаловки и 175 р. одна школа г. Конотопа Успенской церкви.

Церковно-приходскія школы мало по малу вступаютъ въ условія благопріятствующія ихъ упроченію. Благодаря просвѣщенному вниманію г. Начальника губерніи и живому его сочувствію къ резигіозному воспитанію сельскаго населенія, Его Превосходительствомъ изданъ волостнымъ старшинамъ приказъ отъ 3 Мая 1888 г. оказывать священникамъ содѣйствіе къ поддержанію церковно-прих. школъ зависящими отъ нихъ мѣрами. (Черн. Губ. Вѣд. № 35, 1888 г.).

Особое вниманіе наставниковъ въ школахъ обращается на преподаваніе Закона Божія и на ознакомленіе съ церковностію. Церковному пѣнію обучаютъ, по возможности, во всѣхъ школахъ; народъ радуется за своихъ дѣтей, голоса которыхъ слышитъ въ храмѣ и умиленно молится. Но есть нѣсколько сель, гдѣ организованы правильные пѣвческіе хоры. При опредѣленіи учителей въ школы обращается вниманіе, чтобы они знали пѣніе; ибо гдѣ есть стройное пѣніе, тамъ церкви полны молящагося народа и населеніе болѣе обнаруживаетъ расположенности къ училищу.

Наблюдатели школъ исполняютъ свою обязанность съ усердіемъ и знаніемъ дѣла: посѣщаютъ школы, внимаютъ въ преподаваніе и руководятъ дѣломъ обученія.

Примѣрно усердными наблюдателями можно признать священниковъ: села Новыхъ Боровичъ Владимира Булгакова, г. Конотопъ Моисея Ромаскевича, села Крехаева Іоанна Борзаковского, села Полковничьей Слободы Алексѣя Покровскаго, зашт. гор. Березнаго Петра Михальченка и села Олбина Θεодора Рубановскаго.

Школы были посѣщаемы во время обозрѣнія епархіи Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Совѣта, Епископомъ Аванасіемъ, и членами Совѣта: Священникомъ Митькевичемъ и Директоромъ народныхъ училищъ Ждановичемъ; послѣдній, посѣтившій школы Священника Соколова въ Черниговѣ и въ селахъ Ивашковѣ, Низковѣ и Старыхъ Боровичахъ отзывается о нихъ съ особенною похвалою за направленіе ученія, учрежденіе хоровъ и вообще за успѣшный ходъ преподаванія въ духѣ бережности.

Школы нуждаются въ книгахъ для чтенія. Дѣти съ охотою читаютъ житія Святыхъ. Для учителей необходима матеріальная поддержка деньгами въ вознагражденіе за ихъ труды.

Епархіальный Училищный Совѣтъ въ теченіи учебнаго года имѣлъ пять засѣданій, на коихъ изыскивались способы къ успѣшному и правильному веденію школьнаго дѣла. Инструкція для наблюдателей имѣется.

Отчетъ Черниговскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1887 годъ.

І. Личный составъ комитета.

Въ 1887 году одиннадцатомъ времени открытія въ Черниговѣ отдѣленія прав. мисс. общества, епархіальный комитетъ составляли: предсѣдатель комитета Пресвященнѣйшій Аѳанасій епископъ Новгородсѣверскій, товарищъ предсѣдателя губернский предводитель дворянства тайный совѣтникъ Н. И. Неплюевъ, члены: кафедральный протоіерей Г. П. Діаконовъ, ректоръ д. семинаріи прот. Марковъ, настоятель Новгородсѣверскаго монастыря архимандритъ Тихонъ, д. с. совѣтникъ А. И. Ханенко, д. с. с. В. С. Гортынский, Казначей священникъ В. С. Митькевичъ, дѣлопроизводитель преподаватель семинаріи Л. Покровский. Члены комитета казначей и дѣлопроизводитель избраны на эти должности обществомъ 8-го Марта 1887 года срокомъ на два года, согласно уставу общества. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Черниговскаго отдѣленія прав. мисс. общества въ отчетномъ году состояло 65 человекъ.

2. Алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Черниговскаго отдѣленія прав. мисс. общества, состоявшихъ въ 1887 г., а также и другихъ благотворителей на пользу миссіонерскаго дѣла съ обозначеніемъ ихъ взносовъ.

	Членскіе взносы.		Взносы не членскіе и по подпис. листамъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
Аѳанасій еп. Новгородсѣверскій . .	3	—	—	—
Андреевъ Василій свящ.	3	—	—	—

Р. К. Р. К.

Бакевичъ-Щуковскій Даниль Яков-			
левичъ	3	—	—
Бакуревичъ св. съ подпис. листомъ	—	17	55
Богдановъ Михайль Евфимовичъ	3	—	—
Богословскій Григорій св. съ подп.			
листомъ	—	2	61
Борзаковскій Іоаннь свящ. съ под.			
листомъ	—	9	—
Барадулинъ Іоаннь свящ	3	—	—
Базилевичъ Николай св.	3	—	—
Буримовъ Іоаннь прот.	3	—	—
Буримовъ Павелъ Максимовичъ	3	—	—
Бывалькевичъ Григовій св.	3	—	—
Виницкій Андрей свящ.	3	—	—
Съ подписнымъ листомъ	—	22	8
Вышневскій Андрей Іосифовичъ	3	—	—
Вишневскій Савва св. съ под. листомъ	—	40	75
Выхровъ Василій прот.	3	—	—
Воскресенскій Иванъ Васильевичъ	3	—	—
Гортинскій Василій Степановичъ	3	—	—
Глинка Владиміръ Сергѣевичъ	3	—	—
Гутманъ Владиміръ Петровичъ	3	—	—
Діаконовъ Григорій прот.	3	—	—
Дейшъ Юлія Степаповна	3	—	—
Дмитревскій Александръ съ подп.			
листомъ	—	25	45
Діомидовъ Михайль св.	3	—	—

	Р.	К.	Р.	К.
Ждановичъ Левъ Ивановичъ.	3	—	—	—
Исаенко Θεодоръ прот.	3	—	—	—
Съ подп. листомъ	—	—	11	20
Имшенецкій Самуиль свящ.	3	—	—	—
Ивашутичъ Андрей свящ. съ подпис.	—	—	—	—
листомъ.	—	—	—	10
Кизимовскій Петръ Васильевичъ . . .	3	—	—	—
Крыловъ Константинъ Николаевичъ. .	3	—	—	—
Карпинскій Петръ св. (уже умершій)	3	—	—	—
Съ подп. листомъ	—	—	5	70
Корсунъ Григорій свящ.	3	—	—	—
Кочановскій Іоаннъ свящ. съ подпис.	—	—	—	—
листомъ.	—	—	25	70
Красовскій Порфирій свящ.	5	—	—	—
Съ подпис. листомъ.	—	—	50	65
Крещановскій Θεодоръ свящ.	3	—	—	—
Кучеровскій Михайль свящ.	3	—	—	—
Лядвинскій Михайль прот.	3	—	—	—
Ладухинъ Θεодоръ прот.	3	—	—	—
Лапчинскій Николай свящ.	3	—	—	—
Липскій Василій прот.	3	—	—	—
Левицкій Іоаннъ свящ. съ подп. лист.	—	—	17	50
Левицкій Петръ свящ.	3	—	—	—
Лебедевъ Иванъ Николаевичъ.	3	—	—	—
Лебедевъ Евфимій свящ. съ подпис.	—	—	—	—
листомъ.	—	—	10	60
Лисовскій Николай Афанасьевичъ . .	3	—	—	—

	Р.	К.	Р.	К.
Лукьяновичъ Павелъ Александровичъ	3	—	—	—
Лудановъ Іаковъ свящ.	3	—	—	—
Любимовъ Николай свящ.	6	—	—	—
Любимовъ Николай свящ.	3	—	—	—
Максимовичъ Василій Николаевичъ	10	—	—	—
Марковъ Николай прот.	3	—	—	—
Морачевскій Николай свящ.	3	—	—	—
Мыславскій Василій свящ. съ под.				
листомъ.	—	—	2	68
Неговоровъ Василій свящ.	3	—	—	—
Некрашевичъ Адріанъ свящ.	3	—	—	—
Огіевскій Александръ свящ.	3	—	—	—
Платоновъ Іоаннъ св.	3	—	—	—
Пафнутій архимандритъ	3	—	—	—
Подгорскій Иванъ Ивановичъ	3	—	—	—
Пономаревъ Юлій Викторовичъ	3	—	—	—
Рознатовскій Николай свящ. съ под.				
листомъ.	—	—	10	—
Рожалинъ Григорій съ подпис. лист.	—	—	15	—
Сачокъ Александръ Федоровичъ	3	—	—	—
Скаржинскій Матвѣй Анастасьевичъ	5	—	—	—
Серафимовичъ Онисимъ Алексѣевичъ	3	—	—	—
Стефановскій Трифонъ прот.	3	—	—	—
Смирновъ Владиміръ Сергѣевичъ	3	—	—	—
Смирновъ Николай свящ.	3	—	—	—
Смѣльницкій Африканъ свящ.	3	—	—	—

	Р.	К.	Р.	К.
Смоличевъ Іоаннъ свящ.	3	—	—	—
Тарасовъ Іоаннъ свящ.	3	—	—	—
Флеровъ Павелъ прот.	3	—	—	—
Оеодоровскій Дмитрій свящ. съ подпис.				
листомъ.	—	—	4	60
Филиповскій Трофимъ Андреевичъ	3	—	—	—
Ханенко Александръ Ивановичъ	3	—	—	—
Съ подпис. листомъ	—	—	5	—
Чернявскій Іоаннъ прот.	3	—	—	—
Съ подпис. листомъ.	—	—	2	10
Чудновскій Евгеній свящ.	3	—	—	—
Съ подпис. листомъ	—	—	10	50
Шугаевскій Стефанъ прот.	3	—	—	—

3. Средства комитета.

Въ теченіи отчетнаго года Черниговскій епархіальный комитетъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи слѣдующія средства:

Оставалось къ 1 Января 1887 года:

Руб. К.

1. Неприкосновеннаго капитала въ трехъ билетахъ Черниговскаго город. общ. банка 500 —
2. Запаснаго капитала:
 - а) на текущемъ счету въ томъ-же банкѣ. 555 —
 - б) наличными. 90 17

	Руб.	К.
3. Расходнаго капитала:		
а) въ билетѣ того-же банка	500	—
б) наличными,	12	97
<u>Всего</u>	1657	97

Въ 1887 году поступило:

1. Запаснаго капитала:		
а) по подписнымъ листамъ	298	72
2) Расходнаго капитала:		
а) членскихъ взносов	212	—
б) кружечнаго сбора.	382	46
в) процентовъ по билетамъ	90	20
<u>Итого</u>	983	38

Всего съ остаточными 2641 35

Въ 1887 г. поступило въ расходъ:		
а) на содержаніе Иркутской миссіи.	1157	97
б) на пересылку сихъ денегъ.	4	89
в) на канцелярскіе расходы	11	34
<u>Итого</u>	1174	20

Въ остаткѣ къ 1 Января 1888 г.:

1. Неприкосновеннаго капитала въ трехъ билетахъ Черниг. город. обществ. банка 500 —

2. Расходнаго капитала:

а) въ билетѣ того же банка	500	—
--------------------------------------	-----	---

	Руб.	К.
б) на текущемъ счеѣ въ томъ же банкѣ	353	60
в) наличными	113	55
Итого въ остаткѣ	1467	15

Вся сумма, показанная остаткомъ къ 1 Января 1888 г., какъ наличная, такъ и въ билетахъ находится на храненіи въ Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ въ особомъ ящикѣ, принадлежащемъ сему комитету. Въ семь ящикѣ находятся слѣдующіе билеты Черниговскаго городского общественнаго банка: 1) неприкосновенный капиталъ: а) на сто (100) рублей, выданный 17 Февраля 1883 г. за № 6045; б) на триста (300) руб., выданный въ 1886 г. за №8830; в) на сто рублей, выданный 2 Ноября 1887 года за № 9651; первый билетъ приносить 7⁰/о., второй 6¹/₂⁰/о., третій 6⁰/о на сто въ годъ; 2) на расходный капиталъ: того же банка билетъ на пятьсотъ руб. (500), выданный 5 Августа 1883 г. за № 6444 срокомъ на шесть лѣтъ и приносящій 7⁰/о. Расчетная книжка банка выдана въ Декабрѣ 1876 г. за № 17 на текущій счетъ съ полученіемъ 3⁰/о на сто.

Свидѣтельство суммъ епархіальнаго комитета, на основаніи отношенія совѣта прав. мисс. общества отъ 22 Декабря 1880 г. за № 982, было произведено комитетомъ за 1-ю половину отчетнаго года 7 Августа 1887 г., а за вторую 10 Января 1888 г.; требуемая

же 56 § устава общества казначейскія третныя вѣдомости были отосланы совѣту за отчетный годъ своевременно.

4. Сравнительное свѣдѣніе о числѣ членовъ Черниговскаго отдѣленія прав. мисс. общества и количествѣ ихъ взносовъ, а также и о кружномъ сборѣ.

По журнальному опредѣленію общаго годичнаго собранія членовъ Чернигов. отдѣленія прав. мисс. общества, состоявшемуся 19 Февраля 1883 года, излагается настоящее сравнительное свѣдѣніе въ слѣдующемъ:

а) Дѣйствительныхъ членовъ общества было:

въ 1886 г. 80 ч.

въ 1887 г. 65 ч.

отъ нихъ поступило взносовъ:

въ 1886 г. 259 р.

въ 1887 г. 212 р.

меньше предшествовавшаго года на . . . 47 р.

Въ неприкосновенный капиталъ пожертвованій не поступило.

б) По подписнымъ листамъ получено:

въ 1886 г. 467 р.

въ 1887 г. 298 р.

меньше противъ предшествовавшаго года на 168 р. 66 к.

в) Кружечный сборъ за 1886 и 1887 гг. представ-
ленъ отъ церквей и монастырей въ слѣдующемъ ко-
личествѣ:

		1886 г.		1887 г.	
а) Церкви:		Р.	К.	Р.	К.
Черниговскаго уѣзда:	1-го округа.	5	71	3	89
—	2-го . . .	2	81	2	33
—	3-го . . .	3	42	3	15
—	4-го . . .	6	90	5	94
—	5-го . . .	3	71	3	53
Нѣжинскаго уѣзда:	1-го округа.	7	69	7	54
—	2-го . . .	6	55	7	15
—	3-го . . .	6	42	6	—
—	4-го . . .	—	—	4	5
Округа протоіерея Чернявскаго . . .		—	70	—	90
Козелецкаго уѣзда	1-го округа.	2	64	2	12
—	2-го . . .	3	75	3	95
—	3-го . . .	10	9	8	5
—	4-го . . .	3	10	—	—
Кролевецкаго уѣзда	1-го округа.	6	63	6	44
—	2-го . . .	10	56	11	5
—	3-го . . .	8	—	5	25
—	4-го . . .	9	—	8	71
Остерскаго уѣзда	1-го округа . .	3	49	3	—
—	2-го . . .	3	6	2	65
—	3-го . . .	3	10	4	—
—	4-го . . .	4	88	4	70
—	5-го . . .	2	96	2	30

	Р.	К.	Р.	К.
Конотопскаго уѣзда: 1-го округа .	2	99	3	15
2-го	3	57	4	23
3-го	—	—	8	82
4-го	4	10	6	50
Суражскаго уѣзда: 1-го округа .	3	15	5	54
2-го	6	7	5	5
Стародубскаго уѣзда 1-го округа .	4	79	3	74
2-го	4	90	10	—
3-го	5	18	4	60
4-го	5	14	5	98
5-го	5	57	5	39
Глуховскаго уѣзда: 1-го округа .	12	61	13	6
2-го	4	60	5	2
3-го	15	32	15	51
4-го	10	—	—	—
5-го	7	74	8	—
Новгородсѣвер. уѣзда: 1-го округа	2	50	2	74
2-го	2	16	2	20
3-го	7	28	6	64
4-го	2	6	1	93
5-го	3	53	2	73
6-го	—	—	2	15
Борзенскаго уѣзда: 1-го округа	13	—	12	28
2-го	8	—	8	4
3-го	6	72	6	54
Сосницкаго уѣзда: 1-го округа .	6	20	5	95
2-го	4	27	5	20

	Р.	К.	Р.	К.
3-го	5	1	4	50
4-го	5	14	5	26
Новозыбковск. уѣзда: 1-го округа	6	—	5	70
2-го	—	—	3	61
3-го	10	88	5	11
Мглинскаго уѣзда 1-го округа . . .	3	15	3	37
2-го	3	4	12	44
3-го	3	69	3	55
4-го	9	34	17	86
5-го	4	30	—	—
Городницкаго уѣзда: 1-го округа . .	5	43	4	25
2-го	3	3	2	68
3-го	4	39	3	99
Черниговскаго Каѳедральнаго Со-				
бора	8	95	9	—
Единобѣренскихъ церквей	1	18	—	—
Итого	352	98	366	57
Больше противъ предшествовав-				
шаго года на 13 р. 59 к.				
б) Монастыри мужскіе:				
Архіерейскій домъ	—	55	—	63
Елецкій Черниговскій	1	20	1	21
Нѣжинскій Благовѣщенскій	2	—	2	—
Новгородсѣверск. Преображенскій.	3	—	3	—
Домницкій Рождество-Богородицкій.	—	—	1	—
Глуховскій Петропавловскій . . .	2	—	1	20

	Р.	К.	Р.	К.
Рыхловскій Николаевскій	1	10	1	20
Козелецкій Георгіевскій	1	—	1	—
Батуринскій Николаевскій	1	—	—	—
Климовскій Единоѡрческій	—	—	1	—
в) Монастыри женскіе:				
Нѣжинскій Введенскій	1	—	1	—
Гамалѣевскій Рождество-Богородиц- кій	—	60	—	66
Каменскій Успенскій	1	15	—	—
Максаковскій Единоѡрческій	—	—	2	—
Малиноостровскій Единоѡрческій	—	—	—	—
Итого	14	60	15	89

Больше противъ предшествовавшаго
года на 1 р. 29 к.

Всего отъ церквей и монастырей . 367 50 382 46

Больше противъ предшествовав-
шаго года на 14 р. 96 к.

Заключеніе повѣрочной комиссіи.

1888 года, Февраля 21 дня. Мы, нижеподписавшіе-
ся, члены повѣрочной комиссіи, избранные общимъ
собраніемъ членовъ Черниговскаго отдѣленія православ-
наго миссіонерскаго общества для повѣрки финансо-
го отчета епархіальнаго комитета того общества
за истекшій 1887 годъ, произвели ревизію от-
чета и нашли: а) остатокъ суммы отъ 1886 къ
1887 г. показанъ вѣрно, какъ въ отчетѣ, такъ и

по книгамъ, во всемъ согласно съ документами нами рассмотрѣнными, б) расходъ произведенъ былъ согласно отношенію совѣта отъ 12 Сентября за № 463, в) отчеты ведены вѣрно, итоги правильны; остатокъ суммы отъ 1887 къ 1888 г. показанъ вѣрно и состоялъ на лицо, въ чемъ мы удостовѣрились чрезъ освидѣтельствованіе наличной суммы, состоявшей въ день ревизіи въ количествѣ 1958 руб. 48 коп, а именно: тысяча (1000) руб. въ четырехъ билетахъ Черниговскаго городского общественнаго банка; въ сберегательной кассѣ, что при государственномъ казначействѣ шестьсотъ (600) р.; въ расчетной книжкѣ Черниговскаго городского общественнаго банка триста пятьдесятъ три (353) р. 60 коп. и четыре (4) р, 87 коп. въ наличныхъ деньгахъ; въ томъ и подписались смотритель училища Михаилъ Михайловскій, надворный совѣтникъ Николай Лисовскій, священникъ Адріанъ Некрашевичъ.

Журналъ общаго годичнаго, состоявшагося 21 Февраля 1888 года, собранія членовъ Черниговскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.

По разосланнымъ пригласительнымъ повѣсткамъ дѣйствительнымъ членамъ Черниговскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества и другимъ лицамъ прибыли въ собраніе 21 Февраля въ 12 часовъ дня въ Елецкій монастырь въ залъ настоятельскаго дома 28 чел. для слушанія отчета епархіальнаго комитета за 1887 годъ. По открытіи засѣданія преосвященнѣйшимъ

Аѳанасіемъ епископомъ Новгородѣвскимъ, прочитанъ былъ финансовый отчетъ комитета за 1887 годъ, затѣмъ для провѣрки его изъ состава присутствовавшихъ на засѣданіи членовъ общества были избраны обществомъ слѣдующія лица: священникъ Адріанъ Некрашевичъ, смотритель духовн. училища Михаилъ Ивановичъ Михайловскій и надворный совѣтникъ Николай Аѳанасіевичъ Лисовскій, коимъ врученъ былъ отчетъ съ документами и приходо-расходною книгою, а также и денежный ящикъ комитета.

По провѣркѣ сего отчета, Преосвященный предсѣдатель собранія, обративъ вниманіе членовъ онаго на выяснившееся изъ отчета уменьшеніе числа членовъ и ихъ взносовъ, а также вообще пожертвованій въ пользу миссіонерскаго дѣла, предложилъ вопросъ о мѣрахъ, коими можно было-бы привлечь большее число жертвователей. Собраніе отвѣчая на вопросъ Преосвященнаго предсѣдателя, выразило желаніе, чтобы, въ виду незнакомства большей части жителей Черниговской губерніи съ положеніемъ дѣлъ и нуждами миссіи, на подписныхъ листахъ, рассылаемыхъ дѣйствительнымъ членамъ миссіонер. общества для сбора пожертвованій, были излагаемы краткія свѣдѣнія о положеніи миссіонерскаго дѣла и о нуждахъ миссіи. Послѣ сего господинъ Черниговскій Губернаторъ д. с. совѣтникъ А. К. Анастасьевъ для уменьшенія расходовъ комитета изъявилъ свое дозволеніе, чтобы отчеты и другіе документы комитета печатались въ типографіи Губернскаго

Правленія безвозмездно на бумагѣ, принадлежащей сей типографіи. Отвѣчая на изъявленіе столь милостиваго вниманія къ нуждамъ комитета, Преосвященный председатель собранія отъ лица всѣхъ членовъ его выразилъ Его Превосходительству чувство глубокой благодарности.

Затѣмъ былъ предложенъ подписной листъ для записи членскихъ взносовъ, коихъ поступило сто пять руб.

Послѣ сего Преосвященный председатель собранія предложилъ сдѣлать ассигновку на потребности комитета, какъ то: на покупку письменныхъ матеріаловъ и на расходы для разсылки пригласительныхъ повѣстокъ въ количествѣ 1 р. 30 коп., предоставивъ комитету производить расходы по мѣрѣ надобности съ записаніемъ по книгѣ комитета подъ росписки получателей и со внесеніемъ въ годичный отчетъ для свѣдѣнія общества; за симъ собраніе было объявлено закрытымъ.

Журналы бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1888 г. съѣзда депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа.

Журналь № 1.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Стародубскаго училищнаго округа въ вечернемъ собраніи 27 октября 1888 года, имѣя въ виду, что до законнаго числа депутатовъ, при которомъ возможно открыть съѣздъ, недостаетъ одного, постановилъ: экстренною телег-

раммою доложить о семъ Его Преосвященству, Епископу Веніамину и просить у него разрѣшенія открыть сѣздъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 7 ноября 1888 года. „Читано. Е. А.“

Журналъ № 2.

Вслѣдствіе телеграммы, отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго 28 сего октября 1888 года въ 12 часовъ по полудни, послѣдовавшей, коею разрѣшено открыть сѣздъ изъ 10 депутатовъ, открытый Стародубскій училищный сѣздъ депутатовъ постановилъ: отслуживъ предварительно молебствіе приступить къ выбору предсѣдателя сѣзда, коимъ оказался избраннымъ большинствомъ шаровъ священникъ Іоаннъ Кочановскій, и таковой выборъ въ свое время представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 7 ноября 1888 года. „Избранный утверждается. Е. А.“

Журналъ № 3.

1888 года, октября 28 дня. Сѣздъ депутатовъ стародубскаго училищнаго округа слушалъ отношеніе правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 26 сего октября за № 1032 о замѣнѣ плана Заштовта для новаго училищнаго зданія другимъ, болѣе цѣлесообразнымъ, и постановилъ: а) будучи вполнѣ солидар-

нымъ съ мотивами, выраженными въ сказанномъ отношеніи правленія, предоставить Правленію училища войти въ соглашеніе съ однимъ изъ губернскихъ архитекторовъ, съ тѣмъ чтобы новый планъ былъ составленъ въ возможно скоромъ времени и былъ бы примѣненъ ко всѣмъ изъясненнымъ въ заслушанномъ отношеніи, требованіямъ; б) „при чемъ желательно было бы, чтобы въ новомъ училищномъ зданіи находилось помѣщеніе для жительства всего наличнаго контингента учащихся, полагая примѣрю 100 душъ въ общежитіи; словомъ: чтобы новое Стародубское училище было закрытымъ учебнымъ заведеніемъ; съѣздъ полагаетъ, что если въ фундаментъ училищнаго зданія устроить подвальное помѣщеніе черниговскаго училища, то при такомъ условіи потребуется небольшая прибавка къ проектированной суммѣ на возведеніе новаго зданія; в) „во всякомъ случаѣ просить правленіе училища дабы оно, при заключеніи условія съ архитекторомъ на составленіе новаго плана, имѣло въ виду два главнѣйшихъ условія: первое, чтобы условленная плата за составленіе плана была выдана архитектору тогда, когда планъ архитекторомъ будетъ доставленъ надлежаще утвержденнымъ, а второе чтобы постройка по тому плану новаго зданія обошлась не болѣе, какъ въ пятьдесятъ тысячъ рублей; г) наконецъ просить Правленіе училища, по полученіи новаго утвержденного плана, немедленно приступить къ заготовленію строительныхъ матеріаловъ, примѣ-

наясь къ смѣтѣ, которая имѣетъ быть приложена къ плану; для учрежденія же строительной комиссіи, которая бы занялась сказаннымъ заготовленіемъ матеріаловъ строительныхъ, своевременно ходатайствовать предъ епархіальною властію о созваніи экстреннаго окружнаго сѣзда депутатовъ духовенства.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: 9 ноября 1888 года. Согласенъ.

Журналъ № 4.

1888 года, октября 28 дня. Депутаты сѣзда Стародубскаго училищнаго округа слушали, препровожденное при отношеніи правленія училища отъ 26 сего октября за № 1033, дѣло о покупкѣ для училища у статскаго совѣтника П. А. Корніевскаго земли. Постановили принять къ свѣдѣнію; документы же о покупкѣ земли просить правленіе Стародубскаго духовнаго училища хранить въ архивѣ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина: 9 ноября 1888 г. "Смотрѣно".

Журналъ № 5.

1888 года, октября 28 дня. Депутаты сѣзда стародубскаго училищнаго округа слушали: препровожденное при отношеніи правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 26 октября 1888 года за № 1034

дѣло о неправильномъ исчисленіи церквей въ 3 благочиническомъ округѣ Стародубскаго уѣзда; постановили: согласно имѣющимся даннымъ при дѣлѣ считать въ томъ округѣ подлежащими обложенію на содержаніе окружнаго училища 20 церквей; въ томъ числѣ 17 штатныхъ и 3 сверхштатныхъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 7 ноября 1888 года „Утверждается. Е. А“.

Журналъ № 6.

1888 года, 28 дня. Сѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, разсматривали препровожденный Правленіемъ Стародубскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 26 октября за № 1035, прозектъ прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ будущемъ 1889 году и постановилъ: всѣ статьи прихода принять. Что же касается статей расхода, то статьи I, II, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI и XII принять; а статью III, въ коей проэктирована прибавка жалованья учителю гимнастики, сократить на 25 руб; оставивъ по прошлогодней смѣтѣ только 515 руб.; ст. 17 — на содержаніе канцеляріи, вмѣсто 210 рублей согласно докладной запискѣ Г смотрителя училища, полученной при отношеніи Правленія отъ 26 октября за № 1046, увеличить на сто рублей, прибавивъ оныя 100 р. въ жалованье писмоводителю и ассигновавъ такимъ

образомъ вмѣсто означенныхъ по статьѣ 210 рублей триста десять рублей; предполагаемый же въ смотъ расхода по статьѣ XIII, въ суммѣ сто рублей отмѣнить, слѣдующую сумму на содержаніе училища по статьямъ: I, II, III, IV, V, VI, VIII, IX, X, и XI, въ количествѣ 6425 р. 70 к. разложить на 291 церковь въ училищномъ округѣ, что составитъ взноса отъ каждой церкви по 22 р. 09 к.; сумму по статьѣ VII, именно на содержаніе надзирателя училища, въ количествѣ 300 руб. также разложить на показанное число церквей, что составитъ отъ каждой по 1 р. 03 к.; наконецъ сумму по статьѣ XII—на страхованіе училищныхъ зданій—въ количествѣ 17 руб. тоже взять со всѣхъ церквей училищнаго округа, что составитъ отъ каждой по 06 коп.—Присемъ просить правленіе училища выраженную въ семъ журналѣ раскладку взносовъ по всѣмъ рубрикамъ на содержаніе училища пропечатать въ ближайшемъ № „Епархіальныхъ Извѣстій“, къ свѣдѣнію и руководству духовенства училищнаго округа.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства. 7-го ноября 1888 года. „Утверждается. Е. А.“

Журналъ № 7.

Окружный съѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи октября 29 дня 1888 года, по выслушаніи отношенія правленія Ста-

родубскаго духовнаго училища, отъ 26 октября за № 1036, о продленіи 12-ти рублеваго взноса отъ церквей училищнаго округа на постройку новаго зданія для училища на срокъ достаточный для образованія суммы требуемой смѣтой проектированнаго зданія и предъявленной при томъ отношеніи вѣдомости о недоимкахъ числящихся за Стародубскимъ училищнымъ округомъ, по взносамъ на постройку зданія для училища, постановилъ: 1, опредѣленный 12 рублевый взносъ отъ церквей училищнаго округа на постройку новаго зданія, продлить до времени, когда минетъ въ немъ надобность; 2, вѣдомость о недоимкахъ представить при семъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства со смиреннѣйшею просьбою побудить означенныхъ въ вѣдомости о о. благочинныхъ пополнить числящіяся за ними недоимки; 3, а такъ какъ предстоитъ настоящая потребность немедленно приступить къ возведенію проектированнаго новаго училищнаго зданія, въ виду и побужденій Святѣйшаго Синода и заботъ о томъ же Преосвященнѣйшихъ Епископовъ Веніамина и Аеанасія: то всеусерднѣйше просить Его Преосвященство архипастырски расположить Черниговское окружное духовенство сдѣлать Стародубскому училищу на сказанную постройку ссуду; 4, для скорѣйшаго и болѣе вѣрнѣйшаго успѣха въ дѣлѣ постройки училища смиреннѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать у Святѣйшаго Синода объ оказаніи на сказанную постройку училищнаго зданія посильной помощи,

хотя бы въ количествѣ десяти тысячъ рублей. Депутаты позволяютъ себѣ надѣяться, что святѣйшій Правительствующій Синодъ соизволитъ на просимое ходатайство, такъ какъ онъ самъ находитъ необходимость постройки да и несостоятельность церквей Стародубскаго училищнаго округа ему не безызвѣстна.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамима Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: „9 ноября 1888 г. Такъ какъ вопросъ о постройкѣ новаго зданія для Старод. д. училища затрогиваетъ интересъ всѣхъ училищ. округовъ Чернигов. Епархіи, то рѣшеніе его подлежитъ общепарх. сѣзду денутатовъ, куда и препроводить этотъ журналъ. Благочиннымъ округа Стародубскаго предписать, чтобы участливѣе относились къ дѣлу улучшенія духовнаго—образовательнаго и нравственно—воспитательнаго заведенія, состоящаго въ ихъ округѣ. Недоимки, указанныя въ приложенной вѣдомости взыскать чрезъ о. о. благочинныхъ къ 1 декабря сего года. О прочемъ общепарх. сѣздъ доложить мнѣ журналомъ“.

Журналъ № 8.

1888 года, октября 29 дня. Депутаты сѣзда Стародубскаго училищнаго округа, заслушавъ ходатайство Правленія Стародубскаго духовнаго училища, изложенное въ отношеніи правленія отъ 26 сего октября, за № 1037, объ увеличеніи штата служителей при

училищѣ, признали необходимымъ имѣть при училищѣ трехъ служителей; постановили: ходатайство Правленія училища удовлетворить и принятіемъ 11 статьи расходовъ ординарныхъ по училищу, какъ изложено въ журналѣ сѣзда № 6, въ суммѣ 520 руб. 70 коп. удовлетворено.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „7 ноября 1888 г. Утверждается. Е. А.“

Журналъ № 9.

1888 года, октября 29 дня. Сѣздъ депутатовъ стародубскаго училищнаго округа слушалъ ходатайство правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 26 октября 1888 года, за № 1038, о прибавкѣ жалованья учителю гимнастики за его занятія съ учениками училища въ теченіи двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ къ двадцати пяти рублямъ, которые онъ получить за означенное время, еще двадцать пять рублей. Постановили означенное ходатайство по сему предмету за неимѣніемъ средствъ отклонить.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 7 ноября 1888 года. „Читано. Е. А“.

Журналъ № 10.

1888 года, октября 29 дня. Депутаты сѣзда стародубскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Стародубскаго духовнаго училища, отъ 26 сего октября за № 1039, коимъ ходатайствуетъ о выдачѣ постоянного вознагражденія учителю приго-

товительнаго класа А. Тросницкому, за завѣдываніе училищною библіотекою. Постановили: по неимѣнію средствъ при всемъ желаніи удовлетворить ходатайство правленія сѣзда не можетъ, что и выражено въ журналѣ сѣзда за № 6 непринятіемъ XIII статьи ординарныхъ расходовъ по смѣтѣ училища на 1889 г.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „7 ноября 1888 г. Читано. Е. А“.

Журналъ № 11.

1888 года, октября 29 дня. Депутаты сѣзда Стародубскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія Стародубскаго духовнаго училища, отъ 26 сего октября за № 1040, о недоставленіи нѣкоторыми о.о. благочинными училищнаго округа денегъ на содержаніе училища въ настоящемъ 1888 году. Не внесено о. о. благочинными стародубскаго: уѣзда 2 округа—24 р.; 3 округа—21 р. 11 к.; 4 округа—89 р. 64 к.; 5 округа Мглинскаго уѣзда 67 р. 99 к.; суражскаго уѣзда: 2 округа 180 р.; 3 округа 29 р. и 1-го округа Новозыбковскаго уѣзда 36 рублей. Постановили: долгъ числящійся за благочиніемъ 3 округа Стародубскаго уѣзда въ количествѣ 21 руб. 11 коп., какъ образовавшійся отъ неправильнаго причисленія къ тому округу излишней церкви и потому неправильный, о чемъ изложено въ журналѣ настоящаго сѣзда за № 5, въ виду удовлетворенія всѣхъ смѣтныхъ расходовъ по училищу въ 1888 году и имѣю-

щагося по смѣтѣ къ 1889 году остатка, сложить. Что же касается долговъ за другими показанными выше благоточинными, то таковыя, какъ составляющіе взносы на содержаніе училища въ настоящемъ 1888 году могутъ быть представлены къ окончанію года и пока недоимки не составляютъ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдова: „7 Ноября 1888 г. Читано. Е. А.“

Журналъ № 12

1888 года, октября 29 дня. Депутаты съѣзда Стародубскаго училищнаго округа слушали два отношенія Правленія Стародубскаго Духовнаго училища отъ 26 сего октября за №№ 1041 и 1046. Первымъ изъ нихъ Правленіе училища ходатайствуетъ о прибавкѣ жалованья дѣлопроизводителю училищнаго Правленія къ получаемому 100 р. еще 150.; вторымъ же отношеніемъ за № 1046 ходатайствуетъ о такой же прибавкѣ писмоводителю при училищѣ ста рублей къ получаемому 150 рублей. Принимая во вниманіе, что дѣлопроизводитель, кромѣ получаемого по этой должности вознагражденія, пользуется казеннымъ содержаніемъ по должности учителя, а писмоводитель, при множествѣ занятій въ училищѣ не имѣетъ возможности имѣть другихъ занятій, постановили ходатайство Правленія по первому отношенію отклонить и оставить дѣлопроизводителя при прежнемъ окладѣ въ 100 р., писмоводителю же прибавить къ жалованью 100 р., что и выражено

въ журналѣ № 6 принятіемъ VI статьи смѣты расходовъ съ увеличеніемъ на сто рублей.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „7 ноября 1888. г. Утверждается. Е. А.“

Журналъ № 13.

1888 года, октября 29 дня. Депутаты Стародубскаго окружнаго училищнаго съѣзда разматривали препровожденный при отношеніи Правленія училища, отъ 26 октября 1888 года за № 1035, проектъ смѣты на удовлетвореніе экстраординарныхъ расходовъ по Стародубскому училищу въ 1889 году. Расходы эти исчислены такъ: на покраску половъ, оконъ и дверей 174 р. 43.; на устройство тротуара 163 р. 30 к. и другія надобности, исчисленные въ статьяхъ смѣты: III, IV, V, VI и VII—117 рублей; всей же суммы на покрытіе тѣхъ расходовъ требуется 453 руб. 73 коп.. Постановили: дозволить Правленію училища произвести этотъ расходъ изъ имѣющагося остатка суммъ по содержанію стародубскаго училища въ количествѣ 1424 р. 25 к.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 7 ноября 1888 г. „Къ исполненію. Е. А.“

Журналъ № 14.

1888 года, октября 29 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа читали представленіе Правленія стародубскаго окружнаго училища отъ 26 октября 1888 года за № 1042, въ которомъ просило съѣздъ оказать

Правленію училища содѣйствіе въ пріисканіи почетнаго блюстителя для училища по хозяйственной части. Признавая весьма полезнымъ имѣть при училищѣ почетнаго блюстителя, постановили: поручить Правленію училища покорнѣйше просить отъ имени съѣзда и всего духовенства училищнаго округа священника села Осколкова Стародубскаго уѣзда отца Петра Пучковского принять на себя обязанности почетнаго блюстителя при Стародубскомъ Духовномъ училищѣ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 7 ноября 1888 года. „Исполнить. Е. А.“

Журналъ № 15.

1888 года, октября 28 дня. Съѣздъ слушалъ отношеніе Правленія Стародубскаго Духовнаго училища, отъ 26 октября 1888 года за № 1043, о разрѣшеніи изъ суммъ, поступившихъ за обученіе дѣтей свѣтскаго званія, выдать учителямъ вознагражденіе въ количествѣ 381 р. 90 к. за ихъ сверхдолжныя занятія по каеэдрамъ отсутствовавшихъ преподавателей училища. Постановилъ: ходатайство Правленія удовлетворить.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 7 ноября 1788 года „Исполнить. Е. А.“

Журналъ № 16.

1888 года, октября 29 дня. Съѣздъ въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушалъ ходатайство Правленія Стародубскаго Духовнаго Училища, отъ 26 октября за

№ 1044 о разрѣшеніи выдачи вознагражденія наставникамъ училища за ихъ сверхдолжныя занятія въ приготовительномъ классѣ за выбытіемъ учителя этого класса—Миловидова, и постановилъ: въ удовлетвореніе сего ходатайства разрѣшить Правленію училища выдать просимое вознагражденіе въ количествѣ 65 р. 71 к, изъ жалованья по должности учителя приготовительнаго класса, оставшагося свободнымъ за выбытіемъ наставника Миловидова.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „7 ноября 1888 г: Къ исполненію. Е. А.“

Журналъ № 17.

1888 года, октября 29 дня. Съѣздъ Депутатовъ стародубскаго училищнаго округа, во исполненіе отношенія училищнаго Правленія, отъ 24 октября за № 1045, о выборѣ членовъ ревизіонной комисіи для обревизованія экономическихъ отчетовъ о приходѣ и расходовъ суммъ по содержанію училища за 1887 и 1888 годы, постановилъ: закрытою баллотировкою избрать и избраны священникъ Іоаннъ Корніевскій, священникъ Михаилъ Корицкій, священникъ Константинъ Горскій и преподаватель стародубскаго училища Ив. Вас. Кибальчичъ. Баллотировальный списокъ избранныхъ представить при семъ Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 7 ноября 1888 года. Членами ревизіоннаго коми-

тета утверждаются священники: Іоаннъ Корніевскій, Михаилъ Корицкій и преподаватель Иванъ Кибальчичъ; изъ нихъ первый съ званіемъ предсѣдателя. Е. А.»

Журналь № 18.

1888 года, октября 29 дня. Съѣздъ депутатовъ стародубскаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, выслушавъ записку депутата священника о. Николая Преображенскаго о томъ, чтобы установить болѣе раціональный и болѣе справедливый способъ взиманія съ церкви налоговъ на содержаніе стародубскаго училища, нашелъ, что заявленіе о. Преображенскаго заслуживаетъ серьезнаго вниманія и обстоятельнаго его обсужденія, такъ какъ прежній способъ взиманія тѣхъ налоговъ по количеству церквей независимо доходности ихъ, не можетъ быть признанъ вполне справедливымъ, и вслѣдствіе того постановилъ: а, въ настоящемъ году раскладку взносовъ отъ церквей на содержаніе училища оставить по прежде принятому порядку, такъ какъ у настоящаго съѣзда не имѣется всѣхъ данныхъ для опредѣленія степени доходности церквей округа по уѣздамъ и благочиніямъ; б., будущему же очередному окружному съѣзду о.о. депутатовъ рекомендовать неотложно заняться составленіемъ новой раскладочной вѣдомости взносовъ отъ церквей по доходности ихъ, принявъ въ расчетъ годы 1885, 1886 и 1887. Для доставленія же тому съѣзду данныхъ для новой вѣдомости, просить правленіе училища заблаговременно

забрать отъ всѣхъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа свѣдѣнія о степени доходности каждой изъ подвѣдомыхъ имъ церквей за вышеупомянутые годы, въ коихъ свѣдѣніяхъ о.о. благочинныхъ показаны были бы и общіе итоги доходности церквей въ цѣломъ благочиніи. Въ требуемыя же свѣдѣнія должны входить: коншедьковый, свѣчный, съ арендныхъ статей и проценты съ капиталовъ, немѣющихся назначенія.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 7 ноября 1888 года. Къ исполненію Е. А.

Журналъ № 19.

1888 года, октября 29 дня. Депутаты съѣзда стародубскаго училищнаго округа имѣли посужденіе объ увеличеніи платы за правоученіе съ учениковъ свѣтскаго званія, обучающихся въ стародубскомъ Духовномъ училищѣ. Принимая во вниманіе: что училище наше бѣдно и нуждается въ средствахъ содержанія, и въ виду увеличенія платы на правоученіе въ другихъ духовныхъ училищахъ Черниговской Епархіи, постановили съ будущаго января 1889 года взимать плату съ учениковъ свѣтскаго званія, обучающихся въ стародубскомъ духовномъ училищѣ сорокъ рублей, каковая плата взимается за правоученіе въ стародубской прогимназіи, вмѣсто взимавшихся двадцати пяти рублей въ годъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „7 ноября 1888 г. Утверждается. Е. А.“

Журналъ № 20.

1888 года, октября 28 дня. Съѣздъ депутатовъ стародубскаго училищнаго округа слушалъ словесное заявленіе депутата, священника Іоанна Бѣльскаго о томъ, что нѣкоторые изъ учениковъ училища такихъ отцовъ, которые одновременно воспитываютъ трехъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, не пользуются пособіемъ вслѣдствіе того, что, какъ оказывается, число вакансій на пользованіе пособіемъ существуетъ нормальное—именно пятьдесятъ. По поводу сего заявленія постановилъ: для удовлетворенія большаго числа нуждающихся въ пособіи и притомъ имѣющихъ на то право, согласно училищному уставу, прибавить къ существующей нормѣ полныхъ стипендій еще пять; средствомъ же къ покрытію этихъ расходовъ можетъ служить вѣнчикова сумма, какъ имѣющая специальное назначеніе, и поступающая въ Правленіе училища ежегодно не менѣе 600 рублей.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 7 ноября 1888 года: „Къ исполненію. Е. А.“

Журналъ № 21.

1888 года, октября 29 дня. Съѣздъ слушалъ прошеніе коллежскаго секретаря Димитрія Озерскаго освободить отъ взноса положеннаго платежа за правоученіе сына его, находящагося въ стародубскомъ училищѣ, вслѣдствіе его бѣдности; постановилъ: по неимѣнію

легальныхъ основаній ходатайство г. Озерскаго отклонить.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 7 ноября 1888 года. „Объявить о семъ кому слѣдуетъ. Е. А.“

Журналъ № 22.

1888 года, октября 29 дня. Депутаты стародубскаго училищнаго съѣзда слушали словесный докладъ депутатовъ, составлявшихъ ревизіонную комисію: священниковъ о. Іоанна Корніевскаго и о. Василя Добродѣева, что всѣ расходы по ремонтнровкѣ квартиры г. смотрителя училища и устройству больницы и сборной учительской комнаты произведены правильно и вообще все произведено вѣрно, съ соблюденіемъ училищныхъ интересовъ. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 7 ноября 1888 года. Читано съ удовольствіемъ. Е. А.“

Журналъ № 23.

1888 года, октября 30 дня. Съѣздъ депутатовъ стародубскаго училищнаго округа, рѣшивъ всѣ вопросы подлежащіе его разсмотрѣнію, постановилъ: засѣданія съѣзда закрыть, всѣ бумаги бывшія на разсмотрѣніи съѣзда и его по нимъ журналы представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе, со смиренѣйшею просьбою о распоряженіи, чтобы журналы съѣзда были отпечатаны ко всеобщему свѣдѣнію окружнаго духовенства въ ближайшемъ № Чериговск. „Епархіальн. Извѣстій,“

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аонасія, Епископа Новгородсверскаго: „7 ноября 1888 года. Училищное правленіе распорядится о напечатаніи журнальных постановленій съѣзда депутатовъ. Е. А.“

На священническое мѣсто къ Ильинской церкви села Костяничъ, Мглинскаго уѣзда, 5 Ноября, рукоположенъ во священника окончившій курсъ наукъ, въ Могилевской духовной семинаріи Киръ Демченко.

— На священническое мѣсто къ Успенской церкви села Лысыхъ, Новозыбковскаго уѣзда, 6 Ноября, рукоположенъ во священника, окончившій курсъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи Дмитрій Мартиревъ.

— На священническое мѣсто къ Покровской церкви села Мохнатина, Черниговскаго уѣзда, 13 Ноября, рукоположенъ во священника, студентъ Черниговской духовной семинаріи Теодоръ Нѣговскій.

Опечатка: въ № 22 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій на стр. 715 первый отдѣлъ заглавленъ такъ: Распоряженіе Высшаго Правительства. Слѣдуетъ читать такъ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ, Протоіерей **І. Буримовъ**.

Печ. дозв.: Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 18 декабря 1888 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНИЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XXVIII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 декабря — кЪ № 23-му — 1888 года.

Содержаніе: Слово по случаю освященія храма въ Черниговскомъ Дѣтскомъ Приютѣ, 23 ноября 1888 года.—Замѣтка по поводу отчета по епарх. свѣчному заводу представленнаго въ іюнь мѣсяцѣ 1888 года. Поученіе въ день празднованія памяти Святителя и Чудотворца Николая.—Библиографическая замѣтка.—Речь, произнесенная въ Стародубскомъ дух. училищѣ, по случаю совершившагося 900-лѣтія крещенія Руси.—къ Съезду — Объявленія.

Слово *) по случаю освященія храма въ Черниговскомъ Дѣтскомъ Приютѣ, 23 ноября 1888 года.

И рече къ нему (т. е. Соломону - царю Израильскому)

Господь: услышахъ гласъ молитвы твоея, и моленіе твоего, иже молился еси предо Мною: сотворихъ ти по всей молитвѣ твоей: и освятихъ храмъ, ея же создала еси, еже положить имя Мое тамъ: возвѣки: и будутъ очи Мои ту, и сердце Мое во вся дни... (3 царствъ гл 9, ст 3.)

Вотъ глаголь Божій и разумніе Божіе о храмахъ, создаваемыхъ Ему избранными рабами Божиими. Мало того, здѣсь изрекается и благоволеніе Господне къ создателямъ храмовъ Господнихъ;

*) Произнесено при архіерейскомъ служеніи и освященіи церкви въ дѣтскомъ приютѣ.

здѣсь видится, такъ сказать, и сорадованіе Господне радости храмосоздателей, а велика и несказанна была радость царя Соломона, создавшаго великолѣпный храмъ Господу въ Іерусалимѣ, какъ свидѣтельствуется священно—историческая книга о царствованіи Соломона. Думается также, что нынѣ исполнены великой радости и сердца гражданъ Черниговскихъ съ ихъ градоначальникомъ во главѣ; таковымъ храмосоздателямъ да будетъ хвала и честь и отъ людей, умомъ и сердцемъ не тронутыхъ, при разныхъ тлетворныхъ повѣтріяхъ и неблагообразованныхъ воздухахъ,—и главное, отъ Бога, глаголющаго: *будутъ очи Мои ту* (т. е. въ храмахъ.—*и сердце Мое вся дни.*—*Идѣже бо еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь по-среди ихъ,* (Мѣ гл. 18 ст 20) говоритъ Спаситель. И еще: *вы друзи Мои есте, аще творите, елика Азъ заповѣдаю вамъ.* (Іоан. гл 14 ст 14.) Слушатели! Сегодняшній праздникъ освященія повосозданнаго храма въ Черниговскомъ Дѣтскомъ Пріютѣ во имя Святаго Благовѣрнаго русскаго князя Александра Невскаго и Святыя Равноапостольныя Маріи Магдалины, небесныхъ патроновъ и покровителей Благочестивѣйшихъ Государя Императора и Государыни Императрицы, невольно переноситъ нашу мысль и къ недавнему великому всероссійскому торжеству 900-лѣтія крещенія Руси, и къ великому Богородичному Празднику ежегодно совершаемому 21 Ноября, и къ сегодняшнему празднественному воспоминанію Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, и къ весьма недавнему 17 октября сего года, когда совершилось чудесное спасеніе отъ—*напрасной смерти* Августѣйшей Семьи. Много мыслей и чувствъ христіанскихъ возбуждаетъ настоящій случай: 1., По предмету торжества 900 лѣтія крещенія Руси святымъ Владиміромъ при настоящемъ случаѣ скажемъ вотъ о чемъ. Въ чемъ прежде всего выразилась христіанская ревность и христі-

анское настроеніе Равноапостольнаго Князя? Тотчасъ по крещеніи народа Св. Князь Владиміръ приступилъ къ испроверженію идоловъ и построенію храмовъ Божіихъ. Ревность его въ этомъ дѣлѣ была столь велика, что русскіе лѣтописцы и историки говорятъ о немъ: „всю землю русскую и грады вся украси святыми церквами“. Преемники Св. князя Владиміра—великіе и удѣльные князья, въ томъ числѣ и ублажаемый нами нынѣ Святый Благовѣрный Князь Александръ Невскій, отличались тѣмъ же усердіемъ въ устройствѣ храмовъ. Благодареніе Господу! Это усердіе русскихъ христіанъ: Князей, Царей, правителей и народа въ построеніи храмовъ Божіихъ проходитъ свѣтлою нитью чрезъ всю исторію русскаго государства до настоящаго времени... Что же, не достохвально ли это, не благотворно ли, не благослѣпѣнно ли это для блага и спасенія русскаго народа. Вотъ почему св. церкви непрестанно молится о благотворителяхъ и создателяхъ св. храмовъ христіанскихъ. Да заградятъ на этотъ разъ свои уста люди иначе думающіе, разсуждающіе не въ пользу храмовъ христіанскихъ, а тѣмъ болѣе—не въ пользу умноженія ихъ, — эти не прошенныя, а желающіе идти въ народъ; ненужные и непотребные учителя, *мнящіеся быти мудри*, но на самомъ дѣлѣ *обжуродившіе*.—Въ самомъ дѣлѣ храмъ Божій для христіанина имѣетъ величайшее значеніе во всю его жизнь,—значеніе несравненно большее, чѣмъ какое имѣлъ для ветхозавѣтнаго Іудея храмъ Іерусалимскій. Вся духовная жизнь и дѣятельность христіанина, отъ момента рожденія и до переселенія его въ жизнь вѣчную находится въ тѣснѣйшей связи съ храмомъ Божиимъ.—Въ храмъ Божіемъ новорожденный получаетъ духовное возрожденіе чрезъ таинство Крещенія; въ храмъ Божіемъ крещенный получаетъ благодать Св. Духа для своего укрѣпленія и развитія въ духовной жизни чрезъ таинство Муромазанія: въ храмѣ

Божіємъ христіанинъ очищаетъ свою совѣсть, удрученную грѣхами, чрезъ таинство Покаянія; въ храмъ Божіємъ раскаявшійся въ своихъ беззаконіяхъ грѣшникъ тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ своимъ Испытателемъ отъ власти грѣха, Господомъ Іисусомъ Христомъ чрезъ пріятіе Его Пречистаго Тѣла и Крови въ таинствѣ Причащенія; въ храмъ Божіємъ таинствомъ и молитвою церкви христіанинъ посвящаетъ свою семейную жизнь; въ храмъ Божіємъ христіанинъ возноситъ къ Господу Богу свои молитвы и прошенія; въ храмъ Божіємъ христіанинъ заканчиваетъ свое земное существованіе, получая наутекъ церкви въ будущую загробную жизнь; наконецъ въ храмъ же Божіємъ и посмерти христіанина приносится безкровная Жертва и возносится предъ престоломъ Божіимъ молитва церкви о его спасеніи и оставленіи грѣховъ. Словомъ—пѣть такого момента въ жизни христіанина когда онъ еще не имѣлъ бы нужды прибѣгнуть къ храму Божію. Случилась у христіанина радость, онъ спѣшитъ въ храмъ Божій излить предъ Господомъ свои благодарныя чувства; постигло христіанина горе или несчастіе, онъ въ храмъ же повергаетъ предъ Господомъ молитву оъ избавленіи его отъ несчастій; одержать христіанина болѣзнь—онъ въ храмъ же проситъ помощи Божіей и заступленія Его Пречистой Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ и часто здѣсь же получаетъ чудесное изцѣленіе отъ своихъ недуговъ.—Въ храмъ Божіємъ христіанинъ получаетъ нравственные уроки о своихъ семейныхъ, общественныхъ и гражданскихъ отношеніяхъ и обязанностяхъ, о почитаніи власти духовной, гражданской, о уваженіи къ старшимъ о любви къ ближнимъ вообще, о обязанности христіанина быть въ всякой дѣятельности честнымъ, миролюбивымъ, ко всему добродетельнымъ, о неумѣстности въ человѣкѣ самомнѣнія и излишняго довѣрія къ своимъ собственнымъ силамъ, и необходимости при всякихъ обстоятельствахъ своей жизни обращаться къ Богу и

Его помощи: словомъ—всѣ тѣ высокіе нравственныя уроки и наставленія, которыми христіанство побѣдило міръ.—Отсюда, благочестивые слушатели, легко усмотрѣть сколь великое значеніе имѣть храмъ Божій не только для земной жизни и нравственной дѣятельности христіанина, но и для его спасенія и прославленія въ будущей загробной жизни. 2., При такомъ изображеніи значенія и благопотребности храмовъ Божіихъ для христіанъ вообще, наша мысль останавливается на высокой обязанности родителей, благодѣтелей и воспитателей нашего юношества и отрочества,—обязанности—воспитывать въ дѣтяхъ чувства любви, привязанности и ревности ихъ къ храмамъ Божіимъ. Завчерашнее празнество введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы для ея посвященія всегдѣшняго служенія Богу подаетъ прекрасѣйшій примѣръ въ этомъ случаѣ.—Храмъ въ самомъ благотворительномъ заведеніи для призрѣнія, воспитанія и обученія бѣдныхъ дѣтей есть самое лучшее и наивысшее для нихъ училище, гдѣ они могутъ находить для ума и сердца своего истинный животворный свѣтъ, пищу и питіе.—Въ этомъ случаѣ и въ этомъ мѣстѣ храмъ для дѣтей можетъ имѣть такое значеніе, какое имѣлъ для Пресвятой Дѣвы храмъ Іерусалимскій; а устроившіе храмъ Божій въ этомъ питомникѣ и усердно служащіе въ немъ будутъ уподобляться, въ своемъ попеченіи о бѣдныхъ дѣтяхъ, родителямъ Пречистыя Дѣвы и воспитателямъ Ея при храмѣ Соломоновомъ. Знайте, дѣти—пробывающіе и воспитывающіеся въ этомъ домѣ Божіемъ, что Пресвятая Богородица, живя и воспитываясь около десяти лѣтъ при храмѣ Іерусалимскомъ, воспитала здѣсь въ собѣ и стяжала тѣ высочайшія нравственныя совершенства, по которымъ Св. Церковь почитаетъ Ее превыше Херувимовъ и Серафимовъ.—А занималась Она непрестанно при храмѣ, подъ руководствомъ благочестныхъ и Боголюбезныхъ старшихъ дѣвственницъ и вдовицъ, при выс-

шемъ надзорѣ первосвященника и священниковъ—чтеніемъ и изученіемъ слова Божія, т. е. Священнаго Писанія, молитвою домашнею церковною и рукодѣльемъ—этимъ невиннымъ и благополезнымъ житейскимъ занятіемъ. Подражайте и вы этому высочайшему образцу, по мѣрѣ возможности, и глубже запечатлѣйте въ своихъ сердцахъ и памяти этотъ глубокопоучительный и драгоцѣнный образецъ. Никогда не забывайте этого образца; непрестанно молитесь дома, а особенно въ храмѣ, внимательно прислушивайтесь къ церковному пѣнію и чтенію, этой высокой премудрости,—также усердно учитесь и трудитесь въ вашихъ такъ называемыхъ классахъ. Никогда не забывайте и того, что храмъ вашъ будетъ носить имена св. благовѣрнаго князя Александра Невского и св. равноапостальной Маріи Магдалины; а эти святые суть небесные покровители и защитники нашего Царя Благочестивѣйшаго Государя Александра Александровича и нашей Царицы—Благочестивѣйшей Государыни Маріи Ѳеодоровны. Молитесь всегда о ихъ здравіи, долгоденствіи и благоденствіи; молитесь также о своихъ начальникахъ, благотворителяхъ и воспитателяхъ, молитесь также и о всемъ правительствѣ и всемъ Отецествѣ рускомъ. Помните всегда и то, что храмъ для васъ, во имя св. князя Александра Невского и Маріи Магдалины, устроенъ и освященъ въ ту пору, когда сердце и души всѣхъ вѣроподданныхъ переполнены чувствами живѣйшей и благоговѣйной радости и молитвенной благодарности Господу Богу за чудесное спасеніе нашего Государя и Его Семьи отъ ужаснѣйшей опасности, во время крушенія Царскаго желѣзно-дорожнаго поѣзда прошлаго 17-го Октября.—Затвердите это въ памяти своей и усугубляйте молитвы свои за Царя, Царицу и ихъ Дѣтей... *Слава Тебѣ Богу, Благодаренію нашему во вѣки вѣковъ. Аминь.*

Каедральный протоіерей Григорій Діаконовъ.

**Замѣтка по поводу отчета по епарх. свѣчному заводу
представленнаго въ іюнѣ мѣсяцѣ 1888 года общепар-
хіальному съѣзду коммисіею депутатовъ.**

Въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1888 года общепархіальнымъ съѣздомъ, при посредствѣ коммисіи, состоявшей по распоряженію съѣзда, изъ о.о. депутатовъ отъ духовенства, былъ провѣренъ во всѣхъ частяхъ своихъ черн. епарх. свѣчной заводъ и о послѣдствіяхъ таковой провѣрки былъ составленъ коммисіею подробный актъ, который и былъ ею тогда же представленъ епарх. съѣзду. При этомъ актъ находится и отчетъ по свѣчному заводу по 22 число іюня мѣсяца 1888 года. Этотъ же отчетъ, напечатанный въ № 14 Епарх. Изв. за настоящій 1888 годъ въ офф. ч. на страницахъ—522—524, и вызываетъ на ниже—слѣдующую замѣтку.

Во 1-хъ, въ этомъ отчетѣ прежде всего поражаетъ то, что въ числѣ заводскихъ долговъ уже не значится долгъ завода эмерит. кассѣ въ 30,900 р. сер. и ни въ отчетѣ, ни въ актѣ не объяснено, по какому поводу послѣдовало такое исключеніе означеннаго долга. Хотя, правда, ревизіонная [коммисія, ревизовавшая свѣчной заводъ за 1886 годъ, въ своемъ актѣ и высказывала мнѣніе объ исключеніи этого долга (Еп. Изв. 1888 г. ч. оф. № 1, стр. 60); но такъ какъ о такомъ исключеніи означеннаго долга, неимѣющемъ впрочемъ ни нужды, ни основанія для его исключенія (Еп. Изв. 1888 г. ч. неоф. № 11. стран. 488—449), ни на одномъ Епарх. Съѣздѣ 1888 г. не былъ поднимаемъ вопросъ и не было рѣшительно объ этомъ дѣлѣ никакого посужденія; то мнѣніе бывшей ревизіонной коммисіи объ этомъ дѣлѣ должно считаться не болѣе, какъ частнымъ мнѣніемъ, не дающимъ еще права на исключеніе означеннаго долга, который поэтому и долженъ, пока не послѣдуетъ объ исклю-

ченіи онаго постановленія Епарх. Съѣзда и соизволенія на то нашего Архипастыря (ст. 17 и 24 Руководства для комитета свѣч. завода—Еп. Из. 1872 г. ч. офиц. стр. 567—868 всецѣло считаться за заводомъ и не долженъ подлежать исключенію.

Во 2-хъ означенный отчетъ въ общихъ своихъ выводахъ, относительно денежныхъ средствъ завода, слишкомъ далеко расходится съ дѣйствительностію; такъ изъ отчета видно, что долги, которые долженъ уплатить заводъ, превышаютъ тѣ долги, которые должны быть уплачены заводу, на 12,492 руб. 12¹/₂ р. сер. но на самомъ дѣлѣ оказывается, что для завода не только не предстоитъ никакой подобной доплаты; но, если всѣ должники исправно внесутъ въ заводъ должныя деньги, то, если не будемъ даже исключать и долга завода эмерит. кассѣ въ 30,900 р. сер., у него образуется еще остаточный, довольно значительный капиталъ; разниа же отчета съ дѣйствительностію произошла отъ того что къ числу заводскихъ долговъ причисленъ въ отчетѣ и строительный капиталъ, въ количествѣ 78,042 р. 16 к. сер., который къ числу заводскихъ долговъ не долженъ быть причисляемъ потому, что онъ только гарантированъ заводомъ предъ церквами епархіи, но погашеніе онаго вовсе не лежитъ на заводѣ, а на церквахъ всей епархіи, каковое погашеніе, въ силу постановленія Епарх. съѣзда 1882 года, (Еп. Из. 1887 г. ч. оф. № 15, стр. 191—192 и № 34, стр. 610) и во исполненіе циркулярнаго предписанія консисторіи, послѣдовавшаго въ 1887 году, уже началось съ прошлаго 1887 года и, въ теченіи послѣдующихъ шести лѣтъ (включая сюда и 1887 годъ), должно быть и окончено. Поэтому этотъ строительный капиталъ или вовсе не долженъ быть по отчетамъ завода причисляемъ къ заводскимъ долгамъ, но долженъ съ показаніемъ погашенія онаго составлять предметъ особой статьи

отчета, или же, если уже онъ былъ включенъ въ число заводскихъ долговъ въ отчетѣ, то, для равновѣсія, чтобы не пострадала дѣйствительность, должно было къ числу будущихъ денежныхъ полученныхъ заводомъ причислить въ отчетѣ и тѣ деньги, которыя имѣютъ быть внесены отъ церкви на погашеніе этого капитала. Поэтому если теперь исключимъ изъ числа заводскихъ долговъ строительный капиталъ, на каковое исключеніе, на основаніи выше сказаннаго, имѣемъ полное право; то за заводомъ останутся только слѣдующіе долги: а, за воскъ поставщикамъ и за другіе матеріалы — 16,794 руб. 14 к. сер. и б, собственно заводскаго церквамъ долга — 11,875 руб. сер., а всего за заводомъ остается долговъ только — 28.669 руб. 14 к. сер., если же къ этому числу дѣйствительныхъ заводскихъ долговъ причислимъ и долгъ завода эмер. кассѣ въ 30,900 р. сер.; то и тогда всѣхъ дѣйствительныхъ заводскихъ долговъ должно было оставаться къ 22 числу іюня мѣсяца сего 1888 года только — 59,569 руб, 14 к. сер., а не 106,611 руб. 30 к. сер., какъ показано въ отчетѣ. А такъ какъ изъ того же отчета видно, что заводу предстоитъ получить отъ разныхъ лицъ долговъ на 94,219 руб. 17¹/₂ коп. сер. то, такимъ образомъ, и оказывается, что если будутъ внесены заводу полностью всѣ эти долги; то ему не только не угрожаетъ никакой для погашенія своихъ собственныхъ, дѣйствительныхъ долговъ, доплаты, но у него еще образуется и остаточный капиталъ въ количествѣ 34,650 руб. 3¹/₂ к. сер.

Вотъ эти то остаточныя деньги, скрывшіяся отъ взоровъ епархіальнаго сѣзда, чрезъ причисленіе въ отчетѣ къ числу заводскихъ долговъ строительнаго капитала, и могли бы послужить для сѣзда средствомъ или для открытія епарх. причетнической школы, или для устройства общежитія при семинаріи, или же для

устройства другого какого либо благодѣтельнаго для духовенства, въ родѣ пріюта для безпріютныхъ вдовъ и сиротъ духовенства, учрежденія.

Священникъ *Іоаннъ Жигуновъ.*

Село Случевскъ Стародубскаго уѣзда.

1888 года ноября 3. дня.

Поученіе въ день празднованія памяти Святителя и Чудотворца Николая. *)

„(Пастыріе), образи бывайте стаду“ (Петр. гл. V ст. 3).

Съ такими словами святой апостолъ Петръ въ своемъ Первомъ Соборномъ Посланіи обращается къ пастырямъ церквей, увѣщаая ихъ въ самихъ себѣ подавать примѣръ христіанскаго совершенства для своихъ пасомыхъ. Эта заповѣдь св. Апостола во всей широтѣ своей выполнена Святителемъ и Чудотворцемъ Николаемъ, память котораго нынѣ празднуетъ Св. Церковь. Святитель Николай, въ санѣ пресвитера Патарскаго, а потомъ—архіеп. Миръ-Ликійскаго, былъ, дѣйствительно, по слову Апостола, „образомъ стаду“ своему, явилъ въ своемъ собственномъ лицѣ для своей паствы образецъ высокаго христіанскаго совершенства. Христіанскія добродѣтели и совершенства Святителя Николая безчисленны. Ими, какъ несчетными лучами свѣта, блеститъ эта звѣзда первой величины на тверди Церкви Христовой. Но особенно ярко, какъ три луча, выдѣляются три добродѣтели Святаго, это—его ревность по вѣрѣ, милосердіе, воздержаніе.

Свою горячую ревность по вѣрѣ Святитель Николай во всей силѣ обнаружилъ въ години великихъ бѣдствій для Церкви: въ гоненіе Діоклитіана и Максиміана и

*) Произнесено въ церкви черниговской духовной семинаріи, 6-го декабря 1888 г.

во время аріанскихъ смуть. „Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы“ (Іоан. гл. 10 ст. 11), сказалъ Спаситель. Помня эти слова Христа Спасителя, св. Николай, въ санѣ архіеп. Мирѣ-Ликійскаго, и во время гоненія на Христову вѣру, не смотря на угрожающую опасность, ревностно поучалъ паству свою Закону Христову. За это ревностный пастырь былъ посаженъ въ темницу вмѣстѣ со многими другими. Но и здѣсь св. мужъ, перенося различныя страданія, испытывая голодь и жажду, не переставалъ проповѣдывать Христа, утверждать слабыхъ въ вѣрѣ и утѣшать узниковъ Словомъ Божиимъ. Возвращенный къ своей паствѣ при благочестивомъ импер. Константинѣ Великомъ, св. Николай, при видѣ языческихъ жертвенниковъ и капищъ, воздвигнутыхъ въ предшествовавшее гоненіе, воспыла въ ревностію по Богу, всюду ѣздилъ по епархіи и вездѣ ниспровергалъ языческіе алтари, обращая ихъ въ прахъ.—Когда вскорѣ затѣмъ миръ Церкви былъ нарушенъ появленіемъ ереси Арія, отвергавшаго единосущіе Бога Слова съ Богомъ Отцемъ и тѣмъ подрывавшаго въ самомъ корнѣ христіанское ученіе, св. Николай явился ревностнымъ противникомъ ереси и горячо защищалъ православіе на первомъ Вселенскомъ Соборѣ.

Являя въ своемъ лицѣ образецъ ревностной вѣры для своей паствы, Св. Николай въ то же время давалъ имъ примѣръ безпредѣльнаго христіанскаго милосердія и благотворительности. Уже бывши пресвитеромъ Патарскимъ, св. Николай по смерти родителей своихъ наслѣдовалъ значительное имущество и все его употребилъ на помощь бѣднымъ, нуждающимся и неимущимъ. При этомъ, Святитель, по слову Христа Спасителя, творилъ дѣла милосердія такъ, что „лѣвая рука его не знала, что дѣлала правая“ (Матѣ. гл. 6 ст. 3). Его тайная благотворительность спасла однажды честь цѣлаго

семейства. Одинъ нѣкогда богатый, патарскій гражданинъ до того обѣднѣлъ, что не въ состояніи былъ пропитать свою семью, состоявшую изъ трехъ взрослыхъ дочерей. Несчастный отецъ уже предпринялъ ужасное намѣреніе толкнуть своихъ дочерей въ бездну разврата. Узнавъ объ этомъ, св. Николай въ самую полночь пробрался къ дому этого гражданина, бросилъ въ окно ему узелъ золота и тѣмъ далъ ему возможность честно выдать въ замужество свою старшую дочь. То же и такъ же сдѣлалъ Святитель для спасенія остальныхъ двухъ дочерей. Только послѣ третьяго благодѣянія осчастливленный отецъ узналъ о своемъ тайномъ благодѣтелѣ и съ благодарными слезами палъ къ ногамъ его. Но смиренный пастырь просилъ хранить тайну. — Особенно же широкую благотворительность проявилъ св. Николай, сдѣлавшись архіеп. Миръ-Ликійскимъ. Двери дома его были открыты для всѣхъ; всѣмъ приходившимъ онъ былъ доступенъ: для сиротъ былъ онъ отцемъ, для бѣдныхъ милостивымъ подателемъ, въ несчастіяхъ — помощникомъ, въ печали — утѣшителемъ и для всѣхъ вообще, къ нему обращавшихся, — великимъ благодѣтелемъ. — Удостоенный отъ Господа дара чудотворенія Святитель Николай и этотъ даръ употреблялъ на благотворительность ближнимъ — не только христіанамъ, но и язычникамъ.

Горячо ревностный по вѣрѣ, безпредѣльно милосердый въ дѣлахъ, св. Николай былъ также образцемъ строгаго христіанскаго воздержанія по самому образу своей жизни. Во все продолженіе своей пастырской дѣятельности, до самой глубокой старости, Святитель велъ строго — воздержную жизнь. Онъ отказывалъ себѣ не только въ прихотяхъ и удовольствіяхъ, но даже и въ удобствахъ жизни. Одежды его, не смотря на высокій архіепископскій санъ, были крайне просты и даже бѣдны. Пища всегда постная, простая, неизысканная,

да и ту онъ принималъ всего одинъ разъ въ день, по захоженіи солнца. Все время онъ проводилъ въ бдѣній, постѣ и непрестанной молитвѣ, на которую вставалъ даже въ полночь.

Только три черты св. Николая предложили мы вашему вниманію, возлюбленные слушатели; но и этими немногими чертами какъ отчетливо, какъ ярко очерчивается святой образъ святителя! Невольно преклонишься предъ этимъ высокимъ образцемъ истиннаго христіанина и истиннаго пастыря стада Христова. Но предъ личностію св. Николая преклоняются, ее чтутъ не только христіане, а и магометане, даже язычники. Не преклоняться только предъ великимъ святителемъ должны мы, готовящіеся быть пастырями Церкви Христовой, но и подражать ему, подражать его горячей ревности по вѣрѣ, его всеобъемлющему милосердію, его строгому христіанскому воздержанію—и, прежде всего, по требованіямъ нашего времени.

Наше время есть время переходное въ развитіи общества. Прежнее увлеченіе матеріализмомъ, съ неизбежными слѣдствіями этого увлеченія: фанатизмомъ безвѣрія въ христіанскія задачи жизни, уже, слава Богу, ослабѣло. Чадъ увлеченія разсѣялся, общество отрезвилось. И вотъ, надъ нами занимается уже заря новыхъ дней. Церковь и Государство направляютъ соединенныя усилія къ тому, чтобы пробудить въ обществѣ духъ религіозной ревности и благочестія, возстановить общественную любовь къ тому идеалу истиннаго, ревностно-православнаго христіанина, который всегда былъ такъ дорогъ истинно русскому сердцу съ самаго начала нашей исторіи, но надъ которымъ такъ беззаконно насмѣхались въ недавнее время. И намъ, будущимъ пастырямъ Церкви, предстоитъ великое назначеніе—содѣйствовать осуществленію этихъ усилій Церкви и Государства. А самый лучший и дѣй-

ствительный путь къ тому—въ своемъ собственномъ лицѣ явить своей паствѣ живой примѣръ ревностной вѣры и ревностной жизни по вѣрѣ: христіанскаго милосердія и воздержанія.

Осуществлять въ самихъ себѣ христіанскій образецъ жизни, чтобы современемъ быть „образами стаду“ своему, требуетъ отъ насъ и самая высота служенія, къ которому мы приготовляемъ себя. Пастырское служеніе не есть внѣшнее, формальное, но, служеніе духа“ (2 Кор. гл. 3 гл. 8.), служеніе внутреннее, имѣющее свою конечную цѣлю „представить всякаго человѣка совершенна о Христѣ Иисусѣ“ (Колос. гл. 1 ст. 28). Поэтому, для пастыря Церкви болѣе, чѣмъ для всякаго другаго общественнаго дѣятеля, необходимо полное согласіе между словомъ и дѣломъ. Поучая своихъ пасомыхъ „жизни, яже о Христѣ Иисусѣ“ (2 Там. гл. 1 ст. 1), пастырь, прежде всего, долженъ быть самъ образцемъ такой жизни. Въ противномъ случаѣ, самое слово назиданія которое онъ станетъ предлагать своей паствѣ, будетъ „мѣдъ звенящи, или кимваль звяцая“ (Кор. гл. 13 ст. 1.). Нашъ великій Пастыреначальникъ, Господь Иисусъ Христосъ, преподавая людямъ Свое Божественное ученіе, Самъ былъ первымъ и совершеннѣйшимъ его исполнителемъ, совершеннѣйшимъ „образомъ стаду Своему. То же заповѣдывалъ Онъ дѣлать и ученикамъ своимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ Церкви какъ преемникамъ апостольскаго служенія. Образъ далъ вамъ“, сказалъ Онъ въ Своей послѣдней бесѣдѣ съ учениками, да якоже Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите (также)“ (Іоан. гл. 13 ст. 15).

Давая такую заповѣдь своимъ ученикамъ, Господь сердцеѣдецъ имѣлъ, конечно, въ виду всю ту силу вліянія, какое оказываетъ примѣръ на людей. Дѣйствительно, велика сила примѣра какъ дурнаго, такъ и хорошаго. Живой примѣръ ревностной вѣры и ревностной

жизни по вѣрѣ сильнѣе самыхъ краснорѣчивыхъ убѣжденій можетъ пробудить въ людяхъ духъ религіозной ревности и благочестія, вызвать стремленіе и любовь къ жизни, яже о Христѣ Иисусѣ. Особенно сильно дѣйствуетъ примѣръ на нашъ простой народъ, этихъ „взрослыхъ дѣтей,“ какъ ихъ справедливо называютъ. Войдите въ сельскій храмъ во время Богослуженія. Вы увидите: вотъ одинъ изъ народа осѣнилъ себя крестн. знаменіемъ, за нимъ крестится другой, третій и—всѣ, одинъ положилъ земной поклонъ, вслѣдъ за нимъ полагаютъ поклоны и многіе. Или пройдите въ праздничный день по селу. Вотъ толпою собрались крестьяне и ведутъ бесѣду. Мимо проходитъ священникъ. Одинъ изъ толпы выдѣляется и подходитъ къ священнику подь благословеніе, за нимъ идетъ другой, и третій и—всѣ. И такъ всегда и во всемъ крестьянинъ руководствуется примѣромъ другихъ.— Не слабѣе дѣйствіе примѣра и въ образованномъ обществѣ. Приличія, законы свѣта поддерживаются въ обществѣ, главнымъ образомъ, силою примѣра. На чемъ же утверждается и мода, этотъ тигранъ такъ называемаго образованнаго общества, которому добровольно поработаютъ себя въ силу примѣра.

Насколько велика сила примѣра въ сравненіи со словомъ пастырскаго назиданія, это признано и величайшимъ изъ проповѣдниковъ всѣхъ временъ св. Іоанномъ Златоустомъ, „Не столько могутъ слушателямъ доставлять пользы мои слова,“ говорилъ онъ въ одномъ изъ своихъ поученій („собр. поуч.“ т. II, пар. 123), „сколько—наша жизнь. Въ самомъ дѣлѣ, если будетъ, положимъ, какой-нибудь человѣкъ, угодный Богу и добродѣтельно сіяющій, то скажи мнѣ, не больше ли пользы можетъ принести всѣмъ такой человѣкъ, чѣмъ я? Меня слушаютъ разъ и два въ мѣсяцъ, или даже ни разу, и то, что услышатъ, сохраняютъ въ памяти, быть можетъ, только до церковнаго погоста и потомъ немедленно забываютъ; между

тѣмъ, постоянно взирая на жизнь его, великую отъ этого получають пользу“.

Сознавая такую силу и дѣйственность примѣра благочестивой жизни, представляя себѣ всю высоту нашего будущаго призванія, имѣя въ виду потребности нашего времени, будемъ, возлюбленные слушатели, и братья о Христѣ, достойно готовиться къ пастырскому служенію, будемъ подражать св. Николаю, чтобы со временемъ явить, по слову ап. Петра, образи (будущему) стаду своему. Не ограничимся однимъ только развитіемъ ума, обогащеніемъ себя научными познаніями. Слова нѣтъ, и это намъ необходимо, чтобы и въ умственномъ отношеніи стоять впереди своей паствы. Но не въ умственномъ только развитіи мы должны полагать конечную цѣль своего образованія, Наша цѣль несравненно шире—быть для своей будущей паствы примѣромъ христіанскаго совершенства. А потому постараемся, братья, развитъ въ себѣ, по примѣру св. Николая, духъ ревностной жизни по вѣрѣ, христіанскаго милосердія и воздержанія.

Ты же св. Николае, будь неустаннымъ молитвенникомъ за насъ недостойныхъ предъ Престоломъ Всевышняго, да ниспошлетъ Онъ намъ Свою благодатную помощь, да возродитъ и укрѣпитъ наши духовныя силы и да сподобитъ насъ неуклонно слѣдовать по стопамъ твоимъ, Святителю, дабы достойно приготовиться къ прохожденію высокаго святаго пастырскаго служенія! Аминь.

Воспитанникъ семинаріи *Федоръ Доброгаевъ*.

Библіографическая замѣтка.

Недавно вышелъ сборникъ подъ заглавіемъ „Празднованіе девяти-сотлѣтія крещенія русскаго народа въ Кіевѣ.“ Въ немъ помѣщено подробное описаніе юбилейныхъ торжествъ, происходившихъ въ Кіевѣ по случаю исполнившагося девятисотлѣтія крещенія Руси,

проповѣди и рѣчи, произнесенныя въ различныхъ мѣстахъ Кіева; поздравительныя привѣтствія и телеграммы, присланныя въ Кіевъ отъ разныхъ лицъ, учрежденій и обществъ, имѣющихъ мѣсто пребыванія какъ въ Россіи, такъ и за границую. Въ концѣ помѣщены отзывы объ этомъ торжествѣ и его значеніи иностранныхъ газетъ. Къ заглавію приложенъ снимокъ съ находящагося въ успенскомъ соборѣ въ городѣ Владимірѣ на Клязьмѣ фрескового изображенія нашего великаго Просвѣтителя. При описаніи же юбилейныхъ торжествъ приложены превосходныя фотографическіе снимки съ тѣхъ мѣстъ, на коихъ происходили самыя важныя моменты торжества, снимки, сдѣланные во время самаго его совершенія. Читается сборникъ съ чрезвычайнымъ интересомъ. Все въ немъ помѣщенное какъ нельзя рельефнѣе и нагляднѣе выясняетъ читателю неизмѣримое значеніе факта принятія христіанства русскимъ народомъ отъ грековъ, какъ для самихъ русскихъ, такъ и для другихъ диноплеменныхъ и единовѣрныхъ намъ народовъ, и возбуждаетъ чувства глубокой благодарности Господу Богу и св. Просвѣтителю за дарованное ими намъ безцѣнное сокровище св. вѣру, дѣлаетъ яснымъ и несомнѣннымъ лежащій на насъ долгъ охраненія этого сокровища неповрежденнымъ и неизмѣннымъ. Если присовокупить къ этому и вѣншее достоинство изданія — изящество, если не сказать роскошь, то цѣна его 2 р. 50 к. на обыкновенной и 3 р. 50 к. на лучшаго достоинства бумагѣ не покажется слишкомъ великою. Желающіе купить могутъ обращаться въ Кіевъ въ редакцію „трудовъ кіевской Академіи.“

Рѣчь, произнесенная въ Стародубскомъ дух. училищѣ, по случаю совершившагося 900-лѣтія крещенія Руси. *)

Девять вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, когда наше отечество, очищенное въ таинствѣ св. крещенія при благовѣрномъ князѣ

*) 15 Іюля 1888 года.

Владимірѣ, вступило въ благодатное царство Христово т. е. Его церкви, и на Руси доселѣ сохраняется память объ этомъ священномъ событіи. Девять столѣтій протекло съ того времени, когда наши—предки—язычники, а чрезъ нихъ и мы, омытые водою св. крещенія, сдѣлались причастниками духовныхъ благъ Царствія Божія, стали „сожителями святыхъ и присными Богу“ (Еф. II, 19), и въ нашемъ отечествѣ до нынѣ сохраняется память, какъ о днѣ этого событія, такъ и о виновникѣ его св. и равноапостольномъ князѣ Владимірѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что пройдутъ еще новыя вѣка, пройдутъ даже тысячелѣтія и воспоминаемое нынѣ нами событіе—крещеніе нашего отечества никогда не изгладится изъ памяти русскаго народа. Напротивъ даже, чѣмъ болѣе мы будемъ отдаляться во времени отъ этого событія, тѣмъ оно будетъ для насъ памятниѣе и многознаменательнѣе, ибо мы восходя по ступенямъ своего духовнаго преуспѣянія, тѣмъ выше и выше будетъ подниматься въ своей духовной жизни и тѣмъ примѣтнѣе будутъ для насъ благотворнѣйшія послѣдствія этого событія. Вотъ почему въ настоящій день все наше отечество по всему обширному пространству своему столь торжественно воспоминаетъ о днѣ своего просвѣщенія. Вотъ почему весь русскій народъ въ настоящій день такъ благоговѣнно возноситъ свои чувства благодаренія Богу, даровавшему ему духовную жизнь, и съ необыкновенною торжественностью чествуетъ св. и равноапост. князя Владиміра.

Воспроизведемъ же въ своей памяти обстоятельства, сопровождавшія празднуемое нынѣ событіе—крещеніе Руси и тѣсно связаннаго съ этимъ событіемъ великія дѣянія св. князя Владиміра.

Несмотря на то, что на Руси и до Владиміра было уже значительное число христіанъ, язычество царило по всей Руси и считалось религіей господствующей, такъ какъ ея держалось большинство княжеской дружины и остальнаго русскаго населенія. Правда христіанская вѣра проникла даже въ княжескій дворецъ и покорила нѣкоторыхъ князей, но всѣ они, не исключая Аскольда, Дира и св. Ольги, въ виду сильнаго преобладанія языческой религіи, не рѣшались объявить христіанскую вѣру господствующей во всей Руси. Чтобы разсѣять мракъ неразумнаго язычества, покрывавшій землю руссовъ и объявить христіанство религіей господствующей, необходимъ былъ вождь русскаго народа, одаренный отъ Бога высокими качествами души. Ибо,—чтобы ему постиг-

нуть всю суетность языческаго служенія, понять жалкое состояніе народа, погибающаго во тьмѣ языческаго невѣдѣнія, вступить въ открытую борьбу съ язычествомъ и водворить христіанство во всемъ государствѣ, сдѣлавъ его достояніемъ всего народа русскаго,—для всего этого онъ долженъ былъ обладать свѣтлымъ умомъ, необыкновенною добротою сердца, твердой, непоколебимой волей и объединить подъ своей властію все земли Русскія.

Такое величественное свѣтило или „солнце земли русской“, какъ выражается лѣтописецъ, всеблагій промыселъ Божій и воздвигъ изъ среды вождей русскаго народа въ лицѣ святаго и равноапостольнаго кн. Владиміра, который сподобился быть для насъ тѣмъ, чѣмъ былъ ап. Павелъ для язычниковъ вообще и Константинъ Великій для Греко-Римской имперіи.

Владиміръ родился отъ Малуши ключницы Ольгиной (958 г.) и былъ третій сынъ Святослава. До двѣнадцати-лѣтняго возраста онъ воспитывался въ Кіевѣ у своей бабки Ольги, которая безъ сомнѣнія, какъ уже христіанка, преподавала ему наставленія въ христіанской вѣрѣ, а потомъ (въ 970 году) былъ отправленъ Святославомъ въ Новгородъ, гдѣ воспитывался и росъ подъ присмотромъ своего дяди Добрыни Любчанина (брата Малуши). Окружающія условія жизни въ Новгородѣ въ религіозно-нравственномъ отношеніи были тогда совсѣмъ иныя, чѣмъ въ Кіевѣ. Въ то время какъ Кіевъ имѣлъ постоянныя сношенія съ Византіей, Новгородъ по своему географическому положенію не могъ быть тогда въ прямыхъ сношеніяхъ съ государствами христіанскими. Со всѣхъ сторонъ онъ былъ окруженъ народами — язычниками, — а именно съ сѣвера и востока финскими племенами, переживавшими еще періодъ шаманства, мордвою, буртасами, и волжскими болгарами, съ юго-запада литовскими племенами и съ запада воинственными скандинавами или норманнами. Вслѣдствіе постоянныхъ торговыхъ сношеній Новгорода съ окружающими его языческими народами, язычество съ его грубыми правами и обычаями крѣпко держалось тогда въ этомъ городѣ. Отсюда понятно, въ какой средѣ выросталъ юный князь Владиміръ. Правила христіанской жизни, насажденныя въ сердцѣ Владиміра св. Ольгой, какъ сѣмя евангельской притчи, упавшее въ терніе, заглохли отъ обольщеній и соблазновъ „міра сего“. И дѣйствительно, послѣдствія языческа-

го воспитанія, полученнаго въ Новгородѣ, Владиміръ не замедлилъ проявить въ своихъ дѣйствіяхъ.

Ставъ единственнымъ княземъ Руссовъ, Владиміръ заявилъ себя ревнителемъ язычества. Еще въ первые годы своего княженія Владиміръ началъ ставить, какъ въ Кіевѣ, такъ и въ другихъ русскихъ городахъ кумиры и приносить имъ обильныя жертвы. „Поставлены бяху отъ Владиміра въ Кіевѣ изряднѣйшіе идолы: Перунъ, Волось, Ладо и др. И инія меньшіи бози не точію въ Кіевѣ, но и по всѣмъ Россійскія державы градомъ ставлены бяху“ (св. Дмитрій Ростовскій). „Жряху идоламъ, говоритъ преподоб. Несторъ, нарицающе я боги, провожаху сыны своя и дщери, и жряху бѣсомъ, оскверняху землю требоми своими, и осквернися кровью земля русска“; „аще же гдѣ бяхе церковь христіанская разорися рукою идолослуженія“ (св. Дим. Рост.).

И въ частной жизни кн. Владиміра рѣзко сказалось вліяніе полученнаго имъ языческаго воспитанія, которое давало широкій просторъ его чувственности. Свободное отъ военныхъ походовъ время князь проводилъ въ разгульныхъ пирахъ, о которыхъ до сихъ поръ сохранилось воспоминаніе въ русскомъ народѣ—въ былинахъ о Владимірѣ и его богатыряхъ (Русск. Вѣстникъ 1868 г. Буслаевъ). Кромѣ наклонности къ разгулу, Владиміръ „бѣ любяй жены зѣло“, какъ выражается св. Дим. Ростовскій, и древній лѣтописецъ называетъ его вторымъ Соломономъ по женолюбію. (Карамз. исторія).

Но язычество по видимому торжествовавшее въ лицѣ кн. Владиміра переживало уже послѣднее время своего существованія на Руси. Препод. Несторъ упоминаетъ въ своей лѣтописи объ одномъ обстоятельстве, которое произвело великую перемѣну въ одаренной на самомъ дѣлѣ высокими качествами душѣ кн. Владиміра.

Послѣ своего удачнаго похода на ятвяговъ (983 г.) Владиміръ пожелалъ возблагодарить боговъ человѣческой жертвой за дарованную ему побѣду. Чтобы рѣшить, кого принести въ жертву Кіевляне бросили жребій на своихъ дѣтей. Жребій палъ на юнаго Іоанна, отецъ котораго, варягъ Феодоръ тайно исповѣдывалъ христіанскую вѣру. За Іоанномъ отправились посланые, но отецъ его сказалъ: „у васъ не боги, а дерево. Богъ одинъ, которому поклоняются греки“—и отказался выдать имъ своего сына. Въ отвѣтъ на это послышался крикъ разъяренныхъ идолопоклонни-

ковъ, которые бросились на варяговъ и умертвили ихъ. (Память этихъ мучениковъ св. Церковь чтить 12 іюля).

Хотя смѣлые варяги были растерзаны толпой, но проповѣдь ихъ противъ язычества была произнесена громко. Ярость язычниковъ прошла, но исповѣдническій голосъ св. мучениковъ, всенародно возгласившій, что языческіе—боги бездушные идолы, нѣмые и безчувственные, созданіе рукъ человѣческихъ, что есть лишь одинъ Истинный Богъ,—еще слышался. Запечатлѣнное кровію мужественное исповѣданіе мучениковъ не могло не произвести сильнаго впечатлѣнія, какъ на народъ, такъ и на воспримчиваго князя въ особенности. По природѣ добрый и религіозный князь сталъ задумываться, что это за боги, которымъ и онъ и его народъ поклоняются, если имъ нужно приносить такія кровавыя жертвы. Своимъ высокимъ умомъ князь понималъ нелѣпость язычества; пустой и безсодержательной показалась ему эта вѣра: ни ума, ни сердца не питала она; и желаніе познать истину сильно возгорѣлось въ неискаженной еще язычествомъ, тревожной душѣ Владиміра...

Въ Кіевѣ, какъ извѣстно, уже было значительное число христіанъ греко-православнаго исповѣданія. Наблюдая внимательно за всѣми дѣйствіями князя-язычника относительно религіи, они не могли не знать, что къ нему приходили проповѣдники разныхъ вѣръ, а посему и греки присылаютъ своего проповѣдника, мудраго и ученаго инока.—Глубоко передуманная и перечувствованная христіанская проповѣдь, напоминавшая наставленія, преподанныя ему въ дѣтствѣ св. Ольгой и особенно картина страшнаго суда, которую показалъ ему греческій проповѣдникъ, произвели на него сильное впечатлѣніе. „Добро симъ одесную и горе симъ ошую, сказалъ онъ“.—Если хочешь стать съ праведными, крестись“, отвѣчалъ проповѣдникъ. Но князь сказалъ: „подожду еще не много“ и щедро одаривъ инока, отпустилъ его съ великою честью.

Хотя Владиміръ лично былъ убѣжденъ въ истинности греческой вѣры, но перемѣна вѣры была для Владиміра не только личнымъ, но и дѣломъ всего русскаго народа, всей русской исторіи. И вотъ спустя нѣсколько времени послѣ бесѣды съ греческимъ инокомъ князь созвалъ къ себѣ на совѣтъ бояръ и городскихъ старцевъ. Онъ разсказалъ имъ все, что слышалъ отъ разныхъ вѣро-

проповѣдниковъ и особенно, отъ греческаго инокъ и спрашивалъ мнѣнія о томъ, чья вѣра лучше. И вотъ они порѣшили: пойти и посмотрѣть на мѣстѣ всѣ эти религіи въ ихъ святилищахъ и богослуженіи. Немедленно избраны были десять „разумнѣйшихъ мужей“, которые и отправились испытывать вѣры.

Послы сначала побывали у волжскихъ болгаръ, затѣмъ у римскихъ католиковъ и др. народовъ и, наконецъ, прибыли въ Царьградъ. Здѣсь въ это время царствовали родные братья—Василій и Константинъ. Во время торжественнаго богослуженія въ храмѣ св. Софіи послы наши по распоряженію императоровъ, поставлены были на такомъ мѣстѣ, откуда имъ можно было видѣть всю красоту церковную, все великолѣпіе торжественной патріаршей службы. Къ нимъ приставлены были діаконы для объясненія таинственнаго смысла Божественной литургіи. Понятно, какое глубокое впечатлѣніе должна была произвести на пословъ греческая церковная служба.

По возвращеніи своемъ въ Кіевъ, посланные сказали, что имъ показалось страннымъ служеніе болгаръ и неблаголѣпнымъ служеніе католиковъ; о богослуженіи же грековъ они говорили, что оно лучше всѣхъ другихъ. „Забыть красоты этого служенія мы не можемъ, говорили они,—и какъ всякій человѣкъ, вкусивъ сладкаго, отвращается уже отъ горькаго, такъ и мы не желаемъ болѣе оставаться въ вѣрѣ языческой“.

Разсказъ посланныхъ произвелъ глубокое впечатлѣніе на князя и окружающихъ его. Припомнили они и то, что православную вѣру приняла св. княгиня Ольга, считавшаяся „мудрѣйшею всѣхъ людей“. Всякія колебанія князя исчезли. Какъ мудрый купецъ евангельскій, ищущій бисера, кн. Владиміръ искалъ и нашелъ, наконецъ, неоцѣненное сокровище небесное; онъ окончательно рѣшилъ сдѣлаться христіаниномъ, и приступилъ къ исполненію принятаго рѣшенія. Ясно сознавая, что только греки могли сообщить цѣлому его государству уставы новаго богослуженія и помочь ему въ устроеніи христіанской церкви на Руси, славный своимъ умомъ и побѣдами, князь Русскій не могъ упизиться предъ греками искреннимъ признаніемъ своихъ заблужденій и смиренно просить у нихъ крещенія. Вслѣдствіе этого Владиміръ рѣшилъ завоевать христіанскую вѣру, взять рукою побѣдителя ея святыню и уставы православнаго богослуженія.

Въ слѣдующемъ 988 году Владиміръ со своею дружиной предпринимаетъ походъ на греческій городъ Корсунъ, или Херсонесъ, (близъ нынѣшняго Севастополя), которымъ и овладѣлъ.

Вступивъ побѣдителемъ въ Корсунъ, Владиміръ, прежде чѣмъ креститься, рѣшилъ потребовать себѣ въ жены греческую царевну, которая могла быть руководительницей ему въ новой христіанской жизни. И вотъ онъ объявилъ чрезъ пословъ греческимъ императорамъ, что если они не выдадутъ за него замужъ своей сестры, юной царевны Анны, то онъ поступитъ и съ Царьградомъ такъ же, какъ поступилъ съ Корсунемъ. Такая угроза мужественнаго князя сильно испугала императоровъ и они согласились выдать за Владиміра свою сестру-христіанку, но только въ томъ случаѣ, если онъ крестится, и Анна торжественно отправилась въ Корсунъ.

До прибытія царевны Анны въ г. Корсунъ, Господь поразилъ Владиміра слѣпотой. Благочестивая царевна, узнавъ объ этомъ, передала князю, что если онъ хочетъ исцѣлиться отъ болѣзни, то пусть поспѣшитъ крещеніемъ.

Торжественно было совершено это крещеніе русскаго князя въ Корсунѣ. Въ крещеніи онъ былъ нарѣченъ Василиемъ. Какъ только благодать возрожденія водою и Духомъ обновила сердце новокрещеннаго князя, „абіе отпаде отъ очесъ Владиміра слѣпота“, какъ говоритъ его жизнеописатель, и онъ прозрѣлъ и тѣлесно и духовно. Почувствовавъ силу благодати Божіей и исполненный чувства небесной благодарности, онъ воскликнулъ: „теперь только я узналъ Бога истиннаго“.

Благотворное дѣйствіе силы благодати Христовой сейчасъ же стало обнаруживаться на великомъ князѣ Владимірѣ. Построивъ въ Корсунѣ церковь въ память своего крещенія, Владиміръ, какъ христіанинъ, заключаетъ союзъ братской любви съ враждебными ему доселѣ греками и какъ залогъ этой любви, получаетъ отъ нихъ мощи св. Климента и ученика его Оовы, а также разные церковные сосуды, одежды, кресты, иконы и богослужебныя книги.

Въ свой столичный городъ Владиміръ возвращался изъ Корсуни со своей вѣрной супругой-христіанкой, со священниками (по Іоакимовской лѣтописи—болгарами) и уже крещеной дружиной.

Какъ вождь народа, Владиміръ искалъ новой вѣры не только для себя, но и для всѣхъ своихъ подданныхъ. Вслѣдствіе этого,

по прибытіи своемъ изъ Корсуня въ Кіевъ, онъ немедленно принялся за дѣло просвѣщенія всего русскаго народа.

Приступая ко крещенію своихъ подданныхъ, великій князь обнаруживаетъ необыкновенную мудрость и осмотрительность. Онъ желалъ, чтобы не по вѣншности только и не съ помощью огня и меча его народъ принялъ новую вѣру, а подѣ влияніемъ убѣжденія въ ничтожествѣ и безсиліи своихъ боговъ и въ превосходствѣ христіанскаго ученія. Вслѣдствіе этого Владиміръ послѣ крещенія своихъ сыновей, велѣлъ ниспровергнуть идоловъ, — „повелѣ кумиры ниспровергти, овы осѣчи, а другіи огневи предати“, какъ выражается лѣтописецъ. Въ этомъ случаѣ, слѣдовательно, князь поступилъ по примѣру всѣхъ другихъ христіанскихъ просвѣтителей, которые всегда начинали дѣло обращенія язычниковъ съ ниспроверженія ихъ идоловъ. Кромѣ того ниспровергнуть языческіе идолы князь долженъ былъ еще и потому, что если не всѣ, то большинство ихъ особенно смущали его тѣмъ, что были поставлены имъ же самимъ. Понятно, что уничтоженіе, безчестіе и поруганіе, которымъ были подвергнуты тогда идолы, въ особенности главный изъ нихъ Перунъ, совершенно убѣдили Кіевлянъ въ лживости и нелѣпости язычества.

Поколебавъ такимъ образомъ вѣру народа въ старыхъ боговъ, св. Владиміръ приступилъ къ оглашенію народа евангельскою проповѣдью. Самъ князь, бояре, священники посѣщали жилища Кіевлянъ, являлись на народныя сходки и вразумляли язычниковъ, наставляя ихъ въ основныхъ истинахъ христіанской вѣры.

Совершилось дивное, незабвенное для Руси событіе. Съ ранняго утра необозримыя толпы народа спѣшили на берегъ р. Почайны, (притока Днѣпра). Сюда же прибыли митрополитъ Михаилъ со священниками и самъ князь съ княгиней и боярами. Торжество началось освященіемъ воды. Затѣмъ все множество народа вошло въ воды рѣки, — мужчины въ одномъ мѣстѣ, женщины въ другомъ; младенцевъ держали на рукахъ, дряхлыхъ поддерживали. Священники съ берега читали молитвы и нарекали имена новокрещеннымъ, давая каждой группѣ одно общее имя. Когда по данному знаку вся масса народа троекратно погрузилась въ священные воды Днѣпра и возродилась великимъ таинствомъ въ новую жизнь, слезы умиленія заблестѣли въ очахъ добраго, любящаго свой народъ, князя. Преисполненный благоговѣйной радости, ви-

новникъ торжества, возведя свои очи горѣ и поднявъ руки къ небу, воскликнулъ: „Творецъ неба и земли! благослови сихъ новыхъ дѣтей Своихъ! Дай имъ познать Тебя, Бога истиннаго и утверди вѣру ихъ!“ Въ водахъ широкаго и свѣтлаго Днѣпра, въ этомъ русскомъ Иорданѣ, въ завѣтной купели св. Руси погребена была навсегда Русь языческая и родилась Русь новая, христіанская, православная. Въ эти священнѣйшія минуты, какъ говоритъ лѣтописецъ, земля и небо радовались столь великому множеству спасаемыхъ. Въ этотъ незабвенный для Руси день буквально сбылось пророчество Андрея Первозваннаго: „на горахъ Кіевскихъ возсіяетъ благодать Божія“.

Св. Владиміръ не ограничился только крещеніемъ Кіевлянъ. По выраженію лѣтописца, онъ „всю землю Русскую исторгъ изъ устъ діавола и крести ее отъ коньца до коньца“. Ревностными помощниками князю въ этомъ святомъ дѣлѣ были митроп. Михаилъ, ближайшіе сподвижники и сыновья князя, водворявшіе христіанство по своимъ удѣламъ, „невѣрныхъ въ вѣру приводя и церкви созидая“ (жит. св. Владиміра). Благодаря усердію великаго князя и его сыновей и дѣятельности настырей, христіанская проповѣдь проникла: въ Новгородъ, Ростовъ, Суздаль, Полоцкъ, Черниговъ, Туровъ, Владиміръ Волынскій, Смоленскъ, Псковъ, Луцкъ, Курскъ, Тмутаракань и въ предѣлы княжества Муромскаго. Болѣе успѣшно распространилось христіанство въ южныхъ областяхъ государства, гдѣ народная масса уже ранѣе предрасположена была къ христіанству; менѣе же успѣшно—на сѣверо-востокѣ и на сѣверѣ, въ особенности въ Новгородѣ, гдѣ, какъ сказано выше, язычество держалось крѣпко.

Еще въ Корсунѣ въ память своего крещенія св. Владиміръ соорудилъ храмъ во имя св. Іоанна Предтечи. Глубоко сознавая, что христіанскіе храмы суть лучшія училища вѣры и благочестія, гдѣ новокрещенные предки наши могли утверждаться въ правилахъ закона Христова, слушая богослуженіе и проповѣдь на родномъ славянскомъ языкѣ Владиміръ сталъ созидать ихъ и въ своемъ государствѣ. Храмы эти онъ сталъ „рубить“ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прежде стояли идолы и ихъ капища и въ этомъ случаѣ онъ поступалъ въ высшей степени разумно и цѣлесообразно. Считая эти мѣста для себя священными, язычники привыкли собираться на нихъ для поклоненія своимъ истуканамъ, а встрѣчая на нихъ вмѣ-

сто идоловъ и капищъ христіанскіе храмы, они естественно научались, забывая прежнихъ боговъ, поклоняться Богу истинному. Такимъ образомъ Владиміръ построилъ: церковь св. Василія на томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ прежде истуканъ Перуна; — св. ап. Петра на мѣстѣ, гдѣ стояла божница Тура; — св. Власія, гдѣ стоялъ идолъ Волосъ (Закревскій — мѣсяцесловъ); церковь „десятинную“ на мѣстѣ мученической кончины св. Θεодора и Іоанна; церковь „обыденную“ въ Васильевѣ (нынѣ Васильковѣ) и др. Вообще не только упомянутые города, но и „всю землю русскую, въ грады ея украсилъ онъ святыми церквами“. На содержаніе же церкви и духовенства онъ удѣлялъ десятую часть изъ своихъ имѣній и доходовъ.

Устраивая храмы, Владиміръ сталъ распространять и просвѣщеніе. Мудрый князь зналъ, что для утвержденія истинной вѣры въ сердцахъ его подданныхъ особенно нужно было ученіе книжное. Зналъ также князь и то, что иноземные священники, приходившіе изъ Греціи, (хотя они были и болгары, какъ утверждаетъ Іоакимовская лѣтопись), не могли такъ успѣшно распространять вѣру Христову на Руси какъ священники свои родные, изъ русскихъ. Велѣдствіе этого св. князь велѣлъ отбирать дѣтей у лучшихъ гражданъ и отдавать ихъ на книжное ученіе. Дѣтей, не смотря на то, что матери оплакивали ихъ, какъ умершихъ, распространяли по церквамъ и обученіе ихъ поручали священникамъ и причетникамъ. Для примѣра же другимъ Владиміръ позаботился о хорошемъ обученіи и своихъ сыновей. Такъ, извѣстно, что Ярославъ зналъ и славянскія и греческія книги; св. братья Борисъ и Глѣбъ могли пѣть на память церковныя службы и псалмы.

Радѣя объ устройствѣ дѣлъ церковныхъ и просвѣтительныхъ, св. Владиміръ часто совѣщался съ епископами и боярами „объ устройствѣ гражданскомъ и объ уставѣ земли“. Чтобы заимствовать что нибудь полезное изъ обычаевъ и порядковъ другихъ народовъ, онъ вступилъ въ тѣсное общеніе съ сосѣдними христіанскими государствами и посылалъ пословъ своихъ въ самыя отдаленныя страны и земли.

Принявъ св. крещеніе, Владиміръ перемѣнился и въ частной своей жизни и, какъ говорится въ житіи его, „живяше богоугодно, перемѣнивъ свои обычи“. Будучи преисполненъ чувства благодарности къ Богу и глубоко раскаяваясь въ прежней своей жиз-

ни въ язычествѣ, онъ говорилъ: „Господи, былъ я какъ звѣрь, много худаго дѣлать, когда своимъ идоламъ кланялся; жилъ совсѣмъ по скотски, но Ты укротилъ меня, слава Тебѣ, Господи!“ Когда Владиміръ былъ язычникомъ, у него было много женъ, теперь же онъ всѣхъ ихъ отпустилъ отъ себя, сочетавшись христіанскимъ бракомъ съ греческой царевной Анной. Допускавшій прежде кровавую жестокость и метительность по отношенію къ своимъ врагамъ (даже къ брату своему Ярополку), Владиміръ, принявъ вѣру Христову, сталъ примѣромъ кротости и любви ко всѣмъ. Сердце князя-христіанина сдѣлалось на столько кроткимъ и мягкимъ, что онъ боялся наказывать смертію самыхъ злодѣевъ и разбойниковъ. Какъ отецъ родной, онъ заботился о всѣхъ нищихъ, бѣдныхъ и слабыхъ; на его княжескомъ дворѣ во всякое время они могли получать пищу, одежду и деньги. Мало того, — такъ какъ дряхлые и больные не могли доходить до княжескаго двора, то Владиміръ велѣлъ всякіе припасы развозить имъ по домамъ. Праздники Господни проводилъ онъ въ веселіи любви христіанской, устроая въ эти дни три трапезы: для митрополита съ епископами, для себя съ боярами и для нищихъ. Такъ глубоко запечатлѣлась въ его добромъ сердцѣ заповѣдь Христова: „блаженни милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ!“

Въ 1015 году св. князь Владиміръ, вслѣдствіе постигшей его тяжелой болѣзни, сталъ чувствовать приближеніе своей кончины. Молясь на смертномъ одрѣ своемъ, онъ говорилъ: „Господи, Боже мой! не помяни моей злобы, ибо если я не вѣдалъ Тебя въ язычествѣ, то нынѣ вѣдаю“. 15 іюля св. князь, „поболѣвъ дни довольны и вся кончинѣ христіанской подобающія совершивъ“, въ благочестивомъ исповѣданіи предалъ духъ свой Господу и былъ погребенъ въ построенной имъ „десятинной“ церкви. Останки его долго не открывались и были обрѣтены только въ 1635 году.

Много трудился св. Владиміръ для просвѣщенія своего государства вѣрою христіанскою и Господь благословилъ праведные труды его: сѣмена, посѣянные имъ, принесли обильные плоды. Со времени князя Владиміра Русская земля сдѣлалась „святою Русью“, „Русью православною“. Въ вѣрѣ православной наши предки обрѣли богатное сокровище. Св. вѣра православная, укрѣпляя духовную жизнь отдѣльнаго человѣка, мало по малу укрѣпила жизнь и цѣлаго государства — нашего отечества. Она слила въ од-

но общество, въ одну родную семью всѣ отдѣльныя племена, населявшія русскую землю. Всѣ древнія названія этихъ племенъ: Поляне, Бужане, Дулѣбы, Древляне и др. исчезли и замѣнились однимъ: православные христіане. Проповѣдуя терпѣніе и покорность волѣ Божіей и воодушевляя своихъ чадъ въ борьбѣ за родную страну, православная вѣра не разъ спасала наше отечество отъ великихъ бѣдъ. Она помогла Россіи свергнуть татарское иго; она вывела изъ бѣдственнаго состоянія наше отечество во время т. н. „лихолѣтя“; она дала силы для побѣды надъ галлами и всей Европой въ 1812 году.... Наконецъ, вмѣстѣ съ православной вѣрой у насъ появилось и образованіе. Уже въ первыхъ школахъ, основанныхъ въ Кіевѣ, нѣкоторые святители русскіе и церковные писатели того времени, каковы напр.: Феодосій Печерскій, митрополитъ Иларіонъ, черноризецъ Іаковъ, лѣтописецъ Несторъ и др. получили христіанское образованіе, столь глубокое; за церковными школами появились и свѣтскія; стали открываться обширныя книгохранилища; развилась христіанская образованность и письменность.

Таковы плоды просвѣщенія Руси при св. князѣ Владимірѣ— въ религіозно-нравственномъ, политическомъ и умственномъ отношеніяхъ. Въ событіи этомъ положенъ краеугольный камень внутренняго духовнаго развитія и вѣшняго величія нашего отечества.

І. Компанъ.

Къ сѣзду

15 Января, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, назначенъ Обще-Епархіальный Сѣздъ о.о. Депутатовъ новаго выбора.

Да простятъ намъ почтеннѣйшіе отцы, если мы, на основаніи опыта, какъ старый депутатъ, позволимъ себѣ сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно прежнихъ сѣздовъ и пожелать лучшихъ порядковъ сѣздамъ новаго состава депутатовъ.

1. Не могло быть незамѣченнымъ, что нѣкоторые о.о. Депутаты не всегда присутствовали при разработкѣ вопросовъ, предложенныхъ сѣзду, въ часы засѣданій сѣзда, занимались своими личными дѣлами, лишь по временамъ *забѣгали* въ сѣздъ, чтобы узнать

что тамъ дѣлается, а потомъ подписывали готовые, безъ ихъ участія составленные журналы.— Каждому уѣзду желательно, чтобы избранные нынѣ два депутата, обязательно участвовали въ разработкѣ *всѣхъ* вопросовъ, сданныхъ въ сѣздѣ. Какъ же духовенство можетъ узнать о степени усердія избранныхъ имъ лицъ къ интересамъ даннаго уѣзда въ частности, и къ интересамъ епархіи вообще? Не будетъ слишкомъ обременительнымъ для будущего о. предсѣдателя, если предъ каждымъ засѣданіемъ сѣзда по списку провѣрятся наличные депутаты и предпошлется журналъ, что въ засѣданіи участвовало столько депутатовъ, за исключеніемъ такихъ то; полагаемъ, что отсутствующихъ можетъ случиться меньшинство, поименно.

2. Пржеііе сѣзды, бытъ можетъ благодаря массѣ народа, не отличались порядкомъ, дисциплиной; не умолкали звонокъ предсѣдательскіей, чтобы остановить лишній говоръ; пренія велись не по порядку поднимающихся голосовъ а весьма часто прерывались переметными откликами; по адресу неумѣло, или не смѣло выразившаго свою мысль, хотя и дѣльную (не всѣ вѣдь депутаты за отсутствіемъ практики, обладаютъ способностію свободно высказываться) посылались неумѣстныя усмѣшки, чуть не шиканья, весьма смущавшія робкихъ, которые оттого спѣшили опуститься на стулъ, чтобы болѣе не подыматься. Такая невыдержка депутатовъ носила на сѣздахъ техническую кличку *бурсаиизма*, не разъ слышанную нами отъ почтенныхъ отцовъ. Допускались и колкости и рѣзкости при рѣшеніи вопросовъ остраго характера, такъ напримѣръ не далѣе какъ на прошломъ сѣздѣ двумъ депутатамъ, почтеннымъ отцамъ, зашептали говорить и требовали *сдѣлать постановленіе не пускать ихъ въ сѣзды*; а по адресу третьяго позволившаго себѣ остаться при личномъ мнѣніи въ рѣшеніи сѣздомъ какого то вопроса, поднялся нѣкій

депутатъ и громогласно произнесъ какъ бы приговоръ всего съѣзда „*Вы отецъ сконфузили настоящий съездъ*“!—Это за личное-то свободное изшедшее изъ іерейской совѣсти мнѣніе, хотя бы и своеобразное, не подходящее подъ общій уровень? Позволительно падѣяться, что съѣзды новаго состава, избраннаго по рекомендаціи Пресвященнаго Владыки, *изъ священно-служителей, вполне благодѣльныхъ и достойныхъ даннаго имъ довѣрія*, примутъ характеръ большей устойчивости, сдержанности, благоприличія и не подадутъ повода къ глумленію съѣзскихъ лицъ въ частныхъ разговорахъ и въ печати.

3. Не могло быть незамѣченнымъ, что нѣкоторые отцы депутаты приписывали себѣ роль строгаго ревизора, судьи карателя въ отношеніи къ роднымъ своимъ учрежденіямъ: свѣчному заводу и училищамъ и нами же поставленнымъ трудящимся въ оныхъ лицамъ—Эти учрежденія, эти труженики естественно ожидаютъ отъ съѣздовъ любовныхъ себѣ пособниковъ, братскаго участія въ лучшей постановкѣ даннаго дѣла, справедливыхъ указаній, замѣчаній. Мы не помнимъ ни одного случая, чтобы въ съѣздъ любезно былъ приглашенъ, безъ портфеля такъ сказать запросто, для братскаго обмѣна мыслей и взглядовъ, напримѣръ г. Смотритель духовнаго училища, коему ввѣряемъ своихъ дѣтей для воспитанія, г-жа Начальница женскаго училища, о. смотритель свѣчнаго завода; ужели бы они отказали съѣзду повидѣться съ нами, какъ родными, какъ близкими имъ по существу дѣлу, ради которыхъ созываются съѣзды. Думаемъ, что нѣтъ.—Думается, что при такихъ добрыхъ братскихъ отношеніяхъ, переговоривши съ глазу на глазъ, не было бы у насъ столько канцеляризма, переписокъ, скажу больше,—не было бы, быть можетъ и многотомныхъ тяжёбныхъ и слѣдственныхъ дѣлъ (такъ можно назвать оныя по существу), которыя предъявлялись двумъ послѣднимъ съѣздамъ относительно женскаго училища.—Завѣдующіе

окружнымъ и женскимъ училищемъ, а также свѣчнымъ заводомъ съ одной стороны, и депутаты сѣздовъ съ другой, обыкновенно стоять отдѣльными лагерями, чуть не враждебнаго характера, спосились между собою посредствомъ курьеровъ, или нарочитыхъ агентовъ, явившихся во всеоружіи „особой комисіи“ съ полномочіями отъ сѣзда, это иногда чрезъ корридоръ или чрезъ одну стѣну... Чуть не изъ кодекса китайскихъ церемоній позаимствованъ такой обращикъ сообщеній, а можетъ быть и ближе изъ полицейскихъ управленій... Какъ же о. о. депутатамъ, выдѣленнымъ въ комисіи и подкомисіи, особенно не бывшимъ никогда чиновниками, явившимъ съ бумагами подъ мышками въ училище, или свѣчной заводъ, не представлять изъ себя ревизоровъ, судей, не указывать грозно *это что? а это какъ же такъ?*... Мы производимъ иллюстрацію: личному опыту и наблюденію. Да не будетъ такъ на сѣздахъ новаго состава достопочтенныхъ о. о. депутатовъ! Любовь, миръ, братство, солидарность да привнесутъ они въ родныя намъ учрежденія и къ роднымъ нашимъ сабратамъ и сотрудникамъ; всякую страстность, антагонизмъ, еслибъ таковыо случайно были навѣяны вражью силою, да оставятъ на порогѣ храма Божья, гдѣ будутъ молиться о испосланіи Св. Духа всеосвящающаго и всесозидающаго!... Братскими и любящими глазами да посмотрятъ они на нужды своихъ собратьевъ свѣрянъ, ищущихъ взаимопомощи въ устроеніи окружныхъ своихъ училищъ.

4. Такъ какъ нынѣшніе сѣзды будутъ малочисленны, то по всей вѣроятности и безъ нашего совѣта убѣдятся въ невозможности разбиваться на комисіи, не всегда ускоряющія, а часто замедляющія теченіе дѣлъ; притомъ каждому депутату вѣроятно будетъ пріятно взглянуть на всякое дѣло, порученное Сѣзду, собственными глазами, чтобы дать отвѣтъ точный и вѣрный уполномочившему ихъ духовенству уѣзда.

5. Близкому намъ Духовенству желательно знать, какое примѣненіе сдѣлано изъ новопріобрѣтеннаго дома — бывшаго Дѣтскаго Пріюта: о. о. Депутаты Январскаго Съѣзда да поставятъ это въ извѣстность особымъ журналомъ.

Старый Депутатъ Н. Н. ...

14 Декабря 1888 г.

Редакторъ Протоіерей Н. Марковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1889 годъ на издаваемыя при С.-Петербургѣ
дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ талкованіями на Вѣтхій Заветъ).

Поставивъ своей задачей носильное служеніе св. церкви и наукъ — преимущественно — богословской, редакція „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ будетъ и въ слѣдующемъ 1889 году преслѣдовать эту задачу съ неослабной энергіей и настойчивостью. По прежнему питаю убѣжденіе, что наше время требуетъ напряженія всѣхъ силъ церкви и науки для выясненія устраниннхъ затрудненій, создаваемыхъ для высокой миссіи той и другой невѣжествомъ однихъ и легкомысленнымъ невѣріемъ другихъ, редакція считаетъ долгомъ совѣсти вносить свою долю участія въ общія усилія представителей церкви и науки для защиты общаго дѣла общими силами.

Размѣръ и характеръ принимаемаго редакціей участія въ слу-

женіи общему дѣлу выражены въ программахъ академическихъ изданій. Программа „Церковнаго Вѣстника“ разсчитана преимущественно на потребности служителей церкви. Съ этою цѣлью въ нее вводится все то, что, по мнѣнію редакціи, можетъ содѣйствовать правильному пониманію и всестороннему удовлетворенію этихъ потребностей. Сложностью и разнообразіемъ этихъ потребностей, равно какъ и способа удовлетворенія ихъ, объясняется обширность и разнообразіе программы. Въ нее входятъ: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отчествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщаящая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣденія, не улаживающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Сверхъ того, въ числѣ объявленій будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ

процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковные капиталы.

Программа „Христіанскаго Чтенія“ столь же обширна, но выполняется преимущественно въ интересъ тружениковъ науки; при чемъ однакожъ не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Для удовлетворенія этихъ потребностей помѣщаются въ „Христіанскомъ Чтеніи“ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета (въ 1889 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на Псалтирь и книгу пророка Исаіи), а также неизданные письменные памятники минувшей жизни отечественной церкви, и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой труженикамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ то же время популяризируя результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей и пасомыхъ.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ около двухсотъ пятидесяти пяти (255) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ до 140 л. и „Христ. Чтен.“ до 115 л.).

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою, отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). Заграницей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р.

(девять), за каждый отдѣльво 7 р. (семь) съ перее. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію“ „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 182, кварт. № 12), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто, занимаемое 1 строкой петита, за объявленіе болѣе 1 раза и 15 коп.— за 1 разъ) и для разсылки при „Церк. Вѣстн.“ (по 3 р. за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ, смотря по вѣсу объявленія, согласно почтовымъ правиламъ).

2—2

Подписка на 1889 годъ (пятый годъ изданія).

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

Журналъ посвященный вопросамъ общественной благотворительности.

(Одобрень по вѣдомству Учрежденій Императрицы Маріи и по Вѣдомству Императорскаго Человѣколюбиваго Общества).

Выходитъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 числа (24 №№ въ годъ), въ объемѣ 2 печатныхъ листовъ, въ большую 8 долю въ два столбца.

Подписная цѣна: За годъ 2 руб. безъ доставки, 2 руб. 50 к. съ доставкой, 3 руб. съ пересылкой на г.рода.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи: Остоженка домъ № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савеловскій пер. собственный домъ.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

2—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889-й ГОДЪ
(второй годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЬ

„СЪВЕРЪ“,

издаваемый **Вс. С. СОЛОВЬЕВЫМЪ**

подъ редакцію П. П. Глѣдича и при сотрудничествѣ: В. Г. Авсеенко, — Ф. Н. Берга, — П. Д. Боборыкина, — проф. Н. П. Вегнера (Кота-Мурлыки), — кн. М. Н. Волконскаго, — гр. А. А. Голенищева-Кутузова, — проф. А. П. Доброславина, — М. А. Загуляева, — А. Луговаго, — А. Н. Майкова, — А. Я. Максимова, — Е. Л. Маркова, — В. И. Немировича-Данченко, — П. Н. Ольхина, — П. И. Пашино, — Я. П. Полонскаго, — М. С. Скавронской, — К. К. Случевского, — В. А. Тихонова, — К. В. Тхоржевскаго, — кн. Э. Э. Ухтомскаго, — К. А. Фофанова, — О. Черпиговца, — В. В. Чуйко, — О. Н. Чюминой (Михайловой), — И. П. Шпажинскаго, — Г. Г. Ясинскаго (Максима Бѣлинскаго), — А. О. Эвальда и мн. др.

Назначеніе „СЪВЕРА“ удовлетворитъ сознаваемую русскимъ обществомъ потребность въ доступномъ для всѣхъ литературно-художественномъ журналѣ чисто русскаго, отечественнаго направленія.

Рисунки, по преимуществу гравюры, исполняются нашими извѣстнѣйшими художниками и граверами.

Въ будущемъ году редакція „СЪВЕРА“ сдѣластъ все возможное для расширенія и разнообразія художественнаго отдѣла.

Въ литературномъ отдѣлѣ составъ сотрудниковъ остается прежній. Для помѣщенія въ 1889 году редакціей приобрѣтены, между многими другими, слѣдующія произведенія:

П. Д. Боборыкина — „При померахъ“, разказъ — Н. П. Вагнера (Кота-Мурлыки) — „Свѣтъ и мракъ“, повѣсть. Кн. М. Н. Волконскаго — „Князь Никита Оеодоровичъ“, большая историч. повѣсть (времени царствованія Анны Иоанновны). — П. П. Гнѣдича — „Сны“ повѣсть, и нѣсколько разказовъ. — М. А. Загуляева — „На западѣ“ (изъ записокъ русскаго журналиста). — А. Я. Максимова — Два охотничьихъ разказа изъ жизни на крайнемъ Востокѣ. — „Дневникъ за старые годы“ покойнаго извѣстнаго писателя, Нестора Васильевича Кудольскаго. — Алексѣя Лутоваго — „Не отъ міра сего“, разказъ. — Е. Л. Маркова — „Путешествіе по Востоку“. — А. С. Розмадзе — „Двойникъ“, разказъ. — В. С. Сковронской — „Гунтеръ и Англичъ“, разказъ. — В. А. Тихонова — „Своя — чужая“, повѣсть и „Деньщикъ“, разказъ. — К. В. Тхоржевскаго — два разказа. — Д-ра Ульрихсона — „Очерки осады Севастополя“, — В. В. Чуйко — „Поѣздка за-границу“. разказъ, — А. О. Эвальда — „Древняя помѣщица“, разказъ: „Романъ въ вагонѣ“, разказъ. — І. І. Ясинскаго (Максима Бѣлинскаго) — „Море“, разказъ.

Въ 1889 году въ журналъ „СВѢРЪ“ будетъ печататься новый историческій романъ (изъ времени Екитеринны II) Всеволода Соловьева подъ заглавіемъ, „ВЕЛИКІЙ РОЗЕНКРЕЙЦЕРЪ“

Того-же автора: „Изъ книги моей жизни“. Воспоминанія и разказы.

Бесѣды „СВѢРА“ по различнымъ общественнымъ вопросамъ, интересующимъ русскихъ людей.

Редакція „СВВЕРА“, безъ всякаго увеличенія подписной цѣны и какихъ-либо доплатъ на пересылку, разошлетъ всѣмъ своимъ подписчикамъ литературно-художественное приложеніе самаго разнообразнаго содержанія: АЛЬМАНАХЪ „СВВЕРА“, въ которомъ примутъ участіе извѣстные русскіе писатели и художники, Альманахъ „СВВЕРА“ выйдетъ изящно изданной книжкой не менѣе 20 печатныхъ листовъ. Каждое произведеніе будетъ сопровождаться портретомъ автора и его автографомъ.

ЦѢНА за годъ безъ доставки 4 руб., съ доставкою 5 р. 50 к. съ пересылкою во всѣ города Россійской имперіи 6 руб. За границу 8 р.

Съ требованіями просятъ обращаться исключительно въ Главную Контору журнала „СВВЕРЪ“: С.-Петербургъ, Екатерининская (бывшая Малая Садовая), № 4 на имя издателя Всеволода Сергѣевича Соловьева.

Для служащихъ допускается разсрочка за поручительствомъ казначеевъ.

4—4

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ,

Годъ V.

первый русскій иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія, въ 1889 году.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ для всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

ПРОГРАММА РУССКАГО ПАЛОМНИКА:

I. Часть литературная. Путешествія по св. мѣстамъ Россіи и Востока, описанія св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ, чудотворныхъ

св. иконъ и др. святынь; историческіе повѣсти и рассказы, рассказы изъ библейскаго и евангельскаго быта, повѣсти и рассказы изъ религіозной жизни русскаго народа, стихотворенія, легенды; житія святыхъ, біографіи дѣятелей церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ, преимущественно архипастырей русскихъ и восточныхъ: описанія трудовъ и подвиговъ православныхъ миссіонеровъ; этнографо-историческія статьи, посвященныя инославнымъ христіанскимъ церквамъ, особенно восточнымъ; статьи по предметамъ православнаго вѣроученія и нравоученія, назидательныя размышленія и рассказы, проповѣди знаменитыхъ проповѣдниковъ — цѣлыя и въ отрывкахъ; популярныя статьи по всемъ церковнымъ наукамъ и по всемъ отраслямъ церковнаго искусства, современные извѣстія изъ церковной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границею и проч.

По всемъ этимъ отдѣламъ редація уже имѣетъ въ своихъ рукахъ много интересныхъ и разнообразныхъ статей. Такъ, въ наступающемъ году будутъ почѣщены: „По Святой Землѣ“ прот. В. Я. Михайловскаго, „Путь къ Синаю“ — митр. Саввы Косановича (перев. съ сербскаго), „Письма съ Афона“, „Тихвинскій монастырь“, „Очерки Царьграда“, Святыни Москвы“, рядъ статей д-ра А. В. Елисѣева, рассказы К. К. Случевского, О. О. Тютчева, стихотворенія: О. Н. Чюминой, В. А. Иванова, корреспонденціи книгоноши И. К. Голубева и мн. друг.

Литературныя произведенія большого объема будутъ редакціею выдѣлены въ **особое литературное произведеніе** и будутъ прилагаться при журналѣ особыми книжками. Такихъ книжекъ въ 1889 году будетъ шесть, не менѣе 10 листовъ каждая.

І книжка, которая выйдетъ при первомъ же № журнала, будетъ заключать въ себѣ два интереснѣйшихъ произведенія: 1) „Въ древней Палестинѣ“ (рассказъ) и 2) Цецилія или первыя вре-

мена христіанства“ (истор. повѣсть. Въ слѣдующихъ книжкахъ будутъ печататься: „Путеводитель по Св. Землѣ“ (съ иллюстраціями, портретами и картами)—д-ра А. В. Елисѣева, рядъ истор. повѣстей, большіе біографическіе рассказы и проч.

II. Часть художественная. Портреты восточныхъ патріарховъ, архипастырей Россіи и Востока, знаменитыхъ проповѣдниковъ и вообще дѣятелей Церкви; снимки со святыхъ иконъ; виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ и другихъ святынь; копии съ картинъ великихъ мастеровъ христіанской живописи; оригинальные рисунки изъ жизни святыхъ; иллюстраціи къ статьямъ, автографы; копии съ древнихъ предметовъ и рукописей, планы, карты и пр.

Между прочимъ, въ наступающемъ году редація дастъ: 1) двѣнадцать копій, въ уменьш. размѣрѣ, съ картинъ великихъ мастеровъ (Рафаэля, Рубенса, Рембрандта, Верне, Пуссена и др.) изображающихъ сцены изъ Библіи; 2) рядъ высокохудожественныхъ рисунковъ подъ общимъ названіемъ „Библейскія женщины“; 3) рядъ картинъ, изображающихъ Святыни Москвы и пр.

Кромѣ всего исчисленнаго, редація въ 1889 годѣ разошлетъ подписчикамъ три художественныхъ преміи: 1) Большую, исполненную многими красками копію съ акварели, специально исполненной для „Русскаго Паломника“, извѣстнымъ академикомъ Шрейберомъ и изображающей

„АΘΟΝЪ ПРИ ЗАКАТѢ СОЛНЦА“.

II и III. Двѣ большихъ копіи-гравюры съ картинъ знаменитыхъ художниковъ. Гравюры эти будутъ разосланы къ Пасхѣ и Рождеству.

Цѣна „Русскаго Паломника“ прежняя: на годъ. съ пер. и доставкой, со всѣми преміями и приложеніями **6 рублей**, допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимирскій пр., д. № 13.

3—3.

Редакторъ-Издатель *А. И Поповицкій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 г.

на 20-й годъ изданія

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни, издаваемый А. Ф. Марксомъ подъ Редакцію В. П. Ключникова; въ художественномъ отдѣлѣ „Нивы“ принимаютъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе, художники. „Нива“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 нумера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „Парижскихъ Модъ“, составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи по Невскому проспекту, № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р. съ доставкой въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к. безъ доставки въ Москвѣ чрезъ отдѣленіе конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія) 6 р. съ доставкой въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 р. За границу 9 р.

Безъ всякой доплаты за пересылку главной преміи. Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, и въ казенныхъ учрежденіяхъ,

допускается разсрочка съ речательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Въ теченіе девятнадцати лѣтъ своего изданія, „Нива“ съ каждымъ рокомъ постепенно улучшалась въ литературномъ и художественномъ отношеніяхъ, увеличивалась въ объемѣ и годъ отъ году давала все лучшія бесплатныя преміи, а въ послѣдніе годы, кромѣ обычной большой преміи, выдавала по нѣскольку экстренныхъ приложений, состоящихъ изъ отдѣльныхъ небольшихъ картинъ, печатанныхъ разными красками, на толстой веленовой бумагѣ. Улучшая такимъ образомъ свой журналъ мы довели его до объема почти вдвое большаго, чѣмъ онъ былъ 19 лѣтъ тому назадъ.

Такъ и нынѣ, вступая въ двадцатый годъ изданія, „Нива“ постоянно будетъ стремиться къ улучшенію вѣшняго вида и внутренняго содержанія журнала, увеличивать по возможности количество бесплатныхъ приложений и совершенствовать главную премію.

Далѣе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіе 1889 г. „Нива“ дастъ болѣе 50 портретовъ русскихъ общественныхъ дѣятелей съ біографіями, цѣлый рядъ копій съ картинъ, выставляемыхъ русскими художниками на выставкахъ въ Имп. Академіи Художествъ и на Передвижной выставкѣ, болѣе сотни видовъ русскихъ городовъ и замѣчательныхъ мѣстностей съ описаніемъ, изображенія всѣхъ сколько-нибудь выдающихся событій современной русской жизни, популярно-научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія съ пояснительными рисунками, равно какъ и обзоръ важнѣйшихъ политическихъ и общественныхъ явленій въ Россіи и загралицей

Кромѣ разныхъ экстренныхъ премій, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года, при журналѣ „Нива“ выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложение „Парижскія Моды“ какъ главную премію на 1889 г. гг. годовыя подписчики имѣютъ

бесплатно получить большую олеографическую картину печатанную масляными красками, съ оригинала проф. Имп. Акад. **В. Д. Орловскаго**: „Лѣтній вечеръ въ малороссіи“, точно такого же формата какъ и премія 1888 года, т. е. $14\frac{3}{4}$ вершк. вышины и полтора аршина ширины.

Эта картина изображаетъ южно-русскую природу во всей роскоши ея лѣта. Это мирный хуторокъ съ его поэтическими бѣлыми хатками въ зелени вишневыхъ садовъ, освѣщенный навѣсами рощи и залитый золотомъ послѣполуденнаго солнца по всей шири облегающей его степи.

Картина можетъ служить лучшимъ панданомъ—какъ по размѣру такъ и по сюжету—къ нашей преміи 1888 г.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ главную контору редакціи „Нива“, А. Ф. Маркса, въ С.-Петербургъ, Невскій просп. д. №. 6. Издатель „Нивы“ **А. Ф. Марксъ**. 3—3

Объ изданіи газеты „НЕДѢЛЯ“,

въ 1889 году.

„Недѣля“ состоитъ изъ Двухъ изданій Газеты, выходящей разъ въ недѣлю (52 номера въ годъ), и Журнала, выходящаго разъ въ мѣсяць (12 книжекъ въ годъ).

Годовое содержаніе „Недѣли“ состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) Обще-газетной, 2) Политической, 3) Научно-практической, 4) Литературно-критической, 5) Общественно-житейской, 6) Фельетонной 7) Справочной и 8) Редакціонной.

Въ ежемѣсячныхъ „Книжкахъ Недѣли“ помѣщаются романы, повѣсти, бытовые очерки, путешествія, стихотворенія и вообще все что можно назвать беллетристикой.

Цѣна газеты „Недѣля“ вмѣстѣ съ ежемѣсячными „Книжками Недѣли“—девять руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ ОТКРЫТА.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Недѣля“
Ивановская, 2.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдуберовъ.

4—2.

Объ изданіи въ 1889 году иллюстрированнаго журнала

ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ

Подъ редакцію Д. Д. Семенова. Изданіе С. Ф. Яздовскаго.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Возобновляя въ 1888 году изданіе „Дѣтскаго Чтенія“ издатель бралъ на себя серьезную и отвѣтственную обязанность: съ одной стороны предстояло создать не новый журналъ, а воскресить старый, имя котораго издавна пользовалось солидною и заслуженною репутацію, съ другою—сгладить недовѣріе публики, явившееся вполне естественно, вслѣдствіе прекращенія журнала въ 1886 году и неудовлетворенія подписчиковъ—т. е. возстановить какъ нравственную, такъ и матеріальную репутацію „Дѣтскаго Чтенія“.

Вниманіе публики и интересъ къ журналу, возростающіе съ выходомъ въ свѣтъ каждаго № и выразившіеся, противъ нашего ожиданія, въ весьма значительномъ числѣ подписчиковъ, даютъ

отрадную увѣренность въ томъ, что редакціи и издателю удалось возстановить доброе традиціонное имя „Дѣтскаго Чтенія“ и что ихъ труды и затраты не прошли незамѣченными.

Аккуратный выходъ каждой книжки за 7—14 дней до перваго числа каждаго мѣсяца, чистая и четкая печать, вполне опрятная внѣшность, а также предоставленная неудовлетвореннымъ подписчикамъ на журналъ 1886 года возможность получать „Дѣтское Чтеніе“ въ теченіи всего 1888 г. за половинную подписную цѣну, несмотря на то, что внѣшній издатель не входилъ съ прежнимъ издателемъ ни въ какія соглашенія относительно удовлетворенія подписчиковъ—возстановили довѣріе къ журналу и съ матеріальной стороны.

Открывая нынѣ подписку на „Дѣтское Чтеніе“ въ 1889 году редакція будетъ строго придерживаться прежней программы и прошлогодняго направленія журнала. Въ литературномъ отдѣлѣ редакція помѣщаетъ только такія статьи, которыя имѣютъ строгое воспитательное значеніе, избѣгая всего того, что можетъ оскорбить нравственное чувство дѣтей, возбудить рановременную рефлексію или слишкомъ потрясти душу особенно мрачными, безотрадными картинами, и предпочитая статьи развивающія въ дѣтяхъ гуманные чувства и честныя мысли. Въ научный отдѣлъ входятъ только статьи, по формѣ и содержанію доступныя и занимательныя для дѣтей, отличающіяся свѣжестью фактовъ и имѣющія практическое значеніе. Статьямъ по исторіи и географіи, съ воспитательно-научнымъ значеніемъ и обязательно изложеннымъ въ художественной формѣ, редакція удѣляетъ видное мѣсто. О современныхъ важнѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, а также по вопросамъ изъ текущей жизни—сообщается своевременно.—Кромѣ того въ журналѣ періодически даются свѣдѣнія о выдающихся произведеніяхъ дѣтской литературы. Въ отдѣлѣ занятій, игръ и пр. помѣ-

щается лишь то, что имѣть не только развлекающее, но и образовательное значеніе.

Относительно рисунковъ въ журналѣ, редація старается помѣщать преимущественно только оригинальныя, исполненныя по заказу, иллюстраціи непосредственно относящіяся къ статьямъ.

Редація имѣетъ возможность предложить юнымъ читателямъ 1889 г. въ видѣ подарка интересную книгу подъ заглавіемъ:

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ „ИСТОРІЯ ЕГИПТА“

(Для юношества).

Книга эта составленная по самымъ позднѣйшимъ открытіямъ и сочиненіямъ, съ прекрасно исполненными иллюстраціями, заказанными въ Лейпцигѣ, будетъ разослана годовымъ подписчикамъ въ концѣ года.

Январскій (рождественскій) номеръ выйдетъ и будетъ разосланъ гг. подписчикамъ 15 декабря 1888 года. Затѣмъ слѣдующіе номера будутъ выходить непременно 15 числа каждого предыдущаго мѣсяца.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки въ С.-Петербургъ 5 руб., съ доставкою въ СПБ. и съ пересылкою во всѣ города Россіи 6 руб., за границу 8 руб., на полгода 3 руб. Подписка въ разсрочку:—При подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 2 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Гг. иногородные подписчики обращаются исключительно въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала „Дѣтское Чтеніе“, Басковъ пер., д. № 35, къ издателю.

Адресъ: въ главную контору редакціи, С.-Петербургъ, Басковъ пер., д. № 35. 3—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 Г. (IX годъ изданія)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.

Дѣтскій Отдыхъ особенно рекомендованъ Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ.

Въ 1889 году. Дѣтскій Отдыхъ будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ отъ 8-ми до 10 листовъ печатнаго текста, со многими рисунками.

Кромѣ того, къ каждой книжкѣ журнала будетъ приложенъ оригинальный акварельный рисунокъ художниковъ Богатова, Степанова и др.

Съ перваго номера начнется печатаніе большаго романа для дѣтскаго чтенія Вас. Немировича-Данченко, дающаго массу этнографическихъ и историческихъ свѣдѣній о Волгѣ, Каспійскомъ морѣ и Кавказѣ и историческая повѣсть Н. Аксакова „Дѣти Крестоносцы“.

Условія подписки на 1889 годъ. Съ доставкой и пересылкой во все города Россіи на годъ 6 р., на полгода 3 р., 50 к., Безъ доставки въ Москвѣ (Конт. Н. Печковской) 5 р. 50 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія линіи). Въ Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ: Фену, „Новаго Времени“ Мартынова и Вольфа.

Гг. иногороднихъ подписчиковъ просить обращаться исключительно въ Контору редакціи журнала „Дѣтскій Отдыхъ“.
Москва, Арбатъ, Афанасьевскій пер., домъ Ганенфельдъ.

Редакторы—издательницы: { Е. Сарачева.
Е. Напалкова.

3—3.

Открыта подписка на журналъ для дѣтей школьнаго
возраста

„РОДНИКЪ“

Изданія 1889 г. (VIII годъ).

„Родникъ“ съ 1889 г. будетъ выходить по прежнему въ 1-хъ числахъ каждаго мѣсяца книжками увеличеннаго объема: не менѣе 7 печатныхъ листовъ каждая, со многими картинками.

„Родникъ“ рекомендованъ и одобренъ ученымъ и учебнымъ Комитетами Мин. Нар. Просв., Святейшаго Синода и Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи. Удостоенъ золотой медали на педагогической выставкѣ Общества Трудолюбія въ Москвѣ въ 1888 г.

Вмѣстѣ съ „Родникомъ“ можно получать ежемѣсячный педагогическій листокъ „Воспитаніе и Обученіе“ посвященный главнымъ образомъ разработкѣ вопросовъ дѣтскаго чтенія и критикѣ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для дѣтей и для народа.

Условия подписки на „Родникъ“ 1889 г. прежнія: На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „Родника“ 5 руб. То же съ прилож. 12 №№ листка „Воспит. и Обучен.“ 6 руб. За границу 8 руб. Отдѣльно листокъ „Воспитаніе и Обученіе“ 2 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, уг. Знаменской и Васкова пер., д. 14—24.

Редакторъ-Издательница **Сысоева.**

Редакторъ **Алексѣй Альмендингенъ.**

4—3.

Годъ Первый.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“

ВЫХОДИТЬ ПО СУБОТАМЪ.

Подписка на газету „Другъ Истины“ продолжается. Новые годовые подписчики получаютъ всѣ № газеты съ марта 1888 года по мартъ 1889 года. Подписавшіеся какъ на полгода, такъ и на три мѣсяца, получаютъ газету безъ приложений.

Подписная цѣна на годъ 3 р.с.— $\frac{1}{2}$ года 2 р.с.— $\frac{1}{4}$ года 1 р.с.

За перемену адреса необходимо прилагать 21 коп. (допускается и почтовыми марками); на отвѣты редакціи—одну 7 коп. марку.

Адресъ редакціи: Таганка, д. Воскресенской церкви, квартира священника И. А. Красновскаго, въ Москвѣ.

Подписка принимается въ церковныхъ квартирахъ священниковъ церквей:

Воскресенской, въ Таганкѣ, Н. А. Красновскаго; Введенской, въ Барашихѣ, Н. А. Покровскаго и Покровскаго собора В. Ф.

Барбарина (Москворѣцкая улица) въ Москвѣ. 3—2

„ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА“

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ

Будетъ выходить усиленными номерами съ 1-го октября, хотя срокъ приостановки ея истекъ 8-го іюня. Подписчикамъ 1887 года

„Газета“ будетъ высылаться бесплатно до 1-го января, подписавшимся же на 1888 годъ доставка „Газеты“ начнется съ 1-го октября по разсчету; на годъ—съ октября 1888 года по октябрь 1889 г., а на полгода—съ 1-го октября 1888 г. по апрѣль 1889 г. Добавочная плата до 1890 года вносится по разсчету 1 р. 30 к. за 3 мѣсяца, 2 р. 60 к. за полгода и т. д.

Подписная цѣна на 3 мѣсяца (съ октября по январь 1889 г., 1 р. 60 к., на весь 1889 годъ (отъ 1-го января 1889 до января 1890 г.)—безъ перес. 4 р., съ пересылкою же 5 руб.

Контора редакціи въ Москвѣ, Никитскій бульваръ, д. Гатцука.

„ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА“.

(ИЗДАЮЩАЯСЯ СЪ 1875 ГОДА).

единственная въ Россіи политико-литературная ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА, послѣ пріостановки ея изданія, по распоряженію г. министра Внутр. Д., на 8 мѣсяцевъ, выходитъ съ 1 октября 1888 г. въ объемѣ 2-хъ—3-хъ листовъ въ недѣлю.— Въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ „Газетѣ“ годовые подписчики получаютъ: 1) ПАРИЖСКІЯ МОДЫ съ рисунками и лучшими парижскими выкройками; 2) ПЕРЕВОДНЫЕ РОМАНЫ и ПОВѢСТИ, 6 книгъ въ годъ.

Премія годовымъ подписчикамъ—Крестный календарь на 1889 годъ и 6-й выпускъ иллюстрированныхъ драмъ Шекспира: „Сонъ въ лѣтнюю ночь“, перев. С. Юрьева.

Условія подписки на 1889 г.; безъ дост. на годъ 4 р., съ дост. и перес. 5 р., на полгода (съ 1 Января и Іюля) 3 руб., на $\frac{1}{4}$ года—1 руб. 60 к. на 1 мѣсяць 60 к. За границу—на годъ 7 руб., на полгода 3 руб. 50 коп.

Разсрочка годовой платы допускается для казенныхъ учреждений, училищъ и волостей по четвертямъ года именно: при подпискѣ вносится 2 р., въ слѣдующія четверти по 1 р. Учителя же всѣхъ училищъ, при взносѣ единовременно за годъ или при полугодовой разсрочкѣ, платять, вмѣсто 5 р., 4 р. 50 к. (но полугодымъ—по 2 р. 50 к.).

За прежніе года, съ 1875 года, газету можно получать за 3 р. за томъ (годъ), безъ пересылки, кромѣ 1880 г. не имѣющаго уже въ продажѣ,

Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

Редакторъ *А. Гатиукъ*.

4—4

Открыта подписка на 1889 годъ.

XI ГОДЪ.

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

Большой иллюстрированный журналъ, съ разными даровыми приложеніями и великолѣпными преміями.

Выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый нумеръ заключаетъ въ себѣ множество великолѣпныхъ политипажей.

Всѣ подписчики „Иллюстрированнаго Мира“ получаютъ въ теченіи года *бесплатно*:

1. Еженедѣльные литературныя приложенія, заключающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы, къ концу года эти приложенія составляютъ нѣсколько томовъ вполне оконченныхъ романовъ.

2. Роскошные художественныя приложения, состоящія изъ прекрасно выполненныхъ копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

3. Новѣйшія Парижскія моды. Полный руководѣльно-модный журналъ съ руководѣльными и вышивочными работами.

Въ теченіи года дается масса политическихъ рисунковъ руководѣльных работъ, разнообразныхъ буквъ, инициаловъ и пр. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный Курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и Кухня, Совѣты и рецепты, Смѣсь, Почтовый ящикъ, въ которомъ даются отвѣты на всевозможные вопросы. Помимо этого, тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые, хотя бы и подписались съ разсрочкою, но заявятъ свои требованія до 1-го Января 1889 г., получаютъ съ № 1 журнала необходимый для всѣхъ **календарь-дневникъ**, въ видѣ записной книжки съ подробно составленными святцами. На пересылку этого календаря прилагается три семи копѣечныя марки. Всѣ годовые подписчики получаютъ роскошную премію, большую олеографическую картину **ЖЕРТВА БОЯРСКИХЪ КОЗНЕЙ**. Картина эта, отпечатанная въ лучшемъ олеографическомъ заведеніи въ Берлинѣ, изображаетъ ту драматическую сцену, когда молодой царь Алексѣй Михайловичъ, когда возлюбленная невеста его, красавица Ефимія Всеволодская, падаетъ въ обморокъ, сдѣлавшись жертвою Морозовскихъ козней. Эта картина составляетъ прелестный pendant къ выданной въ 1887 г. великолѣпной картинѣ *Выборгъ царской невесты*, которая заслужила массу благодарственныхъ отъзывовъ со стороны подписчиковъ и разошлась въ отдѣльной продажѣ до 50,000 экземпляровъ.

На пересылку премія отдѣльной посылкой, зашитою въ холстъ,

всѣ обязательно прилагають 60 к., которые могутъ быть присланы марками.

Въ наступающемъ году редакція дѣлаеть капитальныя улучшенія въ журналѣ, какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлѣ. При этомъ, цѣли нашего изданія остаются тѣ-же, а именно: доставляя интересное и разнообразное чтеніе, давать, въ то-же время, полный и всесторонній обзоръ явленій истекшей недѣли, имѣя въ виду семейныхъ читателей, и помогая имъ ориентироваться въ массѣ свѣдѣній, сообщаемыхъ ежедневными газетами

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ безъ доставки въ Сиб.— 4 руб. На годъ съ доставкой и пересылкой—6 руб.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р.; къ 1 Марта 2 р.; и къ 1 Сентября 1 р.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ Редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ“ въ С.-Петербургѣ по Литейному проспекту, № 51, графа Шереметева. 4—4

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 г.

На еженедѣльный, иллюстрированный журналъ путешествій и приключенній на сушѣ и на морѣ.

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

V-й годъ изданія.

Особенное вниманіе обращаетъ редакція на рисунки и иллюстраціи, сопровождающіе текстъ, не щадя никакихъ затратъ на этотъ предметъ.

Въ будущемъ году журналъ по прежнему будетъ выходить каждое воскресенье нумерами въ два печатныхъ листа, заключающими въ себѣ 16 страницъ текста и отъ 6-ти до 8 рисунковъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Содержаніе cadaго № состоитъ: изъ весьма интересныхъ романовъ, изображающихъ путешествія и приключенія во всѣхъ странахъ свѣта, всегда иллюстрированныхъ превосходными гравюрами на деревѣ; изъ описаній выдающихся путешествій въ малоизвѣстныхъ странахъ съ рисунками первоклассныхъ художниковъ; изъ интересныхъ рассказовъ и повѣстей, рисующихъ бытъ народовъ различныхъ странъ, приключенія, большія охоты, кораблекрушенія и природу; изъ популярно-научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія; изъ хроники выдающихся событій, описанія рисунковъ, научныхъ извѣстій, изобрѣтеній, открытій и изслѣдованій; изъ хроники путешествій и наконецъ смѣси, въ рубрику которой входитъ множество разнообразныхъ извѣстій.

Кромѣ еженедѣльнаго журнала всѣ подписчики „Вокругъ Свѣта“ безъ всякихъ приплатъ получаютъ еще каждый мѣсяцъ иллюстрированное приложеніе, состоящее изъ небольшихъ книжекъ съ 10—12-ю рисунками. Въ концѣ года эти приложенія составятъ большой томъ, заключающій въ себѣ полный иллюстрированный романъ съ 80-ю гравюрами.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкой и пересылкой во всѣ города и ежемѣсячнымъ приложеніемъ: 4 р. въ годъ. 2 р. 50 к. на $\frac{1}{2}$ года, 1 р. 40 на 3 мѣс.

Адресъ редакціи: Москва, Арбатъ, домъ Каринской. 4—4

Открыта подписка на 1889 годъ издаваемыхъ при Св.
Синодѣ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1889 году (2 годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ еженедѣльно. Програма ихъ: I. Узаконенія, распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“ наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под. „Церковныя вѣдомости“ — органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства. Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою три рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7) отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ вечера ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ — въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова, въ Москвѣ — Синодальной книжной

лавкѣ и у книгопродавцевъ Думнова, торгующаго подъ фирмою наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина, въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина. Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1889 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ

Подписная цѣна на годовое изданіе съ пересылкою—въ Россіи 7 руб., заграницею 8 руб.

Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. А. Преображенскаго и у извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ-Тузава. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

Присимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1878, 1881 1882, 1883, 1884, и 1885 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—пять руб., за два года—семь руб.; за три—десять руб., за четыре—тринадцать руб., за пять лѣтъ—семнадцать руб. шесть лѣтъ—двадцать одинъ руб. съ пересылкою.

Экземпляры „Провосл. Обозр.“ за 1886 и 1887 гг. всѣ разошлись

Печ. дозв.: Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 23 декабря 1888 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.