

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 29.

14-го ЮЛЯ,
1885-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 14 іюля. Бесѣда съ старообрядцами въ Таганкѣ, въ домѣ Шумова, сказанная священникомъ Іоанномъ Петровымъ, 3
марта, 1885 года, о непогрѣшимости церкви владенской. Иностранная корреспонденція. Изъ Болгаріи. Изъ Загреба. Замѣтки и сообщенія о печати.
Извѣстія и замѣтки. Состояніе учебной части въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ по отчетамъ совѣтовъ за 1883—84 учебный годъ. Тиражъ
1-го внутренняго съ выигрышами займа.

МОСКВА, 14 ЮЛЯ.

„Опытъ есть лучший наставникъ“. Истинность этого древняго афоризма очевидно, чѣмъ гдѣ либо, сказывается при разрѣшеніи вопроса о нашихъ женскихъ, епархіальныхъ школахъ. Какъ извѣстно, при устройствѣ этихъ школъ, не приходится подражать. Создавать жизнь школы, руководствуясь какими нибудь общими соображеніями, отрѣшенными отъ жизни, и трудно, да и едва ли желательно. Остается, такимъ образомъ, прислушиваться къ тѣмъ запросамъ, которые ставитъ сама жизнь.

Чѣмъ вызваны къ бытію наши епархіальныя женскія школы? Безъ сомнѣнія, потребностію дать образованіе дѣвицамъ духовнаго званія. Но когда была признана эта потребность, тогда-же было признано, что образованіе дѣвицъ духовнаго званія должно быть нѣсколько своеобразно; что епархіальныя школы не должны быть простымъ сколкомъ съ институтовъ, пансіоновъ и женскихъ гимназій; что онѣ должны имѣть въ виду нѣкоторыя особенныя цѣли. Въ самомъ дѣлѣ, если дѣвицы духовнаго званія готовятся быть, главнымъ образомъ, спутницами многотрудной жизни нашихъ пастырей, то очевидно ихъ міровоззрѣніе должно болѣе или менѣе походить на то, которое вырабатывается въ юношахъ духовнаго званія подъ вліяніемъ образованія, получаемого въ нашихъ мужскихъ духовныхъ школахъ. Такъ дѣйствительно въ общемъ и было поставлено дѣло: христіанскому, православно — церковному элементу дано господствующее положеніе въ епархіальныхъ школахъ. Такимъ образомъ достигалась главная цѣль, имѣвшаяся въ виду при устройствѣ этихъ школъ. Оставалась, конечно, крупная и трудная задача поставить школьную жизнь и образованіе въ такія условія, при которыхъ-бы осуществленіе основной задачи являлось наиболѣе удобнымъ т. е. нужно было опредѣлить внут-

реннюю жизнь епархіальныхъ школъ въ частности. Какъ ни сложна эта задача, когда ясно признана основная идея школы, осуществленіе указанной задачи представляется всетаки возможнымъ и мы дѣйствительно видимъ, что мѣстныя начальства училищъ, подъ руководствомъ мѣстной-же епархіальной власти, производятъ въ епархіальныхъ школахъ тѣ или другія улучшенія и измѣненія въ указанномъ самую жизнь направленіи.

Важнѣе другая сторона дѣла. Еще при самомъ устройствѣ школъ было высказано соображеніе такого рода въ нашей періодической литературѣ. Съ тѣхъ поръ, какъ лицамъ, поступающимъ на священно-служительскія мѣста разрѣшено вступать безпрепятственно въ бракъ съ дѣвицами всѣхъ сословій, многимъ дѣвицамъ духовнаго званія явилось болѣе возможности остаться безъ замужества. Въ такомъ случаѣ въ перспективѣ рисовался заработокъ хлѣба своимъ трудомъ. Но какимъ? Нѣтъ спора, что не трудомъ чернорабочаго. Итакъ, нужно образованіе, уже какъ единственное средство къ жизни. Между тѣмъ, эта побочная цѣль, руководившая нашими дѣятелями по устройству епархіальныхъ школъ, за немногими исключеніями, какъ-то терялась изъ виду. Въ самомъ дѣлѣ, многое сдѣлано для того, что-бы дать воспитанницамъ нашихъ епархіальныхъ школъ вѣрную возможность заработать кусокъ хлѣба? Мы разумѣемъ, какъ это само собою понятно, заработокъ хлѣба педагогическимъ трудомъ. Обращено-ли должное вниманіе на то, что-бы подготовить надлежащимъ образомъ воспитанницъ къ педагогическому труду? Только въ самое послѣднее время обращено вниманіе на эту важную задачу нашихъ епархіальныхъ училищъ, но и то далеко не во всѣхъ. А между тѣмъ педагогическій вопросъ есть самый жизненный вопросъ въ епархіальной школѣ, при ежегодно увеличивающемся числѣ невѣсть, остающихся безъ брака.

Но допустимъ, что воспитанница епархіальной школы вышла за мужъ. Развѣ ея педагогическія познанія и практика излишни въ семейной жизни? Итакъ, повторимъ, состояніе педагогики, какъ науки и какъ подготовительной практической дѣятельности, должно обратитъ на себя серьезное вниманіе лицъ, стоящихъ близко къ епархіальнымъ школамъ. Нужно замѣтить, что народу нужны именно учительницы съ такимъ складомъ міросозерцанія, какой выработывается въ нашихъ епархіальныхъ школахъ на христіанской и церковной почвѣ.

Въ помѣщаемой ниже статьѣ: „состояніе учебной части въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ по отчетамъ совѣтовъ за 188³/₄ уч. годъ“ приведены нѣкоторыя данныя, для сужденія о томъ, какъ разрабатываются вопросы Совѣтами епархіальныхъ училищъ и какъ движется жизнь епархіальной школы. Жаль только, что собранныя данныя касаются учебной части, и не затрагиваютъ другой нравственно-практической. Этого пробѣль, впрочемъ, не легко вознаградимъ. Дѣло въ томъ, что и въ отчетахъ Совѣтовъ указанная сторона школьной жизни какъ-то остается въ тѣни. А между тѣмъ желательно, что-бы и сюда было направлено бдительное око. Важно выяснитъ, какіе идеалы живутъ въ средѣ епархіальныхъ воспитанницъ, куда клонятся ихъ симпатіи и какъ смотрятъ и понимаютъ они сами свою жизненную задачу. Словомъ, желательно, что-бы отчеты имѣли въ виду не одну учебную часть, но выводили на свѣтъ и внутренній бытъ епархіальной школы, что-бы и эта сторона школьной жизни могла сдѣлаться предметомъ общественнаго обсужденія. Но важнѣе всего при современномъ положеніи дѣла то, чтобы эти отчеты выясняли вѣличное состояніе педагогическаго дѣла въ епархіальной школѣ, а равно указали-бы и тѣ измѣненія, которыя вызываются самою жизнью и опытомъ, дабы способствовать удовлетворительному разрѣшенію весьма важнаго въ настоящее время педагогическаго вопроса. Сознавая всю важность этихъ практическихъ, основанныхъ на опытѣ, указаній на то, какъ поставить дѣло въ епархіальной школѣ, мы, съ своей стороны, рекомендовали-бы лицамъ, завѣдующимъ отчетною частью епархіальныхъ училищъ, обратитъ вниманіе на указанные пробѣлы и въ ближайшихъ отчетахъ восполнить тотъ недостатокъ, который замѣчается нынѣ и устраненіе котораго отразится благотворительно прежде всего на самихъ-же школахъ.

БЕСѢДА СЪ ГЛАГОЛЕНЫМИ СТАРООБРЯДЦАМИ, СКАЗАННАЯ СВЯЩЕННИКОМЪ І. ПЕТРОВЫМЪ, ВЪ ДОМѢ ШУМОВА, 3-ГО МАРТА 1885 ГОДА, О НЕПОГРѢШИМОСТИ ЦЕРКВИ ВСЕЛЕНСКОЙ.

Въ послѣдней моей бесѣдѣ о непогрѣшимости вселенской Церкви сдѣлано было замѣчаніе, что голосъ свой вселенская Церковь выражаетъ на вселенскихъ Соборахъ посредствомъ единогласнаго ученія всѣхъ пастырей своихъ. Отсюда само собою открывается: 1) непогрѣшимость вселенскихъ соборовъ; 2) непогрѣшимость всѣхъ частныхъ Церквей, согласныхъ между собою во всемъ, и 3) непогрѣшимость согласнаго ученія святыхъ отцевъ и учителей Церкви. Объ этомъ, съ благословенія преосвященнѣйшаго владыки теперь побесѣдуемъ.

1. Что касается вселенскихъ Соборовъ, на которые собираются пастыри Церкви, по возможности, со всей вселенной, для утвержденія истинъ вѣры Христовой, колеблемыхъ еретиками: то непогрѣшимость ихъ видна, во-первыхъ, изъ того, что всѣ святые отцы, бывшіе на Соборахъ, вѣрили и утверждали, что среди ихъ невидимо присутствуетъ, какъ Глава Собора, Самъ Господь Іисусъ Христосъ, въ знаменіе чего, посреди Собора, на особомъ возвышеніи обыкновенно полагалось Евангеліе, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ блаженный Теодоритъ въ своей Церковной Исторіи (Теод. Церк. Ист. кн. V, гл. 3). Во-вторыхъ непогрѣшимость вселенскихъ Соборовъ открывается изъ того, что они все узаконили по внушенію Духа Святаго (7-го вселенск. Соб. Пр. 1-е), какъ объ этомъ говорятъ отцы 7-го вселенскаго Собора въ первомъ правилѣ.

Въ третьихъ, непогрѣшимость вселенскихъ Соборовъ видна изъ того, что постановленія свои, начиная ихъ по примѣру Собора апостольскаго словами: «изволися Духу Святому, и намъ», называли то священными и божественными правилами (вселенск. Собора 7-го, правило 1-е), то узаконеніями непреложными. Поэтому-то Святая Церковь память всѣхъ 7-ми вселенскихъ Соборовъ почтила особыми священными торжествами. Память 1-го вселенскаго Собора празднуется въ 7-ю недѣлю по Пасхѣ; память 6-ти первыхъ вселенскихъ Соборовъ 16 іюля, а 7-го вселенскаго Собора 11-го октября.

2. Что касается важности и непогрѣшимости согласнаго ученія всѣхъ архипастырей и вообще пастырей частныхъ церквей, хотя бы они и не были созданы на Соборѣ вселенскій, пребывая каждый на своемъ мѣстѣ: то мы рѣшительно утверждаемъ, что согласное вѣрованіе всѣхъ частныхъ церквей касательно истинъ Божественнаго Откровенія, равно непогрѣσιμο, какъ и опредѣленія вселенскихъ Соборовъ. Поэтому-то древніе церковные учителя смотрѣли на единогласное свидѣтельство всѣхъ частныхъ церквей, какъ на рѣшительное доказательство истинности какого-либо ученія, и утверждали, что нельзя лучше и успѣшнѣе посрамить еретиковъ, какъ противопоставивъ имъ авторитетъ Церкви вселенской въ ея обыкновенномъ положеніи, т. е. безъ созыва вселенскаго Собора. «Церковь, говоритъ святой Иринеи, съ тѣхъ поръ, какъ пріяла ученіе Христово, хотя разсѣяна по всей вселенной, ревностно блюдетъ его, какъ будто населяя единый домъ; вѣруетъ согласно съ апостолами, какъ будто имѣя единую душу и единое сердце; и неизмѣнно проповѣдуетъ, изъясняетъ и преподаетъ свою вѣру, какъ будто обладая едиными устами (Прот. ерес. кн. I, гл. 10; Сн. кн. III, гл. 2 и 4). Посему-то, на основаніи таковаго всеобщаго согласія частныхъ церквей, еще въ три первые вѣка, прежде, чѣмъ начались вселенскіе Соборы, были уже осуждены на частныхъ соборахъ епископовъ и единодушно отвергнуты ереси евіонеевъ, маркіонитовъ, Павла Самосатскаго и другія. Въ этомъ-то смыслѣ такъ рассуждаетъ блаженный Августинъ: «Ужели еще нужно собирать вселенскій Соборъ, по поводу ереси пелагианъ, чтобы обличить столь явную погибель? Какъ будто никакая ересь никогда не была осуждена, безъ созыва вселенскаго Собора, тогда какъ, напротивъ, извѣстны весьма не многія ереси, для обличенія которыхъ открывалась такая потребность, а многія, и при томъ, несравненно большее число, гдѣ являлись, въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ и подвергались справедливому обличенію и осужденію, и уже оттуда давалось это въ извѣстіе всѣмъ прочимъ церквамъ для про-

достоереженія» (Lib. IV, ad Bonifac. contra duas epist. Pelagian. cap. 12). Какъ же узнать согласіе или не согласіе всѣхъ частныхъ церквей касательно тѣхъ или другихъ истинъ вѣры христіанской? Можно узнать: а) изъ принятыхъ въ тѣхъ церквахъ символическихъ книгъ, утвердившагося вѣрованія и постоянной практики. Какъ справедливо, кстати замѣтимъ, блаженной памяти высокопреосвященный митрополитъ с.-петербургскій Григорій, знатокъ всѣхъ заблужденій старообрядцевъ, всю жизнь посвятившій изученію ихъ, какъ справедливо онъ считаетъ достаточнымъ одного только доказательства въ пользу троеперстія, которое основано на постоянной практикѣ всѣхъ частныхъ церквей — слагать для крестнаго знаменія три первые перста въ образѣ Святыя Троицы (см. Истинно древняя Христова Церковь Григорія, ч. 2 о сложеніи перстовъ для молитвы). Лучше и сильнѣе этого доказательства нѣтъ и не можетъ быть для человѣка, истинно вѣрующаго и искренно ищущаго познать истину. Я обратилъ ваше вниманіе на сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія потому, что старообрядцы этому обряду придаютъ значеніе догмата въ дѣлѣ спасенія и не пропускаютъ почти ни одной бесѣды безъ того, чтобы не завести рѣчи о правильности перстосложенія. Пусть же знаютъ они, что три первые перста для молитвы слагаетъ вся вселенская Церковь, разсѣянная по всему міру. А имѣть согласіе со вселенскою непогрѣшимою Церковію, значить быть православнымъ, на оборотъ — противорѣчить вселенской непогрѣшимою Церкви значить потерять истину и православіе.

б) Согласіе или не согласіе всѣхъ частныхъ церквей можно узнать по отношенію къ спорнымъ вопросамъ посредствомъ испрошенія, еслибы оказалась потребность, письменныхъ отвѣтовъ на предложенные вопросы отъ всѣхъ предстоятелей частныхъ церквей, какъ правильно и поступилъ, кстати замѣтимъ, патріархъ Никонъ при исправленіи [церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ. Извѣстно, что онъ сносился съ восточными патріархами и не прежде приступилъ къ исправленію книгъ и обрядовъ, какъ получая на те согласіе ихъ. Тогда какъ Стоглавый Соборъ не соблюлъ этого главнаго и необходимаго условія для того, чтобы его правила могли быть обязательными, и незаконно рѣшалъ вопросы, касавшіеся всей вселенской Церкви безъ согласія и сношенія со вселенскими патріархами, не смотря на то, что русская Церковь въ 1551 году не имѣла самостоятельности и была подчинена въ порядкѣ іерархическаго управленія константинопольскому патріарху.

3. Теперь мы должны сказать о важности и непогрѣшимости согласнаго ученія Святыхъ отцевъ и учителей церкви. Единодушное согласіе всѣхъ отцевъ и учителей Церкви въ ученіи о предметахъ христіанской вѣры есть несомнѣнный признакъ истины, потому что святыя отцы и учителя, жившіе въ различныхъ мѣстахъ и въ разныя времена, суть представители своихъ частныхъ церквей; и слѣдовательно, единодушное согласіе всѣхъ отцевъ и учителей выражаетъ собою единодушное согласіе всѣхъ частныхъ церквей, въ которыхъ они были предстоятелями, т. е. Церкви вселенской, и при томъ, не въ одно только время, а въ различныя времена. Поэтому-то согласному ученію святыхъ отцевъ особенную важность и значеніе приписывала вся Церковь, когда на вселенскихъ Соборахъ, въ своихъ разсужденіяхъ о предметахъ споровъ, всегда имѣла обычай, послѣ Священнаго Писанія обращаться къ единодушному согласію древнихъ знаменитыхъ

своихъ учителей и слѣдовала ему въ своихъ опредѣленіяхъ. Такъ, напримѣръ, пятый вселенскій Соборъ выражаетъ свое исповѣданіе: «послѣдуемъ во всемъ и святымъ отцамъ и учителямъ Церкви Божіей: Аванасію, Иларію, Василию, Григорію Богослову, Григорію Нисскому, Амвросію, Теофілу, Іоанну константинопольскому, Кириллу, Августину, Проклу, Льву, и приедемъ все, что только написали они о православной вѣрѣ и къ осужденію еретиковъ. Приедемъ также и другихъ святыхъ и православныхъ отцевъ, которые до конца жизни своей неукоризненно проповѣдовали правую вѣру въ Святой Церкви Божіей». (Collat. III, apud Gennad. pag. 317). Шестой вселенскій Соборъ въ 1-мъ правилѣ узаконяетъ: «Постановляемъ, да вѣра всѣхъ въ Церкви Божіей прославившихся мужей, которые были свѣтилами въ мірѣ, содержа слово жизни, соблюдается твердою, и да пребываетъ до окончанія вѣка непоколебимою, вкупѣ съ Богопреданными ихъ писаніями и догматами».

Выводъ изъ ученія о непогрѣшимости вселенской Церкви вообще, и въ частности о непогрѣшимости: 1) вселенскихъ Соборовъ; 2) согласнаго ученія всѣхъ частныхъ церквей, и 3) согласнаго ученія отцевъ и учителей Церкви, тотъ, что судя по этому ученію, легко опредѣлить правоту каждой частной Церкви. Именно, изъ существующихъ нынѣ Церквей, правую или православную Церковію можетъ назваться одна та, которая право и неизмѣнно сохраняетъ непогрѣшимое ученіе церкви вселенской, или иначе, что тоже, — которая въ ученіи вѣры согласна съ Словомъ Божиимъ, опредѣленіями 7-ми вселенскихъ и 9-ти помѣстныхъ Соборовъ, а равно съ согласнымъ ученіемъ всѣхъ частныхъ церквей и съ согласнымъ ученіемъ святыхъ отцевъ и учителей Церкви. Такова и есть наша русская Церковь. А потому она имѣетъ полное право на названіе православной. Она православна, потому, что согласна съ Церковію вселенскою въ ученіи вѣры, употребленіи семи таинствъ и управленіи. Если и произошла перемѣна въ управленіи съ 1721 года, состоящая въ отмѣнѣ патріаршества и учрежденіи вмѣсто его Святейшаго Синода, то она произошла съ согласія восточныхъ патріарховъ. Поэтому патріарховъ восточныхъ, какъ представителей вселенской Соборной Церкви мы благоговѣнно почитаемъ. И не словами только выражаемъ это почтеніе, но самымъ дѣломъ являемъ любовь къ нимъ въ молитвенномъ общеніи, главнымъ образомъ за Божественною литургіей поминая ихъ на проскомидіи всегда о здравіи и спасеніи. Напротивъ, старообрядческія общества не имѣютъ права на названіе ихъ православными, потому что у нихъ не было и нѣтъ согласія въ ученіи вѣры не только съ ученіемъ Церкви вселенской, но и съ ученіемъ ихъ самихъ.

Такъ: не согласно учатъ между собой поповцы и безпоповцы. Въ свою очередь бѣглопоповцы разнятся съ послѣдователями австрійскаго священства. Приемиющіе австрійское священство разнятся между собою, раздѣляясь на окружниковъ и претивоокружниковъ, враждебныхъ другъ другу. Изъ безпоповцевъ еедосѣвцы несогласны съ новоженами. Кто не видитъ, послѣ сего многочисленнаго и многообразнаго раздѣленія старообрядческихъ обществъ, члены коихъ взаимно другъ друга проклинаютъ и предають анаемѣ, какъ справедливо отозвался архіепископъ астраханскій Никифоръ о всѣхъ вообще старообрядцахъ: «у нихъ что ни мужикъ, то вѣра, что ни баба, то законъ!» Возможно ли послѣ такого

разногласія старообрядцевъ между собою обладать имъ истинною и быть православными?

Въ заключеніе, прошу старообрядцевъ доказать намъ свое православіе согласіемъ со вселенскою непогрѣшимою Церковью. Мы съ увѣренностію утверждаемъ, что старообрядцы всѣхъ толковъ и согласій: т. е. и безпоповцы, и бѣглоповцы и пріемлющіе австрійское священство потеряли православіе, потому что во всемъ поступаютъ противно ученію вселенской церкви непогрѣшимою. Для примѣра укажу на неправославіе послѣдователей австрійскаго священства, выжившаго въ незаконномъ поставленіи перваго ихъ епископа Кирилла однимъ только митрополитомъ, тогда какъ на основаніи 1-го правила Апостольскаго нужно тремъ или двумъ епископамъ поставлять кого-либо во епископа.

Для примѣра же укажу на неправославіе бѣглоповцевъ, которые вопреки ученію вселенской Церкви принимаютъ бѣжавшихъ отъ своихъ епископовъ поповъ, тогда какъ по 15-му Апостольскому правилу, 16-му 1-го вселенскаго Собора и 5-му четвертаго вселенскаго, 17-му трульскаго и 3-му антиохійскаго, бѣглецы поны не имѣютъ права ни на какое священнослуженіе, какъ и простые міряне.

Для примѣра также укажу на неправославіе безпоповцевъ, отвергающихъ священство вопреки ясному ученію: а) Самаго Господа, обѣщавшаго быть съ преемниками Апостоловъ до скончанія вѣка, и б) уважаемыхъ ими учительныхъ книгъ, напримѣръ, Евангелія благовѣстнаго блаженнаго Теофилакта и книги о вѣрѣ, гдѣ обѣщаніе Господа пребывать до скончанія вѣка съ преемниками Апостоловъ понимается въ смыслѣ вѣчности священства Христова, имѣющаго непрерывно пребывать до втораго пришествія Христова, или, что тоже, до скончанія вѣка.

ИНОСТРАННАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ БОЛГАРИИ.

Газета «Марица» сообщаетъ, что въ Софію перебрались не большое число семействъ изъ Черногоріи, чтобы поселиться въ этой странѣ княжества, съ позволенія болгарскаго правительства. Въ настоящее время они живутъ въ полѣ въ палаткахъ, въ недалекомъ разстояніи отъ города Софіи. Они обращались къ болгарскому правительству съ просьбой о надѣлѣ земли, чтобы они могли поселиться; но черногорское правительство чрезъ русское дипломатическое агенство заявило о своемъ нежеланіи, чтобы этимъ переселенцамъ дана была земля, на томъ основаніи, что имъ не было дано позволенія для выселенія, и эти бѣдные черногорцы, перебравшись въ Болгарское княжество для честнаго труда, принуждены вести съ своими семействами неопредѣленную скитальческую жизнь безъ всякихъ средствъ и занятій. По этому новоду газета «Народный гласъ» говорить: насъ удивляетъ и мы не можемъ понять, почему князь Черногорскій требуетъ, чтобы этимъ людямъ было отказано въ гостепримствѣ; а также и дѣйствій болгарскаго правительства, которое, чтобы угодить князю, оставляетъ безъ всякой помощи бѣдныхъ семейства, чтобы они скитались по улицамъ голодные и босые. Эти люди ничего болѣе не желаютъ, кромѣ возможности работать и быть полезными гражданами; ктому же въ Болгаріи много свободной земли, откуда выселились турки, и которая не обрабатывается за недостаткомъ рукъ. Въ пользу этихъ семействъ открыта подписка между частными лицами,

которая въ первый день достигла 300 франк. и была немедленно роздана бѣднякамъ. Этихъ семействъ насчитывается числомъ 60. Болгарскія газеты относятся къ нимъ сочувственно.

Политика нынѣшняго болгарскаго правительства по отношенію къ Россіи удивляетъ многихъ. Съ одной стороны сторонники Каравелова говорятъ, что они находятся въ хорошихъ отношеніяхъ съ русскимъ дипломатическимъ агентомъ, Г. Коандеромъ, и что онъ обѣщался ихъ поддерживать; съ другой стороны, черезъ свои органы нападаютъ и пишутъ противъ Россіи. Или Г. Коандеръ никогда не читаетъ болгарскихъ газетъ, или вышесказанное означаетъ: пустозвонное шарлатанство. Потому что газеты поддерживаемыя нынѣшнимъ министерствомъ позволяютъ себѣ очень грубо выражаться противъ князя и противъ русскихъ; а которые не имѣютъ смѣлости сказать прямо, скрываются подъ разными выходками. И тѣ и другія дѣлаютъ плохую услугу Болгаріи, и самимъ себѣ.

ИЗЪ ЗАГРЕВА.

Газета Розогъ говорить о назначеніи въ Вѣнскій университетъ на кафедру филологіи профессора док. Вратислава Ягича. Извѣстно что ученый Вѣнскаго университета док. Миклашевичъ въ концѣ этого года оставляетъ кафедру и выходитъ въ отставку, такъ какъ онъ уже кончилъ законный срокъ службы, даже больше прослужилъ. Какъ намъ извѣстно изъ вѣрныхъ источниковъ, говорить далѣе «Розогъ», очень заботятся, чтобы мѣсто Миклашича занялъ нашъ прославленный соотечественникъ профессоръ Ягичъ изъ Петербургскаго университета, факультетъ выбралъ его единогласно и мы слышали что онъ уже прислалъ свои документы и условія, которые очень умѣренны и справедливы, такъ что это уже можно считать почти дѣломъ рѣшеннымъ. Эта вѣсть насъ очень радуетъ, тѣмъ болѣе что это также желаніе нашего славнаго соотечественника приблизиться къ своей родинѣ Хорватіи, которую онъ такъ горячо любитъ. Вѣнскій факультетъ не могъ сдѣлать лучшаго выбора для славянской кафедры филологіи, потому что профессоръ Ягичъ считается въ настоящее время первымъ авторитетомъ на полѣ славянской филологіи, служилъ въ Загребѣ, Одессѣ, Берлинѣ и Петербургѣ. Онъ всегда горячо любилъ свою родину и Хорватію можетъ этимъ гордиться.

Мы отъ души будемъ привѣтствовать неустанные труды нашего ученаго, когда онъ займетъ мѣсто свсего ученаго предшественника, высоко держа знамя науки и трудовъ, такъ справедливо имъ заслуженное. Черезъ нѣсколько дней его будутъ приглашать въ Вѣну и въ Загребъ.

Х ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

Положеніе западнаго края давно уже стало обращать на себя вниманіе нашего общества; всѣ болѣе или менѣе новые эпизоды изъ происходящей тамъ борьбы католичества съ православіемъ вызываютъ въ нашей прессѣ нѣсколько толковъ и разсужденій. Политическая и религіозная пропаганда католическаго духовенства среди западнаго населенія, стремленіе его къ колонизаціи края, какъ извѣстно, особенно усилились въ послѣднее время. Не смотря на бдительный надзоръ рус-

ской администраціи, не смотря на энергичное противодѣйствіе православнаго духовенства, старанія католическихъ агитаторовъ часто и теперь увѣличиваются желаннымъ для нихъ усѣхомъ. Интересны приемы и средства, которыми пользуется польско-латинская пропаганда для воздѣйствія на народныя массы. Нѣкоторые изъ такихъ приемовъ передаются въ статьѣ, недавно напечатанной въ «Новомъ Времени»! (№ 3347). Авторъ этой статьи совершенно справедливо говоритъ, что

„нижняя католическая пропаганда, унаследовавшая приемы, выработанные еще иезуитами, естественно должна была принять характеръ строго выдержанной системы. Основной принципъ этой системы сводится къ постоянному возбужденію чувства религиозной экзальтаци. Могушественнѣйшимъ средствомъ для этого является возвышеніе католицизма предъ всѣми остальными религіями, распространеніе въ народѣ убѣжденія, что только въ немъ одномъ заключается спасеніе“.

Первымъ, исторически выработаннымъ и апробованнымъ приемомъ для достиженія главной цѣли служить у католиковъ возможно сильное дѣйствіе на чувство и фантазію неразвитой народной массы, ослѣпленіе ея торжественностію обряда, роскошью, блескомъ и пышностію церковной обстановки. Это съ давнихъ поръ составляло первый и главный пунктъ въ сложной системѣ католической пропаганды. Слѣды этого приема во множествѣ уцѣлѣли и въ западномъ краѣ. На всемъ пространствѣ его даже среди сплошнаго русскаго православнаго населенія католики возводили богатѣйшіе костелы съ громкими, ласкающими слухъ органами. Настоятелями этихъ костеловъ всегда дѣлали людей, наиболѣе преданныхъ своему дѣлу и наиболѣе фанатичныхъ. Съ помощью своего гибкаго и хитраго языка, иезуитскаго такта, приобретающаго влияние на народъ, такіе ксендзы нерѣдко дѣлались яркими агитаторами и усердными политическими агентами въ возникавшихъ народныхъ возстаніяхъ. Извѣстно, что иезуитское правило: цѣль освящаетъ средство глубоко вѣлось въ католиковъ и ихъ религиозную практику. Кажется, не остается ни одного средства, которое не употреблялось бы католическимъ духовенствомъ въ западномъ краѣ въ цѣляхъ завлеченія народа въ свои сѣти. Чудотворныя иконы и другіе предметы чествованія христіанъ являются на службу антихристіанскимъ стремленіямъ католиковъ. Желая увеличить вѣру во всевозможныя свои чудеса, показать предъ народомъ свое превосходство въ этомъ отношеніи предъ православіемъ, католичество и въ этомъ случаѣ, какъ во всѣхъ другихъ, не пренебрегаетъ обманомъ. Но обманъ здѣсь бываетъ до того смѣшны, мало замаскированы и наглы, что можно бы было усумниться въ ихъ подлинности, если бы таковая не подтверждавалась достоверными и непрекаемыми фактами. Въ Вильнѣ напр., по словамъ названной нами газеты, практиковался въ недавнее время такой обманъ. На поклоненіе древней иконѣ Остробрамской Божіей Матери сюда каждое дѣло сходятся многочисленныя толпы простаго народа. Эта старинная чудотворная икона, принадлежа въ древности православнымъ, теперь находится въ вѣдѣніи католиковъ. Здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ, часто случается, что невзыскательные богомольцы, придя въ городъ подъ вечеръ, остаются на ночь прямо на улицѣ около святыни. Во время ихъ сна надъ ними и совершается яко-бы чудо. Вставъ по утру, крестьянинъ вдругъ видитъ у себя въ котомкѣ нѣсколько мѣдныхъ монетъ, незамѣтно вложенныхъ ему ночью сострадательными католическими служителями алтаря. Такія явленія, особенно когда постарается утвердить въ томъ же самъ благодѣтель, ловкій ксендзъ, ра-

зумѣтся, принимаются простяками за даръ, посланный имъ самой Божіей Матерью. Между тѣмъ по поводу того же принадлежащіе къ православію приходятъ къ горькой мысли, что сколько они ни молились православнымъ иконамъ, такой осязательной помощи отъ нихъ получить никому еще не удалось. Но едвали не болѣе всего этого цѣлямъ политической и религиозной, польско-католической пропаганды служатъ тамъ, такъ называемыя, кальваріи. Имѣя свою законною, гласною и первоначальною цѣлюю наглядно изобразить простому народу страданія Иисуса Христа въ послѣдовательномъ порядкѣ, кальваріи приватнымъ образомъ служатъ для католическаго духовенства самымъ удобнымъ мѣстомъ вербовки изъ среды посѣтителей своихъ адептовъ. Если привать во вниманіе массу посѣщающихъ ихъ, удобство подъ разными благовидными предлогами пропагандировать здѣсь какія угодно идеи, закрытость ихъ для самой зоркой даже администраціи, то намъ будетъ понятно, что въ кальваріяхъ во время возстаній происходило главное формированіе агитаторами мятежническихъ бандъ. Все это ясно подтверждаетъ въ свое время высказанную въ «Москов. Церк. Вѣдом.» мысль, что въ основѣ печальныхъ событій, золь и нестроений западнаго края лежатъ не одни политическія тенденціи, но и само католичество съ его стремленіями къ всемірному владычеству и съ его основнымъ характеромъ.

— Извѣстно, какую роль сыгралъ католическій Ватиканъ въ празднованіи тысячелѣтней памяти славянскихъ первоучителей св. Кирилла и Меодія. Римская церковь, желая привлечь къ себѣ славянскіе народы, прекратить ихъ тяготѣніе къ общему знамени, свободно и торжественно развивающемуся въ Россіи, вдругъ усвоила себѣ и канонизовала, ею же самою отверженныхъ св. братьевъ-просвѣтителей. Въ Велеградѣ, гдѣ св. Меодій терпѣлъ яростное гоненіе за свое святое дѣло, съ благословенія папы затѣяли его польскіе слуги отпраздновать юбилей. Но то было со стороны ихъ не искреннее чествованіе, не отрѣшеніе отъ своего многовѣковаго грѣха, но просто святотатственная католическая игра или интрига. Слова офиціознаго органа венгерскаго правительства о Меодіевскомъ праздникѣ, приводимыя «Москов. Вѣдом.» (№ 144), всего лучше показываютъ, что католики попрежнему и теперь всецѣло проникнуты злобой и чувствомъ нетерпимости къ истиннымъ послѣдователямъ св. Солуцкихъ братьевъ.

„Официальная Россія, говоритъ австрійская газета, затѣяла великолѣпныя празднества по случаю предстоящаго зачисленія славянскихъ апостоловъ въ сонмъ святыхъ, надѣясь создать для славянскаго міра поводъ къ паломничеству къ берегамъ Невы на поклоненіе новой святыни. Но ожидавшіея гости не прибыли, а явились лишь нѣсколько благочестивыхъ Черногорцевъ, хорошо знакомыхъ со звономъ рубля, да два—три недовольные въ родѣ Ристяча, еще пара Словаковъ, вотъ и всѣ завоеванія, которыя сдѣлалъ Св. Синодъ. Вообще весь ходъ празднества показалъ, что русскій патріархъ (sic) потерялъ всякое нравственное влияние на славянъ, не принадлежащихъ Восточной Церкви“.

Всѣ эти слова австрійскаго печатнаго органа начинены явною ложью. Но этого мало; католики съ свойственною имъ изворотливостію и безстыдствомъ стали теперь приписывать русской церкви дѣла панской интриги. Никакой политической подкладки, никакой панславистской агитаціи по поводу прошедшаго празднества въ Россіи не было. Политическую интригу способны и готовы затѣять не русскіе-православные, но австрійскіе католики. Не мало уже говорить въ этомъ смыслѣ тотъ фактъ, что Галвчане и другіе славяне изъ австрійскихъ земель, пріѣзжавшіе или присылавшіе въ Россію поздрав-

тельные телеграммы ко дню празднованія, подверглись со стороны австрійскихъ властей допросамъ, угрозамъ и даже обвиненію въ государственной измѣнѣ. Не смотря на то, что австрійская прокуратура во всемъ уголовномъ кодексѣ не нашла статьи, подъ которую можно-бы было подвести ихъ мнимое преступленіе, дѣло невинно провинившихся изъ славянъ все-таки было передано на разсмотрѣніе полиціи. Этотъ и другіе факты совершенно ясно показываютъ мѣру искренности и цѣль участія папы и его аглицевъ въ минувшемъ празднованіи тысячелѣтней памяти славянскихъ первоучителей.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

СОСТОЯНІЕ УЧЕБНОЙ ЧАСТИ ВЪ ЖЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ ПО ОТЧЕТАМЪ СОВѢТОВЪ ЗА 1883—4 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

Въ отчетномъ году Совѣты женскихъ епархіальныхъ училищъ стремились къ устраненію тѣхъ недостатковъ въ учебной части, на которые указывала практика предшествующихъ годовъ. Въ виду того важнаго значенія, которое имѣетъ уровень образованія преподавателей въ постановкѣ учебнаго дѣла, Совѣты были озабочены пополненіемъ учительскаго персонала лицами съ высшимъ образованіемъ;—съ цѣлью привлеченія таковыхъ обыкновенно былъ увеличиваемъ гонорарій за годовую урокъ съ положенныхъ уставомъ 35 р. до 50 и выше въ нѣкоторыхъ училищахъ (Филарет., Самар., Пензен. и др.). Къ сожалѣнію, эти заботы Совѣтовъ были осуществляемы только отчасти, и составъ учительскаго персонала во многихъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ оставляетъ желать лучшаго. Не многимъ училищамъ (напр. Саратовскому) удалось сформировать опредѣленный штатъ *собственныхъ* преподавателей съ высшимъ образованіемъ, не занятыхъ службою въ другихъ мѣстахъ и имѣющихъ посвятить все свои силы училищу;—обыкновенно же въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ были приглашаемы преподаватели изъ другихъ учебныхъ заведеній, особенно духовныхъ семинарій, частью духовныхъ училищъ и рѣдко (преимущественно по математикѣ) изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Приглашенные преподаватели, занятые службою въ другихъ заведеніяхъ, могли только немного свободныхъ часовъ удѣлять епархіальнымъ женскимъ училищамъ, вследствие чего практиковалась нежелательная въ педагогическомъ отношеніи мѣра—раздѣленіе преподаванія одного и того же предмета между нѣсколькими лицами. Часто ощущался недостатокъ и въ такихъ преподавателяхъ даже для высшихъ классовъ епархіальныхъ училищъ, не говоря уже о низшихъ. Такъ въ Тульчинскомъ-Подольскомъ епархіальномъ училищѣ преподаватели математики, физики, словесности и гражданской исторіи—студенты семинаріи. Сравнительно въ болѣе благоприятныя условія въ епархіальныхъ училищахъ поставлено преподаваніе Закона Божія: законоучители, за немногими исключеніями (Нижегор.), священники-кандидаты и магистры Богословія. Въ виду важнаго руководительнаго значенія въ учебно-воспитательной части (см. уставъ жен. еп. уч. гл. VII) законоучителей-инспекторовъ, въ виду того, что имъ «поручается составлять общія соображенія, которыя могли бы служить для преподавателей и преподавательницъ указаніемъ и руководствомъ въ выборѣ и распредѣленіи учебнаго матеріала по каждому предмету» (Нижег. Епар. Вѣд. 1884, № 22), желательно было бы, согласно съ требованіемъ устава (гл. VII, § 48), скорѣйшее замѣщеніе во всѣхъ женскихъ епархіальныхъ училищахъ должности законоучителей инспекторовъ священниками съ высшимъ богослов-

скимъ образованіемъ. По той же причинѣ (уставъ гл. IV, § 24) нельзя не пожелать того же уровня образованія и въ отношеніи Совѣта, председателей которыми нерѣдко бывають священники-студенты семинаріи.

Преподаватели, заботясь о выполненіи установленныхъ программъ, принимали разныя мѣры къ лучшему усвоенію курсовъ воспитанницами, для чего, помимо классныхъ объясненій уроковъ, вводили, съ согласія и одобренія Совѣтовъ, болѣе пригодные въ педагогическомъ отношеніи учебники. Не входя въ длинный ихъ перечень, мы укажемъ только тѣ, которые приняты въ большинствѣ женскихъ епархіальныхъ училищъ. По Закону Божію обыкновенно употреблялись рекомендованныя уставомъ учебныя книги прот. Рудакова, а если были замѣняемы, то въ большинствѣ случаевъ учебниками, составленными прот. Соколовымъ (Самар., Сибир. и др.). По русскому языку рекомендованная уставомъ грамматика Антонова удержана въ немногихъ училищахъ (Нижегор.) и чаще всего замѣнялась грамматикою Кирпичникова. Въ теоріи словесности Петрова обыкновенно употреблялась Бѣлорусова (Филар., Самар., Черниг., Пензен., Харьк. и др.), рѣже—Случевского (Сибир., Нижегор., Кавк. и др.). Въ теоріи литературы Петрова исторія литературы Орлова; по ариметикѣ руководство Малинина, по геометріи его же (Нижег., Самар. и др.) или Давидова (Филар., Кавк. и др.). По физикѣ въ большинствѣ епархіальныхъ училищъ употреблялось рекомендованное уставомъ руководство Краевича, равнымъ образомъ по географіи учебники, составленные Смирновымъ и Лебедевымъ. По педагогикѣ и дидактикѣ вмѣсто рекомендованнаго уставомъ руководства Куртмана обыкновенно употреблялся очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогикѣ и методикѣ Роцина (Филар., Нижегор., Харьк., Пенз. и др.), иногда замѣняемый, а чаще дополняемый руководствами Лядова (Филар., Черниг. и др.), Экземплярскаго (Нижег., Черн.), Малышевскаго (Черн.), Тихомирова (Самар.). По гражданской исторіи обыкновенно руководства Иловайскаго, въ нѣкоторыхъ училищахъ Рождественскаго (Харьк., Черн., Кур. и др.). По французскому языку учебная книга Margot, по нѣмецкому языку, преподаваемому въ немногихъ епархіальныхъ училищахъ, чаще всего Keiser'a (Филар.).

Для облегченія воспитаницъ при приготовленіи уроковъ и для болѣе разумнаго усвоенія послѣднихъ, на воспитательницъ Совѣтами училища была возлагаема обязанность репетиторства. Нельзя не замѣтить, что въ прежніе годы въ данномъ отношеніи практиковались иногда мѣры далеко не педагогичныя. Такъ въ Смоленскомъ училищѣ, въ исполненіе утвержденного преосв. Іоанномъ опредѣленія Совѣта, надзирательницы съ наступленіемъ 7-го часа вечера ставили обыкновенно воспитаницъ въ ряды, каждая въ своемъ классѣ, и начинали слушать по порядку каждую воспитаницу, въ чемъ и проходило время до самаго ужина (Смол. Епар. Вѣд. 1884 г., стр. 728). Преосв. Серафимъ отмѣнилъ эту вопиющую не педагогичную мѣру: онъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы воспитательницы прежде всего сами внимательно слушали все объясненія наставниковъ въ классѣ и вечеромъ повторяли эти объясненія предъ всѣми воспитанницами, каждая въ порученномъ ей надзору классѣ, а потомъ занимались-бы отдѣльно съ болѣе слабыми; спрашивали же повторенія уроковъ не всѣхъ, а только тѣхъ, въ знаніи которыхъ имѣли основаніе сомнѣваться, и столько, сколько нужно, чтобы удостовѣриться, что воспитаницею данный ей урокъ усвоенъ разумно.

Слѣдствіемъ такихъ заботъ Совѣтовъ и дѣятельности преподавателей и воспитательницъ было то, что воспитаницы епархіальныхъ училищъ вообще оказали очень хорошіе успѣхи по всемъ предметамъ.

Нельзя сказать того же о письменныхъ работахъ, въ которыхъ успѣхи воспитанницъ стоятъ ниже, чѣмъ по такъ называемымъ устнымъ предметамъ: по послѣднимъ общій баллъ для всѣхъ училищъ можно принять 4, по первымъ—немного болѣе 3; хотя, судя по отчетамъ, воспитанницы часто упражнялись въ письменныхъ работахъ, именно: въ первыхъ трехъ классахъ воспитанницы писали еженедѣльно отъ одного до двухъ классныхъ упражненій по русскому языку, въ каждомъ изъ трехъ послѣднихъ классовъ отъ 10 до 20 внѣклассныхъ сочиненій въ годъ по предметамъ: Закону Божію, словесности и исторіи литературы, педагогикѣ, исторіи, географіи и даже физикѣ (Кавк.). Вообще совѣтами епарх. училищъ замѣчено не вполне удовлетворительное умѣнье писать сочиненія и недостатки въ устной рѣчи воспитанницъ, при передачѣ чего либо своими словами (Черпиг.). Обыкновенно причину этого явленія совѣты находятъ въ малоразвитости ученицъ, которую объясняютъ тѣмъ, что воспитанницы или мало читаютъ, или не умѣютъ читать разумно. Отсюда явилось стремленіе поставить внѣклассное чтеніе на болѣе толковую и разумную педагогическую почву, «чтобы оно не было однимъ только щекотаньемъ фантазіи (Подол. 1884 г. № 3.). Съ этою цѣлью внѣклассное чтеніе воспитанницъ ввѣряется надзору преподавателей воспитательницъ: первые должны рекомендовать воспитанницамъ для чтенія книги по отдѣламъ преподаваемыхъ наукъ, чтобы была непосредственная связь между занятіями въ классѣ и внѣкласснымъ чтеніемъ; во время же уроковъ наставники должны требовать отъ воспитанницъ отчета въ прочитанномъ. Въ тѣхъ же видахъ пріученія воспитанницъ къ правильному и толковому чтенію въ нѣкоторыхъ училищахъ устраиваются подъ надзоромъ и воспитательницъ два три раза въ недѣлю общія класныя чтенія; въ праздничные дни устраиваются такъ называемыя литературныя чтенія, на которыхъ преподавателями и подъ ихъ руководствомъ—воспитанницами прочитываются отрывки изъ лучшихъ русскихъ писателей: Пушкина, Лермонтова, Гоголя и др. (Симб. епарх. вѣд. № 24), (Подол. № 3), (Харьк. и др.).

Въ тѣхъ же видахъ поднятія учебнаго дѣла, Совѣтами епарх. училищъ дѣлаемы были разныя измѣненія въ программахъ, касавшіяся чаще всего перенесенія части курса изъ одного класса въ другой, введенія дополнительныхъ уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ и даже введенія новыхъ предметовъ. Такъ Совѣтомъ Симбирскаго епарх. училища (епарх. вѣд. 1884 г. № 22), въ виду трудности содержанія катехизиса для пониманія воспитанницъ, сравнительно съ ученіемъ о Богослуженіи постановлено ученіе о послѣднемъ внести въ программу IV кл., а изученіе катехизиса—въ программу V кл. Тѣмъ же Совѣтомъ положено изучать въ IV кл. вмѣсто Америки и Австраліи—Европу, въ V кл.—Россію, а въ VI—Америку и Австралію. Это измѣненіе мотивировано тѣмъ, что въ познаніяхъ воспитанницъ по гражд. исторіи былъ замѣченъ ошутительный пробѣлъ въ географіи историческихъ событій, — недостатокъ, явившійся вслѣдствіе того, что по программѣ изученіе исторіи идетъ впереди географіи: съ географическими свѣдѣніями, необходимыми при изученіи древней Греціи и Рима въ IV кл., воспитанницы знакомились лишь спустя годъ—въ V кл., точно также и свѣдѣнія по географіи Россіи, необходимы при изученіи отечественной исторіи, воспитанницы пріобрѣтали лишь въ VI кл.

Въ виду недостаточности уроковъ по русскому языку, преподаваніе котораго по уставу заканчивается въ III кл., а также въ виду незначительной пользы отъ уроковъ по чистописанію въ IV кл. (Симб.), послѣдніе часто замѣняются практическими уроками по русскому языку. Въ Филаретовскомъ училищѣ, со-

гласно заключенію учебнаго комитета при Св. Синодѣ, одинъ урокъ чистописанія замѣненъ *лошкой* (элементарными свѣдѣніями изъ нея), другой—практическими занятіями по словесности. Въ Черниговскомъ епарх. училищѣ къ тремъ урокамъ по церковной исторіи прибавленъ четвертый. Но особенно замѣтно увеличеніе числа уроковъ по педагогикѣ и дидактикѣ съ двухъ, положенныхъ уставомъ, до трехъ (Пенз., Симб., Кавк. и др.). Эта потребность увеличенія числа уроковъ по педагогикѣ особенно ошутительна въ видахъ поступленія воспитанницъ епарх. училищъ въ учительницы сельскихъ и домашнихъ школъ *) (Симб. епарх. вѣд. 1884 г., № 22). Въ Филаретовскомъ училищѣ воспитанницы VI кл. занимались по методикѣ начальнаго обученія подъ руководствомъ учительницы образцовой школы при педагогическихъ курсахъ. Къ той же цѣли—подготовленію воспитанницъ епарх. училищъ къ успѣшному прохожденію занятій въ сельскихъ и домашнихъ школахъ (см. утвержд. Св. Синодомъ положеніе о VII спеціально педагогич. классѣ ст. 1, 6, 10), направлены заботы объ открытіи при епарх. училищахъ VII педагогич. класса (Кавк., Саратов. и др.) и заведеніе при епарх. училищахъ воскресныхъ школъ. Въ Симбирской воскресной школѣ (епарх. вѣд. 1884 г., № 24) воспитанницы VI кл. занимались подъ руководствомъ преподавателя педагогики. Предметами обученія въ воскр. школахъ, соотвѣтственно программѣ начальныхъ школъ, были: Законъ Божій, чтеніе гражд. и церк. печати, церк. пѣніе, арифметика, письмо и черченіе. Въ преподаваніи означенныхъ предметовъ воспитанницы пользовались руководствами извѣстныхъ педагоговъ: прот. Вѣтвеницкаго, Миропольскаго, Ельницкаго, Водовозова, Паульсона, Евтушевскаго, Бунакова и др. Воспитанницы—учительницы предварительно составляли планъ уроковъ для воскр. школы, который наканунѣ занятій разсматривался и исправлялся руководителемъ школы. Равнымъ образомъ обязательно было со стороны воспитанницъ представленіе отчетовъ о своихъ занятіяхъ въ школѣ и наблюденіяхъ надъ характеромъ, склонностями и привычками питомицъ; такіе отчеты руководитель школы дѣлалъ предметомъ общаго разбора на урокахъ педагогики. О значеніи воскр. школъ для практической подготовки къ обязанностямъ учительницы свидѣтельствуетъ, между прочимъ, лестный отзывъ члена Бунинскаго учил. совѣта о воспитанницахъ Симбир. епарх. училища, пробовавшихъ свои силы въ деревенскихъ школахъ. Независимо отъ занятій въ воскр. школѣ, воспитанницы VI кл., по нѣсколько часовъ въ недѣлю занимались съ воспитанницами I кл., своего же училища. Нельзя не пожелать, чтобы и въ другихъ епарх. училищахъ практиковалась эта мѣра въ видахъ практическаго ознакомленія воспитанницъ съ методами начальнаго обученія.

ТИРАЖЪ 1-го ВНУТРЕННЯГО СЪ ВЫИГРЫШАМИ ЗАЙМА.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 13-го ноября 1864 года положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го іюля 1885 года правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій, по назначенію с.-петербургской биржи и публики,

*) Въ тѣхъ же видахъ совѣты епарх. училищъ принимаютъ мѣры для ознакомленія воспитанницъ съ приемами обученія пѣнію въ школахъ (Симб. 1884 г., № 22).

произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1864 г.

Главнѣйшіе выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

Нумера серій.	Нумера билет.	Сумма выигрышей.	Нумера серій.	Нумера билет.	Сумма выигрышей.
16738	8	200000	11436	28	—
9168	49	75000	16799	43	—
16356	3	40000	18731	5	—
16845	33	25000	4611	18	—
8793	28	10000	7171	1	—
11158	15	10000	3130	14	—
11755	36	10000	11991	23	—
17914	1	8000	7179	31	—
10573	18	8000	1206	47	—
9449	15	8000	3539	14	—
19183	34	8000	8812	14	—
10711	38	8000	8213	45	—
1910	14	5000	13896	40	—
11249	21	5000	7133	19	—
16827	38	5000	18007	11	—
531	44	5000	3315	22	—
14898	35	5000	8818	42	—
8248	19	5000	6652	18	—
2628	42	5000	3086	10	—
3529	31	5000	9387	38	—

Выигрыши по 500 рублей каждый пали на слѣдующіе билеты:

Нумера серій.	Нумера билет.	Нумера серій.	Нумера билет.	Нумера серій.	Нумера билет.
2020	1	18342	19	9980	35
2423	—	18351	—	12152	—
7675	—	5626	20	13364	—
8341	—	6577	—	17941	—
19484	—	6663	—	18019	—
8090	2	6797	—	127	36
13605	—	12966	—	3696	—
17519	—	14642	—	6054	—
1627	3	15826	—	8445	—
3882	—	18476	—	10205	—
4688	—	18630	—	11526	—
6969	—	1794	21	11586	—
15999	—	8345	—	3718	37
4749	4	12132	—	5948	—
10409	—	16361	—	6417	—
12128	—	4550	22	6426	—
15415	—	7496	—	13192	—
13156	5	9212	—	13824	—
14342	—	13779	—	4073	38
9671	6	13831	—	5179	—
13487	—	19514	—	6924	—
13829	—	2443	23	12766	—
14017	—	5402	—	14233	—
16179	—	7757	—	19327	—
17612	—	16230	—	1809	39
1705	7	16780	—	2384	—
3907	—	6150	24	6970	—
5107	—	8168	—	8387	—
10142	—	11248	—	10246	—
10423	—	15549	—	13073	—
661	8	15712	—	5481	40
6686	—	10646	25	5739	—
10361	—	10651	—	14446	—
14885	—	14724	—	18708	—
10223	9	969	26	29	41
12020	—	4633	—	281	—
12379	—	5250	—	1160	—
18024	—	10049	—	2313	—
19752	—	12363	—	5725	—
1970	10	1749	27	10830	—
9282	—	8098	—	11606	—
12180	—	8536	—	14088	—
15855	—	8904	—	16865	—
17736	—	10701	—	1003	42
5070	11	13030	—	3851	—
6009	—	16264	—	4375	—
11759	—	3235	28	6731	—
11883	—	3949	—	16727	—
14683	—	5849	—	17204	—
6994	12	6651	—	11591	43
10373	—	8168	—	19731	—
1832	13	11386	—	472	44
5717	—	17619	—	4175	—
18137	—	3381	29	5028	—

При семьъ прилагается № 23 Оффиціального Отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Архимандритъ Амфилохій.

Нумера серій.	Нумера билет.	Нумера серій.	Нумера билет.	Нумера серій.	Нумера билет.
254	14	9730	—	11017	—
567	—	12609	—	15856	—
6471	—	13729	—	131	45
7204	—	15502	—	331	—
15722	—	15543	—	4067	—
15890	—	16167	—	6680	—
16093	—	17780	—	10763	—
17328	—	813	30	11001	—
19055	—	6397	—	11986	—
11697	15	18254	—	10944	—
15888	—	2607	31	5967	46
18006	—	2958	—	18349	—
556	16	18347	—	11301	—
946	—	251	33	3478	47
4833	—	5285	—	6185	—
8406	—	6348	—	7240	—
13227	—	10171	—	9734	—
2735	17	10394	—	5702	48
4490	—	11136	—	7029	—
5277	—	4060	34	19951	—
6715	—	4802	—	575	49
7193	—	5785	—	4482	—
11410	—	6212	—	5075	—
12802	—	7115	—	6372	—
15910	—	8827	—	12835	—
16547	—	11600	—	17425	—
19292	—	12266	—	862	50
23	18	14269	—	3150	—
5639	—	15497	—	5542	—
1651	19	18187	—	9460	—
7786	—	4852	35	17235	—
11449	—	7419	—	17741	—
14690	—	9484	—	—	—

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го октября 1885 года.

Таблица

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка 1-го іюля 1885 г.

НУМЕРА СЕРІЙ:

872	5084	8316	13439	16534
888	5224	8625	13631	16684
1030	5396	8797	13825	16880
1629	5486	8860	13957	17133
1989	5571	9396	14199	17700
2106	6093	9404	14214	17740
2314	6248	9592	14380	18012
3019	6345	9687	14400	18214
3101	6413	9937	15033	18568
3511	6639	10045	15404	18859
3542	6711	10615	15544	19019
3816	7145	10943	15928	19246
4486	7259	11180	15978	19606
4647	7933	11221	16147	19652
4852	7951	12488	16310	19794
4923	8088	12988	16371	19962

Всего 80 серій, составляющія 4,000 билетовъ. Уплата капитала, по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1885 г., въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.