

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

---

**№ 23** | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | **№ 23**


---

## Высочайшее повелѣніе.

*Объ учрежденіи въ Якутской духовной семинаріи и соединенномъ съ нею училищѣмъ штатной должности инспектора.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, во 2-й день минувшаго мая, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго СѢнода, отъ 1—11 апрѣля сего года, объ учрежденіи въ Якутской духовной семинаріи и соединенномъ съ нею училищѣмъ отдѣльной штатной должности инспектора, съ возложеніемъ на него уроковъ по Священному Писанію Новаго Завѣта, согласно требованію § 39 устава духовныхъ семинарій, и съ назначеніемъ ему содержанія по 1500 руб. въ годъ и добавочныхъ по 300 руб. въ годъ, т. е. въ томъ размѣрѣ, въ какомъ таковая добавка производится ректору и учителямъ Якутской духовной семинаріи, съ тѣмъ, чтобы расходъ какъ на содержаніе, такъ и на добавку инспектору произво-

дился на счетъ капитала православныхъ американскихъ церквей и миссій.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго СѢнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20-й день минувшаго мая, на сопрічисленіе: протоіерея Николаевской церкви мѣстечка Брагина, Рѣчицкаго уѣзда, Максима **Еремича** къ ордену святаго Владиміра 3-й степени, протоіерея Ямъ-Ижорской Николаевской церкви, Царскосельскаго уѣзда, Іоанна **Бѣляева**, священниковъ церквей: села Черкутина, Владимірскаго уѣзда, Николая **Смирнова**, Петропавловской мѣстечка Чуднова, Житомирскаго уѣзда, Михаила **Красицкаго**, Михайловской села Чернокаль, Новоградволынскаго уѣзда, Серапіона **Ганжулевича**, Іоанно-Зачатіевской села Тышковичъ, Владиміровольнскаго уѣзда, Василя **Кульчицкаго**, села Любомирки, Чигиринскаго

уѣзда, Алексія **Мироновича**, Покровской села **Жуковки**, Переяславскаго уѣзда, Андрея **Щитковскаго**, села **Петровскаго** въ Заручьѣ, Угличскаго уѣзда, Александра **Крылова** и заштатнаго священника церкви села **Никольскаго**, что въ Отводномъ, Даниловскаго уѣзда, состоящаго въ должности духовника, Евгенія **Пажина**—къ тому же ордену 4-й степени; діаконовъ церквей: Николаевской села **Мазепинецъ**, Васильковскаго уѣзда, Ермолая **Телѣжинскаго**, Покровской въ станицѣ Тифлисской, Ставропольской епархіи, Никанора **Ключанскаго**, села **Пять**, Елатомскаго уѣзда, Дмитрія **Знаменскаго** и заштатныхъ діаконовъ церквей: Преображенской въ слободѣ **Новой-Кріушѣ**, Богучарскаго уѣзда, Василия **Бѣлоторова** и Вознесенской въ слободѣ **Курячевкѣ**, Старобѣльскаго уѣзда, Павла **Самойлова**—къ ордену святой Анны 3-й степени, за 50-лѣтнюю отлично-усердную ихъ службу.

### Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ: митрополита С.-Петербургскаго, архіепископовъ: Литовскаго, Рязанскаго, Тверскаго и Харьковскаго и епископовъ: Могилевскаго, Нижегородскаго, Олонцакаго, Орловскаго, Подольскаго, Полтавскаго, Саратовскаго и Тамбовскаго сообщенія

о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) въ домовую церковь при фабрикѣ бр. Варгуниныхъ, въ Петербургскомъ уѣздѣ, директоромъ сей фабрики, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Павломъ Варгунинымъ пожертвованъ образъ всѣхъ святыхъ, въ серебряной ризѣ, который и поставленъ въ церкви въ особомъ кіотѣ съ лампадою;

2) прихожане Вѣжнянской церкви, Пружанскаго уѣзда, Литовской епархіи, на собранныя въ теченіе двухъ лѣтъ, въ количествѣ 707 р. 75 коп., пожертвованія, привели названную церковь въ благолѣпный видъ и приобрѣли паникадило, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью; кромѣ того, настоятель сей церкви пожертвовалъ въ оную икону Божіей Матери, старинной живописи, 1624 года по преданію, соорудивъ для сей иконы мѣдно-вызолоченную чрезъ огонь ризу и раму съ рѣзными украшениями и стекломъ, съ соотвѣтствующею тому же событію надписью, на что и израсходовано имъ изъ собственныхъ средствъ 118 руб. Предъ этою иконою, по окончаніи литургіи и торжественной вечерни, заведенъ обычай каждый разъ пѣть молитву Пресвятой Дѣвѣ Маріи, съ колѣнопреклоненіемъ и съ произнесеніемъ многолѣтія Царствующему Дому;

3) при Екатерининской церкви г. Рязани землемѣръ-таксаторъ Евлампій Акимовъ построилъ на свои средства каменное зданіе для приходской школы, израсходовавъ на это болѣе 2.000 руб.;

4) крестьяне деревни Александровки, Сапожковского уѣзда, Рязанской губерніи, при содѣйствіи купеческаго сына Димитрія Попова, построили деревянное просторное зданіе для церковно-приходской школы на 50 учащихся;

5) въ Христорождественскую церковь г. Ржева, Тверской епархіи, мѣстные купцы Владимірѣ и Александрѣ Ловыревы и Павелѣ Виноградовѣ и нотариусы, братья Михаилѣ 1-й и Михаилѣ 2-й Преображенскіе пожертвовали: сребропозлащенные потирѣ и дискосѣ съ вычеканенною на нижней сторонѣ диска соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, звѣздицу, лжицу, два блюда, ковшичекъ для теплоты и копіе;

6) въ церковь села Сукова, Весьегонскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинѣ Дмитрій Евлахинѣ пріобрѣлъ икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и къ ней лампаду съ фарфоровою свѣчею, стоимостью болѣе 100 р.;

7) въ церковь села Астраганца, Тверскаго уѣзда, проживающіе въ г. С.-Петербургѣ запасный фельдфебель Владимірѣ Соколовѣ и крестьяне Тимоѣей Маслобойщиковѣ, Евсигней Богачевѣ, Алексѣй Гусевѣ и Степанѣ Блиновѣ пожертвовали икону святаго великомученика Пантелеимона, въ кіотѣ, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, съ лампадою и подсвѣчникомъ, стоимостью 275 руб.;

8) прихожане церкви села Ильинскаго, Новоторжскаго уѣзда,

Тверской епархіи, крестьяне: Иванѣ Егоровѣ, Андрей Малахievѣ, Матвѣйѣ Ѳомиинѣ, Михаилѣ Дмитріевѣ и Алексѣй Варламовѣ пріобрѣли для названной церкви двѣ иконы, первую съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а вторую—въ честь Божіей Матери, именуемой „Всѣхъ скорбящихъ радости“; каковыя иконы, вмѣстѣ съ подсвѣчникомъ и лампадою, стоятъ до 200 руб.;

9) временный Московскій купецъ Ѳедорѣ Грачевѣ учредилъ на мѣстѣ своей родины, въ деревнѣ Болотовѣ, прихода села Куксы, Калязинскаго уѣзда, Тверской губерніи, церковно-приходскую школу съ руководѣльнымъ отдѣленіемъ, для каковой цѣли уступилъ подѣ помѣщеніе школы свой домѣ, устроилъ классную мебель, пріобрѣлъ учебныя пособія и принялъ на себя содержаніе школы и жалованье учительницѣ;

10) попечитель Косьминской церковно-приходской школы, Осташковскаго уѣзда, той же губерніи, купецъ Никифорѣ Голубевѣ построилъ для сей школы зданіе на 60 человекъ учащихся;

11) временный Московскій купецъ Василій Гусевѣ пожертвовалъ въ Красносельскую церковно-приходскую школу, Калязинскаго уѣзда, той же губерніи, икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святой равноапостольной Маріи Магдалины съ ликами Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября;

12) въ Вознесенскую церковь

слободы Песокъ, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ Изюмскаго сельскаго общества государственныхъ крестьянъ—большая металлическая, вызолоченная чрезъ огонь, хоругвь, кіотъ деревянный, вызолоченный, для мѣстнаго чудотворнаго образа Божіей Матери, и икона съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, художественной работы, по золотому чеканному полю, всего на сумму 1500 р.; б) отъ земскаго начальника 1-го участка г. Изюма, дворянина Владиміра Кишинскаго—другая, парная первой, металлическая хоругвь и большая бронзовая вызолоченная лампада, стоимостью обѣ 162 руб. 50 коп.; в) отъ дворянина Адриана Кишинскаго—художественной работы, въ золоченой рамѣ съ рѣзбою, икона съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, большой бронзовый, золоченый, подсвѣчникъ, въ три свѣчи и бронзовая, золоченая рѣшетка, всего на сумму 1,200 р., и г) отъ крестьянина Дмитрія Золотоверхаго—пара большихъ металлическихъ хоругвей съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостью 388 руб. На всѣхъ пожертвованныхъ вещахъ сдѣланы соотвѣтствующія событію 17-го октября 1888 года надписи;

13) прихожане Бараньской Преображенской церкви, Оршанскаго уѣзда, Могилевской епархіи, въ память Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Вели-

чествъ, приобрѣли для сей церкви четыре колокола, съ изображеніемъ на оныхъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и съ соотвѣтствующими событію надписями, стоимостью 560 руб., и въ память событія 17-го октября 1888 г. соорудили для названной церкви три иконы: Спасителя, Божіей Матери и великомученика Георгія съ рамами и съ соотвѣтствующими событію 17-го октября 1888 г. надписями, стоимостью 250 р.;

14) прихожанинъ церкви села Тюленей, Семеновскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, мѣщанинъ Алексѣй Звѣревъ въ память событія 17-го октября 1888 г. пожертвовалъ въ означенную церковь бархатную плащаницу, шитую серебромъ, стоимостью 150 руб.;

15) въ Свято-Духовской каедральный соборъ въ г. Петрозаводскѣ, Олонецкой епархіи, крестьянинъ Почезерскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, Иванъ Красковъ пожертвовалъ икону преподобнаго Иоанна Лѣствичника, святителя и чудотворца Николая и святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона, писанную на Аѳонѣ съ чудотворной иконы, на кипарисной доскѣ, стоимостью 150 руб., и на устройство для сей иконы дубоваго кіота — наличными деньгами 100 руб.; Петрозаводская же городская дума ассигновала 200 рублей на окончательную уплату за устройство сребропозлащенной ризы на иконѣ святителя и чудотворца Николая въ главномъ иконостасѣ названнаго собора;

16) прихожане Кумчезерской единовѣрческой церкви, Повѣнецкаго уѣзда, той же епархіи, и купецъ Василій Желяковъ пожертвовали въ названную церковь икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, стоимостью 20 рублей;

17) прихожане церкви села Орліи, Сѣвскаго уѣзда, Орловской епархіи, проживающіе на заработкахъ въ г. Кіевѣ, въ числѣ 40 человекъ, приобрѣли, на собственныя средства, для означенной церкви металлическую хоругвь;

18) причтъ, староста и прихожане Вознесенской церкви г. Мценска, той же епархіи, соорудили, на собственныя средства, для сей церкви два большіе кіота съ балдахинами и два малые, къ мѣстно-чтимымъ иконамъ, съ изображеніями ликовъ святаго пророка Осии и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября было совершаемо молебствіе; стоимость кіота 250 руб.;

19) крестьяне села Кудовецъ, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи, построили зданіе для мѣстной церковно-приходской школы, стоимостью 550 руб., съ тѣмъ, чтобы въ этой школѣ ежегодно 17-го октября совершаемо было благодарственное молебствіе;

20) для Михайловской церкви села Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, Полтавской епархіи, сооружены: молодыми людьми — прихожанами сей церкви — кіотъ, съ соотвѣт-

ствующею событію 29-го апрѣля 1891 г. надписью, стоимостью 200 р., и казачкою Екатериною Надточіевою — кіотъ съ иконой Козельщанской Божіей Матери, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, стоимостью 200 р.; сверхъ сего, въ ту же церковь пожертвованы: а) женщинами-прихожанками два полныхъ священническихъ облаченія, стоимостью 140 руб., б) сыномъ священника Николаемъ Каневецкимъ — одно такое же облаченіе, цѣною въ 65 руб., и в) разными лицами — церковныя принадлежности, стоимостью 50 руб.; всѣхъ же пожертвованій поступило на сумму 655 руб.;

21) землевладѣлецъ Хорольскаго уѣзда, Полтавской губерніи, коллежскій регистраторъ Никифоръ Лобасовъ замѣнилъ старый разбитый колоколь Покровской церкви с. Милюшекъ, того же уѣзда, вѣсомъ въ 41 пуд., новымъ колоколомъ. съ прибавкою вѣса 5 пуд., съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, употребивъ на это болѣе 700 руб.;

22) прихожанинъ церкви села Верхне-Ахтубинскаго, Безродное тожъ, Царевскаго уѣзда, Астраханской епархіи, крестьянинъ Андрей Черкасовъ изъявилъ желаніе пожертвовать въ собственность Балашовскаго Покровскаго женскаго монастыря построенную имъ на собственныя средства, въ память событія 17-го октября 1888 г., въ томъ же селѣ деревянную часовню съ алтаремъ, а равно и все свое недвижимое имущество, заключающееся въ двухъ-этажномъ дере-

вянномъ домѣ съ двумя флигелями и фруктовымъ садомъ, съ тѣмъ, чтобы часовня со всѣмъ имуществомъ была приписана къ существующему въ г. Царицынѣ отдѣленію сего монастыря,

и 23) прихожане Николаевской церкви села Инжавинья, Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, приобрѣли для сей церкви икону съ изображеніемъ нерукотвореннаго образа Спасителя и съ ликами святыхъ: Андрея Критскаго, пророка Осіи, благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, въ кіотѣ, и металлическій посеребренный трехсвѣчникъ, стоимостью до 300 р.

Сверхъ того, преосвященныя: архіепископъ Ярославскій и епископы Владикавказскій и Орловскій сообщили, что въ память исполнившагося 25-лѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ: а) потомственный почетный гражданинъ г. Ярославля Александръ Топлениновъ, состоящій почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Ярославской духовной семинаріи, пожертвовалъ 200 руб. на нужды больницы означенной семинаріи; б) прихожане Срѣтенской церкви села Малой-Орѣшевки, Владикавказской епархіи, пожертвовали въ названную церковь священническое облаченіе, цѣною въ 40 руб., и хоругви, стоимостью 60 руб., и в) Тросенское церковно-приходское попечительство, Кромскаго уѣзда, Орловской епархіи, соорудило для мѣстной церкви запрестольный один-

надцати - свѣтильникъ, состоящій изъ бронзовыхъ цвѣтныхъ лампадъ, укрѣпленныхъ на позлащенномъ постаментѣ, съ приличествующему случаю надписью.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 20-й день минувшаго мая, благоудно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. О возведеніи Каменской Преображенской женской общины, Екатеринбургской епархіи, въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 13—20 мая 1892 года, постановилъ: Каменскую Преображенскую женскую общину, Екатеринбургской епархіи, возвести въ общежительный женскій монастырь, съ наименованіемъ онаго Каменскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать.

II. О возведеніи Казанской Боголюбивой женской общины, Калужской епархіи, въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 13—20 мая 1892 года, постановилъ: Казанскую Боголюбивую женскую общину, Мосальскаго уѣзда, Калужской епархіи, возвести въ общежительный жен-

скій монастырь, съ наименованіемъ онаго Казанскимъ Боголюбивымъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать.

**III. Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 февраля сего года № 2789, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. **Приказали:** Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенные специально на имя церковныхъ причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ законахъ церковныя причты вовсе не поименованы въ числѣ лицъ и учрежденій, имѣющихъ право на пріобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія

на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ. О чемъ для исполненія послать печатные указы всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Марта 20 дня 1892 года.

**IV. Списокъ лицамъ, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 10—24 марта 1892 г. за № 639, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.**

*По епархіямъ:* Волынской: старостъ Малинской волости, Дубенскаго уѣзда, Пантелеймону Мирончуку. Иркутской: временному Балаганскому 2-й гильдіи купцу Василю Сугророву; крестьянину Михаилу Чemezову. Томской: Каинскому купеческому сыну Константину Мясникову; крестьянину Николаю Иванникову. Туркестанской: Катты-Курганскому уѣздному начальнику подполковнику Николаю Леденеву; надв. совѣтн. Николаю Александрову. Херсонской: жевъ священника Викторіи Вишегородской; мѣщанину Симеону Любченѣ; отставному унтеръ-офицеру Онуфрію Козлову; обществу

прихожанъ Вознесенской церкви м. Ново-Петровскаго, Тираспольскаго уѣзда; вдовѣ чиновника Агафьи Борковой; старостѣ церкви Одесскаго университета подполковнику Аполлону Григорьеву; прихожанкамъ Трехсвятительской церкви м. Ново-Стародуба, Александрійскаго уѣзда, участвовавшимъ въ пожертвованіи разныхъ церковныхъ вещей въ свой приходскій храмъ; крестьянину Петру Игнатовскому; крестьянину Евимію Рыбалѣ; обществу прихожанъ Михайловской церкви с. Спасова, Александрійскаго уѣзда; дворянамъ Антонію и Павлу Біази; вдовѣ купца Маріи Поневской; прихожанину церкви мѣстечка Новгородки, Александрійскаго уѣзда, Григорію Сциборскому; греческо-подданной Маріи Палеологъ; мѣщанину Мануилу Ходоковскому; мѣщанину Теодору Комашкѣ; дворянину Евгению Жудро; крестьянкѣ Олимпіадѣ Шевцовой; мѣщанину Максиму Песчаному и обществу прихожанъ Покровской церкви с. Александровки, Анапьевскаго уѣзда.

### Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22-го мая 1892 года за № 12, назначается: правитель канцеляріи главнаго священника арміи и флотовъ (нынѣ упраздненной) надворный совѣтникъ Талепоровскій—дѣлопроизводителемъ духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 8-го мая 1892 г.).

Переводится: помощникъ бухгалтера Московской конторы Государственнаго Банка, коллежскій секретарь Постниковъ—экономомъ при Московскомъ Синодальномъ хорѣ и училищѣ церковнаго пѣнія (съ 1-го мая 1892 г.).

Оставляется за штатомъ: секретарь канцеляріи главнаго священника гвардіи и гренадеръ, состоящій вмѣстѣ съ тѣмъ помощникомъ директора канцеляріи совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, дѣйствительный статскій совѣтникъ Смирновъ, по первой его должности, за упраздненіемъ канцеляріи главнаго

священника (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 8-го мая 1892 г.).

Увольняются: въ отпускъ: секретарь Саратовской духовной консисторіи коллежскій ассесоръ Рыбинъ внутри Имперіи на два мѣсяца;—отъ службы, согласно прошенію, за болѣзнію: канцелярскій чиновникъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій секретарь Фомиинъ (съ 1-го мая 1892 г.).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28-го мая 1892 г. за № 13, увольняются въ отпускъ: младшій столоначальникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, надворный совѣтникъ Преображенскій, причисленный къ оной сверхъ штата, коллежскій секретарь Молчановъ, канцелярскіе чиновники той же канцеляріи: коллежскій секретарь Ермолинъ, губернский секретарь Кузнецовъ и коллежскій регистраторъ Богословскій: первые четверо на два мѣсяца, а послѣдній на полтора мѣсяца. (Изъ нихъ Преображенскій, Ермолинъ и Кузнецовъ внутри Имперіи, Молчановъ въ Финляндію и Богословскій въ Новгородскую губернію).

### Узаконенія и распоряженія правительства.

#### ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

о взысканіяхъ за тайное обученіе въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Кіевской, Подольской и Волынской.

(Высочайше утверждены 3 апрѣля 1892 года).

1) За устройство и содержаніе безъ дозволенія правительства школы какого либо рода виновные въ томъ подвергаются денежному взысканію до трехсотъ

рублей или аресту до трехъ мѣсяцевъ. Тому же взысканію подвергаются лица, оказавшія содѣйствіе устройству тайной школы или учебнымъ въ ней занятіямъ предоставленіемъ помѣщенія, училищныхъ, учебныхъ или иныхъ средствъ, а также платою за обученіе или же участіемъ въ преподаваніи или завѣдываніи школой.

2) Тому же взысканію (ст. 1) подвергаются лица, имѣющія право на обученіе въ частныхъ домахъ, если они окажутся виновными въ совмѣстномъ обученіи безъ дозволенія правительства дѣтей нѣсколькихъ семействъ или же взрослыхъ постороннихъ лицъ у себя на квартирахъ или въ частныхъ домахъ.

3) Возбужденіе дѣлъ о тайномъ обученіи возлагается въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской и Могилевской на дирекціи народныхъ училищъ, а въ губерніяхъ: Киевской, Подольской и Волынской на инспекторовъ народныхъ училищъ состоящей при управленіи Киевскаго учебнаго округа инспекціи сихъ училищъ. Чины городскихъ и уѣздныхъ полицій, а также волостныя и сельскія должностныя лица обязываются сообщать подлежащему учебному начальству дошедшія до нихъ свѣдѣнія о случаяхъ тайнаго обученія.

4) Наложеніе упомянутыхъ въ статьяхъ 1 и 2 взысканій принадлежитъ въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Киевской, Подольской и Волынской—генераль-губернаторамъ, а въ губерніяхъ: Минской, Витебской и Могилевской—губернаторамъ.

5) Деньги, взысканныя съ виновныхъ на основаніи настоящихъ правилъ, поступаютъ:

а) въ капиталъ призрѣнія лицъ, приобрѣвшихъ право на обученіе юношества въ частныхъ домахъ, если онѣ взысканы съ лицъ, имѣющихъ званія домашнихъ наставниковъ, учителей и учительницъ, или вообще съ лицъ, имѣющихъ право заниматься обученіемъ въ частныхъ домахъ,

и б) въ государственное казначейство,

если взысканы со всѣхъ остальныхъ лицъ.

6) Порядокъ примѣненія настоящихъ правилъ предоставляется соглашенію попечителей Киевскаго и Виленскаго учебныхъ округовъ съ подлежащими генераль-губернаторами или губернаторами.

### Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы \*).

Духовенство. О нравственномъ состояніи духовенства преосвященные въ своихъ отчетахъ свидѣлствуютъ, что оно стоитъ вообще на высотѣ своего призванія, тѣмъ не менѣе не скрываютъ и прискорбныхъ явленій въ жизни нѣкоторой части духовенства; нерѣдко встрѣчаются въ средѣ его: нетрезвость, — порокъ общій съ народомъ, — сутяжничество, споры и пререканія, то между самими причтами, то между причтомъ и прихожанами, вымогательства при требоисполненіяхъ и т. п.

Эти недостатки даютъ не мало пищи для нареканій и нападокъ на духовенство вообще, а разное сектантство, заинтересованное въ подрывѣ значенія духовенства, возбуждаетъ противъ него умы простаго народа, не умѣющаго отдѣлять вышнее представительство церкви отъ ея внутренняго религіознаго содержанія. Поставленное въ необходимость существовать насчетъ добровольныхъ, ничѣмъ не гарантированныхъ приношеній, большинство представителей сельскаго духовенства всецѣло поглощено заботами объ обезпеченіи своихъ матеріальныхъ нуждъ, ежедневно сталкиваясь съ прихожанами на почвѣ мелочныхъ житейскихъ интересовъ, въ ущербъ своему нравственному авторитету и достоинству.

Осуждающіе наше духовенство, обыкновенно съ точки зрѣнія иностранной и иновѣрной, забываютъ о положеніи его у

\*) Продолженіе. См. № 22 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1892 годъ.

насъ, посреди необъятной Россіи, между сельскимъ населеніемъ, разсѣяннымъ на огромныхъ пространствахъ. Странно было бы ожидать, что всѣ принимающіе духовный санъ будутъ, отлично отъ прочихъ сословій, людьми въ особенности добродѣтельными, безупречными и должны обречь себя на всевозможныя лишенія и нужды, не рассчитывая даже на хлѣбъ насущный; и было бы въ высшей степени несправедливо со стороны мірянъ предъявлять къ духовенству, въ его нынѣшнемъ положеніи, одни только требованія, не входя въ соображеніе тѣхъ условій, посреди коихъ оно живетъ и дѣйствуетъ. Условія эти таковы, что лицу высшаго или средняго сословія съ извѣстнымъ образованіемъ потребно особое самоотверженіе для того, чтобы, уклонившись изъ иной карьеры, вступить въ ряды духовенства. Стоитъ только представить себѣ, каково положеніе священника въ одномъ изъ 30,000 сельскихъ приходовъ, разсѣянныхъ нерѣдко по глухимъ мѣстностямъ,—для того, чтобы отнестись не съ пренебреженіемъ, а съ уваженіемъ къ труженикамъ этого званія. Поистинѣ надобно удивляться, сколько, при этихъ условіяхъ сельскаго быта, поставило и поставляетъ оно для народа пастырей достойныхъ, трудящихся въ нуждѣ и посреди нужды воспитывающихъ семейство, нерѣдко многочисленное. Въ этомъ смыслѣ исторія русскаго духовенства представляетъ рядъ нравственныхъ и патриотическихъ подвиговъ, тѣмъ болѣе цѣнныхъ, что они остаются въ неизвѣстности за предѣлами прихода;—но оглашаются, и, къ сожалѣнію, съ значительными преувеличеніями, одни лишь недостатки и пороки нѣкоторыхъ его членовъ,—пороки, въ той же или еще въ большей мѣрѣ свойственные всѣмъ про-

чимъ сословіямъ, но ни въ одномъ изъ нихъ не возбуждающіе такого нареканія.

Долгъ справедливости требуетъ признать и засвидѣтельствовать, что, въ общей сложности, русское духовенство не только не умалило своего значенія въ историческомъ ходѣ нашего быта, но возвысило оное въ значительной степени, въ сравненіи съ прошлымъ. Последніе годы представляютъ въ семъ отношеніи явленія весьма утѣшительныя. Образованность въ духовенствѣ несомнѣнно возвысилась, а вмѣстѣ съ тѣмъ усилилось и сознаніе пастырскаго долга. Вообще, замѣтенъ въ духовенствѣ подъемъ духа съ оживленіемъ дѣятельности, далеко переходящей за предѣлы простаго требоисправления. Долгъ церковнаго учительства нынѣ сознается уже всѣми, и молодое поколѣніе, воспитанное въ этой мысли, нерѣдко подаетъ въ семъ отношеніи примѣръ старшимъ—и осмысленнымъ отпавленіемъ богослуженія, и заботою о поддержаніи пастырскаго авторитета, и учительствомъ, получившимъ особенное значеніе съ тѣхъ поръ, какъ Вашему Величеству благоугодно было признать великое для Россіи значеніе церковно-приходской школы, вывести ее изъ забвенія и указать ей путь дальнѣйшаго распространенія и усовершенствованія державнымъ Вашимъ словомъ. Нерѣдки уже стали нынѣ примѣры поступленія въ духовное званіе—не однихъ только дѣтей изъ елира, но и лицъ изъ прочихъ сословій, даже получившихъ высшее образованіе, но избирающихъ себѣ, по призванію, служеніе церкви, которое въ то же время есть и служеніе народу, въ высшемъ и совершеннѣйшемъ смыслѣ, равно какъ и служеніе государству, коего дѣло и судьбы въ Россіи, слава Богу, нераздѣльны съ церковью.

(Продолженіе будетъ).

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 23

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 23

## КАКЪ НАЙТИ ХРИСТА \*).

*Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка.*  
(Матѣ. 28, 20).

Гдѣ же Ты, Господи?.. А мы ищемъ Тебя такъ часто; такъ много горя на свѣтѣ.

Вотъ, напримѣръ, говоритъ одинъ несчастный человѣкъ, былъ я богатъ, теперь все потерялъ и сталъ почти нищимъ; съ богатствомъ потерялъ и друзей,—по обычаю они меня оставили; родственники меня бѣгаютъ, я сталъ имъ въ тягость; знакомые жалуются обо мнѣ и твердятъ мнѣ о моемъ сожалѣніи,—а лучше-бъ не говорили. Мои враги—одни и до сихъ поръ не перестаютъ гнать меня, другіе довольствуются презрительною улыбкой; лучше-бъ по прежнему гнали меня. День и ночь постоянно долженъ я трудиться, чтобы добыть себѣ кусокъ насущнаго, чтобы не протягивать руки за подаваніемъ, а тутъ эта болѣзнь, съ головы до

ногъ все болитъ, столько времени вотъ уже не встаю я съ постели. Во все это время занимаюсь я однимъ дѣломъ: думаю о своемъ положеніи... думаю... думаю... А что тутъ на сердцѣ? Боже мой, Боже мой!

А я вотъ,—говоритъ другой,—грѣшный человѣкъ. Давняя худая склонность мало-по-малу наконецъ превратилась во мнѣ въ страсть. Теперь я уже не могу ей противиться. Иной разъ я не думаю объ этомъ вовсе и грѣшу хладнокровно; но иной разъ совѣсть такъ грызетъ, на душѣ такъ тяжело бываетъ, такъ нестерпимо тяжело... Я дѣлаю дурно,—это я знаю и чувствую; люди имѣютъ право указывать на меня пальцами,—это знаю. Господь смотритъ на меня съ гнѣвомъ и жалостію,—это я знаю... Я самъ часто стыжусь и презираю себя... И при всемъ этомъ, однакожь, „законъ, сущій во удѣхъ мо-

\*) Одно изъ первыхъ по времени поученій высокопреосвященнаго архіепископа Никанора. Т. 2, стр. 454—457.

ихъ, противовоюеть закону ума моего и плѣняетъ мя закономъ грѣховнымъ“. Послѣ всего этого однакожь я, какъ песь, можно сказать, возвращаюсь на свою блевотину... Иной разъ я готовъ бываю бѣжать отъ самого себя. Но куда и какъ бѣжать?! Или ужъ обречь себя въ жертву беззаконію, въ жертву дѣволу и погибели и перестать думать объ этомъ? Эти сѣти опутали меня слишкомъ крѣпко, мнѣ не выпутаться. Что мнѣ дѣлать? Боже мой, Боже мой! гдѣ Ты?

И безъ тяжкихъ грѣховъ и безъ большихъ несчастій, мы всѣ довольно грѣшны, довольно несчастны. Эти ежедневныя непріятности, эти несбывшіяся надежды, эти непрерывныя утраты, съ одной стороны, съ другой—эти непрерывныя ошибки, погрѣшности, грѣхопаденія, эти частыя несправедливости наши въ отношеніи къ нашимъ ближнимъ, это вѣчное самолюбіе, эта постоянная холодность въ отношеніи къ Богу: такъ мало мы думаемъ о Немъ, такъ мало дѣлаемъ Ему угоднаго, такъ часто забываемъ о вѣчности. Кто изъ насъ скажетъ о себѣ, что онъ стоитъ на надлежащей дорогѣ, на которой долженъ стоять человекъ и христіанинъ? Кто скажетъ о себѣ, что онъ спокоенъ и доволенъ собой и своей судьбой? Отъ того-то часто бывають минуты, когда намъ все на свѣтѣ немило. Посмотришь на міръ Божій?—онъ ничего намъ не даетъ или даетъ только для того, чтобы отнимать и раздражать насъ; посмотришь на людей—Господь съ ними,—мы сами не лучше ихъ;

посмотришь на себя, въ себя самого заглянешь—тамъ такъ пусто, такъ мрачно... Суета суетствій и всяческая суета и крушеніе духа... Кто дастъ мнѣ крылѣ, яко голубинѣ, да полечу и почию? Боже мой, Боже мой! Гдѣ же Ты, гдѣ Ты, Господи?

*Се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Аминь. Ищите и обряцете...*

Кто въ скорби душевной хочетъ искать Господа, знай прежде всего, что, по слову Апостола, Господь близъ (Филип. 4, 6). Господь не далеко отъ одинаго коегождо насъ (Дѣян. 7, 27). Только поищи Его прилежно и тамъ, гдѣ должно искать.

Прежде всего, по заповѣди Господней, затворись у себя дома въ своей клѣтѣ и помолись Небесному Отцу твоему въ тайнѣ. Не бойся, Господь увидитъ, услышитъ твою тайную молитву, и воздастъ тебѣ явѣ.

Или лучше приходи сюда въ домъ Божій; не выдвигайся сюда впередъ, здѣсь будетъ тревожить тебя человѣческое любопытство; стань тамъ гдѣ-нибудь въ уголку, съ благоговѣніемъ припади къ землѣ и скажи: „Господи! я Тебя искать пришелъ сюда. Прискорбна есть душа моя!“... *Идѣже два или тріе собрани во имя мое, ту есмь посреди ихъ* (Мате. 18, 20). Господь есть здѣсь—несомнѣнно; Онъ скажется и твоему сердцу—несомнѣнно.

Или, если ты человекъ не безъ состоянія, иди искать Господа въ тюрьму, въ больницу, въ бѣдную

хижину, гдѣ царствуютъ или голодъ и нищета, или болѣзнь, или уныніе душевное, или все это вмѣстѣ; подай руку помощи несчастному; помни, что милуяй нища взаимъ даетъ Богови; что творишь ты единому отъ малыхъ сихъ, то творишь Господу,—вмѣстѣ съ бѣднякомъ протянетъ къ тебѣ руку Самъ Господь, одну протянетъ, другою благословить.

Или, если ты малодушествуешь, совѣсть твоя мятется, ступай къ твоему духовному отцу, скажи ему: „отче! Богъ есть—этому я вѣрую; но что же мнѣ дѣлать? Я несчастный, я грѣшный человѣкъ, ищу Бога и не нахожу, зову о помощи и не получаю помощи... Такія тяжкія минуты находятъ на меня, минуты унынія и молотвѣрія: утѣшь меня, отче, вразуми, прости“. И когда отецъ духовный подниметъ надъ главою твоею благословляющую руку, вмѣстѣ съ тѣмъ благословить тебя и разрѣшитъ Самъ Господь.

Этого мало? Опять иди въ храмъ Божій. Когда отверзаются здѣсь двери и служитель Божій возглашаетъ: *со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите*, — кланяйся, — ты видишь предъ собой Самого Христа; или приступай къ Тайнамъ,—ты примешь въ себя Самого Христа съ Его человѣчествомъ и божествомъ. Говори: *вѣрую, Господи! помози моему невѣрію...* И Самъ Господь отвѣтитъ твоему сердцу, отвѣтитъ настолько, что въ этомъ совершенно убѣжденъ будешь, что Христосъ Спаситель и по вознесеніи живетъ не только на небѣ,

но и на землѣ, что мы можемъ и видѣть Его, и слышать Его слово, и осязать Его, и даже принимать Его въ себя, что слова Его не ложны.

*Се стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ мой, и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечеряю съ нимъ, и той со Мною (Апок. 3, 20). Се азъ съ вами есмь до скончанія вѣка. Аминь.*

#### Двадцатипятилѣтіе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

(1867—1892 г.).

Учрежденіе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ стояло въ тѣсной связи съ преобразованиемъ духовно-учебныхъ заведеній по уставамъ и штатамъ 1867 года. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за этотъ годъ объ учрежденіи Комитета сказано такъ: „Измѣненіе строя жизни духовно-учебныхъ заведеній должно было внести существенныя измѣненія въ порядкѣ высшаго завѣдыванія ими. Послѣ своего преобразования въ 1808 году они управлялись учрежденною при Святѣйшемъ Синодѣ „Комиссіей духовныхъ училищъ“, имѣвшею административное и ученое значеніе. Но съ упраздненіемъ въ 1834 г. этой Комиссии, вмѣсто нея было открыто при Святѣйшемъ Синодѣ „Духовно-учебное Управленіе“, по своему личному составу и всей вообще организациі получившее характеръ административно-бюрократическаго установленія. Между тѣмъ уставами 67-го года какъ семинаріи, такъ и духовныя училища подчинены непосредственному управленію епархіальныхъ преосвященныхъ. Кромѣ сего, при тѣхъ и другихъ заведеніяхъ образованы правленія, съ достаточнымъ кругомъ дѣятельности и съ такимъ составомъ членовъ, который долженъ обезпечивать

основательность и законность ихъ рѣшеній. За симъ особое административное установленіе по училищнымъ дѣламъ при Святѣйшемъ Синодѣ оказывалось излишнимъ. Въ замѣнъ его открывалась надобность въ учрежденіи такого института, который, имѣя обязанность обсуждать важнѣйшія учебно-педагогическія дѣла, содѣйствовалъ бы Святѣйшему Синоду въ высшемъ управленіи духовно-учебными заведеніями и въ направленіи ихъ къ истиннымъ цѣлямъ духовнаго просвѣщенія. Руководясь сими соображеніями, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ учредить *Учебный* при немъ *Комитетъ*, подъ предсѣдательствомъ духовнаго лица, изъ 9-ти членовъ духовныхъ и свѣтскихъ, съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію Комитета на счетъ духовно-учебнаго капитала. Вмѣстѣ съ тѣмъ положено Духовно-учебное управленіе, съ общимъ при немъ присутвіемъ, закрыть, передавъ дѣла управленія по строительной и хозяйственной частямъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а дѣла по инспекторской части, равно какъ переписку по управленію училищами дѣвицъ духовнаго званія, въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ завѣдующую сими предметами по прочимъ частямъ главнаго духовнаго управленія“.

Въ 14 день мая 1867 г. предложенія сіи удостоились Высочайшаго соизволенія и тогда же положеніе и штатъ Учебнаго Комитета были Высочайше утверждены.

Положеніемъ 14-го мая возложена на Учебный Комитетъ *двойная* задача. Съ одной стороны, онъ обязанъ *обсуждать* подлежащія разрѣшенію высшаго духовнаго управленія дѣла и вопросы по учебно-воспитательной части, а съ другой—собирать посредствомъ *ревизій* обстоятельныя и вѣрныя свѣдѣнія о дѣйствительномъ положеніи и нуждахъ духовно-учебныхъ заведеній (§ 1). Обсужденію Комитета, по положенію (§ 10), подлежатъ: вопросы по приведенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ семинарій и духовныхъ училищъ; предположенія къ

усовершенію сихъ заведеній; программы учебныхъ предметовъ; учебныя руководства и пособія; книги и періодическія изданія, предназначаемыя для распространенія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства; годовые отчеты о состояніи сихъ послѣднихъ въ учебно-педагогическомъ отношеніи; отчеты по ревизіямъ ихъ; мѣры, какія могутъ оказаться нужными по содержанію ревизорскихъ отчетовъ; вопросы и предположенія по устройству училищъ для дѣвицъ духовнаго званія. Кромѣ того, Учебному Комитету (§ 11) предоставлено, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, назначать конкурсы на составленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ, постановлять заключенія о присужденіи за нихъ премій и вообще обсуждать дѣла, касающіяся духовнаго просвѣщенія, передаваемыя въ Комитетъ по особымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода или Оберъ-Прокурора онаго.

По важности предметовъ, отнесенныхъ къ кругу дѣятельности Учебнаго Комитета, въ Высочайше утвержденномъ положеніи о немъ выражено требованіе, чтобы лица, избираемыя на должности предсѣдателя и членовъ Комитета, соединили съ высшимъ образованіемъ и опытность, необходимую для успѣшнаго исполненія своихъ обязанностей (§ 3).

При образованіи личнаго состава Комитета въ 1867 г. къ участію въ немъ призваны были слѣдующія лица: предсѣдателемъ назначенъ былъ настоятель Парижской церкви, протоіерей *І. В. Васильевъ*, своими литературными трудами и особенно изданіемъ духовнаго журнала *L'Union Chrétienne* приобрѣтшій себѣ почетную извѣстность ученаго богослова; постоянно присутствующими членами были избраны: инспекторъ и профессоръ С.-Петербургской духовной академіи архимандритъ *Хрисановъ*, протоіерей *С. Михайловскій*, протоіерей *А. Рудаковъ*; ординарный профессоръ С.-Петербургскаго университета *Благовѣщенскій*, ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи *Чистовичъ*, профессоръ историко-филологическаго института *Кедровъ*; ревизорами были назна-

чены: дѣйствительный статскій совѣтникъ *Лебедевъ*, бывший профессоръ главнаго педагогическаго института, надворный совѣтникъ *Ненарокомовъ* и коллежскій совѣтникъ *Керскій*. Вскорѣ за выбитіемъ протоіереевъ Рудакова и Михайловскаго (умершаго), въ составъ Комитета вступили протоіерей *Толмачевъ*, профессоръ церковнаго права въ училищѣ Правовѣдѣнія и законоучитель протоіерей *Парвовъ* и придворный протоіерей *Соколовъ*; за выбитіемъ Ненарокова былъ назначенъ *Зинченко* и открыты двѣ вакансіи четвертаго и пятаго членовъ — ревизоровъ, на которыя назначены *Миропольскій* и *Григоревскій*.

Въ теченіе 25-ти лѣтъ изъ состава Комитета выбыли: первый предсѣдатель его протоіерей *Васильевъ*, за смертію, въ 1881 году; архимандритъ *Хрисанъ*, за назначеніемъ на епископскую кафедру (нынѣ почившій), протоіерей *Михайловскій* (умершій), протоіерей *Рудаковъ* (также нынѣ скончавшійся), протоіерей *Толмачевъ*, нынѣ сакелларій церкви Большаго дворца; профессоръ *Благовѣщенскій*, за назначеніемъ въ ректоры Варшавскаго университета; занявшій мѣсто *Благовѣщенскаго* дѣйствительный статскій совѣтникъ *Носовъ*, за назначеніемъ въ окружные инспекторы, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Ненарокомовъ*, за назначеніемъ въ директоры канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода; дѣйствительный статскій совѣтникъ *Лебедевъ*, за смертію; дѣйствительный статскій совѣтникъ *Керскій*, за назначеніемъ въ помощники управляющаго канцеляріей Святѣйшаго Синода; дѣйствительный статскій совѣтникъ *Зинченко*, за назначеніемъ въ вице-директоры канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Нынѣ въ составъ Учебнаго Комитета находятся: предсѣдатель, заслуженный профессоръ церковнаго права, протоіерей *А. И. Парвовъ*, настоятель Синодальной церкви; члены постоянно присутствующіе: архимандритъ *Борисъ*, бывший ректоръ Кіевской духовной семинаріи, протоіерей: *Д. П. Соколовъ*, *А. А. Лебедевъ*, профессоръ богословія при историко-филологи-

ческомъ институтѣ *И. Я. Образцовъ*; тайный совѣтникъ, докторъ богословія, *И. А. Чистовичъ*, управляющій Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ; тайный совѣтникъ *К. В. Кедровъ*, директоръ Филологическаго института; ординарный профессоръ С.-Петербургскаго университета, докторъ древней филологіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ *И. В. Помяловскій*; тайный совѣтникъ *Г. С. Сидорскій*, директоръ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (сверхъ штата); преподаватель Императорскаго училища Правовѣдѣнія дѣйствительный статскій совѣтникъ *А. В. Добряковъ*, онъ же правитель дѣлъ Комитета; статскій совѣтникъ *Н. К. Невзоровъ*, инспекторъ гимназіи; члены-ревизоры дѣйствительные статскіе совѣтники: *М. Х. Григоревскій*, *П. И. Нечаевъ* и *С. И. Миропольскій*.

Кромѣ постоянныхъ членовъ, къ участию въ занятіяхъ Комитета, по § 8 положенія о немъ, предсѣдателю предоставлено право, съ вѣдома Святѣйшаго Синода или Оберъ-Прокурора онаго, приглашать къ участию въ занятіяхъ Комитета, по мѣрѣ надобности и съ правомъ голоса, постороннихъ лицъ изъ ученыхъ и педагоговъ.

Въ личномъ составѣ Комитета нынѣ имѣются представители-спеціалисты всѣхъ главнѣйшихъ предметовъ богословскаго и общаго научнаго образованія. Такъ, предсѣдатель Комитета протоіерей *Парвовъ*, кромѣ предмета своей спеціальности, церковнаго права, къ которому относится и преподаваемое въ семинаріяхъ практическое руководство для пастырей, спеціально разсматривалъ всѣ пособія и руководства по Священному Писанію, протоіерей *Соколовъ* по библейской исторіи, гомилетикѣ, литургицѣ и учебники по Закону Божію для начальныхъ училищъ; протоіерей *Лебедевъ* по основному, догматическому и нравственному богословію; протоіерей *Образцовъ* по общей и русской церковной исторіи, по исторіи и обличенію русскаго раскола; вновь поступившій архимандритъ *Борисъ* по Священному Писанію и основному богословію; тайный совѣтникъ *Чистовичъ* по исто-

*рии философіи, психологіи и логики*, равно и вопросы по академическимъ дѣламъ; тайный совѣтникъ Кедровъ *по греческому языку, математикѣ* и вопросы по женскимъ училищамъ, какъ главный дѣятель по составленію устава оныхъ и бывший инспекторъ Маріинскаго института; профессоръ Помяловскій *по латинскому языку* и вообще по филологическимъ вопросамъ; дѣйствительный статскій совѣтникъ Добряковъ по исторіи и географіи; тайный совѣтникъ Сидорскій по вопросамъ *административно-педагогическимъ*; статскій совѣтникъ Невзоровъ *по русскому языку и словесности*; дѣйствительный статскій совѣтникъ Нечаевъ *по руководству для пастырей*; дѣйствительный статскій совѣтникъ Митропольскій *по педагогикѣ, церковному пѣнію, русскому и церковно-славянскому языкамъ и начальному обученію*; дѣйствительный статскій совѣтникъ Григоревскій *по греческому языку и книгамъ для чтенія*. При разсмотрѣніи диссертаций на высшія богословскія степени бываетъ и совокупное разсмотрѣніе сочиненій нѣсколькими членами. При разсмотрѣніи сочиненій на преміи преосвященнаго Макарія, согласно положенію о нихъ, привлекаются къ участию специалисты—профессоры духовныхъ академій, равно какъ при разсмотрѣніи специальныхъ сочиненій по физико-математическимъ наукамъ, по еврейскому и новымъ языкамъ привлекаются знатоки сихъ предметовъ изъ университетовъ.

Обращаясь къ *дѣятельности* Учебнаго Комитета, считаемъ справедливымъ привести здѣсь официальную оцѣнку ея въ одномъ изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

„Въ весьма сложныхъ трудахъ по управленію духовно-учебными заведеніями и въ направленіи ихъ къ истиннымъ цѣлямъ духовнаго просвѣщенія Святѣйшему Синоду много содѣйствовалъ учрежденный при немъ Учебный Комитетъ. По его начинанію и при его участіи предпринимались всѣ распоряженія, въ немъ вырабатывались всѣ мѣры, касавшіяся возвышенія учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ,

не исключая и епархіальныхъ женскихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ однимъ изъ главныхъ предметовъ зачатій Комитета было всестороннее разсмотрѣніе представляемыхъ его членами весьма подробныхъ отчетовъ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, а также поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ годовыхъ отчетовъ, представляемыхъ преосвященными, о состояніи какъ духовныхъ семинарій и училищъ, такъ и духовныхъ академій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. По всѣмъ такимъ отчетамъ Комитетъ постановляетъ свои заключенія, которыя, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ, сообщались подлежащимъ начальствамъ для дальнѣйшихъ распоряженій, принося существенную пользу учебно-воспитательному дѣлу множествомъ педагогическихъ указаній. Въ дѣятельности Учебнаго Комитета весьма видное мѣсто занимало и внимательное разсмотрѣніе поступавшихъ въ оный книгъ и рукописей, предназначаемыхъ авторами для распространенія по духовно-учебнымъ заведеніямъ или для употребленія въ качествѣ учебныхъ руководствъ и пособій по Закону Божию въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ то же время Комитетъ разсматривалъ сочиненія, присылаемые на соисканіе премій преосвященнаго Макарія“ (Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1872 г.).

Учебный Комитетъ всегда старался стоять на высотѣ своего положенія и быть ревностнымъ исполнителемъ тѣхъ предначертаній, которыя Святѣйшій Синодъ указывалъ ему въ цѣляхъ благоустройства духовно-учебныхъ заведеній, всегда дѣйствуя въ предѣлахъ строгой законности, въ духѣ мѣры и безпристрастія. Приведенный выше официальный отзывъ о его дѣятельности не исчерпываетъ совокупности его трудовъ, съ теченіемъ времени усложнявшихся и расширявшихся, но служить вѣрно общою его характеристикой.

*Преобразование* духовно-учебныхъ заведеній по уставамъ 1867 г. потребовало со стороны Учебнаго Комитета усиленной дѣятельности. Ревизія семинарій и училищъ, предназначавшихся къ преобразо-

ванію, указывала въ нихъ общій упадокъ учебно-воспитательнаго дѣла и вызывала потребность въ энергичныхъ мѣрахъ къ ихъ подъему. Приведеніе въ дѣйствіе новаго устава вызывало недоразумѣнія и затрудненія, кои требовалось устранить. По учебной части требовалось дать подробныя наставленія преподавателямъ; оказывалась нужда въ столь же обстоятельныхъ указаніяхъ и по воспитательной части. Встрѣчались разныя недоразумѣнія на сѣздахъ духовенства, какъ учрежденіяхъ совершенно новыхъ. Требовалось, въ разъясненіе устава, составить подробныя правила, опредѣляющія сроки созванія сѣздовъ, способъ избранія уполномоченныхъ отъ духовенства, порядокъ дѣйствій сѣздовъ и указать границы ихъ правъ и полномочій. Требовалось выяснитъ отношенія сѣздовъ къ консисторіи и т. д.

Наконецъ и экономическая часть семинарій и училищъ требовала новыхъ правилъ веденія дѣлъ и документовъ.

Выборное начало, проведенное послѣдовательно въ новыхъ уставахъ, также вызывало много недоразумѣній, равно какъ и новое распредѣленіе предметовъ между наставниками; требовалось составить правила на этотъ предметъ, особыя правила для испытанія кандидатовъ на учительскія должности. Словомъ, жизнь ставила массу практическихъ вопросовъ, на которые Учебному Комитету приходилось давать обстоятельныя разъясненія и указанія. Работы было много, и работы новой, сложной, отвѣтственной.

На первомъ планѣ по учебной части стояла выработка новыхъ программъ по всѣмъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курса. Сочинять программы въ кабинетѣ легко; но кабинетныя измышленія часто бываютъ мертворожденными. Поэтому Комитетъ пожелалъ воспользоваться опытами и опытностію людей дѣла. Отъ преподавателей всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній были затребованы предварительно ихъ соображенія относительно новой постановки учебныхъ предметовъ и программы; внесли свой вкладъ сюда и академическія силы. Весь этотъ

собранный обильный матеріалъ былъ распредѣленъ по группамъ, обстоятельно рассмотрѣнъ и принятъ въ соображеніе при составленіи новыхъ нормальныхъ программъ Учебнымъ Комитетомъ, который къ программамъ присоединилъ и руководящія объяснительныя записки. Тѣ и другія были одобрены и утверждены Святѣйшимъ Синодомъ. Затѣмъ требовалось сдѣлать выборъ учебниковъ, учебныхъ пособій для учащихся и указать для учителей лучшіе труды по литературѣ каждаго предмета не только русской, но и иностранной. И этотъ нелегкій и отвѣтственный трудъ совершенно былъ Учебнымъ Комитетомъ. Нѣкоторые изъ его членовъ внесли свои вклады въ эту область. Такъ, профессоръ протоіерей Парвовъ далъ пособіе по совершенно новому въ семинаріяхъ практическому руководству для пастырей; архимандритъ Хрисановъ—по основному богословію; протоіерей Толмачевъ—по гомилетикѣ; профессоръ Чистовичъ—по психологіи (премированный учебникъ); Помяловскій, Носовъ и Григоревскій—по греческому языку (христоматіи и грамматика). Указаніе литературныхъ пособій по каждому предмету въ первое время преобразованія духовно-учебныхъ заведеній имѣло тѣмъ большую важность, что по нѣкоторымъ даже важнѣйшимъ предметамъ богословскаго и общеобразовательнаго курса не было учебниковъ, и наставникамъ приходилось самимъ трудиться въ составленіи такихъ, по руководству программъ и объяснительныхъ записокъ. Впослѣдствіи изъ этихъ трудовъ выработались солидныя учебныя руководства, изъ коихъ нѣкоторые удостоились премій.

Кромѣ изложенныхъ работъ по учебной части, въ 1867 г. особымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода возложено было на Учебный Комитетъ рассмотреть представленій конференцій духовныхъ академій о возведеніи въ ученые степени окончившихъ курсъ воспитанниковъ сихъ заведеній.

Для благоустройства воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Святѣйшимъ Синодомъ (опред. 15 нолб. 1867 г.)

было поручено Учебному Комитету составить на этотъ предметъ руководящія правила. Желая избѣжать тягостнаго въ дѣлѣ воспитанія униформизма и чисто теоретической кабинетной обработки живыхъ вопросовъ воспитанія, Учебный Комитетъ затребовалъ отъ начальства духовно-учебныхъ заведеній соображенія по воспитательной части, а также правила и инструкціи, служившія руководствомъ для лицъ воспитательнаго надзора, свѣдѣнія о мѣрахъ взыскапія за проступки, о мѣрахъ предупредительныхъ, правила относительно увольненія учениковъ и аттестацію ихъ поведенія. Получивъ требуемый матеріалъ, Учебный Комитетъ сдѣлалъ тщательный пересмотръ его и составилъ руководящія указанія по всеѣмъ отдѣламъ воспитанія. Обширный трудъ этотъ изданъ былъ въ двухъ книгахъ подъ заглавіемъ: „Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ семинаріяхъ (кн. 1-я) и духовныхъ училищахъ“ (кн. 2-я). Оба эти журнала были одобрены и утверждены Святѣйшимъ Синодомъ, какъ руководящія правила въ дѣлѣ воспитанія учащихся.

Принятый Учебнымъ Комитетомъ способъ выработки правилъ воспитанія, при участіи самихъ руководителей воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не стѣсня послѣднихъ, не обходя разнообразныхъ условій воспитательнаго дѣла въ разныхъ мѣстностяхъ, устанавливалъ твердыя общія основанія для воспитательнаго дѣла, съ одной стороны, съ другой—устранялъ тѣ погрѣшности, которыя гдѣ-либо допускались. Легко было бы, конечно, составить общую инструкцію для всеѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, но она могла остаться и мертвою буквою, въ однихъ мѣстахъ пригодною, а въ другихъ непримѣнимою. Журналъ Комитета разосланъ былъ во всеѣ семинарскія и училищныя правленія съ тою цѣлю, чтобы они, принявъ во вниманіе какъ сведенные матеріалы по воспитательной части, такъ и указанія Учебнаго Комитета по сему предмету, пересмотрѣли и, въ чемъ

слѣдуетъ, измѣнили и дополнили составленные ими постановленія по воспитательной части. Ревизоры должны были лично удостовѣряться, насколько это сдѣлано правильно и цѣлесообразно. При введеніи новаго устава въ духовныя семинаріи и училища, какъ выше замѣчено, практика вызвала много педагогическихъ и распорядительныхъ вопросовъ, требовавшихъ разъясненій и подробныхъ указаній. Въмѣстѣ съ постановленіями Комитета по поводу ревизорскихъ отчетовъ, разъясненія эти, разсѣянные въ разныхъ дѣлахъ, требовали объединенія. Отсюда возникла потребность въ „Сборникѣ постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ по уставамъ 1867 года“.

Первое изданіе этого сборника напечатано было въ 1870 году и содержало въ себѣ постановленія Святѣйшаго Синода, которыя служили или къ разъясненію недоумѣній, возникавшихъ въ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, или были вызваны усмотрѣнными при ревизіяхъ фактами неполнаго пониманія и невѣрнаго примѣненія уставовъ на практикѣ.

Накопившіяся затѣмъ новыя постановленія и разъясненія по организаціи учебно-воспитательнаго дѣла и по административной части вызвали новое изданіе „Сборника постановленій Святѣйшаго Синода“, который и былъ напечатанъ въ 1874 г. Составленіе этихъ сборниковъ представляло дѣло сложное по разнообразію матеріала и отвѣтственное въ отношеніи точности редакціи. Святѣйшимъ Синодомъ эти сборники были всесторонне разсмотрѣны, одобрены и, по распоряженію его, разосланы къ руководству во всеѣ духовно-учебныя заведенія.

Такъ какъ изданіе „Сборника постановленій“ 1874 года представляло собою полный сводъ распоряженій и разъясненій высшаго духовнаго правительства по всеѣмъ частямъ управленія духовно-учебными заведеніями, то Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ установить на будущее время: „1) чтобы всеѣ сомнѣнія и

вопросы по учебно-воспитательной и административной частямъ, которыя могутъ возникать въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ при дальнѣйшемъ примѣненіи уставовъ оныхъ, были разъясняемы Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, по заключеніямъ Учебнаго Комитета, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда возникшій вопросъ точно и опредѣлительно разрѣшается уставами или вошедшими въ упомянутый сборникъ постановленіями Святѣйшаго Синода, на обсужденіе же и утвержденіе Святѣйшаго Синода вносились журналы Учебнаго Комитета лишь по тѣмъ вопросамъ, для разрѣшенія коихъ требуется поясненіе, дополненіе или измѣненіе содержащихся въ семъ сборникѣ постановленій; 2) чтобы такимъ же порядкомъ, то-есть непосредственными распоряженіями Синодальнаго Оберъ-Прокурора, по утверждаемымъ имъ журналамъ Учебнаго Комитета, были приводимы въ исполненіе заключенія Комитета по отчетамъ членовъ онаго, посылаемымъ на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, и по всѣмъ замѣченнымъ ревизорами уклоненіямъ отъ уставовъ и синодальныхъ постановленій, точно и опредѣлительно разъясненнымъ въ Сборникѣ, дѣлаемы были Оберъ-Прокуроромъ распоряженія безъ особыхъ на сіе каждый разъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, которому засимъ должны быть представляемы изъ сказанныхъ отчетовъ только свѣдѣнія объ общемъ состояніи обрѣзванныхъ семинарій и училищъ, а также всѣ обстоятельства и вопросы, по своей важности требующіе рассмотрѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода". Изложенное постановленіе Святѣйшаго Синода, соединенное съ измѣненіемъ §§ 13 и 14 положенія объ Учебномъ при немъ Комитетѣ, удостоилось въ 3-й день апрѣля 1875 г. Высочайшаго утвержденія.

Вмѣстѣ съ приведеніемъ этого постановленія въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ безотлагательнаго устраненія усматриваемыхъ ревизорами уклоненій въ семинаріяхъ и училищахъ отъ точныхъ и ясныхъ требованій уставовъ или постановленій, вошедшихъ въ упомя-

нутый выше Сборникъ, поручилъ членамъ-ревизорамъ Учебнаго Комитета, въ случаѣ усмотрѣнія ими таковыхъ уклоненій или недостатковъ, будутъ ли оны касаться преподаванія учебныхъ предметовъ, веденія воспитательнаго надзора, или же состоянія административно-хозяйственной части, дѣлать на мѣстѣ же, на основаніи духовно-училищныхъ уставовъ и выше названнаго Сборника, письменныя разъясненія семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ по тѣмъ обстоятельствамъ и вопросамъ, которые, по своему маловажному, несущественному характеру, не требуютъ рассмотрѣнія центрального управленія духовнаго вѣдомства; при чемъ ревизорамъ вмѣнено въ обязанность, чтобы о всѣхъ таковыхъ распоряженіяхъ своихъ доводили до свѣдѣнія высшаго начальства въ представляемыхъ ими отчетахъ о ревизіяхъ".

Въ заботахъ о преуспѣяніи духовно-учебныхъ заведеній Святѣйшій Синодъ обратилъ вниманіе на упадокъ *письменныхъ ученическихъ работъ* и поручилъ Учебному Комитету представить свои соображенія о мѣрахъ къ улучшенію оныхъ. Учебный Комитетъ по сему предмету составилъ обстоятельный журналъ (№ 105, 1875 г.), въ коемъ выяснилъ какъ причины упадка ученическихъ сочиненій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и средства для улучшенія сихъ работъ. Журналъ этотъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ, былъ отпечатанъ особою брошюрой и разосланъ для руководства по принадлежности.

Такъ какъ опытъ показалъ, что успѣхи обученія въ училищахъ значительно замедляются недостаточною подготовкою принимаемыхъ учениковъ, то возникла потребность въ устройствѣ при училищахъ *приготовительныхъ классовъ*. По порученію Святѣйшаго Синода, Учебный Комитетъ выработалъ положеніе о сихъ классахъ, программы и объяснительныя къ нимъ записки.

Въ то же время нѣкоторыми преосвященными возбуждены были ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи при духовныхъ училищахъ выс-

шихъ *дополнительныхъ классовъ* для тѣхъ воспитанниковъ, которые не могли перейти въ семинарію, дабы они могли закончить свое образованіе. Учебный Комитетъ обсуждалъ устройство и этихъ классовъ, каковыя и были открыты въ Одессѣ, Харьковѣ, Вяткѣ и другихъ мѣстахъ. Такъ какъ *внеклассное чтеніе* учащихся составляетъ одно изъ важныхъ вспомогательныхъ средствъ обученія, то Учебный Комитетъ составилъ наставленія относительно правильной организациі сего чтенія, относительно руководства и надзора за нимъ, а равно устройства ученическихъ библіотекъ, составъ которыхъ на мѣстѣ провѣрялся обыкновенно ревизорами; составилъ правила относительно выписки книгъ для дѣтскаго чтенія.

Въ цѣляхъ наилучшаго снабженія *учебниками* воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и удешевленія книгъ, Учебный Комитетъ входилъ въ сношенія съ книгопродавцами. Ежегодно Учебному Комитету приходилось разсматривать множество *книгъ и рукописей*, назначенныхъ для распространенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Этотъ значительный трудъ раздѣляли всѣ члены Комитета во все время его существованія.

Особенно значительны были труды по разсмотрѣнію *учебниковъ*. Новыя программы вызвали новыя руководства. По одному Священному Писанію приходилось разсмотрѣть весьма много обширныхъ рукописей. Нынѣ по изясненію Священнаго Писанія имѣются одобренныя руководства для всѣхъ классовъ, равнымъ образомъ и по другимъ богословскимъ предметамъ и по предметамъ общеобразовательнаго курса. Затѣмъ ежегодное разсмотрѣніе книгъ и рукописей *на преміи* преосвященнаго Макарія составляло также не легкій трудъ, который хотя и раздѣлялся сторонними рецензентами, но требовалъ и отъ Комитета не мало времени.

Затѣмъ не мало книгъ религіознаго содержанія Комитетъ разсматривалъ, по порученію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, для Министерства народнаго просвѣщенія, въ томъ числѣ и учебники по Закону Божію для учебныхъ заведеній сего вѣдомства.

Въ 1877 г., по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Комитетомъ былъ изданъ „Сборникъ мнѣній и отзывовъ о книгахъ богословскаго содержанія“, бывшихъ на разсмотрѣніи Комитета и одобренныхъ,—по Священному Писанію, основному, догматическому и нравственному богословію, церковной исторіи и литургикѣ.—Такъ какъ *физическіе кабинеты* въ дореформенныхъ семинаріяхъ почти не существовали, а между тѣмъ по новой постановкѣ обученія физикѣ въ семинаріяхъ являлись необходимыми, то Учебный Комитетъ, при участіи спеціалистовъ сего предмета, выработалъ *порамальный каталогъ* физическихъ приборовъ для сей цѣли и кабинетами въ этомъ объемѣ (стоимостью 1,140 руб.) снабжены были всѣ преобразованныя семинаріи.

Вообще дѣятельность Учебнаго Комитета, не выходящая, впрочемъ, изъ предѣловъ порученій Святѣйшаго Синода и Синодальнаго Оберъ-Прокурора, была весьма разнообразною. Такъ, въ разное время Комитетъ разрѣшалъ множество отдѣльно возникавшихъ вопросовъ, передававшихся на предварительное его заключеніе, какъ, напримѣръ, о введеніи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ особыхъ предметовъ, требовавшихся мѣстнымъ положеніемъ этихъ заведеній; объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ семинаріяхъ; о правахъ на преподаваніе тѣхъ учителей, которые до новаго устава вступили на службу, не имѣя требуемыхъ уставомъ степеней; о предѣлахъ службы преподавателей, прослужившихъ свыше 25 лѣтъ; о допущеніи въ семинаріи и училища дѣтей духовенства иноепархіальнаго; о приѣмѣ въ семинаріи и училища воспитанниковъ въ возрастѣ, переходящемъ норму, положенную уставомъ; о дозволеніи воспитанникамъ низшихъ разрядовъ держать экзамены на высшіе; о принятіи и переводѣ въ высшіе классы воспитанниковъ изъ инородцевъ и крещеныхъ евреевъ; о правильномъ распредѣленіи въ семинаріяхъ и училищахъ учебныхъ предметовъ и часовъ; просьбы учениковъ, уволенныхъ за проступки, о перемѣнѣ ихъ свидѣтельствъ; объ учрежденіи долж-

ности надзирателей при духовныхъ училищахъ; о перемѣщеніи, закрытіи старыхъ и открытіи новыхъ училищъ; о назначеніи въ училища на должности учителей лицъ съ академическимъ образованіемъ; объ измѣненіи времени и увеличеніи лѣтнихъ каникулъ; дѣла по учрежденію стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; разсмотрѣніе диссертаций на ученыя академическія степени; дѣла по учрежденіямъ братствъ и обществъ для вспоможенія бѣднымъ учащимся, а также и вспомогательныхъ кассъ для наставниковъ; устройство учебной части въ училищахъ Грузинскаго экзархата; разсмотрѣніе результатовъ приемныхъ испытаній въ академіяхъ; увеличеніе числа почетныхъ наградъ по духовно-учебному вѣдомству; мѣры противъ опущенія уроковъ учениками; объ измѣненіи порядка въ приемѣ учениковъ, переходящихъ изъ училищъ въ семинаріи; объ особенностяхъ учебно-воспитательной части въ Холмско-Варшавской семинаріи; о введеніи преподаванія медицины въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ; о введеніи сельско-хозяйственныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; мѣры къ возвышенію значенія церковнаго пѣнія; о порядкѣ назначенія членовъ правленія семинаріи изъ преподавателей; о непосѣщеніи классовъ членами правленій отъ духовенства; объ аттестаціи воспитанниковъ, уволенныхъ за неодобрительное поведеніе; о выдачѣ свидѣтельствъ ученикамъ духовныхъ училищъ до окончанія курса; о замѣщеніи вакансій по физико-математическимъ наукамъ въ семинаріяхъ; объ учрежденіи стипендій имени Италинскаго въ университетахъ для приготовленія учителей физики и математики для духовно-учебныхъ заведеній; объ открытіи Донской, Оренбургской и Якутской духовныхъ семинарій и т. под.

Въ 1873 г. Учебный Комитетъ разсматривалъ *программы Закона Божія* для двухклассныхъ городскихъ мужскихъ и женскихъ училищъ Кіевской, Подольской и Волынской губ. Въ 1875 г. обсуждалъ вопросъ о преподаваніи *Закона Божія* въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства на-

роднаго просвѣщенія, по уставамъ 30 іюля 1871 года.

*Назначеніе кандидатовъ* на преподавательскія вакансіи представляло для Комитета немалыя затрудненія. Уставомъ 1867 года въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ введено было выборное начало и назначеніе на учительскія вакансіи въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ посредствомъ сношенія ихъ начальствъ съ совѣтами духовныхъ академій. Такой порядокъ, какъ показалъ опытъ, былъ сопряженъ съ обременительною перепискою, значительною потерей времени въ замѣщеніи вакантныхъ мѣстъ и служилъ въ ущербъ веденію учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и училищахъ. Въ предотвращеніе сего, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, постановилъ, чтобы всѣ свѣдѣнія объ учительскихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ, а равно и объ оканчивающихся курсъ въ духовныхъ академіяхъ, были сосредоточены въ Учебномъ Комитетѣ, который уже дѣлаетъ назначеніе кандидатовъ на учебныя должности и представляетъ о семъ на утвержденіе Оберъ-Прокурора. Это опредѣленіе Святѣйшаго Синода было Высочайше утверждено 25 мая 1874 г. Этотъ порядокъ значительно упростилъ дѣло; по съ пересмотромъ уставовъ въ 1884 г. онъ былъ снова измѣненъ. Назначеніе кандидатовъ раздробилось. Въ немъ уже приняли участіе Святѣйшій Синодъ, Оберъ-Прокуроръ, академическіе совѣты и Учебный Комитетъ. Нынѣ предположено опять сосредоточить свѣдѣнія о вакансіяхъ въ Комитетѣ, который имѣетъ входить съ докладами о назначеніи кандидатовъ въ Святѣйшій Синодъ и къ Синодальному Оберъ-Прокурору, по принадлежности.

Назначеніе Учебнымъ Комитетомъ кандидатовъ на учительскія должности представляетъ всѣ гарантіи полнаго безпристрастія и справедливости, такъ какъ оно совершается не единолично, а коллегіально. По принятому въ Комитетѣ порядку, при назначеніи на каждую вакансію Комитетъ имѣетъ въ виду всѣхъ имѣющихъ

ся въ его распоряженіи кандидатовъ и просителей, дѣлаеть сравнительную ихъ оцѣнку по успѣхамъ и поведенію и назначаетъ достойнѣйшаго. Исключеніе изъ этого порядка дѣлается только въ томъ случаѣ, когда на вакансіи представляются кандидаты преосвященными; но и при этомъ Комитетъ обязательно приводитъ всѣ справки о достоинствахъ назначаемаго кандидата, которыя и представляются на благоусмотрѣніе высшаго начальства, отъ коего зависитъ утвержденіе назначаемаго.

Практическое примѣненіе духовно-учебныхъ уставовъ 1867 г. указало на существованіе въ нихъ нѣкоторыхъ неудобствъ и недостатковъ, вслѣдствіе чего въ разное время сдѣланы были въ нихъ нѣкоторыя измѣненія. Съ преобразованиемъ духовныхъ академій въ 1884 г., потребовалось привести всѣ уставы духовно-учебныхъ заведеній къ единству и Святѣйшій Синодъ положилъ *пересмотрѣть семинарскій и училищный уставъ*, для каковой цѣли назначилъ, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита Іоаннікія, комиссію. Въ составъ этой комиссіи вошли: предсѣдатель Учебнаго Комитета протоіерей *Парвозъ*, тайные совѣтники—*Ненарокомовъ*, директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, *Ильинскій*, директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, и члены Учебнаго Комитета *Зинченко* и *Мирополюскій*; послѣдній назначенъ былъ и дѣлопроизводителемъ комиссіи.

Пересмотрѣнный уставъ, по одобреніи его Святѣйшимъ Синодомъ, въ томъ же 1884 г. 22 августа получилъ Высочайшее утвержденіе.

Такъ какъ уставъ сей вводилъ новое распределеніе учебнаго курса семинарій и училищъ и вообще давалъ новую организацію учебному дѣлу въ оныхъ, съ одной стороны, съ другой—вносилъ значительныя измѣненія въ административно-распорядительную часть, то Святѣйшій Синодъ поручилъ Учебному Комитету сдѣлать *пересмотрѣ* всѣхъ программъ семинарскихъ и училищныхъ и составить по-вышъ *Сборникъ постановленій*.

Обѣ эти сложныя и отвѣтственныя работы непромедлительно были исполнены Комитетомъ и Святѣйшимъ Синодомъ были одобрены и утверждены. По отпечатаніи, какъ „Сборникъ постановленій“, такъ и программы по всѣмъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курса были разосланы въ духовно-учебныя заведенія для руководства.

Попечительно заботясь о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, приготавливающихъ юношество къ служенію церкви и духовному просвѣщенію, Святѣйшій Синодъ столь же заботливо всегда относился и къ *женскимъ училищамъ*, служащимъ образованію дочерей духовенства. Быстрое возникновеніе и развитіе сихъ училищъ вызвало необходимость составленія для нихъ общаго *устава*, который и былъ составленъ Учебнымъ Комитетомъ, и, по одобреніи Святѣйшимъ Синодомъ, получилъ Высочайшее утвержденіе 20 сентября 1868 года.

Для сихъ училищъ Комитетомъ также были составлены краткія *программы*, указаны *учебники* и учебныя пособія. Слѣдя за состояніемъ ихъ по ревизорскимъ и годичнымъ отчетамъ, Учебный Комитетъ во всѣхъ потребныхъ случаяхъ дѣлалъ указанія и разъясненія по учебной, воспитательной и административной частямъ, каковыя предположенія всегда удостоивались одобренія и утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ. Ежегодно по симъ училищамъ Комитетъ составлялъ общій отчетъ, каковой и представлялся на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ по духовнымъ семинаріямъ, вмѣстѣ съ подвѣдомыми имъ училищами, производившееся обыкновенно предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, также нерѣдко вызывало потребность въ разъясненіяхъ, замѣчаніяхъ и указаніяхъ по разнымъ частямъ управленія сими заведеніями. Доклады Комитета по симъ предметамъ утверждались, по принадлежности, Святѣйшимъ Синодомъ или Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ.

*Обзорніе духовно-учебныхъ заведеній* черезъ членовъ-ревизоровъ составляеть, по

положенію о Комитетѣ, одну изъ важнѣйшихъ задачъ его. Въ 25 лѣтъ ревизорами сдѣлано 248 посѣщеній разныхъ епархій, слѣдовательно, въ общемъ приходится на каждый годъ около 10 епархій; если взять во вниманіе, что въ каждой епархіи, кромѣ семинаріи, существуютъ мужскія и женскія училища, то число обозрѣнныхъ учебныхъ заведеній явится весьма значительнымъ, а трудъ ревизоровъ нелегкимъ. Путь ревизоровъ надо считать многими тысячами верстъ; въ нѣкоторыя командировки одному ревизору приходилось дѣлать болѣе 10 тысячъ верстъ, и притомъ въ неудобное время, такъ какъ ревизіи производятся позднею осенью и зимою, и въ рѣдкихъ случаяхъ весною, всегда во время періода ученія.

Обозрѣніе духовно-учебныхъ заведеній производилось всегда *по вѣмъ частямъ управленія* оныхъ, т. е. по учебной, воспитательной, административной и экономической. При этомъ ревизоръ обязательно посѣщаетъ уроки всѣхъ наставниковъ по вѣмъ предметамъ, вникаетъ въ способы преподаванія, прочитываетъ письменныя ученическія работы (по мѣрѣ возможности) также по вѣмъ предметамъ, знакомится съ составомъ бібліотекъ, физическаго кабинета, съ организаціей внѣкласснаго чтенія учащихся; входитъ въ ихъ домашній бытъ; посѣщаетъ ихъ квартиры и общежитія; присутствуетъ на вечернихъ занятіяхъ, на молитвахъ и богослуженіи, при столѣ; вникаетъ въ содержаніе учениковъ пищею, одеждою, обувью, въ гигиеническія условія ихъ жизни; посѣщаетъ лазаретъ, обозрѣваетъ въ подробностяхъ зданія; особенно тщательно изучаетъ настроенность и поведеніе учениковъ, какъ личнымъ наблюденіемъ, такъ и чрезъ прочтеніе всѣхъ записей инспекціи о поведеніи и проступкахъ учащихся; перечитываетъ всѣ инструкціи и правила, коими руководятся лица инспекторскаго надзора; въ то же время ревизоръ обязанъ провѣрить все дѣлопроизводство правленія, разсмотрѣть дѣла и журналы правленія по крайней мѣрѣ за трехлѣтіе до ревизіи какъ по учебно-воспитательной, такъ и по распо-

рядительно-экономической части, а журналы эти представляютъ обыкновенно цѣлые томы за каждый годъ; при этомъ, по мѣрѣ надобности, ревизоръ имѣетъ дѣловыя бесѣды съ начальниками учебныхъ заведеній и наставниками, словесно даетъ наставленія, замѣчанія, указанія относительно болѣе правильнаго, согласнаго съ уставомъ веденія дѣла. О своихъ наблюденіяхъ по ревизіи ревизоръ словесно докладываетъ преосвященнымъ.

Опредѣленной инструкціи для ревизоровъ не было составляемо; но изложенный способъ и порядокъ ревизіи установился практически и осуществленіе его можно видѣть въ ревизорскихъ отчетахъ. Не стѣснены ревизоры и опредѣленными сроками командировокъ, такъ какъ невозможно предвидѣть, сколько времени потребуется на обозрѣніе того или другаго учебнаго заведенія.

Можно положительно сказать, что ни одно изъ учебныхъ вѣдомствъ не имѣетъ такихъ обстоятельныхъ и всестороннихъ ревизій, какія имѣетъ вѣдомство духовное чрезъ членовъ-ревизоровъ Учебнаго Комитета. Ревизіи назначаются обыкновенно Святѣйшимъ Синодомъ, по предложеніямъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора.

Отчеты по обозрѣнію духовно-учебныхъ заведеній представляются ревизорами непосредственно Синодальному Оберъ-Прокурору, который, по прочтеніи ихъ, съ своими помятами, сдаетъ ихъ въ Учебный Комитетъ для дальнѣйшихъ распоряженій. Комитетъ съ своей стороны, обстоятельно разсматриваетъ ревизорскіе отчеты, дѣлаетъ изъ нихъ краткія извлеченія и, по усмотрѣнію въ нихъ какихъ-либо явленій и обстоятельствъ, требующихъ разъясненія, исправленія, указанія и руководства, постановляетъ свои заключенія. Журналы Комитета по сему предмету прежде всѣхъ вносились въ Святѣйшій Синодъ; но съ 1875 года, со времени Высочайше утвержденаго 3-го апрѣля сего года постановленія Святѣйшаго Синода по сему предмету, Святѣйшему Синоду представляются толь-

ко общія свѣдѣнія о состояніи обзорѣнныхъ учебныхъ заведеній и особливо важныя вопросы; всѣ же обычныя распоряженія по учебно-воспитательной и административной частямъ представляются га утвержденіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Вслѣдствіе изложенной выше постановки ревизій, по обилію содержанія, ревизорскіе отчеты, особенно въ первое время реформы, составляли цѣлыя томы. Такъ какъ эти отчеты представляли живую картину обзорѣнныхъ учебныхъ заведеній и заключали въ себѣ много полезныхъ указаній, руководственныхъ наставленій и совѣтовъ, то, по распоряженію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, они печатались и разсылались во всѣ духовно-учебныя заведенія, какъ руководство для начальствъ оныхъ по разнымъ частямъ управленія училищами. Редактировались печатаемые отчеты Комитетомъ. Въ общей сложности отчеты эти составляютъ цѣнный вкладъ въ исторію нашей духовной школы.

Съ теченіемъ времени, когда духовно-учебныя заведенія правильно организовались на началахъ преобразования ихъ, нужда въ печатаніи ревизорскихъ отчетовъ миновала; въ замѣнъ того, по распоряженію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ 1888 г. предпринято изданіе при Учебномъ Комитетѣ циркуляровъ по духовно-учебному вѣдомству. „Циркуляры“— изданіе неперіодическое; они печатаются по мѣрѣ накопленія матеріаловъ и включаютъ въ себѣ Высочайшія повелѣнія и опредѣленія Святѣйшаго Синода по духовно-учебному вѣдомству, распоряженія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, извлеченія изъ ревизорскихъ отчетовъ, въ какомъ-либо отношеніи нужны и полезны для благоустройства учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, „замѣтки, полезныя для учи-

телей“, руководяція статьи по вопросамъ учебной практики, составляемыя по порученію Оберъ-Прокурора членами Учебнаго Комитета (каковы статьи: „Объ экзаменахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“, „О надлежащей постановкѣ преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ“, „Методическія указанія относительно преподаванія русскаго языка въ духовныхъ училищахъ“ и т. под.); извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочныхъ пріемныхъ испытаній; извлеченія изъ годовыхъ отчетовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ; правила, инструкціи; отзывы о книгахъ, бывшихъ на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета, указатель одобренныхъ книгъ и т. д.

По содержательности своей, циркуляры по духовно-учебному вѣдомству, помимо прямой пользы для духовно-учебныхъ заведеній, составляютъ цѣнный вкладъ въ нашу педагогическую литературу.

Количественно, такъ-сказать, одѣятельности Комитета можно судить уже по тому, что число журналовъ его, восходящихъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода и Синодальнаго Оберъ-Прокурора, ежегодно восходитъ до 500, разныхъ должностныхъ дѣлъ до 1,480 и внѣшнихъ сношеній свыше тысячи номеровъ. Но дѣло, конечно, не въ количествѣ номеровъ, — канцеляріи считаютъ ихъ десятками тысячъ; а въ томъ, какъ велось дѣло. Комитетъ никогда не имѣлъ бюрократическаго характера и чуждался формализма, столь вреднаго въ живомъ педагогическомъ дѣлѣ, что можно видѣть и изъ представленнаго краткаго очерка дѣятельности его за 25 лѣтъ. Съ сознаніемъ честно исполненнаго долга Учебный Комитетъ вступаетъ въ новое двадцатипятилѣтіе, и да поможетъ ему Господь въ его трудахъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

## Посѣщеніе Ея Величествомъ Государыней Императрицѣй Мцхетскаго собора.

1-го мая, въ день посѣщенія Государыней Императрицею Мцхетскаго собора, и наканунѣ онаго множество народа потянулось въ Мцхетъ изъ ближайшихъ селъ и деревень вереницами: кто верхомъ и на арбахъ, кто пѣшкомъ; прїѣзжавшимъ же изъ Тифлиса и уѣздныхъ городовъ западной Грузіи по желѣзной дорогѣ, по которой на этотъ разъ двигалось нѣсколько пассажирскихъ поѣздовъ, не было счету. Поспѣшили явиться сюда также многіе начальники разныхъ правительственныхъ учрежденій—военныхъ и гражданскихъ, съ помощникомъ главноначальствующаго на Кавказѣ, графомъ И. Д. Татищевымъ во главѣ. Высокопреосвященный Палладій, экзархъ Грузіи, принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы Мцхетскій соборъ былъ приготовленъ надлежащимъ образомъ къ Высочайшему посѣщенію. Поручивъ ближайшее дѣло исправленія собора мѣстному благочинному и епархіальному архитектору, владыка самъ руководилъ ими во время производства работъ и указывалъ на средства для ихъ ускоренія. Стѣны и своды собора оштукатурены по мѣстамъ, гдѣ только видны были одни голые камни; прежняя живопись, остающаяся кое-гдѣ, обмыта и поправлена, полъ по возможности выровненъ и побѣленъ почти весь внутри собора; предъиконостасные подсвѣчники и паникадила заново посеребрены и исправлены, обновлено все вокругъ столпа, подъ которымъ находился въ древности нешвенный хитонъ Господа, и проч. Церковная ограда украшена была русскими флагами, а надъ входами устроены были гирлянды съ инициалами имени Ихъ Величества; дворъ собора также былъ убранъ коврами и красное сукно было протянуто поверхъ ихъ, начиная отъ дверей ограды до самаго притвора. По обѣ стороны дорожки

стояли чины гражданскіе и многіе другіе изъ служащихъ, а за ними стоялъ народъ, наполнявшій не только ограду собора, но и всю площадь внѣ ограды и дорогу до самаго вокзала. Въ началѣ 9 часа утра изволили прибыть въ ограду собора, въ открытомъ экипажѣ, Ея Императорское Величество съ Великой Княжной Ксеніей Александровной, сопровождаемыя радостными возгласами и кликами „ура“, при звонѣ колоколовъ. Одновременно съ Государыней прибылъ и Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, Высокопреосвященный Палладій, осѣнивъ Августѣйшихъ Путешественниковъ святымъ крестомъ и окропивъ святою водою, привѣтствовала Ея Величество краткою, глубокопрочувствованною рѣчью, по окончаніи которой Государыня Императрица и Ихъ Высочества, предшествуемые владыкою экзархомъ Грузіи съ крестомъ, вошли въ храмъ и прослѣдовали посреди стоявшихъ дворянъ и другихъ почетныхъ лицъ. Въ это время экзаршескіе пѣвчіе пропѣли: „Спаси, Господи, люди Твоя“ и „Христосъ воскресъ“ по-славянски и по-грузински. По окропленіи мѣста, которое изволили занять Ея Величество и Ихъ Высочества, совершено было краткое молебствіе, законченное провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому. Когда окончено было молебствіе, по осѣненіи крестомъ, Ея Величеству экзархъ Грузіи поднесъ образъ святой равноапостольной Нины. Государыня Императрица, осматривая соборъ, милостиво разспрашивала владыку экзарха о достопримѣчательностяхъ собора и при этомъ особенное вниманіе Ея Величества было обращено на хранилище хитона Господня, на живоносный столпъ, предъ которымъ она неоднократно знаменовала себя крестнымъ знаменіемъ. Изъ храма до самыхъ дверей ограды Высокіе Посѣтители обратны были сопровождаемы экзархомъ Грузіи, имѣвшимъ въ рукахъ святой крестъ, и преосвященными викаріями. Во время выхода изъ храма, Ея Величеству и Великой Княжнѣ Ксеніи Александровнѣ удостоилась представиться

игуменія Мцхетскаго женскаго монастыря со своими сестрами и воспитанницами монастырской школы и поднести также иконы.

Принявъ еще разъ отъ владыки экзарха осѣненіе крестомъ, Ея Величество и Ихъ Высочества изволили сѣсть въ экипажи, милостиво клянясь десяткамъ тысячъ собравшихся, обнажившихъ свои головы при видѣ возлюбленной Царицы. Когда двинулся экипажъ, высокопреосвященный экзархъ съ викаріями, вернувшись въ Мцхетскій соборъ, совершили молебствіе о благополучномъ путешествіи Августѣйшихъ Путешественниковъ съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіемъ всему Царствующему Дому.

На второй день послѣ сего знаменательнаго и памятнаго для Закавказскаго края торжества, предводитель грузинскаго дворянства, камергеръ Двора Его Величества, князь Магаловъ, князь И. Г. Амлахвари и князь Андрониковъ представили его высокопреосвященству и выразили ему свою признательность отъ лица всего дворянства за его благотворную дѣятельность на пользу мѣстной церкви и въ частности за его постоянное и ревностное попеченіе о возстановленіи и украшеніи святыхъ древнѣйшихъ грузинскихъ храмовъ, близкихъ къ разрушенію. „Нынѣ, — говорилъ князь Магаловъ, — данное вами благолѣпіе грузинской святыни — Мцхетскому собору составляетъ насъ и современныхъ грузинъ имѣть къ вамъ глубокую благодарность“.

Ко всему сказанному считаемъ не лишнимъ добавить, что владыка экзархъ Палладій имѣетъ намѣреніе расписать величественный Мцхетскій соборъ не въ далекомъ будущемъ и для сей цѣли онъ уже изыскалъ средства и ведетъ переписку съ археологическимъ обществомъ по сему предмету. („Дух Вѣстн. Грузин. Экзарх.“ № 10).

**Рѣчь высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Іоанникія, сказанная въ общемъ собраніи почетныхъ гостей, 10-го мая, въ Владиміръ-Волинскѣ.**

„Церковь Кіевская, мать всѣхъ церквей Россійскихъ и колыбель православія въ

Россіи, съ сердечною радостію привѣтствуетъ старѣйшую изъ своихъ дочерей — церковь Владиміръ-Волинскую съ 900-лѣтнимъ юбилейнымъ торжествомъ ея. Не мало перемѣнъ совершилось въ теченіе столь долгаго времени въ многострадальной Волини, много тяжелыхъ испытаній пало на долю ея. Церковь Кіевская, какъ сердобольная мать, всегда сочувственно относилась къ ея радостямъ и преуспѣянію, сострадала ей въ години тяжелыхъ испытаній, оказывая ей, насколько было возможно, и дѣятельную поддержку среди искушеній и соблазновъ, притѣсненій и гоненій, которымъ подвергалась она. Такое взаимное духовное общеніе и единеніе не прекратилось, благодареніе Богу, и до нашего времени, несмотря на измѣнившіяся внѣшнія отношенія. Какъ предстоятель Кіевской церкви, я съ радостію сердца принялъ распоряженіе высшей церковной власти о личномъ участіи въ свѣтломъ торжествѣ вашемъ. Молю Верховнаго Пастыреначальника Господа нашего Иисуса Христа — да пребудетъ навсегда это живое общеніе между обѣими церквами. „Братъ отъ брата помогаемъ яко градъ твердъ“, говоритъ слово Божіе.

Во всегдашнее напоминовеніе о такомъ духовномъ единеніи прошу принять въ благословеніе отъ церкви Кіевской святое изображеніе равноапостольнаго великаго князя Владиміра, одинаково дорогаго и для насъ, и для васъ, какъ пасадытеля той и другой церкви („Волинь“).

**Привѣтствіе высокопреосвященнаго Михаила, митрополита Сербскаго, съ юбилейнымъ торжествомъ.**

„Преосвященнѣйшій владыко, возлюбленный о Господѣ брате! Узнавъ о вашей духовной радости, что Господь сподобилъ васъ и вашу паству праздновать свѣтло и торжественно учрежденіе на Волини епископіи, прежде 900 лѣтъ, участвую любовію и поздравляю васъ съ столь дорогимъ вашему сердцу торжествомъ православія.

„Дорого русскому человѣку, любящему

православіе, все, что напоминаетъ ему силу и значеніе святой вѣры, которая помогла соединить всѣхъ и возвысить Россію.

Намъ же лестно, мы гордимся, что имѣемъ такихъ славянъ—братьевъ русскихъ и что мы посему не сироты на свѣтѣ, что мощные братья не дадутъ врагамъ обижать насъ, слабыхъ, но вѣрныхъ православію, которое терпитъ въ здѣшнихъ краяхъ такъ много, какъ прежде терѣла и ваша Волянь.

Радуюсь вашей радости, участвую съ вами въ торжествѣ православія на Воляни, сохраняемого и пастырями и пасомыми столь ревниво, какъ самое дорогое наслѣдство отъ предковъ, надѣясь, что всѣ ухитренія враговъ съ штундою, изобрѣтенною для того, чтобы умалить силу православія и ослабить высокое значеніе благословенной Богомъ Россіи, исчезнуть, какъ дымъ, а ваша дорогая Волянь будетъ процвѣтать, развиваться, укрѣпляться силою духа истинной вѣры и всякимъ благополучіемъ.

Многоуважаемый владыко, примите мое искреннее поздравленіе и участіе въ вашемъ празднованіи, вѣря, что я душою, сердцемъ участвую съ вами въ свѣтломъ торжествѣ вашемъ.

Поручаю себя вашимъ молитвамъ и братской любви и съ уваженіемъ и преданностью имѣю честь быть вашего пресвященства во Христѣ Господѣ братъ митрополитъ сербскій Михаилъ („Волянь“).

#### Православное миссіонерское общество.

17-го мая православное миссіонерское общество праздновало 22-ю годовщину своего существованія. Божественную литургію въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ митрополитъ Леонтій, въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ. По окончаніи литургіи было отслужено молебствіе, которое совершалъ владыка митрополитъ, въ сослуженіи съ временно находившимся въ Москвѣ архіепископомъ Казанскимъ Владиміромъ, управляющимъ ставропигіальнымъ Ново-

спасскимъ монастыремъ епископомъ Несторомъ, обоими Московскими викаріями, преосвященными Александромъ и Тихономъ, и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи синодальнаго хора. Въ концѣ молебствія были возглашены установленное многолѣтіе и „вѣчная память“ въ Возѣ почившимъ Государю Александру Николаевичу и Государынѣ Маріи Александровнѣ, митрополитамъ Иннокентію и Макарію. По окончаніи богослуженія, состоялось въ Муроварной палатѣ общее собраніе членовъ общества, подѣ председательствомъ владыки митрополита. Собраніе началось пѣніемъ тропаря „Благословенъ еси Христе Боже нашъ“. Затѣмъ высокопреосвященный Леонтій обратился къ присутствующимъ съ рѣчью. Указавъ на то, что миссіонерское общество возникло на его памяти въ Петербургѣ, а затѣмъ перенесено было въ Москву, при чемъ составленъ и утверждёнъ новый уставъ общества,—онъ остановилъ вниманіе слушателей на скудости средствъ общества при тѣхъ широкихъ просвѣдительныхъ цѣляхъ, какія оно преслѣдуетъ. Католическія и протестантскія миссіи, говорилъ владыка, совсѣмъ не то, что наше общество; онѣ располагаютъ миллионными суммами (свыше четырехъ милліоновъ).—Правда, средства общества увеличиваются: пожертвованъ г. Товаровою цѣнный домъ, съ котораго часть доходовъ назначена на усиленіе средствъ Алтайской миссіи; но все-таки и ихъ мало. Наши миссіонеры бѣдствуютъ; наши миссіи въ жалкомъ положеніи сравнительно съ миссіями инославными. Рѣшено издавать журналъ: „Православный Благовѣстникъ“, чтобы возбудить больше вниманія къ цѣлямъ общества. Въ общемъ, конечно, состояніе общества не плохо; но нужно желать лучшаго. Посему обществу и въ частности каждому члену онаго нужно всѣми мѣрами заботиться объ усиленіи его средствъ.—Вслѣдъ за рѣчью владыки митрополита секретаремъ общества священникомъ А. В. Никольскимъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности общества. Изъ отчета этого видно, что средства общества въ отчетномъ году

равнялись 1,173,191 р. 91 к., изъ которыхъ 840,408 р. состояли остаткомъ отъ 1890 года. Израсходовано въ 1891 году 178,492 р. Затѣмъ осталось къ 1892 г. 994,699 р. 86 к., изъ нихъ неприкосновеннаго капитала—465,273 р. 19 к.; наиболѣе важныя пожертванія: 1) 25,000 р. отъ неизвѣстнаго изъ Риги, чрезъ протоіерея Г. Краснянскаго, и 10,000 р. по духовному завѣщанію архимандрита Веніамина, 1,250 р. изъ Казани, чрезъ контору Печенкина, 1,000 р. отъ потомственнаго почетнаго гражданина В. Д. Попова, 1,500 р. отъ М. Ѳ. Морозовой, 500 р. отъ митрополита Іоаннікія, 200 р. отъ А. К. Трапезникова, 1,000 р. отъ Б. Д. и 1,000 р. по завѣщанію Долгоносовой. О дѣятельности миссій свѣдѣнія сообщены отчетомъ только о тѣхъ, которыя къ настоящему собранію доставили свои отчеты въ совѣтъ. Изъ нихъ объ Алтайской миссии сообщено, что въ ней, подѣ начальствомъ начальника миссии Томской епархіи—нынѣ епископа Томскаго Макарія, а въ концѣ года—Владимира, епископа Бійскаго, находилось: 13 стаповъ, катихизаторское училище, 46 церквей и молитвенныхъ домовъ, два монастыря: женскій Никольскій Удалинскій и Чолышманскій мужской. Миссіонерская дѣятельность производилась успѣшно: крещено 390 человекъ, а всѣхъ христіанъ въ миссии считается болѣе 26,000. Школъ въ этой миссии 36, учениковъ 1,153. Высшее образованіе получалось въ катихизаторскомъ училищѣ. При миссии есть пансіонъ съ 50 пансіонерами и пріютъ съ 28 малолѣтними сиротами, содержится фельдшеръ, и при каждомъ станѣ заведены пріемныя избы и юрты для бѣдныхъ и больныхъ. Затѣмъ, по отчету о Забайкальской миссии сообщены свѣдѣнія о просвѣщеніи 385 человекъ; въ 24 школахъ миссии обучалось 516 человекъ. Въ Тобольской миссии крещено 145 чел. Въ Европейской Россіи съ успѣхомъ дѣйствовали повсемѣстно миссіонерскія школы, особенно же въ Казанской губерніи, гдѣ имѣется переводческая комиссія, снабжающая всѣ прочія миссии переложенными на разныя инородческія нарѣчія книгами,

какъ-то: на татарское, чувашское, калмыцкое, бурятское и др., гдѣ есть крещено-татарскія, чувашскія и др. школы, которыхъ въ отчетномъ году было 128: всѣ онѣ состояли подѣ вѣдѣніемъ Казанскаго братства святаго Гурія. Здѣсь крещено 31 человекъ. О Японской миссии сообщено, что тамъ, подѣ управленіемъ и ближайшимъ руководствомъ начальника преосвященнаго Николая, дѣятельности миссіонерская проявлена въ крещеніи 912 человекъ въ теченіе года; всего христіанъ изъ японцевъ 19,500, церковныхъ приходоу 217, священнослужителей 29. Соборъ въ 1892 г. освещенъ въ три пріидѣла: а) Воскресенія Христова, б) Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и в) святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Дѣятельность хотя и встрѣчаетъ многія затрудненія, но идетъ впередъ. Чувствуется недостатокъ въ ученыхъ проповѣдникахъ, но начальникъ надѣется устроить мѣстную семинарію для образованія новыхъ учителей. Общество предполагаетъ выстроить въ Японіи такую семинарію вблизи недавно сооруженнаго тамъ-же собора. Средствами для этого послужать: капиталъ, оставшійся отъ сооруженія собора, и пожертваніе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, сдѣланное на другой день послѣ злодѣйскаго покушенія на Него въ Японіи, въ 13,333 р. 33 к. (10,000 энъ). На будущій миссіонерскій годъ предполагень смѣтоу расходъ на миссію въ размѣрѣ до 149,500 р. и до 30 тысячъ на расходы по обществу, всего—179,500 р. По прочтеніи отчета высокопреосвященный Владмиръ, архіепископъ Казанскій, указалъ на бѣдственное положеніе Никольскаго женскаго, на Алтай, монастыря, монашествующія котораго приносятъ великую пользу мѣстному населенію.—Затѣмъ въ собраніи произведены были выборы на новое двухлѣтіе восьми членовъ, казначея, втораго помощника предсѣдателя и четырехъ лицъ въ составъ ревизіонной комиссії. Члены общества Ѳ. Н. Плевако и П. П. Сорокоумовскій заявили секретарю общества, что первый изъ средствъ покойной Мединцевой жертвуетъ въ поль-

зу Николаевского, на Алтай, женскаго монастыря 1,000 р., а второй—200 р. („Москов. Церк. Вѣд.“).

### Православныя церковныя братства.

Пермское братство святаго Стефана, епископа Пермскаго, въ 1891 году. Просвѣтительная дѣятельность Пермскаго братства за 1891 г. значительно увеличилась: всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году было 249, болѣе противъ предыдущаго года на 137 школъ; число учащихъ обоюга пола возросло почти вдвое (6068 человекъ, болѣе противъ прошлаго года на 3166); сумма, израсходованная на содержаніе церковныхъ школъ, за исключеніемъ 2,000 р., ассигнованныхъ на этотъ предметъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, простиралась до 12,212 руб. 73 коп.; ученическія бібліотеки при церковно-приходскихъ школахъ, состоявшія почти исключительно изъ учебныхъ руководствъ и пособій, обогатились книгами для внѣкласснаго чтенія. Починъ этому благому дѣлу былъ положенъ бывшимъ членомъ Пермскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта Н. Н. Свѣчниковымъ и Пермскими купцами, братьями Тупицыными, пожертвовавшими на устройство бібліотекъ 300 р. При самой часовнѣ святаго Стефана, во вновь выстроенномъ каменномъ двухъ-этажномъ зданіи, въ отчетномъ году открыта была двухклассная церковно-приходская школа (всѣхъ мальчиковъ, при открытіи школы, было принято около ста человекъ) и организована братская фундаментальная противораскольническая бібліотека. Кроме фундаментальной бібліотеки, братствомъ въ разныхъ пунктахъ епархіи было основано до шести миссіонерскихъ противораскольническихъ бібліотекъ. — Внѣбогослужебныя бесѣды производились какъ въ залѣ при часовнѣ братства городскими священниками и преподавателями духовной семинаріи и духовнаго училища, такъ и во всѣхъ приходахъ епархіи священнослужителями въ праз-

дничные и воскресные дни. Кроме внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, въ отчетномъ году особыми начетчиками изъ крестьянъ (числомъ 12), при содѣйствіи братства, велись не безъ пользы и собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами.

Псаломщическій классъ, открытый при братствѣ въ 1890 году, продолжалъ существовать и въ отчетномъ году; изъ него вышло вполне подготовленными къ управленію псаломщическихъ обязанностей 37 человекъ („Пермск. Епарх. Вѣдом.“ № 10).

\* \*  
\*

Полоцкое братство во имя святаго Николая и преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, въ г. Полоцкѣ. — Дѣятельность братства благотворительная и просвѣтительная. Первая состояла въ содержаніи въ гор. Полоцкѣ богадѣльни, въ которой въ 1891 г. призрѣвалось отъ 9 до 11 старушекъ, и въ выдачѣ постоянныхъ ежемесячныхъ и единовременныхъ пособій больнымъ и раненымъ воинамъ и всѣмъ вообще истинно-нуждающимся; на содержаніе богадѣльни израсходовано 431 руб. 18½ коп., на постоянныя пособія—373 р. 93 коп. и на единовременныя—189 руб. 29 коп. Заботы братства о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи народа состояли въ завѣдываніи церковно-приходскими школами на правахъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, въ веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и поддержаніи братской книжной лавки и бесплатной бібліотеки для чтенія. Собесѣдованія, коихъ было 30, велись въ г. Полоцкѣ въ залѣ съѣзда мировыхъ судей мѣстными священниками и преподавателями учебныхъ заведеній. Книгъ въ братской бібліотекѣ 499 названій въ 1,701 экземплярѣ, въ теченіе года было сдѣлано 948 выдачъ. Всего братствомъ израсходовано въ 1891 г. (по 31 окт.) 5,266 руб. 99½ коп. и къ слѣдующему году (25-му отъ учрежденія братства) оставалось 8,024 руб. 52 коп., изъ коихъ 4987 руб. 19½ коп. — основнаго капита-

\*\*

Варшавское Свято-Троицкое братство. — Братство имѣетъ своею цѣлью содѣйствовать укрѣпленію православія и заботиться объ огражденіи отъ латино-польской пропаганды православныхъ, состоящихъ въ смѣшанныхъ бракахъ, и особенно дѣтей, происходящихъ отъ такихъ браковъ. Чтобы помочь бѣднымъ православнымъ дѣтямъ-сиротамъ, находящимся послѣ смерти православнаго отца, на примѣръ, отставнаго солдата или рабочаго, на рукахъ матери-католички или на рукахъ какихъ-нибудь дальнихъ по матери родственниковъ-поляковъ, и воспитать ихъ въ духѣ православія, братство отдаетъ особенно нуждающихся въ такой помощи дѣтей въ немногіе, находящіеся въ краѣ, православные пріюты, уплачивая за содержаніе и обученіе такихъ дѣтей. Въ минувшемъ году эти стипендіаты стоили братству болѣе 1,560 р. По точнымъ свѣдѣніямъ, собраннымъ братствомъ, въ настоящее время въ Привислинскомъ краѣ имѣется болѣе 1,000 православныхъ дѣтей, находящихся въ условіяхъ, требующихъ помощи братства. Но братство беретъ пока подъ свою опеку только дѣтей, находящихся въ особенно неблагоприятныхъ условіяхъ. Всѣхъ членовъ въ братствѣ въ минувшемъ году состояло 872. Самое крупное пожертвованіе въ отчетномъ году поступило отъ душеприкащика почетной гражданки П. Медынцевой—присяжнаго повѣреннаго Ѳ. Н. Плевако—3,000 руб. на устройство храма или дома для пріюта. Въ началѣ текущаго года братство получило пожертвованіе въ 15,000 руб. До этого пожертвованія все состояніе братства, считая наличныя процентныя бумаги и книги въ братской лавкѣ, исчислялось въ 11,867 руб. 69 коп. При содѣйствіи братства, въ отчетномъ году просвѣщены святымъ крещеніемъ одинъ магометанинъ и три еврея и присоединены къ православной церкви четыре римско-католика; однимъ изъ нихъ братство оказало необходимое денежное вспомошествованіе, другимъ предоставило занятія.

\*\*

Бакинское Кирилло-Мееодіевское братство любителей церковнаго пѣнія.—Братство въ настоящее время заботится не объ улучшеніи только церковнаго пѣнія, но и о просвѣтительныхъ нуждахъ народа. Кроме содержанія соборнаго хора, на что въ 1891 г. израсходовано 665 р. 66 коп., братствомъ устроено было 10 пародныхъ чтеній, которыя, кроме русскихъ простолюдиновъ, посѣщались иногда и инородцами; состоятельные платили за входъ по 5 и 10 коп., по желанію; чтенія велись директоромъ и преподавателями реальнаго училища и протоіереемъ А. Юницкимъ. Братскимъ хоромъ было устроено четыре концерта, изъ которыхъ одинъ—въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и далъ 160 рублей.

Изъ членовъ братства, для завѣдыванія церковно-приходскими школами Бакинскаго благочинія, образовано Бакинское отдѣленіе Грузинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ 1891 году отдѣленіемъ при Бакинской церковно-приходской школѣ открыта переплетная мастерская \*) и уже приняты мѣры къ устройству при школахъ садовъ и огородовъ, а при одной изъ школъ (Николаевской станицы) введено обученіе дѣтей плотничеству съ объясненіями, какъ лучше устроить рыбацкую лодку и связать сѣть. Подъ покровительствомъ братства находится книжная лавка для продажи духовно-нравственныхъ книгъ и иконъ, съ тремя отдѣленіями въ губерніи.

#### Благотворительная дѣятельность монастырей Кіевской епархіи.

Монастыри Кіевской епархіи, независимо отъ своего прямаго назначенія—быть мѣстомъ духовнаго подвижничества, приносятъ посильную помощь народу путемъ учрежденія разныхъ благотворительныхъ и отчасти воспитательно-образовательныхъ заведеній. Такъ, въ Лебедин-

\*) См. „Церк. Вѣдом.“ 1891 г. № 52.

скомъ женскомъ монастырѣ учреждено 4-хъ-классное училище для дѣтей женскаго пола, въ которомъ обучается до 70 ученицъ, изъ коихъ до 20 на полномъ содержаніи училища и монастыря. Въ Кіево-Флоровскомъ женскомъ монастырѣ имѣется пріютъ для дѣвочекъ съ 3 отдѣленіями, въ которыхъ призрѣваются и обучаются бесплатно, а частію съ небольшою платою, до 45-ти дѣтей; содержаніе ихъ съ обученіемъ стоитъ монастырю болѣе 2,000 руб. Въ Ржищевскомъ женскомъ монастырѣ имѣется 3-хъ-классное училище для дѣвочекъ, въ коемъ обучаются и призрѣваются 8 сиротъ на монастырскія средства и 12 съ небольшою платою. Въ Чигиринскомъ монастырѣ устроенъ пріютъ для дѣвочекъ, въ коемъ обучаются грамотѣ и рукодѣлію на средства монастыря до 12 сиротъ. При Кіево-Михайловскомъ монастырѣ съ декабря мѣсяца 1890 года открыта учительская школа. На эту школу монастырь издерживаетъ свыше 2,500 руб. въ годъ. Курсъ обученія въ ней—двухгодичный, съ такимъ однако расчетомъ времени, чтобы въ теченіе перваго учебнаго года учащіеся повторили и усвоили, приспособительно къ цѣлямъ ихъ будущаго учительскаго званія, курсъ учебныхъ предметовъ для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а остальное время года посвятили главнымъ образомъ практическимъ занятіямъ при образцовой семинарской школѣ. Для окончившихъ одноклассную церковно-приходскую школу курсъ обученія въ церковно-учительской школѣ положенъ трехлѣтній, при чемъ первые два года употребляются преимущественно на теоретическое обученіе по программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а остальное время на практическія занятія. Выпускъ тѣхъ и другихъ назначенъ въ декабрѣ мѣсяцѣ, въ виду удобства для воспитанниковъ школы по присканію и занятію учительскихъ мѣстъ, вакантныхъ около этого времени, и производства въ это время испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы въ особо назначенной комиссіи. Сверхъ того, въ 1891 году при Ми-

хайловскомъ монастырѣ открыта бесплатная читальня какъ для богомольцевъ, такъ и для городскихъ жителей; читальня снабжена въ достаточномъ количествѣ книгами религіозно-нравственнаго содержанія и усердно посѣщается народомъ. Въ Кіево-Выдубицкомъ мужскомъ монастырѣ есть домашнее училище для мальчиковъ-сиротъ съ столярнымъ отдѣленіемъ, гдѣ обучаются до 17 мальчиковъ на содержаніи монастыря. При Кіево-Никольскомъ—существуетъ церковно-приходская школа, въ коей обучается 32 мальчика, и иконописная школа, въ коей обучается 8 мальчиковъ. Въ Кіево-Троицкомъ монастырѣ есть небольшая лечебница для братіи и приходящихъ богомольцевъ. При Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ устроены училище для дѣвочекъ, амбулаторная лечебница и другія благотворительныя учрежденія. Во многихъ мужскихъ монастыряхъ обучаются по нѣскольку сиротъ чтенію и пѣнію. При всѣхъ почти монастыряхъ устроены страннопріимницы въ разныхъ размѣрахъ, по мѣрѣ средствъ и потребности, и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ-то: Кіево-Троицкомъ и Кіево-Выдубицкомъ монастыряхъ предлагается богомольцамъ и пища безмездно. Въ Кіево-Выдубицкомъ монастырѣ, независимо отъ сего, въ теченіе года раздается безмездно богомольцамъ святыхъ иконъ на 600 руб. и болѣе, отчисляемыхъ изъ общей братской кружки въ видѣ пожертвованія лично отъ братіи (Изъ отчета о состояніи Кіевской епархіи за 1891 годъ).

#### Церковно-приходскія школы.

Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ предложилъ уѣзднымъ отдѣленіямъ, къ руководству и исполненію, слѣдующія правила объ опредѣленіи на службу, перемѣщеніи и увольненіи учителей церковно-приходскихъ школъ, а также о порядкѣ полученія ими отпусковъ:

1) Уѣздныя отдѣленія Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта постановляютъ о первоначальномъ опредѣленіи

на службу лицъ, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ школахъ церковно-приходскихъ, по полученіи отъ нихъ всѣхъ требуемыхъ закономъ документовъ, а именно: при собственноручно написанномъ прошеніи должны быть: а) метрическое свидѣтельство или выпись изъ метрической книги о рожденіи; б) свидѣтельство объ образованіи и о припискѣ къ призывному участку, и в) свидѣтельство о правахъ на учительское званіе.

2) Такъ какъ окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ документовъ объ образованіи могутъ не имѣть на рукахъ, ибо документы этихъ лицъ передаются въ консисторію, откуда и могутъ быть получаемы, то отдѣленія по поступленіи прошенія отъ такихъ просителей, въ томъ случаѣ, когда они не представляютъ свидѣтельства объ образованіи, ссылаясь на то, что оно препровождено учебнымъ начальствомъ въ консисторію, обязаны просить консисторію о сообщеніи свидѣтельства просителя.

3) Ищущія учительскихъ мѣстъ лица въ томъ случаѣ, когда они первоначально опредѣляются на учительскую службу по истеченіи года по выbitіи изъ учебнаго заведенія, сверхъ поименованныхъ въ первомъ пунктѣ документовъ, обязаны представить свидѣтельства а) о своемъ поведеніи и благонадежности отъ полиціи и б) о родѣ занятій, — отъ тѣхъ лицъ или мѣстъ, гдѣ проживали.

4) Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній представляютъ удостовѣреніе о поведеніи отъ тѣхъ благочинныхъ, въ вѣдомствѣ которыхъ по окончаніи курса, они состояли.

5) О переходящихъ на учительскія мѣста съ другихъ мѣстъ государственной службы отдѣленія обязаны сноситься съ подлежащими учрежденіями, по вопросу, не встрѣчается ли препятствій къ опредѣленію на учительскую службу, и просить о сообщеніи документовъ. Этотъ же порядокъ отдѣленія соблюдаютъ и по отношенію къ другимъ отдѣленіямъ въ тѣхъ случаяхъ, когда учитель перемѣщается на службу изъ одного уѣзда въ другой и не прежде постановляютъ объ

опредѣленіи къ новому мѣсту, какъ по полученіи отъ подлежащаго отдѣленія увѣдомленія о неимѣнннхъ препятствіяхъ къ перемѣщенію и всѣхъ хранящихся въ отдѣленіи документовъ.

6) Переписка по вопросамъ о перемѣщеніи учителей должна быть исполнена отдѣленіями безотлагательно, при чемъ документы не могутъ быть препровождаться въ другое отдѣленіе чрезъ просителя.

7) Сдѣлавъ постановленіе о назначеніи или перемѣщеніи учителя, отдѣленіе немедленно даетъ знать объ этомъ назначенному или чрезъ благочиннаго, если онъ первоначально опредѣляется на службу, или чрезъ наблюдателя, если онъ перемѣщается. Тотъ или другой обязаны безъ замедленія объявить просителю, по мѣсту его жительства, о назначеніи на службу или о перемѣщеніи, а отобранную росписку въ объявленіи сообщенія препроводить въ отдѣленіе. А чтобы отдѣленія имѣли свѣдѣнія, куда отправлять сообщенія о назначеніи, предсѣдатели отдѣленій, принимая прошенія, слѣдятъ, указываетъ ли проситель свое мѣсто жительства.

8) Никто изъ учителей не отбываетъ съ мѣста службы безъ надлежащаго вида, а потому учителя, перемѣщаемые къ другимъ мѣстамъ, обязаны получить видъ отъ завѣдующаго тою школою, службу при которой они оставляютъ, и по прибытіи на мѣсто назначенія немедленно предъявить этотъ документъ завѣдующему школою, къ которой вновь опредѣлены. Въ выдаваемомъ завѣдующимъ школою видѣ должно быть обозначено, куда слѣдуетъ перемѣщаемый и когда документъ выданъ.

9) Вновь опредѣляемые на учительскія мѣста окончившіе курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или выбывшіе изъ оныхъ до окончанія курса получаютъ виды для слѣдованія къ мѣсту назначенія отъ тѣхъ благочинныхъ, въ вѣдомство которыхъ они поступили.

10) По закону для прибытія къ мѣсту службы назначается два дня на сто верстъ разстоянія. А потому лицо, получившее

извѣщеніе о назначеніи на службу, обязано безъ замедленія слѣдовать къ мѣсту службы. Учителя, по неважительнымъ причинамъ не явившіеся въ срокъ къ мѣсту назначенія, не получаютъ жалованья за время просрочки.

11) На каникулярное время учителя получаютъ, съ вѣдома завѣдующаго школою, отпускные билеты отъ наблюдателей школъ срокомъ по 1-е сентября. По неважительнымъ причинамъ не возвратившіеся изъ отпуска къ назначенному сроку теряютъ право на получение жалованья за время просрочки.

12) Если въ теченіе каникулярнаго времени послѣдуетъ перемѣщеніе учителя къ другой школѣ, то онъ является въ указанный срокъ къ новому мѣсту службы съ отпускнымъ билетомъ, выданнымъ ему по прежнему мѣсту службы.

13) Виды, выдаваемые учителямъ для слѣдованія въ отпускъ или къ мѣсту назначенія, должны быть возвращаемы завѣдующимъ школами и храниться при школьныхъ дѣлахъ съ помѣтою завѣдующаго школою о времени предъявленія этого документа.

14) Объ учителяхъ, не явившихся въ срокъ къ мѣсту назначенія или же изъ отпуска, завѣдующіе церковно-приходскими школами обязаны не далѣе какъ по истеченіи мѣсяца донести о семъ уѣздному отдѣленію непосредственно. Если завѣдующій школою не исполнитъ этого требованія, то на него падаетъ отвѣтственность за всѣ могущіе произойти отъ этого неурядки въ правильномъ теченіи школьнаго обученія. Отдѣленіе, съ своей стороны, по полученіи сообщенія завѣдующаго школою, обязано въ теченіе трехъ дней донести епархіальному совѣту о случаѣ неявки къ должности учителя и при этомъ препроводить въ совѣтъ всѣ документы этого учителя.

15) Увольненіе учителей отъ должности совершается тѣмъ же порядкомъ, какъ и опредѣленіе ихъ, т. е. они обязаны представлять прошеніе объ увольненіи и за тѣмъ на мѣстѣ службы ожидать увѣдомленія объ увольненіи. „Никто, по закону (ст. 764 т. III свод. Зак. Уст. о служб.

по опредѣленію отъ Правительства), не можетъ самовольно оставить своего мѣста службы или прекратить исполненіе обязанностей, со службою его сопряженныхъ, прежде нежели объявлено ему будетъ законное отъ оной увольненіе“.

16) Такъ какъ учителя церковно-приходскихъ школъ, проходя свою службу, состоятъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, то для опредѣленія кого либо изъ нихъ на священно-церковно-служительскія должности не требуется предварительнаго увольненія отъ учительской. Необходимые для консисторіи документы состоящихъ на службѣ учителей могутъ быть непосредственно сообщаемы ей отдѣленіями безъ предварительнаго отчисленія ихъ отъ должности учительской. Когда же послѣдуетъ опредѣленіе кого либо изъ учителей на священно-церковно-служительскую должность, то отдѣленіе постановляетъ объ отчисленіи такихъ лицъ отъ учительской должности со времени опредѣленія на первую, при чемъ подача прошенія объ увольненіи не требуется.

17) Дѣла объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи учителей церковно-приходскихъ школъ разрѣшаются отдѣленіями въ еженедѣльныхъ собраніяхъ, и журналы объ этомъ представляются въ епархіальный совѣтъ безъ замедленія, при чемъ въ журналахъ этихъ, въ предупрежденіе замедленія, не должно быть статей по другимъ разрѣшаемымъ отдѣленіями вопросамъ („Кіев. Еп. Вѣд.“ № 16).

\* \* \*

Для устраненія вредныхъ для школьнаго дѣла послѣдствій отъ несвоевременнаго перехода съ одного мѣста на другое псаломщиковъ-учителей и другихъ лицъ, занимающихъ учительскія должности, Оренбургскій епархіальный училищный совѣтъ установилъ слѣдующія правила: а) псаломщики-учителя и другія лица, занимающія должность учителя церковно-приходской школы, являясь въ городъ Оренбургъ для полученія новаго мѣста, должны предъявлять (кому слѣдуетъ) законные отпускные билеты; б) просить консисторію требовать отъ нихъ какъ отпускные билеты, такъ и сви-

дѣтельства отдѣленія о прохожденіи ими должности, о степени исправности исполненія ими своихъ обязанностей по школь и о возможности оставить имъ среди учебнаго года школу, и не прежде вводитъ ихъ въ отправленіе обязанностей по новому назначенію, какъ представлять удостовѣреніе, что сдали всю школьную бібліотеку и школьныя принадлежности („Оренб. Еп. Вѣд. № 1“).

\* \* \*

Одна изъ мѣръ къ увеличенію матеріальныхъ средствъ церковно-приходскихъ школъ. Нѣкоторые изъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ въ одной изъ южныхъ епархій ввели въ подвѣдомыхъ имъ округахъ слѣдующій, заслуживающій вниманія, обычай. На деньги, собранныя отъ всѣхъ или нѣкоторыхъ церквей своего округа, они выписываютъ изъ иконописныхъ мастерскихъ, находящихся въ Кіево-Печерской лаврѣ, небольшія иконы въ количествѣ 200—300. Такъ какъ иконы выписываются сразу въ значительномъ количествѣ, то каждая изъ нихъ обходится копѣекъ въ 15—20 и болѣе, смотря по величинѣ. Иконы эти распредѣляются затѣмъ по церквамъ въ количествѣ, соответствующемъ той денежной суммѣ, кака была ассигнована церковью на ихъ выписку. Назначеніе этихъ иконъ такое. При крещеніи дѣтей, священники предлагаютъ родителямъ купить для новокрещеннаго икону того святого, имя котораго ему наречено. Если родители согласятся, то на оборотной сторонѣ иконы отмѣчается годъ, мѣсяцъ и число рожденія и крещенія, а также означаются имена родителей и воспріемниковъ.

Крестьяне охотно покупаютъ предлагаемыя имъ иконы и платятъ за нихъ не менѣе 50 коп. Причина такого отношенія крестьянъ къ названнымъ иконамъ заключается главнымъ образомъ въ томъ, что на оборотной сторонѣ послѣднихъ имѣется метрическая выпись, — и всякій, имѣющій у себя иконы съ такими выписями, можетъ, когда ему угодно, узнать, сколько лѣтъ тому или другому члену его семьи. Извѣстно, что крестьяне очень

часто обращаются къ членамъ причта за справками о томъ, сколько лѣтъ такому-то парню или такой-то дѣвицѣ. Особенно это имѣетъ мѣсто предъ брачными сговорами. Полученіе требуемыхъ свѣдѣній бываетъ иногда сопряжено съ трудностями, для крестьянъ неприятыми. Вотъ эти-то трудности и неприятности вполне устраняются тѣмъ обычаемъ, о которомъ идетъ рѣчь, такъ какъ при существованіи его нѣтъ нужды обращаться къ членамъ причта, и необходимыя свѣдѣнія можно получать отъ каждаго грамотнаго человѣка, а таковой имѣется теперь почти во всякой семьѣ.

Деньги выручаемыя отъ продажи иконъ обращаются на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ, на покупку письменныхъ принадлежностей, на приобрѣтеніе книгъ и т. п. необходимыхъ для школы вещей („Саратов. Епарх. Вѣдом.“ № 23).

\* \* \*

Число церковно-приходскихъ школъ въ Подольской епархіи увеличивается чрезвычайно быстро. Въ настоящее время почти нѣтъ такихъ приходоу, въ которыхъ не было бы церковно-приходской школы или школы грамоты; даже малолюдныя слободы и приписные приходы открываютъ у себя таковыя школы. Такъ, 14 ноября минувшаго года открыта и освящена церковно-приходская школа въ бѣдномъ и малолюдномъ приходѣ въ селѣ Вѣлоусовѣ, Брацлавскаго уѣзда. Школа эта, построенная въ память чудеснаго избавленія Наслѣдника Цесаревича отъ угрожающей ему опасности въ Японіи, обошлась крестьянамъ около 1500 руб. и представляетъ изъ себя обширное въ 24 арш. длиною и 12 арш. шириною зданіе съ просторной въ девять оконъ классною комнатою и двумя комнатами и кухней для учителя. Освященіе школы было совершено съ большою торжественностью четырьмя священниками во главѣ съ предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта о. О. Добржанскимъ, и привлекло не только все мѣстное населеніе, но и много крестьянъ изъ сосѣднихъ деревень. Въ первый же день своего открытія школа переполнена была учащи-

мися, при чемъ заявили желаніе учиться грамотѣ и взрослые, для которыхъ открыты вечернія занятія. Такихъ лицъ записалось 40 человѣкъ.

\* \*

Въ текущемъ 1891—92 учебномъ году было нѣсколько случаевъ открытія воскресныхъ школъ для обученія лицъ взрослыхъ. Такъ, 17-го ноября 1891 года въ гор. Рязани совершенно открытіе женской воскресной школы для взрослыхъ въ школьномъ зданіи при Вхоіоіерусалимской церкви. Занятія въ школѣ происходятъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 11-ти часовъ дня, по предметамъ и программамъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ. Кромѣ учителя школы о. діакона Васильева, въ занятіяхъ подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника о. Іоанна Добротворскаго принимаютъ участіе жена о. діакона, имѣющая дипломъ домашней учительницы, и учитель церковно-приходской школы, окончившій семинарскій курсъ Иванъ Бибиговъ. Въ школу на первыхъ порахъ записались 34 лица въ возрастѣ отъ 10 до 25 лѣтъ, — изъ записавшихся одна замужняя женщина. 21 дѣвица совершенно неграмотны, а остальные читаютъ по-граждански. Попечитель школы И. Ананьинъ и супруга умершаго попечителя школы И. Старшаго изъявили готовность оказывать школѣ свою матеріальную поддержку, въ чемъ она будетъ нуждаться.

—12-го января текущаго года открыта еще воскресная школа въ г. Ригѣ, въ помѣщеніи Рижскаго городского училища по Гертрудинской улицѣ. Ко дню открытія школы заявили желаніе обучаться въ ней 118 человѣкъ, въ томъ числѣ русскихъ 36, латышей 64, поляковъ 16; а остальные нѣмцы и эстонцы; по вѣроисповѣданію — православныхъ 36, лютеранъ 60, католиковъ 15, старообрядцевъ 6 и 1 реформатъ; по возрасту больше всего въ періодѣ отъ 21 до 30 лѣтъ—50; затѣмъ отъ 16 до 20 лѣтъ—38 человѣкъ. Денежныя средства школы образуются изъ отчисленія 30 проц. взносовъ, дѣ-

лаемыхъ взаимнѣ новогоднихъ визитовъ, и изъ частныхъ пожертвованій. Преосвященный Арсеній пожертвовалъ для образованія при школѣ народной библиотеки 136 экземпляровъ книгъ нравственно-религіознаго содержанія. Ученіе въ школѣ происходитъ по воскресеньямъ, отъ 2 до 5 час. пополудни. Съ іюня до половины августа занятій не будетъ. Всѣ учителя предложили свой трудъ безвозмездно. Ученики раздѣлены на три группы; первая, кромѣ того, дѣлится еще на два отдѣленія. Большая часть учениковъ уже владѣетъ начатками грамоты.

\* \*

Въ числѣ новоустроенныхъ, въ минувшемъ учебномъ году, церковно-приходскихъ школъ обращаетъ на себя вниманіе школа въ с. Ивановскомъ-Большомъ, Ярославской губерніи, Мышкинскаго уѣзда. Возваніе преосвященнаго Іоаннаана въ 1890 г. къ пастырямъ церкви Ярославской епархіи — озабочитися заведеніемъ церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ было принято сердечно мѣстнымъ священникомъ села Ивановскаго о. Алексѣемъ Массальскимъ\*) О. Алексѣй на свои средства нанялъ квартиру и приобрѣлъ классную мебель; учащихся на первый же разъ явилось 40 человѣкъ. Наемное помѣщеніе было неудобно, а на постройку новаго школьнаго дома мѣстныхъ средствъ не было. Для изысканія средствъ жена священника отправилась въ Петербургъ и здѣсь обратилась за содѣйствіемъ въ ивановскимъ прихожанамъ. Они не отказались принять участіе въ устроеніи училища, и отъ разныхъ лицъ собрано ею пожертвованій до двухъ сотъ рублей. Благосклонно принятая и выслушанная г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайца по дѣлу о церковно-приходской школѣ получила отъ его превосходительства святую икону для школы и 100 руб., а отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ выданы были безмездно учебныя книги. Такъ набралось средствъ до 300 руб., послѣ чего и

\*) Еще съ 1859 года въ его собственномъ домѣ помѣщалась домашняя школа грамоты, въ которой ежегодно обучалось до 15 человѣкъ обоаго пола.

мѣстные крестьяне приняли участие въ построеніи школы, и приговоромъ обязались собрать по 1 руб. съ души и купили для школы домъ въ с. Ивановскомъ за 800 руб., размѣромъ въ 12 арш. ширины и столько-же длины, крытый тесомъ, съ кухнею, которая служитъ и ночлежнымъ помѣщеніемъ для учащихся. Последнѣ въ которыхъ приспособленій зданіе было освящено 1-го октября 1891 года и въ новой школѣ собралось 62 учащихся изъ числа всѣхъ 80 дѣтей школьнаго возраста. О. Алексѣй Массальскій самъ преподаетъ Законъ Божій, а для прочихъ предметовъ назначена особая учительница.

Въ Маріинскомъ Дворцѣ, въ помѣщеніи Государственнаго Совѣта, 13 и 20-го сего мая, происходили двадцать второе и двадцать третье засѣданія **Особаго Комитета**. По повелѣнію Августѣйшаго Предсѣдателя, въ засѣданіяхъ этихъ предсѣдательствовалъ старшій изъ членовъ **Особаго Комитета**, генераль-адъютантъ, инженеръ-генераль фонъ Кауфманъ.

Въ засѣданіи 13-го мая, по разсмотрѣніи ходатайства комитета британско-американской церкви, въ С.-Петербургѣ, объ утвержденіи списка лицъ, которымъ предполагалось отправить грузъ хлѣба и другихъ припасовъ, пожертвованныхъ въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, прибывшій въ Ригу на пароходѣ „Tynthead“, **Особый Комитетъ**, утвердивъ означенный списокъ, сдѣлалъ распоряженіе о направленіи доставленнаго изъ Америки груза, въ количествѣ около 308 вагоновъ, въ губерніи: Казанскую, Пермскую, Симбирскую, Саратовскую, Самарскую, Орловскую, Рязанскую, Тамбовскую, Оренбургскую, Воронежскую, Тульскую, Пензенскую, Смоленскую, Уфимскую, Нижегородскую и Харьковскую, для раздачи его на мѣстахъ нуждающемуся въ этихъ губерніяхъ населенію, при посредствѣ лицъ, извѣстныхъ своею благотворительною дѣятельностью, преимущественно мѣстныхъ землевладѣльцевъ. При этомъ Комитету было доложено, что представители Ниже-

городскихъ парходныхъ фирмъ: Курбатова, Григорьева, Любимова и администрація общества „Дружина“ перевезли бесплатно на своихъ судахъ часть груза съ американскаго парохода „Connemaugh“, назначенную для оказанія благотворительной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію. Выслушавъ, затѣмъ, донесенія изъ нѣкоторыхъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній, Комитетъ ассигновалъ въ распоряженіе губернаторовъ Астраханскаго и Саратовскаго по 5,000 рублей на улучшеніе санитарной части въ Астрахани и Царицынѣ.

Въ засѣданіи 20-го мая, въ разрѣшеніе ходатайствъ мѣстныхъ начальствъ въ губерніяхъ: Самарской, Вятской и Оренбургской, было ассигновано для усиленія средствъ губернскихъ благотворительныхъ комитетовъ: Самарскаго—60,000 р. и Вятскаго—25,000 руб., а въ распоряженіе попечительства общества Краснаго Креста въ Челябинскомъ уѣздѣ, Оренбургской губерніи,—15,000 руб.

— Въ воскресенье 31 минувшаго мая въ зданіи Святѣйшаго Синода происходило пятнадцатое засѣданіе **С.-Петербургскаго епархіальнаго комитета** по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. На этомъ засѣданіи, прежде всего, былъ возбужденъ вопросъ о распредѣленіи имѣющихся въ распоряженіи комитета суммъ. По обсужденіи этого вопроса, было постановлено препроводить въ распоряженіе преосвященныхъ на пособіе бѣдствующему отъ неурожая духовенству и на пропитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей слѣдующія суммы: по 3,000 рублей—преосвященнымъ Оренбургскому и Самарскому, по 2,500 руб.—Казанскому, Тамбовскому, Пензенскому, Нижегородскому, Саратовскому, Симбирскому, Тобольскому, Воронежскому и Рязанскому, по 1,500 рублей—Вятскому, Тульскому, Екатеринбургскому и Уфимскому и 2,880 рублей преосвященному Архангельскому. За симъ комитетъ, въ удовлетвореніе частныхъ ходатайствъ о пособіи, препровожденныхъ изъ Высочайше учрежденнаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Вы-

сочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета, постановилъ препроводить въ распоряженіе священника села Сербина, Рязскаго уѣзда, Дмитрія Успенскаго 300 руб., въ распоряженіе священника села Николаевки, Мензелинскаго уѣзда, Андрея Кирикова—200 руб. и церковно-приходскому попечительству ст. Долгодеревенской, Челябинскаго уѣзда, 200 р.

По 31 мая въ С.-Петербургскій епархіальный комитетъ, со времени открытія дѣятельности онаго, денежныхъ пожертвованій всего поступило 460,554 руб. 79<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; изъ нихъ отправлено въ распоряженіе преосвященныхъ пострадавшихъ отъ неурожая епархій и употреблено на покупку хлѣба 425,473 руб. 40 коп. Кромѣ сего, комитетомъ было собрано и отправлено въ пострадавшія отъ неурожая мѣстности 38486 пудовъ 25 фунтовъ сухарей, муки, ржи и другихъ хлѣбныхъ продуктовъ.

— 18-го мая, въ Воронежѣ, у раки святаго Митрофана, слушали благодарственный молебенъ крестьянскія дѣти села Васильевки, Бобровскаго уѣзда, нарочно съ этою цѣлью пришедшія пѣшкомъ въ Воронежъ. Изъ разсказа сопровождавшаго дѣтей-паломниковъ священника выяснилось, что юные богомольцы предприняли путешествіе ко гробу Святителя „по обѣту“. Въ началѣ мая, въ виду засухи и бездождія, рѣшено было Васильевскими крестьянами привлечь къ молитвѣ дѣтей. 8-го мая все юное населеніе Васильевки, съ 5-ти часовъ утра, направилось въ поле и, во главѣ съ мѣстнымъ священникомъ, молилось цѣлый день, до 7 часовъ вечера, „о ниспосланіи дождя землѣ жаждущей“. По окончаніи молебствія дѣти дали обѣтъ, въ случаѣ ниспосланія дождя, идти пѣшкомъ въ Воронежъ и помолиться у раки Угодника. 9-го мая, въ день святаго Николая, на поля Васильевки палъ обильный дождь. Дѣти, проникнутыя живымъ и благоговѣйнымъ чувствомъ, 15-го мая приступили къ исполненію „обѣта“. Въ числѣ 50 человекъ они отправились въ Воронежъ и 18-го числа, рано утромъ, приблизились къ воротамъ монастыря. Ни юный

возрастъ, ни утомленіе дальнею дорогою не могли разсѣять благочестиваго настроенія дѣтей. На всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ эта толпа молящихся дѣтей производила самое отрадное впечатлѣніе. („Ворон. Губ. Вѣдом.“).

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

**Христіанскій путь.** Сочиненіе священника А. Лунина. Изданіе И Тузова. 1892 г. Ц. 1 руб.

Авторъ не выясняетъ ни характера, ни плана своей книги. Она начинается такъ: „Христіанскій путь. Святитель Митрофанъ, воронежскій чудотворецъ. Ноября 23 вмѣстѣ съ святымъ благовѣрнымъ и великимъ княземъ Александромъ Невскимъ и другими святыми православная церковь посвящаетъ памяти святителя Митрофана, воронежскаго чудотворца. Святый Митрофанъ родился въ 1623 г.“... и далѣе кратко разсказывается житіе святителя. Въ концѣ житія помѣщается обращеніе къ слушателямъ въ формѣ назиданія. Такъ же изложена слѣдующая статья—„Святая великомученица Екатерина.“ Далѣе слѣдуетъ краткій разсказъ о святомъ Игнатіи Богоносцѣ. Рядъ разсказовъ прерывается краткимъ поученіемъ на Новый годъ, а потомъ снова предлагается повѣствованіе о введеніи во храмъ Пресвятой Дѣвы Маріи и т. д. Въ самомъ концѣ книги предлагается объясненіе молитвы Господней и заповѣдей. Каждое поученіе, взятое въ отдѣльности, кратко, изложено языкомъ простымъ, доступнымъ пониманію людей неграмотныхъ. Авторъ знаетъ недуги своей паствы. Какъ духовный отецъ, задушевно бесѣдуетъ онъ съ своими духовными дѣтьми, указываетъ имъ на ихъ недостатки, пороки и неблагочिनіе и не только учитъ, но и проситъ исправиться. Вотъ нѣсколько словъ изъ поученія предъ молебствіемъ о дарованіи дождя. „Вратіе, когда идете въ поле или когда останавливаетесь въ полѣ, молитесь и тѣломъ и душою! Отложите всѣ житейскія попеченія, не думайте и не раз-

говаривайте о житейскихъ дѣлахъ своихъ. Въ эти минуты не время размышлять и разговаривать о томъ. Размышляйте о томъ въ другое, немолитвенное время. Премудрый царь Соломонъ научаетъ насъ различать время. Онъ говоритъ: „всему свое время, и время всякой вещи подъ небомъ“ и т. д. (Еккл. 3, 1—8). Краткость, простота и задушевность составляютъ достоинство поученій о. Лунина, а отсутствіе плана въ расположеніи ихъ — видный недостатокъ.

С. В. П.

**Обличеніе заблужденій штундизма.** Опытъ подробнаго разбора лжеученія сектантовъ-штундистовъ, Ивана Троицкаго. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Кіевъ. 1891 г. Ц. 1 руб.

Въ предисловіи авторъ знакомитъ съ книгами и статьями, вышедшими ранѣе его книги, въ которыхъ такъ или иначе затрогивался вопросъ о штундистахъ. Самимъ авторомъ уже разъ было издано „Обличеніе заблужденій штундизма“. „Но миссіонерская дѣятельность наша, а равно и новыя сочиненія по обличенію штундизма дали новый матеріалъ... Это и побудило насъ вторично издать „опытъ подробнаго разбора лжеученія сектантовъ-штундистовъ въ значительно дополненномъ и исправленномъ видѣ“. „Опытъ“ начинается изложеніемъ ученія штундистовъ и выясненіемъ плана и метода обличенія заблужденій ихъ. „Штундисты не чуждаются резонныхъ доводовъ и доводовъ ума и логики. Резонными для нихъ должны быть доводы, заимствуемые изъ Священнаго Писанія; доводы же ума — доводы изъ исторіи“. Поэтому и методъ разбора ученія штундистовъ, по мнѣнію автора, долженъ быть догматико-историческій. Впрочемъ, замѣчаетъ онъ, „методъ этотъ цѣлесообразенъ въ книжномъ обличеніи заблужденій штундистовъ; что же касается словеснаго обличенія, то здѣсь для штундистовъ единственно убѣдительны доводы изъ Священнаго Писанія“ (21 стр.).

Штундисты считаютъ единственнымъ источникомъ вѣроученія книги Священ-

наго Писанія. Преданіе они отвергаютъ. Основанія для своего отрицанія штундисты хотятъ почерпнуть изъ Священнаго Писанія. Авторъ приводитъ излюбленные ими тексты священныхъ книгъ. Указавъ на нихъ, онъ даетъ каждому тексту надлежащее толкованіе. Далѣе онъ показываетъ, что само Священное Писаніе учитъ о необходимости Священнаго Преданія, и затѣмъ обращается къ исторіи, гдѣ находитъ, что первоначально Божественное Откровеніе Ветхаго и Новаго Заветовъ распространялось устно, а не письменно. Только благодаря преданію могъ образоваться настоящій канонъ священныхъ книгъ Новаго Завета (стр. 43). Наконецъ, авторъ доказываетъ, что Священное Преданіе въ дѣломъ и неповрежденномъ видѣ дошло и до насъ. Указаніемъ на непослѣдовательность штундистовъ, которые, отрицая Священное Преданіе, принимаютъ преданія своихъ наставниковъ, авторъ заканчиваетъ главу. Послѣдовательно тѣмъ же догматико-историческимъ методомъ ведется опроверженіе заблужденій штундистовъ относительно „церкви Христовой и благодатныхъ средствъ, учрежденныхъ въ ней Господомъ“ (см. 60 стр.). Сюда входитъ разборъ ученія сектантовъ о церковной іерархіи, о таинствахъ, о почитаніи и призваніи святыхъ, о почитаніи мощей святыхъ и о молитвахъ живыхъ за умершихъ. Оканчивая разборъ заблужденій штундистовъ, авторъ даетъ краткую характеристику ихъ нравственныхъ воззрѣній, но отъ изображенія соціально-политическихъ воздерживается на томъ основаніи, что „положительно и опредѣленно ничего нельзя сказать объ этомъ предметѣ“. Для молодыхъ и неопытныхъ въ борьбѣ съ сектантами книга г. Троицкаго полезна уже тѣмъ, что напередъ даетъ возможность познакомиться съ характеромъ заблужденій и съ ихъ основаніями; но она вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ обильный матеріалъ для защиты православнаго ученія и указываетъ методъ полемическихъ приѣмовъ.

С. В. П.

Бесѣды іеромонаха русскаго Пантелеимонова монастыря на Авопѣ, миссіонера о. Арсенія, веденныя имъ въ г. Ригѣ въ 1889 году, записанныя и изложенныя преподавателемъ Р. Д. Семинаріи В. И. Плисомъ. Рига. 1889 г.

Книжка представляетъ краткую запись бесѣдъ, веденныхъ въ Ригѣ извѣстнымъ миссіонеромъ, Аеонымъ о. іеромонахомъ Арсеніемъ. Записанъ порядокъ бесѣдъ, съ обозначеніемъ времени и мѣста, передается содержаніе каждой бесѣды. Первая бесѣда посвящена была вопросу о единствѣ церкви Божіей. Во второй рѣчь шла объ участіи святыхъ въ страшномъ судѣ Христовомъ, въ третьей—о церкви Божіей и ея неодолимости, въ четвертой—о непостижимости и важности святыхъ таинъ въ церкви Христовой, въ пятой и шестой—о всеобщности Голгоуской жертвы и о поминовеніи умершихъ. Въ двухъ послѣднихъ бесѣдахъ о. Арсеній говорилъ о святости брака, какъ таинства, и важности миссіонерскаго дѣла. Цѣна книжки не указана.

Іоаннъ Сезеновскій затворникъ. Часть 1. Старица Дарія, начальница Сезеновской женской общины. Часть 2-я. Лебединъ, 1889 года.

Не перевелись на Руси святой ревнители подвижнической жизни. Много ихъ было въ доброе старое время, немало найдется и теперь. Не знаетъ ихъ только міръ, ибо они не отъ міра сего. Но отъ времени до времени появляются правдивыя сказанія о современныхъ аскетахъ, отшельникахъ и любителяхъ истиннаго, строгаго чернеческаго житія. Къ разряду таковыхъ сказаній относятся и разсматриваемыя нами двѣ книжечки.

Уроженецъ села Горокъ, Коротоякскаго уѣзда, Воронежской губернии,

Сезеновскій затворникъ Іоаннъ съ дѣтскаго возраста имѣлъ влеченіе къ подвижнической жизни. Отецъ его былъ дворовымъ человѣкомъ одного небогатаго помѣщика. Видимо, онъ былъ благочестивъ. Нѣсколько разъ бывалъ онъ въ Кіевѣ и другихъ святыхъ мѣстахъ. Юный Іоаннъ сопутствовалъ своему отцу. Видѣнное въ обителяхъ глубоко залегало въ душу мальчика. Любовь къ подвижничеству зародилась въ немъ. 15-ти лѣтъ Іоаннъ тайно уходитъ изъ родительскаго дома, проживаетъ три года въ Киево-Печерской лаврѣ, гдѣ снискиваетъ себѣ любовь братіи необыкновеннымъ трудолюбіемъ и услужливостію. Какъ не имѣвшій вида на жительство, Іоаннъ долженъ былъ покинуть лавру. Побывавъ онъ въ домѣ родителя, гдѣ потерпѣлъ отъ помѣщика за бѣгство, снова ушелъ тайно и проживалъ въ Задонскомъ монастырѣ. Отсюда Іоаннъ съ старицею Даріей ушелъ въ село Сезеново, Лебединскаго уѣзда, Тамбовской губерніи. Близъ села одинъ христіанецъ устроилъ ему келлію въ лѣсу. Іоаннъ затворился въ ней. Никто не видалъ его лица. Но онъ велъ бесѣды съ посѣтителями чрезъ запертую дверь. Въ затворѣ Іоаннъ пробылъ двадцать два года. Смерть постигла его на 48 году отъ рожденія. Въ книжкѣ приведено нѣсколько достопамятныхъ изреченій подвижника и случаевъ испѣлений по его молитвамъ.

На мѣстѣ подвиговъ Іоанна возникъ женскій монастырь. Іоаннъ только положилъ начало, указавъ мѣсто для будущаго храма. Устроительницею обители была старица Дарія, о которой повѣствуется во второй части.—Обѣ книжки написаны живо. Авторъ лично зналъ или записалъ со словъ очевидцевъ факты изъ жизни о. Іоанна и старицы Даріи. Онъ искренно чтитъ ихъ, и это отражается на его записяхъ.—Цѣны книжкамъ не указано.

С. В. П.

## Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“:

Собесѣдованіе со старообрядцами въ г. Романовъ-Борисоглѣбскѣ.

Раздача лошадей. С. В.

По поводу предоставленія караямамъ права на полученіе офицерскихъ чиновъ.

*Примѣчаніе.* Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ прилагать на пересылку потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Ректоръ Императорскаго Томскаго университета симъ объявляетъ, что:**

1) Въ студенты университета принимаются: а) лица, получившія отъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, и б) воспитанники духовныхъ семинарій, окончившіе не болѣе какъ два года тому назадъ полный курсъ семинарій по первому разряду и съ отличнымъ поведеніемъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Лица женатыя въ число студентовъ не принимаются.

*Примѣчаніе 2-е.* Лица іудейскаго вѣроисповѣданія принимаются съ такимъ расчетомъ, чтобы число ихъ составляло не болѣе 5% общаго числа студентовъ, поступающихъ въ университетъ, причемъ преимущество предоставляется окончившимъ курсъ въ сибирскихъ гимназіяхъ.

*Примѣчаніе 3-е.* Воспитанники семинарій принимаются по удовлетворительномъ выдержаніи ими повѣрочнаго испытанія по русскому и латинскому языкамъ, которое производится въ университетѣ въ самомъ началѣ учебнаго года, между 15 и 20 августа, въ особой комиссіи, подъ предѣлательствомъ декана медицинскаго факультета, изъ экзаменаторовъ и изъ ассистентовъ. Испытанія по названнымъ предметамъ производятся въ объемѣ и по программамъ, утвержденнымъ для испытанія зрѣлости въ гимназій, и подобно этимъ послѣднимъ раздѣляются на письменныя и устныя. Только получившіе удовлетворительныя отмѣтки по обоимъ предметамъ испытанія могутъ быть зачислены въ студенты университета.

*Примѣчаніе 4-е.* Лица, состоящіа псаломщиками и учителями и вслѣдствіе этого пользующіяся льготой по отбыванію воинской повинности, на основаніи 2 п. 62 ст. и 3 п.

63 ст. Устава о воинской повинности (изд. 1886 г.), въ число студентовъ не принимаются.

2) Приемъ студентовъ происходитъ одинъ только разъ въ годъ передъ 20 августа.

3) Прошенія о приемѣ въ студенты подаются на имя Ректора Императорскаго Томскаго университета до 1 августа и должны быть написаны просителемъ собственноручно. Къ нимъ прилагаются слѣдующіе документы и копіи съ нихъ на простой бумагѣ: а) гимназическій аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, или свидѣтельство объ окончаніи полного курса духовной семинаріи по 1 разряду съ отличнымъ поведеніемъ; б) метрическое свидѣтельство о времени рожденія и крещенія, удостоверенное консисторіей, или (для лицъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія) свидѣтельство о рожденіи; в) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію; семинаристы представляютъ засвидѣствованную хотя благочиннымъ копію формулярнаго списка о службѣ отца: лица податнаго состоянія представляютъ, кромѣ документовъ о происхожденіи, еще увольнительное свидѣтельство отъ общества; д) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности; е) свидѣтельство о льгѣ къ исполненію воинской повинности, и ф) двѣ фотографическія карточки съ собственноручною подписью просителя на каждой.

*Примѣчаніе 1-е.* Независимо отъ этихъ документовъ, желающіе поступить въ Томскій университетъ, по окончившіе курсъ гимназій или семинарій не въ годъ подачи прошенія о поступленіи, должны представить свидѣтельство отъ полиціи о благонадежности въ нравственномъ и политическомъ отношеніи. Семинаристы представляютъ такіа свидѣтельства какъ отъ мѣстнаго епархіальнаго начальства, такъ и отъ губернатора.

Означенныя въ этомъ примѣчаніи свидѣтельства могутъ быть представляемы безъ копій; документы же, означенные подъ а, б, с, д и е, должны быть обязательно съ копіями.

*Примѣчаніе 2-е.* Прошенія безъ приложений подлинныхъ документовъ, съ одними лишь копіями, будутъ оставлены безъ послѣдствій.

*Примѣчаніе 3-е.* Лица, желающія поступить въ число студентовъ Императорскаго Томскаго университета, должны прислать на имя Ректора прошеніе съ документами и приложеніемъ трехъ рублей на отвѣтную телеграмму прежде своего отъѣзда въ Томскъ. Безъ такого предварительнаго увѣдомленія можетъ случиться, что при чрезмѣрномъ числѣ желающихъ поступить на первый семестръ, многіе не получатъ билета на посѣщеніе лекцій и практическихъ занятій по причинѣ недостаточной помѣстительности аудиторій и лабораторій, что равносильно бы отказу въ поступленіи въ университетъ въ текущемъ году (§ 13 Инструкціи инспекціи).

*Примѣчаніе 4-е.* Адресъ просителя долженъ быть обозначенъ, по возможности, кратко, но точно.

4) Съ каждаго студента будетъ взиматься плата 25 руб. въ началѣ каждаго полугодія въ пользу университета и около 23 р. въ пользу профессоровъ.

5) Отъ платы въ пользу университета освобождаются не болѣе 15% общаго числа студентовъ.

6) Вновь поступающіе студенты въ теченіе первыхъ двухъ полугодій не должны разсчитывать ни на какія денежные пособія отъ университета.

7) Всѣ вновь поступившіе студенты обязаны obavестись не позже 1 сентября установленною для студентовъ Императорскихъ университетовъ форменною одеждою.

Ректоръ университета *В. Великій.*

3—3

### Соч. прот. Дим. СКЛОВОВСКАГО.

*Г. Острогожскъ, Воронежской губ.*

1) Слова и поученія на круглый годъ, на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, съ присоедин. для вѣдбогослужебныхъ чтеній 18 особыхъ поученій, въ которыхъ закончено излагается объясненіе основныхъ истинъ вѣроученія православной церкви, а также всенощ. бдѣнія и литургіи. Ц. 2 р. съ пер. 2) Штунда. Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. 3 изд. Ц. 30 к. съ пер. 3) Христіанскій взглядъ на неравенство состояній. Публич. чт. Ц. 50 к. съ перес. 1—1

*Вышла въ свѣтъ новая книга:*

## ПРАВСТВЕННОЕ БОГОСЛОВІЕ ИЛИ ХРИСТІАНСКОЕ УЧЕНІЕ О ПРАВСТВЕННОСТИ.

Составлена примѣнительно къ программѣ для дух. семинарій экстраорд. профессоромъ Кіевской дух. акад. **М. Флессингскимъ**. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес. (въ отдаленныя мѣста Имперіи, именно сверхъ 2000 верстъ отъ Кіева, пересылка по разстоянію: къ указанной цѣнѣ прилагается по 5 к. за каждые 500 верстъ). Съ требованіями обращаться на имя автора. 3—1

Наименованіе и цѣна книгъ и брошюръ, изданныхъ и подлежащихъ продажѣ, священникомъ **Василіемъ Григорьевымъ**

## АНТОНОВЫМЪ,

въ г. Кіевѣ, по Маловладимірской ул., домъ № 36.  
Пересылка—на счетъ автора.

1) Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій всего года—50 к. 2) Объясненіе апостольскихъ чтеній празд. и воскр. всего года—40 к. 3) Объясненіе Божественной литургіи—20 к. 4) Краткое обозрѣніе жизни и дѣяній св. апостола Павла—30 к. 5) Апостолы и евангелисты—15 к. 6) Праздничные и воскресные дни—15 к. 7) Объясненіе покаяннаго 50 псалма—10 к. 8) Священномученикъ Макарій—10 к. 9) Чтеніе псалтири по умершимъ—10 к. 10) Господа и слуги—10 к. 11) Религія и семейство—10 к. 12) О самовоспитаніи женщины—10 к.

Эти книги и брошюры приспособлены для церковно-приходскихъ школъ. 1—1

## МЫЛО ДЛЯ РАСТЕНІЙ.

Опрыскиваніе и поливаніе растворомъ этого мыла комнатныхъ, оранжерейныхъ и огородныхъ растений, а также садовыхъ деревьевъ и полевыхъ злаковъ предохраняетъ ихъ отъ заболѣваній, убиваетъ нападающихъ на нихъ насѣкомыхъ, червячковъ и микроорганизмы, способствуетъ питанію и развитію растений. *Испытано и одобрено С.-Петербургскимъ Лѣснымъ Институтомъ и пѣкоторыми сельско-хозяйственными учрежденіями и обществами.* Цѣна за фунтъ въ Нижнемъ-Новгородѣ 60 к. Заказы исполняются чрезъ почту, транспортныя конторы и желѣзныя дороги съ наложеннымъ платежемъ. Адресъ: Нижний Новгородъ, В. Черка, домъ № 43, Платону Платоновичу **Искрасову.** 1—1

## КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ЦЕЛАГЕИ ИВАНОВНЫ

## УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно - литейнаго завода Целагеи Ивановна **Усачева** симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи: **П. И. Усачевой.** 15—5

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ,

фабрика мѣдныхъ издѣлій и магазинъ церковныхъ вещей

ЕФИМА МАТВѢВИЧА

## ВАСИЛЕНКО,

въ г. Ростовѣ на Дону, принимаетъ заказы на отливку новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ. Колокола отличаются прочностію и пріятностію звуковъ. Разнообразный выборъ мѣдной посуды и пріемъ заказовъ на издѣлія изъ мѣди. Всѣ церковныя вещи и иконы по умѣреннымъ цѣнамъ. Заводъ удостоенъ золотой и серебряной медалей за отливку колоколовъ. 12—11

## НОВАЯ КНИГА:

СОБРАНИЕ ПРАВИЛЪ, ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ СВ. СУНОДА  
о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты съ присоедине-  
ніемъ программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

Составилъ членъ-секретарь Глазов. уѣзд. отдѣл. Вятск. еп. учил. сов. **И. Сумароковъ**.  
Вятка. 1892 г. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

*Содержаніе:* I. Отъ составителя. II. Правила о церковно-приходскихъ школахъ. III. Правила о школахъ грамоты. IV. Правила для выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ на льготу по воинской повинности. V. Правила для образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. VI. Объ обуч. огородн., садов. и сельск. хозяйству при церковно-приходской школы. VII. Инструкц. Учил. Сов. при Св. Синодѣ. IX. Правила объ уѣздныхъ отдѣл. еп. сов. X. Программа отчетн. свѣд., представл. уѣздн. отдѣл. еп. сов. XI. Программы учебн. предм. для церковно-приходскихъ школъ. XII. Списокъ книгъ одобр., и допущ. къ употр. въ церковно-приходскія школы. XIII. Извлеч. изъ Свод. Зак. и Цирк. Мин. Нар. Просв., имѣющія отнош. къ церкви. школамъ. XIV. Формы клас-  
сныхъ журналовъ, росписаній уроковъ и др.

Продается у автора въ г. Глазовѣ, Вятской губерніи.

2—2

## НОВОЕ ДЕШЕВОЕ ИЗДАНИЕ

Ежедневная политическая и литературная газета

## „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“.

На годъ 4 рубля. — ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ — На полгода 2 рубля.

Съ 1-го января 1892 года газета „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ выходитъ вторымъ изданіемъ, но безъ воскресныхъ и другихъ приложений, выдаваемыхъ при первомъ (большомъ) изданіи. Второе изданіе газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ выходитъ ежедневно (360 номеровъ въ годъ) безъ предварительной цензуры и по той же программѣ, какъ и первое. При этомъ всѣ выдающіяся новости изъ внутренней и иностранной жизни, а также телеграммы, корреспонденціи и биржевыя извѣстія сообщаются одновременно со всѣми другими дорогими изданіями. Въ отдѣлѣ беллетристики: повѣсти, рассказы, истор. анекдоты, стихотвор. и пр.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ ПО РОССИИ):

На годъ 4 руб.    На полгода 2 руб.    На 3 мѣсяца 1 руб.

Гг. годовые подписчики втораго изданія газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить одно изъ четырехъ новыхъ изданій (картину или альбомъ), а именно: 1) Большую картину проф. Ф. Бруни—„Моленіе о чашѣ“. Большая картина проф. Ю. Ю. Клевера: 2) „Лунная ночь на рѣкѣ“; 3) „Закатъ солнца зимою въ тѣсу“ и 4) Художественный альбомъ, состоящій изъ пятнадцати акварелей художника Н. Н. Каразина.— Всѣ картины отпечатаны въ 17—28 красокъ. За картину или альбомъ съ пересылкою уплачивается одинъ рубль. Безъ пересылки 75 к. за экземпляръ, а за остальные по два рубля.  
Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, домъ № 68—40

5—4

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ  
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

## Я. В. ВИТАЛЕВА и И. А. СЛОНОВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Лип. 1-ю корп. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и кіотовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы.

20—3

## ТАБЛИЦА

5% банк. бил. 1-го вып. 1860 г. 4-го десят., вышедш. въ тиражъ 23 мая 1892 г.

100 руб. достоинства.						150 руб. достоинства.					
№ №		Число лист.	№ №		Число лист.	№ №		Число лист.	№ №		Число лист.
отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до	
27438	27490	53	114035	114042	8	16172	16247	76	21345	21347	3
515	784	270	044	122	79	250	262	13	349	354	6
787	957	171	124	133	10	264	276	13			
960	965	6	135	184	50	278	296	19			
59655	60154	500				298	313	16			
104810	105088	279	Сверхъ сего погашены, на основаніи ст. 136, разд. III, ч. 2, т. 11 Уст. Кред., изд. 1887 г., объявленные сгорѣв. бил.			315	319	5	Сверхъ сего погашены, на основаніи ст. 136, разд. III, ч. 2, т. 11 Уст. Кред., изд. 1887 г., объявленные сгорѣв. бил.		
105091	095	5				322	475	154			
098		1				477	479	3			
100	137	38				482	483	2			
143		1				485	495	11			
146		1				497		1			
149	224	76				42290	42306	17			
226	229	4				54125		1			
232	326	95									
113938	113940	3				Итого 1,760 бил. на сумму 176,000 руб.					
942	114033	92				323		1	Итого 510 бил. на сумму 76,500 руб.		
						329		1			
						332	343	12			

  

500 руб. дост.			1/т. р. дост.			5/т. р. дост.			25/т. р. дост.						
№ №		Число лист.	№ №		Число лист.	№ №		Число лист.	№ №		Число лист.				
отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до					
11816	11862	47	Кред. изд. 1887 года, объявленный сгорѣвшимъ бил.			333	364	32	857	859	3	749	756	8	
865	937	73				23708	23714	7	864	870	7	774	777	4	
939	945	7				716	764	49	898	908	16	779		1	
947	996	50				766	786	21	910	923	14				
999	12016	18				12662	—	1	788	790	3	1013	1034	22	
12021	025	5							792	830	39	Итого 62 бил. на сумму 310,000 р.			
19148	19182	35							834	837	4				Итого 13 бил. на сумму 325,000 р.
184	198	15				Итого 465 бил. на сумму 232,500 р.			839	853	15				
200	349	150							865	926	62	Итого 23 бил. на сумму 230,000 р.			
22228	22289	62							34215	34386	172				
291	292	2				388	398	11	Итого 23 бил. на сумму 230,000 р.						
						402	418	17							
Сверхъ сего погашены, на основаніи ст. 136, разд. III, ч. 2, т. 11 Уст.			1/т. р. дост.			44160	44263	109	354	360	7				
			18162	18181	20	Итого 709 бил. на сумму 709,000 р.			376	385	10				
			183	189	7				389	391	3				
	191	331	141			1369	1371	3							

Всего 3,542 билета на сумму 2,059,000 рублей.

Течение процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1-го ноября 1892 г.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 ноября 1892 г. по Положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 ноября 1892 г. въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желאותіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 ноября могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкѣ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 ноября, при чемъ, если билеты предъявлены до 1 октября, то проценты по купону на срокъ 1 ноября 1892 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 ноября 1892 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 ноября должны имѣть все купоны, начиная со срока 1 мая 1893 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ — въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Вновь отпечатанный въ С.-Петербургской Сунодальной типографіи **VI выпускъ** **Новаго Завѣта на 4-хъ языкахъ** (греческомъ, латинскомъ, славянскомъ и русскомъ). Посланія соборныя и къ Римлянамъ, цѣна въ бум. **50** к.

Тамъ же продаются **пять ранее вышедшихъ выпусковъ** **Новаго Завѣта на 4-хъ языкахъ**. Евангеліе отъ Матвея, въ бум. **60** к., Евангеліе отъ Марка, въ бум. **40** к., Евангеліе отъ Луки, въ бум. **60** к., Евангеліе отъ Іоанна, въ бум. **50** к., Дѣянія святыхъ Апостоловъ **60** к. Всѣ шесть выпусковъ вмѣстѣ **3** руб.

**Служба со акаѳистомъ святому Алексію митрополиту**, всея Россіи въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. и прилож. изображенія святителя Алексія. Новое изданіе Московской Сунодальной типографіи, 1892 г., въ бум. **45** к.

**Служба Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости**, церк. печ., съ кино., рисункомъ и цвѣтными украшеніями, въ 8 д. л., С.-Петербургѣ, 1892 г., цѣна въ бум. **25** к.

**Пятидесятилѣтіе (1839—1889) воссоединенія съ православною церковію Западно-русскихъ униатовъ**, въ 8 д. л., граж. печ., Спб., 1889 г., въ бумажкѣ: I. Соборныя дѣянія и торжественныя служенія въ 1839 г., **10** к., II. Историческій очеркъ прот. Наумовича, **10** к., III. Обзоръ событій воссоединенія въ царствованіе Императора Николая I-го. И. Чистовича, **10** к., IV. Семь проповѣдей митрополита Литовскаго Іосифа, воспоминанія архіепископа Антонія, **10** к., V. Правда объ униі къ православнымъ христіанамъ, Ів. Малышевскаго, **10** к.

**Сборникъ статей, изданныхъ Святѣйшимъ Сунодомъ по поводу пятидесятилѣтія (1839—1889 г.) воссоединенія съ православною церковію Западно-русскихъ униатовъ**, въ 8 д. л., граж. печ., Спб. 1889 г., въ бум. **75** коп.

**Списки именныя на 1892 годъ**: 1) Составъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и Россійской церковной іерархіи со спискомъ священнослужителей при нашихъ заграничныхъ церквахъ, цѣна въ бум. **40** к. 2) Ректорамъ и инспекторамъ духовныхъ академій и семинарій, преподавателямъ духовныхъ академій, смотрителямъ и помощникамъ смотрителей духовныхъ училищъ и служащимъ въ управленіи Московскимъ Сунодальнымъ хоромъ и училищемъ церковнаго пѣнія, цѣна въ бум. **90** к. 3) Служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, цѣна въ бум. **60** к. 4) Лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, цѣна въ бум. **35** к.

Настоящее изданіе списковъ значительно пополнено сравнит. съ изд. прошедшихъ годовъ.

**Хоровыя духовно-нравственныя пѣснопѣнія**, заимств. изъ сборн. „Лепта“ и миссіей. Изд. Моск. Сунод. типографіи. М. 1891 г., въ 4 д. л., цѣна въ бум. **25** к.

Подробныя свѣдѣнія объ этой книгѣ сообщены въ № 48 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1891 г.

**Святого Іоанна Златоустаго. Письма къ Діакониссѣ Олимпіадѣ**, съ греческаго перев. А. Бронзовъ, преподават. Спб. духовной семинаріи. Спб. 1892 г., цѣна **1** рубль.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе, награды и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Узаконенія и распоряженія правительства.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода за 1888 и 1889 годы. **Прибавленія**: Какъ найти Христа.—Двадцатилѣтіе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ (1867—1892).—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ 4 іюня 1892 года. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.