

№ 15—16.

15—22 АПРѢЛЯ.

1916.

ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
въ мѣсяцъ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“  
епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 375. Праздныя мѣста. 377. Отъ Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища 378. Журналъ засѣданія Предсѣздной Комиссіи 21 марта с. г. 379. Отъ управленія Казанскаго Епархіальнаго свѣчного завода. 382. Епархіальная хроника. Присоединеніе къ православію. 382. Воззваніе отъ Отдѣла Воздушнаго Флота. 383.

Неофициальный отдѣлъ. Поученіе за вечернимъ богослуженіемъ въ Пасхальную седмицу. 384. Вѣсти изъ деревни. Псаломщика *М. Я.* 387. Языкъ древне-русской иконописи. *В. П. Соколова.* 388. Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства. *П. Покрышкина.* 396. Жизнь и книги. 402. Изъ періодической печати. 404. Объявленіе Самарской Церковно-учительской школы. 408.

Приложеніе. Историко-статистическое описаніе церквей и приходо въ Казанской епархіи. Выпускъ III-й. Казанскій уѣздъ. Стр. 49—64.

## Официальный отдѣлъ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: діаконъ села Ключей, Казанскаго уѣзда, Василій *Арскій*—священникомъ въ село Ширданы, Свіяжскаго уѣзда, 22 марта.

Крестыяннинъ села Черемышева, Лаишевскаго уѣзда, Алексій *Елистричевъ*—и. д. псаломщика въ означенное село, 29 марта.

Окончившій Казанскую Духовную Семинарію Николай *Степановъ*—на псаломщическое мѣсто въ село Высоковку, Цивильскаго уѣзда, 2 апрѣля.

Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы Константинъ *Петровъ*—на священническое мѣсто въ село Максимовъ Починокъ, Мамадышскаго уѣзда, 1 апрѣля.

Окончившій Казанскую Духовную Семинарію Иванъ *Захаровъ*—на псаломщическое мѣсто въ село Кирельское, Тетюскаго уѣзда, 1 апрѣля.

Окончившій Казанскую Духовную Семинарію Николай *Архангельскій*—на псаломщическое мѣсто въ село Ильинское, Казанскаго уѣзда, 1 апрѣля.

Окончившій Казанскую Духовную Семинарію Иванъ *Гусаровъ*—на псаломщическое мѣсто въ село Серду, Лаишевскаго уѣзда, 2 апрѣля.

Окончившій Казанскую Духовную Семинарію Петръ *Ивановъ*—на псаломщическое мѣсто въ село Пернягаши, Козмодемьянскаго уѣзда, 2-го апрѣля.

Окончившій Казанскую Духовную Семинарію Владимиръ *Сидоровъ*—на псаломщическое мѣсто въ село Челновершины, Чистопольскаго уѣзда, 2 апрѣля.

Окончившій Казанскую Духовную Семинарію Николай *Петковъ*—на псаломщическое мѣсто въ село Саконы, Лаишевскаго уѣзда, 2 апрѣля.

Окончившій Казанскую Духовную Семинарію Владимиръ *Мироносицкій*—на псаломщическое мѣсто въ село Нырты, Мамадышскаго уѣзда, 2 апрѣля.

Окончившій Казанскую Духовную Семинарію Владимиръ *Арнольдъ*—псаломщикомъ въ село Коргузу, Свияжскаго уѣзда, 2 апрѣля.

Заштатный священникъ Даниилъ *Феодоровъ*—священникомъ въ село Морки, Царевококшайскаго уѣзда, 5 апрѣля.

Псаломщикъ села Бутырей, Лаишевскаго уѣзда, Петръ *Ахтоновъ*—діакономъ въ село Ключи, Казанскаго уѣзда, 5 апрѣля.

Протоіерей Пятницкой церкви г. Казани Александръ *Михайловъ*—на должность Епархіальнаго Наблюдателя церковно приходскихъ школъ Казанской губерніи, 31 марта.

Окончившій Казанскую Духовную Семинарію Александръ *Арскій*—псаломщикомъ въ село Кадышево, Казанскаго уѣзда, 18 апрѣля.

Окончившій Казанскую Духовную Семинарію Василій *Скворцовъ*—псаломщикомъ въ село Воробьевку, Свіязскаго уѣзда, 18 апрѣля.

**Перемѣщены:** священникъ села Ильинской Пустыни, Козмодемьянскаго уѣзда, Михаилъ *Соколовъ*—въ село Большую Юнгу, того-же уѣзда, 29 марта.

Протоіерей Казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря Теодоръ *Гидасповъ*—къ Пятницкой церкви г. Казани, 7 апрѣля.

Псаломщикъ въ санѣ діакона села Кузнечихи, Спасскаго уѣзда, Димитрій *Бѣллицкій*—въ село Пихтулино, Козмодемьянскаго уѣзда, 18 апрѣля.

**Уволены:** и. д. псаломщика села Изикугунура, Царевококшайскаго уѣзда, Николай *Никольскій*—отъ занимаемой должности, 28 марта.

Временно и. д. псаломщика села Кадышева, Казанскаго уѣзда, Иванъ *Лебедевъ* освобожденъ отъ сей должности со дня выбытія на свое мѣсто служенія въ Виленскую губ., 28 марта.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Кодряковѣ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кичкѣевѣ, Свіязскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Шигалеевѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Никифоровѣ, Тетюскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Большомъ Ямашевѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваші; Воскресенской церкви гор. Казани; Сточевѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваші; Ямбухтинѣ, Тетюскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Липшѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Ильинской Пустыни, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваші; с. Вишевѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваші.

Діаконскія. При Четырехъ-Евангелистовской церкви гор. Казани и въ с. Урясь-Учахъ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—вотяки, крещенные татары и русскіе.

Псаломшическія. Въ селахъ: Челновершинѣ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—чуваши и русскіе; Цивильскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ; Верхнемъ Колчуринѣ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Изгарахъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кладбищенской церкви г. Казани; Ершовки, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Хотнѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Аттиковѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Барскомъ Тенишевѣ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кодряковѣ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Буртасахъ, Цивильскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Изикунурѣ, Царевокошайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Бутырахъ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кузнечихѣ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

---

**Умерли:** священникъ села Новаго Ильдерякова, Чистопольскаго уѣзда, Алексѣй *Воздвиженскій*—23 марта.

Благочинный 3-го округа Чебоксарскаго уѣзда, священникъ села Вишева Іоаннъ *Богоявленскій*—2 апрѣля.

Заштатный священникъ Ардаліонъ *Яхонтовъ*—11 апрѣля.

---

### Отъ Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія для дѣтей вновь поступающихъ въ 1-й классъ училища будутъ произведены 10 и 11 мая, а именно: 10 мая—Русскій языкъ (письменно), Законъ Божій, церковное пѣніе и чистописаніе; 11 мая—Русскій языкъ (устно), славянскє чтеніе и ариметика.

Прошенія съ необходимыми документами (метрической выписью и свидѣтельствомъ врача о привитіи оспы) будутъ приниматься почтою и лично Смотрителемъ училища до 9 мая.

Программы учебныхъ предметовъ для поступленія въ 1-й классъ Чебоксарскаго духовнаго училища можно приобрѣтать въ Правленіи училища.

Смотритель училища *А. Калиновскій*.

## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Предсѣздной Комиссіи 21 марта сего 1916 года.

Слушали докладъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 12 марта за № 59 слѣдующаго содержанія: «Управленіе Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Предсѣздной комиссіи на ея обсужденіе:

1) Запасы церковныхъ восковыхъ свѣчъ и пчелинаго воска у Епархіальнаго свѣчнаго завода истощаются и запасовъ этихъ едва будетъ достаточно до 1 мая и въ крайнемъ злучаѣ до 1 іюня сего года. На возобновленіе запасовъ пчелинаго воска по цѣнамъ существовавшимъ до 1-го января сего года, 46—48 рублей за пудъ въ настоящее время нѣтъ никакой надежды, нѣтъ надежды на возобновленіе этихъ запасовъ и по продажнымъ цѣнамъ на церковныя восковыя свѣчи 56—60 руб. за пудъ, каковыя были установлены по постановленію Предсѣздной Комиссіи отъ 28 сентября прошедшаго 1915 года.

Изъ поступившаго въ Управленіе завода отношенія Правленія Больше-Фроловскаго Кредитнаго Товарищества Тетюшскаго уѣзда отъ 21 января сего года за № 18, видно, что цѣны на воскъ еще въ январѣ въ Тетюшскомъ уѣздѣ были 60 р. за пудъ. Кромѣ того въ Управленіе завода прислано отъ Московской фирмы «Торговый домъ наслѣдники Комитета и К<sup>о</sup>» письмо отъ 8 прошедшаго февраля, въ которомъ эта фирма дѣлаетъ предложеніе 800—1000 пудовъ русскаго желтаго воска по 72—75 руб. за пудъ. На Казанскомъ рынкѣ есть у одного торговца воскъ, но этотъ торговецъ до открытія навигаціи продать воскъ отказывается, очевидно, ожидая поднятія цѣнъ на воскъ до болѣе высокаго уровня. Въ виду этого Управленіе завода, съ своей стороны, признаетъ необходимымъ возвысить теперь же установленныя Предсѣздной комиссіей въ сентябрѣ прошлаго года цѣны на свѣчи и назначить таковыя впредь до измѣненія цѣнъ на воскъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

за свѣчи бѣлыя золоченыя . . . . .	100 руб. пудъ
за свѣчи бѣлыя безъ золота . . . . .	90 руб. пудъ
за свѣчи желтыя сбѣжныя . . . . .	100 руб. пудъ
за свѣчи желтыя ручной работы . . . . .	90 руб. пудъ
за свѣчи желтыя машинной работы . . . . .	82 руб. пудъ

а свѣчные огарки принимать отъ церквей, какъ бѣлые, такъ равно и желтые по одинаковой цѣнѣ 60 рублей за пудъ,

2) въ виду того, что запасы церковныхъ свѣчъ и воска у завода истощаются, а въ недалекомъ будущемъ можетъ оказаться недостатокъ въ нихъ даже для безостановочнаго удовлетворенія требованій церквей Епархіи, Управление завода полагаетъ необходимымъ, если не прекратить совершенно розничную продажу свѣчъ частнымъ лицамъ, то по крайней мѣрѣ ограничить продажу свѣчъ въ одни руки не болѣе одного фунта,

3) въ виду недостаточности запасовъ воска Управление завода полагаетъ необходимымъ выработку свѣчъ крупнаго размѣра прекратить и выработывать ихъ не крупнѣе: мѣстныхъ для подсвѣчниковъ отъ 1 фунта до 5 фунтовъ, налѣпки 8, 4 и 2 свѣчи въ фунтѣ, паникадильныя 4 и 2 свѣчи въ фунтѣ и  $\frac{1}{2}$  фунт., 3 и 5 свѣчъ въ фунтѣ,

4) въ виду вздорожанія упаковочныхъ ящиковъ и кулчковъ противъ прежней стоимости на 200 0/0 и въ виду отсутствія предложеній названныхъ предметовъ въ достаточномъ количествѣ даже и за весьма высокую цѣну, Управление завода полагаетъ необходимымъ рекомендовать церковнымъ причтамъ и старостамъ, при необходимости покупки церковныхъ свѣчъ, привозить съ собой ящики или другіе предметы для упаковки ихъ, такъ какъ упаковочные ящики даже и за отдѣльную плату стоимости ихъ, Епархіальный заводъ выдавать не имѣетъ возможности».

а) По заслушаніи сего доклада былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ: какъ выйти изъ затрудненія, когда нѣтъ воска для выдѣлки свѣчъ. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ за недостаткомъ воска перешли уже на освѣщеніе храмовъ лампаднымъ масломъ; но вѣдь съ переходомъ на лампадное освѣщеніе почти совершенно прекращается для епархіи источникъ средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и вообще на Епархіальныя нужды. Почему необходимо принять всѣ возможныя мѣры къ сохраненію продажи свѣчъ. Чтобы совершенно не остаться безъ воска, необходимо покупать его и сейчасъ хотя-бы и по цѣнѣ высокой, а для того, чтобы торговать свѣчами не въ убытокъ заводу, необходимо возвысить цѣны на свѣчи до той цѣны, какая проектируется заводоуправленіемъ. Второй вопросъ—это тотъ, что часто изъ свѣчныхъ лавокъ

покупаютъ свѣчи не въ церкви, а частнымъ лицамъ. Возможно-ли теперь допускать эту продажу, когда, за недостаткомъ воска, можетъ оказаться недостатокъ свѣчъ даже для безостановочнаго удовлетворенія церквей. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что частныя лица покупаютъ свѣчи не только для религіозныхъ цѣлей, но даже и въ аптеки для составленія лекарствъ. Нѣтъ на рынкѣ воска и покупаютъ свѣчи для воска, что, конечно, не желательно и эту продажу въ частныя руки необходимо возможно ограничить.

б) Для возможно лучшаго использованія имѣющихся запасовъ воска прекратить выдѣлку свѣчъ крупнаго размѣра, которыя не такъ необходимы. Наконецъ,

в) въ виду чрезмѣрнаго вздорожанія упаковочныхъ матеріаловъ, желательно, чтобы старосты купленныя свѣчи упаковывали своими средствами.

Постановили: 1. Въ виду вздорожанія, цѣны на воскъ возвысить цѣны на свѣчи съ 22 марта и продавать:

бѣлыя золоченыя . . . . .	100 руб. за пудъ
бѣлыя безъ золота . . . . .	90 руб. за пудъ
желтыя сбѣжныя . . . . .	100 руб. за пудъ
желтыя ручной работы . . . . .	90 руб. за пудъ
желтыя машинной . . . . .	82 руб. за пудъ.

Свѣчные огарки принимать отъ церквей, какъ бѣлые такъ и желтые, по 62 руб. за пудъ.

2. По утвержденіи сего постановленія Его Высокопреосвященствомъ сообщить центральному Комитету при Св. Синодѣ о затрудненіи заводоуправленія въ приобрѣтеніи воска и просить, не можетъ-ли Комитетъ придти на помощь Казанскому Заводоуправленію присылкою воска.

3. Ограничить продажу свѣчъ въ частныя руки и разрѣшить прсдавать въ однѣ руки не болѣе одного фунта и только по убѣжденіи въ нуждѣ въ свѣчахъ на религіозныя потребности разрѣшить отпускать и до 10 фунтовъ.

4. Прекратить выработку свѣчъ крупнаго размѣра и имѣть только необходимыя: мѣстныя для подсвѣчниковъ отъ 1—5 фунтовъ, налѣпки въ  $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{4}$  и  $\frac{1}{2}$  фунта, паникадильныя въ  $\frac{1}{4}$  ф.,  $\frac{1}{2}$  ф. и 3 и 5 свѣчъ въ фунтѣ.

5. Выработку золоченыхъ свѣчъ временно до болѣе благоприятныхъ условій прекратить.

6. Поручить заводууправленію черезъ напечатаніе въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи» извѣстить старость, чтобы за покупкой свѣчъ они являлись со своимъ упаковочнымъ матеріаломъ, а если кто не будетъ имѣть этого, то предоставить право заводууправленію за упаковочные матеріалы взимать плату со старость по стоимости себѣ.

7. Журналъ сей предоставить чрезъ о. Предсѣдателя на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2 Апрѣля за № 1510 послѣдовала: «*Утверждается*».

### **Отъ Управленія Казанскаго Епархіальнаго свѣчного завода.**

Управленіе Казанскаго Епархіальнаго свѣчного завода имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства и г.г. церковныхъ старость Казанской Епархіи, что въ виду вздорожанія упаковочныхъ ящичковъ и кульковъ противъ прежней стоимости на 200<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и въ виду отсутствія предложеній названныхъ предметовъ въ достаточномъ количествѣ даже и за весьма высокую цѣну, Казанскою Предсѣздною Комиссіею 21 марта сего года постановлено и резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2 сего апрѣля за № 1510 утверждено: «поручить заводууправленію чрезъ напечатаніе въ Извѣстіяхъ Казанской Епархіи извѣстить старость чтобы за покупкою свѣчъ они являлись со своимъ упаковочнымъ матеріаломъ, а если кто не будетъ имѣть этого, то предоставить заводууправленію за упаковочные матеріалы взимать плату со старость по стоимости себѣ».

Предсѣдатель Управленія, Священникъ *Александръ Павловскій*.

## **ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.**

### **Присоединеніе къ православію.**

Причтомъ Михаило-Архангельской церкви, Тетюшскаго уѣзда изъ старообрядчества спасова согласія крестьянинъ дер. Θεодоровки, Тетюшскаго уѣзда, Моисей Назаровъ Коробовъ, 23 лѣтъ, 28 февраля с/г.

Причтомъ Козмодеміанской церкви с. Мажарокъ, Цивильскаго уѣзда, изъ старообрядчества австрійскаго священства крестьянка села Мажарокъ, Татьяна Галактіонова Витчинова, 19 лѣтъ, 28 февраля с/г.



Священникомъ Тихвинской гор. Казани церкви В. Нечаевымъ изъ несторіанскаго вѣроисповѣданія персидская подданная Сабба Конбарева, 63 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Софія, 14 марта с/г.

## Воззваніе

### Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота.

Большое развитіе воздушной фотографіи заставляетъ озаботиться изготовленіемъ значительнаго количества фотографическихъ аппаратовъ для которыхъ нужны объективы.

Такъ какъ для воздушной фотографіи необходимы спеціальныя объективы, не изготовляющіеся въ Россіи и получить которые въ настоящее время изъ-за границы крайне затруднительно, то Отдѣлъ Воздушнаго Флота обращается ко всѣмъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ съ просьбой предоставить имѣющіеся въ ихъ распоряженіи фотографическія объективы, удовлетворяющіе условіямъ, указаннымъ ниже въ примѣчаніи, на нужды нашей авіаціи.

Отдѣлъ Воздушнаго Флота надѣется, что обращеніе его встрѣтитъ самое горячее сочувствіе среди всѣхъ Русскихъ людей, жаждущихъ побѣды надъ нашимъ врагомъ и поможетъ успѣшно справиться съ крайне нужнымъ и спѣшнымъ изготовленіемъ аппаратовъ для цѣлей воздушной фотографіи.

Списки учреждений и лицъ, пожертвовавшихъ объективы, будутъ съ благодарностью объявлены въ печати. Не могущимъ же предоставить ихъ безвозмездно Отдѣлъ Воздушнаго Флота уплатить стоимость принятыхъ отъ нихъ объективовъ.

*Примѣчаніе:* Жертвуемые объективы отдѣльно или вдѣланные въ камеры просятъ направлять: въ Отдѣлъ Воздушнаго Флота, Петроградъ, Офицерская улица 35 и мѣстные Комитеты по сбору пожертвованій на воздушный флотъ Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

Объективы должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: 1) имѣть фокусное разстояніе 18—40 сантим.; 2) имѣть свѣтосилу 1:3,5—1:6,3; 3) быть слѣдующихъ типовъ и фирмъ: Бушь-Омнары, Герць: Целлоры, Пантары и Дагмары, Краусъ: тессары, Роденштокъ—Эйриары Россъ—Гомоцентрики и Телецентрики и Икспрессъ, Фохтлендеръ—Геліары и Коллинеары, Цейссъ—Тессары и Протары.

## Неофициальный отделъ.

### С Л О В О

#### за вечернимъ богослуженіемъ въ Пасхальную седмицу.

Христось воскресе!

Сколько вѣковъ прошло уже, братіе съ тѣхъ поръ, какъ Господь Иисусъ Христось воскресъ изъ мертвыхъ, и сколько разъ мы слышали о славномъ Его воскресеніи; а между тѣмъ, при каждомъ воспоминаніи объ этомъ дивномъ событіи, сердца наши, какъ нѣкогда сердца Апостоловъ, невольно трепещутъ отъ радости. Не въ первый разъ восклицаемъ мы: «Христось воскресе» вотъ уже и нынѣ, а однако и сейчасъ, съ какою радостію, какъ видно, вы приѣмлете вновь благовѣстіе о воскресеніи Христовомъ, съ какимъ восторгомъ отвѣтствуете: «воистину воскресе!» Отчего восторгъ тотъ, братіе, отчего такая радость?..

Оттого, что воскресеніемъ Своимъ Иисусъ Христось торжественно засвидѣтельствовалъ и запечатлѣлъ всю дѣйствительность совершеннаго Имъ дѣла искупленія и всю непреложность нашего избавленія.—Оттого, что воскресеніе Иисуса Христа изъ мертвыхъ есть очевидное доказательство важнѣйшихъ истинъ нашего вѣрованія, и вмѣстѣ залогъ величайшихъ благодѣяній, оказанныхъ Спасителемъ роду человѣческому. Оттого, что здѣсь—у гроба Спасителя—самымъ радостнѣйшимъ для насъ образомъ разрѣшены всѣ недоумѣнія, отъ вѣка томившія человѣческой умъ.

Истина, что Спаситель нашъ есть—Сынъ Божій,—должна быть для насъ истинною первой важности. Но, если бы дѣло искупительнаго служенія Иисуса Христа окончилось только смертію Его, были ли бы мы увѣрены въ этой дорогой истинѣ? Откуда было-бы видно тогда, что страдалецъ этотъ Богочеловѣкъ? Откуда было бы видно, что жертва смерти возымѣла всю свою силу, принесла свои плоды? Не была-ли бы въ такомъ случаѣ смерть Его простымъ долгомъ природѣ? И справедливо говоритъ Апостоль, что въ особенности чрезъ воскресеніе Свое изъ мертвыхъ Иисусъ Христось во всей силѣ открылся Сыномъ Божиимъ (Рим. 1, 4).

Болѣ нежели три года ап. Тома ходилъ съ своимъ Учителемъ по городамъ и селеніямъ Галилеи и Іудеи, слышалъ Его ученіе, видѣлъ всѣ дѣла Его всемогущества; и однако считалъ Его только царемъ, имѣющимъ возстановить царство Іудейское. Но вотъ когда онъ узрѣлъ Его воскресшимъ, лучи божества воскресшаго Господа ярко засвѣтили его внутреннему взору, осіяли, поразили его и исторгли невольное восклицаніе: Господь мой и Богъ мой! Теперь ему стало ясно, что воскресшій Учитель есть Владыка и Господь жизни и смерти, Сынъ Божій, въ Самомъ Себѣ имѣющій жизнь. Не тѣмъ-ли паче мы нынѣ на голосъ св. церкви: Христосъ воскресъ! должны отвѣтствовать: Господь мой и Богъ мой!

Если-же Христосъ Іисусъ въ воскресеніи Своемъ является по преимуществу Господомъ и Богомъ, то чрезъ воскресеніе же Его по преимуществу открывается вся истина нашей вѣры въ Него. Кто зналъ, братіе, болѣ всего всю сущность нашей вѣры, какъ не Апостолъ Павелъ, —этотъ высокій проповѣдникъ вѣры?—Но помните-ли, что онъ однажды написалъ Коринѣскимъ ученикамъ своимъ? *Аще Христосъ не воста, писалъ онъ, тѣе убо проповѣданіе наше, тѣе-же и вѣра ваша.* (1 Кор. 15, 14). То-есть, если Христосъ не воскресъ, то всѣ истины нашей вѣры теряютъ свою силу; Евангеліе и проповѣдь не имѣютъ болѣ достоинства;—все христіанство есть—праздное имя.

Мысль разительная, но совершенно истинная, неоспоримая! Доколѣ Христосъ отверзалъ очи слѣпыхъ, воскрешалъ мертвыхъ, Апостолы спокойно слѣдовали за Нимъ,—воскликали: ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго! Но посмотрите, что случилось съ ними въ періодъ времени отъ смерти до воскресенія Его изъ мертвыхъ? Не всѣ ли они поколебались было въ своемъ вѣрованіи въ Него? Не всѣ ли, какъ предрекъ Онъ, разсѣялись было подобно овцамъ, не имущимъ пастыря? (Мт. 26, 31). Но за то, посмотрите также, съ какимъ дерзновеніемъ и увѣренностію они начали дѣло проповѣди о воскресшемъ Іисусѣ вскорѣ послѣ Его воскресенія и вознесенія на небо! Съ какою непобѣдимую силою духа продолжали эту проповѣдь, и, начавъ отъ Іерусалима, пронесли ее до послѣднихъ земля, не смотря ни на какія тягости, лишенія, опасности, угрозы и муки! Нужно-ли къ этому прибавлять, что источникомъ, изъ котораго почерпали Апостолы эту силу неистощимаго одушевленія,

была вѣра въ воскресеніе изъ мертвыхъ ихъ Учителя и Господа; —вѣра, окончательно освѣтившая для нихъ всю существенность, всю истину и все величіе тайны Его пришедствія въ міръ. И кто не согласится, что исторія вѣры Апостоловъ въ данномъ случаѣ есть вмѣстѣ исторія вѣры и нашей, братіе? Да, се мы надѣяхомся, говорили нѣкоторые изъ Апостоловъ, яко сей есть хотяи избавити израиля, (Лук. 24, 21), но и надъ всѣми сими Онъ остался во гробѣ: подобное сему сказалъ-бы, конечно, каждый и изъ насъ безъ воскресенія Христа изъ мертвыхъ, ибо никакъ нельзя думать, что-бы наша вѣра оказалась тогда тверже вѣры Апостоловъ. При свѣтѣ воскресенія, наконецъ, всѣ задачи нашей жизни получили свое полнѣйшее разъясненіе и рѣшеніе. Для христіанина теперь нѣтъ ничего темнаго на землѣ.

Нѣтъ ничего темнаго? Но смерть каждаго изъ насъ? спросите вы.—Отвѣтствуемъ. Въ воскресеніи Христа Спасителя намъ данъ ясный, положительный отвѣтъ на вопросъ о тайнѣ смерти. Въ воскресшемъ человѣчествѣ Иисуса Христа мы имѣемъ непосредственный, наглядный опытъ нашего воскресенія. Въ этомъ отношеніи оно не только событіе дѣйствительное, но и давно уже совершившееся. Поелику-же воскресеніе Господа запечатлѣно печатію высшей, божественной непреложности, то въ этой непреложности его лежитъ непреложность личнаго воскресенія и каждаго изъ насъ. Ибо Иисусъ Христосъ и въ жизни Своей и въ смерти и въ воскресеніи есть образъ того, чѣмъ мы должны быть и чѣмъ мы будемъ. Аще умрохомъ со Христомъ, говоритъ св. Ап. Павелъ, вѣруемъ яко и живи будемъ съ Нимъ. (Рим. 6. 8). Вѣра разверзаетъ таинственную завѣсу смерти и за нею открываетъ очамъ вѣрующихъ страну безсмертія, царство безконечной жизни со Христомъ и со святыми Его. Такимъ образомъ, и темный, повидимому, конецъ нашего земнаго пути осіявается свѣтомъ воскресенія Христова, съ вѣрою въ которое христіанинъ бодро и вмѣстѣ спокойно пойдетъ и среди сѣни смертной, и несомнѣнно придетъ къ жизни не вечерней. Не въ каждомъ ли домѣ нынѣ—плачущіе объ умершихъ на полѣ лютой брани?—Утѣшьте: Воскресшій Господь воскреситъ ихъ въ Своемъ царствѣ и Васъ приведетъ къ встрѣчѣ съ ними въ Своемъ Небесномъ Царствѣ. Такъ воскресеніе Господа озаряетъ своимъ свѣтомъ и землю—поприще нашего странствованія, и небо—страну нашего будущаго отечества, и преисподнюю—

область мрака, неизвѣстности и страха для темной мысли чело-  
вѣка:—Нынѣ вся исполнишася свѣта, небо-же и земля и преиспод-  
няя, да празднуеть убо вся тварь востаніе Христово, въ немъ-же  
утверждаемъ!

Подлинно, братіе, если совокупимъ въ мысли своей всѣ блага  
Господня воскресенія, то не можемъ удержаться отъ порыва живѣй-  
шей благодарности, любви, радости и восторга къ Господу Спаси-  
телю нашему, которыми нѣкогда преисполнились души св. Апосто-  
ловъ при явленіи имъ воскресшаго Господа.

Итакъ воскресе Христось, слушатели! Радуйтесь! И паки реку:  
радуйтесь! Аминь.

### Вѣсти изъ деревни.

(Изъ Лаишевскаго уѣзда).

Съ начала войны, какъ извѣстно, прекратилось пьянство;  
особенно благодѣтельнымъ оказалось это для деревни, о чемъ  
уже хорошо стало извѣстно. Но сатана подходитъ къ добродуш-  
ной деревнѣ съ другого фронта и хочетъ уязвить душу народа  
другой страстью-картежной игрой, вредъ отъ которой равенъ пьян-  
ству, если не хуже. Но нашъ батюшка, о. Н-скій, кажется, съ  
услѣхомъ парализуетъ этотъ порокъ слѣдующимъ образомъ: онъ  
провелъ о немъ нѣсколько бесѣдъ послѣ воскресныхъ вечерень.  
Въ основѣ этихъ бесѣдъ лежало разъясненіе взглядовъ на указан-  
ный порокъ св. Тихона Задонскаго. Св. Тихонъ причисляетъ  
картежную игру къ хищенію, въ которомъ хищники присвояютъ  
себѣ чужую вещь обманомъ. «Къ числу хищниковъ подлежатъ  
картежники», пишетъ св. отецъ, «которые ухищреннымъ искус-  
ствомъ достаютъ ближняго добро. Спроси каждаго картежника:  
ради чего онъ начинаетъ играть? не для того-ли, чтобы чужимъ  
добромъ покорытоваться, чтобы чужое добро присвоить? А когда  
такъ, то и занято его сердце страстію хищенія и, слѣдовательно,  
хотя онъ и не выиграеть, однако грѣшитъ противъ 10-й Зап.  
Божіей, запрещающей желать чего-либо, принадлежащаго ближ-  
нему, а когда выиграеть, то и въ самомъ дѣлѣ чужое похищаетъ.  
Итакъ выиграеть-ли картежникъ или проиграеть, все грѣшитъ...  
Картежникъ проигравшійся дѣлаеть обиду своимъ женѣ и дѣтямъ,  
отнимая у нихъ надлежащее удовольствіе и ихъ наслѣдіе долж-

ное. Ежели будетъ судія или приказный—устремляется на злодѣйство, преступаетъ присягу, дѣлается измѣнникомъ Богу и Монарху, и оттого послѣдуютъ всякія нестроенія въ обществѣ; ежели-же будетъ купецъ—на обманы и неправды стремиться. Итакъ картежникъ ненавидимъ есть Богу, потому что заповѣди Его разрушаетъ; ненавидимъ своимъ домашнимъ, такъ какъ отъемлетъ у нихъ надлежащее удовольствіе; ненавидимъ и всему обществу, до котораго онъ своею обидою касается».

Это поученіе св. Тихона батюшка потомъ четко переписалъ и вывѣсилъ на улицѣ, гдѣ народъ собирается въ праздничные дни. Этотъ способъ батюшкинъ оказался дѣйственнымъ. Новый взглядъ на картежную игру не только воспринимается нашими прихожанами, но и распространяется ими въ другихъ, сосѣднихъ деревняхъ. Конечно, въ этой миссіи принимаютъ участіе только лучшіе изъ нашего села крестьяне. Нашлись, правда, и недовольные, но ихъ, къ счастью, не много. Особенно крѣпко сочувствуетъ женское населеніе батюшкиной проповѣди. Должно сознаться, что это ученіе св. Тихона знаютъ очень не многіе изъ нашихъ сельскихъ жителей; поэтому и хочется подѣлиться этимъ полезнѣйшимъ рецептомъ къ нравственному оздоровленію деревни со всѣми дѣятелями приходоѡ.

*Псаломщикъ М. Я.*

## Языкъ древне-русской иконописи.

### I.

#### Образныя одежды.

Древне-русская иконопись, ставя своею главною цѣлью назиданіе, наученіе вѣрующихъ религіозно-нравственной жизни и пробужденіе въ нихъ религіознаго чувства, цѣнила въ иконописи прежде всего и выше всего идею, содержаніе иконы. Внѣшняя, техническая сторона иконописи цѣнилась настолько, насколько она вѣрно и точно передавала церковный характеръ изображаемаго лица или священнаго событія и выражала взгляды на нихъ русскихъ книжниковъ того времени. Если мы вспомнимъ взглядъ русскаго народа на икону, какъ на особенно священный предметъ среди церковныхъ вещей, если припомнимъ, какое вниманіе обращала русская церковь вообще на дѣло иконописанія, если вспомнимъ,

что икона—«слово Божіе», то легко можно понять, почему и внѣшняя сторона иконописи, ея техника, ея графика и живопись, т. е. языкъ иконы, также какъ и содержаніе иконы, была предметомъ серьезныхъ заботъ Церкви, иконописцевъ и вѣрующихъ.

Въ древнихъ русскихъ законахъ говорится о поновленіи обветшалыхъ иконъ. Цѣлый рядъ святителей Русской церкви, русскихъ иконописцевъ, какъ ихъ называетъ «Сказаніе святыхъ о святыхъ иконописцахъ»<sup>1)</sup>, лично занимался иконописаніемъ и, наблюдая за иконописью своихъ современниковъ, слѣдилъ безъ сомнѣнія и за сохраненіемъ и правильностью иконописной техники. Стоглавъ указалъ древнія иконы, какъ высочайшіе образцы иконописи, вполне достойныя подражанія не только въ содержаніи, но и въ технике<sup>2)</sup>. Протопопъ Аввакумъ обличалъ иконописцевъ, отступниковъ отъ древнихъ переводовъ условныхъ, и порицалъ замѣну условной техники живою формой и живыми красками<sup>3)</sup>.

Сами иконописцы обученіемъ и копированіемъ старыхъ образцовъ точнѣе вырабатывали и строго сохраняли иконописный стиль. Ихъ творческая дѣятельность была направлена, главнымъ образомъ, къ усиленному разработыванію иконописнаго стиля. И въ этомъ отношеніи древне-русскіе иконописцы достигли изумительнаго благородства и красоты техники. Наконецъ, созданіе иконописныхъ толковыхъ и особенно лицевыхъ иконописныхъ подлинниковъ, перечисленіе рецептовъ приготовленія красокъ, грунта и золоченія и указаніе способа письма ликовъ, губъ, тѣневой стороны и т. п. все это заботы о внѣшней, технической сторонѣ древне-русской иконописи.

Общій характеръ стиля нашихъ древнихъ иконъ опредѣляется задачами иконописи, связью русской иконописи съ богослуженіемъ и ея строго церковнымъ направленіемъ.

Иконное изображеніе должно было ясно и понятно всѣмъ и каждому представлять образъ священнаго лица или также ясно рассказать событіе. Для этого оно должно было принять опредѣленную, удобную для пониманія и легкую для начертанія, упро-

<sup>1)</sup> Выдержки изъ рукописи гр. Уварова приведены въ Собраніи сочиненій Ѳ. И. Буслаева, т. 2, стр. 395—397.

<sup>2)</sup> Стоглавъ. Казань. 1862, гл. 41, вопр. и, стр. 165.

<sup>3)</sup> Н. И. Субботинъ. Матеріалы для исторіи раскола, М. 1879, т. 5 стр. 291—297.

ценную форму и должно было постоянно соединяться съ определеннымъ содержаніемъ, т. е., стать постояннымъ условнымъ знакомъ. Такъ оно и было въ дѣйствительности.

Конечно, назначеніе иконописныхъ произведеній одно само по себѣ недостаточно для объясненія всѣхъ особенностей и, прежде всего, схематичности и условности русскаго иконописнаго стиля. Схематичность и условность въ обрисовкѣ святыхъ характерная черта древней житійной литературы, прологовъ и патериковъ. Та же черта—въ богослужебныхъ книгахъ русской церкви. Церковь дѣлитъ всѣхъ святыхъ на нѣсколько группъ или ликовъ, усваиваетъ каждому лику особое наименованіе: пророки, мученики, святители, преподобные, священномученики и т. д.. Каждый ликъ имѣетъ особую службу съ тропарями, кондаками, особымъ евангеліемъ и т. д.. Принадлежность святого къ известному чину исполнѣ опредѣляетъ весь характеръ совершаемой въ честь его службы. Только переменна «имярека» и отличаетъ службу одного святого отъ службы другого того же класса. Такимъ образомъ, иконопись, стоящая въ тѣсной связи съ богослуженіемъ, должна являться въ своей условности и схематичности отраженіемъ церковнаго дѣленія святыхъ на классы. Сильнѣе всего оно сказывается въ такъ называемыхъ доличныхъ признакахъ иконнаго изображенія святого.

Наконецъ, древне-русская иконопись, изображавшая людей не отъ міра сего и событія священныя, могла лучше передать общій неземной характеръ, употребляя формы и краски, не непосредственно взятая изъ природы, а свои особенныя иконописно-условныя. Оригинальный, условный иконописный стиль былъ хорошо разработанъ въ древне-русской иконописи.

Всякое изображеніе священнаго лица на древней русской иконѣ представляетъ собою известную комбинацію признаковъ двоякаго рода. Одни изъ нихъ самымъ тѣснымъ образомъ связаны съ служебнымъ положеніемъ, подвигами и церковнымъ ликомъ святого и стоятъ въ большой зависимости отъ богослуженія православной церкви. Это—доличные признаки. Признаки другого рода, лицевые,—результатъ коллективнаго творчества въ русскомъ иконописномъ искусствѣ.

Какіе изъ признаковъ важнѣе для опредѣленія личности святого, сказать довольно трудно. Лицевые признаки могли быть болѣе приспособлены для выраженія личности святого, но часто



только одни доличныя признаки опредѣляютъ типъ и имя святаго. Можно скорѣе утверждать что и доличныя и лицевыя признаки въ силу условности и схематичности въ русской иконописи имѣютъ въ ней одинаково важное значеніе для опредѣленія личности святаго.

Повидимому, на иконѣ важнѣе прочихъ ея частей «лики». Въ настоящее время русскій народъ особое вниманіе обращаетъ на лики. При кустарно-ремесленномъ производствѣ иконъ современные иконописцы находятъ возможнымъ писать одни только лики святыхъ, покрывая всю остальную поверхность иконы ризой, и вѣрующіе, покупая такія издѣлія, не протестовали и не протестуютъ.

Иконописцы, писавшіе лики, цѣнились и цѣнятся выше иконописцевъ доличнаго. Въ новгородской Руси лики писались раньше доличнаго, какъ рекомендуетъ въ своемъ руководствѣ Ченнини и какъ представляется возможнымъ предполагать при изученіи фресокъ: лики, какъ писанныя по сырому грунту, сохранились лучше доличнаго, писанному уже по подсохшему левкасу<sup>1)</sup>. Повидимому все говоритъ за то, что лицевыя признаки важнѣе доличныхъ. Однако въ дѣйствительности это не совсѣмъ вѣрно. Доличныя признаки обнимаютъ характерныя особенности одежды и атрибутовъ святаго и тѣмъ самымъ являются, въ одномъ случаѣ, самымъ общимъ признакомъ, дающимъ возможность по одеждѣ причислить стятаго къ данному чину, отнести къ извѣстной группѣ, въ другомъ—самымъ частнымъ, потому что, только—атрибутами опредѣляется часто самое имя и личность святаго.

Въ виду того, что одежда святаго, важнѣйшая часть доличнаго, часто служитъ первой, а иногда и единственной вѣхой на пути опредѣленія личности святаго, естественно на первое мѣсто выдвигается вопросъ о доличныхъ признакахъ.

Доличныя признаки обнимаютъ характерныя особенности одежды и атрибутовъ изображенія святаго.

Изучая древне-русскія иконы и пресматривая древнѣйшіе лицевыя и иконописныя подлинники нетрудно замѣтить, что гар-

<sup>1)</sup> В. Т. Георгіевскій. Фрески Оерапонтова монастыря. 1911, стр. 48. и Н. Петровъ. Фрески Оерапонтова монастыря, В. Т. Георгіевскаго (Чтенія въ церковно-историческомъ и археологическомъ общ. при Импер. Кіев. дух. академіи, 1913 г. вып. 11, стр. 132).

деробъ святыхъ подъ кистью русскаго иконописца очень бѣденъ и однообразенъ. Это становится совершенно понятнымъ послѣ краткаго объясненія: въ древне-русской иконописи одежда—принадлежность на лица, а цѣлаго чина, класса, лика святыхъ. Она сливается съ классомъ, какъ эпитетъ въ русской древней народной поэзи. Какъ «ласковый князь Владимиръ—Красное солнышко» остается «ласковымъ и краснымъ солнышкомъ» при казняхъ, такъ точно святые русскихъ иконъ не расстаются со своей одеждой священной ни въ какое время дня и ночи, но при какихъ обстоятельствахъ: ни днемъ въ лѣсу и на базарѣ, ни ночью въ постели. Святитель всюду въ ризѣ, князь въ княжеской шапкѣ или царскомъ вѣнцѣ, воинъ—съ плащемъ и въ воинскихъ доспѣхахъ. Поэтому, какимъ удивительно страннымъ и противнымъ основнымъ воззрѣнiямъ древне-русской иконописи является изображенiе апостола Андрея, на одной иконѣ малороссійскаго письма, въ казацкомъ кунтушѣ съ разстегнутымъ воротомъ <sup>1)</sup>, когда вмѣсто «образныхъ» иконъ, выражаясь терминомъ иконописнаго подлинника, были употреблены «человѣческія одежды» <sup>2)</sup>.

Опредѣленная одежда существовала для каждаго класса святыхъ и только какъ рѣдкое исключенiе, какъ отголосокъ древне-христіанскаго искусства, встрѣчаются уклоненiя отъ этого общаго правила.

Святимъ безъ чина и званiя обыкновенно присвоены двѣ одежды: верхняя—ряска и исподняя—длинное перетянутое поясомъ платье—«исподъ».

Основной взглядъ на одежды святыхъ, какъ на нѣчто тѣсно связанное съ церковнымъ чиномъ святого, долженъ въ принципѣ рѣшить вопросъ объ одеждѣ всякаго вновь открываемаго святого. Представимъ себѣ, что церковь причисляетъ къ лику святыхъ человѣка княжескаго рода, монаха, незнатную женщину, ремесленника, доктора. Можетъ ли, имѣеть ли право иконописецъ, вѣрный традиціямъ древне-русской иконописи, изображать ихъ въ ихъ профессиональномъ костюмѣ: царя въ мундирѣ, врача въ свѣтскомъ платьѣ, женщину въ мѣстномъ или національномъ кос-

---

<sup>1)</sup> Церковный отдѣлъ выставки Черниговскаго съѣзда, № 1254. Труды 14-го археологическаго съѣзда.

<sup>2)</sup> Иконописный подлинникъ Большакова. М. 1903. Статья изъ книги Симеона Архіепископа Солунскаго, стр. 2.

тумѣ? Принципъ иконописной условности даетъ на это отрицательный отвѣтъ. Церковь причисляетъ новаго святого къ опредѣленному лику и тѣмъ самымъ опредѣляетъ его одѣяніе. На этомъ основаніи нужно признать неправильнымъ мнѣніе Порфирія Успенскаго объ историческомъ характерѣ одеждъ святыхъ: «Историческая достовѣрность церковной живописи требуетъ, чтобы иконописцы изображали всѣхъ (этихъ) мучениковъ въ тѣхъ самыхъ военныхъ одеждахъ и доспѣхахъ, которые они носили по уставу своихъ полковъ»<sup>1)</sup>.

Въ представленіи древне-русскаго иконописца родъ одежды и ликъ святого были такъ тѣсно связаны одинъ съ другимъ, что древніе иконописные подлинники обыкновенно говорятъ только о цвѣтѣ одежды безъ упоминанія объ ея формѣ. Иконописные сводные, поздніе, иконописные подлинники уже полно называютъ разряды ризъ: праотеческія, пророческія, священническія, ветхозавѣтныя, апостольскія, поповскія, діаконскія, мученическія, воинскія, воеводскія, боярскія, княжескія, царскія, преподобническія и монашескія, впрочемъ натуралистическое теченіе иконописи съ половины 17-го вѣка замѣтно отразилось на большей дробности одеждъ и привнесеніи такихъ разрядовъ, какъ одежды «воеводскія, царскія».

Измѣненіе одежды святыхъ при такомъ взглядѣ на нее естественно должно было показаться большимъ новшествомъ, затрагивающимъ характерную черту древне-русской иконописи. Вотъ почему патриархъ Іоакимъ, хранитель завѣтовъ древне-русской иконописи, въ числѣ мотивовъ не принимать нѣмецкіе листы съ изображеніемъ святыхъ православной церкви указываетъ въ 1674-мъ году и тогъ, что взятыя изображены въ «странныхъ нѣмецкихъ платьяхъ, чего ради иконное почитаніе презирается»<sup>1)</sup>.

Оригинальна и своеобразна была графическая передача одеждъ въ древне-русской иконописи. Обыкновенно передавались только основныя и важнѣйшія складки одеждъ, т. е. работа носила широко декоративный характеръ. Но эта декоративность не была

---

<sup>1)</sup> Сказанія о внѣшнемъ видѣ св. мужей и женъ и о возрастѣ ихъ. Труды Кіевской духовной академіи, 1867, т., стр. 46.

<sup>1)</sup> Лебединскій, Я. В. Мѣры русскаго правительства къ улучшенію русскаго иконописанія въ 16—17 вѣкахъ. Духовный вѣстникъ, 1865 г. стр. 67.

живой, легко колеблющейся въ зависимости отъ положенія и позы святого, какъ то можно наблюдать въ современной свѣтской живописи и въ художественныхъ плакатахъ. Наоборотъ, прориси одеждъ были настолько постоянны, неизмѣнны, безжизненны и условны, что при своей широкой обобщенности скоро получили характеръ схематической. На одной изъ древнѣйшихъ, хорошо сохранившихся русскихъ иконъ 13-го вѣка Смоленской Божіей Матери <sup>1)</sup>, передана широко декоративная схема одежды. То же самое рѣзко подчеркивается въ иконахъ «старога русскаго» письма и вмѣстѣ съ ними въ манерѣ письма Андрея Рублева <sup>2)</sup>. Наконецъ, иконописные подлинники съ половины 15-го вѣка находили нужнымъ сохранять и передавать изъ поколѣнія въ поколѣніе только самую широкую прорисъ одежды святыхъ. Любопытный примѣръ крайней условности и схематичности можно видѣть на иконѣ Софіи Премудрости Божіей въ музеѣ Петроградской духовной академіи <sup>3)</sup>. Здѣсь одежды преподобныхъ одинаковы до полного тождества. Если въ изображеніи «преподобныхъ», помѣщенныхъ рядомъ одинъ подлѣ другого съ поворотомъ головы въ одну и ту же сторону, закрыть верхнюю половину ряда изображеній, то при полномъ тождествѣ въ расположеніи складокъ одеждъ и одинаковой постановкѣ ногъ вся нижняя половина иконы представитъ собою простой линейно-орнаментъ. Какъ любая буква нашего алфавита, напечатанная десять разъ подъ рядъ, явится орнаментомъ, такъ въ данномъ случаѣ повтореніе нижней половины одеждъ носитъ характеръ повторенія одного и того же линейнаго мотива, характеръ крайней условности. Въ иконописныхъ лицевыхъ полиникахъ графической условно-схематичный характеръ ясно выраженъ особенно въ передачѣ цѣлыхъ композицій.

До сихъ поръ была рѣчь только о формѣ одеждъ въ древнерусской иконописи, о ихъ графической сторонѣ, но цвѣтъ одежды имѣетъ также большое значеніе. Однако, это признакъ болѣе частнаго характера. Форма одежды опредѣляетъ ликъ святого, цвѣтъ имѣетъ намѣреніе выдѣлять его личность. Иконы и иконописные

---

<sup>1)</sup> Изъ собранія С. П. Рябушинскаго. Выставка древне-русскаго искусства. № 43.

<sup>2)</sup> Н. П. Лихачевъ. Манера письма Андрея Рублева. Спб. 1907.

<sup>3)</sup> Н. В. Покровский. Церковно-археологическій музей при Петербургской духовной академіи, таблицы 56—63.

подлинники указываютъ такія цвѣта одеждъ изображенныхъ святыхъ, какихъ не знаетъ ни исторія костюмовъ, ни само житіе святого<sup>1)</sup>. Въ одномъ иконописномъ Новогорооскомъ подлинникѣ 16-го вѣка<sup>2)</sup> мы находимъ такого рода описанія наружнаго вида и одеждъ святыхъ.

«Святый мученикъ Емеліанъ, русъ, аки Флоръ, риза киноварь, исподъ бакана, о поясѣ риза узломъ связана (18 іюля).

«Святый мученикъ Діомидъ, Русъ, аки Флоръ, риза киноварь, исподъ празелень (16 августа).

«Святый мученикъ Маркіанъ, аки Флоръ, русъ, риза киноварь, средняя багоръ съ бѣлилы, исподъ лазоръ (25 октября).

Святаго Емеліана отличаетъ отъ Діомида и Маркіана связанная узломъ одежда и ея цвѣтъ, а Діомида и Маркіана можно различить лишь по цвѣту ихъ одеждъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ достаточно написать только одну изъ трехъ обыкновенныхъ одеждъ краскою другого цвѣта, чтобы данный святой превратился въ другого святого, съ инымъ именемъ, но того же типа. Напримѣръ, «мученикъ Поліевктъ, аки Флоръ риза киноварь, исподъ лазоръ (9 января) и Флоръ, риза вохра съ киноворью, исподъ лазоръ (18 августа). Одинъ только вохраый оттѣнокъ ризы отличаетъ Флора отъ Поліевкта.

Въ виду такого значенія цвѣта одежды для опредѣленія личности святого вытекало естественное требованіе отъ него простоты и несложности. И дѣйствительно, при сравненіи иконъ работы съ 17-го вѣка и до нашей современной религіозной иконописи съ иконами древне-русской иконописи зрителя поражаетъ необыкновенная опредѣленность, простота и чистота красокъ старыхъ русскихъ иконъ. Своею опредѣленностью сочетаніе красокъ на древнихъ иконахъ не удовлетворяетъ современнаго челоуѣка изъ тѣхъ, которые привыкли видѣть въ живописи гармонию красочныхъ тоновъ и полутоновъ, но за то краски обладаютъ такою простотою, которая никому не позволитъ задуматься въ отличіи

1) Объ этомъ см, подробнѣе: В. Д. Фартусовъ. Руководство къ писанію св. угодниковъ Божіихъ въ порядкѣ дней года, содержащее сказаніе о вишнемъ видѣ ихъ, объ одеждахъ, возрастѣ, типѣ, съ приложеніемъ рисунковъ одеждъ. 1910, стр. 2 введения.

2) Новгородской редакціи, по Софійскому списку, издание Г. Д. Филимонова.

однаго цвѣта одежды отъ другого. Смѣшеніе красокъ на палитрѣ древне-русскаго иконописца, если оно бываетъ, очень просто и безхитростно. Онъ соединяетъ въ такихъ случаяхъ обыкновенно двѣ краски: вохру съ киноварью, киноарь съ бѣлилами, вохру съ бѣлилами, багоръ съ празеленью, санкирь съ бѣлилами<sup>1)</sup>.

Правда, въ несложныхъ соединеніяхъ красокъ и въ сочетаніи цѣлыхъ тоновъ нѣтъ той чарующей зрѣнію гармоніи безчисленнаго множества цвѣтовыхъ нюансовъ и той причудливой игры свѣта на тѣлѣхъ и цвѣтныхъ тканяхъ, какая есть въ дѣйствительности и въ картинахъ нѣкоторыхъ художниковъ, но за то въ древне-русской иконописи есть звучность, монументальность, строгость красочныхъ аккордовъ и отдѣльныхъ пятенъ. Краски одѣяній также колоритны, свѣжи и опредѣленны, какъ краски орнамента, эмали или какой либо заставки въ древне-русской рукописи.

Если одежда святого есть первая вѣха на пути опредѣленія личности святого, то различные аксессуары святого—последняя вѣха на этомъ пути, средину занимаютъ лицевые признаки.

*Вл. П. Соколовъ.*

Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства<sup>2)</sup>.

## 1. Памятники зодчества.

### 2. Деревянные зданія.

Деревянные зданія разрушаются влѣдствіе подгниванія нижнихъ вѣнцовъ и пригниванія крышъ. Своевременной недорогой ремонтъ избавилъ бы отъ большихъ затратъ, которыя требуются на ремонтъ такихъ запущенныхъ памятниковъ.

<sup>1)</sup> Интересно сравнить описаніе цвѣта одеждъ иконоп. подлинника Новгородской редакціи съ болѣе позднимъ Московскою редакціи. Иоакимъ—„ризы дымчаты, исподъ лазарь“ (9 сент. Новгород. ред.), Иоакимъ—„ризы дымчата, санкирь съ бѣлиломъ тутуже прижи, исподъ лазарь“ (Москов. ред.). Муч. Митродора—„риза дымчата, исподъ лазарь“ (Новгород. ред. Юсент.). Митродора—„риза дымчата празелень съ бѣлиламъ и съ киноваремъ маленько, исподъ лазарь“ (Москов. ред.) (Д. А. Григоревъ. Русскій иконописный подлинникъ. Зап. Импер. Арх. Общ. т. 3, в. 1, стр. 76—77, 1887 г. Нов. серія).

<sup>2)</sup> Окончаніе. См. №№ 13—14.

Для ремонта деревянныхъ памятниковъ зодчества вовсе не требуются ихъ разборка заново изъ новаго матеріала: старый срубъ крѣпче всякаго новаго, ветхія части легко вынуть и вставить взамѣнъ ихъ новыя прочныя; при этомъ можно подвести каменный фундаментъ столбами, или сплошной, подложивъ подъ дерево на камень асфальтовый толь, бересту или тому подобное для изоляціи отъ почвенной влаги, отчасти выпрямить черезчуръ большіе наклоны, погибы и выпучины, заклинить щели въ угловыхъ врубкахъ. Всѣ приемы старинной рубки, покрытій, устройства дверей и оконъ, разумѣется, должны строго сохраняться; возстановленіе утраченныхъ частей должно дѣлаться въ томъ же духѣ старины по извѣстнымъ образцамъ. Особенно хороши въ деревянныхъ строеніяхъ лемеховыя, гонтовыя и тесовыя кровли, рѣзьба порталовъ, оконныхъ наличниковъ, столбовъ, подпирающихъ потолки, не говоря уже объ иконостасахъ. Желѣзныя покрытія въ гребень не идутъ къ деревяннымъ строеніямъ, и ихъ всемѣрно должны избѣгать.

Въ южно-русскихъ деревянныхъ церквяхъ нерѣдко наблюдается истребленіе дерева шашнемъ (жучкомъ). Это зло происходитъ также отъ невниманія и отъ запущенности. Если замѣчается появленіе шашни, нужно его немедленно истреблять, пропитывая дерево горячимъ масломъ, карболинеумомъ, а въ серьезныхъ случаяхъ—удаляя пораженные части.

Относительно распространеннаго обычая обшивать церкви тесомъ для защиты отъ дождя и снѣга должно замѣтить, что помимо искаженія, чаще всего обшивка вмѣсто пользы приноситъ вредъ, задерживая непримѣтно проникающую подъ нее влагу и затрудняя провѣтриваніе и просушиваніе стѣнъ.

Очень часто новую церковь строятъ въ такомъ близкомъ разстояніи отъ старой, что тѣмъ самымъ заранѣе обрекаютъ послѣднюю на уничтоженіе, и затѣмъ испрашиваютъ разрѣшеніе на это, лишь только готовъ новый храмъ. Нельзя не признать въ этихъ случаяхъ поступковъ, равнозначущихъ намѣренному уничтоженію старыхъ церквей.

Окраска деревянныхъ древнихъ зданій не рекомендуется, потому что дерево отъ времени пріобрѣтаетъ чрезвычайно красивый, неподражаемый тонъ и, что очень важно для сохранности его, покрывается особымъ налетомъ, дѣлающимъ его непроницае-

мымъ для воды; замѣчательно, что вода не попадаетъ въ широкія щели, получившіяся отъ усыханія дерева; очень хорошою защитою отъ воды является мохъ, естественнымъ порядкомъ выросшій на бревнахъ,—тѣмъ болѣе грѣшно удалять при ремонтахъ эту чарующую печать природы на человѣческомъ твореніи.

*О необходимости сохраненія старыхъ церквей*<sup>1)</sup>. Согласно ст. 95 Устава строительнаго, «древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей долженъ быть сохраняемъ тщательно, и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются; не дозволяется также нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ, въ древнихъ церквахъ ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ древняго времени, а всегда должно быть испрашиваемо на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода по предварительномъ сношеніи съ Императорскимъ археологическимъ обществомъ».

Какъ видно изъ протоколовъ Императорской археологической комиссіи, она очень бережно относится къ древнимъ храмамъ и разборку ихъ допускаетъ лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Членъ этой комиссіи А. А. Спицынъ говоритъ: «слѣдуетъ сохранять рѣшительно всѣ древніе памятники старины и до послѣдней возможности; до описанія и изслѣдованія всѣхъ церквей совершенно невозможно сказать, какія изъ нихъ особенно важны для науки и искусства и какими можно было бы пожертвовать; въ зданіяхъ средняго достоинства могутъ оказаться детали высокаго значенія; старыя зданія нужны не столько для науки, сколько для жизни; охраняя ихъ, государство имѣетъ въ виду далеко не одни узкіе интересы ученыхъ; важность имѣютъ лишь сами зданія, а не ихъ воспроизведенія въ чертежахъ; пѣнность возрастаетъ по мѣрѣ того, какъ они старѣются».

Да нужно ли въ самомъ дѣлѣ сохранять старую, полутемную, покосившуюся церковь, если построены новый обширный, свѣтлый храмъ? Права ли археологическая комиссія, запрещающая разбирать старыя церкви, не смотря на всѣ настойчивыя ходатайства?

---

<sup>1)</sup> Извлеченіе изъ вышеназванной брошюры В. Г. Леонтовича, бывшаго Волянскаго епархіальнаго архитектора и знатока Волянской старины.



Вспомнимъ тѣ малолюдные заказные молебны, обѣдни, панихиды, которые такъ «неуютно» слушать въ обширномъ новомъ храмѣ; вспомнимъ ту массу молящихся, которые толпятся у дверей переполненнаго храма въ дни «отпустовъ» и большихъ праздниковъ; если сохранимъ старую церковь, она придетъ намъ на помощь въ этихъ случаяхъ: здѣсь можетъ совершаться богослуженіе одновременно со службой въ новомъ храмѣ или ранѣе; здѣсь оно можетъ совершаться и во время ремонта и приведенія въ порядокъ новаго храма. Многіе находятъ, и съ ними нельзя не согласиться, что старые, полутемные храмы болѣе располагаютъ къ молитвѣ, чѣмъ новые просторные, залитые свѣтомъ.

Одинъ изъ спорныхъ вопросовъ при постройкѣ церкви — вопросъ о мѣстѣ. Если погостъ обширный, на возвышенномъ, открытомъ мѣстѣ, въ центрѣ села, вопросъ рѣшается просто: новую церковь слѣдуетъ строить рядомъ со старой, отступивши 4 или, лучше, болѣе сажень. Если погостъ малъ, а другого подходящаго мѣста нѣтъ, то необходимо ходатайствовать передъ Архіепископомъ и Императорской комиссіей (черезъ духовную консисторію или непосредственно) о разрѣшеніи перенести церковь, точно сохраняя размѣры и ея видъ, на кладбище или въ одно изъ ближайшихъ селъ. Но переноска вообще нежелательна, такъ какъ необходима очень аккуратная работа, и при малѣйшей небрежности церковка теряетъ всю красоту старины<sup>1)</sup>. Вотъ почему нужно приложить всѣ старанія, чтобы подыскать мѣсто для новой церкви. Въ этомъ случаѣ обыкновенно возникаютъ споры между прихожанами, такъ какъ каждая часть села хочетъ имѣть церковь у себя. Если построить церковь на новомъ мѣстѣ, въ другомъ концѣ села, и сохранить старую, то въ послѣдней возможно будетъ по временамъ совершать богослуженіе, и никто не будетъ обиженъ, а приверженцы мнѣнія «мы желаемъ молиться на томъ мѣстѣ, гдѣ молились наши дѣды и отцы» будутъ вполне удовлетворены: имъ будетъ сохранено не только мѣсто, но и самый храмъ.

Еще одно обстоятельство говорить въ пользу сохраненія старыхъ храмовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ соблюдается обычай службы въ дни храмовыхъ праздниковъ совершать соборне, что

---

<sup>1)</sup> Императорская археологическая комиссія въ этихъ случаяхъ случаяхъ высылаетъ особыя, выработанныя ею, правила.

привлекает молящихся изъ сосѣднихъ, а иногда и болѣе отдаленныхъ приходоѡ. Но большая часть церквей посвящена памяти однихъ и тѣхъ же, наиболѣе популярныхъ, праздниковъ, и потому «храмъ» одновременно празднуется въ нѣсколькихъ сосѣднихъ селахъ. Во избѣжаніе этого было бы желательно, сохраняя старый храмъ, новый устраивать во имя праздника или святого, церквей во имя которыхъ вблизи нѣтъ.

## II. Стѣнописи. Иконы.

Очень часто подъ побѣлкою, покраскою и штукатуркою существующихъ стѣнъ скрывается первоначальная роспись ихъ. Поэтому, когда предполагается «перетереть и оскоблить» своды и стѣны внутри или снаружи церкви или зданія, или исправить штукатурку, или «промыть» стѣнопись, необходима крайняя осторожность, ибо при этихъ работахъ можетъ быть уничтожена первоначальная роспись стѣнъ. Въ случаѣ обнаруженія такой первоначальной росписи при случайныхъ отпаденіяхъ штукатурки, побѣлки, покраски и существующей росписи отнюдь не слѣдуетъ своими силами кончать расчистку; это дѣло требуетъ специальной подготовки, а неопытное лицо, даже художникъ и искренній любитель старины искусства, можетъ сильно повредить памятнику стѣнописи. Если она принадлежитъ великокняжеской эпохѣ или времени до XVIII вѣка, то заключаетъ въ себѣ части прочныя, написанныя „al fresco“, (по сырой штукатуркѣ), и непрочныя верхнія, написанныя „al secco“ (по высохшей штукатуркѣ); къ послѣднимъ относятся бликовка, надписи, позолота, верхнія приплавки бликовъ, лессировки, которыми передаются тончайшіе нюансы, и т. п. Если стѣнопись исполнена вся „al secco“, какъ напримѣръ, стѣнописи фряжскаго письма XVIII вѣка и первой половины XIX в., то неопытный расчищальщикъ также легко уничтожитъ эти, едва сохранившіяся, нѣжныя краски. Стѣнописи часто оказываются покрытыми новыми масляными росписями; эти послѣднія опытными специалистами (которыхъ, къ сожалѣнію въ Россіи немного) легко удаляются, и первоначальная роспись стѣнъ освобождается во всей своей первобытной красотѣ; это дѣло требуетъ особенной осторожности. Отъ новыхъ стѣнописей масляными красками слѣдуетъ безповоротно отказаться. Росписи яичными красками и красками на известковомъ молокѣ несравненно умѣст-

нѣе для этихъ цѣлей. Главные недостатки маслянной живописи— тѣ же, что указывались выше для фасадныхъ раскрасокъ.

Объ иконахъ должно сказать то же самое, только вмѣсто штукатурки ихъ нерѣдко покрываетъ поздній левкасъ.

Расчистка стѣнописей и иконъ можетъ производиться только знатоками. Наблюдающій за расчисткой обязанъ составлять протоколы о состояніи иконъ до начала работъ, въ характерные моменты удаленія позднихъ слоевъ и послѣ расчистки, иллюстрируя ихъ фотографическими снимками, кальками и копіями въ краскахъ. Расчистка иконъ отъ позднихъ записей производится лишь до первоначальной олифы, которая служитъ удостовѣреніемъ добросовѣстности реставраціи. Въ освобожденныхъ отъ позднихъ записей иконахъ надлежитъ оставлять всѣ изображенія, фоны и надписи въ открывшемся видѣ, отнюдь не поправляя ихъ. Если же въ такихъ изображеніяхъ окажутся части, совершенно выпавшія, или утраты существенныхъ частей изображеній, то всѣ такія мѣста могутъ быть покрываемы иконописью въ стилѣ и общемъ тонѣ иконы и въ степени общей сохранности ея, такъ чтобы поправки не выдѣлялись рѣзкими пятнами и отнюдь не прикрывали сохранившіяся, хотя бы и малыя части древней иконописи: при этомъ новыя поправки не должны доходить до древней иконописи: между поправками и древней иконописью должна оставаться тонкая полоска, не затронутая кистью реставратора.

### III. Церковный внутренній нарядъ.

Иконостасы и отдѣльныя части ихъ, сохраняющіяся иногда въ новѣйшихъ иконостасахъ, цированныя левкасныя украшенія, тябла, нерѣдко скрывающіяся за новѣйшими иконостасами, кіоты, надпрестольныя сѣни, раки, наличники дверей, оконъ, дверные и оконные створы, рѣшетки, маленькія окна, клиросы, паникадила, лампада, кандила, богослужебные сосуды, подсвѣчники, евангелія, напрестольные кресты, распятія, шитыя плащаницы, воздухи, ризы, колокола, знамена, хоругви и т. д. требуютъ тщательнаго сохраненія: если они прочны—лучше ихъ не портить починкою, покраскою, золоченіемъ, серебреніемъ; если пришли въ разстройство—ихъ нужно только ремонтировать и непременно съ надлежащаго разрѣшенія, ибо безъ этого условія очень часто, по невѣднію, отправлялось на чердакъ весьма цѣнное, а на мѣсто его водворя-

лось дешевое (въ художественномъ отношеніи), рыночное. Русскія и иностранныя частныя собранія, музеи, маклаки обогащаются на счетъ подобнаго невѣдѣнія и равнодушія къ памятникамъ старины и искусства. Въ послѣднее время повсюду, даже въ столичныхъ храмахъ, усиленно умножаются громоздкіе раззолоченные кіоты и металлическіе сплошные оклады самыхъ дешевыхъ рыночныхъ издѣлій, убійственныхъ въ художественномъ отношеніи и совершенно противныхъ духу прежнихъ эпохъ расплыва русскаго искусства, всегда умѣреннаго въ декорации и великолѣпнаго въ иконописаніи <sup>1)</sup>. Слѣдовало бы издать распоряженіе синода въ цѣляхъ прекращенія этого вторженія дурныхъ бутафорскихъ вкусовъ въ православный храмъ.

*П. Покрышкинъ.*

## ЖИЗНЬ и КНИГИ.

*Архим. Иларіонъ.—Христіанства нѣтъ безъ Церкви.* Серг. Посадъ. 1915. 67 стр. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.—Изд. Издательскаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Въ настоящее время, когда въ сознаніи многихъ понятіе о Церкви является крайне спутаннымъ и даже прямо неправильнымъ, появленіе книги архим. Иларіона нельзя не признать вполне своевременнымъ. Авторъ и начинаетъ съ указанія на то, что теперь многіе совершенно не понимаютъ, насколько существенно важно и необходимо для спасенія принадлежать къ Церкви, и думаютъ, что достаточно лишь признавать ученіе христіанское и жить согласно съ нимъ, а нѣкоторые находятъ даже возможнымъ, считается хри-

<sup>1)</sup> Въ частности, относительно позолоты иконостасовъ извѣстно, что наиболѣе художественное и богатое впечатлѣніе производятъ тѣ иконостасы, у которыхъ позолота примѣнена на красочномъ фонѣ и притомъ чѣмъ выше ярусъ, тѣмъ позолота зеленоватѣе, потому что этимъ придается иконостасу воздушная перспектива. Такова позолота иконостаса въ кафедральномъ соборѣ въ Смоленскѣ, такова же была позолота въ Зарайскомъ Николаевскомъ соборѣ, вопреки указаніямъ знатоковъ, покрытая нынѣ новою сплошною позолотою. Въ старину художникамъ извѣстны были тайны, незнакомыя нашему времени. Пагубный принципъ „золото вездѣ и всегда красиво“ долженъ быть рѣшительно отвергнутъ.

стіанами, относиться къ Церкви враждебно. Такое воззрѣніе авторъ справедливо объясняетъ своеволіемъ человѣческимъ, нежеланіемъ смиренно подчиняться Церкви. Указанное воззрѣніе совершенно неправильно. Христіанство не есть только новое ученіе: оно есть новая, божественная жизнь, принесенная въ природу человѣческую Христомъ. Основа этой божественной жизни есть любовь: послѣдователи Христа должны быть настолько объединены любовью, что это ихъ единеніе должно уподобляться единосущію Лицъ Пресвятой Троицы (Іоан. 17, 21). Такое единеніе и достигается въ Церкви: для естественныхъ силъ человѣка, закономъ жизни котораго послѣ грѣхопаденія стало себялюбіе, такое единеніе невозможно; но въ Церкви отъ Главы ея Христа людямъ подаются новыя, благодатныя силы, въ сердца ихъ изливается любовь Божія Духомъ Святымъ. Поэтому истинно-христіанская жизнь, а слѣдовательно и спасеніе, возможна только въ Церкви. Въ же Церкви нѣтъ ни христіанской жизни, ни точнаго христіанскаго ученія, такъ какъ Евангеліе, безъ руководства Церковнаго, можетъ быть понимаемо различно. Отверженіе Церкви должно повести и къ отрицанію Божества Иисуса Христа, такъ какъ въ такомъ случаѣ Христосъ представляется не Спасителемъ, влившимъ въ человѣчество новую жизнь, а только лишь учителемъ; а для того, чтобы быть учителемъ, не необходимо быть Богомъ. Сказанное подтверждается примѣромъ Л. Толстого, который, отвергну Церковь, отвергъ и воплощеніе Сына Божія и всѣ основные догматы христіанства. На такомъ же пути стоитъ протестантизмъ и близкое къ нему сектантство.

Свои выводы авторъ подкрѣпляетъ обильными свидѣтельствами изъ святоотеческихъ твореній, что дѣлаетъ его разсужденія еще болѣе убѣдительными.

Въ виду важности догмата о Церкви, особенно въ настоящее время, нельзя не пожелать широкаго распространенія разсматриваемой книгѣ, въ которой этотъ догматъ раскрывается обстоятельно и вмѣстѣ съ тѣмъ вполне общедоступно.

Бог. бібліограф. листокъ, вып. 1—2, 1916.

---

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

### Церковная жизнь.

■ *Митрополичьи округа.* 7-го марта въ засѣданіи Св. Синода одобрены постановленія особой синодальной комиссіи объ учрежденіи митрополичьихъ округовъ съ кафедрами въ Москвѣ, Петроградѣ, Кіевѣ, Казани, Вильнѣ, Тобольскѣ, Иркутскѣ и Тифлисѣ вмѣсто грузинскаго экзархата.

■ *Пособія на строительныя школьныя нужды.* Въ Гос. Думу внесено по инициативѣ двухъ священниковъ законодательное предположеніе объ увеличеніи нормъ пособій, выдаваемыхъ изъ казны на строительныя нужды начальныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, въ виду сильнаго поднятія цѣнъ на матеріалы и рабочія руки. Нормы увеличиваются почти вдвое.

Псков. Еп. В. № 6, 1916 г.

### Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

■ *Обязанности по наблюденію за порядкомъ около храма во время богослуженія.* Въ Саратовской епархіи на собраніи Попечительства Покровской церкви г. Саратова, по предложенію священника В. П. Космолинскаго, члены Попечительства распредѣлили между собою обязанности по наблюденію за порядкомъ около храма и внутри его во время богослуженій: съ этой цѣлью для дѣтей, приходящихъ въ храмъ безъ родителей, отведено въ церкви особое мѣсто, гдѣ они и будутъ стоять подъ наблюденіемъ членовъ Попечительства. Нельзя не привѣтствовать добраго почина Покровскаго Попечительства. Всѣмъ извѣстно, какое безпокойство причиняютъ молящимся въ городскихъ храмахъ мальчики, шныряющіе по церкви безъ всякой надобности, особенно въ дни Рождества Христова, св. Пасхи, стоянія на страстной недѣлѣ, въ храмовые праздники и т. п. И вообще необходимо отмѣтить, что въ нашихъ храмахъ за порядкомъ и благочиніемъ въ нихъ во время богослуженій нѣтъ никакого надзора, вслѣдствіе чего часто и взрослые молящіеся безнаказанно позволяютъ себѣ громкіе разговоры и даже ссоры, въ особенности у церковнаго притвора. Не мѣшало бы установить порядокъ и въ самомъ притворѣ, гдѣ нищая братія нерѣдко доходитъ до безчинства, и въ оградѣ, гдѣ располагающіяся съ кренделями и пряниками торговки производятъ для приходящихъ въ храмъ иногда далеко не молитвенное настроеніе.

Яросл. Еп. В. № 13, 1916,

■ Въ Уфим. Еп. Вѣд. напечатаны слѣдующія Правила „для избранія настоятелей святыхъ храмовъ Божіихъ въ Уфимской Епархіи (съ 1-го іюля 1916 года)“.

1. Всѣ прошенія объ опредѣленіи на свободныя настоятельскія мѣста должны поступать на имя Епископа Уфимскаго Андрея въ теченіе 1½ мѣсяцевъ со дня опубликованія въ Епарх. Вѣдомостяхъ объ освобожденіи мѣста.

2. Прошенія лицъ, признанныхъ достойными и достаточно подготовленными къ занятію освободившагося мѣста, будутъ пересылаться чрезъ 1½ мѣсяца послѣ публикаціи объ освобожденіи мѣста въ приходское собраніе чрезъ особо-уполномоченное духовное лицо съ краткими свѣдѣніями о предшествующей службѣ и заслугахъ просителя на пользу св. Церкви.

3. Уполномоченное духовное лицо немедленно, по полученіи распоряженія Его Преосвященства и прошеній кандидатовъ, извѣщаетъ всѣхъ прихожанъ (наиболѣе пѣлесообразнымъ способомъ) о днѣ выборовъ и о всѣхъ кандидатахъ, желающихъ занять мѣсто

4. Самые выборы кого-либо изъ представленныхъ на выборы кандидатовъ должны происходить въ св. храмѣ послѣ молитвы (преимущественно послѣ Божественной литургіи) и соответствующей проповѣди.

5. Въ подачѣ гласовъ (открытой) могутъ участвовать всѣ православные христіане прихода, — мужчины и женщины, — значащіяся въ исповѣдной росписи бывшими у исповѣди и св. Причастія за послѣдній годъ и имѣющіе отъ роду не менѣе 25 лѣтъ.

6. Уполномоченный при выборахъ подсчитываетъ голоса, поданные за каждаго кандидата, и составляетъ актъ за подписью своею и не менѣе двадцати присутствующихъ при выборахъ прихожанъ; этотъ актъ вмѣстѣ съ подробнымъ докладомъ своимъ о выборахъ онъ представляетъ Его Преосвященству.

7. На вторые и третьи штаты во всѣхъ приходахъ Епархіи Его Преосвященство назначаетъ священниковъ самъ, безъ сношенія съ прихожанами.

8. Во всѣхъ приходахъ, требующихъ миссіонерскаго попеченія, Его Преосвященство будетъ просить не мнѣншіе прихожанъ о кандидатахъ, а заключеній Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета и Епархіальнаго Братства Воскресеніе Христова.

9. Правила эти касаются только вновь открываемых настоятельских вакансій и не распространяются на мѣста нынѣ замѣщенные.—Тѣ настоятели, которые на самостоятельной службѣ заслужили только признанную Духовною Консисторіею необходимость перевода на другое мѣсто, будутъ получать мѣста только на вторыхъ штатахъ или даже временно на псаломщическихъ вакансіяхъ.

Уф. Еп. В, № 7, 1916 г.

## В о й н а.

■ *Вз дни поста на поль брани.* Сообщение изъ дѣйствующей арміи.

*Съ чистымъ сердцемъ.* Въ послѣднее время противникъ положительно не давалъ намъ покоя: нѣсколько дней подъ-рядъ обстрѣливалъ наши окопы и ближайшія деревни изъ орудій разнообразныхъ калибровъ. Каковы были его цѣли, понять трудно, такъ какъ въ наступленіе онъ не переходилъ и никакихъ другихъ признаковъ оживленія не обнаружилъ.

Въ это время солдаты нашего полка поочередно говѣли. Небольшая сельская церковь не могла вмѣстить всѣхъ говѣющихъ, и большинство располагалось за церковью съ противоположной противнику стороны, чтобы такое скопленіе солдатъ не привлекало его вниманія.

Но бѣлая церковь, ярко выдѣляющаяся на общемъ черномъ фонѣ построекъ и обнаженной отъ снѣга земли, служила слишкомъ хорошимъ прицѣломъ, чтобы противникъ не использовалъ ея для этой цѣли.

Шла обѣдня, за которой солдаты должны были причащаться. Только-что исповѣдавшись въ своихъ грѣхахъ и готовясь къ причащенію, они были настроены особенно религіозно. Всякій къ тому же помнилъ, что все можетъ случиться, и очень скоро, и поэтому искренно каялся въ своихъ прегрѣшеніяхъ и благоговѣнно ждалъ момента причащенія.

Вдругъ засвистало въ воздухѣ, и, перелетѣвъ довольно далеко черезъ церковь, разорвалась шестидюймовка. Солдаты насторожились, но еще усерднѣе стали молиться. Второй снарядъ упалъ ближе, третій—еще ближе...



Наступалъ моментъ причащенія. «Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите»,—возгласилъ священникъ. Другъ за другомъ, сложивъ крестообразно на груди руки, подходятъ солдаты къ причастію, и нужно видѣть эти просвѣтленныя лица, чтобы понять, съ какимъ чистымъ сердцемъ послѣ искренняго раскаянія въ своихъ грѣхахъ идутъ они причащаться. «Тѣло Христово примите и источника безсмертнаго вкусите»,—поетъ причетникъ. Бахъ!—снарядъ рвется совсѣмъ близко къ церкви, земля летитъ въ церковныя окна и въ стоящихъ на улицѣ солдатъ. Но никто не уходитъ, не прячется: они переживаютъ великій моментъ, они сейчасъ чисты сердцемъ и готовы ко всему.

Нижег. Ц.-Общ. В. № 13, 1916 г.

### Разныя извѣстія.

■ *Епархіальныя училища и женскія гимназіи.* Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія былъ полученъ рядъ запросовъ относительно того, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда окончившія полный курсъ епархіальныхъ училищъ съ дополнительнымъ педагогическимъ классомъ подаютъ прошенія въ министерскія женскія гимназіи съ ходатайствомъ о принятіи въ послѣдній педагогическій классъ гимназіи; принимать-ли ихъ безъ экзамена или подвергать экзаменамъ по нѣкоторымъ предметамъ, по которымъ есть разница въ программахъ епархіальныхъ училищъ и женскихъ гимназій вѣдомства народнаго просвѣщенія. Министерство народнаго просвѣщенія для разрѣшенія этого вопроса разъяснило, что во всѣхъ названныхъ случаяхъ воспитанницы епархіальныхъ училищъ должны подвергаться испытаніямъ по всѣмъ предметамъ предыдущихъ классовъ женскихъ гимназій за исключеніемъ одного предмета Закона Божія, и только по удовлетворительномъ выдержаніи экзаменовъ могутъ быть принимаемы въ соотвѣтствующій классъ. Такое разъясненіе лишній разъ говоритъ о необходимости реформы епархіальныхъ женскихъ училищъ въ уровень съ курсомъ женскихъ гимназій. Ненормальное явленіе, чтобы два среднихъ общеобразовательныхъ женскихъ учебныхъ заведенія, находящіяся въ одномъ городѣ и стоящія иногда на одной улицѣ, разнились между собою по курсу.

Ряз. Еп. В. № 6, 1916 г.

## Объявленія.

### Самарская Церковно-учительская школа

Г. Самара, 5 часть, на монастырскомъ участкѣ, за Молоканскимъ садомъ, противъ артиллерійскихъ казармъ (собственное зданіе).

**Условія поступленія учениковъ въ школу на 1916 годъ.**

1) Къ приемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній — полному, въ объемѣ курса второклассныхъ школъ.

2) Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ церковно-учительскую школу не принимаются.

3) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу — *не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.*

4) Прошенія о допущеніи къ приемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства образованія. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

*Примѣчаніе.* Подавшіе прошенія безъ выше указанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ къ экзамену не будутъ допущены.

5) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человекъ.

6) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

*Примѣчаніе.* Казеннокоштные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію, какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ до истеченія пяти лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 3—17 дек. 1903 г. за № 5961).

7) Всѣ ученики должны жить въ общежитіи школы. Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года 110 рублей; взносъ производится по третямъ года впередъ, немедленно по прибытіи ученика въ школу 40 р. въ декабрѣ 40 р. и въ мартѣ 30 р.

*Примѣчаніе 1.* Не внесшіе сполна плату за содержаніе въ общежитіи къ началу полугодія увольняются изъ школы. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 31 марта—15 апрѣля 1907 г. за № 2069).

*Примѣчаніе 2.* Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

*Примѣчаніе 3.* Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна 40 рублей, хотя бы прибыли и къ концу трети.

8) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственныя пальто, два костюма (будничный и праздничный), бѣлье (не меньше трехъ паръ) и сапоги съ галошами. *Не запасшіеся указанными вещами могутъ быть не приняты въ школу.*

9) Всѣ явившіеся къ приѣмнымъ экзаменамъ предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

10) Приѣмные экзамены начнутся 23 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

*Примѣчаніе:* Плохо исполнившіе письменныя работы по русскому языку (сочиненіе на тему и диктовку) и ариметикѣ (рѣшеніе задачи съ объясненіемъ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

11) Повѣрочныя испытанія будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

а) По Закону Божію: знаніе полной Священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и ученія о Богослуженіи Православной Церкви.

б) По славянскому языку: практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами церковно-славянскаго языка, а также чтеніе часослова, псалтири и переводъ пѣснопѣвній изъ учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣвній (тропарей, кондаковъ, догматиковъ).

в) По русскому языку—обстоятельное знаніе полного курса этимологіи и синтаксиса и умѣнье сознательно разбираться этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

г) По математикѣ—знаніе полного курса ариѳметики (учебникъ Киселева или Малинина и Буренина), умѣнье рѣшать задачи.

д) По пѣнію—1) По теоріи—понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (цефаутномъ и скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ; 2) практической отдѣлъ: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ *и пѣніе по обиходу*.

12) Полные экзамены будутъ произведены по всѣмъ предметамъ курса второклассныхъ школъ.

13) Необходимымъ условіемъ для поступленія въ школу является обладаніе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

е) По географіи требуется знаніе полного курса второклассныхъ школъ.

*Примѣчаніе.* Руководствомъ для подготовки по всѣмъ предметамъ могутъ служить учебники, принятые въ той или иной второклассной школѣ.

*Примѣчаніе 2-е.* Въ настоящее время зданіе школы занято солдатами. Ученики живутъ на частныхъ квартирахъ. Содержаніе каждому ученику обходится не менѣе 18 р. въ мѣсяць. Стипендіаты получаютъ пособіе. Полная стипендія выдается въ 18 р. въ мѣсяць. Школа освободится отъ военного поста, по всей вѣроятности, только послѣ войны.

Въ Вяткѣ съ разрѣшенія мѣстной гражданской и духовной властей издаются двухнедѣльные журналы на языкахъ: *крещено-татарскомъ, черемисскомъ и вотскомъ* подъ заглавіемъ: „**Военныя Извѣстія**“. Годовая цѣна 2 руб. Адресъ: Вятка. Епархіальному инородческому миссіонеру священнику Павлу Петр. Глездневу.

Редакторъ **Н. Лебедевъ.**

Печатать дозволяется. 22-го апрѣля 1916 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій.**

что подробно выяснено въ «Земской Недѣлѣ» за 1915—1916 г. по поводу 25-лѣтія перваго учителя М. А. Иларіонова. Въ 1898 г. Уѣздное Отдѣленіе исходатайствовало у Епарх. Совѣта 250 р. на постройку собственнаго зданія. Но, конечно, этой суммы было недостаточно и потребовалась помощь населенія Байчуги. Послѣднее отъ кого-то узнало, что земство взимаетъ съ нихъ сборы наравнѣ съ другими, при постройкѣ земскихъ зданій не требуетъ отъ населенія пособій; вслѣдствіе этого, не смотря на сочувствіе къ школѣ, байчугинцы не дали пособія. Школа была переведена въ сосѣдній М. Починокъ. Въ *Байчугѣ* же было открыто *земское училище* (и съ 1900 г.) начались занятія. Въ 1914 г. учит. В. Н. Скамницкій 35 м. 10 д. Въ Починкѣ было построено зданіе болѣе сносное, чѣмъ Байчугинская изба. Но особенно скрашивало жизнь школы теплое, участливое отношеніе къ ней о. уѣзднаго наблюдателя Е. Θ. Сосунцова. Какъ весеннее солнышко, онъ согрѣвалъ ее, вызывалъ ростъ нея, смягчалъ тягостную необезпеченность и нужду во всемъ, равно вызывалъ сочувствіе земцевъ къ церк.—прих. школамъ. Благодаря такому ободренію, Иларіоновъ составлялъ съ Починковцами какъ бы одну семью. Не смотря на то, что М. А. получалъ въ Починкѣ всего только 10 р. въ мѣсяць, онъ проучительствовалъ въ ней 10 л. и награжденъ серебряной медалью. По смерти отца ему пришлось въ 1907 году перейти въ Алатское училище, вести домашнее хозяйство и обрабатывать свою землю. Но какъ будто лишенія онъ привезъ съ собой, въ декабрѣ 1914 г. получилъ вмѣстѣ съ земскими учителями 300 р. добавочныхъ за свыше 20-лѣтнюю службу, но черезъ 1½ мѣсяца оказалось, что его 17-лѣтнія мытарства въ ц.-пр. не зачитаются, и деньги потребовали обратно... Мало-Починковская школа стремилась смягчить эту горечь своего любимаго религіознаго пахаря-учителя, поднеся ему при празднованій 25-лѣтія икону св. арх. Михаила, причемъ по порученію Отдѣленія свящ. А. К. Кулясовъ привѣтствовалъ его. Послѣ М. А. учительствуетъ питомица 1 выпуска женской учит. школы Н. А. Раева, учащихся 24 м., 3 д. Дочь Н. К.— Ант. Фл. Раева открыла въ 1912 г. въ д. *Бирляхъ* частное *училище*, при сочувствіи населенія и чуткой отзывчивости и поддержкѣ А. Н. Боратынскаго; наемное помѣщеніе въ 1914 г. не могло вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться.

Громадный ростъ земскаго школьнаго строительства поставилъ М. Починковскую школу опять въ жалкое положеніе: среди земскихъ дворцовъ она оказалась убогой лачужкой. Но при дороговизнѣ строительныхъ матеріаловъ, рабочихъ рукъ и тщательности работъ подѣ указаниями выбранныхъ въ члены школьнаго попечительства крестьянъ М. Г. Балыкова и И. Т. Буканова полученныхъ 450 р. на расширеніе и ремонтъ помѣщенія школы не хватило, и строители вошли въ непріятные долги. Вообще весьма тернисты условія дѣятельности учащихся и завѣдующихъ школами. 19 сентября 1914 г. черезъ школу выдано родителямъ учащихся 1100 яблоней, 100 вишенъ, 430 куст. смородины и 430 к. малины. Попечитель врачъ Е. М. Калачниковъ.

Грамотность сохраняется болѣе среди занимающихся торговлей и ремеслами, среди занимающихся *однимъ* земледѣліемъ, кажется, никто не получаетъ газеты и журналъ и ограничивались картинками и «численниками» на стѣнахъ и писаньемъ писемъ солдатамъ. Исключеніе составляетъ бывший бѣгунскій «отецъ Николай» — кр-нъ М. Я. Ефимовъ-Панковъ, этотъ «не отъ міра сего человекъ», не смотря на затруднительность содержанія семьи и слабое здоровье, выписываетъ каждую новинку изъ народныхъ изданій, стараясь помочь внѣшкольному образованію народа.

Въ Алатахъ намѣчено открыть въ будущемъ земскую мастерскую и высшее начальное училище. Не говоря уже про то, что нѣмцы гораздо болѣе надѣются на мирное завоеваніе Россіи благодаря темнотѣ ея населенія, чѣмъ на вооруженное, необходимость мастерской и высшаго училища видна изъ выше сказаннаго о прошломъ Алатахъ: изъ-за отдаленности отъ Казани (въ 50 в.) здѣсь издавна создался центръ Алатской «даруги» (округи) радіусомъ около 25 в., въ 50 в. отъ существующихъ высшихъ училищъ въ Арскѣ и Казани, и въ 32 в. отъ предположенныхъ — въ с. Ключахъ и Чепчугахъ, Казанск. у. и Моркахъ, Царевококшайск. у. Изъ-за непосильной дороговизны содержанія учащихся въ Казани дѣтей, дороговизнѣ подвозъ и неудобства дорогъ полученіе дѣтьми сельскихъ жителей средняго образованія становится невозможнымъ. Централизація просвѣщенія, кромѣ того, вредно обезличиваетъ учащихся, отрывая ихъ отъ жизни и природы. При составленіи свѣти училищъ въ 1915 г. школьный отдѣлъ Казанск. уѣздн. земск. управы руко-

водствовался количествомъ низшихъ училищъ въ каждомъ районѣ  
высшаго училища, а къ програницному пункту—Алатамъ отнесъ  
лишь школы одной *своей* части Алатской «округи», не принимая  
во вниманіе другую часть, находящуюся въ Царевokokшайск. у.  
и все окрестное татарское населеніе. Какъ уже было установлено  
трусами Церваго Общеземскаго Съѣзда по народному образованію  
въ 1911 г., торговое и ремесленное населеніе убѣждается въ ося-  
зательной пользѣ просвѣщенія гораздо скорѣе земледѣльческаго;  
вслѣдствіе этого занимающіеся всюду торговлей плохіе земледѣльцы  
окрестные татары сознають необходимость высшаго училища болѣе  
даже русскихъ, только опасаются руссификаціи; поѣтому, напр.,  
сосѣдній ахунъ, мѣстной историкъ Х. М. Габяшевъ, участникъ  
всероссійскаго мусульманскаго съѣзда въ 1914 г. и членъ духовнаго  
собранія, въ волостномъ попечительствѣ въ 1915 г. заявлялъ о  
необходимости открытія высшаго училища, а для успокоенія не-  
довѣрчивыхъ татаръ—особаго при немъ татарскаго общечитія.  
Православному духовенству вполнѣ достаточно трудовъ по упо-  
рядоченію своей приходской жизни, по борьбѣ съ невѣріемъ,  
этимъ общимъ врагомъ всѣхъ религій; такъ что въ интересахъ  
всего населенія желательно скорѣйшее удовлетвореніе запросовъ  
его путемъ открытія въ Алатахъ высшаго училища и земской  
мастерской для объединенія ихъ затѣмъ въ среднее профессио-  
нальное учебное заведеніе ради подъема общаго развитія и бла-  
госостоянія здѣшняго края.

**VI. Церковно-приходское попечительство** открыто въ  
1869 г. Первымъ предсѣдателемъ его 1869—1880 г. былъ служившій  
сначала волостнымъ писаремъ, а потомъ старшиной лѣсопромыш-  
ленникъ М. І. Одинцовъ, а затѣмъ до сего времени его шуринъ  
Илья Алексѣев. Бажановъ, крестникъ мѣстнаго священника Си-  
занова и дочери другого священника Карадуванскаго. О дѣятель-  
ности попечительства за 1869—1915 г. было напечатано въ «Из-  
вѣстіяхъ» за 1915 г. по поводу 35-лѣтія предсѣдателя его И. А.  
Бажанова.

Съ 1875 г. состоитъ членомъ попечительства кр-нѣ Ив. В.  
Бѣлотѣловъ; остальные чены. кр-не: Ст. Д. Даниловъ, Гр. Тр.  
Соколовъ, Дм. Сем. Козловъ, В. Михайловъ, Сп. Игнатьевъ, а  
по его смерти С. Степановъ.

Внѣшнее и внутреннее благолѣпіе храма создано попечительствомъ совмѣстно съ церковными старостами; послѣдній капитальный ремонтъ произведенъ въ 1914 г.

Въ тяжелыя години неурожаевъ и воинъ предсѣдатель попечительства, настоятель, церковный староста и нѣк. члены принимали участіе въ благотворительной помощи населенію волости. Такъ, напр., 28 июля 1914 г. волостнымъ сходомъ они были избраны въ составъ волостного попечительства, въ послѣднемъ 1 августа 1914 г. были избраны предсѣдателемъ—членъ Государств. Думы И. А. Бажановъ и дѣлопроизводителемъ—свящ. А. К. Кулясовъ, за отлучками въ Думу предсѣдателя—заступающимъ его мѣсто—врачъ Е. М. Калачниковъ. Составъ попечительства очень напоминаетъ помѣщенную на 17 стран. группу. Къ 1 марта 1916 г. попечительство, совмѣстно съ волостнымъ правленіемъ, имѣло въ своемъ вѣдѣніи около 1000 семействъ призванныхъ и болѣе 300 человекъ бѣженцевъ.

Съ 1 сентября 1915 г. п.-пр. попечит. Совѣтъ предоставилъ квартиру съ отопленіемъ, а до выдачи казеннаго пайка—содержаніе одной семьѣ бѣженцевъ, затѣмъ еще одной семьѣ бѣженцевъ и одному семейству призваннаго, не смотря на то, что дрова къ 1 марта 1916 г. поднялись до 12 р. сажень.

*Отдѣлъ Казанскаго общества трезвости*, какъ и другіе въ Казанск. г., былъ безсиленъ бороться со страшной эпидеміей пьянства и хулиганства до спасительнаго запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ.

**VII. О кладбищахъ.** До заселенія Алаты русскими здѣсь было татарское кладбище; одинъ изъ намогильныхъ памятниковъ представленъ въ музей общества археологіи при университетѣ.

При заселеніи Алаты русскими, кладбище было около храма. Потомъ было отведено на полпути къ Потонихѣ въ 1 в. отъ села. В. Л. Ѳомичевымъ на немъ была построена часовня-усыпальница. Въ 1914 г. кладбище обнесено деревянной изгородью, а въ 1915 г.—засажено деревьями. Болѣе замѣчательный памятникъ поставленъ на могилѣ убитаго 26 апрѣля 1915 г. въ Галиціи мѣстнаго уроженца, георгіевскаго кавалера, шт.-капитана Н. И. Молькова.

Другое кладбище въ дер. Алянъ-Бексеръ находится при построенной въ 1778 г. по разрѣшенію Высокопреосвященнаго Веніамина часовнѣ. Въ 1914 г. ограда поправлена, а часовня усердіемъ мѣстныхъ крестьянъ Тих. Абрамова и нѣк. др. приведена въ должное благолѣпіе.



VIII. Статистическія свѣдѣнія о движеніи народонаселенія  
прихода по десятилѣтіямъ.

Г о д ы.		Число дворовъ.	Прихожанъ.		Родившихся.		Бракъ.	Умершихъ.	
			м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.
1781	Арскаго у. (кромя д. Бексерь).	Ѣ			32	30	22	44	34
	Царевококшайскаго у. . .				3	6	3	—	3
1794	Казанскаго уѣзда. . . . .	д	й	ѣ	40	39	26	39	41
	Царевококшайскаго у. . .				5	7	2	—	2
1804	Казанскаго уѣзда. . . . .	ѣ	і	т	62	44	21	36	25
	Царевококшайскаго у. . .				4	5	3	3	4
1814	Казанскаго уѣзда. . . . .	в	н	н	59	44	15	30	35
	Царевококшайскаго у. . .				8	11	3	5	5
1824	Казанскаго уѣзда. . . . .	с			66	68	33	54	48
	Царевококшайскаго у. . .				8	7	3	6	9
1834	Казанскаго уѣзда. . . . .	415	1354	1558	97	57	18	41	32
	Царевококшайскаго у. . .				28	112	119	15	14
1844	Казанскаго уѣзда. . . . .	419	1369	1509	77	85	34	46	52
	Царевококшайскаго у. . .				9	35	28	4	1
1854	Казанскаго уѣзда. . . . .	367	1415	1622	86	91	24	72	65
	Царевококшайскаго у. . .				9	26	28	2	3
1864	Казанскаго уѣзда. . . . .	406	1552	1710	126	96	35	110	80
	Царевококшайскаго у. . .				11	38	49	2	7
1874	. . . . .	408	1638	1788	114	123	29	73	74
1884	. . . . .	613	1784	2040	113	120	46	59	73
1894	. . . . .	686	1900	2201	109	129	54	112	113
1904	. . . . .	766	2175	2296	137	138	49	83	96
1914	. . . . .	802	2309	2450	146	146	41	100	86

## II.

### Село Александровка (Толнамасть), II

Это село подтверждает громадное значение описаний для истории мѣстнаго края. Въ №№ 7—10 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1915 г. статья «О страховомъ дѣлѣ духовнаго вѣдомства» убѣждаетъ, что отъ «несчастнаго случая» (т. е. пожара) въ постоянно горящей соломенной деревнѣ трудно уберечься; вѣдь даже цѣлые города дѣлались жертвой огненной стихіи. Страховой Отдѣлъ отчасти смягчаетъ горечь бѣды и при его помощи опять «выростаетъ храмъ Божій»... Но цѣнные въ историческомъ отношеніи документы не можетъ возстановить и Страховой Отдѣлъ... Пожаръ церкви с. Александровки въ ночь на Рождество Христово 1914 г. уничтожилъ такіе первоисточники (благодаря церковно-археологическому Обществу) по ихъ использованіи для настоящаго описанія.

I. **О храмѣ.** История храма и села становится ясной по слѣдующей надписи на оборотной сторонѣ полотна сгорѣвшей 24 декабря 1914 г. иконы преподобнаго Александра Свирскаго: „На сімъ пѣстомъ мѣстѣ зачѣлъ сеи́тея Александръ икѣновичъ скѣтчикъ ꙗ оуспѣлахъ по желанію своему все шное совершити тогда ꙗ сіи скѣты ѡвразж патрѣна егѣ напи́сать приказалъ служителю своему фѣлиѣ ѡднѣмъ дѣупмѣана ꙗе дна“.

Вполнѣ совпадаетъ съ этой надписью слѣдующая выкопировка: «Выкопировка съ плана Казанской губерніи и уѣзда дачи села Троицкаго, Александровка тожъ, что была пустошь Наурисъ владѣнія генераль-маіора и кавалера А. И. Свѣчина, а нынѣ статскаго совѣтника графа А. Е. Комаровскаго»...

Ключъ къ исторіи перваго храма и объясненію названія села (Александровка) полученъ; мѣстному историку остается взять «Указатель къ исторіи Россіи» С. М. Соловьева и найти слово

«Свѣчинъ». Въ 1 главѣ 26 тома «Исторіи» говорится: «подполковникъ Свѣчинъ, посланный (въ 1763 г.) въ Казанскую губернію для осмотра дубовыхъ лѣсовъ, доносилъ: опредѣленные къ новокрещеннымъ защитники и ихъ подчиненные, вмѣсто защиты, разоряють новокрещенъ взятками и поборами»... Въ 3 главѣ 25 тома отмѣчается, что Свѣчинъ доносилъ Сенату, «что государственные крестьяне терпятъ обиды и разоренія отъ вальдмейстеровъ, канцелярій и отъ посылаемыхъ по разнымъ дѣламъ чиновниковъ»...

Въ 1774 г. полковникъ Свѣчинъ принималъ участіе въ защитѣ Казани отъ Пугачева<sup>1)</sup>. На основаніи приведенныхъ историческихъ данныхъ можно сдѣлать заключеніе, что Александръ Ив. Свѣчинъ принялъ участіе въ судьбѣ новокрещенныхъ, около нихъ поселилъ на пустоши Наурисъ своихъ крестьянъ изъ разныхъ помѣстій и въ 1788 году построилъ церковь. Но черезъ 70 лѣтъ этотъ первый деревянный храмъ отъ неосторожной топки печи сгорѣлъ.

О построеніи второго храма сохранилась слѣдующая храмозданная грамота отъ 15 іюня 1842 года за № 3003:

«Божію милостію, смиренный Владиміръ Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій. По благодати, дару и власти Всесвятаго и Животворящаго Духа, даннѣй Намъ отъ самаго Великаго Архіерея Господа нашего Иисуса Христа, чрезъ святыхъ и священныхъ Его Апостолы и ихъ намѣстники и преемники слушали Мы прошеніе помѣщика, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Кирилла Яковлевича Тюфяева, въ коемъ, изъясняя, что въ имѣніи его, Казанскаго уѣзда въ селѣ Александровкѣ, церковь деревяннаго зданія, сего 1842 года февраля 9 дня сгорѣла, вмѣсто которой онъ желаетъ построить на время новую деревянную церковь въ томъ же самомъ наружномъ видѣ и пространствѣ, на оставшемся отъ сгорѣвшей церкви каменномъ фундаментѣ, просили на это нашего дозволенія и благословленія. По справкѣ въ Казанской Консисторіи оказалось: 1) Существовавшая съ 1788 года въ селѣ Александровкѣ церковь Живоначальныя Троицы съ придѣломъ

<sup>1)</sup> М. Пинегинъ. Казань въ ея прошломъ и настоящемъ 1890 г. 221 стр.

теплымъ въ имя Казанскія Божія Матери и церковною утварію, какъ изъ донесенія мѣстнаго Благочиннаго видно, сгорѣла сего 1842 года февраля 9 числа. II Прихоной церкви по штату положено быть: священнику 1, дьячку 1 и пономарю 1; а въ 1814 году прибавленъ діаконъ, который и состоитъ на лицѣ. III Прихожанъ въ селѣ Александровкѣ Полковника Павла Кирилловича Тюфяева дворовыхъ людей и крестьянъ мужскаго пола «200» Г. Дѣйствительной Статской Совѣтницы Анны Семеновны Тюфяевой дворовыхъ людей 5. Въ приходскихъ деревняхъ: 1. Казанбашахъ помѣщика Горгалова дворовыхъ людей и крестьянъ 44. 2) Апайкиной-Гари Удѣльныхъ крестьянъ 67. Ясашныхъ 63.—3) Верхняго Азяка изъ татаръ старокрещенныхъ 143. 4) Нижняго Азяка изъ татаръ старокрещенныхъ 83.—5) Явашъ изъ татаръ новокрещенныхъ и военныхъ 109, а всего 714 душъ. Полагая по 4 души во дворъ, составитя 178 дворовъ 2 души. IV Прихожей церкви усадебной земли 1600 квадратныхъ сажень, пашенной 33 десятины, на которую плана и межевой книги не выдано, причтъ оной землю не владѣть, а, вмѣсто оной, получаетъ отъ помѣщика Тюфяева отсыпного ржаного хлѣба священникъ 11 четвертей 4 четверика, діаконъ 7 четвертей 4 четверика, причетники по 5 четвертей и 4 четверика: отъ обывателей же приходскихъ деревень получаетъ причтъ руги съ вѣнца по одной четверику ржи и ярового хлѣба. На содержаніе причта отъ помѣщика Тюфяева производится денежнаго положенія священнику 60 рублей, діакону 38 руб., причетникамъ двоимъ по 26 руб., каждому ассигнаціями. Посему Мы благословляемъ: Помѣщику, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Кириллѣ Яковлевичу Тюфяеву построить въ имѣніи его, Казанскаго уѣзда въ селѣ Александровкѣ, вмѣсто прежней сгорѣвшей, новую деревяннаго зданія на каменномъ фундаментѣ церковь во имя Святыя Живоначальныя и нераздѣльныя Троицы, по утвержденному мною проэкту, составленному здѣшнимъ Г. Губернскимъ Архитекторомъ Петонди, съ Высочайше апробованныхъ чертежей Архитектора Тона, для построенія церкви—съ тѣмъ, чтобы оная церковь заложена была по церковному чинположенію, и устроена на томъ же самомъ мѣстѣ, гдѣ существовала и прежняя сгорѣвшая церковь, и въ томъ-же наружномъ видѣ и пространствѣ; а по построеніи убрана иконостасамъ св. иконами и прочимъ церковнымъ благолѣшиемъ, какъ правило святыхъ Отецъ

и церковные уставы повелѣваютъ, по подобію прочихъ Грекороссійскихъ церквей, святыя иконы написаны-бѣ были самымъ искуснымъ мастерствомъ по греческому обыкновению, а не по раскольнически. Престоль въ алтарѣ устроить по силѣ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1734 г. Сентября 13 дня пропорціально, а именно: въ вышину аршинъ шести вершковъ, въ ширину аршинъ четырехъ вершковъ, а жертвенникъ по мѣрѣ алтаря, и поставить на востокъ, какъ и престоль, и все приличествующее къ освященію той церкви изготовить, и чтобъ церковные сосуды были непременно серебрянные, алтарныя одежды, священноцерковнослужительскія облаченія имѣлись шелковыя, и книгами всего церковнаго круга удовольствована-бѣ была новоисправленными, и тѣ книги на имя той церкви надписать. И когда та церковь будетъ построена, и все приличествующее къ освященію оной изготовлено, тогда Благочинному описавъ съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, прислать оную опись къ намъ при доношеніи. А ежели оная церковь построена будетъ не по силѣ Святыхъ отецъ правилъ, или въ чемъ-либо противъ вышеписаннаго удовольствована не будетъ, то и на освященіе оной дозволенія отъ насъ не послѣдуетъ. По построеніи же храма, грамоту сію хранить въ ономъ навсегда съ церковными документами. Дана сія храмозданная грамота, рукою нашею подписанная, и печатію нашего утвержденная въ Богоспасаемомъ градѣ Казани лѣта отъ мірозданія 7350 отъ Рождества 1842 года Іюня въ пятой надесять день».

Второй храмъ во имя Св. Троицы съ придѣломъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери можно назвать возстановленіемъ перваго «въ наружномъ видѣ и пространствѣ». Онъ тоже сгорѣлъ отъ неосторожной топки печи и тоже черезъ 70 л. Изъ-за ночной темноты и удушливаго дыма о. Н. Н. Филантропову съ псаломщикомъ удалось спасти съ придѣльнаго престола Св. Антиміи съ, дарохранительницу и на престольный крестъ, иконы придѣльнаго иконостаса: Спасителя, Казанской Божіей Матери, Скорбящей Божіей Матери и св. Іоанна Богослова, стѣнные образа—преп. Серафима Саровскаго чудотворца, свят. Николая, Архистратига Михаила, двенадесятихъ праздниковъ, плащаницу, двое хоругвей; изъ главнаго храма: закліросныя иконы Св. Троицы и Покрова Пресвятой Богородицы и икону преп. Іоанна Многострадалнаго Кіево-Печерскаго.

Пожаръ длился почти всю ночь. Остался только каменный фундаментъ. Храмъ былъ застрахованъ за 5500 рублей.

Въ церковной оградѣ имѣются могилы съ памятниками. На одномъ могильномъ камнѣ можно видѣть надпись: «здѣсь погребено тѣло Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника и Кавалера Кирилла Яковлевича Тюфяева. Родился 10-го марта 1778 года. Скончался 22 Декабря 1844 года». (Это храмоздатель бывший Вятскій Губернаторъ). На другомъ: «Здѣсь погребено тѣло младенца Екатерины дочери Капитана Ивана Кирилловича Тюфяева родившейся и скончавшейся 1843 году». На третьемъ: «подъ симъ камнемъ погребено 1803 года Сентября 12 дня тѣло убиеннаго Тобольской губерніи города Енисейска мѣшанина Николая Алексѣева Мясникова, слѣдовавшаго въ монашескомъ одѣяніи изъ Ростовскаго Яковлевскаго Монастыря до отечества для полученія отъ своего общества увольненія по желанію его въ принятіе иноческаго чина» (дальше камень обгрызанъ такъ, что нельзя прочесть оставшихся буквъ).

По народному преданію, мѣшанинъ этотъ убитъ былъ вѣлѣсу какимъ-то татаринкомъ, который изъ пояса убиеннаго сдѣлалъ себѣ шапочку, по которой онъ признали убійцу. На поясѣ была вышита Ангельская пѣснь: «Святый Боже»... Вышитыя буквы татаринкомъ были, вѣроятно, приняты за узоръ. Нашли тѣло, по указанію убійцы, чрезъ три мѣсяца послѣ совершенія преступленія. Тѣло было нетлѣнно. Народное преданіе связало имя этого убиеннаго съ особыми чудесами; и нынѣ народъ вѣрится въ чудодѣйственную силу веригъ его, хранящихся въ церкви. Вериги надѣваютъ, въ надеждѣ получить исцѣленіе отъ разныхъ недуговъ, а могильный камень его грызутъ съ увѣренностію, что это помогаетъ отъ зубной боли. Память убиеннаго вчитается 29-го Іюня (вѣроятно, день смерти), когда бываетъ большое стеченіе народа, который служить панихиды по убиенномъ.

**II. О приходѣ.** Какъ уже отмѣчено, название свое село Александровка получило отъ тезоименитаго святого основателя села — Александра Ив. Свѣчина — преп. (р. Александра) Свирскаго. Второе название «Толномасть» дано селу сосѣдними татарами по составу первыхъ поселенцевъ. Крестьяне выведены на земли, принадлежавшія Азяговскимъ крещенымъ татарамъ, изъ губерній Тульской, Пензенской, Рязанской и Новгородской. Между этими

переселенцами изъ разныхъ мѣстъ не было взаимнаго пониманія, согласія, толку, почему татары и назвали ихъ *безтолковыми* (тат. *толномас*, *толнамас*), кромѣ того, говорятъ, одинъ изъ помѣщиковъ заставлялъ безъ толку производить посадку деревьевъ парка. Другіе татары даютъ иное объясненіе: по дорогѣ изъ Азякъ въ Апазово шелъ проповѣдникъ и на мѣстѣ, гдѣ теперь находится село, подъ *таловымъ* деревомъ совершилъ *намас* (молитву). По той или другой причинѣ, но татары село называютъ не Александровка, а Толнамасъ.

Село находится на с.—в. отъ Казани, въ 80 в. отъ нея, въ 7 в. отъ Сибирскаго тракта (Арской дороги) по прямому направленію къ западу и въ 10 в. отъ почтовой станціи Метески, по направленію къ с.—западу.

Съ западной и сѣверной сторонъ оно окружено рѣдкимъ хвойнымъ лѣсомъ и дѣлится на двѣ части протекающей вдоль села рѣчкой Уткой, берущей начало за 4 в. отъ села изъ двухъ лѣсныхъ ключей, изъ которыхъ одинъ находится въ сѣверной, а другой въ сѣверо-западной сторонѣ отъ села. Мѣстоположеніе ровное.

Изъ церковныхъ документовъ видно, что потомъ Александровка перешла, повидимому, къ дочери Александра Ив. Свѣчина; 1 іюня 1796 г., подъ № 3 въ книгѣ о бракахъ значится: «Вотчины госпожи надворной совѣтницы Катерины Александровны Вельяминовой сочетался законнымъ бракомъ крестьянинъ ея отрокъ»...

Въ 1826 г. с. Александровка значится вотчиной господъ Вельяминовыхъ (метр. кн. 1826 г. № 7). Изъ храмозданной грамоты видно, что потомъ Александровка перешла къ Тюфяевымъ. Съ 1857 г. значится собственностью помѣщика графа А. Е. Комаровскаго, продавшаго въ 1892 г. имѣніе при селѣ Александровкѣ надв. сов. Вл. Александр. фонъ-Гленъ.

Какъ видно изъ храмозданной грамоты, къ приходу с. Александровки принадлежали: 1) д. *Казанбашъ* помѣщика Горгалова, 2) *Апайкина Гарь*, 3) *Верхній Азякъ*, 4) *Нижній Азякъ* и 5) *Лявашъ*. Казанбашъ находится при началѣ р. Казанки (*Казанбашъ*, по-тат. *голова*). Основаніе деревни относится къ XVIII в., крестьяне въ нее перемѣщены И. К. Горгаловымъ изъ Нижегородской губерніи. Въ числѣ крестьянъ были закрѣпощенные шляхтичи, которые, исходатайствовавъ освобожденіе отъ крѣпостной за-

висимости, выселились и основали *Четыре двора* (*Каменевъ заводъ*). Въ 50 годахъ Г. И. Горгаловъ изъ Казанбашъ переселилъ крестьянъ въ свою *Гавриловку*, а въ 1873 г. остальныхъ, такъ что въ Казанбашъ остались только заводъ и усадьба. О владѣльцѣ Казанбашъ, а потомъ Гавриловки, Гаврилъ Иван. Горгаловъ напечатаны интересныя воспоминанія проф. Д. А. Корсакова въ «Историческомъ Вѣстникѣ» за 1911 г. У чисто русскаго хлѣбосола Г. И. бывали при ревизіяхъ епархіи Владыки, былъ будто бы въ Казанбашъ знаменитый естествоиспытатель Александръ Гумбольдтъ при проѣздѣ въ 1829 г. для обследованія Нижняго и Средняго Урала, Алтая и Среднеазиатскихъ владѣній, и даже, по словамъ Корсакова, воспользовались его широкимъ хлѣбосольствомъ разбойники Быковъ и Чайкинъ. Вообще этотъ «свѣтскій архіерей» былъ въ этой мѣстности, какъ гостепріимный Авраамъ. Гавриловка и Четыре двора въ 1900 году образовали съ Апайкиной Гарью самостоятельный приходъ. Озяки арской дороги упоминаются въ грамотѣ Царя Алексѣя Михайловича 1667 г. по тяжбѣ о землѣ новокрещенныхъ. Іязашъ (ія—название рѣчки, башъ—ея начало). Эти крещеные татары отпали въ 1871 г.

**III. О причтѣ.** Какъ видно изъ храмозданной грамоты, съ 1788 по 1814 годъ причтъ состоялъ изъ священника, дьячка и пономаря, съ 1814 г. по 1 мая 1845 г. былъ еще діаконъ; по указу Св. Синода отъ 4 мая 1885 года по штату 5 класса—одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ.

Судя по подписямъ въ метрическихъ книгахъ первымъ *священникомъ* былъ Петръ Егоровъ съ 1789 по 1795 г. 2) Аѳанасій Васильевъ 1796—1797 г. 3) Филиппъ Родіоновъ 1798—1825 г. Какъ видно изъ вѣдомостей о церкви, 25 января 1839 года Анатоіемъ Арх. Симбирскимъ произведенъ во священника окончившій курсъ въ Казанской духовной семинаріи пономарскій сынъ Теодоръ Васильев. Малицкій и прослужилъ до 1859 г. Съ 26 іюля 1859 г. Съ 26 іюля 1859 г. по 1885 г. былъ священникомъ окончившій курсъ въ Каз. семинаріи Дм. Ив. Ивановъ. Въ «Извѣстіяхъ» за 1870 г. ему и свящ. с. Хотни Ѳ. Н. Сосунцову объявлена благодарность за оспопрививаніе. И, наконецъ, съ 28 января 1885 года—Николай Никол. Филантроповъ, тоже окончившій курсъ семинаріи, зять о. Дим. Ив.; сначала былъ слѣдователемъ, а потомъ съ 1911 г.—благочиннымъ, въ 1913 г. награжденъ наперс-



нымъ крестомъ, 12 марта 1915 г. перемѣненъ въ с. Сунгурово. 28 апрѣля 1915 г. назначенъ окончившій Казанск. дух. семинарію Николай Кроковскій.

Изъ *дьяконовъ* извѣстны только двое: Петръ Григ. Лепоринскій изъ низшаго отдѣленія Семинаріи, съ 25 сент. 1841 г. по 6 іюля 1844 г., и Вас. Мих. Пантеровскій дьяческій сынъ, изъ высшаго отдѣленія Чебоксарскаго училища, съ 6 іюля 1844 г.—1847 г., съ 1847 г. по 1858 г. былъ на дьячковой вакансіи.

*Дьячки*: 1) Іоаннъ Емилиановъ, сынъ священника, изъ необучавшихся, съ 29 августа 1807 г. по 1846 г.; 2) Алексѣй Вас. Терпигоревъ, сынъ діакона, изъ низшаго уѣздн. отдѣленія Свіяжскаго училища съ 25 окт. 1846 г. по 1857 г.; 3) въ должности дьячка священникъ Адр. Матв. Новиковъ, оконч. курсъ семинаріи 1857—1862 г.; 4) Гурій Никиф. Гиляровскій, сынъ священника, изъ низшаго отдѣленія семинаріи 1862—1867 г. 5) Θεодоръ Егор. Аполинаріевъ, дьяческій сынъ, изъ высш. отд. Казанск. дух. училища, съ 20 сент. 1867 г. по 1876 г.

*Пономари*: 1) Іоаннъ Стеф. Флоринскій, сынъ діакона, изъ низшаго отд. семинаріи съ 19 дек. 1839 г. по 1843 г.; 2) Ив. Терент. Фастрицкій, дьяческій сынъ, изъ низш. отд. училища съ 7 марта 1843 г. по 23 іюня 1844 г.; 3) Петръ Сем. Благовѣщенскій, дьяческій сынъ, изъ низшаго отд. училища съ 23 іюня 1844 г. по 20 марта 1845 г.; 4) Николай Θεод. Аполинаріевъ, дьяческій сынъ, изъ высшаго отдѣленія Свіяжск. училища, съ 20 марта 1845 г. по 19 мая 1862 г.; 5) Егоръ Андр. Перковъ, дьяческій сынъ, оконч. курсъ училища, съ 19 мая 1862 г. по 8 іюня 1878 г. Последній годъ числился и. д. псаломщика.

*Псаломщики*: 1) Николай Ил. Козыльскій, изъ средн. отд. Чист. дух. училища, 1878—1879 г. 2) Петръ Аверк. Троянскій, изъ низш. отд. семинаріи, съ 6 февраля 1879 г. по 15 апр. 1880 г.; 3) Ив. Петр. Соколовъ, изъ низш. отд. семинаріи, съ 15 апр. 1880 г. по 10 апр. 1885 г.; 4) Викторъ Ив. Красовскій, сынъ діакона, изъ 1 кл. дух. училища, съ 8 мая 1885 г. по 9 авг. 1908 г.; 5) Леонидъ Александр. Рождественскій, сынъ діакона, изъ 1 кл. семинаріи 9 авг. 1908 г.—1912 г.; 6) Констант. Петр. Пряничниковъ, сынъ мѣщанина г. Казани, изъ V отд. городск. училища, 1912—1914 г.

О священникахъ съ 1825 по 1839 г., дьяконахъ до 1841 г., дьячкахъ до 1807 г. и пономаряхъ до 1839 г. свѣдѣній нѣтъ, потому что метрическія книги велись священниками и ими одними подписывались, а прочіе документы сгорѣли въ пожаръ 1842 г., равно сгорѣли и метрики съ 1826 по 1841 г.

Содержаніе причтъ получалъ, какъ видно изъ храмозданной грамоты, отъ помѣщиковъ. Тюфяевъ отпускалъ ржаного хлѣба священнику 11 четв. 4 четверика, діакону—7 четв. 4 четверика и причетникамъ по 5 четв. 4 ч. ка. Отъ крестьянъ—по 1 ч. ку ржи и ярового съ вѣнца. Отъ Тюфяева деньгами: священникъ 60 р., діаконъ 38 р. и причетники по 26 р. въ годъ ассигнаціями.

Въ настоящее время причтъ пользуется 33 дес. пахотной и 1600 кв. саж. усадебной земли, которую и засѣваетъ. Земля около домовъ хорошая. Казеннаго жалованья свящ. 300 р. и псаломщ. 100 р. Отъ прихожанъ въ замѣнъ руги съ 231 ревизской души по 50 к. Доброхотныхъ даяній около 110 р. въ годъ. Причтовые дома деревянные удобные.

Церковнымъ старостой на второе трехлѣтіе избранъ крестьянинъ с. Александровки Никифоръ Петровъ, человѣкъ трезвой жизни, пользующійся довѣріемъ и почтеніемъ прихожанъ.

**IV. О прихожанахъ.** Прежде, до 1871 г., приходъ состоялъ, кромѣ села, еще изъ деревень старокрещеныхъ и новокрещеныхъ татаръ: Іявашъ, Верхняго и Нижняго Азяка въ 2 в. на юго-западъ, Турналей въ 14 в. и Березовки въ 8 в. на востокъ. Въ 1871 г. они отпали; а въ 1900 г. русскія деревни составили новый приходъ Апайкиной Гари.

Село Александровка состоитъ изъ русскихъ помѣщичьихъ крестьянъ, собранныхъ изъ разныхъ губерній. До сего времени еще окончательно не исчезли различія между ними: одни «акаютъ», другіе «окаютъ». Крестьяне занимаются единственно хлѣбопашествомъ и огородничествомъ, избѣгая отхожихъ промысловъ, по мнѣнію прихожанъ, развращающихъ человѣка. Вслѣдствіе чего по переписи 1897 г. не оказалось въ отлучкѣ ни одной семьи. Благодаря этому и пастырскимъ внушеніямъ, пьянство, гордость и грубость не замѣчаются среди нихъ. Большинство прихожанъ ежегодно говѣютъ, исповѣдываются и причащаются. Къ храму прилежны, къ духовенству почтительны. Передъ постѣвомъ ярового и озимого, передъ выгономъ скота служатъ всѣмъ обществомъ поле-

вые молебны; кромѣ молебновъ, служатъ на кладбищѣ панихиды. Кромѣ ходовъ со св. крестомъ по домамъ въ Рождество Христово и Крещеніе Господне, прихожане принимаютъ св. иконы во Св. Пасху и престольный праздникъ—Троицынъ день. Пьянство, какъ и вездѣ, возмущало мирное теченіе деревенской жизни.

**V. О школахъ.** Какъ упомянуто въ описаніи села Алатъ, общій подъемъ духа и настойчивыя поощренія Предсѣдателя Губернскаго Училищнаго Совѣта архіепископа Антонія во всѣхъ селахъ подвинули дѣло народнаго образованія. Мѣстный священникъ и прихожане-помѣщики добрейшій народолюбецъ предводитель дворянства Г. И. Горгаловъ и графъ Комаровскій въ 1871 году въ Александровкѣ открыли училище, а въ 1876 г. было выстроено зданіе. Около 40% населенія прихода грамотны.

**VI. Церковно-приходское попечительство** открыто въ 1894 г. Предсѣдателемъ состоитъ мѣстный крестьянинъ Григорій Феодоровъ.

**VII. Кладбище** расположено на довольно возвышенномъ мѣстѣ въ южной сторонѣ на разстояніи 1/2 в. отъ села. Въ большинствѣ случаевъ сельскія кладбища производятъ неблагоприятное впечатлѣніе своей пустынною. Здѣсь же мѣсто вѣчнаго упокоенія скрашиваютъ сосны, ели и березы. Оно обнесено довольно прочной деревянной оградой.

**VIII. Статистическія свѣдѣнія о движеніи народонаселенія прихода.**

Г о д ы.	Число дворовъ.	Прихожанъ.		Родившихся.		Браковъ.	Умершихъ.
		м.	ж.	м.	ж.		
1798	Документы	сгорѣли	въ 1842 г.	30	28	11	22
1808				25	27	7	30
1818				20	23	9	20
1828				19	22	15	40
1838				28	27	12	38
1848	—	—	—	35	38	13	35
1858.	263	932	1018	47	46	20	31
1868	244	990	1112	43	39	23	47
1878	160	551	810	39	36	15	45
1888	190	637	808	35	40	14	43
1898	240	703	823	33	32	11	48
1908	159	411	473	18	23	8	35
1914	138	348	383	21	16	12	19

