

р 30
191

XLVI



годъ.

~~X 48
3.~~

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чисель.
Головая цѣна 5 руб. съ перес.

1915.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ губ. г. Минскѣ.

1 Мая

№ 9.

1 Мая

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются

Назначенія, перемѣщенія и увольненія

На освободившуюся, за перемѣщеніемъ къ Рѣчицкому Собору протоіерея Николая Перепечина, должность Благочиннаго I округа, Игуменскаго уѣзда, предложеніемъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 7 апрѣля с. г. за № 1490, назначенъ настоятель Игуменскаго Собора, протоіерей Іоаннъ **Чудиновичъ**.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, опредѣлены: согласно прошеніямъ: сверхштатный священникъ Минскаго Каѳедральна-

го Собора Петръ **Боголюбовъ** на священническое мѣсто къ Яминской церкви, Бобр. у., отъ 2 апрѣля за № 1419; священникъ Николай **Голубовичъ** на священническое мѣсто къ Каязь-Озерской ц. Мозыр. у., отъ 6 апрѣля за № 1476, до 1 сентября с. г.; бывшій псаломщикъ Аениногенъ **Шимановскій** псаломщикомъ къ Мильчанской церкви, Борис. у. отъ 13 апрѣля за № 1527; *перемѣщены*: священникъ Гатьской церкви Борис. у. къ Каменской ц. того же у. отъ 11 апрѣля за № 1495; священникъ Грушанской ц. Рѣчицк. у. Александръ **Русецкій** къ Горвольской церкви, того же у., отъ 10 апрѣля за № 1466; священникъ Алексичской церкви, Рѣчицкаго у., Павелъ **Головня** къ Старо-Сверженской церкви, Минск. у., отъ 11 апрѣля за № 1494; Псаломщикъ Хотлянской церкви, Игумейскаго у., Алексѣй **Соболевскій** къ Чико—Витовецкой церкви, Минскаго у., отъ 18 апрѣля за № 1618; псаломщикъ Загальской церкви, Рѣчицкаго у., Иванъ **Кричевскій**, для пользы службы, къ Заспѣнской церкви того же уѣзда, отъ 20 марта за № 1300.

Священникъ 119 пѣхотнаго Коломенскаго полка, Андрей **Пашинъ**, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, 5 сего апрѣля *возведенъ* въ санъ протоіерея.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ, *рукоположены* въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщическихъ вакансіяхъ при занимаемыхъ церквахъ: псаломщикъ Вороничской цер. Игумен. у. Александръ **Сулковскій** 5 апрѣля и псаломщикъ Придѣпской церкви, Минск. у. Іаковъ **Трохановичъ** 12 апрѣля.

Священникъ Старосельской церкви, Мозырскаго уѣзда, Павелъ **Уласевичъ** опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 1—3 апрѣля с. г., *исключенъ* изъ списка священнослужителей Минской епархіи за перемѣщеніемъ въ Холмскую епархію.

Псаломщикъ Чико—Витовецкой церкви, Минскаго уѣзда, Михайлъ **Ждановичъ** резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 17 апрѣля с. г. за № 1617, согласно прошенію, *уволенъ* заштатъ.

Умерли: Заштатный священникъ Мало-Плотницкой цер., Пинскаго у., Александръ **Тарановичъ**—16 марта; псаломщикъ Рудицкой ц., Минск. у., Константинъ **Лисовскій**—19 марта и

псаломщикъ Полонковской церкви, Новогруд. у., Карпъ **Лиходіевскій**—5 апрѣля.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ Митрофаномъ предано Божіе благословеніе: жителю г. Москвы **Екатеринѣ Кургановичъ** за пожертвованіе 110 р. на украшеніе Новогрудскаго Собора; крест. **Александрѣ Чурѣ** за пожертвованіе въ Негнѣвичскую Казанскую церковь пары металлическихъ хоругвей; учителю Негнѣвичской церковно-приходской школы **Евгенію Маскалевичу** за пожертвованіе въ ту же церковь двухъ иконъ „Казанской Божіей Матери“ и „Святителя Николая“; Игуменскому исправнику **Михаилу Ипполитовичу Строковскому** и его жень **Аннѣ Игнатьевнѣ** за пожертвованіе ими въ Игуменскій соборъ образовъ небесныхъ покровителей Минской епархіи—Божіей Матери, Святителей Туровскихъ Кирилла и Лаврентія и мученика отрока Гавріила Слуцкаго; прихожанамъ Уборковской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, **Петру Новичу, Павлу Приходько, Петру Ковалю, Лаврентію Ковчику, Василию Литвинову** и **Минѣ Медвѣдеву** за усердіе ихъ при сборѣ Пасхальныхъ подарковъ для дѣйствующей арміи.

Утвержденіе въ избранныхъ должностяхъ.

Избранные актомъ духовенства 1 округа, Пинскаго у., утверждены въ сихъ избраніяхъ резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго:

Помощникомъ благочиннаго священникъ **Купятичской** церкви **Владимиръ Сороскевичъ** и членомъ благочинническаго Совѣта, священникъ **Лещенской** церкви **Василій Тышчевичъ**, отъ 3 апрѣля за № 1428; депутатомъ на Епархіальный съѣздъ духовенства священникъ **Купятичской** церкви **Владимиръ Сороскевичъ**, отъ 3 апрѣля за № 1429, депутатомъ на окружный съѣздъ духовенства священникъ **Пянковичской** церкви **Титъ Шумаковичъ**, отъ 3 апрѣля за № 1427, въ члены Строительнаго Комитета священникъ **Бродницкой** церкви **Владимиръ Ясинскій**, отъ 3 апрѣля за № 1425.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофилакта, Епископа Слуцкаго, *утверждены* въ должности церковныхъ старостъ, отъ 23 марта за № 816; къ Панюшковичской церкви, Бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Тушовичъ Борисъ Семеновъ **Гудей** на первое трехлѣтіе, отъ 23 марта за № 315, къ Зубковской церкви, Слуцкаго уѣзда, крестьянинъ села Зубковъ Адамъ Ѳомиинъ **Бѣганскій** на первое трехлѣтіе, отъ 6 апрѣля за № 336, къ Гатьской церкви, Борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма Ивановъ **Гринь** на третье трехлѣтіе, отъ 7 апрѣля за № 346, къ Казимировской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ села Казимировки Никита Степадовъ **Чистинъ** на первое трехлѣтіе и отъ 9 апрѣля за № 353, крестьянинъ села Чучевичъ Семень Михайловъ **Лихтаръ**, на первое трехлѣтіе.

Составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Приговоромъ прихожанъ Казимировской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, избраны въ составъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства председателемъ личный гражданинъ Иванъ **Задерковскій** и членами—6 прихожанъ изъ крестьянъ.

Приговоромъ прихожанъ Гатьской церкви, Борисовскаго уѣзда, избраны въ составъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства председателемъ дворянинъ Б. А. Игнатіевъ, членами 13 прихожанъ изъ крестьянъ и представителями отъ прихожанъ при ежемѣсячномъ обчетѣ церковныхъ денегъ два крестьянина.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства епархіи за мартъ мѣсяць 1915 года.

Удержаніе произведено на слѣдующіе предметы:

- 1) На нужды военнаго времени 446 р. 87 к.
- 2) Въ распоряженіе Консисторіи на жалованье Минскому Епархіальному миссіонеру съ каждаго протоіерея и священника по 1 р. 3 к., при вакансіи мѣста удержаніе произведено съ благочиннаго.
- 3) На содержаніе воспитанниковъ Епархіальнаго Общежи-

тія при Минской Духовной Семинаріи съ cadaго протоіерея и священника по 2 р., а съ діаконовъ и псаломщиковъ по 1 р.

4) На погашеніе долговъ по исполнительнымъ листамъ, съ священниковъ церквей: Минскаго у. Гатовской—Пастернацкаго, Борисовскаго у. Тумиловичской—Красногородскаго, Рѣчицкаго у. Тульговичской—Мацкевича, Бобруйскаго у. Кобылянской—Ржецкаго, Минскаго у. Мѣсятичской—Суляковскаго, Вуйвичской Лобановскаго и Пережирской—Черняковскаго по 8 р. 16 к. съ cadaго, Борисовскаго у. Бараньской—Мацкевича 14 р., Мозырскаго у. Ремезовской—Терравскаго 19 р. 79 к. Пинскаго у. Ставокской—Калинина 9 р. 26 к., Судчанской—Радзиминовича 10 р. 88 к., Игуменскаго у. Порѣчской—Рудакова 9 р. 20 к. и Верхменской Бѣляева 20 р.; діаконовъ: Глуской церкви Бобруйскаго у. Юшко и Дричинской Бруякина по 2 р. 50 к. съ cadaго; съ псаломщиковъ церквей Слуцкаго у. Старобинской—Бардіана, Трухановичской—Нарановича, Бобруйскаго у. Бацевичской—Рожаповича, Борисовскаго у. Краснолуцкой Занцевича и Минскаго у. Сѣницкой—Горбацевича по 2 р. 50 к. съ cadaго, Игуменскаго у. Верхменской—Тарановича 6 р. 50 к., Борисовскаго у. Велико-Долейской—Шевелева 1 р. 50 к., Минскаго у. Острошицко-Городецкой—Кричевскаго 2 р. и Рѣчицкаго у. Короватичской—Головача 5 р.

5) Въ распоряженіе Консисторіи на пополненіе разнаго рода взысканій: 1) съ священниковъ церквей: Игуменскаго у. Новоселковской—Кучинскаго и Слуцкаго у. Копыльской—Савича по 20 р. съ cadaго; Борисовскаго уѣзда Бараньской—Мацкевича 14 р. 11 к., Мозырскаго у. Ремезовской—Терравскаго 8 р. 32 к., Пинскаго у. Озаричской—Изотова 12 р. 50 к., Мозырскаго у. Петриковской—Головни 16 р. 32 к., Бобруйскаго у. Омговичской—Пѣшко 25 р., Минскаго у. Кривичской—Будзиловича, Слуцкаго у. Скеповской—Локизо и Грозовской—Струковскаго по 28 р. 11 к. съ cadaго, Минскаго у. Горутишской—Копачинскаго 8 р. 16 к. Игуменскаго у. Верхменской—Бѣляева 2 р. 4 к. Бобруйскаго у. діакона Глуской Воскресенской церкви Юшко 5 р. 79 к. и Пинскаго у. Вылазской церкви псаломщика Ясевича 8 р. 59 к.

6) Въ пользу Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей: съ священниковъ церквей: Игуменскаго у. Лѣшницкой—Заусцинскаго и Пинскаго у. Ново-Дворской—Гейхроха по 28 р. 11 к. съ cadaго, Рѣчицкаго у. Тульговичской—Мацкевича 19 р. 95 к. и Пинскаго у. Ставокской Калинина 18 р. 85 к.

7) Въ пользу Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей: съ священниковъ церквей: Минскаго у. Горутишской—Копачинскаго 19 р. 95 к., Пинскаго у. Бостынской—Радивиновича 26 р. 2 к., Мозырскаго у. Телещевичской Лелявскаго, Бобруйскаго у. Новодорогской—Сосиновскаго и Мозырскаго у. Вересницкой—Верниковскаго по 28 р. 11 к. съ cadaго, съ псаломщиковъ церквей: Игуменскаго у. Якшицкой—Влашевича 7 р. 9 к., Рѣчицкаго у. Оревичской—Александровскаго, Слуцкаго у. Подлѣсской—Пигулевскаго и Бобруйскаго у. Михалевской—Мироновича по 7 р. 29 к. съ cadaго.

8) Въ пользу Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей: съ священниковъ церквей: Божинской Игуменскаго у. Черняковского 28 р. 11 к., Борисовскаго у. Юрьевской—Ювоцкевича 1 р. 94 к. Пинскаго у. Невельской—Вечорко 25 р. 5 к., Минскаго у. Дубровской—Шамко 8 р. 33 к., съ діаконовъ: Слуцкаго у. Тимковичской—Бирюковича, Мокранской—Давидовича, Копыльской—Бѣлая, Бобруйскаго у. Поболовской—Константиновича, Игуменскаго у. Березинской—Мамчица и Борисовскаго у. Докшицкой—Прорвича по 7 р. 29 к. съ cadaго, Слуцкаго у. Погостской—Короткаго 4 р. 2 к.; съ псаломщиковъ церквей: Бобруйскаго у. Омговичской—Лембовича, Игуменскаго у. Марьиногорской—Якубовича, Мозырскаго у. Мало-Мелешовской—Кричевскаго, Новогрудскаго у. Городѣйской—Касперскаго, Рутской—Пецевича, Желѣзницкой—Слауго, Пинскаго у. Мѣстковичской—Петрунковича, Рѣчицкаго у. Холмечской—Кладкевича, Грушевской—Мигая, Слуцкаго у. Прусской—Каратая, Вызнянской—Малевича, Поцѣйковской—Воронко, Рѣчицкаго у. Лоевской—Лелявскаго, Бобруйскаго у. Лясковичской—Герасимовича и Борисовскаго у. Велятичской—Пушкина по 7 р. 29 к. съ cadaго, Мозырскаго у. Макаричской—Шолковича 35 к., Мияѣвичской—Правило 7 р. 13 к.

9) Въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей: съ псаломщика Новоселковской церкви, Рѣчицкаго у. Ясинскаго 5 р. 43 к.

10) Въ пользу Минскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей: съ священника Верхневской церкви, Игуменскаго у., Бѣляева 6 р. 7 к., діакона Даревской церкви Новогрудскаго у. Очаповскаго 5 р. 42 к., съ псаломщиковъ церквей: Новогрудска-

го у. Залужской—Микульскаго 5 р. 42 к., Велико-Слободской—Костко и Мирской—Шпаковского по 7 р. 29 к. съ каждаго, Слуцкаго у. Трухановичской—Нарановича 4 р. 79 к. и Игуменскаго у., Верхнеинской—Тарановича 1 р. 79 к.

11) Зачислено въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія: съ священниковъ церквей: Мозырскаго у. Мало-Мелешовской—Логовскаго и Рѣчицкаго у. Барбаровской—Ждановича по 22 р. 85 к. съ каждаго, съ псаломщиковъ церквей: Кладбищенской церкви гор. Минска Мужлера 2 р. 59 к., Минскаго у. Хмарино-Городокской—Мойсени, Игуменскаго у. Микуличской—Кохневко, Борисовскаго у. Косинской—Рункевича, Мало-Долецкой—Радюка, Пяскаго у. Святвольской—Бабинца, Слуцкаго у. Завшицкой—Феодора Радюка, Ланьской—Горбачевича, Бѣлевичской—Мавудо и Минскаго у. Новосадской—Дашкевича по 3 р. 26 к. съ каждаго, Слуцкаго у., Бранчицкой—Рыбчевича и Мозырскаго у., Смѣдинской—Мацкевича по 3 р. 27 к. съ каждаго, Игуменскаго собора Верниковскаго и Рѣчицкаго собора Кру глова по 4 р. 49 к. съ каждаго и Слуцкаго уѣзда діакона Погостской церкви Короткаго 3 руб. 27 к.

Отъ Минской Духовной Консисторіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Митрофану, Епископу Минскому и Туровскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два рапорта Преосвященнаго Митрополита Петроградскаго, отъ 21 и 25 января 1915 г. за №№ 923 и 1046 съ ходатайствомъ о подтвержденіи, къ неуклонному соблюденію, законнаго порядка увольненія въ отпускъ внѣ предѣловъ епархіи какъ состоящихъ на службѣ, такъ и заштатныхъ священно-церковно-служителей. ПРИКАЗАЛИ: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 марта 1903 г. за № 3, въ виду имѣющихся свѣдѣній, что нѣкоторые священники, будучи отрѣшены отъ мѣстъ, покидаютъ предѣлы своихъ епархій и поселяются въ другихъ, безъ вѣдома мѣстныхъ Епархіальныхъ Начальствъ и, не подчиняясь никакому надзору, безнака-

занно ведуть себя не достойно своего званія, вызывая справедливыя нареканія на недостаточность надзора за священно-церковно-служителями, было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ, при отрѣшеніи или увольненіи священно-церковно-служителей отъ мѣстъ непременно почислять ихъ за штатъ, съ назначеніемъ имъ, согласно указанію ст. 79 Уст. Дух. Консисторій, мѣстопробыванія, припискою къ мѣстной приходской церкви и подчиненіемъ общему порядку надзора со стороны благочиннаго. Вслѣдствіе возбужденнаго въ маѣ 1914 года Преосвященнымъ Митрополитомъ Петроградскимъ ходатайства о принятіи мѣръ къ прекращенію случаевъ несоблюденія установленнаго порядка относительно увольненія въ отпускъ внѣ предѣловъ епархіи заштатныхъ священно-служителей и псаломщиковъ и въ виду того, 1) что, на основаніи Уст. Дух. Консисторій (ст. ст. 79, 82 и 85) заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, по ихъ избранію и по возможности, назначается мѣстопробываніе, по которому они приписываются къ приходской церкви, и въ другія епархіи имъ дозволяется отлучаться лишь съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по роду надобности сроки, съ обязательствомъ получать паспорта въ случаѣ надобности отлучиться въ другую епархію, при чемъ въ столицы дозволяется увольнять лицъ только несомнительнаго поведенія, и 2) что согласно полож. о вид. на жит. (Ст. 35) безсрочныя паспортныя книжки выдаются священно-церковнослужителямъ Духовными Консисторіями лишь для удостовѣренія личности, но не даютъ права на отлучку съ избраннаго ими мѣстопробыванія и потому не исключаютъ необходимости соблюдать изложенныя въ Уст. Дух. Консисторій правила относительно отпусковъ, Святѣйшій Синодъ призналъ случаи явки въ столицы и отлучки съ мѣстъ постоянного жительства заштатныхъ священниковъ, діаконровъ и псаломщиковъ, безъ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, или безъ указанія надобности въ отпускъ и срока онаго, столь же незаконными, какъ и вызывающими нежелательныя для лицъ, принадлежащихъ къ клиру, послѣдствія, и потому циркулярнымъ указомъ, отъ 29 мая 1914 г. за № 9, предписалъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о точномъ и неуклонномъ соблюденіи законнаго порядка увольненія въ отпуски въ другія епархіи заштатныхъ священно-

церковнослужителей. Нынѣ Преосвященный Митрополитъ Петроградскій доноситъ о непрекращеніи случаевъ прибытія въ Петроградъ какъ штатныхъ, такъ и заштатныхъ иноепархіальныхъ священниковъ и діаконовъ безъ установленныхъ для сего паспортовъ отъ Духовной Консисторіи, а лишь съ безсрочными паспортными книжками, или удостовѣреніями отъ мѣстныхъ благочинныхъ, при чемъ одинъ заштатный иноепархіальный священникъ единовѣрческой церкви проживаетъ въ Петроградѣ, какъ получившій для сего отъ Духовной Консисторіи, въ удостовѣреніе разрѣшеннаго ему отпуска, паспортъ, безъ указанія надобности въ отпускѣ, срокомъ на одинъ годъ, и на основаніи выданнаго ему Епархіальнымъ Преосвященнымъ удостовѣренія, что сей священникъ подѣ запрещеніемъ въ священнослуженіи не состоитъ, домогается получить разрѣшеніе на совершеніе службъ въ церквахъ не только единовѣрческихъ, но и православныхъ и даже военно-духовнаго вѣдомства, кромѣ сего съ сентября 1914 г. въ Петроградѣ проживаетъ, для совершения богослуженія, священникъ другой епархіи, въ томъ же году рукоположенный во священника и уже уволенный за штатъ, который, въ удостовѣреніе дѣйствительности даннаго ему отпуска, представилъ прошеніе свое, на имя мѣстнаго Преосвященнаго, о разрѣшеніи ему отпуска въ епархіи на одинъ годъ для пріисканія мѣста, съ резолюціей Преосвященнаго на семь прошеній: „Просимый отпускъ разрѣшается“. Вслѣдствіе сего Преосвященный Митрополитъ Петроградскій, представляя упомянутые документы, выданные таковымъ священнослужителямъ, ходатайствуетъ о подтвержденіи, къ неуклонному исполненію, законнаго порядка увольненія въ отпускъ изъ епархій штатныхъ и заштатныхъ священно-церковнослужителей. Обсудивъ настоящее ходатайство Преосвященнаго Митрополита Петроградскаго, въ связи съ преподанными Святѣйшимъ Синодомъ Епархіальнымъ Начальствамъ указавами о необходимости точнаго соблюденія установленнаго порядка въ отношеніи увольненія въ отпускъ въ епархіи священнослужителей и причетниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) неуклонно исполнять требованіе ст. 82 Уст. Дух. Консисторій, согласно коей Епархіальное Начальство можетъ позволять священно-служителямъ и причетникамъ временно отлучаться въ другія епархіи по самымъ настоятель-

нымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по роду надобности сроки, при чемъ въ столицы увольнять лицъ токмо несомнительнаго поведенія, и 2) во всѣхъ случаяхъ разрѣшенія отпуска внѣ предѣловъ епархій какъ состоящимъ на службѣ, такъ и заштатнымъ священно-церковнослужителямъ выдавать увольняемымъ лицамъ паспорта отъ Духовныхъ Консисторій, съ точнымъ указаніемъ надобности въ отпускѣ, срока отпуска и мѣста въ коемъ надлежитъ имѣть пребываніе лицу при нахожденіи въ отпускѣ. Независимо отъ сего Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ обратить особое вниманіе Преосвященныхъ, разрѣшившихъ священнослужителямъ отпускъ съ указаннымъ нарушеніемъ законнаго порядка, на необходимость неуклоннаго и точнаго соблюденія правилъ, установленныхъ въ отношеніи отпуска внѣ епархій священнослужителей и псаломщиковъ, о чемъ и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства для надлежащаго исполненія циркулярныя указы. Марта 17 дня 1915 года. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ указѣ 2 апрѣля 1915 г. за № 1438 послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, таковая: „Въ Консисторію для исполненія. Духовенству объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Объ изложенномъ Минская Духовная Консисторія во исполненіи резолюція Архипастыря объявляетъ духовенству епархіи.

Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ.

Священническія:

Переровской, Мозырскаго уѣзда: земли для причта имѣется 131 дес. 580 кв. саж.; дома для причта удовлетворительные; въ приходѣ 1 церковно-приходская и 1 земская школы. Прихожанъ числится 1865 душъ обоюга пола. Кромѣ того въ приходѣ проживаетъ 86 душъ иновѣрцевъ и 6 душъ инославныхъ.

Грушанской, Рѣчицкаго уѣзда: земли для причта—231 дес. 883 кв. саж.; дома для причта новые; въ приходѣ—школы: 2

церковно-приходскія, 1 народная и 4 школы грамоты. Прихожанъ числится 5309 душъ обоого пола. Кромѣ того въ приходѣ проживаетъ 190 душъ инославныхъ.

Гатьской, Борисовскаго уѣзда—земли для причта—46 дес. 1740 кв. саж.; домъ для священника имѣется, пораженъ грибомъ; въ приходѣ 1 церковно-приходская и 2 земскихъ школы. Прихожанъ числится 1663 души обоого пола. Кромѣ сего въ приходѣ имѣютъ жительство 51 душа евреевъ и 2671 душа инославныхъ.

Желѣзницкой, Пинскаго уѣзда: земли для причта 68 дес. 1908 кв. саж.; дома для причта имѣются ветхіе; въ приходѣ 1 народная школа. Прихожанъ числится 1491 душа обоого пола. Кромѣ того въ приходѣ проживаетъ 67 душъ евреевъ и 23 души католиковъ.

Старосельской, Мозырскаго уѣзда: земли для причта—100 дес.; дома для причта хорошіе; въ приходѣ 1 церковно-приходская школа. Прихожанъ числится 1918 душъ обоого пола. Кромѣ этого въ приходѣ проживаетъ 138 душъ евреевъ.

Алексичской, Рѣчиц. у.: земли 49 дес. домъ имѣется хорошій, въ приходѣ 1 цер.—приход. школа и 5 школъ грамоты; прихожанъ 3690 душъ обоого пола; кромѣ сего въ приходѣ иновѣрцевъ 92 д. и инославныхъ 35 д.

Псаломщическія:

Загальской, Рѣчицкаго уѣзда: земли для причта 83 дес. 1923 кв. саж.; дома для причта имѣются и находятся въ неудовлетворительномъ состояніи; въ приходѣ 4 земскихъ школы; прихожанъ числится 3080 душъ обоого пола. Кромѣ того въ приходѣ проживаютъ 330 душъ евреевъ и 446 душъ католиковъ.

Лельчицкой, Мозырскаго уѣзда: земли для причта 201 дес. 2374 кв. саж.; дома для псаломщика нѣтъ; въ приходѣ школы: 4 земскихъ и 1 школа грамоты; прихожанъ числится 4499 душъ обоого пола. Кромѣ того въ приходѣ проживаетъ до 800 душъ евреевъ и до 500 душъ католиковъ.

Минской Привокзальной: прихожанъ числится 2702 души обоого пола.

Уборковской, Рѣчицкаго уѣзда: земли для причта 4 дес. 1200 кв. саж.; дома имѣются ветхіе; въ приходѣ 3 церковно-приходскія школы и 1 земская. Прихожанъ числится 5278 душъ

обоого пола. Кромѣ того въ приходѣ проживаетъ 15 душъ ино-
вѣрцевъ.

А К Т Ы

бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1914 года Съѣзда духовенства
Минскаго училищнаго округа.

А к т ь № 14.

1914 года декабря 18 дня. Депутаты духовенства Минскаго училищнаго округа слушали препровожденную Правленіемъ Минскаго Духовнаго училища при отношеніи отъ 15 декабря 1914 года за № 1521 смѣту прихода и расхода смѣтныхъ суммъ по содержанію сего училища въ 1915 году. Изъ представленной смѣты усматривается, что приходъ денегъ училища на 1915 годъ исчисленъ такъ: 1) имѣется остатокъ отъ 1913 года билетами 2450 руб., 2) арендныхъ денегъ за занимаемое въ главномъ училищномъ зданіи подвальное помѣщеніе 220 руб. и отъ дѣлопроизводителя Правленія училища за наемъ квартиры во флигелѣ училища съ отопленіемъ и электрическимъ освѣщеніемъ—700 руб., 3) % съ одного свидѣтельства 4% государственной ренты въ 100 руб. пожертвованнаго б. почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части нотаріусомъ Н. П. Фотинскимъ—3 р. 80 к., 4) плата за содержаніе учениковъ: а) одного стипендіанта Преосвященнаго Іанбуарія изъ % четырехпроцентныхъ государственныхъ билетовъ на сумму 1400 руб.—53 р. 20 к. и одного билета государственнаго казначейства въ 50 руб.—1 р. 50 к., а всего—54 р. 70 к., б) одного стипендіата имени Протоіерея Іоанна Сергіева Кронштадскаго изъ взносовъ отъ причтовъ церкви округа—115 р. 80 к., в) за 45 учениковъ съ платою по 75 руб.—3375 р.,) за 18 учениковъ съ платою по 40 руб.—720 р., д) за 20 учениковъ съ платою по 120 руб.—2400 р., е) за одного армейскаго воспитанника 115 р. 80 к.; 5) Вѣвичиковой суммы изъ Минской Духовной Консисторіи по 3-хъ лѣтней сложности поступленія таковой—814 р., 6) взносовъ отъ церкви 10039 р. 90 к., 7) Девятирублеваго налога на церкви училищнаго округа за проданныя свѣчи—2286 р., 8) отъ Кафедральнаго собора по

личному распоряженію б. Преосвященнаго Александра 40 р. и по акту съѣзда духовенства 1907 года за № 19—60 руб., отъ Скорбященской церкви при училищѣ слѣдующихъ—50 р., всего 150 руб., 9) за награды священнослужителей—120 руб., 10). Платы отъ Слуцкаго Духовнаго училища за содержаніе въ Минскѣ—7 стипендіатовъ Слуцкаго училищнаго округа, по 115 р. 80 коп. —810 р. 60 к.; 11) Изъ суммъ Св. Синода, на основаніи закона 12 іюля 1913 года: а) на учебныя пособія 200 р., б) на канцелярскіе расходы—300 р., в) на содержаніе зданія и хозяйственныя расходы—1500 руб., всего 2000 р. 12) Двадцатирублеваго взноса съ 52 квартирныхъ учениковъ, согласно акта съѣзда духовенства 1912 года—1040 руб. А всего по смѣтѣ прихода—24955 руб. 60 коп.

По смѣтѣ расхода суммъ въ будущемъ 1915 года предполагается къ израсходованію: 1) плата служащимъ въ училищѣ (жалованье)—1800 руб. 2) содержаніе Церкви—50 руб. 3) содержаніе библиотеки—480 р. 4) содержаніе канцеляріи 350 руб., 5) содержаніе дома—8483 р. 14 коп. 6) мебель и посуда 326 руб. 80 коп. 7) содержаніе учениковъ: а) пищу 13732 р. 10 к., обувью—432 р., одеждою—729 р. 31 к., г) бѣльемъ и постелью—1050 р. 73 к., д) письменныя принадлежности—91 р., е) снабженіе одеждою, бѣльемъ и обувью учениковъ—сиротъ, лишенныхъ епархіальнаго содержанія—25 р., 8) содержаніе больницы—165 р., 9) мелочныя расходы—30 р., 10) непредвидѣнные и экстраординарные расходы—50 руб., 11) разные расходы—406 руб., А всего по этой смѣтѣ расхода—28.200 р. 58 к.

По списку ремонтныхъ работъ предложенныхъ Правленіемъ училища въ 1915 году къ производству: 1) покраска половъ въ училищномъ зданіи—217 руб. р. 50 к., 2) исправленіе крыши, водосточныхъ трубъ и покраска 700 кв. саженей крыши—435 р., 3) перекладка половъ въ прихожей при Правленіи и въ Канцеляріи 60 р., 4) приобрѣтеніе новыхъ гимнастическихъ снарядовъ на училищномъ дворѣ и ремонтъ снарядовъ въ зданіи училища—200 р., 5) Перекладка изразцовыхъ печей: въ училищной церкви—I, въ IV классѣ—I, во 2 классѣ 1 въ I классѣ—I, въ квартирѣ эконома—I, въ ученическомъ ватерклозетѣ—I, въ учительской комнатѣ 2 печи, всего—260 р., 6) Приобрѣтеніе нѣкоторыхъ предметовъ для училищной больницы—79 р., 7) Приобрѣтеніе для училищной Церкви иконы мѣстныхъ Святыхъ

съ кіотомъ 58 р., 8) покраска дверей и оконъ—50 руб., а всего по дополнительной смѣтѣ 1859 р. 50 коп.

Кромѣ того, съѣздомъ по актамъ ассигновано: а) по акту отъ 17 декабря 1914 г. № 7—360 р., б) по тому же акту—540 р., в) по акту отъ 17 декабря 1914 г. за № 11 на покрытіе расходовъ по устройству колодца и каменной сторожки—280 руб., г) по акту отъ 17 декабря 1914 г. № 10 объ ассигнованіи члену Правленія Священнику Феофилу Триденскому на удовлетвореніе путевыхъ издержекъ, какъ иногороднаему члену—20 р. 41 к., д) по акту отъ 16 декабря 1914 г. № 5—120 р. Всего же вообще по смѣтѣ расходовъ ремонтныхъ работъ и актамъ съѣзда требуется суммъ 30.880 р. 49 коп.

По смѣтѣ же дохода ожидается поступленій на сумму 24955 р. 60 коп., т. е. предполагается перерасходъ въ количествѣ 5924 р. 89 коп., каковая сумма имѣеть быть пополнена взносомъ за 1915 г. на содержаніе училища Минскимъ окружнымъ утварно-звѣчнымъ складомъ: О всемъ вышеизложенномъ постановили записать настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства.

„Утверждается“

А к т ъ № 15.

1914 года декабря 18 дня. Депутаты съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа слушали словесное заявленіе завѣдующаго церковно-утварнымъ складомъ Священника о. Лав. Васюкевича о необходимости для пользы служащихъ въ складѣ и покупателей устройства въ помѣщеніи склада телефона. Заслушавъ настоящее заявленіе и признавая въ интересахъ пользы дѣла цѣлесообразность устройства въ складѣ телефона постановили: отпустить потребную сумму на приобрѣтеніе телефоннаго аппарата и 75 руб. абонентной платы въ годъ, отнеся этотъ расходъ на прибыль самого склада. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства.

„Утверждается“

А к т ъ № 16.

1914 года декабря 18 дня. Депутаты съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа, собравшись сего числа, имѣли

между собою сужденіе объ избраніи постоянного члена Комитета для провѣрки имущественности и денежной отчетности Минскаго Окружнаго церковно-утворнаго склада вмѣсто переведенаго въ м. Любчу члена Комитета Священника Петра Фалевича на основаніяхъ, изложенныхъ въ актѣ съѣзда № II прошлаго 1913 года. По обсужденіи сего вопроса постановили: избрать на сію должность Священника Привокзальной Церкви Владиміра Бирулѣ на трехлѣтіе съ 1-го января 1914 года, назначивъ ему, Бирулѣ, за труды по сему дѣлу семьдесятъ пять рублей въ годъ изъ суммъ склада. О всемъ вышеизложенномъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ актѣ резолюція Его Преосвященства.

„Утверждается“.

А к т ъ № 17.

1914 года декабря 18 дня. Депутаты съѣзда духовенства. Минскаго училищнаго округа въ общемъ своемъ собраніи слушали прошеніе служителей Минскаго духовнаго училища о добавкѣ имъ жалованія въ виду вздорожанія жизни вообще. По обсужденіи сего вопроса, принимая во вниманіе, что вздорожаніе цѣвъ на продукты первой необходимости ощущается всеми и въ виду отсутствія средствъ у съѣзда, постановили: просьбу служителей оставить безъ удовлетворенія. О чемъ и постановили записать настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями

На подлинномъ актѣ резолюція Его Преосвященства.

„Утверждается“

А к т ъ № 18.

1914 года декабря 18 дня. Депутаты съѣзда духовенства. Минскаго училищнаго округа въ общемъ своемъ собраніи имѣли сужденіе по вопросу о замѣнѣ въ прихожей Минскаго духовнаго училища деревяннаго пола плиточнымъ въ виду того, что въ прихожей по необходимости полъ бываетъ мокрый и подвергается скорому гніевію. По обсужденію сего вопроса постановили: просить Правленіе училища замѣнить деревянный полъ въ прихожей плиточнымъ, на что употребить сумму, ассигнованную съѣздомъ по акту отъ 18 декабря 1914 г. № 14, если возможно будетъ въ этой суммѣ произвести предполагаемую замѣ-

ну. О чемъ и постановили записать настоящій актъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства.

„Исполнить“.

Актъ № 19 о недоимкахъ на содерж. училища за Благочин. 3 окр. Минскаго уѣзда не представленъ въ Правленіе Училища.

А К Т Ъ № 20.

1915 г. декабря 18 дня. Депутаты Съѣзда духовенства Минскаго училищнаго Округа имѣли сужденіе о томъ, что въ настоящемъ учебному году первый классъ Минскаго Духовнаго училища переполненъ учащимися и что многимъ, удовлетворительно сдавшимъ вступительный экзаменъ, было отказано въ приемъ за недостаткомъ мѣста и что съ каждымъ годомъ число желающихъ поступить въ духовное училище все увеличивается. По обсужденіи сего вопроса постановили: смиреннѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство прелъ Св. Синодомъ о открытіи при первомъ классѣ Минскаго Духовнаго училища параллельнаго отдѣленія на средства Св. Синода.

О чемъ записали настоящій актъ для представленія на Архидиаконское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ актъ резолюція Его Преосвященства. „Въ Правленіе училища для сужденія по сему вопросу“.

Актъ № 21 о несогласіи Минскаго окр. Съѣзда духовенства передать Церк.-Утварный Складъ въ вѣдѣніе Епархіи—не представленъ въ Правленіе училища.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Назначенія перемѣщенія и увольненія.—Архидиаконское благословеніе.— Утвержденіе въ избранныхъ должностяхъ.—Утвержденіе въ должности церк. старостъ.—Вѣдомость объ удержаніяхъ изъ жалованья. — Отъ Минской Дух. Консисторіи.—Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ.—Акты Съѣзда духовенства Минск. учил. округа.



Св. Лаврентій еп. Тур. Св. м. Гавріэль Слудкій. Св. Кирилль еп. Тур.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Мая

№ 9.

1915 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

П И С Ъ М О

Военнаго Протопресвитера на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь*

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Верховный
Главнокомандующій Великій Князь НИКОЛАИ НИКО-

ЛАЕВИЧЪ повелѣлъ увѣдомить Ваше Преосвященство, что ЕГО ВЫСОЧЕСТВО изъявилъ Свое согласіе принять на себя званіе почетнаго Члена Минскаго Епархіальнаго Братства.

О чемъ считаю пріятнымъ долгомъ сообщить Вашему Преосвященству.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Протопресвитеръ Георгій **Шавельскій.**

Ставка Верховнаго Глвнокомандующаго 28 марта 1915 г. № 974.



Новое зло деревенской жизни. *)

Только мы порадовались было всеобщему отрезвленію народа отъ пьянаго алкогольнаго угара, его моральному оздоровленію чрезъ это и сбереженію матеріальныхъ средствъ, ранѣе запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ непроизводительно приносимыхъ въ жертву жестокому и кровожадному Молоху—алкоголю, какъ приходится наблюдать на темномъ фонѣ деревни нерадостное явленіе—картежный азартъ. Приходится слышать и отъ служителей церкви, и отъ мірянъ, что въ деревняхъ взрослое мужское населеніе и подростки весь свой досугъ, котораго въ деревнѣ, за отсутствіемъ духовныхъ интересовъ, весьма много, трудовыя копѣйки тратятъ на взаимное обкрадываніе другъ друга путемъ картежной игры въ деньги. Играютъ во всю и различнымъ образомъ: въ стуколку, въ 21 и прочее; при этомъ ставкою являются не только копѣйки, но даже рубли и цѣлые десятки ихъ. Что-же будетъ, если эта картежная зараза не встрѣтитъ противодѣйствія къ своему распространенію со стороны

*) Редакція даетъ много на страницахъ Еп. Вѣд. этой статьѣ въ виду того, что по имѣющимся въ редакціи свѣдѣніямъ, азартная картежная игра начинаетъ развиваться въ приходахъ нашей епархіи.

духовенства, земствъ, полиціи и вообще интеллигентныхъ силъ деревни.

Несомнѣнно, ядъ картежной эпидеміи принесетъ неисчислимый вредъ деревнѣ, деморализуетъ и обезсилитъ ее духовно и матеріально. Пока не поздно, необходимо взяться за дѣло борьбы съ картежной эпидеміей всѣмъ, кому ввѣрено и дорого духовное и матеріальное благосостояніе деревни. Правда, и до войны и до запрещенія винной торговли картежная игра находила мѣсто въ деревнѣ, но тогда ея увлекалась почти одна незрѣлая и, въ послѣдніе годы, безшабашная молодежь — теперь не то,—теперь на карты бросаются, какъ мухи на медъ, почтенные домохозяева, зрѣлые мужи и даже женщины. Но отчего это?

Причина одна—досуги и неумѣнье использовать дорогое время. Въ самомъ дѣлѣ: днемъ крестьянинъ около хозяйства или въ лѣсу, а длинные осенніе и зимніе вечера свободенъ; заняться ремесломъ, какимъ либо кустарнымъ промысломъ онъ не готовъ, да они у насъ и слабо развиты, и то мѣстами; почитать что-либо, — онъ не привыкъ къ чтенію, въ немъ и не воспитаны любовь и интересъ къ книгѣ, да порою и нечего ему почитать кромѣ календаря; если и устроена гдѣ заботливымъ пастыремъ библіотечка при церкви или школѣ, онъ рѣдко бываетъ въ церкви, его не тянетъ туда, и вотъ онъ съ унылой душой идетъ къ сосѣду вечеромъ; если получается газета, почитаютъ про войну, поговорятъ немного, а потомъ отъ скуки и за карты. Очень немногіе жители деревни проводятъ досужее время за чтеніемъ хорошихъ книгъ или въ дѣловыхъ разговорахъ,— большая часть ихъ инертная, косная масса, готовая кинуться, на что угодно, лишь бы скоротать время и уйти отъ тоски жизни. А вѣдь есть люди и даровитые и способные изъ нихъ, только-бы приложить къ нимъ руки и заботливость, дать имъ побольше духовнаго свѣта и воздуха, и обитатели деревни ожили бы, воскресли и обновились духовно. Но говоря такъ о нашихъ пасомыхъ, нельзя умолчать и относительно самого духовенства, которое въ нѣкоторой сво-

ей части въ свою очередь не безупречно въ этомъ отношеніи.

Но горе соблазнителямъ! Если ужъ въ мірянинѣ предосудительны легкая нажива чрезъ выигрышъ, граничащая съ воровствомъ, и картежная азартность, тѣмъ болѣе въ духовномъ лицѣ, носящемъ священный санъ, преимущественно предъ міряниномъ облагодатствованномъ, имѣющимъ дерзновеніе ходатайствовать предъ престоломъ Божиимъ за своихъ овецъ, постоянно совершающемъ Богослуженіе и обязанномъ по сану и положенію быть примѣромъ для другихъ, таковыя пороки мерзки, отвратительны, безобразны и служатъ поводомъ къ соблазну.

Неужели клирики не задумываются, что состояніе страстности или картежнаго азарта, какъ эффектъ, давить на всю психику субъекта, подчиняетъ ее себѣ, истощаетъ нервы и дѣлаетъ человѣка слабовольнымъ, безсильнымъ, не способнымъ къ активной моральной дѣятельности и не мирится, а скорѣе даже подавляетъ то высокое религиозно-нравственное настроеніе и даже зачатки его, которое должно быть господствующимъ въ душѣ служителя Алтаря Христова.

Неудивительно поэтому, что таковыми любителями „пройтись въ картишки“ самымъ небрежнымъ и возмутительнымъ образомъ совершается въ храмахъ Богослуженіе и вообще всѣ требы. А попробуйте-ка таковыхъ уличить въ безчиніи и неблагоповеденіи, съ какимъ они обиженнымъ и оскорбленнымъ видомъ возстанутъ противъ обвинителя?

Теперь особенно своевременно намъ подумать о себѣ и о своемъ служеніи. Окончится война, жизнь будетъ пролагать новыя историческія пути; какое же положеніе при обновленіи жизни займутъ тѣ изъ насъ, которые не авторитетны въ глазахъ здравомыслящихъ и мало-мальски благочестивыхъ мірянъ и только лишь съ горемъ пополамъ терпимы народомъ? Не случилось бы съ нами того, что было въ 1905 - 6 году, когда народъ возсталъ противъ своихъ наемниковъ, забывъ и свое кумовство и мнимое дружество съ духовенствомъ, и началъ безъ удержа

и съ ненавистію мститъ ему.

Во всякомъ случаѣ вопросъ о борьбѣ съ картежнымъ азартомъ въ деревенской и нашей собственной средѣ встанетъ во всей своей силѣ; необходимо безъ замедленія подойти къ его рѣшенію. Въ этихъ дѣляхъ не достаточно только того, чтобы въ нашей духовной средѣ не было мѣста указанному пороку, чтобы онъ всецѣло былъ изгнанъ изъ жизни духовенства; нужно еще бороться всеми возможными нравственными мѣрами съ его засильемъ въ деревенской средѣ. Въ данномъ случаѣ, кромѣ собственнаго нравственнаго примѣра, необходимы: увѣщаніе, авторитетное разъясненіе пагубности и вреда картежнаго азарта для души и для матеріальнаго благосостоянія человѣка, строгое запрещеніе, безошадное, смѣлое и мужественное обличеніе порока, выясненіе того, насколько дорого должно быть время для человѣка, какъ и чѣмъ его заполнить, въ чемъ проводить; для сей же дѣли нужно дать деревнѣ хорошія книги, журналы, газету; устраивать чтенія, бесѣды и въ храмахъ и въ домахъ прихожанъ, общенародное пѣніе, служеніе всенощныхъ, чтенія акаѳистовъ и проч.*)

Увѣрены, что всякій, въ сердцѣ коего горитъ священный огонекъ, съ помощію благодати Божіей вручающей немощныхъ, дѣлающей слабыхъ сильными, найдетъ въ себѣ и силы, и матеріальныя средства, и терпѣніе, и святое дерзновеніе бороться со зломъ картежнаго азарта, а тамъ Богъ даруетъ ему надъ нимъ побѣду.

Неужели усумнимся въ своихъ силахъ? Посмотримъ тогда на сектантовъ и поучимся у нихъ, какъ они передѣлываютъ на свой лады пьяницъ, воровъ, блудниковъ и проч.

Ужъ если они могутъ это сдѣлать безъ церкви и ея святой благодати, то сколько могутъ сдѣлать тѣ, съ кѣмъ Христосъ, кого Онъ вдохновляетъ и подаетъ все благо-

*) Съ своей стороны редакція указывала и еще средства въ ст. „Новолѣтіе“ (№ 1), о которыхъ напоминаетъ вновь.

датныя силы для борьбы со зломъ.

Господи, помоги намъ, подкрѣпи, дай мужество и терпѣніе...! И такъ, братья, за святое дѣло! (Т. Е. В.)

СВЯТЫЙ РАВНОАПОСТОЛЬНЫИ

КНЯЗЬ ВЛАДИМИРЪ.

(Окончаніе.)

Владимиръ хотѣлъ быть любимымъ своими подданными, а для этого надо было поскорѣе разстаться съ приведенными изъ-за моря варягами, къ которымъ славяне не питали дружбы. Послѣ взятія Кіева варяги захотѣли взять съ него дань. Владимиръ просилъ ихъ подождать нѣкоторое время, пока соберутъ дань. Но дань такъ и не была имъ собрана. Тогда варяги, упрекнувъ Владимира въ обманѣ, большей частью уѣхали въ Грецію, и лишь самыхъ умныхъ и дѣльныхъ Владимиръ оставилъ у себя на службѣ. А въ Константинополь онъ послалъ предупрежденіе, что не слѣдуетъ держать варяжскія войска въ столицѣ, а надо разослать ихъ по разнымъ мѣстамъ. Такъ избавился князь отъ варяговъ, къ удовольствію народа.

Пріятно было славянамъ язычникамъ и уваженіе князя къ славянскимъ богамъ. На холмѣ, недалеко отъ дворцовой ограды, онъ поставилъ идоловъ: Перуна (деревянаго, съ серебряною головою и золотыми усами), Хорса, Дажь-бога, Стри-бога, Симарегла и Мокошь.

Такъ же усердствовалъ и Добрыня, сдѣланный посадникомъ въ Новгородѣ.

Любилъ народъ Владимира и за успѣхи въ борьбѣ съ врагами кіевской земли. У поляковъ онъ отнялъ галицкіе города: Перемышль, Червень и другіе.

Воевалъ онъ съ радимичами, вятичами, болгарами волжскими и ятвягами.

Послѣ побѣды надъ ятвягами Владимиръ и его свѣтники рѣшили принести благодарственную жертву богамъ, а для этого метать жребій и отрока и дѣвицу, на которыхъ онъ падеть, торжественно заклать передъ идолами. Неизвѣстно, какую дѣвушку принесли въ жертву, а обреченнымъ на закланіе отрокомъ оказался христіанскій ребенокъ—Іоаннъ, сынъ варяга Θεодора, долго жившаго въ Греціи. Варягъ отказался добровольно отдать сына, справедливо замѣтивъ, что языческіе боги ничѣмъ не доказали своей силы и своего права на людское поклоненіе. Толпа народа съ оружіемъ и съ топорами подступила къ дому варяга. Онъ съ сыномъ вышелъ на крыльцо и заявилъ, что если языческіе боги дѣйствительно имѣютъ силу, то пусть пришлютъ какого-либо бога отъ своего имени, а не пользуются услугами людей. Разъяренная толпа подрубила крыльцо и его обломками задавлены были оба варяга. Память, св. мучениковъ Θεодора и Іоанна празднуется Церковью 12-го іюля.

Такъ боги и не получили выпавшаго по жребію дара: Іоаннъ не былъ зарѣзанъ предъ кумирами, а умеръ, задавленный обломками крыльца.

Это произвело на Владимира сильное впечатлѣніе. Какъ же такъ? Человѣческая воля оказалась сильнѣе рѣшенія боговъ, проявившагося въ указаніи посредствомъ жребія. Вѣдь, и въ правду, могли же боги послать кого-либо изъ своей среды за Іоанномъ и получить его у Θεодора. Но боги не явились на этотъ дерзкій вызовъ,—и обреченная жертва ускользнула отъ закланія. Такъ въ душѣ Владимира зародилось сомнѣніе въ могуществѣ языческихъ боговъ.

Онъ сталъ искать другой вѣры—свѣтлой, разумной.

Многіе народы искали дружбы Владимира. И хозары, исповѣдовавшіе іудейскую вѣру, и волжскіе болгаре-магометане, и нѣмцы католики и греки православные отправляли нерѣдко посольства къ могущественному кievскому князю.

Среди пословъ бывали и люди хорошо знакомые съ вопросами вѣры и нравственности. Съ ними охотно бесѣдовалъ Владимиръ.

Есть преданіе, будто евреи и магометане получили отъ Владимира отвѣтъ, что для русскихъ неприемлемы стѣсненія въ пищу и питье, существующія въ восточныхъ религіяхъ, и что, кромѣ того, евреевъ Богъ не вознаграждалъ за набожность, но, напротивъ, разсѣялъ по лицу земли, а такая участь для русскихъ людей совсѣмъ нежелательна.

Нѣмцамъ католикамъ князь Владимиръ сказалъ, что его предки не принимали ихъ вѣры и онъ не думаетъ принять.

Съ грекомъ — мудрецомъ, показавшимъ Владимиру картину Страшнаго Суда и изложившимъ понятнымъ и простымъ языкомъ религіозно-нравственное ученіе православной церкви, бесѣда пришла къ лучшему концу. Владимиръ посмотрѣлъ на картину и сказалъ: „Хорошо стоимъ по правую сторону, а налѣво стоятъ — горе великое“.

— „Если хочешь стоять по правую сторону, то крестись“, сказалъ грекъ. — „Подожду еще немного“, отвѣтилъ Владимиръ.

У него въ разныхъ странахъ были свои довѣренные люди, которые исполняли разные его порученія. Вотъ они и должны были узнать, чье богослуженіе особенно благолѣпно.

Особенно прекраснымъ оказалось богослуженіе въ Царьградѣ.

Бояре Владимировы также одобряли греческую вѣру, вспоминали, что ее приняла и мудрая княгиня Ольга. Да и вообще Царьградъ былъ для русскихъ и ближе и знакомѣе, чѣмъ другіе большіе столичные города. Съ греками постоянно шли торговые сношенія. Русскіе люди знали, что у грековъ не только богослуженіе благолѣпное, но и наука, и искусства, и промыслы стоятъ высоко, что въ Царьградѣ можно научиться многому, полезному не только для будущей, вѣчной, но и для нынѣшней временной жизни.

Владимиру хотѣлось надолго установить правильныя отношенія съ греками. Онъ рѣшилъ, что послѣ неудачи Святослава въ борьбѣ съ Цимисхіемъ, греческимъ императоромъ, — неловко сразу обращаться къ грекамъ съ

просьбою о просвѣщеніи Руси и о наставленіи въ вѣрѣ и жизни. Не истолковали бы греки эту просьбу неправильно? Не подумали бы они, что Русь просто ослабѣла и, нуждаясь въ грекахъ, лукавить и хитрить? Владимиръ хотѣлъ дать грекамъ почувствовать свою силу и объявилъ имъ войну. Онъ напалъ на городъ Херсонисъ (или Корсунь) на крымскомъ полуостровѣ. Это было греческое владѣніе. Долго и мужественно защищались корсуныяне. Наконецъ нѣкто Настасъ (Анастасій) привязалъ записку къ стрѣлѣ и пустилъ въ русскій лагерь.

Въ запискѣ этой былъ слѣдующій совѣтъ Владимиру: „Перекопай водопроводъ, который идетъ отъ колодезь, находящихся къ востоку отъ тебя“.

Владимиръ такъ и сдѣлалъ,—и корсуныяне, мучимые жаждою, принуждены были сдаться.

Одержавъ такимъ образомъ побѣду надъ греками, Владимиръ приступилъ къ мирнымъ переговорамъ. Рѣшено было, что онъ приметъ святое крещеніе и женится на греческой царевнѣ Аннѣ, сестрѣ царей Василия и Константина, а Корсунь возвратитъ грекамъ, какъ „вѣно“ (подарокъ отъ жениха, даваемый въ видѣ какъ бы выкупа за невѣсту).

Какъ же понять рѣшеніе Владимира креститься? Было ли оно неразрывно связано съ политикою, съ желаніемъ добиться и родственныхъ отношеній съ императорскимъ византійскимъ домомъ, и выгодныхъ торговыхъ договоровъ, и расцвѣта ремеслъ и искусствъ на Руси при помощи грековъ, и т. п. земныхъ благъ. Надо полагать, что соображенія политики, интересы и выгоды родной страны не были чужды Владимиру и что бракъ его съ Анною много зависѣлъ отъ такихъ расчетовъ. Но крестился Владимиръ не для земныхъ выгодъ, а для царства небеснаго, для спасенія души своей.

Въ самомъ дѣлѣ, что, кромѣ отвращенія, могло возбуждать въ немъ язычество, дозволившее ему стать братоубійцею, насильникомъ, развратникомъ? А когда заговорила совѣсть во Владимирѣ и открылась предъ взоромъ его вся мерзость язычества, то пожелалъ онъ быть

съ кроткимъ Спасителемъ нашимъ, а не съ звѣронравными героями древней языческой Руси. Такимъ образомъ жажда нравственнаго обновленія привела Владимира въ лоно Церкви Христовой.

Въ Корсунь пріѣхала царевна Анна, и граждане встрѣтили ее съ большими почестями. Въ это время у Владимира заболѣли глаза и онъ ослѣпъ. Тогда Анна посоветовала Владимиру поскорѣе креститься, надѣясь на его исцѣленіе по милости Божіей.

Епископъ Корсунскій и священники, пріѣхавшіе съ Анною, огласили и крестили Владимира. Онъ прозрѣлъ и съ глубокою вѣрою возблагодарилъ истиннаго Бога за всѣ неисчислимыя благодѣянія, ниспосланныя князю и народу русскому.

Въ самомъ дѣлѣ положеніе Руси было очень благоприятное. Миръ съ греками послѣ побѣдоносной войны, родственныя связи съ греческими государями—много выгодъ, много славы. Но самое важное, самое драгоценное—это, конечно, христіанское просвѣщеніе. Съ чистою духовною радостью произнесъ Владимиръ послѣ крещенія: „Теперь, наконецъ, я позналъ истиннаго Бога!“

Послѣ брака съ Анною Владимиръ поѣхалъ въ Кіевъ съ молодою женою, съ Настасомъ, съ греческими священниками. Взялъ онъ съ собою и иконы, и сосуды церковныя, и мощи святыхъ Климента и Фива.

А войско Владимирово было отправлено въ Царьградъ, и царь Василій повелъ его противъ взбунтовавшагося полководца греческаго Варды Фоки, завладѣвшаго почти половиною Византійской имперіи, и одолѣлъ его. Это войско долго потомъ оставалось въ Греціи для поддержанія порядка и мира.

Благовѣрный князь Владимиръ, принявшій во святомъ крещеніи имя Василія, вернувшись въ Кіевъ, началъ истреблять идоловъ. Многіе кумиры были изрублены и сожжены. Волосъ, скотій богъ, былъ брошенъ въ рѣчку Почайну, которая въ Кіевѣ впадаетъ въ рѣчку Днѣпръ.

Перунъ былъ привязанъ къ хвосту коня, и такъ его

тащили къ Днѣпру и били палками на поруганіе діаволу, который идолами прельщаль людей. Язычники горько плакали, видя поруганіе кумира, но убѣдились въ его безпомощности.

Затѣмъ Перунъ былъ брошенъ въ Днѣпръ, и по берегу пошли дозорные наблюдать, чтобы онъ не остановился гдѣ-либо у берега. Лишь тогда остановили его, когда онъ прошелъ пороги и былъ уже внѣ предѣловъ русской земли. Такъ покончилъ Владимиръ съ идолами.

Его сыновья и бояре приближенные приняли уже святое православіе.

Теперь Владимиръ велѣлъ объявить по всему Кіеву, что всякій, кто не придетъ къ рѣкѣ креститься, будетъ считаться его противникомъ. Народъ любилъ князя и не желалъ противиться ему. На другой день къ рѣкѣ пришло множество народа. Корсунскіе и княгинины священники окрестили киевлянъ (988 г.). Владимиръ, возведя очи къ небу, воскликнулъ:

— „Боже, Сотворившій небо и землю! призри на новыхъ людей сихъ и дай имъ, Господи, познать Тебя, истиннаго Бога, какъ познали Тебя христіанскія страны, утверди въ нихъ вѣру правую и непоколебимую. И мнѣ помощи, Господи, противъ врага спасенія, чтобы, надѣясь на Тебя и на Твою державу, я побѣдилъ козни его“.

Такъ началась постоянная, упорная работа Владимира надъ просвѣщеніемъ Руси.

Владимиръ сталъ строить церкви. На томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ Перунъ, Владимиръ построилъ церковь въ честь своего святого покровителя—Василія Великаго.

А тамъ, гдѣ былъ домъ Θεодора и Іоанна, князь построилъ церковь Пресвятой Богородицы, гдѣ положено было нетлѣнное тѣло святой княгини Ольги. Церковь эта названа была „Десятиною“, такъ какъ Владимиръ жертвовалъ на нее десятую часть своихъ доходовъ.

Кромѣ церквей, Владимиръ строилъ и школы, хотя народъ еще не стремился къ просвѣщенію. Даже знатныя женщины плакали, отдавая дѣтей въ ученье по желанію князя.

Но нельзя было медлить съ этимъ дѣломъ.

Надо было усердно бороться съ суевѣрїями и предразсудками. Народъ былъ еще дикъ и невѣжественъ, особенно на сѣверѣ страны.

Въ Новгородѣ язычники напали на посадника Добрыню и тысяцкаго (военачальника) Путяту, и имъ пришлось суровыми карами подавлять возстаніе язычниковъ.

Пришлось и Владимиру усмирять жителей нынѣшней Галиціи—бѣлохорватовъ (называвшихся такъ въ отличіе отъ южныхъ хорватовъ—сербскаго племени). Особенно тревожили Русь печенѣги, и Владимиръ успѣшно боролся съ ними. Есть преданіе о богатырѣ Никитѣ—Кожемякѣ, побѣдившемъ на поединкѣ печенѣжскаго силача. Владимиръ строилъ укрѣпленія, снабжалъ ихъ стражею; около нихъ селились храбрые люди, посвятившіе себя защитѣ родной страны. Такъ возникло много городовъ на югѣ русской земли.

Страдала Русь и отъ разбойниковъ. Владимиръ сперва думалъ образумить ихъ мѣрами кротости, но, когда это не на веѣхъ подѣйствовало, то, по совѣту епископовъ, сталъ примѣнять и строгія взысканія.

Владимиръ ко веѣмъ относился благожелательно. Дружину свою онъ содержалъ хорошо. Къ боярамъ былъ добръ и ласковъ.

Для народа онъ нерѣдко устраивалъ угощеніе, а для больныхъ и увѣчныхъ велѣлъ развозить по городу разныя кушанья и напитки. Таковъ сталъ князь, принявши святую православную вѣру. Изъ грубаго развратника сталъ онъ хорошимъ семьяниномъ, изъ человѣка жестокаго сдѣлался кроткимъ и сострадательнымъ, изъ подозрительнаго тирана сталъ справедливымъ и добрымъ правителемъ. Съ окрестными странами христіанскими Владимиръ старался жить въ мирѣ. Былъ онъ въ дружбѣ съ Болеславомъ польскимъ, со Стефаномъ венгерскимъ и съ Генрихомъ Чешскимъ.

Нѣкоторые изъ, сыновей Владимира, напр. Борисъ и Глѣбъ, были образованы, хорошо знали Священное Писаніе и другія душеполезныя книги. Вообще Владимиръ старался, насколько могъ, пополнить тѣ пробѣлы въ вос-

питаніи и обученіи, которые были у его дѣтей, благодаря тому, что онъ долго пребывалъ во тьмѣ язычества.

У Владимира, какъ намъ извѣстно, было двѣнадцать сыновей: Вышеславъ, Изяславъ, Ярославъ, Святополкъ; Всеволодъ, Святославъ, Мстиславъ, Борисъ, Глѣбъ, Станиславъ, Позвиздъ, Судиславъ.

Послѣ смерти Вышеслава Владимиръ посадилъ Ярослава княземъ въ Новгородѣ, Бориса—въ Ростовѣ, Глѣба—въ Мурамѣ, Святослава—въ древлянской землѣ, Всеволода—во Владимирѣ Волынскомъ, а мстислава—на Кавказѣ, въ Тмутарокани. Изяславъ былъ княземъ полоцкимъ, а Святополкъ—Туровскимъ (въ землѣ Дреговичей).

Ярославъ, Новгородскій князь, оказался неблагодарнымъ по отношенію къ отцу. Онъ пересталъ платить ему дань, что не имѣетъ никакого оправданія; вѣдь Новгородъ былъ очень богатъ, а дань была вовсе не чрезмерно-велика.

Владимиръ хотѣлъ уже итти войною на Ярослава и велѣлъ проводить дороги и строить мосты, но до войны не дожился. Онъ не перенесъ возмутительной неблагодарности сына и умеръ отъ нервнаго потрясенія, узнавши, что Ярославъ набралъ противъ него варяжское войско. Умеръ Владимиръ 15 іюля 1015 года, и гробъ его поставленъ былъ въ Десятинной Церкви. По истинѣ премудры и неисповѣдимы пути Господни.

Спасъ Господь русскую землю отъ борьбы между отцомъ и сыномъ. Далъ Господь святому князю возможность отойти въ иной міръ не на полѣ междоусобной брани, а на одрѣ болѣзни. А послѣ его смерти начались братоубійства и страшныя смуты. Память же о Владимирѣ—христіанинѣ осталась незапятнанною, святою и дорогою каждому православному человѣку.

Л. Цвѣтковъ.



Галичина, Буковина и Угорская Русь.

V.

Скажу теперь о нынѣшнемъ національномъ самознаніи населенія Галичины восточной.

Сельское населеніе тутъ дробится на нѣсколько отдѣльныхъ какъ-бы племенъ, имѣющихъ много своеобразныхъ нарѣчій и особыхъ нравовъ. На границѣ съ Буковиной живутъ такъ называемые Покутяне, именно въ юго-восточномъ углу — „кутку“ Карпатъ, а по сосѣдству съ ними живутъ Коломыйцы, о когорыхъ народная пѣсня гласитъ:

Ой славная Коломыя, що межы горами,
Ще славнійша Коломыйка съ чорными бровами.

Въ восточной Галичинѣ среди горъ пользуются извѣстностью въ отношеніи своей красоты такъ называемые „горяне“ или „гуцулы“, черные съ черными глазами, стройные, по преимуществу пастухи.

Сосѣдями гуцуловъ являются бойки, отличающіеся веселымъ характеромъ, какъ видно изъ народной пѣсни:

Ой пійду я межы горы
Тамъ, де жіють Бойки,
Тамъ музика дрибно грае,
Скачуть полегойки.

На венгерской границѣ живутъ сильно ословаченные или ополяченые „русняки“ или „лемки“, получившіе такое прозваніе оттого, что они, вмѣсто слова „лишь“ употребляютъ „лемъ“: напр. я маю лемъ одну корову.

Вообще среди галичанъ замѣчается три крупныхъ говора и нѣсколько мелкихъ, и тѣмъ страннѣе является попытка такъ называемыхъ украинцевъ ввести нѣкій какъ бы средній говоръ въ качествѣ литературнаго языка и притомъ не только среди галичанъ, но и среди малороссовъ Россіи. Вотъ объ этомъ-то движеніи среди малороссовъ Галичины, направленнымъ „прочь отъ Россіи“, равно какъ и о противоположномъ ему, я и скажу теперь.

Собственно съ 1848 года начинаются національныя теченія среди галичанъ. Въ то время какъ одни призна-

вали себя русскими, одного корня съ русскими Россіи, другіе, наоборотъ, всё усилія стали употреблять на то, чтобы доказать особность малорусской народности отъ общерусской. Начавъ съ такъ называемаго культутнаго обособленія собственно Галичны, эта партія пришла къ необходимости проповѣдовать такое обособленіе и среди малороссовъ Россіи, а замѣмъ стала настойчиво пропагандировать и политическій сепаратизмъ малороссовъ нашихъ отъ нашей державы. И чѣмъ ярче представители первой партіи стремились къ общерусской культурѣ, чѣмъ краснорѣчивѣе и вліятельнѣе дѣйствовали о. Иванъ Наумовичъ или современне намъ Дудыкевичъ, Марковъ, Яворскій, Лабенскій, Бендасюкъ и др., тѣмъ ожесточеннѣе становились такъ называемые украинцы или, какъ они сами себя называютъ, мазепинцы. Они выдвинули изъ русскихъ украинцевъ сравнительно талантливую личность, которая всёми правдами, а больше неправдами старается якобы исторически оправдать притязанія украинцевъ. На свою сторону они сумѣли въ свое время настроить и поэта Шевченка и создали озлобленнѣйшую теорію противъ общерусской культуры. Было бы тяжело и неприятно повторять, какъ далеко зашли въ своей ненависти къ Россіи гг. мазепинцы, требуя политической смерти нашей страны и созданія на ея мѣстѣ, при помощи Германіи, Австріи и Турціи, самостоятельнаго государства „Украині Русі“. Въ настоящей войнѣ мазепинцы отъ словъ уже перешли къ дѣлу и, сформировавъ кадры такъ называемыхъ „січовіковъ“, сражаются не только въ австро-германскихъ рядахъ противъ насъ, но и расправляются при всякомъ случаѣ съ своими политическими противниками изъ русской партіи Галичины. Вотъ что пишетъ объ этомъ одна галичанка (Новое Вр. № 13912):

„Среди полей Червонной Руси, у проѣзжихъ дорогъ и сожженныхъ сельъ, у подножья Карпатъ, надъ Прутомъ, Черемошемъ и Днѣстромъ сколько братскихъ родныхъ могилъ! И безмолвная повѣсть свята... Это повѣсть безграничной сыновней любви къ родинѣ, жертвеннаго долга брата-освободителя...

Молитвенной слезой омыла Русь ихъ деревянные, наскоро сколоченные кресты. послѣдній даръ боевыхъ товарищей.. Намъ всѣмъ эти могилы близки и дороги... Но есть на тѣхъ же поляхъ другія братскія могилы... безкрестныя. Въ нихъ тоже спятъ герои, хотя подвиги ихъ не бранные и смерть ихъ не ратная. Это—могилы русскихъ Галичанъ, принявшихъ мученическую смерть за Русь, ту Русь, что благословляя, слала сыновъ своихъ скинуть тяжелое иго неволи съ Червонной Руси. Они эти павшіе отъ рукъ палача, не дожили до прихода освободителя-брата и, умирая съ возгласомъ: „нехай живе Русь“, въ неистовствѣ враговъ своихъ чуяли близость освобожденія поруганной и измученной родины. Слеза близкихъ не пролита надъ ихъ могилой, и трехраменный крестъ не осѣнилъ ихъ вѣчнаго сна. Этого не допустила торжествовавшая Мазепія. За неясную грезу о лучшей русской жизни, за неподкупное чувство родства и единства съ великою Русью, за подавленный вздохъ о поруганной вѣрѣ отцовъ, пролили кровь свою эти безвѣстные герои-мученики.

Одна и та же рука сгубила того, кто шелъ защищать честь и славу Россіи, дать брату и другу свободу, и того, кто шестьсотъ лѣтъ ждалъ этого дня воскресенія и хранилъ свое русское сознаніе, какъ величайшую святыню, какъ даръ Святого Духа. Одна и та же рука осиротила дѣтей Червонной и Державной Руси.

Это единство пролитой крови, это безмолвное братство родныхъ могилъ спаяло отнынѣ сыновъ объединенной „всея Руси“ въ единую недѣлимую семью.

Какимъ же кощунственнымъ поруганіемъ этихъ братскихъ могилъ, гдѣ рядомъ легли за единую Русь и кацапъ и хохоль, и русскій галичанинъ, какую кайновой работой представляются старанія нашихъ украиномановъ зажечь костеръ братской вражды и на этой враждѣ водрузить залитое русской кровью австрійское знамя украинства-мазепинства, уніи, ненависти къ православію, „кацапу“, „москалю“, „москвофилу“...

Кому нужна эта отравя, изготовляющаяся въ австро-

германской лабораторіи по одному рецепту для всѣхъ Славянъ: братья должны сами растерзать другъ друга.

Русскій народъ только что видѣлъ выступленія „самостійной Украины“ на кровавыхъ галицкихъ поляхъ. Съ портретомъ Мазепы на сине-желтомъ знамени, съ австрійскимъ оружіемъ въ рукахъ, подъ командой нѣмецкаго офицера „украинцы“ шли съ восторженными криками въ честь Вильгельма противъ своихъ же братьевъ Малороссовъ изъ Кіева, Волыни, Полтавы... Тѣ же „украинцы“ пролили кровь и ближайшихъ братьевъ своихъ, сыновъ той же Галичины, за то, что тѣ называли себя „Русскими“, а не „украинцами“, любили Русь, а не Мазепію. Во имя „Украины“, названія являющагося пережиткомъ Рѣчи Посполитой, эти янычары составляли списки тѣхъ русскихъ священниковъ, крестьянъ и мѣщанъ, которыхъ, по ихъ указанію, австрійскіе жандармы предавали пыткамъ и казнямъ, или закованныхъ въ кандалы отдавали на поруганіе мазепинцамъ, кричавшимъ въ неистовой злобѣ: „Распи ихъ... Распи за преданность Руси!“

И ихъ распинали... Факты, тысячи фактовъ налицо.

Русскій народъ, въ лицѣ своего христіюлюбиваго воина, видѣлъ эти безкрестныя могилы галицкихъ мучениковъ, деревья съ распятыми на нихъ вѣрными сынами единой, недѣлимой Руси, и понялъ всю сущность „самостійной Украины“. Теперь ее не прикрыть больше романтизмомъ невинной мовы!

И тѣхъ, кто потрясаетъ знаменемъ украинства, онъ въ правѣ спросить: кому нужна вражда въ великой русской семьѣ? Тому, конечно, кто пролилъ кровь русскихъ героевъ и слезы сиротъ.

Нашъ долгъ не только поставить кресты на могилахъ павшихъ за насъ, но оберечь кровь ихъ отъ поруганія.

Братскія могилы русскихъ воиновъ и мученически пролитая кровь Галичанъ обязываютъ русское общество, во всеоружіи исторической правды, неподдѣльнаго просвѣщенія, со всею силою негодующей любви къ оскверненной памяти павшихъ за величіе и единство Руси ска-

зять безумной „Украинѣ“ и ея радѣтелямъ въ столицахъ:

„Довольно братской крови и слезъ сиротъ! Работа твоя Каинова. Русь едина и недѣлима. Въ ея семьѣ нѣтъ мѣста враждѣ братьевъ. Русскій народъ пролилъ кровь не затѣмъ, чтобы, побѣдивъ Австрію, этотъ позоръ Европы, на груди своей отогрѣть новаго Мазепу!“

(Вѣра Вергунъ)

Даже публицисты крайне лѣваго направленія, какъ напр. извѣстный членъ 3-ей Государственной Думы И. Жилкинъ, побывавъ въ Галичинѣ вмѣстѣ съ нашими войсками, не только не рѣшился зачислить галичанъ въ особую отъ русскихъ народность, но и прямо призналъ, что галичане—это тѣ же русскіе. Вотъ что говоритъ онъ

„Червонная Русь... Конечно, *Русь*. Одна за другой мелькаютъ низенькія бѣлыя хаты, обмазанныя глиной и крытыя стриженными снопами соломы. Катая же это за-граница, какая Австрія! Это—*продолженіе Южной Россіи* Тѣ же мазанныя хаты (по-здѣшнему „халупы“), тотъ же русскій крестьянинъ въ овчинномъ кожухѣ и въ барашковой шапкѣ. Женщины въ особыхъ головныхъ уборахъ похожихъ на малорусскій очипокъ или великорусскій кокошникъ. Мужчины, женщины и дѣти низко кланяются намъ, произнося:

— Славу Богу!

Очень ужъ только поспѣшно и очень низко кланяются, гибко и быстро склоняя спину и почти касаясь головой земли. Старая древняя запуганность, старый, вѣками выработанный полурабскій, поклонъ.

Кое-гдѣ встрѣчаются церковки, и при нихъ звонницы совершенно такія, какъ при древне-русскихъ церквахъ въ Новгородѣ или въ русскихъ лѣсныхъ скитахъ. И мы не очень удивились, когда въ Яворовѣ докторъ „Краснаго Креста“ показалъ намъ фотографію мѣстной старой церкви и съ энтузіазмомъ произнесъ:

— Ну, смотрите! Настоящій древне-русскій стиль! И знаете, что я здѣсь нашелъ!? Евангеліе, подаренное церкви Пертомъ I, и бронзовое паникадило, подаренное имъ же!...

Дыханіе старой Руси, кусочки древней Руси повсюду И конечно, это длительная историческая ошибка, что Червонная Русь была въ австрійскомъ владѣніи.

Война, прокатившись черезъ здѣшнія деревни, опустошила ихъ. Почти совершенно исчезъ скотъ, разсѣяно, словно вѣтромъ, сѣно, забранъ хлѣбъ. Русины молча кланяются войскамъ и всѣмъ проѣзжающимъ, покорно и запуганно, готовые ко всему. Но, помимо этого и сверхъ этого, чувствуются здѣсь застарѣлая бѣдность и долголѣтняя покорная запуганность.

Русины изнурены долголѣтними податными поборами австрійскаго правительства, изнурены экономическою зависимостью отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и работодателей.

Россія завоевываетъ и присоединяетъ къ себѣ *кусочекъ древней Руси*, но подлинное, древне-русское населеніе этого края припадетъ къ Россіи обнищавое, покорно-запуганное, привыкшее къ полурабскому трепету“.

(И. Жилкинъ, Русское Слово. 1914 г. № 256).

Извѣстный харьковскій профессоръ Д. И. Багалея, принадлежащій къ болѣе лѣвымъ, чѣмъ къ умѣреннымъ кругамъ, пишетъ о Галичинѣ слѣдующее: „несмотря на свою оторванность отъ Руси, населеніе древняго Галича вполнѣ сохранило свою русскую народность до настоящаго времени, хотя уже долго находится подъ иноземною властью) (Русская Исторія, т. I, Мск. ж. 1914 г. стр. 238).

По поводу существованія въ Галичинѣ разнообразныхъ говоровъ проф. Т. Д. Флоринскій говоритъ: „Какъ ни разнообразны эти говоры и поднарѣчія и объединяющія ихъ три русскія нарѣчія, всѣ они имѣютъ массу общихъ между собою чертъ, которыя не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что всѣ они — лишь разновидности, варианты единаго русскаго языка“ (Славянское племя, стр. 46). И далѣе: „Существующая рядомъ съ общерусскою небольшая литература на малорусскомъ нарѣчій имѣетъ значеніе побочной, областной литературы“ (стр. 46).

Признавая Галичину вполне русской страной, видя, какъ монго она потерпѣла отъ поляковъ, невольно, вмѣстѣ съ извѣстнымъ славянофиломъ А. С. Хомяковымъ, хочется повторить его стихотвореніе:

Галичъ, гдѣ твои сыны?
 Горе, горе. Ихъ спалили
 Польши дикіе костры,
 Ихъ сманили, ихъ плѣнили
 Польши шумные пиры.
 Мечъ и лезвѣ, обманъ и пламя
 Ихъ похитили у насъ...

Къ этимъ несчастьямъ теперь придется добавить еще тотъ бичъ, который называется мазепинствомъ. Но въ великое утѣшеніе себѣ мы можемъ сказать, что всѣмъ этимъ бичамъ прошелъ конецъ, котораго не дождался рыдавшій надъ Галичемъ Хомяковъ. Трудно передать ту радость, которая охватила и въ Галичинѣ, и всюду въ Россіи русскія сердца. Одинъ офицеръ, возвратившійся раненымъ изъ Галичины, передалъ мнѣ такой фактъ. Русскіе солдаты и офицера въ воскресный день зашли во время литургіи помолиться въ униатскій храмъ. Предъ окончаніемъ обѣдни на амвонъ вышелъ галицкій священникъ, чтобы сказать поученіе, но отъ волненія долго не могъ ничего сказать; наконецъ, этотъ галичанинъ, обращаясь и къ своимъ прихожанамъ, и къ русскимъ воинамъ, сказалъ „Христосъ воскрес, дорогіе братья“, и, зарыдавъ удалился въ алтарь...

Д. Скрынченко.

Война. какъ факторъ воспитанія.

Переживаемая нашимъ Отечествомъ великая война не остается безъ вліянія на дѣтей и отроковъ. Последніе невольно ознакамливаются со всѣмъ тѣмъ, что переживаетъ Россія. Разговоры взрослыхъ о войнѣ и военныхъ дѣйствіяхъ, дѣятельность ихъ, связанная съ войною живо воспринимаются и реагируются дѣтьми и от-

роками. Наблюденія показываютъ, что даже въ играхъ дѣтей и отроковъ отражается то, что они слышатъ о военныхъ дѣйствіяхъ.

Какъ же можно достигнуть того, чтобы переживаемая нами война оказывала наиболѣе благотворное воспитательное вліяніе на юное поколеніе, на будущихъ гражданъ и защитниковъ Отечества?

Извѣстно, что дѣти и отроки невольно проникаются тѣмъ настроеніемъ, тѣми воззрѣніями, которыми проникнуты окружающія ихъ взрослые лица. Мало того, они весьма часто воспринимаютъ предметы и явленія подъ тѣмъ угломъ зрѣнія и въ томъ освѣщеніи, какое даютъ имъ взрослые. Этою особенностью дѣтей и отроковъ и нужно воспользоваться для того, чтобы все то, что они слышали о войнѣ и военныхъ дѣйствіяхъ, оказывало на нихъ наиболѣе благотворное воспитательное вліяніе.

Прежде всего необходимо, чтобы юное поколѣніе проникалось тѣмъ религіознымъ настроеніемъ, при которомъ человѣкъ, оставаясь дѣятельнымъ, преклоняется предъ Промысломъ Божиимъ, управляющимъ судьбами людей и народовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо, чтобы оно чувствовало потребность въ молитвѣ, по завѣту Спасителя: „Ищите и найдете, просите и дастся Вамъ“. Кромѣ молитвы домашней, слѣдуетъ привлекать дѣтей и отроковъ и къ молитвѣ общественной, въ церкви. Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій, въ русскомъ народѣ замѣчается подъемъ религіозности. Каждый ищетъ себѣ помощи или утѣшенія въ молитвѣ Творцу, каждый болѣе живо чувствуетъ свою зависимость отъ Промыслителя, Вседержителя. Это благотворное условіе, чтобы и въ юномъ поколѣніи внѣдрялось религіозное чувство, молитвенное настроеніе.

Само собою разумѣется, что лица, имѣющія свою задачей воспитательно и образовательно вліять на дѣтей и отроковъ, не преминутъ раскрыть имъ, въ мѣру ихъ разумѣнія, глубокой смыслъ молитвъ о дарованіи нашему Императору побѣды надъ врагами (напр., молитвы: „Господи Боже силъ, Боже спасенія нашего“...) Это тоже благотворно отразится на религіозномъ настроеніи питомцевъ.

Видя, что сотни, тысячи воиновъ въ полномъ вооруженіи куда-то отправляются, дѣти и отроки естественно спрашиваютъ: куда и зачѣмъ они отправляются? Если, отвѣчая на вопросъ ихъ, родители или воспитатели скажутъ имъ, въ доступной формѣ, что войска отправляются защищать Россію отъ нападеній враговъ, рѣшившихся унизить ее, причинить ей, а слѣдовательно и всѣмъ намъ большой вредъ, что каждый обязанъ служить своему Отечеству, защищать соотечественниковъ отъ враговъ, что велика заслуга тѣхъ, кто полагаетъ свою душу за ближнихъ, то можно быть увѣреннымъ, что слова ихъ глубоко заададутъ въ воспримчивую душу дѣтей и отроковъ, что и поведетъ къ возбужденію въ нихъ *патріотическаго* чувства.

Примѣръ заразителенъ. Замѣчая, что взрослые готовятъ бѣлье и теплую одежду, собираютъ пожертвованія деньгами и вещами и отсылаютъ все это воинамъ, дѣти и отроки и сами выказываютъ желаніе сдѣлать что-либо для тѣхъ-же воиновъ. Они отказываются отъ лакомства или дорогихъ игрушекъ, чтобы тѣмъ имѣть возможность внести и свою лепту въ кружку для сбора пожертвованій въ пользу воиновъ. Это тоже оставляетъ благотворный слѣдъ на патріотическомъ чувствѣ юнаго поколѣнія.

Слушаніе подходящихъ сообщеній о геройскихъ подвигахъ нашихъ воиновъ на полѣ брани не можетъ не возбуждать и въ питомцахъ желанія подражать этимъ воинамъ. Это тоже оказываетъ благотворное вліяніе на воспитаніе ихъ патріотическаго чувства.

Подъемъ патріотическаго чувства, проявленный нашимъ подростящимъ поколѣніемъ въ теперешнюю войну, не заставляетъ желать большаго. Чѣмъ, какъ не этимъ подъемомъ, можно объяснить то стремленіе на поле брани, которое проявили и проявляютъ учащіеся въ нашихъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ? Слѣдуетъ радоваться этому подъему и культивировать его. Слѣдуетъ углублять въ сознаніи питомцевъ убѣжденіе, что каждый обязанъ служить своему Отечеству, содѣйствовать процвѣтанію его. Для такого же служенія

необходимо подготовляться прилежнымъ учениемъ и выработкой въ себѣ такихъ нравственныхъ качествъ, которыя дали бы возможность производительно трудиться для блага и пользы своего Отечества.

Теперешняя война можетъ служить факторомъ и для *нравственнаго* усовершенствованія подрастающаго поколѣнія. Нравственныя проявленія состоятъ въ безкорыстномъ служеніи ближнимъ. И такое служеніе дѣти и отроки видятъ въ проявленіяхъ взрослыхъ. Уходъ за больными и ранеными въ лазаретахъ, попеченіе о дѣтяхъ—сиротахъ, оказаніе помощи семьямъ, кормильцы которыхъ ушли на поле брани—все это такія проявленія, которыя не могутъ не служить добрымъ примѣромъ для питомцемъ. А примѣръ—лучшее средство для нравственнаго воспитанія юнаго поколѣнія.

Кромѣ воспитательнаго вліянія, теперешняя война оказываетъ свое вліяніе и на *умственное образованіе* подрастающаго поколѣнія. Учителя и учительницы начальныхъ школъ сообщаютъ, что ученики этихъ школъ, съ открытіемъ военныхъ дѣйствій, стали просить показать имъ по картѣ, гдѣ Сербія, гдѣ Англія, гдѣ Франція, гдѣ Бельгія, гдѣ Японія, гдѣ Германія и гдѣ Австрія. Мало того, они просятъ прочитатъ или разсказать имъ о народахъ, населяющихъ эти государства. И учителя и учительницы удовлетворяютъ просьбѣ своихъ учениковъ, что ведетъ къ расширенію географическихъ и этнографическихъ знаній послѣднихъ.

Мало того, по заявленію тѣхъ же учителей и учительницъ, ученики ихъ стали относиться съ большимъ интересомъ къ историческимъ фактамъ нашего Отечества. Они съ интересомъ усваиваютъ такіе факты, какъ битва подъ Полтавой, осада Троицко-Сергіевской Лавры, Отечественная война 1812 года, осада Севастополя, война съ турками и т. п., что и ведетъ къ расширенію знаній ихъ по отечественной исторіи.

Такимъ образомъ мы видимъ, что теперешняя война можетъ служить и дѣйствительно служить значительнымъ факторомъ въ дѣлѣ религіозно нравственнаго и

патріотическаго воспитанія и умственнаго образованія подростоющаго поколѣнія. Нужно только умѣло, съ тактомъ, пользоваться этимъ факторомъ для воспитательныхъ и образовательныхъ цѣлей. Нужно искренно желать принести пользу своимъ питомцамъ и ученикамъ, нужно обдуманно, сообразно съ психикой дѣтей, и отроковъ воздействовать на нихъ.

Н. Е

Епархіальная жизнь.

Въ Духовной Семинаріи съ 15 апрѣля начались экзамены для воспитанниковъ VI класса, оканчивающихъ въ настоящемъ году полный курсъ ученія. На первомъ экзаменѣ, по Священному Писанію, изволилъ присутствовать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, а на послѣдующихъ экзаменахъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшей Теофилакть, Епископъ Слуцкій.

Вмѣстѣ съ воспитанниками VI кл. подвергаются экзамену по одинаковой программѣ и вольнослушатели богословскихъ курсовъ о, о. діаконы. Это первый выпускъ вольнослушателей, допущенныхъ къ слушанію предметовъ V и VI кл. Семинаріи на особыхъ условіяхъ пріема, выработанныхъ Правленіемъ Семинаріи, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана въ первый годъ его вступленія въ управленіе Минской паствой. На экзаменахъ обнаружилось, что два года обученія въ Семинаріи не пропали даромъ для вольнослушателей. Изъ стѣнъ Семинаріи они уже выходятъ не такими какими вошли въ нихъ. Отвѣты нѣкоторыхъ изъ нихъ по ясности и твердости знанія научныхъ предметовъ не уступали отвѣтамъ и воспитанниковъ Семинаріи. Можно только пожелать, чтобы въ дальнѣйшемъ, всѣ, не получившіе полнаго образованія, но намѣревающіеся посвятить себя пастырскому служенію, поступали вольнослушателями на два года въ Семинарію. Срокъ сравнительно нбольшой и матеріальныя затраты незначительныя, а результаты достигаются хорошіе.

Проводы Товарища Предсѣдателя Минскаго Православнаго Свято-Николаевскаго народнаго Братства. Товарищъ Предсѣдателя

Св.-Николаевского народнаго Братства, Минскій вице-губернаторъ Николай Сергѣевичъ Ченыкаевъ Высочайшимъ повелѣніемъ назначенъ губернаторомъ въ г. Калугу. 19 апрѣля состоялись въ помѣщеніи Губернскаго Правленія проводы Н. С., отправляющагося къ мѣсту своего новаго служенія. Въ этихъ проводяхъ приняло участіе и Минское Православное Св.-Николаевское народное Братство, въ которомъ Н. С. состоялъ товарищемъ предсѣдателя Совѣта. Послѣ напутственнаго молебна, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій обратился къ Николаю Сергѣевичу съ рѣчью, въ которой отъ имени Братства благодарилъ Н. С. какъ бывшаго вице-губернатора и товарища предсѣдателя Совѣта Братства за сочувственное отношеніе и содѣйствіе всѣмъ начинаніямъ братства и просилъ принять отъ Братства на молитвенную память св. икону святыхъ угодниковъ, просіяющихъ въ Минской области. „На этой св. иконѣ, говорилъ (приблизительно) Владыка, въ ликакъ святыхъ Минской земли какъ бы олицетворяется вся исторія нашего края, вся его судьба. Святители Кирилль и Лаврентій переносятъ нашу мысль въ сѣдую даль вѣковъ, въ славное прошлое нашего края, когда онъ жилъ какъ бы одной жизнію съ проматерью всѣхъ городовъ русскихъ—г. Киевомъ. Св. Лаврентій нашелъ для себя и вѣчной покой въ пещерахъ Киевской лавры. Слава и величіе Киева отражались и въ Туровскомъ княжествѣ. И въ немъ были великіе святители, которыхъ современники сравнивали съ Отцами церкви вселенской и слава которыхъ перешла и въ отдаленное потомство.—Святый же мученикъ младенецъ Гавріиль-олицетворяетъ собою позднѣйшую судьбу нашего края, когда бѣдный бѣлоруссъ отданъ былъ чрезъ унию въ такую власть евреевъ, что даже и молитвы свои къ Богу не могъ возносить безъ разрѣшенія арендатора еврея, да и до настоящаго времени евреи точатъ кровь бѣлорусса, какъ источили ее изъ мученика младенца Гавріила. И такъ лики святой земли Минской, заключилъ свою рѣчь Владыка, пусть напоминаютъ Вамъ о тѣхъ святыхъ надеждахъ которыми живетъ Свято-Николаевское народное братство и о тѣхъ скорбяхъ въ жизни нашего края, которыя оно старается утишить“.

Въ отвѣтъ на эти рѣчи Владыки Н. С. высказалъ сожалѣніе, что онъ, имѣя вообще много дѣлъ, не могъ удѣлять достаточно времени на дѣла братства, хотя всегда и сознавалъ важность его задачи. Проводы закончились многолѣтнемъ Калужскому Губернатору Н. С. Ченыкаеву

Извѣщеніе.

Черниговскій Епархіальный Складъ церковныхъ предметовъ, по указанію своего Архипастыря, главной задачей своего существованія поставилъ развитіе въ нашемъ отечествѣ религиозно-художественныхъ вкусовъ и чувства Богопочитанія; для этихъ цѣлей высшаго порядка, Складъ, въ число своихъ дѣятелей по художественной части, привлекъ академиковъ, архитекторовъ, инженеровъ, ученыхъ художниковъ и представителей изящныхъ искусствъ въ области церковной, которые при помощи молодыхъ силъ своихъ талантливыхъ учениковъ, художественный отдѣлъ Склада поставилъ на большую высоту и, исполняя иконостасы, гробницы, голгофы, кресты и иконы въплоть художественно и добросовѣстно, привлекъ заказчиковъ складу даже изъ столицъ и крупныхъ центровъ культурной жизни Россіи, почему складъ въ настоящее время особенно широко развилъ свои операціи по изготовленію священныхъ предметовъ и, благодаря громаднымъ запасамъ золота, серебра, парчи, заграничной эмали и красокъ закупленныхъ Складомъ на фабрикахъ большими партіями, задолго до войны, по выгоднымъ цѣнамъ, и въ виду общаго застоя въ дѣлахъ—предлагаетъ по особо удешевленнымъ цѣнамъ, церквамъ и боголюбцамъ—жертвователямъ, рѣдкую по красотѣ стили и рисунковъ церковную утварь, парчу и облаченія, гробницы, плащаницы, хоругви металлическія, шелковыя, бархатныя и суконныя, также изготовляетъ по удешевленнымъ цѣнамъ, по рисункамъ знаменитыхъ мировыхъ художниковъ рѣдкіе по красотѣ стили иконостасы, кіоты, кресты, гробницы, голгофы, иконы въ серебрянныхъ, бронзовыхъ и мѣдныхъ ризахъ; иконы писанныя на перламутрѣ, аѳонскомъ кипарисѣ, венгерской липѣ, холстѣ и цинкѣ изготовляются сотрудниками Склада учениками академій и талантливыми художниками извѣстными по всей Россіи очень выразительной и правильной церковно-изящной живописи по слѣдующимъ цѣнамъ: на чеканномъ чистымъ червоннымъ золотомъ фонѣ, украшенныя заграничной эмалью: размѣръ высотой 10 верш.—12 р. 50 к., 12 верш.—14 р., 1 арш.—23 руб., 1¹/₄ арш.—28 руб. 1¹/₂—35 р. 1³/₄ арш.—43 р. и 2 арш.—55 руб.; на живописно-художественномъ фонѣ на 30% дешевле, на аѳонскомъ кипарисѣ на 20% Дороже, выдающейся акаде-

мической живописи на 50% дороже. Стильные и изящные кіоты Складъ изготовляетъ цѣною отъ 70 руб. и до 800 руб. Всѣ предметы изготовляются Складомъ только изъ отборнаго выдержаннаго матеріала и покрываются настоящимъ чистымъ червоннымъ золотомъ, а не поддѣлкой простого металла только подъ цвѣтъ золота, что имѣется въ обычаѣ частныхъ мастерскихъ и торговцевъ.

На всѣ предметы, отпускаемые Складомъ, дается полное ручательство въ ихъ прочности и прекрасномъ качествѣ. За добросовѣстное и художественно-изящное исполненіе заказовъ Складъ имѣетъ множество благодарностей, изъ которыхъ пока помѣщаются слѣдующія:

Въ Черниговскій Епархіальный Складъ церковной утвари.

1) Считаю своимъ нравственнымъ долгомъ засвидѣтельствовать Складу нашу глубокую благодарность за высокохудожественное исполненіе кіота съ иконой Св. Михаила и при томъ за такую дешевую цѣну. Всѣ члены Братства и прихожане въ восторгѣ.

Священникъ Н. Введенскій.

Церковный староста Л. Ѳедоровъ.

2) Купленные въ Складѣ Евангеліе и хоругви оказались очень хороши, изящны и прочны и весьма дешевы по цѣнѣ. Примите отъ меня и жертвователей нашу искреннюю благодарность.

Священникъ І. Тимошевскій.

3) Мною пріобрѣтено въ вашемъ складѣ разныхъ церковныхъ предметовъ на 300 съ лишнимъ рублей и всѣ онѣ по общему отзыву такъ хороши, что оцѣнили ихъ въ 500 руб.; посылаю Складу мою великую благодарность за такую постановку дѣла и умѣлый подборъ предметовъ.

Священникъ І. Гаиколовъ.

4) За художественное исполненіе иконы Св. Ѳеодссія и особенно выразительную живопись приношу Складу мою сердечную благодарность. Пріятно удивленъ такой прекрасной работой и очень недорогой цѣной.

Генералъ-Лейтенантъ І. Пржилуцкій.

С.-Петербургъ 20 Марта 1914 года.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Живописецъ С. Н. ГОДОВКИНЪ

переѣхалъ, по приглашенію Минскаго Окружнаго Утварно-Свѣчнаго Склада, изъ Москвы въ Минскъ и принимаетъ заказы на церковную живопись и подряды по наружной покраскѣ и внутренней росписи храмовъ стѣнной живописью.

Адресъ: Минскій Утварно-Свѣчной Складъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е .

Письмо военнаго Протопресвитера на имя Его Преосвященства.—Новое зло деревенской жизни.—Св. равноапостольный князь Владимиръ.—Галичина, Буковина и Угорская Русь.—Война, какъ факторъ воспитанія.—Епархіальная Жизнь.—Объявленія.

И. о. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **І. Язвцкій**.
Цензоръ, Протоіерей **Д. Павскій**.

Минскъ, Захар. ул. Электро-типографія С. А. Некрасова.