

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **шесть** рублей.

№ 22.

Подписка принимается въ Комитетъ по устройству церкви въ вѣданіи Духовной Консistoriи.

30 ноября 1904 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Благовѣщенской Духовной Консistoriи.—
Журналь 4-го съѣзда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консistoriи.

1) Господиновъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, циркулярнымъ отношеніемъ отъ 11 Сентября 1904 г. за № 23234, сообщилъ Его Преосвященству, что въ виду возбужденнаго по одной изъ епархій вопроса о томъ, когда будетъ введено въ дѣйствіе **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное 6 іюня сего года положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, считая необходимымъ разъяснить, что **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ того же 6 іюня мѣсяцемъ Государственнаго Совѣта, определеніе срока и порядка введенія въ дѣйствіе положенія о страхованіи строеній духовнаго вѣдомства предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода,

но въ виду необходимости разнаго рода подготовительныхъ работъ, какъ по Центральному Управленію, такъ и въ епархіяхъ, онъ г. Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, что означенное положеніе можетъ быть введено не раньше 1 января 1906 года, а потому, сообщая о семъ, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы церкви и другія учрежденія епархіи не возобновляли и не заключали вновь страхованій принадлежащихъ духовному вѣдомству строеній на сроки далье 1-го Января 1906 года.

О семъ Благовѣщенская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, объявляетъ по Благовѣщенской епархіи

2) Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, при циркулярномъ отношеніи отъ 28 августа сего 1904 года за № 22123 на имя Его Преосвященства, препроводя объявленіе отъ Государственнаго Банка о выпускѣ 3,6% билетовъ (серій) и придавая особое значеніе успешной и возможно скорой реализаціи означенныхъ билетовъ при помѣщеніи въ нихъ капиталовъ, просилъ сдѣлать распоряженіе обратить въ означенные билеты тѣ изъ принадлежащихъ учрежденіямъ Епархіальнаго Вѣдомства спеціальныхъ суммъ, которыя, находясь въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и казначействахъ на текущихъ счетахъ, безсрочныхъ вкладахъ и въ депозитахъ, не подлежатъ немедленному расходованію, присовокупляя къ сему, что на вклады, находящіеся въ депозитахъ и на текущихъ счетахъ, Банкъ вовсе не уплачиваетъ процентовъ, а

по вкладамъ безсрочнымъ начисляется всего 1%, такъ что помѣщеніе упомянутыхъ суммъ въ серіи, при возможности во всякое время обратить ихъ въ наличныя деньги по нарицательной цѣнѣ, представляетъ для владельцевъ существенную выгоду.

О семъ Благовѣщенская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, объявляетъ духовенству Благовѣщенской епархіи съ пропечатаніемъ объявленія Государственнаго Банка.

Отъ Государственнаго Банка. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи ВѢЩАЙШАГО указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 30 день іюля 1904 года, имѣетъ быть произведенъ выпускъ 3.6% билетовъ Государственнаго Казначейства на номинальную сумму 150.000,000 руб.

Означенные билеты выпускаются на 4-лѣтній срокъ, въ листахъ 50 рублеваго достоинства, и приносятъ 3,6% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога; %%% уплачиваются по полугодіямъ 1-го февраля и 1-го августа.

Теченіе %%% по билетамъ начинается съ 1 августа 1904 года, соотвѣтственно чему первый купонъ при билетахъ—на срокъ 1 февраля 1905 года.

Уплата по сямъ билетамъ процентовъ въ указанные сроки производится во всѣхъ казначействахъ и въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Означенные билеты принимаются во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку, а также въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и

поставкамъ и, вообще, по всѣмъ обязательствамъ съ казною — по нарицательной цѣнѣ.

При платежахъ сими билетами Казначействамъ и Государственному Банку проценты по текущимъ купонамъ начисляются до дня платежа; на этомъ же основаніи производятся зачеты и при продажѣ билетовъ Государственнымъ Банкомъ и Казначействами частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и казеннымъ мѣстамъ, а сіи послѣднія по взаимнымъ расчетамъ дѣлаютъ зачеты тѣмъ же порядкомъ.

Къ платежу въ Казначействахъ и учрежденіяхъ Государственнаго Банка билеты принимаются въ тѣхъ только случаяхъ, когда они имѣютъ при себѣ всѣ купоны, сроки оплаты которыхъ еще не наступили, и когда платежная сумма не менѣе суммы билета съ наросшими $\frac{1}{2}\%$ -тами.

Билеты сохраняютъ платежную силу въ продолженіи 10 лѣтъ послѣ истеченія четырехлѣтія, на которое они выпущены, а купоны этихъ билетовъ — въ продолженіи 10 лѣтъ со дня, назначеннаго для ихъ оплаты. По истеченіи же указанныхъ 10-лѣтнихъ сроковъ не представленные къ платежу билеты и купоны признаются недействительными.

Такимъ образомъ означенные билеты, имѣя для расчетовъ съ казною и Государственнымъ Банкомъ совершенно одинаковое значеніе съ наличными деньгами, приносятъ вмѣстѣ съ тѣмъ владельцамъ доходъ въ размѣрѣ 3,6% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога, т. е. равный начисляемому по вкладамъ въ Сберегательныхъ Кассахъ.

Продажа означенныхъ билетовъ производится во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ.

3,6%⁰/₀ билеты продаются указанными учрежденіями по нарицательной цѣнѣ, съ присоединеніемъ лишь ⁰/₀/₀-въ, выросшихъ по день продажи, и безъ какихъ-либо дальнѣйшихъ расходовъ для покупателей.

Заказы на покупку 3,6% билетовъ могутъ быть дѣлаемы какъ лично, такъ и по почтѣ. Билеты, затребованные по почтѣ, будутъ высылаемы по принадлежности безъ какихъ-либо расходовъ для владѣльцевъ,

Управляющій С. Тимашевъ.

Журналы 4-го Съѣзда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи съ 20 августа по 7 сентября 1904 года.

Журналъ № 1-й.

1904 года августа 20 дня.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, кромѣ неприбывшихъ еще Благочинныхъ участковъ I, VI, IX, X и XI, собравшись сего числа въ кафедральномъ соборѣ и совершивъ молебенъ Божіей Матери, въ одномъ изъ зданій Епархіальнаго женскаго училища открылъ свое первое засѣданіе и на ономъ единогласно избралъ своимъ Предсѣдателемъ Благочиннаго II уч., священника Виктора *Скворцова*, кандидатомъ по немъ Благочиннаго V уч., священника Владиміра *Вънчаева* и дѣлопроизводителемъ Благочиннаго Пріисковскихъ церквей Зазейскаго района, священника Іоанна *Пуртова*.

П о с т а н о в и л и: журналъ сей почтительнѣйше представить на благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 20 августа 1904 г. за № 1844 послѣдовала слѣдующаго содержанія: «Священникъ Викторъ *Скворцовъ* утверждается въ званіи Предсѣдателя Съѣзда, а священникъ Іоаннъ *Пуртовъ* въ званіи дѣлопроизводителя».

Е. Н.

Журналъ № 2-й.

1904 года августа 21 дня.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ Предсѣдательствомъ благочиннаго II уч., священника Виктора *Скворцова*, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе о программѣ предстоящихъ занятій Съѣзда.

Съѣздъ постановилъ: выработанную въ настоящемъ засѣданіи программу занятій Съѣзда почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, епископа Примурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 22 августа 1904 года за № 1852, послѣдовала такая: «Выработанную программу вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію нынѣшняго съѣзда, признаю составленною удовлетворительно — и по сему она утверждается; но при этомъ съѣздъ предупреждается, что средства на изученіе иностраннаго языка и музыки должны быть ассигнованы непременно изъ личныхъ средствъ духовенства, а не изъ суммъ церковныхъ».

Е. Н.

Программа съѣзда.

1) Разсмотрѣніе прихода-расходныхъ вѣдомостей за 1903 годъ для точнаго выясненія количества продаваемыхъ свѣчей по церквамъ епархіи для опредѣленія взносовъ на: 1) содержаніе женскаго училища, 2) постройку зданія училища; 3) усиленіе капитала Епархіального Попечительства; 4) на церковныя школы епархіи и 5) на жалованье надзирателю семинаріи, съ составленіемъ новыхъ вѣдомостей продаваемыхъ свѣчъ.

2) Ревизія съѣздомъ (непосредственно) отчетовъ Совѣта женскаго училища: 1) о содержаніи училища, и 2) о постройкѣ зданія за прошедшій годъ.

3) Обсужденіе смѣты на слѣдующій 1905 годъ.

4) Приведеніе въ извѣстность строительныхъ средствъ: а) въ наличности и б) въ недоимкахъ за церквами.

5) Обсужденіе вопроса о средствахъ, необходимыхъ для окончанія постройки зданія, согласно смѣты необходимыхъ расходовъ строительнаго комитета.

6) Опредѣленіе взносовъ на предметы, указанные въ п. 1 въ связи съ п. 5.

7) Ознакомленіе съ учебно-воспитательною частью епархіального женскаго училища.

8) Избраніе членовъ совѣта епархіального женскаго училища.

9) Разсмотрѣніе прошеній и заявленій разныхъ лицъ, подаваемыхъ въ съѣздъ касательно платы за содержаніе.

10) Обсужденіе разныхъ другихъ вопросовъ, если таковыя поступятъ въ сѣздъ.

11) Обсужденіе вопроса о необходимости ввести въ курсъ епархіальнаго женскаго училища, одинъ изъ новыхъ языковъ и обязательное обученіе дѣвочекъ музыкѣ, съ ассигнованіемъ средствъ на сей предметъ.

Журналъ № 3-й.

1904 года августа 21 дня.

Сѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго II уч., священника Виктора *Скворцова*, слушали: телеграмму отъ благочиннаго I уч., протоіерея Павла *Михайлова*, отъ 20 сего августа за № 72, слѣдующаго содержанія: «Замедлился дѣлами службы неблагонадежности втораго священника, рѣшеніе вопросовъ отдаюсь большинству голосовъ, на дняхъ выѣзжаю».

Сѣздъ постановилъ: журналъ сей вмѣстѣ съ подлинникомъ телеграммы почтительнѣйше представить на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 22 августа 1904 года за № 1854, послѣдовала слѣдующаго содержанія: «Въ семь журналѣ ить постановленія сѣзда. Сѣздъ собрался не для представленія только на усмотрѣніе Преосвященнаго поступающихъ въ сѣздъ дѣлъ, а для обсужденія ихъ и рѣшенія. Посему сѣздъ сдѣлаетъ пусть по сему дѣлу свое постановленіе и представить мнѣ».

Е. Н.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 ноября

№ 22.

1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Если пути Божіи неизслѣдимы, то не излишне ли человеку проникать въ ихъ тайну?—Обозрѣніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, епископомъ Примурскимъ и Благовѣщенскимъ Верхне-Амурскихъ церквей въ 1903 году.—Появленіе и развитіе сектантства въ с. Песчано-Озерскимъ.

Если пути Божіи неизслѣдимы, то не излишне ли человеку проникать въ ихъ тайну?

(Римл. XI, 33).

ПРАВОСЛАВНАЯ Церковь, вѣруя въ свою внутреннюю силу и дѣятельность, признаетъ свободное изслѣдованіе въ области вѣры, свидѣтельствующее о разумо-сознательномъ усвоеніи ученія Христова,—не только возможнымъ, но и вполне законнымъ. Но противъ этого взгляда представляется возраженіе, въ которомъ указывается на бесплодность всѣхъ изысканій въ области вѣры—на томъ основаніи, что истины откровенія при самомъ искреннемъ желаніи понять ихъ остаются для разума непроницаемой тайной, о чемъ свидѣлствуетъ и Св. Писаніе, называя пути Божіи неизслѣдимыми. ¹⁾ Это возраженіе основывается на мысли о совершенной недоступности для нашего разумѣнія путей Божіихъ, происходящей, во первыхъ,—отъ свойства самаго откровенія и, во вторыхъ,—отъ недостатка познавательныхъ силъ. При этомъ подъ названіемъ «пути Божіи» разумѣются «способы

¹⁾ Римл. XI, 33 ст.

спасенія чловѣка»¹⁾, т. е., христіанство съ его богооткровеннымъ ученіемъ и благодатными дарами. Мысль о бесполезности изслѣдованій въ области откровенныхъ истинъ, противорѣчитъ духу православія, такъ какъ съ признаніемъ ея всѣ глубокомысленныя богословскія изслѣдованія Св. Отцевъ и учителей Церкви, и вся богословская наука покажутся лишь забавою и бесполезною утратой времени. Но съ такимъ выводомъ не можетъ никогда помириться чувство истиннаго христіанина. Въ основанія мысли о бесполезности изслѣдованій въ области вѣры лежатъ въ извѣстномъ только отношеніи вѣрная мысль о томъ, что пути Божіи неизслѣдимы, а потому и выводъ, при одностороннемъ пониманіи этой мысли, получается логически неправильный. То, что должно понимать относительно (неизслѣдимость путей Божіихъ), въ смыслѣ невозможности проникнуть въ сущность основныхъ христіанскихъ истинъ, въ возраженіи понимается въ смыслѣ совершенной недоступности откровенныхъ истинъ нашему разумѣнію, — в самое возраженіе, при разборѣ, оказывается лишь недоразумѣніемъ. Изъ выраженія «неизслѣдовани путіе Его» — нельзя дѣлать такого вывода, что содержаніе откровенія, т. е., всѣ вопросы — о Богѣ и спасенія совершенно недоступны разумѣнію, а лишь — вѣрѣ, понимаемой, какъ какое-то безотчетное, ни на чемъ не основанное, довѣріе чему-то непонятному. Контекстъ рѣчи не даетъ основаній понимать выраженіе «неизслѣдовани путіе Его» въ такомъ смыслѣ. 33-й стихъ XI главы посланія къ Римлянамъ составляетъ заключеніе догматической части посланія, въ которой разсматривается домостроительство Божіе о спасеніи чловѣка. Окидывая въ за-

¹⁾ Златоустъ. Толков. посл. къ Римл. преосв. Теофана.

ключеніи взоромъ исторію спасенія человѣка, апостоль удивляется Божественной премудрости и признаетъ пути Божіи неизслѣдимыми, указывая тѣмъ на невозможность проикнуть въ великія тайны Божіи въ дѣлѣ спасенія человѣка. «Эго рѣчь человѣка удивленнаго, который не знаетъ всего». «Я, говоритъ апостоль, не все нашель, но открыль малую часть, а не все. Одинъ Богъ знаетъ, совершенно знаетъ Свои дѣла» (Златоустъ) ¹⁾. Божественное откровеніе по своему содержанію въ извѣстномъ отношеніи доступно разумѣнію, а слѣдовательно и изслѣдованію. Откровеніе, имѣющее предметомъ своиъ совершенства Божія, существо человѣка и его судьбу, содержитъ въ себѣ истины двоякаго рода: во первыхъ, — тайны, которыя въ сущности непостижимы для разума, и, во вторыхъ, — истины, доступныя разумѣнію, хотя и глубокія по содержанію. Существованіе тайнъ въ христіанствѣ, необходимое по самому понятію о немъ, какъ религіи откровенной, нисколько не доказываетъ того положенія, что откровеніе недоступно по своей таинственности разумѣнію человѣка. Тайны откровенія, непостижимыя въ сущности, въ извѣстномъ отношеніи совершенно доступны пониманію. Тайна, по самому понятію о ней, въ существѣ непостижима для ума, и пытаются уразумѣть ее совершенно было бы, дѣйствительно, бесполезно. Такъ, напримѣръ, истины: о тринности Лиць въ Богѣ при единствѣ Ихъ Существа, о воплощеніи Сына Божія, какъ и всѣ догматы, по существу непостижимы для разума. Какъ, на самомъ дѣлѣ, постигнуть истину, что Богъ—единъ по существу, а тринченъ въ Лицахъ? Какъ объяснить предвѣчное рожденіе Сына Божія? или исхожденіе Св. Духа? Эти и другія догматы

¹⁾ Еп. Теофана, толков. на послан. къ Римл. I ч.

всегда останутся непостижимыми для разума, хотя-бы были испытаны все средства и способы познания, на что указывает и Св. Писание. Апостолъ Павелъ говоритъ, что апостолы проповѣдуютъ *«премудрость Божию, въ тайнѣ сокровенную»*, ¹⁾ *«тайну, яже во инѣхъ родѣхъ не сказася сыномъ человеческимъ, якоже нынѣ открыся святымъ Его апостоломъ и пророкомъ Духомъ Святымъ»*. ²⁾

Такимъ образомъ, мысль о неизслѣдимости путей Божіихъ совершенно справедлива, если неизслѣдимость понимается, какъ невозможность проникнуть въ сущность богооткровенныхъ тайнъ. Стремленіе объяснить тайны откровенія на основаніи разума, признавая все, превосходящее законы познания, истиннымъ — *«мудрость отъка сего»*, въ Св. Писаніи строго осуждается и называется *«безуміемъ»* ³⁾. Но всякая тайна, непостижимая въ существѣ, — какъ мысль съ опредѣленнымъ содержаніемъ можетъ быть въ извѣстномъ отношеніи понятной и доступной для изслѣдованія. Разумъ, не проникая въ сущность тайнъ, доходитъ однако до глубокаго убѣжденія въ ихъ истинности и Божественномъ происхожденіи. Область для изслѣдованія съ этой стороны всегда открыта. Изслѣдованіе тайнъ состоитъ въ уясненіи того, какъ непостижимыя истины по высотѣ и чистотѣ выражаемыхъ ими мыслей согласны съ понятіемъ о Богѣ и человѣкѣ, необходимы для спасенія, связаны съ истинами, постижимыми для разума и проч. Такого изслѣдованія, имѣющаго цѣлю отличить истинное откровеніе отъ ложнаго, найти разумное основаніе и твердое под-

¹⁾ I Коринт. II, 7 ст.

²⁾ Ефес. III, 5 ст.

³⁾ I Коринт. I, 20 ст.

твержденіе истинамъ вѣры, Церковь не только не стѣсняетъ, а напротивъ, отъ могущаго требуетъ, особенно въ виду невѣрія и извращенія нѣкоторыми истинъ откровенія. «Преобразуйтесь обновленемъ ума вашего», — говоритъ ап. Павелъ, — «во еже искушати, что есть воля Божья благая и совершенная». ¹⁾ «Вся искушающе, добрая держите». ²⁾ Примѣръ св. Отцевъ и учителей Церкви вполне оправдываетъ сказанное. Въ твореніяхъ св. Отцевъ: Василія Великаго, Григорія Богослова, Афанасія Александрійскаго, Августина и др. находимъ множество глубокомысленныхъ разсужденій, въ которыхъ на основаніи соображеній разума уясняются даже такія великія тайны, какъ троичность Лиць въ Богѣ, предвѣчное рожденіе Бога Слова, Его воплощеніе, крестная смерть и другія. Кромя уясненія непостижимыхъ тайнъ въ области откровенія остается безпредѣльное поле для изслѣдованія, состоящаго въ безпристрастной оцѣнкѣ тѣхъ свидѣтельствъ, какими подтверждается небесное посланничество Господа Іисуса Христа и истинность христіанскаго ученія. Нѣтъ нужды исчислять все признаки божественнаго происхожденія христіанства и христіанскаго ученія. Православный катихизисъ сводитъ ихъ къ слѣдующимъ рубрикамъ: 1) Высота Христова ученія, свидѣтельствующая о томъ, что оно не могло быть изобрѣтено разумомъ человѣческимъ; 2) Чистота ученія, показывающая, что оно произошло отъ чистѣйшаго ума Божія; 3) Пророчества; 4) Чудеса и 5) Могущественное дѣйствіе сего ученія на сердца человѣковъ, свойственное только саяъ Божіей. Желаящій сознательно убѣдиться въ истинѣ православія на основаніи неподлежащихъ сомнѣнію данныхъ,

¹⁾ Римл. XII, 2 ст.

²⁾ I Солун. V гл. 21 стихъ.

оцѣнивъ внутренніе признаки откровенія, изслѣдуетъ виѣшніе: истинность чудесъ, пророчествъ и достовѣрность историческихъ фактовъ и увѣряется въ ихъ истиннѣ. Такая провѣрка, направленная къ тому, чтобы отличить сверхъестественное отъ естественнаго, Божественное отъ человѣческаго, — провѣрка, вытекающая изъ естественной потребности разума, — яснѣе понять и отчетливѣе усвоить содержаніе откровенія, является необходимою въ борьбѣ съ заблужденіемъ. Изъ исторіи Церкви видно, что св. Отцы и учителя Церкви пользовались всѣми приемами современной критики для того, чтобы отличить истинное откровеніе отъ заблужденія. Наконецъ, изслѣдованіе въ области вѣры возможно по отношенію къ истинамъ откровенія, хотя глубокимъ и возвышеннымъ по содержанію, но доступнымъ уясненію при пособіи естественнаго разума. Такъ, напримѣръ, истины — о любви ко врагамъ, о суетности благъ міра и др. — можно уяснить изъ свойствъ человѣческой природы. Такимъ образомъ, откровеніе, свидѣтельствующее свою истинность, какъ сверхъестественными, такъ и естественными доводами, по содержанію — вполне доступно въ извѣстномъ отношеніи изслѣдованію.

Другимъ основаніемъ приведеннаго выше возраженія, признающаго разумное изслѣдованіе въ области откровенія бесполезнымъ, служатъ мнѣніе о безусловной слабости познавательныхъ силъ человѣка. Разумъ, согласно свидѣтельству Св. Писанія и исторіи философской мысли, говоритъ возраженіе, необходимо признать безсильнымъ въ дѣлѣ самостоятельнаго изслѣдованія. Чего-либо положительнаго, кромѣ противорѣчій и ошибокъ, на основанія разума человѣкъ создать не могъ. Поэтому будто-бы и Св. Писаніе неодобрительно от-

носится къ изысканіямъ въ области вѣры, говоря: *«не разумъ міръ премудростію Бога»*. ¹⁾ Выводъ изъ сказаннаго ясенъ: лучше вѣрить безотчетно, но твердо, чѣмъ бесполезно трудиться надъ изслѣдованіемъ, зная напередъ, что не только ничего не достигнешь, а непременно заблудишься. Въ этомъ разсужденіи заключается погрѣшность противъ логики; нужно еще доказать, что человѣкъ безусловно не способенъ къ самостоятельному познанию. Напротивъ, принимая во вниманіе то, что человѣкъ помимо сверхъестественнаго откровенія имѣетъ иныя источники для пріобрѣтенія познаній именно: прирожденныя идеи, внутренній міръ и внѣшнюю природу, — необходимо признать за человѣкомъ способность самостоятельно пріобрѣтать познанія въ религіи, хотя и не совершенныя. Изъ Св. Писанія въ доказательство этого достаточно привести слова апостола: *«невидимая Его (Божія) отъ созданія міра твореньми помышляема видима суть, и присносущная сила Его и Божество»*. ²⁾ Изъ сказаннаго, однако, не слѣдуетъ, что разумъ самостоятельно можетъ понять все истины, какія заключены въ откровеніи. Такое утвержденіе было-бы не сообразно съ понятіемъ объ откровеніи, имѣющемъ тайный, съ назначеніемъ откровенія даннаго для наученія. Поэтому Церковь повелѣваетъ при употребленіи разума въ области Догматика, постоянно удерживать его въ послушаніи вѣрѣ. ³⁾ Уясняя истины вѣры на основаніи соображеній разума, истинный сынъ Церкви долженъ принимать все Божественное откровеніе въ такомъ точно видѣ, въ какомъ преподаетъ его Церковь. ⁴⁾ Превышающее же разумѣніе не только

¹⁾ I Коринт. I, 21 ст.

²⁾ Римлян. I, 20 ст.

³⁾ II Коринт. X, 4, 5 ст.

⁴⁾ Матѣ, XXVIII, 20 ст.

не отвергать, но и не усилываться постигать, и не *«мудрствовать паче, еже подобаетъ мудрствовати»*,¹⁾ По изложеніи православнаго ученія о томъ, что человѣкъ по самой природѣ способенъ къ самостоятельному познанію въ дѣлѣ вѣры, и по указаніи предѣла такой самостоятельности, возраженіе противъ свободы изслѣдованія, основывающееся на мысли о слабости познавательныхъ силъ человѣка, оказывается не болѣе, какъ лишь недоразумѣніемъ. Что-же касается указанія на то, будто Св. Писаніе неодобрительно относится къ человѣческой мудрости, то оно не справедливо. Мѣста подобнаго рода поняты неправильно, или же преувеличены. Въ Св. Писаніи порицается мудрость языческая — *«князѣй века сего»*,²⁾ а затѣмъ злоупотребленія разума — *«лжеименное знаніе»*.³⁾ Указаніе на заблужденія философіи не имѣетъ значенія. Отожестивлять изслѣдованіе-же въ области вѣры съ философіею неосновательно. Въ философіи разумъ руководится исключительно откровеніемъ естественнымъ и дѣйствуетъ самостоятельно, чѣмъ и объясняются всѣ ошибки философіи. Изслѣдованіе въ области вѣры не обходитъ истины откровенія, признавая, что въ этомъ послѣднемъ, по слову апостола, содержится *«вся воля Божья»*.⁴⁾ Изъ истины откровенія, какъ основанія, разумъ выводитъ познанія, слѣдуя и при этомъ изслѣдованіи указаніямъ Св. Церкви. Только подъ руководствомъ Церкви, которая создана *«на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну Самому Іисусу Христу»*,⁵⁾ разумъ долженъ раскрывать безпредѣльное по содержанию откровеніе.

1) Римлян, XII, 3 ст.

2) I Коринт. III, 18 ст.

3) I Тимоѳ. VI, 20 ст.

4) Дѣян. XX, 27 ст.

5) Ефес. II, 20 ст.

Исслѣдованіе безъ руководства Церкви было-бы излишне, такъ какъ разумъ брался-бы за непосильную работу—разрѣшать неразрѣшимое. Поэтому въ изслѣдованіи необходимо руководиться наставленіемъ Сираха: *«Высшихъ себе не ищи и прѣпльшихъ себе не испытуй. Яже ти повелѣна, сія разумѣвай: нѣтъ бо ти потреба тайныхъ. Во избыткахъ дѣлъ твоихъ не любопытствуй: вѣщающая бо разума человеческого показана ти суть»*.¹⁾

Съ признаніемъ возможности изслѣдовать въ извѣстномъ отношеніи неизслѣдимые пути Божіи, т. е. вникать въ ихъ тайну, становится ясно, что изслѣдованіе не можетъ оказаться безплоднымъ, а потому и излишнимъ. Нѣтъ нужды доказывать подробно пользу и необходимость изслѣдованія въ области откровенія, такъ какъ это ясно само по себѣ. Хотя Церковь принимаетъ въ свои вѣдра одинаково всѣхъ, искренно вѣрующихъ,—ученыхъ и неученыхъ, философовъ и младенцевъ, за которыхъ исповѣдуютъ вѣру родители и воспріемники, тѣмъ не менѣе изслѣдованіе въ области откровенія, называемое въ Св. Писаніи «поученіемъ въ законъ Божіемъ», вмѣняется въ добродѣтель. Праведникъ *«въ законъ Господни поучится день и ночь»*.²⁾ Трудъ изслѣдованія предметовъ вѣры, или, иначе говоря, «поученіе въ законъ Божіемъ», такъ высоко цѣнится въ Св. Писаніи потому, что свидѣтельствуетъ о сознательно свободномъ принятіи истины. Свобода же служитъ условіемъ правдиваго вмѣненія.

*Ректоръ Семинарии,
архимандритъ Діонисій.*

¹⁾ Сирах. III, 21--28 ст.

²⁾ Псаломъ I, 2 ст.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Пріамурскимъ и Благовѣщенскимъ Верхне-Амурскихъ церквей, совершенное имъ съ 17 января по 6 февраля 1903 году.

Его Преосвященство намѣренъ былъ отправиться въ путешествіе для обозрѣнія Верхне-Амурскихъ церквей тотчасъ послѣ праздника Богоявленія Господня, но неотложныя и весьма важныя текуція дѣла по епархіальному управленію задержали его до 17-го января.

Отслуживъ наканунѣ въ кафедральномъ соборѣ, при участіи всего городского духовенства, напутственный молебенъ предъ мѣстночною святыней — иконою Алабаинской Божіей Матери — «Слово плоть бысть» — и, проставшись тутъ же со своими сослужителями, чтобы незатруднять ихъ явкой къ нему на домъ, предварительно благословивъ ихъ на благополучное пребываніе и успѣшную дѣятельность на нивѣ Господней, Архипастыръ 17-го января, въ 11 часовъ утра, имѣлъ въ виду отбыть изъ города Благовѣщенска. Покидая городъ, Владыка особенно заботился о своихъ четверговыхъ бесѣдахъ съ сектантами, которыя такъ прекрасно привились и, замѣтно, не мало уже принесли существенной пользы, опасаясь какъ-бы по причинѣ перерыва онѣ не заглохли, почему убѣдительно просилъ о, ректора Семинарія, Архимандрита Діонисія, въ его отсутствіе, не прекращать ихъ, а продолжать, дѣйствуя вмѣстѣ съ миссіонерскимъ кружкомъ такъ-же энергично, мирно и любовно, какъ это уже установилось. На завтра, въ назначенное для отъезда Его Преосвященства время, проводить его и пожелать ему добраго здоровья, счастливаго пути и благополучнаго возвращенія собралась въ городской архіерейскій домъ

слѣдующія лица: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, полиціймейстеръ г. Благовѣщенска, г. Стецевичъ и помощникъ полицейскаго надзирателя 3 участка, г нъ Горбацевичъ. Тутъ невольно бросилось въ глаза слѣдующее обстоятельство: — по обычно принятому и, прочно установившемуся въ прежніе годы порядку, при поѣздкахъ Архипастыря, всегда сопровождали его гражданскіе или военные начальники, смотря потому, куда отправлялся Владыка: въ крестьянскія-ли селенія, или казачьи хутора. На этотъ разъ, къ изумленію, сопровождать его почему то никого не оказалось. Между тѣмъ, о времени и направленіи поѣздки Его Преосвященства было извѣстно всѣмъ, кому объ этомъ знать надлежало. Выѣзжать въ дальній путь безъ сопровождающаго Архипастырю, конечно, было неудобно по многимъ причинамъ: это могло породить въ народѣ различныя толки и недоумѣнія, такъ какъ онъ не обыкъ видѣть Преосвященнаго путешествующимъ одного; въ случаѣ надобности некому было въ дорогѣ распорядиться, и, наконецъ, мало ли что могло случиться въ путешествіи... Известно, что зимній трактъ по пограничному съ Манчжуріей Амуру не можетъ считаться совершенно гарантированнымъ отъ возможности появленія на немъ, если не китайскихъ разбойничьихъ шаекъ — «хунхузозъ», то подвластныхъ китайскому правительству воинственныхъ племенъ «мангровъ», скрывающихся въ горахъ и тайгѣ на нашей территоріи. Владыка выѣхалъ изъ Благовѣщенска въ сопровожденіи своей свиты, состоящей изъ четырехъ чловѣкъ, ровно въ 11 часовъ утра и въ 2 часа дня достигъ до казачьяго хутора Игнатъевой.

Игнатъева состоитъ изъ 90 дворовъ и 600 душъ обоюга пола. Занятіе жителей хлѣбопашество. Въ ней

имѣется приходская церковь во имя Св. Князя Александра Невского, новая, средней величины, зауряднаго Амурскаго типа и школа казачьяго вѣдомства, помѣщающаяся въ особомъ зданіи, довольно обширномъ, и съ квартирой для учителя. У церковной ограды Архипастырь былъ привѣтствованъ, благочиннымъ, священникомъ о. Скворцовымъ и обитателями хутора во главѣ съ своимъ атаманомъ, поднесшими ему хлѣбъ-соль. При колокольномъ звонѣ онъ вступилъ въ церковь новую, свѣтлую и пріятную на видъ, съ иконостасомъ, крашеннымъ ляловой краской, но, къ сожалѣнію, съ иконами не особенно изящной живописи, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ о. П. Малышевымъ со св. крестомъ. Послѣ церковной встрѣчи и совершенія молебна храмовому святому, съ провозглашеніемъ многолѣтія, въ сослуженіи своихъ сопутствующихъ — ключаря, священника А. Гаркина и уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника В. Цапина, мѣстнаго благочиннаго о. Скворцова и приходскаго священника о. Малышева, Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ приблизительно съ такимъ словомъ назиданія: «Возлюбленные, о Господь чада! Я весьма глубоко и сердечно радуюсь, что Господь судилъ всѣмъ намъ сей часъ объединиться одною общою и горячею молитвою къ Отцу Небесному. Единеніе въ молитвѣ пастыря съ своими пасомыми имѣетъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ достиженія вѣчнаго спасенія, а тѣмъ болѣе — одна общая молитва пасомыхъ съ своимъ Архипастыремъ. Этимъ единеніемъ сильна, мощна и несокрушима Церковь Божія; почему она, въ продолженіи столѣтій вѣковъ, стоитъ такъ незыблемо и непоколебимо, какъ столпъ. Я сердечно радуюсь, повторяю, что мы помолились

вмѣстѣ. Это молитвенное единеніе, кромѣ того значенія, которое я указалъ, имѣетъ еще другое—для нашихъ будущихъ отношеній. Ранѣе, не зная васъ, я, хотя, какъ Архипастырь, поминалъ васъ молитвенно вообще подъ именемъ «паствы», но теперь повидавъ васъ, стаю представлять васъ себѣ на молитвѣ уже предъ умственнымъ взоромъ—и она, несомнѣнно, вознесется о васъ и вашемъ спасеніи къ престолу Всевышняго сердечиѣе и умиленіѣе. Прошу и васъ, въ свою очередь, не забывать и меня въ своихъ молитвахъ, по слову апостола Іакова: «молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться». При свиданіи съ вами радость моя могла бы быть полною и глубокою—при видѣ вашего усердія прійти и встрѣтить своего Архипастыря и помолиться съ нимъ; при видѣ вашей новой церкви свѣтлой и пріятной и, по населенію хутора, кажется помѣстительной; но радость моя неожиданно омрачилась извѣстіемъ, что среди васъ прочно свилъ себѣ гнѣздо и господствуетъ страшный и отвратительный порокъ—пьянство. И что всего печальнѣе, прискорбиѣе и ужаснѣе,—это то, что у васъ говорятъ, предаются этому пороку не только мужчины, но и женщины. Пьянство среди мужчинъ гнусный и пагубный порокъ, растривающій какъ общественную, такъ и семейную жизнь, низводящій человѣка, созданнаго Творцомъ по образу Своему и по подобію, на степень неразумныхъ животныхъ, скотовъ несмысленныхъ. Пьянство же среди женщинъ—это нѣчто страшное и ужасное. Нельзя безъ ужаса и содроганія даже и представить себѣ того, что женщины, матери семействъ, сосуды жизни нашихъ будущихъ христіанъ, пьютъ и упиваются! Какихъ же они могутъ намъ воспитать чадъ Христовой Церкви, вѣрныхъ слугъ Государя и земли родной... Боже мой милосердный!

Какая скорбь и горькихъ, отчаянныхъ слезъ достойное состояніе! Архипастырски молю и прошу васъ, возлюбленные, исправьтесь пока не поздно, чтобы вамъ не погибнуть окончательно. Будьте внимательны къ словамъ св. апостола Павла: «необманывайтесь .. ни шляпцы.. царства Божія не наследуютъ». Неужели вы не содрогнетесь отъ того, что, упиваясь, вы стали отверженниками царствія Божія и сынами геены? Я дожилъ до сѣдинъ и знаю по опыту какъ тяжело и непріятно и высказывать и выслушивать горькую истину; знаю также какъ многіе принимаютъ ее враждебно, а иные даже съ чувствомъ злобы, но лучше сказать правду, чѣмъ, произнеся ласковую рѣчь, утаить истину о томъ, что развращаетъ, растлѣваетъ и въ конецъ губятъ и душу и тѣло. Если въ такомъ случаѣ происходитъ со стороны прихожанъ недовольство на пастыря, то оно даже отрадно ему, потому что ясно свидѣтельствуетъ, что пастырское слово его достигло своей цѣли и запало въ души слушателей; а слѣдовательно исконному врагу нашему--діаволу нанесена глубокая рана. А это великая радость для пастыря-- война Христова, воюющаго съ врагомъ темнымъ за спасеніе вѣрныхъ чадъ. Посему «возлюбленіи», я не смущусь тѣмъ, если вы, встрѣтивъ меня ласково, проводите съ недовольствомъ и внутреннимъ раздраженіемъ. Однако, я увѣренъ въ вашемъ исправленіи. Вашъ храмъ краснорѣчиво говоритъ объ этомъ своимъ видомъ-- что души ваши еще не мертвыя, способны къ живымъ и благочестнымъ христіанскимъ дѣламъ. Закачиваю рѣчь свою надеждою встрѣтить васъ на будущее время истинными христіанами, дающими примѣръ своимъ грядущимъ поколѣніямъ доброю, трезвенною и свѣтлою жизнію во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ».

По окончаніи рѣчи, осмотрѣвъ алтарь, ризницу, церковную утварь и библіотеку, Владыка вышелъ на амвонъ, съ котораго обратился съ горячимъ и трогательнымъ увѣщаніемъ къ прихожанамъ исправить свою грѣховную жизнь и принести достойныя плоды покаянія, приложить пламенное усердіе закончить начатое благое и спасительное дѣло благоустройства храма Божія его украшеніемъ, не лѣнностно посѣщать его, водить съ собою сюда и дѣтей своихъ. Затѣмъ Его Преосвященство благоволило испытать учениковъ мѣстной школы въ знаніи закона Божія, причемъ оказалось: ученики старшей группы обнаружили знанія по краткому катехизису недостаточно основательныя — изучали они его вполнѣ механически, мало, а въ большинствѣ случаевъ, и совсѣмъ его не понимая; ученики же младшей группы отвѣчали гораздо лучше. Видимо, на нихъ законоучителемъ удѣлялось больше вниманія и привержанія. Предъ выходомъ изъ храма, Архипастыръ произнесъ назиданіе родителямъ относительно обученія дѣтей страху Божию, молитвѣ, молитвамъ, хотя краткимъ, показавъ примѣрно, какъ это нужно дѣлать, и распознаванію ими тѣхъ лицъ, которыя изображены на иконахъ въ церкви и домахъ, съ краткими о нихъ свѣдѣніями, доступными пониманію дѣтскихъ умовъ. Изъ храма Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ о. Малышева. Здѣсь, въ его домѣ, онъ далъ ему подробное наставленіе о занятіяхъ въ школѣ по закону Божию, а также о его настоятельскомъ дѣйствованіи въ приходѣ, особенно объ искорененіи среди прихожанъ порока пьянства, привученіи ихъ къ хожденію въ храмъ Божій возможно чаще съ своими дѣтьми и расположеніи ихъ къ пожертвованіямъ отъ своихъ трудовъ, кто чѣмъ мо-

жетъ, на благолѣшіе и украшеніе храма Божія. Псаломщику С. Дрякъ было внушено, чтобы онъ являлся въ храмъ къ богослуженіямъ и требоисправленіямъ въ подрясникъ, а не въ свѣтскомъ платьѣ, а благочинному о. Скворцову поручено за исполненіемъ этого распоряженія надлежаще наблюдать. Въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство выѣхалъ въ с. Марковское, населенное крестьянами, куда прибылъ черезъ часть, С. Марковское, зажиточное и устроенное, имѣетъ 120 дворовъ и 1106 душъ обоего пола. Занятіе жителей — хлѣбопашество. Въ немъ храмъ во имя Покрова Пресвятой Богородицы деревянный, вмѣстительный, хотя старый, но хорошо устроенный, только, къ прискорбію, испорченъ въ архитектурномъ отношеніи: осмерикъ у него очень низокъ, почему онъ кажется какимъ-то придавленнымъ и несообразно широкимъ, да средняя часть, по причинѣ сдѣланныхъ пристроекъ боковыхъ крыльевъ съ стеклянными дверями, по отношенію къ алтарю совершенно не пропорціональна. Среди другихъ крестьянскихъ селеній с. Марковское занимаетъ выдающееся положеніе: въ немъ двѣ школы — одна женская церковно приходская, и другая смѣшанная — вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, резиденція крестьянскаго начальника, полицейскаго пристава; кромѣ того, оно имѣетъ собственное волостное правленіе.

Владыка у церковной ограды былъ встрѣченъ священникомъ Екатерининской церкви о. Б. Кирѣевскимъ, приставомъ 3-го полицейскаго участка г. Луциковымъ, волостнымъ старшиной, воспитанниками и воспитанницами школъ и населеніемъ, стекшимся во множествѣ, которое поднесло ему хлѣбъ-соль. Принявъ хлѣбъ-соль и благословивъ всѣхъ однимъ общимъ благослове-

ніемъ Его Преосвященство прослѣдовалъ въ церковь, благоустроенную внутри, крашенную голубой краской, съ пурпурнымъ деревяннымъ позлащеннымъ иконостасомъ съ иконами порядочной живописи, гдѣ былъ встрѣченъ благочиннымъ о. В. Скворцовымъ, какъ приходскимъ священникомъ, со св. крестомъ. При встрѣчѣ на клиросѣ довольно стройно пѣлъ хоръ изъ учениковъ мѣстныхъ школъ и любителей церковнаго пѣнія. Отслуживъ молебенъ Матери Божіей съ провозглашеніемъ многолѣтія. Архипастырь произнесъ слово приблизительно слѣдующаго содержания «Преподаю вамъ, возлюбленные, } благословеніе Божіе и усердно молю Господа, чтобы Онъ былъ къ вамъ милостивъ, посылая съ высоты небесъ росу своего благоволенія и благодатные дары, потребные къ животу и благочестію, и помогая вамъ въ вашихъ житейскихъ нуждахъ. Счастливы вы, что вы живете подъ покровомъ Богоматери, нашей всемогущей и любвеобильной ходатайцы и заступницы за родъ христіанскій предъ возлюбленнымъ Сыномъ своимъ и Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, такъ какъ храмъ вашъ посвященъ Ея святѣйшему имени и именуется Покровомъ Матери Божіей и это событіе—вашъ престольный праздникъ. Но, возлюбленные, чтобы находиться подъ покровомъ Богоматери и быть Ей угодной, нужно еще подражать Ей въ жизни. Мать Божія—эта чудная, чистѣйшая и непорочная Дѣва, съ 3-хъ лѣтъ была посвящена на служеніе Богу и введена въ храмъ Іерусалимскій. И тогда уже въ этой юной и дивной отроковицѣ, горѣло то священное пламя вѣры въ Бога и любви къ Нему, которое такъ ярко и лучезарно блистало въ Ней впоследствии, во все

продолженіе Ея земной жизни. Она всецѣльно парила всеѣмъ существомъ своимъ къ Богу и отрадой и лучшимъ утѣшеніемъ для Ней было пребываніе въ храмѣ Божіемъ, предъ лицомъ Отца Небеснаго, въ которомъ Она и провела свои златые и счастливые дѣтскіе годы. И намъ надлежитъ, имѣя въ Ней примѣръ и образъ, поступать такимъ-же образомъ—возжигать въ сердцѣ своемъ огонь вѣры и пламень любви къ Богу въ себѣ и дѣтяхъ своихъ, — приложить все усилія къ тому, чтобы вѣра наша и любовь къ Отцу Небесному были не только неизмѣнны и непоколебимы, но все болѣе и болѣе увеличивались и разгорались сильнѣе и ярче. Надлежитъ неопустительно и нелѣпно посѣщать св. храмъ съ своими чадами и возносить въ немъ теплыя и умиленные молитвы нашему Творцу и Благодѣтелю Господу. Когда Пресвятая Дѣва Марія получила великую и радостную вѣсть отъ небеснаго посланника—Архангела Гавріила, что Она избрана и предназначена Богомъ быть Матерію Божіею, Она не возгордилась своимъ блистательнымъ положеніемъ, которое раскрывалось передъ Ней по званію Богоматери, а осталась по прежнему кроткой, смиренной и благоговѣйной Дѣвой. И въ то время, когда Она, по вознесеніи Сына своего Господа нашего Іисуса Христа на небо, осталась въ обществѣ вѣрующихъ въ Него, какъ Сына Божія, сѣдящаго одесную Бога Отца, не пожелала имѣть главенства среди нихъ и принимать руководящее значеніе въ Церкви, но пребывала какъ бы въ тѣни, смиренно отдавая въ руководство въ молитвахъ и церковныхъ обычаяхъ святыхъ апостоловъ. Такъ было изумительно и безпредѣльно смиреніе Матери Божіей! И намъ необходимо подражать Матери Божіей въ этой величайшей добродѣтели, черезъ которую

Она сдѣлалась превыше херувимовъ и серафимовъ. Кто-бы изъ насъ не занималъ какое высокое положеніе въ обществѣ, не долженъ превозноситься, а быть на оборотъ слугою всѣмъ и другихъ творить честію болѣе себя, не мнить о себѣ много — такъ какъ все что мы имѣемъ: богатство, умъ, красоту, честь, душевныя дарованія — это не наше, а Божіе. Собственно чѣмъ же намъ и гордиться? У насъ нѣтъ ничего, кромѣ немощей. Святой апостоль Павелъ — этотъ великій сосудъ благодати Божіей и тотъ хвалился только немощами своими, а мы не-апостолы и не — Павлы, но съ головы до ногъ, какъ проказой, покрыты язвами грѣховными. Послѣдніе дни жизни на землѣ Матери Божіей тоже достойны съ нашей стороны глубокаго вниманія и подражанія. Исполнивъ свое назначеніе — воспитаніе Сына Своего возлюбленнаго, а нашего Господа и Искупителя, возставшаго для спасенія всего рода человѣческаго. Она остальную часть своей жизни каждоминутно вперяла очи свои въ небо, гдѣ лучезарное Солнце — Сынъ Ея сидитъ во свѣтѣ не приступномъ, моля Его о разрѣшеніи Ея отъ узъ брѣннаго и смертнаго тѣла, раздѣляющаго Ее съ Нимъ. И намъ, съ половины жизни нашей, необходимо стремиться на небо и туда устремлять свои глаза, гдѣ находится Господь — Солнце души нашей, гдѣ приготовлены намъ обители многи и радости не изрѣченныя, если мы проходимъ свое земное поприще, по примѣру Матери Божіей, какъ истинные послѣдователи Ея Сына и достойно своего христіанскаго званія. Вотъ вамъ мое краткое наставленіе при второмъ моемъ посѣщеніи васъ. Затѣмъ, немогу умолчать о томъ, что въ данную минуту переполюетъ мое сердце. Гляди на васъ, я имѣю особенную причину радоваться, потому что освѣдомленъ,

что вы почтительны въ установленнымъ отъ Бога па-
стырямъ и повинуетесь имъ искренно, а, въ частности,
и своему пастырю, отцу духовному. Дай Богъ, чтобы
это драгоцѣнное качество не только пребывало въ васъ,
но переходило и къ дѣтямъ и дальнѣйшимъ потомкамъ
вашимъ. Гдѣ оно есть — тамъ миръ, спокойствіе и лю-
бовь, а гдѣ нѣтъ — ссоры, свары, ненависть и нестро-
еніе. Архипастырски умоляю васъ не слушать такихъ
людей, которые, навѣрно, появляются и среди васъ и
стремятся нарушить миръ и любовное житіе съ пасты-
ремъ вашимъ и произвести въ вашей малой церкви не-
строеніе. Берегитесь ихъ! Я увѣренъ, что вы навсегда
останетесь послушными и добрыми христіанами, какими
являли себя до сихъ поръ, и Господь Іисусъ Христосъ
и Матерь Божія да изольютъ на васъ изобильно ми-
лость и всѣ блага духовныя и тѣлесныя. Послѣ прои-
знесенія рѣчи, осмотра алтаря и проч., Владыка произ-
велъ экзаменъ мѣстному псаломщику Н. Юнѣву въ
знаніи чтенія и пѣнія церковнаго. Экзаменъ въ об-
щемъ онъ сдалъ удовлетворительно, хотя чтеніе его не
заслужило одобренія — оно страдало отсутствіемъ умѣ-
нія выразительно передать слушателямъ мысли и
чувства, заключающихся въ священныхъ пѣснопѣніяхъ
и канонахъ богослужебныхъ книгъ. Рекомендовано ему
обращать свое вниманіе на церковное чтеніе, а для
этой цѣли къ службамъ приготовляться на дому упраж-
неніемъ, прочитывая нужное по нѣскольку разъ, съ
стараніемъ проникнуть въ смыслъ прочитаннаго, прося
молитвою у Господа вразуменія. Потомъ, Его Преосвя-
щенство довольно долгое время и обстоятельно испыты-
валъ учащихъ въ школахъ церковно-приходской и
вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ

познаніяхъ по закону Божію. Дѣти отвѣчали вполнѣ порядочно. Однако справедливость обязываетъ сказать, что учащіеся въ Министерской школѣ оказались болѣе развиты, а потому давали отвѣты лучше и осмысленнѣе, не смотря на то, что законоучителемъ въ обѣихъ школахъ былъ одинъ и тотъ-же о. благочинный. Преподавъ при выходѣ изъ храма наставленіе народу въ доброй и благочестной жизни и увѣщаніе удаляться отъ пороковъ, особенно пьянства, такъ обычнаго среди крестьянъ, а родителямъ о воспитаніи въ дѣтей страхъ Божіемъ и наученіи ихъ краткимъ первоначальнымъ молитвамъ, Владыка отсюда прослѣдовалъ въ домъ о. благочиннаго, гдѣ ему были предложены трапеза и, за позднимъ временемъ, ночлегъ. Не взирая на дневное утомленіе, Архипастырѣ еще долго бесѣдовалъ съ о. благочиннымъ о состояніи его прихода, его пастырскихъ служеній и дѣйствованій въ немъ, а также о теченіи дѣлъ и благоустройствѣ церковной жизни въ вѣренномъ его смотрѣнію благочинническомъ участкѣ, преподавая священникамъ въ нужныхъ случаяхъ, тѣ или другія указанія и наставленія. Представиться Его Преосвященству и принять его благословеніе изъ храма явились сюда всѣ начальствующія въ селѣ лица: полицейскій приставъ г-нъ Луциковъ, волостной старшина и сельскій староста, а по церковному управленію—церковный староста и предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства. Только не счелъ нужнымъ для себя почтить Архипастыря своимъ представленіемъ, проживающій въ селѣ крестьянскій начальникъ Н. М. Егоровъ Поступокъ его, какъ пришлось случайно слышать изъ разговоровъ между собою народа, толпившагося у дома о. благочиннаго, вызвалъ въ населеніи негодованіе и порицаніе, такъ какъ народъ, по выходѣ

Его Преосвященства изъ храма, видѣлъ его совершенно здоровымъ и совершающимъ по селу прогулку. Несомнѣнно, негодованіе народа было потому, что даже на Дальнемъ Востокѣ такой случай неуваженія къ личности Архипастыря ему пришлось видѣть въ первый разъ.

Священникъ А. Гаркинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Появленіе и развитіе сектантства въ селеніи Песчано-Озерскомъ.

Сектанты штундо-баптисты появились въ селеніи Песчано-Озерскомъ четыре года тому назадъ, уклонившись отъ православія. Причина уклоненія этихъ жалкихъ людей отъ вѣры своихъ отцовъ на нагубный путь сектантства заключается въ стремленія сектантовъ устроить свою религіозную жизнь помимо руководства церкви и въ неправильномъ пониманіи и толкованіи Священнаго Писанія подъ вліяніемъ сосѣднихъ сектантовъ. Появленіе сектантства среди православныхъ жителей селенія Песчано-Озерскаго, причиняя скорбь всякому православному христіанину, можетъ нагубно подвѣствовать на православныхъ жителей селенія, мало свѣдущихъ въ словѣ Божіемъ. Во главѣ сектантовъ стоитъ ярый штундо-баптистъ, крестьянинъ А. Турловъ, бывший до іюля мѣсяца 1904 года волостнымъ старшиной. Въ квартиру Турлова въ каждый праздникъ сектанты собираются для молитвы. При участіи пріѣзжающихъ изъ сосѣдней деревни Андреевки единомышленниковъ, сектанты бесѣдуютъ о вѣрѣ, перетолковывая по своему измышленію Священное Писаніе. На свои молитвенныя собранія сектанты вслѣдствіи стараются привлекать православныхъ жителей селенія. Особенно это ясно обнаружилось во

время пребыванія въ селеніи Песчано-Озерскомъ въ іюль 1904 года чудотворной иконы Албазинской Божіей Матери. Во время хожденія со святою иконою по домамъ, до слуха сопровождавшихъ святыню доносилось изъ раскрытыхъ оконъ дома Турлова пѣніе сектантовъ. Молитвенныя собранія сектантовъ служатъ, вообще, большимъ соблазномъ для православныхъ жителей. Сектанты, въ началѣ своего появленія, исповѣдывали свое вѣроученіе тайно отъ народа. Но два года тому назадъ, послѣ выбора на волостномъ сходѣ въ старшины сектанта, они поддерживаемые имъ, перестали скрываться. Внѣшнимъ образомъ уклонившіеся отъ православія свою принадлежность къ сектантству выразили въ томъ, что не стали крестить своихъ дѣтей, хоронить по обрядамъ Святой Церкви умершихъ, вынесли изъ своихъ домовъ святыя иконы и прекратили общеніе съ духовенствомъ. Нетерпимость къ православной церкви у уклонившихся отъ православія дошла до того, что они взяли изъ мѣстной церковно-приходской школы своихъ дѣтей и пригласили для нихъ полуграмотнаго учителя сектанта. Учитель открытой сектантами школы считается у нихъ уже вполне познавшимъ истину и принявшимъ благодатные дары Святаго Духа, такъ какъ онъ въ январѣ 1904 года въ проруби близъ деревни Андреевки крестился въ водѣ. Нѣсколько разъ въ селеніе Песчано-Озерское пріѣзжали для бесѣды съ сектантами наши миссіонеры, неопровержимо доказавшіе сектантамъ истинность православной церкви и неправоту сектантовъ; но уклонившіеся отъ православія, остались глухи къ слову истины, продолжая кочнѣть въ своемъ заблужденіи.

Діаконъ Павелъ Марковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1905 годъ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСЪДНИКЪ“

(50-й годъ изданія)

съ приложеніемъ

„Толкованій на Новый Заветъ

бл. ТЕОФИЛАКТА БОЛГАРСКАГО“.

Въ 1905 году при Казанской Духовной Академіи будетъ продолжаться изданіе журнала «Православный Собесѣдникъ», который будетъ выходить, какъ и ранѣе, *ежемѣсячно* книжками до 15 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей въ русскомъ переводѣ. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена «Противъ Цольса». — 2. Статьи богословскаго, философскаго, церковно историческаго и миссіонерскаго содержанія. Между прочимъ будутъ печататься нигдѣ еще не изданныя письма, проекты и официальные донесенія Св. Синоду Иннокентія, митрополита Московскаго († 1879), за время его управленія Камчатскою епархіей. Эти произведенія Высокопреосвященнаго Иннокентія составятъ весьма цѣнный матеріалъ для изученія исторіи Дальняго Востока. — 3. Очерки текущей церковно-общественной жизни: а) Россіи, б) запада и в) православнаго востока. — 4. Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ — вишней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ. — 5. Хроника академической жизни. — 6. Критическія статьи и библиографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской, такъ и заграничной.

Въ видѣ особаго приложенія всѣ годовые подписчики на журналъ: «Православный Собесѣдникъ» получаютъ въ 1905 г. *два большіе* (на менѣе 50 печатныхъ листовъ) тома (пятый и шестой), входящихъ въ составъ общаго восьмитомнаго, предпринятаго Казанскою Академіей, изданія «Толкованій на Новый Заветъ бл. Теофилакта Болгарскаго». Въ составъ этихъ томовъ — пятого и шестого — войдутъ: Толкованія на Дѣянія

апостольскія, Соборныя посланія, Послavia ап. Павла къ Римлянамъ и Коринѳянамъ.

II

Само по себѣ предлагаемое приложение, которое будетъ использовано въ 4 года (по два тома въ годъ), явится весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ для подписчиковъ «Правосл. Соб.» «Толкованія на Новый Заветъ» принадлежатъ перу бл. Теофилакта, ученѣйшаго мужа своего времени (XI ст.), и составлены на основаніи лучшихъ святоотеческихъ твореній, главнымъ образомъ—твореній Іоанна Златоуста. Являясь такимъ образомъ вѣрнымъ отраженіемъ истинно-церковнаго, авторитетно отеческаго пониманія священнаго Новозавѣтнаго текста, предлагаемыя Творенія Теофилакта,—написанныя къ тому же языкомъ простымъ, яснымъ и точнымъ—, могутъ служить любителямъ духовно-нравственнаго просвѣщенія и охотѣ надежнымъ руководствомъ при чтеніи Новозавѣтныхъ книгъ Священнаго Писанія. Особенно же важны и пригодны «Толкованія» для лицъ, ведущихъ миссіонерскую противораскольническую дѣятельность, такъ какъ истолковательныя Творенія Теофилакта имѣютъ особый священный авторитетъ въ глазахъ раскольниковъ.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника» съ доставкой и пересылкой: *безъ приложения* «Толкованій бл. Теофилакта»—въ Россію семь рублей; за границу—десять рублей; *съ приложеніемъ* же двухъ томовъ «Толкованій»—въ Россію восемь рублей за границу одиннадцать рублей.

Отдѣльныя книжки журнала продаются по 80 коп.

Адресъ редакціи: Казань, духовная Академія.

Редакторъ, профессоръ Л. Писаревъ.

„ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ“ въ 1905 году

будетъ выходить четыре раза въ мѣсяць, нумерами до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ пять рублей; вмѣстѣ съ «Православнымъ Собесѣдникомъ», но безъ приложения «Толкованій бл. Теофилакта»—восемь рублей, съ приложеніемъ же двухъ томовъ «Толкованій»—девять рублей

Адресъ: Казань, Духовная Академія.



О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1905 году.

Въ 1905 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три руб. получаютъ въ теченіи года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изъясненію свящ. Писанія; статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церков. обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ правосл. церкви, очень пригодныя для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; нравственно-поучительные рассказы, преимущ. изъ народной жизни, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія, извѣстія и замѣтки. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ сообщаться краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ соврем. церковно-общественной жизни.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и *заблаговременно* за мѣсяць впередъ—разсылаются поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ «Церковная Проповѣдь» съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составитъ у подписчика отдѣльный *Сборникъ* поученій на весь годъ. Поученія будутъ назидательны-просты и по возможности кратки.

Дано будетъ 20 №№ поручительныхъ Листковъ (*Кіевскіе листки*), особенно пригодныхъ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ разослана будетъ въ Маѣ книга назидательнаго чтенія «*Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ*», вып. 2 й Вып. 1-й можно получать отъ Редакціи за 30 к.

При этомъ Редакція допускаетъ подписку и *Отдѣльно* только на Порученія и Листки за 1 рубъ въ годъ.

«Воскресное Чтеніе» за прежніе годы—съ 1890 г., за исключеніемъ 1902 и 1903 гг., въ сброшюров. видѣ, можно получить за 2 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, вч. Ревакцію *Воскреснаго Чтенія* (Подоль, Почаевская ул. 4.)

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородскій*

И. д. Редактора, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Діонисій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. ноября 29 дня
Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

Типографія Т-ва «Д. О. Мокиць и Ко.»