

1 ноября

1890 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXX Годъ)

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

21-й

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 к., съ пе-  
ресылкою.



Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Чернигов.  
Епарх. Изв. #  
въ квартир-  
камер. про-  
тоіерея въ  
Черниговѣ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Разныя извѣстія.

### I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Черниговской духовной консисторіи, 9 октября 1890 года, утвержденное Его Преосвященствомъ.

Черниговская духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго священника Михаила Виницкаго, коимъ просить разрѣшить ему вопросъ о томъ: должны ли священники города Коропа собираться въ одну церковь; для служенія молебновъ въ Высокоторжественные дни, или нѣтъ? Справка: опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 апрѣля 1884 года, изъяснено: во всѣ Высокоторжественные дни литургіи и молебны въ приходскихъ град-

скихъ, сельскихъ и слободскихъ церквахъ, сколько при коей священниковъ имѣется, освященнымъ соборомъ отправлять обще безъ отмѣненія, кромѣ того, аще кто благословною коею виною воспрепятствованъ будетъ,—сіе есть: болѣзнію или иною крайне недопускающею нуждою“. Приказали: Въ разрѣшеніе рапорта благочиннаго священника Михаила Виницкаго, отъ 22 августа, за № 242, согласно съ опредѣленіемъ свѣтѣйшаго Синода, отъ <sup>27 апрѣля</sup>/<sub>4 мая</sub> 1884 года, предписать названному благочинному распорядиться, чтобы на будущее время, въ видахъ устраненія недоразумѣній, по этому поводу, священники заштатнаго г. Коропа, въ Высокоторжественные дни, непременно собирались, для служенія молебновъ, въ мѣстную Преображенскую церковь. Независимо сего, по поводу возбужденнаго благочиннымъ Михаиломъ Виницкимъ вопроса, циркулярно чрезъ напечатаніе въ „Извѣстіяхъ“ объявить духовенству епархіи, чтобы въ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ нѣсколько священниковъ, всѣ священнослужители непременно являлись въ Высокоторжественные дни на совмѣстное молебствіе въ ту церковь, какая указана будетъ мѣстнымъ благочиннымъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ вопроса имѣетъ ли право благочинный выдавать священно-церковно-служителямъ копии съ ихъ послужныхъ списковъ, Черниговская духовная консисторія постановила: объявить для общаго руководства

слѣдующее: „По силѣ 183 ст. тома 2 по продолж. 1868 года присутственныя мѣста обязаны выдавать участвующимъ или участвовавшимъ въ дѣлѣ лицамъ копию какъ съ опредѣленій своихъ, такъ и изъ другихъ, находящихся въ дѣлопроизводствѣ бумагъ и документовъ, слѣдовательно и благочинный, какъ лице должностное, имѣетъ право выдавать священо и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ нужныя копии формулярныхъ списковъ, каковыя копии непременно должны быть оплачены одною 80 к. гербовою маркою, за каждый листъ, если же формуляры эти будутъ выдаваемы для представленія въ присутствіе по воинской повинности или вдовамъ и сиротамъ для ходатайствъ о пособіяхъ, то таковыя должны быть выдаваемы безъ взысканія гербоваго сбора, но о томъ должна быть сдѣлана благочиннымъ надпись на выдаваемомъ документѣ, *что выдается для представленія въ уездное по воинской повинности присутствіе, или для исходатайствованія пособія.*

Черниговская духовная консисторія предписываетъ духовенству Черниговской епархіи принять къ свѣдѣнію и исполненію слѣдующее руководство для производства публичныхъ торговъ на отдачу въ арендное содержаніе оброчныхъ статей, принадлежащихъ монастырямъ и церквамъ Черниговской епархіи.

1) Для производства публичныхъ торговъ на отдачу въ аренду оброчныхъ статей монастырскихъ или церковныхъ, разрѣшеній у епархіальнаго начальства не испрашивать.

ж) 2) Торги производить мѣсяца за два и болѣе до окончанія срока аренды по прежнимъ контрактамъ. На земельныя угодья торги производить обязательно въ осеннее и зимнее время, а на другія статьи какъ то: дома, лавки, мельницы, рѣчныя переправы и проч. во всякое время года.

3) Предварительно производства торговъ разсылать объявленія въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 2097 т. X ч. II свод. зак. гражд. изд. 1857 г. \*) Въ объявленіяхъ излагать обстоятельно, въ чемъ именно заключается оброчная статья, если земля, то пахатная или сѣнокосная, а также количество той и другой; и назначать время переторжки чрезъ три дня, послѣ торговъ, за выключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и высоко-торжественныхъ дней.

4) Къ времени производства торговъ должно приготовить кондиціи, т. е. предварительныя условія, въ которыхъ ясно излагать, что отдается въ аренду, на какой срокъ, на чей счетъ должно быть заключено нотаріальное условіе и время уплаты арендной суммы. Къ кондиціямъ должны быть приложены листы для торга и переторжки по формѣ, при семъ прилагаемой.

5) При самомъ началѣ торга или переторжки, прочитывать кондиціи или условія принимающимъ учас-

\*) Прим. ст. 2097 объявленіе чрезъ полицію производится въ каждомъ городѣ, не исключая заштатныхъ, а равно и въ мѣстныхъ посадахъ и значительныхъ селеніяхъ уѣзда. Въ селеніяхъ сіи объявленія прибываются къ указательнымъ столбамъ.

тіе въ торгахъ и требовать подписи въ прочтеніи, потомъ требовать отъ нихъ залоги не менѣе 10 части при торгахъ противъ объявленной суммы, съ объясненіемъ, что при заключеніи контракта они должны внести не менѣе третьей части суммы, за которую примутъ аренду.

6) Въ залогъ принимать только наличныя деньги и государственныя процентныя бумаги.

7) Въ тѣхъ случаяхъ, когда никто изъ желающихъ на торгъ не явится или явится только одинъ желающій, а на переторжку явятся нѣсколько желающихъ, то переторжку обращать въ торгъ, назначая затѣмъ переторжку чрезъ три дня. (того тома ст. 2144).

8) Къ торговому производству, приготовленному по окончаніи торговъ, для представленія въ духовную консисторію, прилагать сказанное въ 3 п. объявленіе, а также прежній контрактъ въ подлинникъ или копию съ онаго.

9) Торговые листы, по окончаніи торговъ, должны быть подписаны, какъ благочиннымъ и мѣстнымъ причтомъ съ церковнымъ старостою, такъ и почетнѣйшими изъ прихожанъ присутствовавшими на торгахъ и участвовавшими въ торгахъ лицами, обязательно.

10) Торги должны производиться благочинными, а при отдачѣ арендныхъ угодій принадлежащихъ монастырямъ — настоятелями монастырей, а въ женскихъ монастыряхъ, по уполномочію настоятельницы, священникомъ того монастыря.

Листъ для торга въ такомъ то мѣстѣ на отдачу въ оброчное содержаніе земель или угодій (объяснить какихъ) принадлежащихъ такой то церкви, такого то уѣзда или города

Торгъ производилъ мѣсяца \_\_\_\_\_ года къ оному явились:

Московский купецъ 1-й гильдіи Ивановъ

Мѣщанинъ Сидоровъ

Временно обязанный крестьянинъ Петровъ

Казакъ Никитинъ

представили залогъ

на \_\_\_\_\_ руб.

на \_\_\_\_\_ руб.

на \_\_\_\_\_ руб.

на \_\_\_\_\_ руб.

Предметы торговъ.	ОБЪЯВЛЕННЫЯ ЦѢНЫ.				Торгъ назначенъ въ 12 ч. по полуночи, конченъ въ 3 ч. по полудни.
	Ивановъ.	Сидоровъ.	Петровъ.	Никитинъ.	
Принадлежащая такой то церкви земля (столько то) въ томъ числѣ пахатной, сѣнокошной, огородной и проч.	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	По послѣдней цѣнѣ на семь торгу состоявшейся и на условіяхъ предъ торгомъ объявленныхъ принимаю на себя обязанность содержать означенныя земли или угодія въ арендѣ и въ томъ даю подписку казакъ Никитинъ, предварительныя условія съ сими вмѣстѣ мною подписаны.
	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	00 р. 00 к.	
	00 р. 00 к.				
	И такъ от- казался.	далѣе от- казался.	затѣмъ от- казался.	00 р. 00 к.	

При торгахъ были благочинный священникъ N, священникъ села такого то N, діаконъ того села N, псаломщикъ N, церковный староста N, прихожане: казакъ N казен. крестьянинъ N и такъ далѣе.

## II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

На ходатайствѣ предсѣдателя Сосницкаго отдѣленія о напечатаніи списка жертвователей послѣдовала 13 сего октября резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Антонія Епископа Новгородсѣверскаго: „Согласенъ. Сообщить редакціи Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія о сдѣланныхъ членами Сосницкаго отдѣленія пожертвованіяхъ“.

Списокъ лицъ, пожертвовавшихъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ Сосницкаго уѣзда, 23 сентября 1890 г.

Предсѣдатель благочинный свящ. Стефанъ Ма- Р. тусевичъ . . . . .	3
Члены: благочинный свящ. Добрянскій . . . . .	1
Благочинный св. Александръ Тупатиловъ . . . . .	1
Благочинный свящ. Іоаннъ Острицкій . . . . .	1
Священникъ Николай Косменко . . . . .	3
Священникъ Кандидій Струковъ . . . . .	3
Священникъ Сергій Шіяновъ . . . . .	1
Священникъ Гавріиль Тернопольскій . . . . .	1
Священникъ Георгій Маковейскій . . . . .	1
Исправникъ г. Сосницы Григорій Ивановичъ Середа . . . . .	5
Предсѣдатель земской управы Митрофанъ Силь- вестровичъ Ковалевскій . . . . .	3
Членъ земской управы Николай Ивановичъ Со- ломеникъ . . . . .	5

---

Итого . . . . . 28

Отношеніе С.-Петербургской духовной академіи отъ 26 сентября 1890 г. Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Вѣніамину Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

Ваше Преосвященство.

Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Въ 1891 году при С.-Петербургской духовной академіи будетъ продолжаться изданіе журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ (ежегоднѣльно) и „Христіанское Чтеніе (двухмѣсячно). „Церковный Вѣстникъ“ имѣетъ задачи знакомить съ современною церковною жизнью и слѣдить за ея теченіемъ во всей широтѣ и разнообразіи, при томъ въ соприкосновеніи съ жизнью свѣтскаго общества; въ „Христіанскомъ Чтеніи“ помѣщаются оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завета. Съ соизволенія Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, я имѣлъ уже честь обращаться къ Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ съ просьбой о содѣйствіи распространенію журналовъ въ текущемъ году. Доброе вниманіе Архипастырей къ моей просьбѣ и ихъ просвѣщенное содѣйствіе распространенію академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ круга читателей, даютъ мнѣ рѣшительность покорнѣе просить Ваше Преосвященство и на будущій 1891 годъ рекомендовать „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ подвѣдомст-



веннымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Цѣна „Церковнаго Вѣстника“—5 руб., „Христіанскаго Чтенія“—5 руб.; выписывающіе тотъ и другой журналъ вмѣстѣ платятъ за оба 7 руб. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербурѣ“.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію остаюсь Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга Антоній Епископъ Выборгскій, ректоръ академіи.

На отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 октября 1890 года. Въ редакцію для напечатанія съ предложеніемъ отъ моего имени духовенству епархіи выписывать поименованные въ бумагахъ журналы, — какъ весьма благопотребные для домашняго чтенія.

Журналъ епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 17 июня — 20 августа 1890 года.

Въ засѣданіи совѣта подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Антонія присутствовали: кафедральный протоіерей І. Платоновъ, протоіерей Ѳ. Ладухинъ, директоръ народныхъ училищъ Н. І. Благовѣщенскій, священники: о. Василій Митькевичъ, о. А. Виницкій, преподаватели семинаріи А. О. Вишневекій и В. К. Громаковскій, онъ-же и дѣлопроизводитель совѣта.

1. Слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, слѣдующаго содержанія: существующее въ г. Черниговѣ Братство св. Михаила, князя Черниговскаго имѣеть цѣлю свою — служеніе св. православной церкви противодѣйствиємъ расколу и другимъ сектамъ, враждебнымъ православію. Такъ какъ народное образованіе въ духѣ православія служить вѣрнѣйшимъ и надежнѣйшимъ проводникомъ правильныхъ и здравыхъ понятій объ истинахъ св. православной вѣры, а слѣдовательно можетъ служить и вѣрнѣйшимъ оплотомъ противъ распространенія въ народѣ всякаго рода заблужденій и сектъ, противныхъ ученію православной церкви, между тѣмъ въ кругъ дѣятельности Братства св. Михаила, по уставу онаго, вовсе не входитъ забота о просвѣщеніи народа, путемъ школьнаго образованія, а потому предлагаю епархіальномъ училищному совѣту, совмѣстно съ членами совѣта Братства св. Михаила, войти въ сужденіе о томъ, не будетъ ли весьма благопотребно, въ виду современныхъ требованій расширить кругъ дѣятельности Братства св. Михаила, соединивъ его съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и возложивъ на него обязанности сего послѣдняго, согласно примѣчанію къ § 22 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ, заслушавъ прежній уставъ Братства, подвергнуть его, гдѣ окажется нужнымъ, измѣненіямъ и дополненіямъ, сообразно новымъ задачамъ

Братства. Желательно было-бы, чтобы обновленіе новаго устава было окончено къ 20 сентября текущаго года для прочтенія и обсужденія онаго въ имѣющемъ быть общемъ собраніи Братства.

Постановили: составить комиссію изъ слѣдующихъ членовъ— ректора семинаріи протоіерея Н. Маркова, кафедральнаго протоіерея І. Платонова, прот. Ѳ. Ладухина и предсѣдателя семинаріи В. Острогорскаго, которой поручить составить проэктъ соединенія епархіальнаго училищнаго совѣта съ Братствомъ св. Михаила и выработать уставъ опредѣленія круга дѣятельности Братства св. Михаила по соединеніи его съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ.

2. Разсмотрѣли экзаменаціонные списки, прошенія, письменныя работы и протоколы слѣдующихъ экзаменаціонныхъ комиссій на льготу по воинской повинности.

а) Экзаменаціонной комиссіи отъ 5 мая сего г. при Турьянской церковно-приходской школѣ Городн. уѣзда.

б) Экзаменаціонной комиссіи отъ 30 апрѣля сего года при Ивашковской церковно-приходской школѣ Городнянскаго уѣзда.

в) Экзаменаціонной комиссіи отъ 30 апрѣля сего года при Кротынской церковно-приходской школѣ Городнянскаго уѣзда.

г) Экзаменаціонной комиссіи отъ 1 мая сего года при Буровской церковно-приходской школѣ Городнянскаго уѣзда.

д) Экзаменаціонной комиссіи отъ 2 мая сего года при Кусеевской церковно-приходской школѣ Городнянскаго уѣзда.

е) Экзаменаціонной комиссіи отъ 13 мая сего года при Козаричской церковно-приходской школѣ Суражскаго уѣзда.

ж) Экзаменаціонной комиссіи отъ 26 апрѣля сего года при Летяховской церковно-приходской школѣ Суражскаго уѣзда.

з) Экзаменаціонной комиссіи отъ 30 апрѣля сего года при церковно-приходской школѣ села Кузнецовъ Суражскаго уѣзда.

и) Экзаменаціонной комиссіи отъ 23 апрѣля сего года при Верхіевской одноклассной церковно-приходской школѣ Нѣжинскаго уѣзда.

і) Экзаменаціонной комиссіи отъ 15 апрѣля сего года при Шнаковской одноклассной церковно-приходской школѣ Нѣжинскаго уѣзда.

к) Экзаменаціонной комиссіи отъ 30 апрѣля сего года при Крутовской церковно-приходской школѣ Нѣжинскаго уѣзда.

л) Экзаменаціонной комиссіи отъ 17 мая сего года при Васильевской церковно-приходской школѣ г. Нѣжина.

м) Экзаменаціонной комиссіи отъ 22 мая сего года при Кресто-Воздвиженской церковно-приходской школѣ г. Нѣжина.

о) Экзаменаціонной комиссіи отъ 24 мая сего года при церковно-приходской школѣ г. Чернигова при кафедральномъ соборѣ.

п) Экзаменаціонной комиссіи отъ 28 апрѣля (сего года) при Бакланово-Муравейской церковно-приходской школѣ Черниговскаго уѣзда.

р) Экзаменаціонной комиссіи отъ 22 апрѣля (сего года) при Жуковской церковно-приходской школѣ Черниговскаго уѣзда.

с) Экзаменаціонной комиссіи отъ 11 мая сего (года) при Вознесенской церковно-приходской школѣ заштатнаго г. Березнаго Черниговскаго уѣзда.

т) Экзаменаціонной комиссіи отъ 23 мая сего года при Воскресенской церковно-приходской школѣ г. Чернигова.

у) Экзаменаціонной комиссіи отъ 22 апрѣля сего года при церковно-приходской школѣ села Бобровицы Черниговскаго уѣзда.

ф) Экзаменаціонной комиссіи отъ 23 мая сего года при Количевской церковно-приходской школѣ Черниговскаго уѣзда.

х) Экзаменаціонной комиссіи отъ 5 мая сего года при Гремячской однокласной церковно-приходской школѣ Новгородсѣверскаго уѣзда.

ц) Экзаменаціонной комиссіи отъ 28 апрѣля (сего года) при церковно-приходской школѣ г. Новгородсѣверска при Успенскомъ соборѣ.

- ч) Экзаменаціонной комиссіи отъ 8 мая сего года при Пушкаревской церковно-приходской школѣ Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда.
- ш) Экзаменаціонной комиссіи отъ 26 апрѣля сего года при Полковниче-Слободской церковно-приходской школѣ Глуховскаго уѣзда.
- щ) Экзаменаціонной комиссіи отъ 7 мая сего года при церковно-приходской школѣ села Бѣлицы Глуховскаго уѣзда.
- ы) Экзаменаціонной комиссіи отъ 22 мая сего года при церковно-приходской школѣ деревни Свѣссы Глуховскаго уѣзда.
- ь) Экзаменаціонной комиссіи отъ 14 мая сего года при Семеновской церковно-приходской школѣ Глуховскаго уѣзда.
- ъ) Экзаменаціонной комиссіи отъ 16 мая сего года при Пархимовской церковно-приходской школѣ Остерскаго уѣзда.
- ѣ) Экзаменаціонной комиссіи отъ 17 мая сего года при Надиновской церковно-приходской школѣ Остерскаго уѣзда.
- э) Экзаменаціонной комиссіи отъ 5 мая сего года при Омельяновской церковно-приходской школѣ Остерскаго уѣзда.
- ю) Экзаменаціонной комиссіи отъ 28 мая сего года при Даневской церковно-приходской школѣ Козелецкаго уѣзда.

я) Экзаменаціонной комиссіи отъ 17 мая сего года при Мезинской церковно-приходской школѣ Крелевецкаго уѣзда.

б) Экзаменаціонной комиссіи отъ 18 мая сего года при Погорѣловской школѣ грамотности Крелевецкаго уѣзда.

Постановили: на основаніи правилъ утвержденныхъ Св. Синодомъ отъ 8—15 октября 1886 г., всѣхъ воспитанниковъ означенныхъ школъ признать достойными получить свидѣтельство на льготу по воинской повинности по 4 разряду, исключая слѣдующихъ учениковъ: Андрея Потаненко, — ученика Ивашковской церковно-приходской школы Городнянскаго уѣзда, имѣющаго неудовлетворительные баллы по закону Божию, русскому и церковно-славянскому чтенію, той же школы — Прокофія Коробецъ и Ивана Лаврененко — по малолѣтству; учениковъ Буровской одноклассной церковно-приходской школы Городнянскаго уѣзда: Якова Лагуты, имѣющаго неудовлетворительные баллы по закону Божию и церковно-славянскому чтенію, Петра Редьковичъ, Якова Ступака, получившихъ неудовлетворительные баллы по счисленію, Захарія Радниченка, имѣющаго по всѣмъ предметамъ неудовлетворительные баллы, кромѣ чистописанія; ученика Шнаковской одноклассной церковно-приходской школы Нѣжинскаго уѣзда Саввы Никифорова Федько, имѣющаго неудовлетворительный баллъ по письменному упражненію; ученика

Нѣжинской Васильевской церковно-приходской школы  
 Иосифа Губскаго, недержавшаго экзамена по малолѣт-  
 ству; ученика церковно-приходской школы при Чер-  
 ниговскомъ кафедральномъ соборѣ Симченка Ивана,  
 такъ какъ ему не обозначены лѣта; учениковъ Жуков-  
 ской церковно-приходской школы Черниговскаго уѣзда:  
 Бычекъ Алексѣя, Воронаго Василя — по неявкѣ къ  
 экзамену, Петра Рудика, недержавшаго экзамена по  
 болѣзни; ученика Гремячской церковно-приходской  
 школы Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда Николая Косаченка,  
 получившаго неудовлетворительный баллъ по рус-  
 скому языку; учениковъ Бобровицкой школы Черни-  
 говскаго уѣзда: Ивана Мохначенка, имѣющаго не-  
 удовлетворительныя баллы по закону Божію, русскому  
 языку и счисленію, Грихнова Семена, Лисицы Игната,  
 отсутствовавшихъ на экзаменѣ; учениковъ Кисеевской  
 школы Городнянскаго уѣзда: Захарченко Ивана и  
 Симонка Ивана — по малолѣтству; ученика Мезинской  
 школы Кролевецкаго уѣзда Паделка Сумеона, имѣю-  
 щаго неудовлетворительныя баллы по закону Божію,  
 ариметикѣ и чтенію; ученицъ же Шуранову Алек-  
 сандру, Александру Бакуревичъ Летяховской церковно-  
 приходской школы Суражскаго уѣзда, Александру  
 Омельченкову Шнаковской одноклассно церковно-при-  
 ходской школы Нѣжинскаго уѣзда, Плесконосову Тео-  
 дору Васильевской церковно-приходской школы г.  
 Нѣжина, Бородовкину Александру, Колесникову Марію  
 Крестовоздвиженской церковно-приходской школы г.



Нѣжина, Кобицу Анну, Ковальчукову Стефаниду, Грашинову Теодору, Литвинову Марію, Лучкову Теодосію Бѣлицкой церковно-приходской школы Глуховскаго уѣзда, Зеленухову Анну Количевской церковно-приходской школы Черниговскаго уѣзда; Екатерину Чверткину Свѣской церковно-приходской школы Глуховскаго уѣзда, Борисенко Марію, Гребелькову Марію, Красилову Татьяну, Ткаченко Екатерину, Шкляренко Іуліанію церковно-приходской школы при кафедральномъ Черниговскомъ соборѣ; Вознесенской церковно-приходской школы заштатнаго г. Березнаго Черниговскаго уѣзда: Гавриленкову Марю, Кислую Елену и Губянову Софію—на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24—26 мая 1889 г.—признать достойными получить свидѣтельство объ окончаніи курса однокласной церковно-приходской школы.

3. Экзаменаціонная коммиссія подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника Петра Томашевскаго отъ 8 мая 1890 г. о производствѣ экзамена въ Держановской церковно-приходской школѣ Козелецкаго уѣзда.

Постановили: запросить благочиннаго священника Петра Томашевскаго, состоитъ ли онъ наблюдателемъ школъ или членомъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта; и если окажется, что состоитъ онъ наблюдателемъ или членомъ, то выдать ученикамъ, успѣшно выдержавшимъ экзамень, свидѣтельства.

4. Разсматривали документы учениковъ Старо-Борвицкой церковно-приходской школы Городнянскаго

уѣзда, подвергнутыхъ испытанію на льгогу по воинской повинности 26 апрѣля 1890 г.

Постановили: запросить Городнянское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, почему экзаменаціонная комиссія состояла изъ двухъ членовъ, тогда какъ по закону полагается три члена.

5. Прошеніе студента Черниговской духовной семинаріи Константина Виницкаго объ опредѣленіи его на должность законоучителя въ образцовую школу при Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Постановили: такъ какъ проситель представилъ свой аттестатъ объ окончаніи имъ курса Черниговской духовной семинаріи, изъ котораго видно, что онъ отличнаго поведенія и весьма успѣшно окончилъ курсъ наукъ, та ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ о назначеніи его законоучителемъ во вновь открываемую образцовую школу при Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

6. Репортъ предсѣдателя Остерскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 17 августа сего года о назначеніи окончившаго курсъ Черниговской духовной семинаріи Евгенія Лашнюкова учителемъ церковно-приходской школы въ с. Выползово Остерскаго уѣзда.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ о наз-

наченіи Лашнюкова учителемъ въ церковно-приходскую школу с. Выползова.

7. Рапортъ предѣдателя Конотопскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 4 іюля за № 255 протоіерея Василя Свяцкаго, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о назначеніи сына псаломщика Теодора Барана учителемъ въ церковно-приходскую школу при Николаевской Конотопской церкви.

Постановили: такъ какъ проситель представилъ необходимые документы: свидѣтельство на званіе учителя начальной народной школы и свидѣтельство о его благонадежности, то ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Веніаминомъ, объ утвержденіи Барана учителемъ церковно-приходской школы при Николаевской церкви г. Конотопа.

8. Прошеніе учителя церковно-приходской школы с. Бобровицы Черниговскаго уѣзда мѣщанина Аркадія Кириченко отъ 15 августа 1890 г. объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности учителя Бобровицкой церковно-приходской школы и выдачѣ ему документовъ для представленія въ Глуховской институтъ, въ которомъ желаетъ онъ продолжатъ образованіе.

Постановили: согласно прошенію Кириченко уволить его отъ занимаемой имъ должности учителя Бобровицкой церковно-приходской школы и выдать документы.

9. Отношеніе Крелевецкаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, въ которомъ оно ходатайствуетъ объ утвержденіи наблюдателями школь 1—2—4 благочинническихъ округовъ Крелевецкаго уѣзда членовъ отдѣленія—священниковъ: Іоанна Иваницкаго, Михаила Веницкаго и Іоанна Рахинскаго, а для 3-го благочинническаго округа Александра Прозорова.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ объ утвержденіи наблюдателями школь священниковъ: Іоанна Иваницкаго, Михаила Веницкаго, Іоанна Рахинскаго и Александра Прозорова.

10. Краткая записка отъ попечительства Николаевской церкви с. Михальчиной Слободы, въ которой оно ходатайствуетъ о выдачѣ пособія для устройства дома для школы.

Постановили: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе въ матеріальномъ отношеніи прихожанъ Михальчиной Слободы—выдать имъ пособіе въ количествѣ 20 руб.

11. Прошеніе причта Благовѣщенской ц. г. Новгородъ-Сѣверска, въ которомъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи употребить 70 руб. церковныхъ денегъ на устройство школы; доходъ съ огорода въ количествѣ 6 р. и доходъ съ избы—8 р. употреблять на содержаніе школы, а также и о выдачѣ пособія изъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ о разрѣшеніи употребить на школу грамотности 70 р. церковныхъ денегъ и 14 р. арендныхъ; изъ суммъ же епархіального училищнаго совѣта выдать 25 р. въ видѣ единовременнаго пособія на устройство означенной школы.

12. Ходатайство экзаменаціонной комиссіи при Бѣлицкой церковно-приходской школѣ Глуховскаго уѣзда отъ 7 мая 1890 г. о выдачѣ бывшему ученику Бѣлицкой церковно-приходской школы Григорію Клименку за благонравіе свидѣтельства на льготу по воинской повинности, похвального листа и книги духовно-нравственнаго содержанія

Постановили: По 3 § правилъ для выдачи свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности епархіальный училищный совѣтъ выдаетъ свидѣтельства только тѣмъ ученикамъ, которые удовлетворительно выдержали испытанія на льготу по воинской повинности, а такъ какъ Григорій Клименко два раза держалъ экзамень и не выдержалъ, а испытаніе въ 3 разъ по смыслу 29 § совѣтъ не допускаетъ, то въ ходатайствѣ вышеозначенной экзаменаціонной комиссіи отказать; награжденіе же Клименка за благонравіе похвальнымъ листомъ и книгою имѣть въ виду при раздачѣ таковыхъ наградъ.

13. Журналъ Пѣжинскаго отдѣленія Епархіального училищнаго совѣта отъ 7 іюля сего года № 3.

Постановили: 1) Согласно журнальному постановленію Нѣжинскаго отдѣленія (по 3 ст.) о назначеніи Петра Максимова Буримова учителемъ Нѣжинской Васильевской церковно-приходской школы—ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ о назначеніи Буримова учителемъ въ означенную школу.

2) Въ ходатайствѣ Нѣжинскаго отдѣленія о томъ, что бы кружечный и кошельковый сборъ Нѣжинскаго уѣзда обращаемъ былъ въ непосредственное распоряженіе Нѣжинскаго отдѣленія—отказать въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 25 апрѣля—11 іюня 1886 г.; другіе же сборы, опредѣленные журналомъ енархіальнаго училищнаго совѣта отъ 11 сентября 1889 г., могутъ быть обращаемы въ распоряженіе отдѣленія.

3. Постановленія по всемъ другимъ статьямъ принять къ свѣдѣнію.

14. Журналь Козелецкаго отдѣленія отъ 27 іюня сего года № 1-й.

Постановили: Согласно журнальному постановленію по 4 ст. ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ объ утвержденіи священника Василія Діаковского наблюдателемъ школъ 3-го благочинническаго округа. Постановленія по остальнымъ статьямъ принять къ свѣдѣнію.

15. Журналы Стародубскаго отдѣленія отъ 2-го іюля 1890 г. (получены 13 августа) № 1-й и № 2 и отъ 2 августа того-же года.

Постановили: Согласно журнальному постановленію Стародубскаго отдѣленія (ст. 2) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ объ утвержденіи въ должности наблюдателя школь 2-го округа Стародубскаго уѣзда священника с. Березовки Николая Золотова. Постановленія по всемъ остальнымъ статьямъ означенныхъ журналовъ принять къ свѣдѣнію.

16. Рапортъ председателя Нѣжинскаго отдѣленія отъ 13 августа сего года, коимъ онъ доноситъ, что отношеніе совѣта отъ 3 августа сего года объ утвержденіи профессора П. И. Люперсольскаго попечителемъ Нѣжинской Преображенской церковно-приходской школы принято къ исполненію.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

17. Журналь Крелевецкаго отдѣленія отъ 7 августа сего года.

Постановили: 1. Согласно журнальному постановленію Крелевецкаго отдѣленія (ст. 6)—ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ объ утвержденіи надворнаго совѣтника Николая Николаевича Иваненка попечителемъ Погорьльскаго школы грамотности.

2. Въ ходатайствѣ Крелевецкаго отдѣленія (11 ст.) о томъ, чтобы кружечный и кошельковый сборъ обратить въ непосредственное распоряженіе Крелевецкаго

отдѣленія, отказать въ силу указа Св. Синода отъ 25 апрѣля—11 іюня 1886 г. за № 885; что же касается другихъ сборовъ, опредѣленныхъ на церковно-приходскія школы, то предоставляется право Крелевскому отдѣленію обращать въ непосредственное распоряженіе отдѣленія только тѣ сборы, которые допущены епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ по журналу отъ 11 сентября 1889 г.

Постановленія по всѣмъ остальнымъ статьямъ—принять къ свѣдѣнію.

18. Журнальныя постановленія Черниговскаго отдѣленія отъ 21 іюля сего 1890 г.

Постановили: Всѣ журнальныя постановленія Черниговскаго отдѣленія принять къ свѣдѣнію.

19. Прошеніе бывшего учителя церковно-приходской школы с. Лемешей Козелецкаго уѣзда Ивана Викторова Виноградскаго, въ которомъ онъ проситъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Вениамина назначить вторичное слѣдствіе для пересмотра его дѣла и возвратитъ ему мѣсто учителя церковно-приходской школы въ с. Лемешахъ, Козелецкаго уѣзда.

Постановили: По дѣлу бывшего учителя Ивана Виноградскаго состоялось опредѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 25 мая 1890 г. на основаніи донесенія слѣдователя по этому дѣлу, а такъ какъ Виноградскій не представилъ никакихъ документаль-



ныхъ данныхъ въ свое оправданіе, то совѣтъ не считаетъ нужнымъ назначать по его дѣлу новое слѣдствіе, не находитъ также и основанія къ назначенію просителя на прежнее его мѣсто учителя церковно-приходской школы въ с. Лемешахъ Козелецкаго уѣзда.

20. Рапортъ наблюдателя школь 3-го округа Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда отъ 7 августа сего года о томъ, что дочь Д. ст. совѣтника—дѣвица А. П. Шоттъ православнаго исповѣданія.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ о назначеніи дочери Д. С. С. дѣвицы А. П. Шоттъ попечительницей Жиховской школы грамотности; а наблюдателю школь 3-го округа Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда священнику с. Новой Гуты Ѳ. Мыславскому поставляется на видъ несвоевременное исполненіе имъ своихъ прямыхъ обязанностей, съ присовокупленіемъ, что впредь подобное упущеніе по службѣ повлечетъ за собою самое строгое взыскаіііе со стороны епархіальнаго начальства.

Получены въ консисторіи деньги на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, отъ благочинныхъ: Герасима Томашевскаго 2 руб., 70 к., Владиміра Александровскаго 5 руб. 24 к., Александра Фелицына 3 руб., Михаила Никольскаго 3 руб., Анд-

рея Случевского 3 руб. 20 коп. Михаила Діомидова 5 руб. 30 коп., Григорія Левитскаго 3 руб. 45 коп. Иоанна Барадуллина 5 руб. 50 коп. и настоятельницы Каменскаго монастыря игуменіи Архелан 56 коп., отъ благочинныхъ: Петра Крещановскаго 3 руб. 50 коп., Михаила Виницага 10 руб. 75 коп., Порфирія Красовскаго 4 р. 10 коп., Евтихія Бордоноса 3 р. 45 к., Александра Дмитревскаго 1 руб. 45 коп., и Андрея Ивашутича 2 руб. 90 коп.

---

Священникомъ с. Носовки, Городницкаго уѣзда, Петромъ Пригоровскимъ, 24 марта 1890 года, присоединенъ изъ раскола къ православнои церкви состоящій въ запасѣ арміи рядовой, житель посада Чуровичъ, Петръ Евфимовъ Ефремовъ—31 года отъ рожденія и 29 того-же марта, изъ лютеранскаго исповѣданія, дѣвица прусская поданная Анна Михайлова Бризасъ, 29 лѣтъ съ оставленіемъ прежняго имени.

— 22 августа сего года настоятелемъ Климовскаго Покровскаго монастыря Архимандритомъ Пафнугіемъ присоединенъ къ святой Православной церкви—на правилахъ единовѣрія, изъ раскола Поповщинской Бѣлокриницкой секты мѣщанинъ посада Воронка, Стародубскаго уѣзда, Сумеонъ Даниловъ Гладкій.

Въ преже открытое попечительство избраны, на три года, при Крестовоздвиженской церкви села Хрещатаго, Козелецкаго уѣзда, предсѣдателемъ казакъ

Михайль Федоровъ Бокачъ, а членами Иванъ Евтихievъ Кобижча, Петръ Козьминъ Рубанъ, Петръ Даниіловъ Тоцкій, Ілія Владиміровъ Тоцкій и Ісакъ Корниліевъ Кирѣй.

Вѣдомость о числѣ суммъ, представленныхъ о.о. благочинными епархіи въ теченіи сентября мѣсяца сего 1890 года на содержаніе епархіальнаго женскаго училища.

	Руб. К.
Отъ благочиннаго 3 округа Сосницкаго уѣзда священника Алексанура Тунатилова . . . . .	63 12
Отъ благочиннаго 4 округа Остерскаго уѣзда священника Іоанна Борзаковскаго . . . . .	150 —
Отъ благочиннаго 3 окр. Глуховскаго уѣзда священника Самуила Имшенецкаго . . . . .	80 —
Отъ благочиннаго церквей г. Чернигова священника Андрея Виницкаго . . . . .	283 63
Отъ благочиннаго 1 округа Конотонскаго уѣзда протоіеря Василія Свяцкаго . . . . .	113 —
Отъ благочиннаго 4 округа Конотонскаго уѣзда священника Іоанна Барадулина . . . . .	100 —
Отъ благочиннаго 1 округа Глуховскаго протоіеря Стефана Россинскаго . . . . .	400 —
Итого . . . . .	1189 65
Недويمки: отъ благочиннаго 3 округа Сосницкаго уѣзда священника Александра Тунатилова . . . . .	18 92

	Руб. К.
Отъ благочиннаго 4 округа Стародубскаго уѣзда священника Петра Цыганкова . . . . .	32 —
Итого . . . . .	50 92
А всего . . . . .	1240 57

**Отъ епархіального училищнаго совѣта.**

Отъ училищнаго епархіального совѣта объявляется, что въ открытой при Черниговскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ образцовой школѣ вакантно мѣсто учительницы. Для занятія этой должности требуется лице церковнаго направленія, обладающее педагогическою опытностію, подтверждаемою документальными данными, а также хорошо знающее церковное пѣніе. Жалованья по этой должности 240 руб. въ годъ.

---

Редакторъ, Протоіерей І. Буримовъ.

---

Печ. дозв.: 28 октября 1890 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища, священникъ *Аванасій Тужакиловъ*. Черниговъ. Типографія Губернакаго Правленія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ,

(ГОДЪ XXX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ноября къ № 21<sup>му</sup> 1890 года.

---

Содержаніе: Слово по освященіи храма.—Слово на 17 октября 1890 года.—Изъ Апостола (стихотвореніе).—Реставрація древней Ильинской церкви г. Чернигова въ 1890 г.—Объявленіи.

---

## СЛОВО

По освященіи храма.

*Святъ—храмъ Твой—Господи!* (Псал. 64, 5).

Святый царь—пророкъ называетъ храмъ Божій, то есть, ветхозавѣтную скинью, —святымъ. Такое названіе усваиваетъ онъ храму Божію, безъ сомнѣнія, потому, что мысленный взоръ пророка созерцалъ *Господа сидящимъ на престолѣ во храмѣ Своемъ—святѣмъ*, (Псал. 46, 9).

Въ настоящій день и мы, брат. хр., можемъ сказать о храмѣ, въ которомъ предстоимъ: святъ храмъ сей,—ибо въ этомъ храмѣ, сооруженномъ вашимъ усердіемъ,—совершенно нынѣ такое священнодѣйствіе, которое привлекло къ нему не только благовольтельный взоръ Божій,—но и таинственное снисхожденіе и

вселеніе въ немъ Самого Господа, — какъ вѣщаетъ Опт., говоря: *идѣже два, или три собраны во Имя Мос, ту и Азъ посреди ихъ* (Матѳ. 18, 20). Но гдѣ Богъ, — тамъ и святыня. Ибо святъ Господь Богъ нашъ. *Освятимъ селеніе Свое Вышній* (3 Цар. 9, 3), гов. пророкъ. И дѣйствительно. Куда бы мы ни обратили взоры въ этомъ храмѣ. — повсюду увидимъ *святыню*. Взглянемъ ли на лики, которыми украшенъ этотъ храмъ, это первѣе всего — лики Святѣйшей Святыхъ Царицы Небесной, Матери Сына Божія, — и Его Самого, затѣмъ лики — *патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, подвижниковъ и святыхъ ангеловъ небесныхъ*. Вслушаемся ли въ чтеніе и пѣніе, какими оглашается храмъ этотъ, — въ томъ и другомъ мы услышимъ благое повѣствованіе изъ слова Божія, трогательно-назидательное сказаніе о чудныхъ дѣлахъ Божіихъ, проявленныхъ Господомъ — въ твореніи міра, въ промышленіи о немъ, въ искупленіи насъ отъ грѣха и смерти вѣчной; или вниманію нашему предложены будутъ — поучительныя бесѣды о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ. Обратимъ ли благоговѣйный взглядъ на совершаемое въ алтарѣ приношеніе безкровной жертвы, — тутъ совершается предъ нами въ таинствѣ евхаристіи, незримое чувственными очами, таинственное присутствіе Самого Христа — Царя славы. Да, братъ христ., все, что видимъ мы въ этомъ храмѣ, — *свято и чисто предъ Господомъ*. Но, святы ли мы сами, присутствующи въ семъ св. храмѣ? Предугадываю отвѣтъ на

этого вопросъ. *Единъ святъ, единъ Господь Иисусъ Христосъ, въ славу Бога Отца.* Такъ, братъ, святъ, воистину, — Единъ Господь Богъ, а мы все грѣшники. *И нѣтъ ни одного человека, который бы былъ чистъ отъ скверны грѣховной, хотя бы и одинъ день былъ житія его на землѣ.* (Иов. 14, 4—5). Но если мы грѣшны, — то умѣстно ли наше пребываніе въ этомъ св. храмѣ? Конечно, горько сознаваться въ своей грѣховности, но и приходиться въ уныніе или отчаяніе отъ такого сознанія, — не должно. Господь Иисусъ Христосъ пришелъ въ міръ грѣшниковъ спасти, вѣщая Своими божеств. устами: *Азъ придохъ не праведныхъ, а грѣшниковъ призвать на покаяніе.* (Лук. 5, 32). Онъ не только призываетъ грѣшниковъ къ Себѣ, но и повелѣваетъ имъ *быть святыми, какъ святъ Отецъ небесный* (1. Петр. 1. 16). Къ тому же побуждали вѣрующихъ и св. апостолы, *внушая быть святыми и непорочными предъ Богомъ въ любви.* Гдѣ же лучше и скорѣе обрящемъ Господа, взыскающаго насъ и зовущаго къ покаянію и овященію, какъ не во храмъ Божию, какъ не въ томъ мѣстѣ, *въ которомъ, по слову пророка, находится святыня* (Псал. 92, 6). Ибо гдѣ святыня, тамъ и Господь, — Единъ святой и во святыхъ почивающій. Посему, и при сознаніи своей грѣховности, — будемъ со дерзновеніемъ входить во святые храмы, въ которыхъ совершается и наше овященіе, ибо, по слову апостола: *святый и овящаемы отъ Единого вси* (Евр. 11, 11). Сей же Единый Господь, *какъ пребывающій вечно, можетъ всегда спасать приходящихъ чрезъ*

*Него къ Богу (Евр. VII, 24—25). Будемъ приступать къ престолу благодати, чтобы получить милость и обрести благодать для благовременной помощи (Евр. IV, 16).*

Но, какъ входить въ храмъ святой? Не такъ, брат., какъ входятъ нѣкиі изъ людей, движимые однимъ любопытствомъ. Извѣстно, что есть такіе люди, которые входятъ въ храмы или для того, чтобы провести время, посмотрѣть на украшенія храма, или чтобы повидаться съ кѣмъ либо или поговорить о дѣлахъ житейскихъ. Но такое вхожденіе не только бесполезно для души,—но и грѣховно. *Храмъ мой*, гов. Господь, *храмъ молитвы наречется* (Матѳ. 21, 13). Поэтому входить въ храмы Божіи должно со страхомъ и любовію, какъ предъ лице Самого Бога. *Вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему, во страхъ Твоемъ, Господи* (Псал. 5, 8), *взываль царственный пѣвецъ израилевъ*. И св. апостоль говоритъ: *да приступаемъ съ искреннимъ сердцемъ, съ полною вѣрою, кропленіемъ очистивъ сердца отъ порочной совѣсти* (Евр. X, 22); и присутствуя въ храмъ, *будемъ внимательны; не будемъ оставлять собранія своего, какъ есть у некоторыхъ обычай, но будемъ увѣщевать другъ-друга, поощряя къ любви и добрымъ дѣламъ* (Евр. X, 25). А это значить, что входя въ храмъ Божій, мы должны возбудить въ себѣ такой молитвенный духъ, отъ котораго согрѣлось бы наше сердце и измѣнился бы весь нашъ составъ. Должны устремить нашъ мысленный взоръ горѣ къ



Богу—съ такою силою и вниманіемъ, чтобы уже земное насъ не занимало, чтобы не только удалены были отъ душъ нашихъ попеченія житейскія о богатствѣ, почестяхъ, наслажденіяхъ и тому под.,—но какъ бы забыто было и существованіе насъ самихъ, по слову рекшаго: *изчезе сердце мое и плоть моя*, какъ бы все существо наше наполнялъ Богъ—какъ вѣщаетъ тотъ же царепророкъ: *Ты, Богъ—сердца моего и часть моя во вѣкъ*. (Псал. 72, 26). Достигли же такого состоянія—мы должны открыть предъ Господомъ все наши помышленія, исповѣдать все содѣянные прегрѣшенія,--возбудить въ душѣ твердую рѣшимость—къ исполненію Его заповѣдей и удаленію отъ грѣховъ. И Господь сотворитъ съ нами милость; уврачуеъ грѣховныя язвы нашего сердца, пошлетъ намъ Свою благодать, при содѣйствіи которой мы содѣлаемся твердыми въ добрѣ и ревностными—въ стремленіи къ своему спасенію. *Той—бо*, гов. царепророкъ о Богѣ, *есть щедръ и очиститъ грѣхи наша*. Онъ знаетъ—немошь нашу, вѣдаетъ, что мы предъ Нимъ—переть, ничтожество, а потому не воздаеъ намъ по беззаконіямъ нашимъ; но якоже щедритъ отецъ сыновъ своихъ,—ущедритъ Господь боящихся Его и исповѣдающихся предъ Нимъ въ сокрушеніи сердца. *Сердце сокрушено и смиренно Богъ—не уничижитъ* (Псал. 50, 19). Но, брат. христ., какъ ни возвышенно и благотворно такое настроеніе души,—оно вполне недостигнетъ цѣли нашихъ стремленій—т. е. нашего *освященія*, если будетъ прояв-

ляться въ насъ только во храмѣ. Мы должны позаботиться содѣлать оноо неотъемлемымъ достояніемъ нашимъ, что-бы таковымъ же было и освященіе наше. Чтоже потребно для сего? Вотъ наставленіе апостола: *исполняя волю Божію*, гов. апостолъ, *призывающую насъ къ святости, каждый изъ насъ долженъ соблюдать сосудъ свой въ святости и чести; ни въ чемъ не поступать съ братомъ противозаконно; любить другъ друга; усердно стараться о томъ, что-бы жить тихо, дѣлать свое дѣло, работать своими руками; удерживаться отъ всякаго зла. При этомъ условіи*, гов. апостолъ, *и Богъ мира освятитъ насъ во всей полнотѣ, и нашъ духъ, душа и тѣло во всей цѣлости сохранится безъ порока во весь дни жизни нашей* (1 Фессал. III, 3, 11. гл. V, 23).  
Аминь. *Епископъ Веніаминъ.*

## СЛОВО

на 17-е октября 1890 года, по случаю воспоминанія чуда милости Божіей, явленной въ спасеніи Государя Императора Александра Александровича и всего Августѣйшаго Семейства Его отъ смертной опасности при крушеніи царскаго поѣзда.

*Господне есть спасеніе, и на людей Твоихъ благословеніе Твое* (Псал. 3, 9).

Нынѣ насталь для насъ, православные соотечественники, день благоговѣйнаго воспоминанія о великомъ чудѣ, явленномъ всему нашему отечеству, — въ спасеніи драгоцѣнной жизни возлюбленнаго Государя нашего Императора Александра Александровича и всего Августѣй-

шаго Семейства Его отъ смертной опасности при крушеніи царскаго поѣзда. Всѣмъ намъ извѣстны подробности этого ужаснаго по началу и обстоятельствамъ и великорадостнаго по исходу событія. Крушеніе царскаго поѣзда, шедшаго съ особенною скоростію, страшная качка, свергающіеся на обѣ стороны пути вагоны... Все основаніе съ колесами было выброшено изъ того вагона, гдѣ находилось царственное Семейство, стѣнки сплюснулись! Умъ цѣпенѣть, ужась объемять сердце при одномъ представленіи этихъ страшныхъ минутъ ломки, разрушенія, всюду видимой смерти. Какое великое бѣдствіе и какимъ еще грозило! Все, все самое дорогое для Россіи, вся сила и вся надежда ея были здѣсь. И вдругъ невидимою силою Божіею полагается предѣлъ разрушенію: *доселъ дойдеши, и не преjdeши* (Іов. 38, 16). Крыша царскаго вагона, какъ бы поддерживаемая многими руками, опускается въ одну сторону, прикрываетъ и хранитъ Сокровище Россіи, пока не проходитъ опасность. „И вышли невредимыми Ихъ Величества и Ихъ Августѣйшія Дѣти“. Великій Государь нашъ, Самъ послужившій явленію чуда, въ трепетномъ благоговѣніи предъ дивными судьбами Всевышняго, исповѣдалъ предъ цѣлымъ свѣтомъ, что спасеніе жизни Его и жизни Августѣйшей Семьи Его есть дѣйствіе чудотворной силы Божіей. „Неисповѣдимыми путями Промысла совершилось надъ Нами чудо милости Божіей, говоритъ Онъ въ своемъ Высочайшемъ манифестѣ (23 окт. 1888 г.).

Тамъ, гдѣ не оставалось надежды на спасеніе человѣческое, Господу Богу угодно было дивнымъ образомъ сохранить жизнь Мнѣ, Императрицѣ и Нашимъ Дѣтямъ“. Прошло два года со времени совершенія этого поразительно грознаго событія. Русскій народъ глубоко прочувствовалъ явленную ему въ сохраненіи жизни возлюбленнаго Монарха великую милость Божію и, вотъ, самое это событіе нисколько не утратило, за это время, своей впечатлительности для нашего общенароднаго сознанія; оно все такъ же еще живо, все такъ же волнуетъ наши чувства и мысли, какъ и въ моментъ перваго извѣстія о немъ. И теперь, какъ и тогда, при одномъ только воспоминаніи объ этомъ событіи сердце наше сжимается отъ ужаса и трепетно бьется при одномъ представленіи той страшнѣйшей и неминуемой гибели, какая носилась надъ священною главою Помазанника Божія и надъ всѣмъ Его Семействомъ; и теперь, какъ и тогда, сердце наполняется благодарными чувствами предъ величіемъ, могуществомъ и благостью Того, Кто *держитъ въ руцѣ Своей сердце царево*. Какъ тогда лишь только разнеслась по лицу русской земли вѣсть объ опасности, угрожавшей возлюбленному Государю и объ Его спасеніи, со всѣхъ концовъ православной Руси, изъ центровъ ея и изъ далекихъ окраинъ, понеслись къ спасенному Царю и Его Семейству выраженія чувствъ радости и благодарнаго умиленія предъ величіемъ дѣлъ Божіихъ, такъ и доселѣ частныя лица, разные учрежденія и

цѣлыя общества продолжаютъ ознаменовывать радостное событіе какою нибудь жертвою, какимъ нибудь добрымъ дѣломъ. Въ память великаго событія устроятся богато украшенные иконы, создаются новые храмы, новыя часовни, приобретаются богатыя принадлежности церковнаго богослуженія и т. п. И всѣ эти великія и малыя жертвы связываются съ памятью о радостномъ событіи и съ именемъ спасеннаго отъ смерти Государа и Его Семейства. И много, много еще пройдетъ времени, когда взволнованныя чувства народа успокоятся отъ совершившагося событія. Изъ памяти же народной событіе это никогда не изгладится: *родъ въ роду будетъ восхвалять дѣла Божіи и возвыщать о Его могуществъ будутъ, будутъ говорить о величій страшныхъ дѣлъ Его, будутъ провозглашать память великой благодати Божіей* (Псал. 144, 4—7), явленной намъ въ лицѣ нашего Монарха.

Въ наши дни, благоч. слуш., совершилось страшно-радостное событіе, — мы очевидные свидѣтели проявленія чудеснаго всемогущества Божія. На насъ, поэтому, лежитъ долгъ сознательно и разумно отнестись къ чудесному событію. Какое же значеніе можетъ имѣть для насъ совершившееся въ наши дни спасеніе нашего Государа и Его Августѣйшаго Семейства? Что въ этомъ событіи назидательнаго и поучительнаго для насъ? Событіе это полно для насъ, православные соотечественники, глубокаго смысла и назиданія. Оно, во 1-хъ, приводитъ насъ къ отрадному и утѣшительному убѣжденію въ

томъ, что Господь Богъ промышляетъ о насъ, о нашемъ отечествѣ, что благословеніе Божіе почиваетъ на немъ. Въ исторіи русскаго народа было несчастное время, *лихолѣтѣ*, когда мы были „безгосударны“. Это время самозванцевъ. Что сталося тогда съ нашею родною землею? Не имѣя законнаго Государя, Россія подверглась тогда всеѣмъ ужасамъ безначалія; всякій порядокъ исчезъ въ ней, законы потеряли свою силу, страсти человѣческія, не имѣя преграды, стали разливаться самымъ мутнымъ потокомъ. Между тѣмъ сосѣдніе народы, пользуясь безначаліемъ Россіи, отторгали одну за другою ея области, и даже овладѣли самою Москвою. Русская земля едва не вошла тогда въ составъ Польши. Но Господь спасъ наше отечество, оправдавъ надъ нами царствовать возлюбленнаго раба своего благовѣрнаго Государя Михаила Ѳеодоровича, предка нашего Государя. Много внѣшнихъ враговъ у Россіи и теперь, много завистниковъ ея внутреннему благополучію, посягающихъ разрушить его. Великій Государь нашъ, Своею мощною рукою, оберегаетъ Русь святую,—это, данное ему Богомъ, достояніе Его. Спасъ Господь Царя, спасъ и Русь святую; ибо въ спасеніи Царя—наше спасеніе; въ чудѣ Его избавленія—чудо Божія къ намъ милосердія. Подлинно Господне есть спасеніе и на людехъ Твоихъ благословеніе Твое. Подлинно для насъ, для нашего преуспѣянія и благоденствія Господь избавилъ отъ узъ смерти нашего Государя, чтобы не оставить насъ сирыми и беззащитными.

Въ чудесномъ сохраненіи жизни нашего Государя дано намъ, далѣе, божественное свидѣтельство спасительности нашей православной вѣры и освященіе того истинно народнаго и церковно-просвѣтительнаго направленія нашей жизни, каѳое твердо идетъ по мысли и волѣ нашего возлюбленнаго Монарха. Созерцая съ сердечнымъ умиленіемъ жизнь и дѣянія Державнаго Вождя нашего и Помазанника Божія, мы видимъ, что Государь нашъ есть живой образецъ вѣры и благочестія, плѣняющій своею жизнію въ подражаніе. Онъ мужъ по сердцу Божію, истинно благовѣрный и благочестивѣйшій сынъ церкви православной, отъ глубины сердца благоговѣющій предъ св. вѣрою. Онъ ревностный исполнитель воли Божіей, направленной къ охраненію и процвѣтанію церкви православной и православнаго отечества нашего. *Семейство Государя представляетъ собою идеалъ христіанской семьи.* „Кто не видитъ, говоритъ отечественный святитель (Высокопреосв. Никаноръ, Архіеп. Херсонскій) что это благовѣрное семейство дало Богу обѣщаніе всегда неразлучно окружать своего Отца, окружать въ видѣ сонма ангеловъ хранителей, не взирая на собственную опасность, вмѣстѣ жить, вмѣстѣ и умирать... И спасаютъ, спасаютъ своею преданностію, своею молитвою. И Богъ спасаетъ Ихъ явно и чудодѣйственно — это идеално прекрасное, христіанское, святое семейство для счастья и наученія Россіи“. Какъ же послѣ этого не видѣть намъ въ чудесномъ спасеніи Государя и Его Семейства благоволенія къ Нимъ Господа за преданность

Ихъ волѣ Божіей и за храненіе вѣры православной въ неоскудѣвающую помощь десницы Всевышняго, рекшаго устами царя Давида: *яко на Мя упова, избавлю его и покрыю его, яко позна имя Мое. Воззоветъ ко Мнѣ, и услышу его, съ нимъ есмь въ скорби, изму его и прослаблю его. Долготою дней исполню его и явлю ему спасеніе Мое* (Псал. 96, 14—16). Значить православная вѣра есть залогъ благословенія Божія нашему отечеству, она есть тотъ прочный устой, на которомъ опирается слава и процвѣтаніе нашего отечества. Кому неизвѣстна эта истина? Даже иноземные, инославные ученые, съ должнымъ вниманіемъ изучавшіе судьбы нашего отечества, всю силу его и могущество приписываютъ дѣйствию православной христіанской вѣры, исповѣдуемой сынами Россіи. „Ни одно государство, (разумеются западныя государства), говоритъ одинъ изъ такихъ изслѣдователей исторіи нашего отечества, не сочувствовало Россіи въ дѣлѣ вѣры. Какъ сирота, который не имѣетъ ни родныхъ, ни друзей, но только завистниковъ и враговъ, выросло это государство и сдѣлалось теперь тѣмъ могущественнѣе, что оно само проложило себѣ дорогу въ жизни. Вся ненависть и зависть міра, составившаго противъ Россіи какъ бы заговоръ, не повредила ей ни на волосъ, не воспрепятствовала ей прогрессу; напротивъ, еще скорѣе способствовала ему. И этотъ исполинъ—колоссъ выросъ и стоитъ, не распадаясь на части. Гдѣ тайна этого могущества и чуднаго един-



ства? Россія живетъ, продолжаетъ тотъ же ученый, и преуспѣваетъ въ православной истинѣ и православною истиною. Это ея душа, ея жизненный принципъ, жизненный сокъ въ ея жилахъ, мозгъ въ ея костяхъ“. (Овербекъ <sup>1)</sup>). Вотъ съ какою силою и выразительностію говоритъ инославный писатель о благотворномъ вліяніи православной вѣры на судьбы нашего отечества. Сего достаточно для того, чтобы еще и еще отъ глубины души всѣмъ намъ возблагодарить Господа, поставившаго насъ на столь вѣрный путь жизни и крѣпко держаться сего пути, възгрѣвая вселенское ученіе вѣры въ мысляхъ и чувствахъ и осуществляя правила вѣры въ своихъ дѣйствіяхъ.

Осѣни же себя крестнымъ знаменіемъ православный русскій народъ; возблагодари Господа твоего, промысляющаго о тебѣ и еще показавшаго знаменіе Своего къ тебѣ благоволенія: Господь спасъ тебѣ Царя, Царицу, Наслѣдника престола и всѣхъ царскихъ Дѣтей, въ Которыхъ заключается залогъ твоего благополучія. Молись за Царя и весь родъ Его, да выну почиваетъ благословеніе Божіе на нашемъ отечествѣ. *Утверди, Боже, благочестивѣйшаго, самодержавнѣйшаго, великаго Государя нашего Императора Александра Александровича, святую православную вѣру, православныхъ христіанъ во вѣкъ вѣка! Аминь.*

Каѳедральный протоіерей *Іоаннъ Платоновъ.*

---

<sup>1)</sup> Овербека: Положеніе, назначенное православной Россіи Божеств. Провидѣніемъ, перев. съ нѣм. прот. Вл. Ладонскаго, изд. 1870 г. стр. 60.

Изъ Апостола.

Посвящается почитаемому Архипастырю, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому Веніамину.

Имѣйте вы Христову вѣру,

И воздавайте всѣмъ равно:

Какою мѣрите вы мѣрой,

Такой отвѣтять вамъ давно...

\* \* \*

Пришелъ въ собраніе богатый;

Онъ носить перстень на рукѣ;

Въ одеждѣ свѣтлой, будто въ шатѣ,

Онъ блещетъ въ избранной толпѣ...

\* \* \*

Увидѣвши его, спѣшите

Ему мѣстечко предложить:

Вотъ тутъ спокойнѣй, говорите,

Удобнѣй время проводить...

\* \* \*

Пришелъ и нищій; вы сказали:

Ты стань вотъ тутъ или вотъ тамъ,

Но промолчи свои печали,

Не наскучай собою намъ...

\* \* \*

Съ худою мыслию, конечно,

Вы сортируете людей...

Ахъ, погрѣшаете же вѣчно,

Не зная Божіихъ путей...

\* \* \*

Сурово нищаго приняли,

Забывши истину все жъ ту,

Что богачи всегда плѣняли  
И мысль, и чувство, и мечту...

\*  
\*  
\*

Свершая Царскій святы законъ  
И правосудіе любя,  
Другихъ любить, какъ сладкій сонъ,  
Должны какъ самого себя...

\*  
\*  
\*

Пристрастья къ людямъ да не будутъ:  
Передъ закономъ всё равны,  
И на судъ пусть всякъ забудеть  
Богатство, связи и чины...

\*  
\*  
\*

Кажись, и все я исполняю,  
Да въ чемъ-нибудь я погрѣшилъ,  
И все, кажись, я соблюдаю,  
Да сущность будто позабылъ...

\*  
\*  
\*

Кто не позволилъ любодѣять,  
Тотъ убивать не приказалъ;  
Когда жъ послѣднее содѣять,  
То въ первомъ кто не погрѣшалъ?

\*  
\*  
\*

Вы громко людямъ говорите,  
Что милость хвалится въ судѣ,  
И дверь свободно отворите  
Туда, гдѣ радость и - къ бѣдѣ...

\*  
\*  
\*

Какая польза, если вѣримъ,  
А дѣль-то добрыхъ не творимъ?.

И развѣ мы не лицемѣримъ,  
Когда лишь фразы говоримъ?!..

\*  
\*  
\*

Пришли ко мнѣ сестра и братъ;  
Они голодны, наги, сиры;  
У нихъ безъ счету тѣхъ заплата,  
И видны въ обуви той дыры...

\*  
\*  
\*

Идите съ Богомъ, я скажу, —  
Вотъ тамъ тепло, накормятъ васъ,  
И дверь на выходъ укажу,  
Не давши пищи, глазъ на глазъ!..

\*  
\*  
\*

Какая польза вѣрить такъ?  
Та вѣра мертвою слыветъ;  
Нѣтъ жизни въ ней, то видятъ всякъ;  
А кто ей дань не отдаетъ?!..

\*  
\*  
\*

И бѣсы вѣрують, трепещуть,  
И говорятъ: единъ есть Богъ;  
Но добродѣтелю не блещуть,  
И вѣчно мраченъ ихъ чертогъ!..

\*  
\*  
\*

Мертво безъ духа тѣло наше,  
Безъ дѣлъ мертва и вѣра тожь...  
Но что скажите выше, краше:  
Любовь да правда или ложь?!..

*Гуморій Кулжинскій.*

Г. Нѣжинъ, Черн. губ.

1890 года.



## Рестаурація древней Ильинской церкви города Чернигова въ 1890 году \*).

Чудо милости Божіей, озарившее горизонтъ необъятнаго царства Русскаго, спасеніемъ драгоценной жизни обожаемаго Монарха нашего Великаго Государя Императора Александра III 17 октября 1888 г., возвысило народный энтузіазмъ до того, что неисчислимое разнообразіе памятниковъ въ честь сего событія составляетъ необычайное явленіе, выявившее и духъ народа, и любовь къ своему Царю, и усердно-благодарныя чувства всемогущему Создателю, сохранившему жизнь благочестивѣйшаго Государя со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ при ужасномъ крушеніи Царскаго поѣзда по Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ между станціями Тарановка и Борки.

Кромѣ благодарныхъ молитвъ милосердому Богу, въ народѣ русскомъ обнаружилось торжество православія празднованіемъ 17 октября повсюдными богослуженіями, дѣлами милосердія, благотворенія, сооруженіемъ храмовъ, часовень, иконъ, школъ, учрежденіемъ крестныхъ ходовъ и другихъ памятниковъ въ честь сего событія съ цѣлью увѣковѣчить это чудо милости Божіей и укрѣпить въ потомствѣ любовь къ Богу и Государю съ преданностію вѣрѣ православной.

При такихъ патріотическихъ чувствахъ едва ли найдется населенное мѣсто нашего отечества, гдѣ-бы не было памятника сему событію: въ Черниговѣ уже устроено нѣсколько памятниковъ.

\*) Журналомъ строительнаго комитета, состоявшимся 11/14 сентября 1890 г., постановлено: для свѣдѣнія духовенства составить описаніе работъ по починкѣ сей церкви съ историческою справкою о судьбѣ сей-же церкви.

Духовенство Черниговской епархіи также пожелало ознаменовать это радостное событіе обновленіем древней Ильинской церкви Архіерейскаго дома. Депутаты училищныхъ сѣздовъ по этому поводу въ общемъ собраніи <sup>23/26</sup> января 1889 г. постановили: „благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство повергнуть къ священнымъ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ наши преискреннѣйшія вѣрноподданныческія чувства и довести до Ихъ свѣдѣнія, что въ ознаменованіе и въ память великой милости Божіей, явленной 17 октября 1888 г., мы изъявили сердечную нашу готовность обновить на собственные средства епархіальнаго духовенства остающійся нынѣ, по ветхости, безъ служенія древнѣйшій въ Черниговѣ храмъ св. пророка Іліи — историческій памятникъ XI вѣка, съ тѣмъ, что-бы въ немъ ежегодно совершалась торжественная литургія въ 17 день октября съ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, явственно пріявшихъ въ этотъ день чудесную милость непостижимаго промысла Божія“ \*).

Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій съ отеческимъ вниманіемъ принялъ это доброе желаніе духовенства и рапортовалъ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода для доклада Государю Императору. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева Его Императорскому Величеству въ 18 день февраля 1889 г. благоугодно было собственноручно начертать: „искренно благодаримъ всѣхъ \*\*).

Послѣ сего послѣдовало Архипастырское предложеніе Его Преосвященства о назначеніи строительнаго комитета, въ составъ коего

\*) Черниг. Еп. Извѣст. за 1889 г., № 4, часть оф., л. 166—167, журналъ № 38.

\*\*\*) Церк. Вѣдом. за 1889 г. № 10, л. 83.

вошли: протоіерей Тр. Стефановскій, священники: Ад. Некрашевичъ, Кон. Максимовичъ и экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Ермолай и повелѣно приступить къ осмотру и обсужденію работъ по ремонту сей Іліинской церкви. Въмѣстѣ съ симъ послано въ Императорскую археологическую комиссію представленіе о дозволеніи ремонта сей древней церкви, а со стороны консисторіи сдѣлано распоряженіе о.о. благочиннымъ о собраніи отъ подвѣдомаго духовенства пожертвованій на это доброе дѣло.

Вскорѣ начались сборы пожертвованій и представленіе оныхъ въ консисторію \*), а отъ Императорской археологической комиссіи получено 15 іюня 1890 г. разрѣшеніе по сему предмету, въ коемъ основными условіями сего дѣла постановлено слѣдующее: 1) весь архитектурный планъ церкви и вся строительная часть, какъ то: своды, столпы, стѣны должны оставаться неизмѣнно на своихъ мѣстахъ; 2) при ремонтѣ не должны пробиваться новыя двери и окна и 3) если откроется на стѣнахъ древняя рѣспись, комиссія должна быть немедленно объ этомъ увѣдомлена.

Принявъ въ основаніе эти условія, строительный комитетъ приступилъ къ выполненію порученнаго ему дѣла и составленнымъ 19 іюня 1890 года актомъ осмотра сей церкви съ участіемъ губернскаго архитектора Маркелова доложилъ Архипастырю всѣ детали ветхостей оной, испрашивая благословенія Его Пресвященства на производство работъ и, получивъ 21 іюня просимое благословеніе, комитетъ открылъ 22 іюня свои засѣданія и на первое изъ нихъ пригласилъ подрядчиковъ для снятія подряда на про-

\*) На обновленіе сей церкви поступило суммы 1525 руб. 68 коп., какъ видно изъ дѣла строительнаго комитета. Изъ нихъ уплачено подрядчику 1450 р., архитектору за наблюденіе 50 руб. и рѣзчику за надпись 15 руб.

изводство работъ и того-же числа сдѣлать договоръ съ крестьяниномъ Калужской губерніи М. Архиповымъ, который по нотаріальному контракту обязался произвести всѣ нужныя работы своими матеріалами и рабочими за 1450 рублей, а послѣ вдовсятнаго молебна приступлено къ работамъ 26 іюня, каковыя окончены 15 сентября. Строительный комитетъ совмѣстно съ архитекторомъ Маркеловымъ свидѣтельствовалъ 21 сентября всѣ работы, оказавшіяся выполненными прочно, изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и согласно контракту. Починки произведены слѣдующія: 1) всѣ желѣзныя крыши и главы починены новымъ желѣзомъ и окрашены по грунту зеленою медянкою, а три креста позолочены и 15 августа подняты на главы сей церкви; 2) деревянные стропила подъ крышею, оказавшіяся прочными, оставлены прежнія, а опавшіе концы шелевки подъ крышею подшиты новою шелевкою и окрашены бѣлилами; 3) крыша надъ входомъ въ пещеру, существующую при сей церкви, и крыша на каменной стѣнѣ, отдѣляющей гору отъ входа въ пещеру, исправлены и окрашены масляною краскою; 4) всѣ окошки, числомъ 40, сдѣланы изъ новыхъ досокъ, застеклены, окрашены бѣлилами и вставлены на мѣста; 5) внутри церкви вся штукатурка перетерта вновь и побѣлена съ задѣлкою трещинъ по указанію архитектора, а надъ выходною западною дверью положены для укрѣпленія три желѣзные рельсы; 6) наружныя стѣны сей церкви такъ-же перетерты заново и побѣлены; 7) всѣ выпавшіе отъ времени въ цоколѣ сей церкви кирпичи замѣнены новыми на цементъ, а предъ входною западною дверью сдѣланы два контръ-форса изъ кирпича глубиною около двухъ аршинъ на цементъ для укрѣпленія оказавшейся въ эту сторону малой осадки придѣла, между ними сдѣлана площадка изъ кіевскаго кирпича и залита цементомъ; 8) отъ сей площадки устроены внизъ до оврага деревянные сходы; 9) обвет-



павшая пономарня разобрана и построена изъ новаго кирпича въ такомъ видѣ, въ какомъ значится на планѣ и въ стѣны оной положены желѣзные связи, потому что стѣны и сводъ сей пономарни имѣли такія трещины, что починить оную не было никакой возможности. Эта пономарня заново оштукатурена внутри и снаружи и побѣлена; 10) архитектурный планъ церкви и вся строительная часть, какъ-то: своды, стѣны остались на своихъ мѣстахъ неизмѣнно и при ремонтѣ нигдѣ не были пробиваемы новыя окна и двери, равно не оказалось нигдѣ древней росписи.

Такимъ образомъ эта древняя Илинская церковь приведена, съ помощію Божіею, въ подобающее благолѣпіе, въ память радостнаго событія спасенія жизни Русскаго Вѣнценосца со всеѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ, о чемъ въ самой церкви помѣщена на стѣнѣ слѣдующая надпись на мѣдной доскѣ: „1890 г. обновлена древняя Илинская церковь Черниговскаго Архіерейскаго дома въ царствованіе Государа Императора Александра III заботами Преосвященнѣйшаго Веніаміна, Епископа Черниговскаго, подъ наблюденіемъ строительнаго комитета, на пожертвованія духовенства Черниговской епархіи, въ память чудеснаго спасенія жизни Его Величества Императора Александра III со всеѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ 17 октября 1888 года во время крушенія желѣзнодорожнаго поѣзда по Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ между станціями Тарановка и Борки“.

Излагая эти подробности для свѣдѣній духовенства, усердствовавшего своими денежными приношеніями на починку древней Илинской церкви, не лишнимъ считаемъ присовокупить историческую судьбу этого священнаго памятника глубокой старины.

Церковь сія находится въѣ оградѣ Черниговскаго Архіерейскаго дома въ ущельи Болдинекой горы; основана Святославомъ Ярославичемъ

вичемъ, княземъ Черниговскимъ, въ 1069 году по слѣдующему случаю: преподобный Антоній печерскій, гонимый Кіевскимъ великимъ княземъ Изяславомъ Ярославичемъ за постриженіе въ монашество знатныхъ придворныхъ лицъ Варлаама и Ефрема \*) и по подозрѣнію въ возмущеніи подданныхъ его, прибылъ въ Черниговъ въ 1069 г. по приглашенію брата Изяслава, князя Черниговскаго Святослава и полюбилъ уединенное мѣсто въ Болдиной горѣ, покрытой дремучимъ лѣсомъ, ископалъ здѣсь пещеру для своихъ подвиговъ. Преп. Несторъ въ лѣтописи своей говоритъ о семъ такъ: „возлюби Антоній Болдины горы и ископавъ пещеру, ту ся всели“. Князь Святославъ, изъ уваженія къ подвижнику, заложилъ возлѣ пещеры въ томъ 1069 г. каменную церковь на скатѣ горы во имя св. прор. Іліи и скоро оную выстроилъ; когда-же къ препод. Антонію прибыли пустынножители и увеличили пещеру, то препод. Антоній соорудилъ тутъ-же на горѣ и монастырь, а за тѣмъ, въ 1072 г. возвратился въ Кіевъ по приглашенію кн. Изяслава, о чемъ особенно заботилась жена его и упростила князя возвратити на прежнее мѣсто препод. Антонія. Изъ сего видно, что сей преподобный подвижникъ прожилъ въ Черниговской пещерѣ не болѣе 3 лѣтъ, основанный-же имъ монастырь существовалъ съ пещерою и церковью прор. Іліи 170 лѣтъ, затѣмъ въ 1239—1240 г. разоренъ татарами, такъ что и церковь пр. Іліи потерпѣла разореніе и въ такомъ положеніи находилась болѣе 400 лѣтъ. Св. Димитрій Ростовскій въ предисловіи къ книгѣ „Руно орошенное“ говоритъ; „по збуренію Чернигова и всѣхъ градовъ злочестивымъ Батиемъ, который бурилъ землю

---

\*) Варлаамъ сынъ знаменитаго боярина Яна Вишатица (+16 ноябр.), а Ефремъ былъ казначеемъ князя Изяслава и завѣдывалъ всѣмъ княжескимъ хозяйствомъ (+28 янв.).

Русскую року 6745, пустова презь 420 лѣтъ, потымъ въ року 7157 (1649) Божію церковь св. прор. Іліи, при ней же и монастырь, стараніемъ и коштомъ благочестиваго ктитора пана Стефана Пободайла, бывшаго полковника Черниговскаго, реставровалъ всечестный іеромонахъ Зосима Тишковичъ, игумень того же монастыря“ \*). Полковникъ Пободайло погребенъ въ обновленномъ ильч Ильинкомъ монастырь въ 1654 году. Въ народѣ существуетъ преданіе, что отъ древняго Іліинскаго монастыря остался на своемъ мѣстѣ только колодець, именуемый и нынѣ Іліинскимъ. Въ немъ вода на столько хороша, что не мало разбирають оную отдаленные жители г. Чернигова.

Въ какомъ видѣ и размѣрѣ построена была первоначально княземъ Святославомъ Іліинская церковь, не сохранилось никакихъ памятниковъ; въ настоящее же время церковь эта имѣетъ три купола съ позолоченными крестами; кровля на ней шатровая изъ листового желѣза покрашена масляною краскою. Величина сей церкви въ длину съ алтаремъ 25 арш., а въ ширину 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., но, вѣроятно, размѣръ ея въ древности былъ гораздо меньше, потому что при реставраціи оной въ 1890 г. открыто, что западный придѣлъ пристроенъ въ позднѣйшее время. Это можно заключить изъ того, что этотъ придѣлъ далъ малую осадку, чрезъ которую образовалась трещина и по расчисткѣ оной видна была прежняя штукатурка, уцѣлѣвшая на стѣнѣ, къ коей пристроивали придѣлъ; да и окошки въ сей пристройкѣ отличаются отъ находящихся въ алтарѣ какъ инымъ размѣромъ, такъ и тѣмъ, что имѣють отливы внутрь храма, а тѣ вовсе безъ отливовъ. Полъ въ храмѣ и алтарѣ кирпичный. Стѣны храма выкладены сплошною

\*) Историко-стат. описаніе Черниг. епар. Филарета, Архіепископа Черниг. кн. 2., л. 6, прим. 14.

кладкою и въ нижнихъ частяхъ стѣнъ вложены кремнистые камни между кирпичемъ, который имѣеть въ длину 9 вершк., въ ширину  $4\frac{1}{2}$  верш.; а толщину  $1\frac{1}{2}$  верш. и вѣсить 21 фунтъ. Цементъ положенъ тонкимъ слоемъ. Освѣщена 40 окошками разныхъ формъ, а входъ въ церковь только одинъ чрезъ западную дверь. Своды сдѣланы въ видѣ круговой дуги безъ опоры на столбахъ, утверждены на стѣнахъ и поддерживаются тремя арками.

Иконостасъ въ сей церкви деревянный, устроенъ ломаною линією въ 1774 году о четырехъ ярусахъ, украшенъ деревянною рѣзбою и гладкими пилястрами съ позолотою, покрытъ зеленою масляною краскою, въ немъ царскія двери изъ двухъ створокъ, рѣзныя по дереву позолоченныя, а надъ ними помѣщена конія чудотворной иконы Богоматери, именуемой Черниговскою Ильинскою; а подлинная находится въ Троицкомъ Архіерейскомъ домѣ. Сей иконостасъ обновленъ въ 1874 г. на средства благотворительнаго купца Н. В. Мѣсяцера.

Ильинская церковь съвѣрною стѣною примыкаетъ къ пещерѣ, ископанной преп. Антоніемъ и даже въ стѣнѣ съ обѣихъ сторонъ есть ниша, дающая основаніе предполагать, что здѣсь была дверь для сообщенія съ пещерою, задѣланная кирпичемъ неизвестно кѣмъ и когда, а самая пещера имѣеть сходство съ Біевскими пещерами протяженіемъ до 30 сажедей. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Черниговскія пещеры преп. Антонія и его сподвижниковъ обложены кирпичемъ и въ сводахъ видны желѣзныя дуги, поддерживающія своды, но большая часть этихъ пещеръ находится въ натуральномъ видѣ, въ какомъ ископаны были первоначально, въ землѣ глинистой и довольно твердой. Самые ходы въ иныхъ мѣстахъ просторны, а въ иныхъ тѣсны до того, что трудно пройти человѣку.

Въ сей пещерѣ имѣются три небольшія церкви съ алтарями и престолами, сдѣланными изъ кирпича и оштукатуренными. Всѣ церкви эти обращены къ востоку и не имѣютъ наружныхъ куполовъ и окошекъ, потому что находятся подъ землею. Первая изъ нихъ при входѣ въ пещеру во имя преп. Антонія; въ ней бываетъ служеніе 10 іюля; вторая за нею — во имя преп. Θεодосія, и третья — во имя преп. Николы Святоши, князя Черниговскаго: въ сихъ двухъ церквахъ богослуженіе не совершается.

Въ 1798—1799 г. пещерныя церкви и самыя пещеры были раставриваемы по распоряженію Черниговскаго Архіепископа Виктора Садковскаго на пожертвованія, собранныя отъ разныхъ благотворителей и съ тѣхъ поръ остаются въ своемъ исправленномъ видѣ. Богомольцами не посѣщаются и сохраняются оныя, какъ памятники древности и трудовъ преп. Антонія печерскаго и его преемниковъ, жившихъ въ Иліинскомъ монастырѣ до 1695 года, т. е. до перехода въ поопостроенный Троицкій Иліинскій монастырь — нынѣшній Архіерейскій домъ.

Протоіерей *Трифонъ Стефановскій.*

---

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей Іоаннь Платоновъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# „НЕДѢЛЯ“

Подписка на 1891-й годъ.

„НЕДѢЛЯ“ состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты „НЕДѢЛЯ“, выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала „КНИЖКИ НЕДѢЛИ“, выходящаго разъ въ мѣсяць.

За послѣдніе годы въ „НЕДѢЛѢ“ и „КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ“ печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: Я. В. Абрамова, В. П. Авенариуса, Д. Б. Бера, В. Л. Велячко, М. Венюкова, Н. И. Вентцеля, Ш. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, Ф. Ф. Воропова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дѣдлова (Книга), А. Я. Ефименко, А. Ф. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Лѣскова, Евг. Л. Маркова, М. О. Меншикова, Ф. Г. Мищенко, Д. Л. Мордовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой, Л. Рускина, Ф. С. Стулли, Н. Сьверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Глѣба Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. М. Фофанова, Н. Щедрина, (М. В. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.

ЦѢНА обоимъ изданіямъ въмѣстѣ — девять рублей въ голъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1891-й годъ открыта.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, Ивановская, 4.

Редакторъ-издатель *И. А. Гайдебуровъ.*

Открыта подписка на 1891 г.

НА

## „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

единственную большую и дешевую въ Россіи газету.

„Русскій Листокъ“, выходитъ ежедневно въ форматѣ большихъ газетъ въ шесть колоннъ губернскаго шрифта, даетъ наибольшія свѣдѣнія изъ современной жизни. Сообщенія болѣе чѣмъ изъ 600

городовъ. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“ и отъ собственныхъ корреспондентовъ. Московскій Дневникъ. Театръ и музыка. Спортъ. Торговая хроника. Фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, мелочи и проч.

Въ вышедшихъ нумерахъ за 1890 годъ напечатано двѣнадцать большихъ романовъ (В. А. Риваля, С. М. Нестерова, И. К. Кондратьева, Е. О. Дубровиной и проч.), свыше двухсотъ пятидесяти рассказовъ (каждый день по одному обязательно), множество сценочекъ, стихотвореній, каламбуровъ, шутокъ и проч.

Въ портфель редакціи для 1891 г. имѣются романы: В. А. Риваля — „Царица Сердца“ И. К. Кондратьева — „XVI Вѣкъ“, С. М. Нестерова — „Потерянное счастье“ и мн. др.

Подписная цѣна: (съ доставкой и пересылкой) на годъ — 5 руб.; на полгода — 3 руб.; на 1 мѣс. — 60 коп.

Адресъ редакціи и конторы: Москва, Варсонофьевской переулокъ, домъ Рябушинскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

## „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія,

въ 1891 году.

„Русскій Паломникъ“ представляетъ собою первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго журнала религіозно-нравственнаго содержанія. Издавался съ сентября 1885 года еженедѣльными выпус-

ками, онъ содержитъ въ себѣ описаніе святынь Россіи и православнаго Востока, историческіе и биографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во все время существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія, текущую хронику событій, и проч., и проч. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами числомъ свыше 200 въ теченіи каждаго года. Кромѣ того, при журналѣ выдаются книжки отдѣльнаго сборника, въ который выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе обширнаго размѣра, и особые художественныя приложенія.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ „Русскій Паломникъ“ для всехъ читателей святынь и любителей религіозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоюга пола, для общежитій, казармъ, богадѣлень, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для внѣцерковныхъ, собесѣдованій пастырей съ своими прихожанами и т. под.

Дѣйствительно, журналъ нашъ имѣетъ подписчиковъ между лицами, стоящими на всехъ степеняхъ общественной лѣстницы отъ высшихъ до самыхъ смиренныхъ и низшихъ, и выписывается большинствомъ учебныхъ заведеній и многими специальными учрежденіями, благодаря особой рекомендаціи Гг. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго просвѣщенія.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ: 1) Ученымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библиотекъ епархіальныхъ и благочинническихъ; 2) Училищнымъ совѣтомъ



при Св. Синодѣ для библіотекъ церковно-приходскихъ школь; 3) Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній; 4) Ученымъ комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 5) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 6) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библіотекъ, и сверхъ сего; 7) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 8) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ. 9) нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ 10) во всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія упомянуть, какъ доставляющій чтеніе интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Приступая къ изданію „Русскаго Паломника“ въ 1891 году, СЕДЬМОМЪ съ начала изданія, мы намѣрены, помимо обязательныхъ для насъ улучшеній въ журналѣ, произвести нѣкоторыя измѣненія въ самомъ способѣ изданія „Русскаго Паломника“.

Такъ, измѣнивъ нынѣшній форматъ журнала на болѣе удобный, мы будемъ выпускать, вмѣсто полутора листовъ, по два листа въ номерѣ, что дастъ намъ возможность по временамъ увеличивать количество рисунковъ. Книжки приложеній къ журналу изъ двухмѣсячныхъ превратятся въ ежемѣсячныя, по 6 листовъ въ каждой, что въ два мѣсяца, вмѣсто прежнихъ десяти листовъ, составитъ двѣнадцать. При этомъ и самое печатаніе книжекъ будетъ болѣе четкое.

Книжки приложеній по прежнему будутъ заключать въ себѣ статьи, монографіи и рассказы, которые редакция признастъ болѣе

удобнымъ, по ихъ размѣрамъ, не разбивать на мелкіе отрывки, что неизбежно при печатаніи ихъ въ самомъ журналѣ. Главнѣйшее мѣсто здѣсь въ наступающемъ году займетъ **Жизнь Господа нашего Іисуса Христа**, только что явившееся въ свѣтъ обширное сочиненіе знаменитаго французскаго проповѣдника Дидона. Это сочиненіе, плодъ самыхъ тщательныхъ изысканій благочестиваго автора, совершившаго два долговременныхъ путешествія на мѣста Евангельскихъ событій, все основанное на Евангельскихъ сказаніяхъ, проникнуто глубокою вѣрою и написанное съ увлекательнымъ краснорѣчіемъ, составитъ, не менѣе знаменитаго произведенія Фаррара, эпоху въ христіанской историко-богословской литературѣ. Главная задача автора при написаніи этого сочиненія состояла въ томъ, чтобы отразить богохульные нападки такъ называемыхъ свободныхъ мыслителей на Божественную Личность Христа Спасителя и всю вообще Евангельскую исторію, и онъ блистательно и побѣдоносно справляется съ этой задачей. Мы счастливы, что можемъ подарить нашимъ читателямъ такое изъ ряда выходящее произведеніе христіанской учености и вѣры.

Переходя къ содержанію самаго журнала въ будущемъ году, мы имѣемъ возможность теперь-же сообщить, что, помимо богатаго матеріала, имѣющагося въ распоряженіи редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, мы дадимъ подробную **БЮГРАФИЮ ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**, съ выдержками изъ его сочиненій. Но самымъ цѣннымъ подаркомъ для нашихъ читателей будетъ **Дневникъ Отца Іоанна Кронштадтскаго**, выдержки изъ котораго онъ уже доставилъ намъ, съ уполномочіемъ печатать ихъ въ „Русскомъ Пчеловикѣ“.

**БЕЗПЛАТНОЮ ПРЕМІЕЮ** нашею на будущій годъ будетъ написанный художникомъ Н. А. Тронинымъ и отпечатанный красками **Портретъ Отца Іоанна Кронштадтскаго**.

Такимъ образомъ высокая личность о. Иоанна предстанетъ предъ нашими читателями и съ духовной своей стороны, и со стороны наружнаго ея вида.

Мы убѣждены, что удовлетворимъ этимъ общему желанію нашихъ подписчиковъ по въ то же время мы этимъ исполнемъ и личный долгъ почтенія и признательности къ доблестному пастырю, который, оцѣнивая посильные труды наши на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія нашихъ соотечественниковъ, обязываетъ намъ столь великую нравственную поддержку и своимъ сочувствіемъ къ нашему дѣлу, и сообщеніемъ въ высшей степени интересныхъ выдержекъ изъ своего „Дневника“ и наконецъ выпискою на свой счетъ „Русскаго Паломника“ для учебныхъ заведеній родной ему Архангельской губерніи.

Подписная цѣна на „Русскій Паломникъ“ въ 1891 году остается прежняя: **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** въ годъ, съ правомъ разсрочки платежа подписной суммы.

Въ редакціи имѣется еще небольшое количество сброшюрованныхъ экземпляровъ „Русскаго Паломника“ за 1887, 1888, 1889 и 1890 годы. Цѣна каждому экземпляру за первые три года (съ приложеніемъ по шести книжекъ литературныхъ прибавленій за 1888 и 1889 годы) по 4 руб., за 1890 годъ (также съ приложеніемъ книжекъ) 5 р.. Выписывающимъ эти четыре года изданія вмѣстѣ журналъ уступается за 15 руб., а тѣ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ подпишутся и на 1891 годъ, получать все изданіе за 20 рублей.

Для большаго удобства при заготовкѣ адресовъ, а также премій и приложеній, редакція покорнѣйше проситъ подписываться заблаговременно, причемъ старые подписчики благоволятъ прилагать ихъ прежній печатный адресъ.

Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.-Петербургъ, Владимірскаго проспекта, 13.

Живущіе въ Петербургѣ могутъ также подпisyваться у книгопродавцевъ Тузова (Гостинный дворъ, 45), Фену (Невскій просп., 42) и др.; въ Москвѣ — Н. Печковской (Петровскія линіи); въ Кіевѣ — Оглоблина; въ Казани — Дубровина и др.

Редакторъ-издатель *А. И. Поповицкій*.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

На еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

## „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Г. V.

Цѣна 4 р. за годъ съ пересылк. и 2 р. 50 к. за полгода съ пересылк.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1891 года журналъ „Воскресный День“ вступаетъ въ пятый годъ существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ будетъ и впредь усиленно содѣйствовать развитію въ читающемъ обществѣ духа церковности, давая общедоступное, здоровое и занимательное чтеніе для православно-русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія простаго народа, въ журналѣ, между прочимъ, будутъ помѣщаться статьи, которыя бы можно было примѣнить,

къ вѣбогослужебнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ къ журналу попережнему будутъ прилагаемы „Воскресные Листки“ съ иллюстраціею, соотвѣтствующею содержанію ихъ.

### Программа журнала.

#### Л. Литературный отдѣлъ.

- 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) *Христіанское Божество:* исторія его и значеніе.
- 4) *Христіанское искусство:* исторія его и современное состояніе.
- 5) *Церковная географія.* Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описанія быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) *Христіанская мысль:* вѣроученіе и правоученіе. Благодарныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-напоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Дух. размышленія, стихотворенія.
- 8) *Религіозно-нравственная—оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) *Церковно-бытовая жизнь*; повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравств. жизни.

10) *Извѣстія и замѣтки* о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) *Библиографія*. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

## II. Иллюстраціи.

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей церкви подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ. такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нрав. жизни.

Въ приложеніи — „Воскресные Листки“: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною церковію.

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ

## МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича Фоломина,

**ВЪ КИЕВѢ**

на Подолѣ, въ гостинномъ ряду противъ церкви Успенія.

**Большой выборъ церковной утвари.**

Евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, муропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные. воздуха, пасхальники, хоругви суконныя, шелковыя и металлическія, плащаницы, кадилы, лампадки, паникадилы, ставки, купели, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча, галуць, священ. облаченія и разныя золотыя вещи.

*На всѣ вещи принимаются заказы.*

**Цѣны самыя умѣренныя.**

### ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА, въ простыхъ разказахъ, для дѣтей младшаго возраста. *Священника Теодора Митькевича.* Минскъ, 1890 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

2. СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА, въ простыхъ разказахъ, для дѣтей младшаго возраста. *Его-же.* Минскъ—1890 г. Цѣна 15 коп., съ перес. 20 коп.

Разказы въ обихъ книжкахъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3. ОБЪЯСНЕНИЕ ПРАЗДНИКОВЪ И ПОСТОВЪ Православной церкви, для дѣтей младшаго возраста. *Его-же.* Минскъ, 1889 г. Цѣна 12 коп., съ перес. 15 коп.

4. ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ. въ общедоступныхъ разказахъ, составленная примѣнительно къ программамъ городскихъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. *Его-же.* Минскъ 1889 г. Цѣна 40 коп., на пересылку отъ 1 до 2 экзempl. прилагается 25 коп.

Уступка отъ 10 до 25%.

Адресъ: Минскъ губ., Законодательн. женской гимназiи, священнику Сеодору Митькевичу.

Печ. донн.: 28 октября 1890 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законодатель епархiального женскаго училища, священникъ Аванасiй Тунатилосг. Черняговъ  
Типографiя Губернскаго Правленiя.