

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

15-го Августа № 16. 1898 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Годъ Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ XXIII.
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

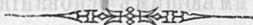
Отъ Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта.

Симбирскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, журналь-
нымъ опредѣленіемъ отъ ^{30 апрѣля}/_{15 мая} сего 1898 года, утвержден-
нымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: „напечатать въ Сим-
бирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства
епархіи и для руководства въ потребныхъ случаяхъ циркуляръ
господина Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 7-го октября
1897 года за № 26826 „о порядкѣ передачи начальныхъ
училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Училищныхъ Совѣтовъ, въ
иныя вѣдомства“, нижеслѣдующаго содержанія: „Изъ донесеній
учебно-окружныхъ начальствъ усматривается, что дѣла о пере-
дачѣ начальныхъ народныхъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи
Училищныхъ Совѣтовъ, въ другія вѣдомства, нерѣдко напра-
вляются порядкомъ, не имѣющимъ основанія въ законѣ, а именно:
состоявшіяся въ этомъ смыслѣ постановленія земскихъ и обще-

ственныхъ собраній вслѣдъ за симъ обращаются къ исполненію, помимо какого либо участія подлежащаго учебнаго начальства. Для правильнаго разрѣшенія вопроса о томъ, въ какомъ порядкѣ должна происходить передача училищъ, подчиненныхъ Училищнымъ Совѣтамъ, въ иныя вѣдомства, необходимо принять во вниманіе, что передача училищъ изъ одного вѣдомства въ другое есть ничто иное, какъ закрытіе училища въ одномъ вѣдомствѣ и открытіе его въ другомъ. Какъ открытіе, такъ и закрытіе училищъ принадлежитъ по существу своему къ дѣламъ учебнаго управленія, подлежащимъ разрѣшенію органовъ сего управленія. Посему постановленія земствъ, обществъ и сословій какъ объ открытіи, такъ и о закрытіи училищъ, пріемлютъ силу не съ момента ихъ воспослѣдованія, а съ того времени, когда онѣ обращены къ исполненію соотвѣтственнымъ распоряженіемъ учебной части.

По ст. 3478 т. XI ч. I Св. Зак. начальныя народныя училища, открываемыя на основаніи положенія 25 мая 1874 г., учреждаются земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, съ предварительнаго разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ и съ согласія предсѣдателя уѣзднаго Училищнаго Совѣта, о чемъ и доводится до свѣдѣнія сего Совѣта. Открытыя такимъ образомъ училища, согласно ст. 3479 того же тома и части, могутъ быть окончательно упраздняемы, даже въ случаѣ обнаруженія безпорядка и вреднаго направленія ученія, не иначе, какъ по рѣшенію Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

Отсюда очевидно, что и постановленія о передачѣ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Училищныхъ Совѣтовъ, въ иныя вѣдомства, могутъ подлежать исполненію не прежде, какъ по разсмотрѣніи таковыхъ постановленій мѣстнымъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по воспослѣдованіи соотвѣтственнаго опредѣленія такового Совѣта“.



РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Сызранскаго духовнаго училища за
1897—98 учебный годъ.

К Л А С С Ъ І V.

Разрядъ І-й: Амплитовъ Иванъ, Подлѣсниковъ Василій, Флоринскій Петръ, Селунскій Николай, 5) Гиляревскій Николай, Флоринскій Иванъ, Покровский Иванъ, Петровъ Александръ. Разрядъ ІІ-й: Ливановъ Николай, 10) Головиновъ Александръ, Блинковъ Иванъ, Витевскій Константинъ, Турyleвъ Иванъ, Малиновскій Иванъ, 15) Травинъ Михаилъ, Владиміровъ Викторъ, Пчелинъ Ѳеодоръ, Смышляевъ Алексѣй, Соколовъ Василій, 20) Боголюбовъ Александръ, Сперанскій Всеволодъ, Гуляевъ Петръ. Всѣ означенные воспитанники, за окончаніемъ курса, увольняются изъ училища съ правомъ поступленія въ І-й классъ семинаріи безъ экзамена. Орловъ Евгений, которому назначается переэкзаменовка по латинскому языку; 24) Соколовскій Евгений оставляется въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ по просьбѣ отца.

К Л А С С Ъ І І І.

Разрядъ І-й: 1) Прохоровъ Александръ, Смѣловскій Сергѣй, Войденовъ Валентинъ, Сизовъ Петръ, 5) Травинъ Борисъ. Разрядъ ІІ-й: Ахматовъ Павелъ, Орловъ Алексѣй, Григорьевъ Ѳеодоръ, Прохоровъ Дмитрій; 10) Кулагинъ Ѳеодоръ, Ягодинскій Ириной, Смирновъ Сергѣй, Виноградовъ Веніаминъ, Лебедевъ Петръ; 15) Марсальскій Евгений, Крестовскій Александръ, Рыжковъ Николай, Сунгуровъ Николай, Ломакинъ Кондратій. Всѣ означенные воспитанники переводятся въ ІV-й классъ. 20) Ѳеодоровъ Иванъ, Рѣзникъ Александръ, Утѣхинъ Дмитрій, Троицкій Вячеславъ (всѣмъ четвернымъ назначаются переэкзаменовки: Ѳеодорову—письменная по русскому языку и по арифметикѣ, Рѣзнику—по греческому языку, Утѣхину—по катихизису, Троицкому—по географіи). Разрядъ ІІІ-й: Люстровъ

Николай, которому назначается переэкзаменовка по географіи и ариметикѣ; 25) Малининъ Иванъ и Усольцевъ Алексѣй (оба оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ); 27) Покровскій Димитрій оставляется въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ по просьбѣ отца.

К Л А С С Ъ II.

Разрядъ I-й: 1) Эсперовъ Леонидъ, Селунскій Евгений, Соколовскій Леонидъ, Подлѣсниковъ Леонидъ; 5) Жуковъ Петръ, Вѣлозерскій Николай, Лебединскій Александръ, Виноградовъ Александръ, Володинъ Николай. Разрядъ II-й: 10) Родниковъ Александръ, Виноградовъ Стефанъ, Ивановъ Θεодоръ, Румянцевъ Николай, Палатовъ Сергѣй; 15) Покровскій Михаилъ, Крестовскій Стефанъ, Амплитовъ Александръ, Ивановскій Михаилъ, Гусевъ Алексѣй; 20) Георгіевскій Викторъ, Аркатовскій Александръ, Фавстрицкій Сергѣй, Кошечевъ Анатолий, Богдановъ Алексѣй; 25) Металловъ Лолій, Сергіевскій Александръ, Сергіевскій Николай, Смирновъ Валеріанъ. Всѣ означенные ученики переводятся въ III-й классъ. Ермолинъ Николай; 30) Цвѣтковъ Александръ (обоимъ назначаются переэкзаменовки: первому—устная по русскому языку, второму—по латинскому языку). Разрядъ III-й: Побѣдоносцевъ Павелъ, которому назначается переэкзаменовка устная по русскому языку и ариметикѣ, Прозоровъ Борисъ, Гиляровскій Веніаминъ, Лебедевъ Димитрій (всѣ трое оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ по просьбѣ родителей; 35) Утѣхинъ Вячеславъ увольняется за неявкою въ училище въ теченіи цѣлаго года.

К Л А С С Ъ I.

Разрядъ I-й: 1) Доброхотовъ Александръ, Зеленевъ Владиміръ, Адамовъ Александръ, Родниковъ Михаилъ; 5) Сахаровъ Алексѣй, Путиловъ Александръ, Введенскій Викторъ. Разрядъ II-й: Грачовъ Александръ, Воиновъ Викторъ; 10) Пяткинъ Евгений, Архангельскій Арсеній, Крыловъ Иванъ, Кравковъ

Георгій, Никольскій Александръ; 15) Лебединскій Димитрій, Протопоповъ Борисъ, Дьячковъ Александръ, Прибыловскій Николай, Несмѣловъ Василій; 20) Краснощекловъ Александръ, Тиховъ Александръ, Никулинъ Андрей, Смирновъ Николай, Яировъ Владиміръ; 25) Эсперовъ Николай, Сидѣльниковъ Александръ, Сергіевскій Ѳеодоръ, Сергіевскій Павелъ. Всѣ означенные ученики переводятся во II-й классъ. Разрядъ III-й: Румянцевъ Алексѣй; 30) Никольскій Борисъ, Смѣловскій Павелъ, Серебровъ Александръ (всѣмъ четверымъ назначается переэкзаменовка по священной исторіи) Листовъ Михаилъ (которому назначается переэкзаменовка по ариметикѣ и устная по русскому языку), Марусинъ Илья оставляется въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ, 35) Боголюбовъ Николай принимается во II-й классъ училища.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й: 1) Родниковъ Ѳеодоръ, Березинскій Николай, Соколовъ Владиміръ, Ломакинъ Василій; 5) Ильинскій Александръ. Разрядъ II-й: Нѣмковъ Евгеній, Шмелевъ Иванъ, Виноградовъ Димитрій, Доброхотовъ Николай; 10) Смирновъ Николай, Гиляровскій Валерій, Топорнинъ Александръ, Тихомировъ Александръ, Кудрявцевъ Николай; 15) Тиховъ Михаилъ, Кузьминъ Александръ, Михайловъ Викторъ, Тихонравовъ Борисъ, Вознесенскій Стефанъ; 20) Архангельскій Павелъ, Думчевъ Василій, Серебровъ Василій, Адриановъ Александръ. Всѣ означенные ученики переводятся въ I-й классъ. Разрядъ III-й: Голубевъ Ѳеодоръ; 25) Фавстрицкій Иванъ, Утѣхинъ Леонидъ, Яковлевъ Ксенофонтъ, Благовѣщенскій Василій, Милкинъ Киприанъ, 30) Покровскій Николай (всѣ семеро оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ); 31) Кудрявцевъ Борисъ (оставляется въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ по просьбѣ отца.)

Примѣчаніе: ученики IV класса Амплитовъ Иванъ, Подлѣениковъ Василій, Флоринскій Петръ, Селунскій Ни-

колай; III класса — Прохоровъ Александръ, Смѣловскій Сергѣй, Войденовъ Валентинъ; II класса — Эсперовъ Леонидъ, Солунскій Евгеній; I класса — Доброхотовъ Александръ, Зеленева Владиміръ, Адамовъ Александръ, Родниковъ Михаилъ; приготов. класса — Родниковъ Феодоръ, Березинскій Николай за ихъ отличные успѣхи и примѣрное поведеніе награждены книгами.

Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, препроводивъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, 30 экземпляровъ „Вѣдомости кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ“, поступившаго въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество въ 1897 году, непремѣннымъ долгомъ своимъ счелъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство принять, отъ имени Общества, глубочайшую благодарность за постоянно оказываемое Его Преосвященствомъ содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ церквахъ Симбирской епархіи въ пользу нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ.

За симъ, Совѣтъ Общества считаетъ необходимымъ снова заявить, что нужды православныхъ на Славянскомъ Юго-Востокѣ и Западѣ, на основаніи достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній, по прежнему и велики и разнообразны, и что только братская помощь благодѣющихъ сыновъ Православной Россіи можетъ облегчить ихъ.

Въ этой отрадной надеждѣ Совѣтъ Общества убѣдительнѣйше просить Его Преосвященство:

1) приказать разослать печатные экземпляры „Вѣдомости“ отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертвованій „въ пользу нуждающихся Славянъ“,

2) сдѣлать распоряженіе о перепечаткѣ прилагаемой „Вѣдомости“ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, редакція „Симбирскихъ Епарх. Вѣдомостей“ своимъ долгомъ полагаетъ помѣстить здѣсь нижеслѣдующее извлеченіе изъ „Вѣдомости С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“ о церковно-кружечномъ сборѣ въ пользу нуждающихся Славянъ за 1897 годъ по Симбирской епархіи.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго СПБ. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1897 года.

Акмолинской области 39 р. 44 к., Амурской области 107 р. 89 к., Архангельской губ. 113 р. 37 к., Астраханской губ. 583 р. 02 к., Бессарабской губ. 256 р. 33 к., Варшавской губ. 58 р. 93 к., Виленской губ. 74 р. 73 к., Витебской губ. 43 р. 81 к., Владимірской губ. 500 р. 90 к., Вологодской губ. 201 р. 85 к., Волынской губ. 325 р. 29 к., Воронежской губ. 31 р. 39 к., Выборгской губ. 50 р. 98 к., Вятской губ. 480 р. 86 к., Гродненской губ. 64 р. 71 к., Донской области 437 р. 47 к., Екатеринбургской губ. 409 р. 95 к., Екатеринославской губ. 595 р. 70 к., Енисейской губ. 55 р. 91 к., Иркутской губ. 154 р. 03 к., Казанской губ. 165 р. 87 к., Калужской губ. 323 р. 10 к., Киевской губ. 5 р. 93 к., Ковенской губ. 8 р. 79 к., Костромской губ. 312 р. 68 к., Кубанской области 14 р., Курской губ. 497 р. 49 к., Кутаисской губ. 2 р. 20 к., Лифляндской губ. 50 р. 10 к., Люблинской губ. 23 р. 89 к., Минской губ. 182 р. 55 к., Могилевской губ. 78 р. 78 к., Московской губ. 495 р. 81 к., Нижегородской губ. 254 р. 66 к., Новгородской губ. 268 р. 67 к., Олонецкой губ. 78 р. 44 к., Оренбургской губ. 225 р. 91 к., Орловской губ. 347 р. 35 к., Пензенской губ. 35 р. 27 к., Пермской губ. 30 р. 53 к., Подольской губ. 230 р. 61 к., Полтавской губ. 497 р. 43 к., Приморской области 21 р. 12 к., Псковской губ. 123 р. 77 к.,

Самарской губ. 253 р. 30 к., С.-Петербургской губ. 920 р. 45 к., Саратовской губ. 152 р. 15 к., Семипалатинской области 27 р. 97 к., Семирѣченской области 80 р. 13 к., Симбирской губ. 79 р. 76 к., Смоленской губ. 412 р. 54 к., Ставропольской губ. 11 р., Сѣдлецкой губ. 17 р. 02 к., Таврической губ. 212 р., Тамбовской губ. 350 р. 76 к., Тверской губ. 525 р. 29 к., Тифлисской губ. 18 р. 62 к., Тобольской губ. 34 р. 14 к., Томской губ. 619 р. 79 к., Тульской губ. 535 р. 92 к., Уральской области 4 р. 25 к., Уфимской губ. 178 р. 98 к., Харьковской губ. 503 р. 51 к., Херсонской губ. 450 р. 84 к., Черниговской губ. 141 р. 97 к., Якутской области 9 р. 32 к., Ярославской губ. 212 р. 24 к. Итого 14,613 р. 44 к.



Избранные духовенствомъ 5-го благочинническаго округа Сызранскаго уѣзда, священники сель: Новинокъ, Владиміръ Амьевъ и Сосноваго Солонца, Іоаннъ Охотинъ членами Ревизионнаго Комитета при Рождественскомъ свѣчномъ складѣ срокомъ на три года Его Преосвященствомъ утверждены 10 Августа 1898 года.



Духовное Попечительство о сиротствующихъ и бѣдныхъ духовнаго вѣдомства въ 1897 году составляли: одинъ изъ членовъ Консисторіи, опредѣленный согласно 487 ст. XIII т. Св. Зак. изд. 1892 г., каедральный протоіерей Павелъ Никольскій и три лица, назначенныя Епархіальнымъ Начальствомъ, изъ которыхъ—одинъ проходить должность казначея, а должность секретаря исправлялъ до декабря мѣсяца столоначальникъ Консисторіи, коллежскій ассесоръ, Петръ Алмазовъ.

Сотрудниковъ для исполненія порученій Попечительства и для умноженія средствъ онаго, въ лицѣ благочинныхъ, было 40.

Пособіе сиротамъ и бѣднымъ лицамъ духовнаго вѣдомства Попечительствомъ было выдаваемо по полугодно отъ 10 до 14 рублей на одно лицо въ годъ, примѣнительно къ степени бѣд-

ности, беспомощности и численности семейнаго состоянія сиротствующих и протарѣлыхъ пенсіонеро́въ.

Въ 1897 году воспользовались пособіемъ отъ Попечительства отъ 422 до 430 семействъ и отъ 540 до 551 лица въ суммѣ 5934 руб.

Сверхъ сего было выдано: а) въ единовременное пособие 26 лицамъ духовнаго званія на нужды разнаго рода—481 руб. и б) единовременное же пособие потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ двумъ лицамъ—70 руб.

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Симбирскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

За 1897 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

I.

Суммъ Попечительства на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія отъ 1896 къ 1897 г. оставалось:

- | | |
|--|----------------|
| 1) Наличными деньгами | 563 р. 73 к. |
| 2) Билетами и книжками кредитныхъ учрежденій | 58461 р. 34 к. |

Къ тому въ 1897 г. поступило на приходъ:

- | | |
|--|---------------|
| 1) Высыпанныхъ изъ кружекъ, существующихъ при церквяхъ, для сбора подаяній на бѣдное духовенство | 2111 р. 48 к. |
|--|---------------|

- | | |
|--|--------------|
| 2) Пожертвованій, собранныхъ по приглашеніемъ листамъ отъ церковныхъ причтовъ и разныхъ лицъ | 912 р. 27 к. |
|--|--------------|

- | | |
|--|---------------|
| 3) По опредѣленію общепархіальнаго съѣзда представлено сотрудиниками на усиленіе средствъ Попечительства | 2415 р. 30 к. |
|--|---------------|

- | | |
|--|---------------|
| 4) Половинная часть братскихъ доходовъ, составившаяся отъ временно незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ | 1216 р. 91 к. |
|--|---------------|

- 5) Взысканныхъ съ духовенства, по опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства, въ штрафъ за разнаго рода проступки 127 р. 20 к.
- 6) Возвращенныхъ въ Попечительство за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ 141 р. 89 к.
- 7) Присланныхъ изъ Вятскаго и Казанскаго Епархіальныхъ Попечительствъ для выдачи пенсіонерамъ оныхъ, проживающимъ въ Симбирской епархіи 26 р.
- 8) Возвращенныхъ въ возмѣщеніе 5⁰/₁₀₀ сбора съ доходовъ отъ капиталовъ Попечительства 33 р. 87 к.
- 9) Процентовъ, полученныхъ изъ Симбирскаго Губернскаго Казначейства, Отдѣленія Государственнаго Банка и Сберегательной Кассы:
- а) по восьми Государственнымъ непрерывно-доходнымъ билетамъ на 17550 р.
и наличными деньгами 702 р.
- б) по четырнадцати 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствамъ Государственной ренты на 14000 р.
и наличными деньгами 532 р.
- в) по четыремъ 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствамъ Государственной ренты на 20000 р.
и наличными деньгами 760 р.
- г) по четыремъ 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствамъ Государственной ренты на 4000 р.
и наличными деньгами 152 р.
- д) по одному 4⁰/₁₀₀ свидѣтельству Государственной ренты на 500 р.
и наличными деньгами 19 р.
- е) по одному 4⁰/₁₀₀ свидѣтельству Государственной ренты на 200 р.
и наличными деньгами 7 р. 60 к.
- ж) по одному 4⁰/₁₀₀ свидѣтельству Государственной ренты на 100 р.
и наличными деньгами 3 р. 80 к.

- з) по одному выигрышному билету 2-го займа на 100 р.
и наличными деньгами 4 р. 74 в.
- и) по книжкамъ Сберегательной Кассы 61 р. 42 в.
- 10) получено капитальной суммы на расходы Попечительства: по расчетной книжкѣ 5200 р.
по книжкамъ Сберегательной Кассы 65 р.
- 11) Получены изъ Отдѣленія Государственнаго Банка:
- а) три листа 4% свидѣтельствъ Государственной ренты на 3000 р.
- б) на внесенный Попечительствомъ капиталъ:
- 1) Расчетная книжка 4450 р.
- 2) Книжка Сберегательной Кассы 137 р. 42 в.

Итого въ 1897 году поступило на приходъ: 1) наличными деньгами . 14492 р. 48 в.
2) билетами и книжками . 7587 р. 42 в.

А всего съ остаточными отъ 1896 года: 1) наличными деньгами . 15058 р. 21 в.
2) билетами и книжками . 66048 р. 76 в.

II.

Суммъ, принадлежащихъ лицамъ духовнаго званія, находящимся подъ опекою отъ 1896 года къ 1897 году осталось:

- 1) наличными деньгами 651 р. 58 в.
- 2) билетами и книжками 3259 р. 30 в.

Въ теченіи 1897 года прихода денегъ — наличными и билетами не было.

На приходъ за 1897 годъ остаточными отъ 1896 года:

- 1) наличными деньгами 651 р. 58 в.
- 2) билетами и книжками 3259 р. 30 в.

РАСХОДЪ.

I.

Въ 1897 г. поступило въ расходъ:

- 1) Выдано постоянныхъ пособій бѣднымъ и престарѣлымъ священно - церковно - служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ размѣръ отъ 10 до 20 руб. въ годъ 5934 р.
- 2) Выдано единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія на разнаго рода нужды. 481 р.
- 3) Выдано единовременныхъ пособій потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожара 70 р.
- 4) За пересылку вышеупомянутыхъ пособій уплачено въ почтовый доходъ 38 р. 38 к.
- 5) Употреблено на канцелярскіе расходы и на жалованье секретарю и писмоводителю 430 р. 91 к.
- 6) Выдано присланныхъ изъ Вятскаго и Казанскаго Епархіальныхъ Попечительствъ пособій пенсіонерамъ оныхъ, проживающимъ въ Симбирской епархіи 26 р.
- 7) Препровождено въ Симбирское Отдѣленіе Государственнаго Банка для обращенія изъ 0/0 и покупку свидѣтельствъ 4 0/0 Государственной ренты 7445 р. 96 к.
- 8) Препровождено въ Симбирскую Сберегательную Кассу для обращенія изъ процентовъ. 137 р. 42 к.
- 9) Препровождены въ Симбирское Отдѣленіе Государственнаго Банка, для полученія капитальной суммы:
 - а) Расчетная книжка на 5200 р.
 - б) Книжка Сберегательной Кассы на 65 р.

Итого въ 1897 году поступило въ расходъ: 1) наличными деньгами . . . 14563 р. 67 к.
 2) билетами и книжками 5265 р.

Затѣмъ къ 1 января 1898 года

осталось: 1) наличными деньгами . . . 494 р. 54 к.
 2) билетами и книжками 60783 р. 76 к.

II.

Суммъ, принадлежащихъ лицамъ духовнаго званія, находящимся подъ опекою, въ 1897 г. поступило въ расходъ:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| 1) наличными деньгами | 633 р. 66 к. |
| 2) билетами и книжками | 1793 р. 21 к. |

Затѣмъ къ 1-му января 1898 года осталось:

- | | |
|----------------------------------|--------------|
| 1) наличными деньгами | 17 р. 92 к. |
| 2) билетами и книжками | 1466 р. 9 к. |

РЕЕСТРЪ

Государственнымъ 0/о бумагамъ и книжкамъ, принадлежащимъ Симбирскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія за 1897 годъ.

Государственные билеты.

4⁰/о непрерывно-доходные: за № 3545—7723 р., за № 4724—6000 р., за № 3546—250 р., за № 7587—470 р., за № 13043—250 р., за № 16179—1357 р., за № 16242—1000 р., за № 16243—500 р.

2-го внутренняго съ выигрышами займа за № 49 серия 15891—100 р.

Государственной 4⁰/о ренты: за № 330—5000 р., за № 331—5000 р., за № 332—5000 р., за № 0487—5000 р., за № 1498—1000 р., за № 3564—1000 р., за № 3565—1000 р., за № 3563—1000 р., за № 1685—1000 р., за № 2930—1000 р., за № 2931—1000 р., за № 3963—1000 р., за № 0119—1000 р., за № 0120—1000 р., за № 0121—1000 р., за № 3196—1000 р., за № 3197—1000 р. за № 3198—1000 р., за № 3199—1000 р., за № 0446—1000 р., за № 0447—1000 р., за № 2257—1000 р., за № 0508—500 р., за № 0707—200 р., за № 6482—100 р.

Книжки Сберегательной Кассы:

Отъ 29 іюля 1892 г. за № 8792 . . . 703 р. 86 к.

„ 19 января 1888 г. за № 13417 . . . 497 р. 3 к.

Отъ 7 іюля 1895 г. за № 613 . . .	1250 р.
„ 16 марта 1883 г. за № 2394 . . .	89 р. 83 к.
Разсчетная книжка Государственного Банка за № 4447	1793 р. 4 к.
Итого	60783 р. 76 к.

Р Е Е С Т Р Ъ

билетамъ и книжкамъ кредитныхъ учреждений, принадлежащимъ лицамъ духовнаго званія, находящимся подъ опекою за 1897 годъ.

Билетъ Сызранскаго Городскаго Общественнаго Банка отъ 10 января 1892 года за № 15090 230 р.

Книжки Симбирской Сберегательной Кассы:

отъ 27 іюня 1867 года за № 580	35 р. 26 к.
„ 14 іюня 1870 года за № 899	53 р. 53 к.
„ 16 сентября 1875 года за № 1320	16 р.
„ 24 мая 1883 года за № 2433	52 р. 64 к.
„ 17 ноября 1883 года за № 2571	67 р. 90 к.
„ 11 апрѣля 1885 года за № 2995	43 р. 65 к.
„ 10 февраля 1887 года за № 3748	85 р. 54 к.
„ 11 февраля 1888 года за № 4392	127 р. 77 к.
„ 29 декабря 1889 года за № 5999	98 р. 90 к.
„ 28 августа 1890 года за № 6662	95 р. 61 к.
„ 15 іюня 1891 года за № 7560	29 р. 78 к.
„ 18 ноября 1896 года за № 1207	65 р. 99 к.
„ 18 ноября 1896 года за № 1208	65 р. 99 к.
„ 18 ноября 1896 года за № 1209	65 р. 99 к.

Алатырской Сберегательной Кассы:

отъ 26 іюня 1896 года за № 5421	331 р. 54 к.
Итого	1466 р. 9 к.

На основаніи § 57 Высочайше утвержденнаго въ 12 день августа 1823 г. Положенія, отчетъ и приходо-расходныя книги Симбирскаго Епархіальнаго Попечительства за 1897 годъ особымъ временнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ, по предписанію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, въ общемъ присутствіи обревизованы; при чемъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачъ не оказалось и долженствующая быть въ остаткѣ къ 1898 году сумма, какъ принадлежащая Попечительству по призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія, — наличными 494 руб. 54 коп., билетами и книжками кредитныхъ учрежденій 60783 руб. 76 коп., такъ и принадлежащая лицамъ духовнаго вѣдомства, находящимся подъ опекою, — наличными деньгами 17 руб. 92 коп., билетами и книжками кредитныхъ учрежденій 1466 руб. 9 коп., дѣйствительно оказалась на лицо; извлеченный изъ общаго отчета и книгъ сей краткій отчетъ и реестры билетамъ и книжкамъ кредитныхъ учрежденій найдены вѣрными, о чемъ и засвидѣтельствовали Члены Ревизионнаго Комитета, 16 апрѣля 1898 года.



Въ прошломъ 1897 году присоединены къ Православной Восточной Каѳолической церкви изъ раскола и разныхъ сектъ, изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій и просвѣщены св. крещеніемъ не христіане:

По Алатырскому уѣзду.

(Окончаніе).

9) Священникомъ села Барашева, Петромъ Марсовымъ: крестьянская дѣвица того села Ксенія Захарова Баканова 17 лѣтъ, изъ безпоповщинской секты.

10) Священникомъ села Иванькова, Петромъ Вознесенскимъ: дочь крестьянина села Иванькова Ивана Андреева Данилина дѣвица Пелагея 21 года, запасный младшій мастеровой деревни Уваровки Михаилъ Степановъ Маіоршинъ 25 лѣтъ, и той же деревни дѣти крестьянина Павла Васильева Чуваева — сынъ

Петръ 22 лѣтъ и дочь Марія 19 лѣтъ, и дочь крестьянина Ивана Алексѣева Хрѣнова Марія 19 лѣтъ, изъ поповщинской секты.

11) Священникомъ села Сыресь (Черкасскихъ) Петромъ Георгіевскимъ: дѣти крестьянъ того же села: Василия Антонова Зайцева—Васса 14 лѣтъ, Павла Иванова Брысина—Евѡимій 12 лѣтъ, и Наталья 5 лѣтъ, умершаго крестьянина Ивана Козьмина Брысина—Марія 10 лѣтъ, Андрея Иванова Аверснкова—Петръ 11 лѣтъ, Агапія 9 лѣтъ, Елена 5 лѣтъ, Евграфъ 1 года, Макара Антонова Кирюхина—Феодоръ 8¹/₂ лѣтъ, Анисія 6 лѣтъ и Пелагея ¹/₂ года, Василия Данилова Нестерова—Андрей 13 лѣтъ, Іосифъ 8 лѣтъ и Тимоѡей 6 лѣтъ, Алексѣя Игнатѣва Кирюхина—Егоръ 6¹/₂ и Павелъ 1¹/₂ года, Егора Фодорова Нестерова—Любовь 5¹/₂ лѣтъ и Дарія 3 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ, Ивана Павлова Станкова—Евдокія 6¹/₂ лѣтъ, умершаго крестьянина Ивана Сергѣева Осташкина—Симеонъ 11 лѣтъ, Алексѣй 7 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ и Феодоръ 4¹/₂ лѣтъ, солдата Дмитрія Павлова Юренкова и сводной его жены Маріи Ивановой—сынъ Павелъ 1 года и села Параней крестьянина Ивана Иванова Блаженкова дѣти Любовь 13 лѣтъ и Григорій 12 лѣтъ, изъ безпоповщинской секты.

По Сенгилеевскому уѣзду.

1) Священникомъ села Карлинскаго на р. Гуцѣ Іоанномъ Лебедовымъ: Буинскаго уѣзда деревни Татарской-Бездны Неомитъ Неомитовъ Тейфетдиновъ 18 лѣтъ, съ нареченіемъ при св. крещеніи имени „Василій“, изъ магометанскаго исповѣданія.

2) Священникомъ села Тереньги Алексѣемъ Георгіевскимъ: запасный старшій музыкантъ унтеръ-офицерскаго званія Андрей Савельевъ Вагинъ 24 лѣтъ.

3) Священникомъ села Тумкина Василиемъ Ясенскимъ: дочь крестьянина того же села Якова Карпова Смиркина—Евдокія 23 лѣтъ, изъ поповщинской секты.

4) Священникомъ села Новодѣвичья Павломъ Родниковымъ: крестьяне того же села: Михаилъ Степановъ Дубововъ 64 лѣтъ,

солдатская вдова Анна Леонтьева Додонова 64 лѣтъ, Марья Семенова Демидова 37 лѣтъ, Андрей Ивановъ Лукинъ 45 лѣтъ, жена его Екатерина Николаева 46 лѣтъ, дѣти ихъ: Василій 24 лѣтъ, Григорій 18 лѣтъ, жена Василя невѣнчанная дѣвица Евдокія Михайлова 23 лѣтъ, дѣти крестьянина Василя Андреева Лукина—Василій 5 лѣтъ, Марія 4 лѣтъ и Александра 1 года и крестьянина села Кузкина—Осипа Александрова Маркелова—сынъ Феодоръ 9 лѣтъ.

5) Священникомъ села Ново-Александровской Мазы Василюмъ Утѣхинымъ: того же села дочь крестьянина Лазаря Алексѣева Софонова—Евдокія 22 лѣтъ, изъ безпоповщинской секты.

6) Священникомъ села Бектяшки Петромъ Кудрявцевымъ: крестьяне села Бектяшки: Григорій Павловъ Поручиковъ 23 лѣтъ и Семёнъ Трофимовъ Наумовъ, изъ поповщинской секты.

7) Священникомъ села Томятова Иоанномъ Ильинскимъ: а) солдатъ тогожь села Сидоръ Семеновъ Вирясовъ 70 л., солдатка Анна Михайлова Вирясова 56 л., крестьянская жена Параскева Михайлова Измайлова, б) крестьянинъ Никифоръ Ивановъ Сычевъ, Анна Иванова Сычева и Василя Никифорова Муштаева сынъ Никифоръ 8 лѣтъ, поповщинской секты.

8) Священникомъ села Собакина, Чамбулы, тожь Николаемъ Серебровымъ: дочь сентилеевскаго мѣщанина Григорія Косьмина Арашова—Дарья 20 лѣтъ.

9) Священникомъ села Осоки Василюмъ Сергіевскимъ: крестьянинъ деревни Кудажлейки, Карсунскаго уѣзда, Иларіонъ Трофимовъ Назаровъ 18 лѣтъ и крестьянинъ деревни Кизелевки, того же уѣзда, Григорій Ивановъ Кандрашевъ 21 года.

10) Священникомъ Троицею Единовѣрческой церкви села Мордовской Темрязани Георгіемъ Турылевымъ: крестьянская дѣвица, причисленная къ Жадовской волости, Карсунскаго уѣзда, Евдокія Терентьева Жигалова 28 лѣтъ, на правахъ единовѣрія, изъ безпоповщинской секты.

По Ардатовскому уѣзду.

1) Священникомъ села Наченаль Василиемъ Ягодинскимъ: изъ крестьянъ села Наченаль отставной рядовой Григорій Григорьевъ Турылевъ 86 лѣтъ, крестьяне того же села Теодоръ Осиповъ Макаровъ 37 лѣтъ, Анастасія Петрова Кондрахина 56 лѣтъ, Пелагея Васильева Турылева 60 лѣтъ, Екатерина Теодорова Гевлева 49 лѣтъ, Иванъ Лаврентьевъ Андреевъ 21 года и Максимъ Лаврентьевъ Андреевъ 24 лѣтъ, изъ безпоповщинской секты.

По Курмышскому уѣзду.

1) Священникомъ села Ходарь Петромъ Скворцевымъ: отставной солдатъ деревни Собачьяго Острова, Петряскинской волости, Бедретдинъ Абдульменовъ съ нареченіемъ ему христіанскаго имени „Павелъ“, изъ магометанскаго исповѣданія.

2) Священникомъ села Мурзиць Константиномъ Феликсовымъ: жена запаснаго рядоваго села Мурзиць Ивана Тимофеева Лифанова— Анна Осипова 25 лѣтъ, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія.

3) Священникомъ села Спасскаго Петромъ Доброславиннымъ: крестьянинъ села Спасскаго Козьма Евдокимовъ Голянинъ 21 года.

По Буинскому уѣзду.

1) Священникомъ села Шемурши Филиппомъ Ивановымъ: крестьянская дѣвица деревни Три-Избы Шемурши Ирина Кузьмина (Успекова) 21 года, изъ чувашъ язычниковъ.

— (О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .) —

10 Сентября 1899 года открывается въ г. Саратовѣ Областная Сельско-Хозяйственная и Промышленная Выставка съ Земскимъ Отдѣломъ, устраиваемая Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ. Выставка будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ: I. Земледѣліе, II. Животноводство, III. Лѣсоводство, IV. Садоводство, V. Промысловая добыча естествен-

ныхъ произведеній природы, VI. Обработка продуктовъ въ сельскомъ хозяйствѣ. VII. Кустарная и Ремесленная промышленность, VIII. Заводская и Фабричная промышленность, IX. Пути сообщения, X. Земскій отдѣлъ, XI. Научный отдѣлъ, XII. Строительный отдѣлъ, XIII. Художественный отдѣлъ. При выставкѣ будутъ испытанія и конкурсы земледѣльческихъ орудій, рабочаго скота и аукціоны, сообщенія, лекціи и бесѣды. Заявленія о допущеніи на Выставку экспонатовъ принимаются до 1-го Мая 1899 года, самые экспонаты до 5-го Сентября, скоть и птица за день до открытія выставки. Программа выставки, правила и пр. подробности будутъ опубликованы въ скоромъ времени. Въ районъ Выставки входятъ слѣдующія губерніи: Саратовская, Казанская, Самарская, Оренбургская, Астраханская, Область войска Донскаго, Воронежская, Тамбовская, Пензенская, Симбирская и Область войска Уральскаго.

При церкви села Рождествена, Сызранскаго уѣзда, открытъ складъ отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода для снабженія восковыми свѣчами, деревяннымъ масломъ и ладономъ церквей 5 округа Сызранскаго уѣзда.

Въ Редакцію поступили слѣдующія книги:

Макаревскій М. М. и Добросмысловъ П. П. „3-й Всероссийскій миссіонерскій противораскольнической и противосектантскій съѣздъ“ въ г. Казани 22 іюля—6 августа 1897 годъ. Очеркъ дѣятельности съѣзда, его совѣщаній и рѣшеній по вопросамъ внутренней миссіи и расколо-сектантства, съ иллюстраціями и приложеніями. Рязань. 1898 года ц. 50 к.

Прот. І. Чижевскій. „Устройство православной Россійской церкви“, неоффиц. изданіе. Харьковъ. 1898 годъ ц. 2 р. 30 к.

Его же—Церковное „письмоводство“, собраніе правилъ, постановленій и формъ къ веденію онаго. Харьковъ. 1898 г. ц. 2 р.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ. Псалом. с. Рызлей Благоразумову. Нужныя вамъ свѣдѣнія можете добыть въ № 26 Церк. Вѣд. за 1891 г. и Симб. Епар. Вѣд. № 21 за 1896 г.

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ѲЕОДОСИЯ УГЛИЦКАГО

НОВОПРОСЛАВЛЕННАГО ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА

ИМѢЮТСЯ ДЛЯ ПРОДАЖИ ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ

ВЪ ИКОННОМЪ МАГАЗИНѢ

ИЗЪ МОСКВЫ

М. Н. БОДАЕВА,

(БЫВШ. ГУБАНОВА)

БЛИЗЪ СОБОРА, НА ШОССЕ.

—○—x—○—x—○—x—○—x—○—

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ

иконамъ Святителя ѲЕОДОСИЯ на кипарисовыхъ доскахъ, съ чеканкой по червонному золоту художественной работы, а также на липовыхъ доскахъ и на полотнѣ, всевозможныхъ размѣровъ.

НА КИПАРИСѢ:		НА ЛИПОВЫХЪ ДОСКАХЪ:	
въ 2 аршин. 125 руб.	БЕЗЪ ЧЕКАНКИ	
” 1 ³ / ₄ ” 100 ”	въ 2 арш. 10 верш. 100 руб.
” 1 ¹ / ₂ ” 85 ”	” 2 ” 8 ” 90 ”
” 1 ¹ / ₄ ” 75 ”	” 2 ” 4 ” 80 ”
” 1 ” 55 ”	” 2 ” — ” 75 ”
” 12 вершк. 30 ”	” 1 ” 12 ” 55 ”
” 10 ” 25 ”	” 1 ” 8 ” 45 ”
” 9 ” 20 ”	” 1 ” 4 ” 28 ”
” 8 ” 17 ”	” 1 ” — ” 20 ”
” 7 ” 15 ”	” — ” 12 ” 18 ”
” 6 ” 11 ”	” — ” 10 ” 12 ”
” 5 ” 8 ”	” — ” 7 ” 8 ”
” 4 ” 4 ”		

На полотнѣ иконы на 10% дешевле, размѣръ въ ширину пропорціонально.

Иконы всегда есть готовыя и по первому требованію высылаются во всё города и селенія Россійской Имперіи съ наложеннымъ платежомъ. Требуемыя иконы предъ упаковкой освящаются въ Кафедральномъ Соборѣ у гробницы Святителя Ѳеодосія и влагаются на Святыхъ мощи Его. Кромѣ того, магазинъ принимаетъ на себя трудъ освящать, т. е. относить въ Соборъ для освященія, присланные иконы изъ разныхъ мѣстъ, получая за упаковку и вновь упаковку и отсылку на станцію жел. дор. съ каждой иконы по 4 руб.

Всѣ требуемыя иконы магазинъ можетъ выслать въ разсрочку на три мѣсяца.

Примѣчаніе. Въ случаѣ покупателю неудобно будетъ оставить за собою полученную икону, магазинъ принимаетъ обратно икону, съ тѣмъ лишь, что не принимая на себя никакихъ расходовъ по пересылкѣ.

Адресъ для писемъ: Черниговъ. Иконная торговля М. Н. Бодаева (бывш. Губанова).

” ” телеграммъ: Черниговъ. Бодаеву.

Редакторъ **В. Соколовскій.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Симбирскій Епархіальный Вѣдомости

15-го Августа № 16. 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

Алатырскаго Уѣднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ при открытіи педагогическихъ курсовъ, въ г. Алатырѣ 1-го іюля.

Досточуважаемые отцы, Милостивые Государи и Государыни!

Ровно 14 лѣтъ прошло съ того времени, какъ вышло Положеніе о церковно-приходскихъ школахъ. Утверждая означенное Положеніе, Государь Императоръ Александръ III-й благоволилъ собственноручно начертать: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Этими Монаршими словами приходское духовенство призывалось къ дѣлу начальнаго народнаго учительства и воспитанія, — къ дѣлу, которое по идеѣ и должно быть попреимуществу дѣломъ духовенства: учителю церковному болѣе, чѣмъ кому либо, прилично быть и учителемъ школьнымъ.

При той нравственной разнузданности, при томъ отрицаніи всякихъ авторитетовъ, которыя царили въ русскомъ обществѣ въ концѣ 70-хъ и въ началѣ 80-хъ годовъ и начали проникать даже и въ народную среду, призванная къ жизни школа должна была воспитать молодое поколѣніе подъ покровомъ церкви, въ должномъ подчиненіи авторитетамъ религіи и Верховной Власти. Ободренное Высочайшимъ вниманіемъ и довѣріемъ, приходское духовенство, по крайней мѣрѣ лучшая его часть горячо взялась

за святое дѣло народнаго учительства и воспитанія. И вотъ, благодаря усиліямъ духовенства, въ первый же годъ по выходѣ Положенія о церковно-приходскихъ школахъ число школъ съ 3000 увеличилось до 7554; въ 1885 году ихъ было 8771; въ 1886 г.—13067; 1887 г.—15471.

Возродившаяся церковная школа начала свое существованіе при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ: не было ни сносныхъ помѣщеній, ни денежныхъ средствъ. Вотъ картина открытія школы вскорѣ по выходѣ Положенія: приходскій батюшка, провикнутый желаніемъ воспитать своихъ юныхъ духовныхъ чадъ въ духѣ религіи и нравственности, дѣластъ распоряженіе помѣсть и почистить убогую церковную сторожку; изъ батюшкиной кухни приносится сюда лишній столъ, сколачивается кое-какъ немудрая деревянная скамья, и готова импровизированная школа. Нечего распространяться о недостаткахъ такого школьнаго помѣщенія. Тусклый свѣтъ едва-едва просвѣчиваетъ сквозь небольшія зеленоватыя стекла; при царствующемъ въ школѣ полумракѣ чтеніе возможно только при особомъ напряженіи зрѣнія, о правильномъ обученіи письму и говорить нечего. А тутъ еще недостатокъ въ разныхъ учебныхъ принадлежностяхъ: нѣтъ ни бумаги, ни чернилъ, ни аспидныхъ досокъ. И вотъ батюшка, который несетъ немаловажные труды по законоучительству и учительству, принужденъ поступаться и своими, кровью и потомъ нажитыми, рублями для покупки разныхъ учебныхъ принадлежностей. Правда, небольшія деньги 3—5 рублей, но кто знаетъ небогатую жизнь сельскаго священника, особенно многосемейнаго, тотъ пойметъ, что и этотъ малый расходъ ложится чувствительнымъ бременемъ на его скромный бюджетъ. Наконецъ школа готова: есть, хотя убогое, помѣщеніе, есть кое-какія учебныя принадлежности. Начинается ученье.

Батюшка даетъ урокъ.... Вдругъ дверь сторожки-школы отворяется, и батюшку зовутъ съ неизбѣжной „потребой“. Считаю своимъ священнымъ долгомъ утѣшить больного, примирить его совѣсть съ Богомъ, батюшка бросаетъ начатый урокъ... Кто учи-

тельствоваль, тотъ знаетъ, что лучше ужъ не начинать урока, чѣмъ прервать его не во-время.

Связанный приходскими обязанностями, не имѣя возможности по своему усмотрѣнію располагать временемъ, священникъ естественно не могъ быть аккуратнымъ учителемъ, вести школьныя занятія регулярно. Чтобы освободить священника отъ обязанности учительства въ церковной школѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ учительство оставить въ рукахъ духовенства, высшая духовная власть съ Высочайшаго соизволенія произвела реформу въ составѣ приходскаго духовенства. По указу Святѣйшаго Синода отъ 4-го марта 1885 года во всѣхъ приходахъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ населенія, учреждаются діаконскія вакансіи. Діаконъ, по мысли начальства, кромѣ своихъ приходскихъ обязанностей, долженъ бесплатно нести на себѣ трудъ учительства въ церковной школѣ. Епархіальные архипастыри, въ цѣляхъ скорѣйшаго развитія церковно-школьнаго дѣла, діаконскія мѣста стали предоставлять преимущественно лицамъ, практически знакомымъ съ дѣломъ школьнаго учительства, и множество народныхъ учителей (изъ земскихъ школъ) получили діаконскій санъ и діаконскія мѣста. Означенная мѣра духовной власти въ исторіи развитія церковно-школьнаго дѣла была большимъ шагомъ впередъ, такъ какъ: 1) діаконъ менѣе другихъ членовъ причта связанъ приходскими обязанностями, скажу болѣе — діаконъ не необходимъ при совершеніи приходскихъ требъ и будничнаго богослуженія; 2) какъ бывший учитель, практически и теоретически знакомый съ учительскимъ дѣломъ, онъ естественно могъ успѣшно вести обученіе въ церковной школѣ.

Повидимому, дѣло должно было двинуться далеко впередъ. Но дѣйствительность въ данномъ случаѣ многихъ и многихъ сильно разочаровала. Въ большинствѣ случаевъ діаконъ-учитель, иногда премированный за прежнюю учительскую службу, медалями увѣшанный, оказывался въ качествѣ учителя церковной школы ничѣмъ выдающимся. Школы съ такими учителями-діаконами часто оказывались стоящими въ учебно-воспитательномъ

отношеніи ничѣмъ не выше школъ съ учителями молодыми, ни теоретически, ни практически не подготовленными къ учительству. Гдѣ же причина этого печальнаго явленія?

Не поторопимся бросить грязью въ лицо этихъ діаконовъ учителей; войдемъ лучше въ ихъ положеніе; тогда многое, многое мы имъ извинимъ. Въ числѣ діаконовъ-учителей не мало было лицъ по 15, 20, 25 лѣтъ потрудившихся на поприщѣ учительства въ земскихъ школахъ. Тамъ, на старой тяжелой службѣ, они надорвали свои силы, разстроили свои нервы, истратили свою энергію; не безконечна же въ человѣкѣ сила и энергія! Поступая на діаконовское мѣсто почти больными, они естественно желали видѣть въ своемъ новомъ положеніи нѣкоторое отдохновеніе отъ изнурившихъ ихъ силы трудовъ, и хотя по обязанности несли связанные съ діаконовскою должностію учительскіе труды, но безъ увлеченія, безъ энергіи. Это съ одной стороны. Съ другой стороны, не смотря на неоднократныя распоряженія центральной и мѣстной власти, вмѣняющія приходскому священнику въ обязанность освобождать діаконовъ-учителей на время школьныхъ занятій отъ приходскихъ обязанностей, діаконы-учителя часто невольно къ этимъ обязанностямъ привлекались: слишкомъ настойчивы бывають иногда просьбы прихожанъ, чтобы діаконовъ, въ видахъ большей торжественности, принялъ участіе въ отправленіи извѣстной требы, — настойчивы потому, что прихожанинъ, участвуя въ содержаніи діакона, естественно чувствуетъ за собою право отчасти распоряжаться и его личностію.

Положеніе о діаконахъ — учителяхъ остается въ силѣ и до настоящаго времени, но на практикѣ все болѣе и болѣе начинаетъ замѣчаться уклоненій отъ этого Положенія.

Въ школахъ многихъ приходоу, имѣющихъ иногда около 1000 душъ, за отсутствіемъ діаконовскихъ вакансій, учительскія обязанности несутъ учителя, не принадлежащіе къ церковному клиру; въ послѣднее время отдѣльные, не принадлежащіе къ приходскому клиру, учителя назначаются иногда и въ тѣ приходы, гдѣ имѣются правоспособные діаконы. Это дальнѣйшій шагъ въ развитіи церковно-школьнаго дѣла.

Трудъ „отдѣльных“ учителей церковно-приходскихъ школъ въ началѣ оплачивался очень скудно (5—8 руб. въ мѣсяць).

При такомъ скудномъ вознагражденіи трудно было надѣяться на привлеченіе къ учительству въ церковныхъ школахъ учителей, имѣющихъ болѣе или менѣе сносную педагогическую подготовку. Составъ учителей поэтому былъ крайне неудовлетворительный. Церковно-школьное начальство скоро обратило вниманіе на улучшеніе матеріальнаго положенія учителей церковныхъ школъ: размѣръ мѣсячнаго вознагражденія былъ увеличенъ до 10 рублей. Въ настоящее время нормальное мѣсячное жалованье учителей Алатырскаго уѣзда доведено до 15 рублей; это норма, при которой возможно, при скромной жизни, порядочно питаться и прилично, хотя небогато, быть одѣтымъ.

Увеличеніе содержанія учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ имѣло слѣдствіемъ нѣкоторое улучшеніе состава учителей: явились въ числѣ учителей лица, къ учительству нѣсколько подготовленныя, съ достаточнымъ для учительства общимъ образованіемъ (воспитанницы Епархіальнаго училища); были отдѣльные случаи перехода учителей земскихъ на службу въ церковно-приходскія школы. Въ общемъ обстоятельства послѣднихъ лѣтъ много препятствовали улучшенію состава учителей церковныхъ школъ.

Вслѣдствіе пробудившагося съ 1895 г. въ русскомъ обществѣ особеннаго интереса къ дѣлу начального народнаго образованія стала открываться во всѣхъ концахъ Россіи масса начальныхъ школъ. Спросъ на учительскій трудъ превысилъ предложеніе; цѣна за этотъ трудъ поднялась. Нѣкоторыя уѣздныя земства южныхъ губерній довели плату за учительство въ начальной школѣ до 50—60 рублей въ мѣсяць; плата 30—35 рублей совсѣмъ не рѣдкость во многихъ губерніяхъ Россіи. Размѣръ мѣсячнаго вознагражденія учителей земскихъ школъ Алатырскаго уѣзда (20—25 руб.) значительно выше нормальнаго жалованья учителей церковно-приходскихъ школъ того же уѣзда (15 р.). Такимъ образомъ конкуренція съ школами другихъ вѣдомствъ въ при-

влеченіи *извнѣ* лучшихъ учительскихъ силъ намъ не по силамъ: лучшія учительскія силы отливаютъ на мѣста, лучше оплачиваемыя.

При невозможности привлеченія *извнѣ* хорошо подготовленныхъ учителей намъ остается позаботиться о лучшей теоретической и прагматической подготовкѣ къ учительству наличнаго состава учащихся въ церковныхъ школахъ. Самообразование учителя, чтеніе педагогической литературы, въ частности методическихъ руководствъ, было бы лучшимъ къ тому средствомъ. Къ сожалѣнію, не во всѣхъ школахъ нашей епархіи имѣется достаточное количество руководствъ для учителей. Правда, нѣкоторые преданные дѣлу учителя покупали руководства на свои скудные гроши, но это — подвигъ, а подвигъ не можетъ быть правиломъ, закономъ для всѣхъ. Открывающіеся въ послѣдніе годы въ разныхъ мѣстахъ Россіи кратко-срочные педагогическіе курсы для учителей церковныхъ школъ имѣютъ своей цѣлью дать настоящему контингенту учителей лучшую теоретическую и практическую подготовку къ учительству. Такую же цѣль имѣютъ и открывающіеся нынѣ краткосрочные педагогическіе курсы въ Алатырь. Здѣсь вамъ будетъ прочитана краткая методика обученія по возможности всѣмъ школьнымъ предметамъ; здѣсь, слушая практическіе уроки опытныхъ учителей, вы наглядно познакомитесь съ современными приѣмами обученія.

Помните, друзья мои, что на эти курсы отпущены значительныя казенныя средства. Церковно-школьное начальство надеется, что вы съ избыткомъ возвратите затраченныя на васъ деньги поднятіемъ учебно-воспитательнаго уровня школъ, въ которыхъ вы учительствуете. Только *крайне* внимательное отношеніе къ дѣлу во время курсовъ способно обогатить васъ и теоретически и прагматически и помочь вамъ улучшить учебно-воспитательную часть въ вашихъ школахъ, слѣдовательно, и оправдать надежды начальства. Будьте же внимательны! Я знаю, друзья, какъ непріятно, тяжело, лѣтнее время, время отдыха послѣ 7-ми мѣсячной трудной работы, употреблять на усиленные труды. Постарайтесь подогрѣть свою энергію, постарайтесь воодушевиться!

Вспомните, знайте, что учительство — великое, святое дѣло, ради котораго и жертву можно принести! Ваша задача воспитать возрастающее поколѣніе преданнымъ Церкви православной и Престолу, скромнымъ, трудолюбивымъ, терпѣливымъ въ жизненныхъ невзгодахъ; ваша задача создать „новую породу гражданъ земли Русской“. Широка, трудна эта задача, — не жалѣйте трудовъ для подготовленія къ осуществленію этой задачи. Правда, плоды вашихъ трудовъ, хотя бы и добросовѣстныхъ, окажутся вполне нескоро. Пройдутъ можетъ быть десятки лѣтъ; можетъ быть мать сыра земля многихъ изъ насъ до этого скроетъ въ свои нѣдра. Но русскій народъ умѣетъ благодарить: добрымъ словомъ онъ помянетъ васъ; не одна слеза прольется въ молитвѣ предъ Богомъ о праведномъ воздаяніи за труды ваши по водворенію царства Божія на землѣ.

Итакъ, въ добрый часъ! Начнемъ дружно работу!

Алатырскій уѣздный наблюдатель,

Священникъ *М. Лебяжьевъ*.



Церковь села Старыхъ Алгашей и прошедшее и настоящее отношеніе къ ней прихожанъ.

(По поводу капитальной ремонтровки приходскаго храма).

(Окончаніе).

Когда у обывателей селенія Алгашей не стало христіанскаго храма, и мѣсто, гдѣ онъ стоялъ, опустѣло, тогда наступилъ конецъ народной холодности къ храму, конецъ равнодушія къ нему. Не видя храма, нѣкогда украшавшаго родное село, не видя содѣйствія къ его возстановленію со стороны прежняго благодѣтеля — Департамента Удѣловъ, какъ въ минувшіе годы, народъ взялся за умъ и порѣшилъ отъ своихъ трудовъ пожертвовать на построеніе новаго храма. Народъ какъ-бы пробудился отъ сна грѣховнаго и сталъ собирать средства, чтобы воздвигнуть храмъ на прежнемъ мѣстѣ. Но прирожденная ску-

постъ чувашь, ихъ равнодушное отношеніе къ храму, укоренившееся годами, ихъ непривычка жертвовать на нужды храма— все это явственно отразилось на построеніи новаго храма, называемаго, въ отличіе отъ перваго, „народнымъ“. Обыватели селенія Алгашей не помышляли о какомъ-либо большомъ и благолѣпномъ храмѣ, а думали только о томъ, какъ-бы сократить расходы на его построеніе.

Найдя незначительныя средства (около 3000 рублей) и испросивъ разрѣшеніе у начальства, они наняли подрядчика, крестьянина села Чеботаевки, Буинскаго уѣзда, Андріана Игнатьева, и начали, съ Божією помощію, постройку храма. Незатѣйливый планъ, небольшой размѣръ его и энергичная работа подрядчика ускорили дѣло постройки, и въ селеніи Алгашахъ опять появился христіанскій храмъ (1869 г.), высоко поднимающійся надъ жилищами крестьянъ. Соорудивши стѣны храма, алгашане, боясь расходовъ, не пожелали украсить его свѣтлымъ иконостасомъ, который, какъ открытая книга, познакомилъ бы всѣхъ, посѣщающихъ его, съ важнѣйшими событіями христіанской исторіи. Да и вообще обыватели селенія Алгашей, при построеніи храма, ограничились только созданіемъ внѣшнихъ стѣнъ, а о внутренности храма нисколько не заботились. Поэтому въ ихъ новомъ храмѣ были поставлены старыи иконостасъ, вынесенный изъ „удѣльной“ церкви, и старыя заклиросныя кіоты съ бумажными изображеніями святыхъ. Этотъ иконостасъ ¹⁾, единственный остатокъ Удѣльнаго благодѣянія, хранится и въ настоящее время; онъ самой простой работы и сдѣланъ, какъ значится въ церковной лѣтописи, крестьяниномъ г. Ардатова Матѳеемъ Матѳеевымъ; въ немъ пять иконъ: образъ Спасителя и Покрова Божіей Матери (на правой сторонѣ), икона Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ радость“ (престольный праздникъ) и св. Николая Чудотворца (на лѣвой сторонѣ) и икона „Тайной вечери“ надъ царскими вратами. Всѣ иконы самаго простаго писанія, но кѣмъ и когда онѣ были на-

¹⁾ По словамъ старожиловъ этотъ иконостасъ былъ работанъ за 120 руб.

писаны — неизвѣстно; только на мѣстной иконѣ Спасителя видна поздняя работа кисти, которая хотѣла оживить отъ времени потускнѣвшія краски и дать другое положеніе изображенію Спасителя; однако и теперь замѣтно выдѣляется изъ-подъ новой краски старое изображеніе руки Благословляющаго Спасителя. Такимъ образомъ новый храмъ, построенный обществомъ, малымъ чѣмъ отличался отъ „удѣльнаго“. Вѣдность и отсутствіе благолѣпія рѣзко бросались въ глаза всякаго новаго посѣтителя. Но при всемъ томъ этотъ храмъ былъ дорогъ жителямъ Алгашей, какъ плодъ ихъ личныхъ хлопотъ, трудовъ и пожертвованій; въ построеніи его выразился ихъ поворотъ отъ язычества къ христіанству. Народъ смотрѣлъ на него не тѣми глазами, какъ на „удѣльную“ церковь. Новый храмъ, какъ созданный трудами и потомъ его, былъ для него дорогъ, и алгашане стали считать свою обязанностію отекликаться на зовъ церковнаго колокола и посѣщать церковь Божию, хотя далеко не все, такъ какъ большая половина ихъ еще коснѣла въ язычествѣ, которое, въ сожалѣнію, живо и свѣжо среди нихъ и въ настоящее время.

Здѣсь считаю умѣстнымъ указать слѣдующій печальный фактъ, свидѣтельствующій объ открытомъ существованіи язычества въ селеніи Алгашахъ. 26 окт. 1897 г. мнѣ пришлось совершить очередное богослуженіе въ церкви дер. Новыхъ Алгашей; проѣзжая съ псаломщикомъ по улицамъ с. Ст. Алгашей, по такъ называемой „чувашской половинѣ“, мы были свидѣтелями такого явленія. Около одного крестьянина на улицѣ пылалъ костеръ сильнымъ пламенемъ; горѣла солома; вокругъ костра стояло 6—7 человекъ мужчинъ; нѣкоторые изъ нихъ плясали, вертятся вокругъ костра, а другіе играли на скрипкахъ. Оказывается, что они язычески поминали умершихъ. Горько пастырю видѣть такое открытое служеніе язычеству.

Но продолжимъ о храмѣ... Построивши храмъ своими трудами и жертвованіями, обыватели селенія Стар. Алгашей послѣ того уже не прилагали стараній къ украшенію его и какъ бы совершенно сложили съ себя обязанность дальнѣйшаго попеченія

о немъ. Такъ прошло около 30-ти лѣтъ (1869—97 г.). За это время слѣды отсутствія заботъ явственно сказались на храмѣ; онъ носилъ видъ забытаго, запущеннаго; въ немъ было холодно, а по временамъ сыро и мокро; краска на стѣнахъ облѣзла; крыша по мѣстамъ протекала; вездѣ было бѣдно и ветхо. Но обыватели селенія Алгашей, на которыхъ всецѣло лежалъ священный долгъ поддерживать свой храмъ, безучастно смотрѣли на его обветшаніе. Видно, они не возвысились еще до сознанія, что христіанину подобаешь пецися объ украшеніи храма. И храмъ Божій, неукрашенный и неблаголѣпный, стоялъ и ждалъ, когда всецѣд-рая рука Господня невидимо пошлетъ благодѣтелей съ посильными пожертвованіями на его украшеніе, такъ какъ изъ тѣхъ, которыхъ онъ осѣнялъ своимъ крестомъ, не находилось ни одного истиннаго христіанина, пожелавшаго приложить попеченіе о благолѣпії своего храма. Такъ проходили годы; церковь взывала о своей вопіющей нуждѣ, но не видѣла ниоткуда помощи. Все это тяжелымъ камнемъ ложилося на душу служителя алтаря, который являлся главнымъ, а въ былое время и единственнымъ свидѣтелемъ полной холодности своихъ духовныхъ дѣтей къ церкви.

За послѣднее же время изъ всѣхъ нуждъ церкви особенно стала сказываться та, что она холодная; это обстоятельство служило немалымъ препятствіемъ къ отправленію церковныхъ богослуженій и умаляло значеніе храма въ отношеніи религіозно-нравственнаго воздѣйствія на подростяющее поколѣніе. Дѣло въ томъ, что подростяющее поколѣніе (мальчики, дѣвочки) крестьянъ находится въ забросѣ; родители нисколько не заботятся удалять отъ своихъ дѣтей дурные примѣры и не стараются воспитывать ихъ въ благочестіи и страхѣ Божіемъ. Мало того, они даже не считаютъ долгомъ шить имъ теплыя одежды для зимнихъ холодовъ. Поэтому дѣти, по необходимости, въ самомъ ограниченномъ количествѣ посѣщаютъ храмъ Божій въ зимнее время; это печальное явленіе повторяется и въ лѣтнее время по причинѣ страднаго дѣла, въ которомъ принимаютъ участіе и дѣти. Отъ такого положенія дѣла почти все подростяющее поколѣніе села

Старыхъ Алгашей росло и растетъ внѣ благодатнаго воздѣйствія на нихъ храма Божія. Не есть ли это хоть косвенная причина того, что многіе домохозяева никогда не посѣщаютъ храмъ Божій и строго придерживаются языческой старины? Они съ дѣтства не посѣщали его и потомъ не посѣщаютъ. Удалить эту причину и тѣмъ привлечь дѣтей къ храму, а для этого холодный храмъ обратить въ теплый—была первая потребность Старо-Алгашинскаго храма. Но проходили годы, и эта потребность оставалась неудовлетворенной. Такъ продолжалось до 1896 года включительно. Въ 1897 году на помощь храму явилось церковно-приходское попечительство, которое, во имя своего долга заботиться „о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви“ и по чувству жалости къ ея бѣдности, вызвысило настойчивый голосъ въ пользу ея среди темной, неотзывчивой и еще полу-языческой народной массы, и какъ нѣкогда Департаментъ Удѣловъ построениемъ храма явился истиннымъ благодѣтелемъ для христіанскаго населенія Алгашей, такъ въ настоящее время церковно-приходское попечительство явилось продолжателемъ благихъ его начинаній, оказавъ и оказывая незамѣнимыя услуги въ дѣлѣ благоуукрашенія храма. Оно чрезъ своихъ членовъ выяснило обществу насущную потребность капитальной ремонтировки храма, и 18 марта 1897 года послѣдовалъ приговоръ Старо-Алгашинскаго общества „о необходимости озаботиться пріисканіемъ средствъ для ремонтировки храма“, которымъ было постановлено: 1) построить церковную ограду съ основанія нынѣ же, на что положить (и положили) въ раскладку сборовъ на 1-ю половину года 200 р.; 2) для составленія средствъ на ремонтировку храма сдавать ежегодно, начиная съ будущаго 1898 года зимою, оставшуюся во всѣхъ трехъ поляхъ излишнюю отъ общаго передѣла земли, въ количествѣ около 10 десятинъ, и полагать въ раскладку сборовъ, начиная съ 2-й половины с. г., по 25 коп. съ каждой души; 3) сумму, полагаемую съ виноторговцевъ за дозволеніе питейной торговли, съ будущаго 1898 года употреблять на ремонтъ церкви. (Извл. изъ общ. приговора 18 м. за № 3).

Дѣйствіе этого приговора будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, когда храмъ Божій благолѣпно украсится и станетъ на ряду съ другими храмами. При этомъ нужды храма будутъ удовлетворяться непрерывно изъ года въ годъ, одна за другой въ такомъ порядкѣ: 1) сначала будетъ обращенъ холодный храмъ въ теплый чрезъ оштукатурку внутреннихъ стѣнъ и устройство печей и построена новая вокругъ церкви ограда; 2) потомъ будутъ окрашены внутреннія и наружныя стѣны храма и ограда масляною краскою; 3) будетъ построенъ новый иконостасъ и, наконецъ, 4) будетъ пополнена ризница и церковная утварь.

Въ нынѣшнемъ 1897 году была удовлетворена первая нужда, самая насущная, именно: обращенъ холодный храмъ въ теплый, и устроена новая ограда съ дубовыми столбами; при этомъ были произведены слѣдующія работы: 1) стѣны храма были оштукатурены алебастромъ съ известію; 2) устроены новыя двойныя рамы во всемъ храмѣ; 3) сложены три печи — въ алтарѣ, въ трапезной и настоящей; 4) перекрыта новымъ желѣзомъ крыша на куполѣ; 5) выбѣлены масляною краскою косяки оконъ и дверей; 6) исправлены полы и потолки на куполѣ и въ алтарѣ и т. п. На все это употреблено около 700 руб., не считая общественныхъ подводъ, которыхъ было около 200, и на устройство новой ограды около 300 руб., а всего около 1000 руб.

Такая капитальная ремонтровка была и есть первая въ исторіи Старо-Алгашинскаго храма. Работа производилась хозяйственнымъ способомъ и продолжалась около 2-хъ мѣсяцевъ (съ 10 іюля по 8 сент.). По сложности дѣла при производствѣ означенныхъ работъ было немало разныхъ мастеровъ: тутъ были штукатуры, маляры, кровельщики, столяры, плотники и печники и т. п. Нѣкоторые обыватели селенія Алгашей, видя много рабочихъ и разный матеріаль, съ негодованіемъ смотрѣли на это и говорили: „раззорять они (члены попеч.) насъ, — вѣдь сколько нужно денегъ?— Ну, просто раззорять; годъ тяжелый“. Видно, они еще далеки до сознанія того, что каждый вѣрующій, въ какомъ бы состояніи онъ ни находился, обязанъ жертвовать изъ

своихъ средствъ на украшеніе своего храма, при убѣжденіи, что рука дающаго на храмъ не оскудѣетъ. Видно, язычество, унаслѣдованное отъ отцовъ и дѣдовъ, глубоко коренится въ ихъ душахъ; будучи проникнуты любовію къ земнымъ благамъ, они даже не заботятся о средствахъ удовлетворенія духовныхъ своихъ нуждъ. Последнее можетъ подтвердить слѣдующій фактъ: 11 октября 1893 года село Старые Алгаши посѣтила Чудотворная икона „Казанскія Божія Матери“, принесенная монахами изъ Жадовской пустыни; только три дома изъявили желаніе принять ее къ себѣ, хотя всѣ знали о посѣщеніи ея. Мало того, крестьяне съ трудомъ согласились, и то послѣ предложенія священника и волостного старшины, дать пять лошадей для доставленія монаховъ въ сосѣднее село.

Потому можно дивиться, какъ это обыватели села Старыхъ Алгашей склонились на убѣжденія церковно-приходскаго попечительства и дали такой приговоръ, который можетъ привести приходскій храмъ въ должное благолѣпіе. Но говоря объ этомъ приговорѣ и радостно рисуя будущее благолѣпное состояніе Старо-Алгашинскаго храма, невольно и съ глубокою благодарностію воспоминаю слова Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, сказанныя имъ при ревизіи (26 іюня) ¹⁾ означеннаго храма, именно: „Кажется, село „ваше обширное, а церковь не совсѣмъ благоустроена и благоуукрашена; видно, вы не проникнуты усердіемъ къ храму Божію, „видно, вы не живете его жизнію и не удѣляете свои лепты „на алтарь своего храма...“. И живо помнится, какъ эти слова, по отбытіи Владыки, переходили изъ устъ въ уста истинно-признательныхъ дѣтей святой церкви и были злобой дня. Церковно-приходское попечительство, будучи проникнуто заботами о благолѣпії храма, воспользовалось этимъ возбужденнымъ состояніемъ народа и, возвысивъ свой голосъ о церкви, нашло добрую почву, которая ежегодно будетъ приносить плоды, продолжая такъ до

¹⁾ Его Преосвященство изволилъ прибыть въ село Алгаши въ 9 ч. вечера, когда уже полумракъ наступающей ночи опустился на землю.

тѣхъ поръ, когда Старо-Алгашиинскій храмъ украсится и станетъ на ряду съ другими благолѣпными храмами. Тогда истинно-признательный сынъ церкви, увидя благолѣпіе св. храма и въ немъ золото и серебро, душою присоединится къ дивному пророку Давиду и въ веселіи духа произнесетъ: „Господи! возлюби благолѣпіе дома Твоего и мѣсто селенія славы Твоея“ (Псал. 25, 8).

Села Старыхъ Алгашей, Симбирскаго у.,

священникъ *Александръ Лебедевъ.*



Десятое религіозно-нравственное чтеніе въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи.

Въ воскресенье, 18-го января, въ семинарскомъ храмѣ происходило десятое религіозно-нравственное чтеніе, на которомъ для перваго отдѣленія была избрана послѣдняя бесѣда на священную исторію ветхаго завѣта изъ втораго выпуска „Внѣбогослуженныхъ бесѣдъ“ — „О мученикахъ Маккавеевъ“. Въ этой бесѣдѣ, послѣ повѣствованія о мученическихъ подвигахъ братьевъ Маккавеевъ и матери ихъ Соломоніи, даются наставленія матерямъ относительно воспитанія дѣтей. Имъ внушается, подобно Соломоніи, воспитывать дѣтей въ страхѣ Господнемъ, въ правилахъ чести и правды, такъ, чтобы дѣти въ послѣдствіи явились добрыми и честными слугами церкви и обществу, чтобы они готовы были лучше умереть, чѣмъ измѣнить закону и вѣрѣ. Къ сожалѣнію, въ настоящее время постоянно слышатся отъ матерей жалобы на своеволие и непокорность дѣтей, и дѣйствительно — рѣдко можно встрѣтить семью, въ которой дѣти слушаютъ и почитаютъ, какъ слѣдуетъ, свою мать. Но виноваты тутъ чаще всего сами матери, по неразумной любви балующія своихъ дѣтей излишнею добротою, исполняющія всякую ихъ прихоть, всякій капризъ. Другія матери не прилагаютъ посильнаго старанія, чтобы добрыя наставленія, даваемые дѣтямъ, выполнять самимъ, слово подкрѣплять дѣломъ, тогда какъ только искреннимъ благочестіемъ, разумною любовію и добрымъ поведеніемъ родители могутъ приобрѣ-

сти послушаніе и уваженіе дѣтей. Этими только качествами блаженная Соломонія держала своихъ сыновей въ полномъ повиновеніи, такъ что для матери они ничего не жалѣли и, по ея слову, охотно пошли даже на мученія и смерть. Вотъ идеаль истинной матери!... Читалъ бесѣду преподаватель духовной семинаріи В. Г. Архангельскій.

Предъ первымъ чтеніемъ хоръ пропѣлъ „Царю небесный“, а послѣ чтенія—стихиру на Господи воззвахъ въ день празднованія памяти Маккавеевъ и „Взбранной воеводе“, муз. Львова.

На второмъ отдѣленіи преподавателемъ семинаріи А. И. Арнольдovýmъ была прочитана изъ пятого выпуска „Внѣбогослужбныхъ бесѣдъ“ — „Бесѣда объ утрени“. По прочтеніи бесѣды объ утрени хоръ пропѣлъ „Подъ Твою милость“, муз. Бортиянскаго.

Третьимъ отдѣленіемъ чтенія послужило „Житіе преподобнаго отца нашего Макарія Египетскаго“ (19-го января), прочитанное священникомъ городского дѣтскаго пріюта І. П. Тиховымъ по январской книжкѣ „Избранныхъ житій святыхъ“, А. Н. Вахметевой. Въ заключеніе пропѣто было „Достойно есть“.

На описываемомъ религіозно-нравственномъ чтеніи пѣлъ хоръ, составленный изъ учениковъ перваго класса семинаріи, въ количествѣ 15 человекъ, подъ управленіемъ ученика 1-го же класса Д. С—ва. Послѣ чтенія довольно долго производилась выдача книгъ изъ бесплатной церковной бібліотеки.

П. Державинъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Христіанское чтеніе за 1897 г.

Взглядъ раскола на переживаемое время въ XVII вѣкѣ.

И. д. доцента П. С. Смирнова (Январь, Февраль, Мартъ, Іюнь).

Поводомъ къ появленію означенной статьи послужило, по словамъ автора, „различіе во взглядахъ на происхожденіе и сущность раскола“, господствующее въ изслѣдованіяхъ по данному

вопросу, и отсюда тѣ практическія невыгоды въ борьбѣ съ расколомъ, которыя основываются на этомъ различіи. „Тогда какъ одни говорятъ, что расколъ есть явленіе церковное, и что поэтому мѣры борьбы съ нимъ должны быть церковнаго характера; другіе утверждаютъ, что расколъ есть явленіе гражданской жизни, и что поэтому церковь безцѣльно вмѣшивается въ чуждую ей область, когда беретъ на себя трудъ вразумленія раскольниковъ. Нѣкоторые при этомъ идутъ еще далѣе и увѣряютъ, что расколъ есть не болѣзнь, требующая леченія, а свѣтлое явленіе и самое яркое, будущность котораго состоитъ въ томъ, что расколъ сдѣлается вѣрой, религіей русскаго народа, взамѣнъ православія, и внесетъ въ сознаніе народныхъ массъ новыя здравыя идеи, новые жизненные идеалы“.

Чтобы разобраться во всѣхъ этихъ сужденіяхъ о расколѣ и установить правильный взглядъ на послѣдній, авторъ считаетъ необходимымъ наблюденіе надъ настоящей жизнью раскола соединить съ изученіемъ его прошлой „старинны“ и вопросовъ, возникавшихъ въ немъ, составляющихъ его внутреннюю жизнь.

Главнымъ вопросомъ въ первый періодъ раскола былъ вопросъ—какъ смотрѣть на переживаемое время, сильно волновавшій раскольнической міръ. Еще собору 1666—67 гг. была извѣстна проповѣдь расколоучителей, что настали послѣднія времена, и что антихристъ пришелъ уже въ міръ. Основаніемъ къ такому сужденію былъ взглядъ на дни творенія, какъ указаніе на періодъ существованія міра въ 6 тысячъ лѣтъ, а такъ какъ Богъ въ 7-ой день почилъ отъ дѣлъ творенія, то седьмой тысячей лѣтъ должно кончиться существованіе міра. Когда семитысячный годъ, падавшій на 1492 годъ отъ Рождества Христова, прошелъ, то кончину міра перенесли на 8 тысячу. Мнѣніе о кончинѣ міра чрезъ 7 тысячъ лѣтъ перешло въ Россію изъ Греціи, и въ XVII в. ожиданіе наступленія страшнаго суда въ 8-мъ тысячелѣтіи было однимъ изъ самыхъ распространенныхъ. Оставался другой вопросъ: гдѣ послѣдуетъ явленіе антихриста? На этотъ вопросъ отвѣтъ тоже былъ готовъ. Еще въ

древнѣйшій періодъ христіанской исторіи пришествіе антихриста связывали съ паденіемъ Римской имперіи. Когда въ V в. Римъ политически палъ, то идею вѣчнаго Рима перенесли на Константинополь, а когда въ XV в. и этотъ палъ, то подъ Римомъ третьимъ и послѣднимъ стали разумѣть Москву, съ паденіемъ которой долженъ настать свѣту конецъ. Такое исключительное значеніе Москвы объяснялось паденіемъ Константинополя, причиною котораго считали отступленіе грековъ отъ православія (Флорентійскій соборъ) и возвышеніе Москвы послѣ сверженія монгольскаго ига, въ чемъ видѣли награду отъ Бога за сохраненіе православія. Изъ древле-отеческихъ твореній было извѣстно, что рожденіе антихриста полагалось въ Римской имперіи, въ концѣ XVI в. и въ началѣ XVII в.; когда русскую вѣру и государство нужно было защищать отъ „папистовъ“, взглядъ на западъ, какъ мѣсто, откуда должно начаться „тяжелое повѣтріе“, и папу, какъ наивышняго предтечу антихриста, былъ сильно укорененъ. Въ апокалипсисѣ было сказано, что сатана былъ связанъ на тысячу лѣтъ, а такъ какъ духовное паденіе Рима произошло чрезъ 1000 лѣтъ, то въ этомъ видѣли первое дѣйствіе развязаннаго сатаны, припомнили число апокалипсическаго звѣря 666, присоединили его къ тысячѣ, и такъ какъ означенная сумма падала на восьмую тысячу лѣтъ, то рѣшили, что 1666 годъ есть „годъ явленія явственныхъ предтечъ антихриста и даже его самаго“. Къ начавшемуся тогда исправленію книгъ проповѣдывалось относиться „опасливо“, такъ какъ оно совершилось „въ концѣ вѣка сего“, когда, по писанію, должно начаться не „исправленіе вѣры“, а „отступленіе отъ вѣры“, и потому исправленіе книгъ могло быть дѣйствіемъ развязаннаго сатаны. А такъ какъ „тяжкое повѣтріе“ должно притти съ запада, то въ троеперстіи, четверо-конечномъ крестѣ и пяти-просфоріи усмотрѣли латинскія ереси. Отсюда-времена Никона есть „послѣднее знаменье пришествія антихриста“. Такимъ образомъ враждебное отношеніе къ исправленію книгъ вытекало изъ ходячихъ эсхатологическихъ чаяній того времени.

Въ отвѣтъ, писанномъ послѣ 1667 г. изъ Пустозерска въ Москву отъ имени расколо-учителей Аввакума, діак. Ѳеодора и др. лицъ, вопросы объ „отступленіи“ и „послѣднемъ времени“ были главными. Они утверждали, что послѣдняя година уже наступила, что „сатана Никономъ отторже отъ Бога Россійское царство“, и что должно ждать преставленія свѣта. Но такъ какъ, по апостолу, „отступленіе“ неразрывно соединилось съ появленіемъ антихриста, какъ выразителя этого духа отступленія, то вопроса объ антихристѣ расколоучители не могли избѣгать. Но здѣсь у нихъ замѣчаются колебанія и нерѣшительность; діаконъ Ѳеодоръ прямо говоритъ, что сейчасъ долженъ настать „конецъ всему. А что будетъ?—Не вѣмъ“, т. е. утверждалъ наступленіе временъ антихриста, но самого его не указывалъ, а Аввакумъ говорилъ: „о послѣднемъ антихристѣ не блажитесь, нынѣшніе бояре его комнатныя... но еще послѣ Никоніанъ чаемъ поправленія о Христвъ Іисусѣ“, т. е. говорилъ, что и діак. Ѳеодоръ,—настали времена антихриста, а антихриста еще нѣтъ. Въ ученіи же о лицѣ антихриста діак. Ѳеодоръ и Аввакумъ видѣли опредѣленную личность, царя, для обличенія котораго придуть Илія, Энохъ и Іоаннъ Богословъ. Рожденіе и воцареніе его послѣдуетъ внѣ предѣловъ Россіи.

Въ ученіи этихъ расколоучителей было неясно, почему же мѣсто явленія антихриста не совпадаетъ съ мѣстомъ обнаруженія „послѣдняго отступленія“, т. е. происходитъ внѣ Россіи. Это недоумѣніе старается разрѣшить инокъ Авраамій такимъ образомъ: „мнози глаголють, писалъ онъ, яко быти антихристу во Іерусалимѣ“, но это по невѣдѣнію писанія, ибо „глаголетъ пророкъ, яко отъ сѣвера лукавство изыдетъ. Аѳанасій Великій возвѣстилъ Антіоху, еже быти ему въ Скиеополѣ. Скиеополь же сѣверная страна, наша Русская Земля“. Златоустъ же говоритъ, что „антихриствъ Римское царство разоритъ“, т. е., по Авраамію, появится въ Римѣ. А такъ какъ третій Римъ—Москва, то, по нему, антихриствъ долженъ произойти въ Москвѣ. Такимъ антихристомъ Авраамій предполагалъ Никона и находилъ въ дѣятель-

ности послѣдняго черты сходства съ антихристомъ. Напр. въ Синаксарѣ сказано, что антихристъ „въ Іерусалимѣ уставится“, а Никонъ построилъ Іерусалимъ (разумѣеть Новый Іерусалимъ, монастырь, основанный Никономъ) въ сѣверной странѣ и рѣку Истру „Іорданомъ проименовалъ“. Онъ находилъ и другія черты сходства Никона съ антихристомъ и говорилъ, что „онъ зѣло подобится антихристу“, такъ что время покажетъ, можетъ быть антихристъ и проявится въ его лицѣ.

Такимъ сужденіемъ объ антихриствѣ Авраамій оказался болѣе послѣдовательнымъ сравнительно съ Аввакумомъ и діак. Θεодоромъ, полагавшими происхожденіе его внѣ Россіи, и дѣлалъ шагъ впередъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ становился въ противорѣчіе съ ними и насилывалъ писанія, когда Скиеополь считалъ за Россію, тогда какъ этимъ именемъ у Аеанасія прямо обозначается Васанъ и подъ Іерусалимомъ разумѣется ветхій Іерусалимъ.

Мнѣніе о томъ, что теперь настало послѣднее время, вызвало болѣе подробную разработку ученія объ антихриствѣ. Не отступая отъ смысла писаній, многіе изъ раскольниковъ пытались указать опредѣленную личность антихриста и такимъ считали Никона. Мнѣніе послѣдняго рода было довольно сильно распространено и вызывало массу запросовъ въ Пустозерскъ. На эти недоумѣнія отвѣчалъ обстоятельно діаконъ Θεодоръ въ письмѣ „всѣмъ вѣрнымъ объ антихриствѣ“, гдѣ называлъ Никона „всепачубнымъ сыномъ геены“, но не антихристомъ, такъ какъ послѣдній долженъ быть „царемъ, а не патріархомъ“, и произойдетъ отъ колѣна Данова, а „не отъ татарскаго рода“, какъ тогда нѣкоторые думали. Тоже самое говорилъ и Аввакумъ, называя Никона только предтечей антихриста, но въ пылу полемики онъ высказывалъ иногда такіа соображенія, которыя „подливали масла въ огонь“. Напр. въ рѣчи къ Симеону онъ говоритъ, что антихристъ „исперва будетъ казаться людямъ кротокъ и смиренъ, милостивъ и чловѣколюбивъ, слово въ слово, какъ и Никонъ, ближній предтеча его... такъ-то и ан-

тихристь будетъ... Ужь не татарка ли его родила — тамъ (т. е. на родинѣ Никона) вѣдь татаръ много“. Воображеніе раскольниковъ по этому вопросу было сильно возбуждено, и они съ жадностью подхватывали все, что только хоть немного могло дать ему (воображенію) пищу, а потому понятно, неосторожное слово Аввакума о Никонѣ, какъ антихристъ, многими принималось и получало такую устойчивость, что даже послѣ его смерти одни увѣряли, что онъ не умеръ, но живетъ во Исковѣ, а другіе, — что хотя онъ и умеръ, но скоро воскреснетъ.

Не всѣхъ, однако, удовлетворяло сужденіе о Никонѣ, какъ антихристъ. Выходя изъ того пониманія, что Москва — третій Римъ, а четвертому не бывать, что царь православный есть хранитель правды, а власть царя божественная, полагали, что отступленіе послѣдняго отъ православія есть уже начало послѣднихъ временъ. Царь же Алексѣй Михайловичъ выразилъ согласіе на запрещеніе содержать расколъ, т. е. отступилъ отъ православія — какъ на него смотрѣть? Припоминали мнимое пророчество іерусалимскаго патріарха Θεοφана, что когда на Руси будетъ царь „съ первыя литеры „ аза“, то перемѣнятся всѣ чины и уставы церковныя“. Такимъ царемъ съ „аза“ былъ Алексѣй Михайловичъ. Нѣкоторые сравнивали царя и патріарха съ двумя рогами апокалипсическаго звѣря, другіе видѣли въ нихъ двухъ звѣрей, нѣкоторые же царя прямо называли антихристомъ, при мѣняя къ его времени толкованіе апокалипсическихъ мѣстъ о второмъ звѣрѣ, который будетъ творить знаменія и чудеса, и первыя видѣли въ моровой язвѣ 1654 г.

Пониманіе подъ антихристомъ то Никона, то царя было настолько искусственнымъ, что попытка вообще указать чувственного антихриста стала терять многихъ послѣдователей.

Одновременно съ послѣднимъ начало развиваться ученіе о духовномъ антихристѣ, подъ которымъ разумѣли вообще „отступленіе“, совокупность ересей, богоборческой духъ. Это ученіе имѣло поборниковъ въ Москвѣ, въ Поморьѣ, на Дону и въ Сибири. Особенно яркимъ его представителемъ былъ Якунька Лепихинъ

въ Сибири, и подробное раскрытіе этого ученія представлено въ сочиненіи: „объ антихриствѣ и тайномъ царствѣ его“. Въ послѣднемъ сначала устанавливается общій взглядъ на толкованіе Писанія, которое, согласно съ Архіеп. Андреемъ Кессарійскимъ (въ его отзывѣ объ Апокалипсисѣ, который „есть сокровенныхъ тайнъ явленіе“), нужно понимать не „чувственно“ (буквально), но духовно. Поэтому, когда въ Писаніи говорится, что антихристу надлежитъ быть „въ Іерусалимѣ“, то подъ послѣднимъ нужно разумѣть духовный Іерусалимъ, а что „онъ сядетъ въ церкви“, значитъ „истинну развратилъ, своимъ богомерзкимъ дѣйствомъ вмѣстился въ татаръ и нарицается нынѣ богъ и агнецъ“. По этому сочиненію выходило, что антихристъ духовно царилъ въ Москвѣ, особенно проявлялъ себя въ безкровной жертвѣ православной церкви, и Никонъ былъ только его слугою.

Недочеты этого ученія были очевидны: они состояли въ произвольномъ толкованіи Писанія, отступленіи отъ того авторитета, на которомъ онъ основывалъ свои сужденія (тотъ же Андрей Кессарійскій подъ Іерусалимомъ разумѣлъ не духовный Іерусалимъ) и прямомъ игнорированіи Писанія, которое говорило объ явленіи предъ антихристомъ еще Иліи и Эноха. Поэтому Аввакумъ, указавъ на такіе недочеты, справедливо называлъ это ученіе „блзненнымъ мудрованіемъ“. Но это ученіе нашло уже многихъ приверженцевъ, враждебно настроенныхъ къ „чувственникамъ“, (такъ назывались признававшіе антихриста чувственнымъ) до того, что, по письму Аввакума, они „другъ друга гнушались и хлѣба не ѣли другъ съ другомъ“. Аввакумъ, однако, въ одномъ изъ своихъ посланій, имѣвшемъ цѣлью доказать, что „антихристова прелесть“ уже дѣйствуетъ, выразился, что „антихристъ есть испадшая денница, зовомый діаволь, который сплетаетъ нечестіе съ благочестіемъ, клятву съ благословеніемъ... вошелъ въ двоицу окаянныхъ человекъ, царя и патріарха“. Этими выраженіемъ и подобными ему воспользовались другіе и стали говорить о духовномъ господствѣ антихриста, такъ что Козма Косой на Дону и діаконъ Игнатій въ Поморьѣ даже

стали отрицать пришествіе Иліи и Эноха и утверждали уже наступившимъ царство Титина (Титинъ—666). На раскольническомъ соборѣ 1694 г. въ Новгородѣ было постановлено догматомъ считать, что „антихристъ царствуетъ нынѣ въ мірѣ, „но царствуетъ духовно“.

Вопросъ объ антихриствѣ имѣлъ не одно только теоретическое значеніе, но выразился въ ожиданіи кончины міра и проповѣди самоистребленія. Такъ полагали сначала, что годъ кончины міра долженъ пастъ на 1681, когда же онъ прошелъ, то перенесли его по вычисленіямъ Авраамія на 1691. Козма Сидоровъ и Козма Косой относили его къ 200 году (1687 годъ). Въ этомъ году подъ воскресенье предъ масляницей ожидался трубный гласъ.

„Раскольники постились, каялись во грѣхахъ, надѣвали чистыя рубахи и саваны и, простившись другъ съ другомъ и „земнымъ міромъ, ложились въ приготовленные заранѣ гробы и „закрывали себя крышками, чтобы не было страшно отъ страшнаго суда Христова. Потомъ съ смущеніемъ вставали изъ гробовъ“.

Ученіе о духовномъ антихриствѣ тоже встрѣтило враждебное отношеніе къ себѣ. Такъ когда Косой сталъ проповѣдывать его въ Москвѣ, то тамъ нашли это ученіе „сумудрымъ и огнемъ палили“. Козьма бѣжалъ на Медвѣдицу и сталъ тутъ проповѣдовать о наступленіи конца міра чрезъ пять лѣтъ и началъ собирать рать, чтобы съ нею очистить землю отъ слугъ антихристовыхъ, но въ 1687 г. онъ былъ схваченъ и отправленъ на судъ въ Москву.

На Дону же ученіе Косого получило нѣкоторую разновидность въ толкованіи попа Самойлы. Послѣдній видѣніе объ орлѣ изъ XI и XII гл. 3 кн. Ездры сталъ примѣнять къ царю Алексѣю Михайловичу и его дѣтямъ Іоанну, Петру и Софьѣ, говорилъ, что „последнія времена идутъ“, что нѣкоторое время новыя книги возьмутъ верхъ надъ старыми, но что всему антихристову воинству (начиная съ царя) настанетъ „скорое прекращеніе“. Это толкованію удивлялись, сравнивали съ Златоустомъ и ждали исполненія его предсказаній, но его скоро взяли на судъ въ Москву.

Изъ всего этого авторъ дѣлаетъ слѣдующіе выводы: расколъ есть явленіе церковное и далеко не можетъ быть признанъ „крупнымъ явленіемъ умственного прогресса“, такъ какъ въ рѣшеніи затронутыхъ имъ вопросовъ ничего нѣтъ, кромѣ „непроглядной тьмы“, и современный раскольникъ нисколько не опередилъ своихъ учителей, о чемъ говоритъ хотя бы исторія Ковалевскаго, замуровавшаго въ землю отъ переписи, какъ дѣла антихристова, 20 человекъ, и что изученіе раскола должно, поэтому, направляться на тѣ его стороны, гдѣ онъ наиболѣе ясно видѣнъ, какъ противникъ церкви.

В. Гавриловскій.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ въ г. Алатырь.—Перваго іюля съ разрѣшенія высшей церковно-школьной власти и съ благословенія Его Преосвященства послѣдовало открытіе въ городѣ Алатырь краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты уѣздовъ: Алатырскаго, Ардатовскаго, Барсунскаго и Курмышскаго.

Къ 11-ти часамъ утра въ зданіе духовнаго училища, предназначенное для курсовыхъ занятій, собрались приходское духовенство города Алатыря и нѣкоторые лица изъ мѣстной интеллигенціи, какъ напр. предсѣдатель Земской Управы П. И. Швейцеръ, мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ Н. Д. Самосатскій, Н. Д. Пазухинъ и др. Торжество открытія курсовъ началось молебномъ покровителямъ Симбирскаго Епархіальнаго Братства, Святителямъ Василию Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту. Въ служеніи молебна принимало участіе все Алатырское приходское духовенство (кромѣ находившихся въ отлучкѣ) и мѣстный уѣздный наблюдатель; пѣлъ хоръ изъ явившихся на курсы учителей и учительницъ. Предъ началомъ мо-

лебна предсѣдатель мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія о. Педринскій произнесъ соотвѣтствующее случаю краткое слово. По окончаніи молебна съ многолѣтіемъ Государю и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Никандру, учащимъ и учащимся, всѣ присутствовавшіе приглашены были въ залъ, гдѣ мѣстный уѣздный наблюдатель произнесъ рѣчь о постепенномъ развитіи церковно-школьнаго дѣла и о курсахъ, какъ средствѣ обогащенія курсистовъ теоритически и практически познаніями по методикѣ обученія. (Рѣчь эта въ подлинникѣ приводится выше). По окончаніи рѣчи, хоръ курсистовъ подъ руководствомъ о. Стеклова пропѣлъ народный гимнъ, и уѣздный наблюдатель объявилъ курсы открытыми.



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Казани. — Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ ц.-приходскихъ школъ въ городѣ Казани были открыты 28 іюня. На курсы командировано 91 учитель и 51 учительница изъ епархій: Вятской, Пермской, Нижегородской, Тамбовской, Казанской, Симбирской, Самарской, Саратовской, Астраханской, Оренбургской, Тобольской, Екатеринбургской и Уфимской. 28 іюня смѣшанный хоръ курсистовъ и курсистокъ пѣлъ литургію. Въ часъ дня прибылъ въ семинарію Высокопреосвященный Арсеній; при пѣніи курсистами „Апостоле, Христу Богу возлюбленное“ Поня последоваль въ семинарскій храмъ. Предъ молебномъ Высокопреосвященный обратился къ курсистамъ съ рѣчью. Въ ней онъ разяснялъ ту мысль, что дѣло образованія есть дѣло важное, великое и святое; подробно раскрылъ, въ чемъ состоитъ важность и святость этого дѣла. Далѣе Высокопреосвященный въ своей рѣчи коснулся роли, какую играло духовенство прежде и играетъ теперь въ дѣлѣ народнаго образованія, раскрылъ, какое значеніе имѣютъ ц.-приходскія школы; обратилъ вниманіе

на средства, изыскиваемая Верховной Властью для улучшения этихъ школъ и для обезпечиванія учителей. Рѣчь свою Высокопреосвященный закончилъ слѣдующими словами: „Помолимся, досточтимые учителя и учительницы, скромные труженики народной школы, Господу Богу, да подастъ Онъ, Всемогущій, силу оправдать тѣ надежды, которыя возлагаютъ на васъ и народную школу Монаршая Власть, духовная власть и тѣ друзья народной школы изъ свѣтскаго общества, сердца которыхъ согрѣты истинною любовью къ школѣ и вѣрой въ успѣхъ ея просвѣтительной миссии на благо темнаго русскаго народа“. Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ. По окончаніи его Высокопреосвященнѣйшій Арсеній послѣдовалъ съ курсистами въ аудиторію. Въ аудиторіи курсисты пропѣли „Царю небесный“ и по приглашенію Высокопреосвященнаго заняли приготовленныя мѣста. Инспекторъ курсовъ, о. ректоръ Казанской духовной семинаріи, архимандритъ Кирилль, прочелъ правила объ устройствѣ курсовъ. По прочтеніи этихъ правилъ Высокопреосвященнѣйшій Арсеній объявилъ курсы открытыми. Послѣ того предъ портретомъ Государя Императора былъ пропѣтъ гимнъ „Боже, Царя храни“. Послѣ пѣнія „Достойно есть“ Высокопреосвященнѣйшій благословилъ курсистовъ и, пожелавъ имъ успѣха, при пѣніи *ἐς πᾶσα*, отбылъ изъ зданія семинаріи.

Лекціи на курсахъ читались по слѣдующимъ предметамъ и слѣдующими лицами: по пѣнію (63 урока) Н. Н. Ивановскимъ и Ив. О. Моревымъ, по отечественной исторіи (9 уроковъ) и географіи (9 уроковъ) П. В. Траубенгеромъ, по физикѣ (10 уроковъ) К. И. Котеловымъ, по гигиенѣ (10 уроковъ) В. Н. Арнольдовымъ, по черченію (10 уроковъ) С. Н. Алексѣевымъ, по церковному уставу (6 уроковъ) Н. А. Воронцовымъ, по педагогикѣ (6 уроковъ) смотрителемъ курсовъ, инспекторомъ Казанской духовной семинаріи А. Θ. о. Землицкимъ, по закону Божию (2 урока) архимандритомъ Кирилломъ, по сельскому хозяйству (13 уроковъ) С. Н. Крапивинымъ и Л. М. Ураевскимъ. Кромѣ того, г. Петяевымъ, учителемъ образцовой школы при Казанскомъ Учительскомъ Институтѣ, дано было 6 образцовыхъ уро-

ковъ по русскому языку: 1) по обученію грамотъ со вновь поступившими въ школу; 2) по выразительному чтенію съ учениками второкласной школы; 3) по объяснительному чтенію; 4) по этимологіи; 5) по письменному изложенію мыслей; 6) по синтаксису и 7) по ц.-славянскому языку. Лекціи по вышеуказаннымъ предметамъ посѣщались инспекторомъ и смотрителемъ курсовъ. Каждая лекція продолжалась не менѣе одного часа. Отъ 5^{1/2} до 8^{3/4} веч. каждодневно, кромѣ дней праздничныхъ и предпраздничныхъ, устраивались общія спѣвки подъ управленіемъ Н. Н. Ивановскаго. Лекціи читались въ аудиторіи семинаріи; исключеніе составляли лекціи по физикѣ и гигиенѣ: послѣднія читались въ Императорскомъ Университетѣ. Во внѣурочные часы для желающихъ давались уроки на скрипкѣ и фисгармоніи. Кромѣ того, въ распоряженіе учителей и учительницъ начальствомъ любезно были предоставлены для чтенія книги, журналы и газеты. Курсисты также посѣщали городской и университетскій музеи, осматривали въ Университетѣ минералогическій и геологическій кабинеты и обсерваторію. Въ кабинетахъ и обсерваторіи лектора популярнымъ языкомъ давали объясненія.

13 и 14 іюля была экскурсія въ Земледѣльческое Училище. Курсисты были раздѣлены на двѣ группы; первая посѣтила училище въ понедѣльникъ, а вторая—во вторникъ. Черезъ озеро Кабанъ курсисты переправлялись на лодкахъ. По приходѣ въ Земледѣльческое училище курсисты любезно были встрѣчены лекторами и учениками училища. Послѣдніе, любезно исполняя просьбы курсистовъ осмотрѣть ферму, давали объясненія. Г. Крапивинъ показывалъ курсистамъ прививку и посадку растеній, а г. Ураевскій велъ бесѣды по пчеловодству. Одна часть курсистовъ слушала г. Крапивина, а другая—г. Ураевскаго. Въ часъ курсистамъ былъ предложенъ обѣдъ и чай. Послѣ непродолжительнаго отдыха группа курсистовъ, бывшая въ саду, перешла на пчельникъ, а вторая—наоборотъ. Вечеромъ курсисты отправились обратно въ г. Казань.

Учитель Ратовской второкласной ц.-приходской школы, Курмышскаго уѣзда, *Викторъ Марсальскій.*

КАТАЛОГЪ

книгъ книжнаго склада Симбирскаго Братства свв.
3-хъ Святителей при семинаріи.

ОТДѢЛЪ II.

Книги богослужебныя.

(Продолженіе).

Требникъ въ 32 д., въ колонк.	—	60
” ” въ шагр., съ золот. обрѣз.	1	40
Триодіонъ въ листь	5	50
” ” въ красной кожѣ	6	50
” въ 8 д.	3	—
” ” въ лучш. к.	3	50
Триодъ нотнаго пѣнія, въ коломен.	1	10
Тупиконъ (Уставъ церковный) въ листь	5	55
” ” ” въ 8 д.	3	40
” ” ” въ лучш. кожѣ	4	—
Часословъ въ 8 д. съ кино., въ кожѣ	—	50
” ” безъ кивовари, учебн., въ кол.	—	25
Чинovníкъ архіерейскаго служенія, въ листь	2	95
Чинъ литургіи св. Васи́лія Великаго, Григорія Двоеслова, Іоанна Златоуста, Кіев. изд. въ 16 д. съ кино., отдѣльно каждый, въ бум., по	—	32
Чинъ утрени и вечерни Кіев. изд. въ 16 д.	—	52
Чинъ, како пріимати отъ раскольникъ въ пра- вославіе	—	10
Чинъ присоединенія евреевъ, магометанъ, идо- лопоклонниковъ и иновѣрцевъ изъ хри- стіанъ	—	25
Чинъ молебнаго пѣнія Успенію съ акаѳистомъ, совершаемаго по средамъ въ Кіево-Печер. лаврѣ, и нотнаго переложенія пѣнія, въ колон., съ зо- лот. обрѣз.	1	90

Книги религіозно - нравственнаго содержанія:

Агрономовъ. Книжки для народа и школы, ком- плектъ — 20 брошюръ	—	50
--	---	----

	Р.	К.
Алфавитъ духовный, въ кор.	—	35
Амвросій, арх. Харьк. Проповѣди. 1873—1882 г.	1	50
„ „ „ Проповѣди. 1882—1994 г.	2	50
Амвросій св., еп. Медиолан. Избранныя поученія.	—	50
„ Двѣ книги о покаяніи, въ кожѣ	—	80
„ О должностяхъ	—	55
Амфитеатровъ. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ	—	75
Андрей Кесарійскій. Толкованіе на Апокалипсисъ	—	35
Т о ж е на славян. и русск. языкѣ	1	15
Антоновъ. Замѣчаніе на „Мечъ духовный“	—	90
„ Отвѣты на сто пять вопросовъ	—	80
Арсеній. Бесѣды съ молоканами, 1—2 т.	3	—
Архангельскій І. Поученія къ простому народу	1	50
Аѳонскіе листки. 1—3 вып.	2	50
Бажановъ. Брошюры: Воинъ христіанинъ 5 коп., Нравоучительныя повѣсти 25 коп., При- мѣры благочестія 25 коп., Притчи изъ Круммахера 25 коп., Сокровище духовное 20 коп., Пища для ума и сердца	1	—
„ Обь обязанностяхъ христіанина	—	60
Барсовъ. Сборникъ статей по истолкователь- ному чтенію четвероевангелія. 1—2 т.	4	—
„ Сборникъ статей по истолкователь- ному чтенію Дѣяній, Посланій и Апо- калипсиса	3	—

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: 1) Рѣчь Алатырскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ—Свящ. М. Лебяжьева. 2) Церковь села Старыхъ Алташей и прошедшее и настоящее отношеніе къ ней прихожанъ—Свящ. А. Лебедева. 3) Десятое публичное религіозно-нравственное чтеніе въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи—П. Державина. 4) Библиографія. 5) Епархіальная хроника. 6) Извѣстія замѣтки. 7) Каталогъ книгъ книжнаго склада Симбирскаго братства 3-хъ Святителей. 8) Приложение—Историко-археологическое описаніе церковей города Симбирска—А. Яхонтова.

За Редактора Инспекторъ семинаріи **А. Соловьевъ.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Августа 14 дня 1898 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

вызолоченнымъ серебромъ. Выше этой иконы — небольшія иконы Божіей Матери, Спасителя и Иоанна Крестителя; на самомъ верху — икона Пресвятыя Троицы. Ангелы и серафимы на иконѣ Успенія Божіей Матери — всё съ вѣнцами непробнаго серебра. По преданію, эта икона перенесена изъ бывшей Успенской церкви.

Предъалтарный иконостасъ — столярной работы, окрашенъ карминомъ; на немъ колонны, рѣзба и царскія двери, изображающія животворящій Крестъ Господень, вызолочены на гульфарбу. Въ общемъ это — тотъ древній иконостасъ, который былъ перенесенъ изъ прежней Успенской церкви. Однако онъ потерпѣлъ значительныя измѣненія. Новые придатки къ нему такъ явственны, что сразу бросаются въ глаза. Существенно измѣнены также и царскія двери: прежде они были сплошныя, теперь представляютъ форму восьмиконечнаго животворящаго Креста Господня. Изображенія на дверяхъ, равно какъ и мѣстныя иконы прежней церкви замѣнены теперь новыми, Московской работы. Прежнія мѣстныя иконы частію поставлены въ Успенской часовнѣ подъ горою, частію находятся въ церкви, но уже на другихъ мѣстахъ.

Въ поступательномъ порядкѣ иконы расположены въ иконостасѣ такъ. — Въ нижнемъ, первомъ, ярусѣ, по правую сторону царскихъ вратъ, Преображеніе Господне, Св. пр. Захарія (на южной двери), Живоначальная Троица, по лѣвую сторону — Успеніе Божіей Матери, Архангелъ Гавріиль (на сѣверной двери), Вознесеніе Господне. Надъ мѣстными иконами и царскими дверями, во 2-мъ ярусѣ, — Тайная Вечеря и двенадцатые праздники; въ въ третьемъ ярусѣ — Коронованіе Божіей Матери и святые апостолы; въ 4-мъ ярусѣ — Спаситель и св. пророки; въ 5-мъ ярусѣ — Живоначальная Троица и св. праотцы, Введеніе во храмъ пресвятой Богородицы и Срѣтеніе Господне. Надъ 5-мъ ярусомъ изображено снятіе Господа со креста и положеніе во гробъ. Весь иконостасъ оканчивается крестомъ; вокругъ креста — рѣзба, вызолоченная на полиментъ; по двумъ сторонамъ креста предстоящія — Божія Матерь и Иоаннъ Богословъ.

Въ прочихъ мѣстахъ холоднаго отдѣленія церкви выдаются

всѣ тѣ иконы, которыя, по преданію, принесены изъ бывшей Успенской церкви. Таковы иконы: за правымъ клиросомъ — Иоанна Крестителя и Предтечи Господня, изображеннаго въ видѣ ангела (въ прежней Успенской церкви эта икона стояла также за правымъ клиросомъ холодной церкви); за лѣвымъ клиросомъ — Смоленская икона Божіей Матери (въ бывшей Успенской церкви находилась въ трапезѣ съ лѣвой стороны), по преданію — этой иконѣ около 200 лѣтъ, среди прихожанъ церкви она пользуется особымъ почитаніемъ, недавно на икону сдѣлана риза и новый вѣтъ; Владимірская икона Божіей Матери, и „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“, св. Иоанна Воина.

Капитальною стѣною, небольшою аркою, узкимъ корридоромъ холодная церковь отдѣляется отъ теплой, трапезной.

Оба трапезные придѣльные алтари одинаковой длины и ширины (5 арш.), четырехугольные, окрашены карминомъ, мѣстами позолочены; полы въ нихъ деревянные.

Изъ иконъ въ этой части храма необходимо отмѣтить Казанскую икону Божіей Матери, находящуюся на лѣвой сторонѣ царскихъ вратъ въ Покровскомъ придѣлѣ. Икона — въ ризѣ малиноваго бархата, шита мелкимъ и крупнымъ жемчугомъ, осыпана разноцвѣтными камнями; на предвѣчномъ Младенцѣ — риза золотой парчи, украшена крупнымъ китайскимъ жемчугомъ; кругомъ икона обложена непробнымъ серебромъ, вѣнцы — позлащенные серебряные; помѣщена за стекломъ въ раму, выкрашенную желтой краской. Въ Успенской старой церкви она была мѣстною, на поклонѣ, иконою въ Никольскомъ придѣлѣ.

Въ томъ же, Покровскомъ, придѣлѣ находится мѣстная икона Спасителя, бывшая въ прежней церкви мѣстною въ Успенскомъ предъалтарномъ иконостасѣ.

Икона Святителя и чудотворца Николая, помѣщающаяся теперь за лѣвымъ клиросомъ въ Никольскомъ придѣлѣ, въ томъ же придѣлѣ и за тѣмъ же клиросомъ стояла и въ прежней Успенской церкви, размѣромъ икона 6 × 7 вершковъ.

Въ трапезной церкви на правой стѣнѣ обращаетъ вниманіе

на себя „образъ Пресвятыя Богородицы, како явися преподобному Сергію“. Размѣромъ она 5×7 вершковъ, въ серебряномъ окладѣ; кругомъ иконы изображены событія изъ жизни преп. Сергія. Внизу иконы — надпись, передающая слова Пресвятой Богородицы преподобному: „Не ужасайся избранниче мой, се придохъ посѣтити тя. Услышана бо бысть молитва твоя о ученицехъ твоихъ, о нихъ же молишися, и о обители твоей, да не скорбиши прочее, отныне всѣми изобилувати будутъ въ животе семъ, коимъ по отхожденіи ко Господу твоёмъ неотступно буду во вѣки“. Разсказывается, что икона эта казалась мирооточивой предъ сильнымъ пожаромъ, бывшимъ въ Большой Конной улицѣ въ 1851 году; принесена въ церковь старицей Матреной Васильевой изъ дома Кузнецовыхъ.

Особенной святыней Успенской церкви является икона съ частицами св. мощей неизвѣстныхъ святыхъ Божіихъ, принесенная въ церковь въ послѣднее время и придѣланная надъ сѣвѣрною дверью Покровскаго придѣла.

Заботамъ преосвященнаго Θεодотія, епископа Симбирскаго, объ единовѣрной паствѣ своей Успенская церковь обязана тѣмъ, что въ ней есть такая замѣчательная церковная древность, какъ „холщевый“ антиминсъ, освященный въ $\times 3714$ году Филаретомъ, партіархомъ Московскимъ ⁵⁾.

Только любовью прихожанъ церкви къ предметамъ нашей церковной древности можно объяснить, что въ теперешней Успенской церкви города Симбирска, младшаго брата въ сравненіи съ другими городами святой Руси, есть такіе рѣдкіе экземпляры церковной древности, какъ слѣдующіе:

1) Святый антиминсъ $\times 5711$ а (6851) года.

2) Другой антиминсъ $\times 3714$ а (7134) года.

3) Святое напрестольное евангеліе, напечатанное въ 7113 году въ царствующемъ градѣ Москвѣ при державѣ Благовѣрнаго и Христолюбиваго Государя Царя и Великаго Князя Василія Ивановича всея Русіи въ первое лѣто благовѣрнаго его царствія

⁵⁾ Сл. Благословен. грамоту преосв. Θεодотія.

при паствѣ святѣйшаго Ермогена патриарха Московскаго и всея Руси, въ первое лѣто святительства его“. Въ 1855 году на это евангеліе сдѣлана серебряная оправка; средникъ евангелія, распятіе, и евангелисты — чеканные.

4) Евангеліе, напечатанное въ Москвѣ при царѣ Михаилѣ Осодоровичѣ и патриархѣ Филаретѣ въ 7136 году; оно въ бархатномъ переплетѣ малиноваго цвѣта, средникъ и евангелисты — мѣдные, позолоченные.

5) Евангеліе, напечатанное при патриархѣ Іоасафѣ въ Москвѣ въ 7145 году; оно въ переплетѣ, обложено малиновымъ бархатомъ; средникъ и евангелисты — мѣдные, позолоченные; кругомъ обложено серебромъ; ножки и застежки литыя; на евангеліи — полистовая надпись особенно характерна: „лѣта седмыя тысящи сто четоредесять шестого году декабря въ 15 день сию книгу евангеліе на престольное положилъ к' церквѣ Живоначальныя Троицы к' пророку Захарію и чудотворцу Николѣ Иванъ Захаревъ Часвиязевъ ввотчину свою Тверскаго уѣзда всемо Троецкое ахто сию книгу похочеть украсти или затаить или злохитріемъ своимъ украдетъ и тотъ буди проклятъ ото всего вселенскаго собору в' нынѣшней і в' будущій вѣкъ а сию книгу евангеліе подписалъ Ивановъ человѣкъ Захарьева Часвиязева Ларьба Ивановъ“.

6) Евангеліе, напечатанное при патриархѣ Іосифѣ въ 7159 году на полуалександрійской бумагѣ небольшого формата; на немъ переплетъ, корешекъ, верхняя и нижняя доска обложены чеканнымъ серебромъ; ножки и застежки — литыя; это евангеліе въ 1868 году украшено „отъ усердія“ священникомъ Саввою Банцевымъ.

7) Псалтырь 7144 году съ надписью: „Сія книга глаголемая псалтырь приказу Большаго Дворца подъячего Івана Лихвинцова“. Надпись проходитъ по всемъ листамъ.

8) Апостоль, напечатанный въ Москвѣ въ лѣто 7143 при патриархѣ Іоасафѣ.

9) Апостоль, напечатанный при патр. Іосифѣ въ 7152 году.

10) Апостоль, напечатанный въ Москвѣ при патр. Іосифѣ въ 7156 году, въ лѣто седьмое его патриаршества.

11) Тріодъ цвѣтная 7144 году съ надписью слѣдующаго содержания: „Сию книгу пожаловаль Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳедоровичъ Всея Русіи в' Переславскаго уѣзда Залѣскаго в' старую Александровскую слободу в' церковь Усекновение Честныя Главы Иоанна Предтечи при попѣ Лукѣ лѣта 73^{не} (7155) году апрѣля въ 1 день а подписалъ сию книгу Приказа Большаго Дворца подьячей Георгій“.

Были ⁶⁾ и еще двѣ древнихъ книги: псалтирь (простая) 7154 г. и прологъ (декабрьскій) 7151 г., но онѣ были переданы священникомъ Саввою Банцековымъ Темрязанскимъ едино-вѣрцамъ.

Отъ прежней Успенской церкви перешли къ теперешней Успенской церкви, кромѣ святыхъ иконъ, еще: а) святой потиръ серебряный, вызолоченный, въ рѣшеткѣ, съ таковыми же дискомъ, звѣздицею, лжицею и двумя блюдами, сдѣланный въ 1797 году, и б. колоколъ вѣсомъ въ 58 пудовъ съ надписью: „1777 году августа 10 дня вылить сей колоколъ въ городъ Сибирскъ ко храму Успенія Божія Матери“.



⁶⁾ Опись церкви, гл. 3 и 4.

КАЗАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

Казанская церковь города Симбирска находится въ подгородной слободѣ Канавѣ, расположенной на лѣвомъ берегу Волги, противъ Симбирска. Название „Канавы“ слобода получила отъ своего мѣстоположенія у длинной, большой канавы, которая существуетъ и доселѣ. Первые поселенцы Канавы преимущественно были Симбирскіе мѣшчане, какъ и теперь, и первоначально принадлежали къ приходу подгорной Смоленской церкви города ¹⁾. Неудобство сообщеній съ приходскою церковію и причтомъ заставило прихожанъ устроить особую церковь у себя, за Волгой.

Въ 1849 году, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, была построена здѣсь часовня. Собственно съ этого времени и начинается со стороны прихожанъ дѣятельная подготовка къ устроенію въ Канавѣ самостоятельнаго храма. Въ 1852 году, за ветхостію, была упразднена въ Симбирскѣ древняя Спасо-Преображенская церковь ²⁾. Ея иконостасъ и многіе другіе предметы были переданы въ ново-образовавшийся храмъ. Туда же былъ переведенъ и весь штатъ священно-церковно-служителей Спасо-Преображенской церкви, такъ что первымъ священникомъ Казанской церкви былъ послѣдній священникъ Преображенской церкви о. Димитрій Михайловскій.

Въ настоящемъ своемъ видѣ Казанская церковь построена только въ 1854 году при преосвященномъ Θεодотіи, епископѣ

¹⁾ См. въ описаніи Смоленской церкви.

²⁾ Архивъ Симб. Покров. монастыря, ст. 14, л. 1362. Указъ Симб. дух. консисторіи 1852 г., март. 24, № 1608, бумаги монастыря № 29. Ср. Церк. лѣтопись Смоленской церкви, л. 2.

Симбирскомъ и Сызранскомъ ³⁾, на средства прихожанъ и другихъ добродетельныхъ жертвователей, при заботахъ священника Михайловекаго.

Церковь—каменная, сдѣлана по базиликообразному плану, въ два свѣта, по два окна въ каждомъ отдѣленіи церкви. По обычаю, въ нее ведутъ трое дверей: съ запада, съвера и юга. Колокольня устроена въ два четырехугольныхъ яруса; надъ вторымъ, посредствомъ четырехъ теремковъ, возвышается пирамидальный верхъ, надъ нимъ—шейка, яблоко и крестъ.

Внутри церкви, прямо надъ входными западными дверями, устроены довольно широкіе хоры. Особою аркою и каменною стѣною церковь раздѣляется на двѣ части: трапезную и настоящую. Средостѣніе, отдѣляющее святой алтарь отъ настоящей, также каменное.

Въ началѣ церковь была однопрестольною съ посвященіемъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери и вся была холодной. Последнее неудобство было устранено въ 1857 году, когда на правой сторонѣ трапезы былъ устроенъ, на средства прихожанъ и пожертвованія частныхъ лицъ, придѣлъ во имя святителя и чудотворца Николая ⁴⁾. Церковь стала раздѣляться на холодную и теплую. Въ 1859 году ⁵⁾ и на лѣвой сторонѣ трапезы былъ устроенъ придѣлъ во имя святаго великомученика Димитрія Мироточиваго. Хотя придѣлы были и небольшихъ размѣровъ, однако они весьма много стѣсняли церковь въ ея помѣщеніи. Съ устройствомъ всей церкви теплою, сдѣлалось возможнымъ упразднить эти придѣлы, и они дѣйствительно были упразднены, по указу Симбирской духовной консисторіи, въ іюнь мѣсяцѣ 1881 года ⁶⁾. Теперь церковь опять однопрестольная, съ посвященіемъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

Въ теченіи тридцати съ лишнимъ лѣтъ церковь оставалась безъ существенныхъ перемѣнъ. Въ 1888 году старый иконостасъ,

³⁾ Церковная лѣтопись, л. 2.

⁴⁾ Церковн. лѣтоп., л. 2.

⁵⁾ Церковн. лѣтоп., л. 2.

⁶⁾ Церковн. лѣтоп., л. 4.

перенесенный изъ Преображенской церкви, замѣненъ новымъ; иконы были отчищены, а частію поновлены 7).

По внутреннему своему украшенію Казанская церковь представляется такою.

Во святомъ алтарѣ престолъ и жертвенникъ — сосновые; длина и вышина престола 1 арш. и 6 вершковъ, ширина 1 арш. 6¹/₂ вершк., длина жертвенника 1 арш. 2 в., ширина 1 арш. 2¹/₄ вершк., вышина 1 арш. 5¹/₂ вершк. На святомъ престолѣ святой антиминсъ желтаго атласа, освященный преосвященнымъ Варсонофіемъ въ 1891 году 31-го октября. На Горнемъ мѣстѣ, въ рѣзномъ кѣтѣ, вызолоченномъ на полиментъ, находится икона Спасителя. Изъ другихъ украшеній святаго алтаря выдѣляются иконы, перешедшія изъ Преображенской церкви: Казанская икона Божіей Матери въ серебряной ризѣ и вѣнцѣ 8) и икона Распятія Спасителя съ изображеніями на ней св. царицы Ольги, пророчицы Анны, св. муч. Надежды и св. ап. Петра, въ серебряныхъ ризахъ, безъ пробы 9), 1820 года.

Предъалтарный иконостасъ — столярной работы, сдѣланъ въ 1888 году, окрашенъ голубою краскою; колонны, рѣзба и карнизы вызолочены на полиментъ. Иконы этого иконостаса замѣчательны тѣмъ, что всѣ онѣ переданы въ Казанскую церковь изъ Преображенской и должны быть признаны древними.

Самая церковь Преображенская просуществовала болѣе 200 лѣтъ. Она была основана около половины XVII-го столѣтія. Въ 1651-мъ году она уже существовала, была „посадскою“ и съ нея „дани“ приходилось въ Патріаршій Приказъ „11 алтынъ 4 деньги“ 10). Церковь пользовалась особымъ уваженіемъ царя Алексѣя Михайловича наравнѣ съ Троицкимъ Симбирскимъ Соборомъ. Въ „строельной книгѣ города Симбирска“ за 161 (1653) годъ писалось: „По Государеву, Цареву и Великаго князя Але-

7) Церкви. лѣтоп., л. 5 об.

8) Вѣсомъ 116 золотн. Опись 1890 г. л. 3 об.

9) Вѣсу 175 золотн. Опись 1890 г., л. 3.

10) Холмогоровъ „Матеріалы для исторіи Симбирскаго края до 2-й половины XVIII в.“, рукопись, л. 8.

кѣя Михайловича всея Россіи указу, прислано въ Синбирскъ церковнаго строенія въ церковь Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, что на посадѣ, и въ придѣлы той же церкви, съ попомъ Арефою: двери царскія, мѣстный образъ Преображенья Господня, да книгъ Московскои печати: Евангеліе напрестольное, потребникъ, большой псалтирь со слѣдованіемъ, часовникъ, колоколь въ три пуда, сосуды церковныя оловянныя, кадило мѣдное; и то церковное строеніе, по Государеву указу, отдано попу Арефію, съ роспискою¹¹⁾. Благосостояніе церкви и прихода ея увеличивалось быстро. „Въ 162-мъ году съ нея положено было дани и десятильничихъ 2 р. 2 алтына 2 деньги и прибыло предъ прежнимъ (161 г.) рубль 24 алтына“¹²⁾. Въ 1695 году патріархъ Адріанъ прислалъ въ эту церковь святой напрестольный крестъ съ мощами святыхъ угодниковъ Божіихъ¹³⁾; по упраздненіи церкви крестъ былъ перенесенъ въ кафедральный соборъ и теперь хранится въ его ризницѣ¹⁴⁾. Думается, церковь была одною изъ богатоустроенныхъ церквей города. Къ сожалѣнію, кромѣ указанныхъ и нѣкоторыхъ мелкихъ, хранящихся въ архивѣ Симбирской Смоленской церкви, никакихъ другихъ документальныхъ подробностей о Преображенской церкви не сохранилось. Оставшіяся отъ нея и переданныя въ Казанскую церковь иконы — свидѣтели прежняго величія древней Спасо-Преображенской церкви.

Всѣ эти иконы-большихъ размѣровъ, прекраснаго письма, всѣ — въ анликовыхъ ризахъ одинаковаго устройства. Въ предъ-алтарномъ иконостасѣ они размѣщены такъ. По правую сторону царскихъ вратъ — икона Спасителя и Святителя Николая Чудотворца, Василя Великаго и Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста¹⁵⁾. По лѣвую сторону царскихъ вратъ — храмовая

¹¹⁾ Книга строельная гор. Синбирска, изд. 1897 г., стр. 88.

¹²⁾ Холмогоровъ, указан. рукопись, л. 8.

¹³⁾ Архивъ Симб. Покров. монастыря, ст. 1.

¹⁴⁾ Подробно — въ описаніи кафедральнаго собора.

¹⁵⁾ Вѣроятно, эта икона была храмовою въ одномъ изъ придѣловъ Спасо-Преображенской церкви, по каковому и самая церковь, думаемъ,

Казанская икона Божіей Матери (икона — въ серебряной ризѣ 84 пробы, кругомъ изображена исторія обрѣтенія Казанской иконы), Виленская икона Божіей Матери, святаго Іоанна Златоустаго, Богоявленіе Господне.

Во второмъ ярусѣ, надъ царскими дверями, Тайная Вечера, по правую сторону — Рождество Христово, Соломонъ и Мольхиседекъ, пр. Данииль и Исаія, по лѣвую сторону — Рождество Богородицы, пр. Моисей и Илія, Давидъ и Ааронъ. Въ третьемъ ярусѣ — скульптурное изображеніе Распятія Господа нашего Іисуса Христа, по правую сторону — св. ап. Андрей и Петръ, Филиппъ, св. Іоаннъ Богословъ и ап. Тома, по лѣвую сторону — св. Матѳей, ап. Іуда, пророк. Іеремія, Іосія, ап. Іаковъ.

Изъ другихъ иконъ церкви особенно выдаются: за правымъ клиросомъ въ иконостасѣ столярной работы съ колоннами и рѣзбой, вызолоченными на полиментъ, выкрашенномъ въ голубую краску, икона Воскресенія Господня; въ такомъ же иконостасѣ — икона Преображенія Господня. Обѣ иконы — изъ Преображенской церкви, обѣ въ апликавыхъ ризахъ: на первой была на оборотной сторонѣ надпись, свидѣтельствовавшая о времени написанія иконы, теперь закрашенная при новомъ исправленіи ея; вторая икона, можно думать, и есть тотъ даръ царя Алексея Михайловича въ Преображенскую церковь, о которомъ писалось въ Строельной книгѣ города Синбирска¹⁶⁾. За лѣвымъ клиросомъ, въ такомъ же иконостасѣ, помѣщена Казанская икона Божіей Матери, въ ризѣ, шитой жемчугомъ съ разноцвѣтными камнями, въ окладѣ серебряномъ, съ такимъ же вѣнцомъ.

На стѣнахъ между окнами, верхними и нижними, находятся картины на холстѣ и въ рамахъ: Лобзаніе Іудино, Іисусъ Христосъ на судѣ у Каиафы, Приведеніе Іисуса Христа къ Пилату,

называлась иногда Кресто-Воздвиженскою. Ее разумѣть канцеляристъ П. И. Муромцевъ въ своей „примечаніи 1765 года въ Синбирское провинціальное духовное правленіе“ и называетъ церковью „Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня“. Архивъ Симб. Покров. монастыря, ст. 1, л. 253-й.

¹⁶⁾ См. выше, примѣч. 11.

Воскресеніе Христово, Святіе Господа со креста, Распятіе Господне, Надѣваніе на Господа терноваго вѣнца.

Иконы по правую и лѣвую сторону арки въ трапезномъ отдѣленіи Казанской церкви также принесены въ нее изъ Преображенской церкви; всѣ онѣ въ аппликовыхъ ризахъ; отличительное ихъ достоинство—большой размѣръ и хорошее письмо.

Къ особенностямъ Казанской церкви нужно отнести слѣдующіе предметы.

1) Святый напрестольный крестъ, серебряный, 84 пробы, чеканный, вѣсомъ 103 золотника, съ позолоченными на немъ изображеніями и надписью: „1852 года сентября 5 дня созиждень крестъ сей иждивеніемъ прихожанъ при содѣйствіи священника Дмитрія Михайловскаго“. Такимъ образомъ, крестъ современенъ построенію самой церкви ¹⁷⁾.

2) Св. сосудъ, 72 пробы, позолоченный, съ серебряной рѣшеткой. Изображенія на немъ чеканныя. Къ сосуду относятся тарелочки 1784 года и дискось 1788 года; принесены изъ Преображенской церкви ¹⁸⁾.

3) Св. сосудъ изъ желтаго *хрусталя*, съ бирюзовыми камнями, края сосуда позолочены; дискось и звѣздца таковыя же ¹⁹⁾.

4) Аналой, старинный, обтянутый клеенкою и холстомъ; на верху изображенъ крестъ, а по угламъ—цвѣты; по сторонамъ аналоя—изображенія святыхъ апостоловъ: Іакова, Фомы, Петра и Іоанна Богослова; послѣдній держитъ въ рукѣ свитокъ, на которомъ начертанъ первый стихъ изъ Дѣяній Апостольскихъ; святые апостолы облечены въ священническія ризы. Описываемый аналой принесенъ изъ Преображенской церкви ²⁰⁾.

Въ архивѣ Казанской церкви хранятся „метрическія книги“ Преображенской церкви съ 1785 года.



¹⁷⁾ Въ „церковн. описи“ 1890 года значится подъ № 2 на листѣ 13 об.

¹⁸⁾ Въ „церковн. описи“ 1890 г. значатся подъ № 1 на л. 14 об.

¹⁹⁾ Въ „церковн. описи“ 1890 г. значатся подъ № 2 на л. 14 об.

²⁰⁾ Въ „церковн. описи“ 1890 г. записанъ подъ № 18 на л. 8 об.

О П Е Ч А Т К А .

На стр. 76, 3 стр. сверху напечатано: „Лѣта [×]3^ѣча“
и пр.; слѣдуетъ читать: „Лѣта [×]3^ѣза“, какъ и напечатано на
стр. 59-й, на 3-й стр. снизу.



17) Вр. Лерюва. описанъ 1890 г. значится под № 2 на листѣ 13 обр.
18) Вр. Лерюва. описанъ 1890 г. значится под № 1 на л. 14 обр.
19) Вр. Лерюва. описанъ 1890 г. значится под № 2 на л. 14 обр.
20) Вр. Лерюва. описанъ 1890 г. значится под № 18 на л. 8 обр.

Историко-археологическое описаніе церквей гор. Симбирска.

(Александра Яхонтова).

ХІІ.

Церкви Спасскаго монастыря.

1.

Исторія возникновенія церквей.

Въ судьбѣ церквей Спасскаго женскаго монастыря пожаръ 1864 года имѣлъ существенное значеніе. Сгорѣло все внутреннее украшеніе церквей, вся ризница, весь архивъ. Прежнюю исторію церквей можно возстановить, главнымъ образомъ, благодаря книгѣ проф. Б. И. Невоструева „Описаніе Симбирскаго Спасскаго монастыря“, напечатанной въ 1852 году въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и теперь представляющей собою библиографическую рѣдкость.

Первоначально въ Симбирскомъ Спасскомъ монастырѣ была только одна церковь во имя Спасова Нерукотвореннаго образа. Она была построена деревянною и отличалась малыми размѣрами. „Спасская старая церковь мала“, — писалось въ благословенной грамотѣ митрополита Казанскаго Іоасафа отъ 1676 года. Когда она была основана, не извѣстно. Нѣкоторые предполагаютъ, что церковь, какъ и самый монастырь, появилась раньше возникновенія Симбирска на горѣ, не позднѣе 1640 года ¹⁾. Въ семидесятыхъ годахъ XVII-го столѣтія она уже требовала существенныхъ исправленій. Въ благословенной грамотѣ митрополита Казанскаго Іоасафа Сибирянину Стефану Трофимову сыну Протопопову на построеніе въ Симбирскомъ Спасскомъ монастырѣ новой церкви

¹⁾ Календарь Симб. губ. 1878 г., стр. 48.

отъ 1-го іюля 1676 года писалось про прежнюю церковь: „Исподніе де церковные бревна стали ветхи“.

Содержаніе отмѣченной грамоты настолько важно вообще для исторіи храмозданія въ XVII-мъ столѣтіи, что на нее нерѣдко дѣлають указанія и другіе изслѣдователи церковной археологіи ²⁾. Для исторіи церкви Спасскаго Симбирскаго монастыря текстъ этой грамоты требуетъ буквального воспроизведенія ея. „Божією милостію смиренный Іоасафъ митрополитъ Казанскій и Свіяжскій. Виль челомъ намъ Синбирянинъ Степанъ Трофимовъ, а въ челобитьѣ ево написано: по нашему де благословенію, а ево Степанову общанію, въ Синбирску для новаго церковнаго строенія лѣсъ у него Степана изготовлень, а на то де церковное строеніе благословенная наша грамота ему не дана, а строить ему Степану въ Синбирскомъ дѣвичьемъ монастырѣ вмѣсто старыя церкви Спасова Нерукотвореннаго Образа на томъ же церковномъ мѣстѣ новая церковь Спасова жъ Нерукотвореннаго Образа, да въ предѣлѣхъ Собора Архистратига Михаила да Архидіакона Стефана, и чтобъ намъ благословить и велѣть ему по праведной ево вѣрѣ и общанію въ Синбирску въ томъ Спасскомъ дѣвичьемъ монастырѣ построить вмѣсто тое старыя Спасскія церкви новую деревянную жъ церковь во имя Спасова жъ Нерукотвореннаго Образа, да въ предѣлѣхъ Собора Архистратига Михаила да Архидіакона Стефана, для того, что та де Спасская старая церковь мала, а исподніе де церковные бревна стали ветхи, и на то церковное строеніе велѣли бы ему дать нашу благословенную грамоту, а тое старую бы церковь Спасова Нерукотвореннаго Образа велѣли ему переставить въ томъ же Спасскомъ дѣвичьемъ монастырѣ на иное мѣсто и построить во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. И азъ Божією милостію смиренный Іоасафъ, митрополитъ Казанскій и Свіяжскій благословилъ и велѣлъ ему Степану въ томъ Спасскомъ дѣвичьемъ монастырѣ старую церковь Нерукотвореннаго Образа разобрать со благоговеніемъ и на томъ церковномъ старомъ мѣстѣ построить новую деревянную жъ церковь больши

²⁾ Снегиревъ, „Русская старина“, т. 2.

тое старыя церкви во имя Спасова жъ Нерукотвореннаго Образа, да въ предѣлѣхъ по правую страну поставитъ престолъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, а по другую страну престолъ Архидіакона Стефана, и къ тому церковному строенію тесъ и бревна возить и готовити и церковь Божию строить по правиламъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отець, чтобы была о пяти верхахъ, а не шатрами, три олтаря круглыя прирубныя, въ большомъ олтарѣ три окна, въ меньшихъ двухъ олтарехъ по единому окну, а престолъ дѣлать единъ въ большомъ олтарѣ о пяти столнахъ, въ среднемъ пятомъ столпѣ учинити гробъ, въ немъ же полагаютца мощи святыхъ, а въ олтарѣ бы были трои двери, царскіе, въ жертвенникъ, въ кутейникъ, а въ церкви бѣ тройжъ дверей: сѣверныя, южныя, западныя, передъ западными дверями паперть, а въ церкви бѣ у царскихъ дверей въ началѣ поставитъ настоящій образъ Всемиловитаго Спаса Нерукотвореннаго Образа, а по лѣвую страну царскихъ дверей образъ Пречистыя Богородицы и прочихъ святыхъ ставитъ по чину, и чтобы въ церкви придѣловъ не было, а строить предѣлъ на отводныхъ папертяхъ за церковною стѣною съ прирубными жъ круглыми олтари. И какъ церковь и предѣлъ въ совершеніи будутъ со всемъ церковнымъ украшеніемъ и ему Степану о томъ намъ вѣдомо учинити, и мы велимъ антимины дать и мощи святыхъ и миро и масло и по правиломъ Святыхъ Апостолъ и Богоносныхъ Отець освятить, якоже достоитъ. А старую церковь Нерукотвореннаго Спасова Образа велѣтъ перенести и поставитъ въ томъ же Спасскомъ дѣвичьемъ монастырѣ на иномъ мѣстѣ во имя Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и построитъ тое церковь вѣдомо жъ намъ учинить, и мы по правиломъ Святыхъ Апостолъ и Богоносныхъ Отець велимъ потомужъ освятить, якоже достоитъ“ 3).

3) „Къ сей благословенной грамотѣ великій господинъ преосвященный Іоасафъ, митрополитъ Казанскій и Свіязскій, велѣлъ печать свою приложить. Лѣта 7184 іюля въ 1-й день“. Подлинникъ писанъ на столпѣ, внизу архіерейская краснаго воска печать съ благословляющею рукою; заимствованъ изъ Архива Симб. Спасскаго монастыри Невоструевымъ и въ копіи внесенъ въ „описаніе монастыря“ въ отдѣлѣ актовъ его и помѣщенъ подъ № 2-мъ на стр. 39—42.

Не сохранилось свѣдѣній о томъ, было-ли приведено въ исполненіе послѣднее повелѣніе преосвященнаго митрополита. Но извѣстно, что чере́за два года послѣ этого на мѣстѣ обветшавшей церкви дѣйствительно была построена новая церковь во имя Нерукотвореннаго Образа ⁴⁾. Церковь была украшена иждивеніемъ того же строителя Степана Трофимова. Онъ далъ въ церковь мѣстныя иконы, деисусы, мѣдныя лампы, евангеліе напрестольное въ серебрѣ, позлащенное, напрестольный крестъ съ мощами, сребропозлащенный, съ ковчегомъ, обложеннымъ серебромъ, священныя сосуды со всѣмъ приборомъ, — одни серебряныя, другіе оловячныя, кадило серебряное, двойныя ризы изорбатныя, оплечья бархатныя, шитыя, со стихарями и подризниками ⁵⁾. По „Росписи книгамъ и ризамъ и всякой церковной утвари города Синбирска Спасскаго Новодѣвичья монастыря церкви, что послѣ бунта построилась“ ⁶⁾, въ новую церковь перешли изъ старой жалованныя царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ „минея общая съ праздни́ки, тріодъ постная, ризы комчатые, бѣлыя, оплечье бархатъ на золотѣ, двенадцать пуговиць серебряныхъ, стихарь комчатой, бѣлой: оплечье бархатъ на золотѣ, пуговица серебряная“ ⁷⁾.

Промысломъ Божиимъ новой церкви было суждено просуществовать немного лѣтъ. „Въ 7193-мъ году въ Синбирское пожарное время Синбирскихъ жителей дома и Спасскій монастырь горѣлъ“ ⁸⁾. Сгорѣла въ этомъ году и самая церковь. Поэтому-то въ 7200-мъ году сентября 8-го Казанскимъ митрополитомъ Маркелломъ была дана благословенная грамота „строить въ монастырѣ церковь Спаса Нерукотвореннаго Образа съ придѣлы Рождества Іоанна Предтечи да Алексѣя Митрополита Московскаго Чудотворца за церковною стѣною по чину жъ правильнаго и уставнаго

⁴⁾ Невоструевъ, описаніе монастыря, стр. 4.

⁵⁾ Тамъ-же, стр. 5, примѣч. 6, стр. 48.

⁶⁾ Тамъ-же, стр. 47, пр. 3.

⁷⁾ Тамъ-же, стр. 4. М. Барсовъ, „Краткій историческій очеркъ Спасскаго монастыря“. Симб. Еп. Вѣдомости 1896 г., № 2, стр. 44.

⁸⁾ Тамъ-же, стр. 6, 26, 68, примѣч. 85.