

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 21 | ЕЖЕПЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 21

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 3 день февраля 1891 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званій орденомъ святыя Анны 3 степ., по статуту сего ордена:

А) За *обращеніе въ господствующую православную веру 125 душъ иноверцевъ*: по Грузинскому экзархату—гор. Елизаветполя, Александро-Невскаго собора протоіерея Михаила Мдвинарова.

Б) За *двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должностей членовъ консисторій, правлений, сенатарій и духовныхъ училищъ, спархіяльных попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и благочинныхъ. По епархіяхъ*: Владимірской—Брянскаго уѣзда, церкви села Тѣльковъ, священника Александра Архангельскаго; Орловскаго уѣзда, церкви села Обезова, священника Павла Тихомирова; Вологодской—гор. Тотмы, Успенской церкви, священника Евгенія Омбрцева; Воронежской—Коротолескаго Покровскаго собора протоіерея Павла Ивановича; по Грузинскому экзархату—Грузинской епархіи, гор. Тифлиса, Анчисхатскаго собора, протоіерея Авраама Утиселова; Сухумскаго Александро-Невскаго кафедральнаго собора, священника Іосифа Вервенова; Иоанно-Крестительской церкви, при Кутаисской губернской тюрьмѣ, священника Окропира Качахидзе; Екатеринославской—гор. Екатеринослава, Покровской церкви, священника Василия Русакевича; церкви Екатеринославскаго духовнаго училища, священника Иларіона Верещакскаго; Иркутской—гор. Иркутска, кладбищенской Входе-Іерусалимской церкви, протоіерея Стефана Влагобразова; Кишиневской—Оргѣвскаго уѣзда, церкви села Пененъ, священника Александра Агапіева; того же уѣзда, церкви села Годжиненцъ, священника Іоанна Мошана; Кіевской—Чигиринскаго уѣзда, церкви села Бирокъ, священника Харлампія Филіковскаго; Сквирскаго уѣзда, церкви села Косовки, протоіерея Василия Брыжа-

новскаго; того же уѣзда, церкви села Криваго, священника Кирилла Холодковича; Уманскаго уѣзда, церкви села Цеbermanовки, священника Иліи Чеважевскаго; Кіево-Подольской Крестовоздвиженской церкви, священника Матвея Бутовскаго; Курской—гор. Львова, соборной Знаменской церкви, протоіерея Василия Григоровца; гор. Бѣлгорода, Покровской церкви, священника Іосифа Солнцева; Литовской—Гродненской губерніи, гор. Вѣлостока, Свято-Николаевской соборной церкви, священника Павла Зелинскаго; той же губерніи, Волковыскаго уѣзда, церкви села Самуіловичъ, священника Саввы Куличенскаго; той же губерніи, Кобринскаго уѣзда, церкви мѣст. Хомска, священника Стефана Моложаваго; Минской—Минскаго уѣзда, церкви села Прилуць, священника Іосифа Желѣзняковича; Могилевской—Рогачевскаго уѣзда, церкви села Ровковичъ, священника Іоанна Коваловскаго; Гомельскаго уѣзда, церкви села Івотска, священника Доримедонта Вардовскаго; Московской—Русскаго уѣзда, церкви села Введенскаго-Клементьева, священника Максима Русова; Новгородской—Череповецкаго уѣзда, церкви села Запогостскаго, священника Кирилла Оболенева; Олонекской—Витегорскаго уѣзда, церкви Верхоятницкаго прихода, священника Іоанна Лядинскаго; Орловской—Орловскаго уѣзда, церкви села Боголовскаго, что въ Довчикѣ, протоіерея Алексѣя Острова; Мало-архангельскаго уѣзда, церкви села Колпенскаго, священника Михаила Никольскаго; Полоцкой—Градо-Суражской Петропавловской церкви, священника Павла Сивичаго; Полтавской—гор. Миргорода, соборной Успенской церкви, протоіерея Михаила Дамаскина; Лохвицкаго уѣзда, церкви мѣст. Сенчи, священника Іоанна Обломовскаго; Псковской—Великолукскаго уѣзда, церкви погоста Овсищъ, священника Григорія Ильинскаго; Самарской—города Николаевска, Предтеченскаго собора, священника Теодора Лебедева; Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, священника Александра Кубарева; Саратовской—Сердобскаго уѣзда, церкви села Камолы, священника Василия Генерозова; гор. Сердобска, Зарѣчной Казанской церкви, священника Аліція Соловьева; Хвалынскаго уѣзда, церкви села Поселокъ, священника Петра Соколова; Царицынскаго уѣзда, церкви посада Дубовки, протоіерея Павла Георгіевскаго; Ставропольской—церкви Старополюской Ольгинской

женской гимназии, протоіерея Максима Прозорова; церкви святого Архангела св. Михаила священника Александра Захарова; Таврической—Дивеевскаго уѣзда, церкви села Засучья Лаверей, протоіерея Леонтія Рамочкова; Тамбовской—церкви бывшаго города Добраго, священника Гавріила Вигиневского; Троицкой церкви бывшаго города Сокольска священника Кладія Орлова; Тверской—Старикаго уѣзда, церкви села Емельянова, священника Іоанна Невскаго; Томской—Маринскаго округа, церкви села Итатскаго, протоіерея Симеона Озолкова; Уфимской—градо-Уфимской Троицкой церкви, священника Владимира Сперанскаго; градо-Уфимской—Іоанно-Предтеченской церкви, священника Николая Шестакова; градо-Уфимской Успенской церкви, священника Александра Надеждина; Харьковской—Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Бѣловодска, протоіерея Григорія Макошкова; гор. Харькова, Всѣхсвятской церкви, священника Николая Гутникова; Ярославской—Ростовскаго уѣзда, церкви села Вороница, священника Симеона Покровскаго. По вѣдомству протопресвитера военного и морскаго духовенства—церкви 109 пѣхотнаго Волжскаго полка, священника Егорія Ардашева.

В) *За сооруженіе церквей и за склоненіе к такому По епархіям:* Екатеринбургской—Ростовскаго на Дону 1-й гильдіи купца Михаила Шахова; Могилевской—Московскаго 1-й гильдіи купца Владимира Думнова; Ярославскаго 1-й гильдіи купца Івана Думова; Московской—потомственнаго почетнаго гражданина Алексѣя Чернова; Олонекской—Ростовскаго 2-й гильдіи купца Михаила Шахова; старосты Петропавловской при Николаевской Инженерной академіи и училищъ церкви, личнаго почетнаго гражданина, С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Ефрема Остолопова; Московскаго 2-й гильдіи купца Александра Селдяжкова; Подольской—священника церкви села Сѣвинецъ, Ушницкаго уѣзда, Варолюма Маниловскаго; Симбирской—Алатырскаго 1-й гильдіи купца Кирилла Попова; Тверской—старосты церкви погоста Спасъ-Перебора, Ржевскаго уѣзда, не служащаго дворянина Дмитрія Угрюмовича; Томской—Колыванскаго 2-й гильдіи купца Евграфа Жернакова; по Грузинскому экзархату—С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Стефана Митрофанова.

Г) *За учрежденіе школ и содержаніе оных. По епархіям:* Курской—Бѣгородскаго уѣзда, церкви слободы Томаровки, священника Николая Мажаренскаго; Московской—потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Бучумова.

Д) *За труды по народному образованію. По епархіям:* Владимірской—Владимірскаго уѣзда, церкви села Боголюбова, священника Аркадія Неаполитанскаго; Екатеринбургской—Бомышловскаго уѣзда, церкви села Некрасовскаго, священника Петра Никольскаго; того же уѣзда, церкви села Темновскаго, священника Александра Рычкова; Казанской—г. Казани, кафедральнаго Благовѣщенскаго собора, священника Аполлонія Соколовскаго; Казанскаго уѣзда, церкви села Пановки, свя-

щенника Григорія Чернышева; того же уѣзда, церкви села Цаппей, священника Михаила Свѣтомилова; Лангемскаго уѣзда, церкви села Вешетъ, священника Петра Хрусталева; того же уѣзда, церкви села Маалавки, священника Григорія Воронцова; Свияжскаго уѣзда, церкви села Красновидова, священника Константина Богословскаго; того же уѣзда, церкви села Федоровскаго, священника Тихона Милова; Чебоксарскаго уѣзда, церкви села Шутерова, священника Василия Васильева; того же уѣзда, церкви Маринскаго посада, священника Василия Дмитриева; того же уѣзда, церкви села Тимирчи, священника Павла Землинскаго; того же уѣзда, церкви села Яндашева, священника Николая Шмелева; Цивильскаго уѣзда, церкви села Чуратникова, священника Константина Каменскаго; того же уѣзда, церкви села Норвайшъ, священника Николая Богородицкаго; Тетюшскаго уѣзда, церкви села Богородскаго, священника Григорія Озолкова; Чистопольскаго уѣзда, церкви села Волчьей Слободы, священника Глѣба Цѣтасова; того же уѣзда, церкви села Новикови, священника Іакова Митропольскаго; того же уѣзда, церкви села Архангельской Слободы, священника Василия Іоаннова; Царевкоушскаго уѣзда, церкви села Кокшайска, священника Іоанна Спаскаго; того же уѣзда, церкви села Кузнецова, священника Антонія Авакомскаго; Мамадыскаго уѣзда, церкви села Омары, священника Петра Рентинскаго; Бозьмодемьянскаго уѣзда, церкви села Владимірскаго, священника Константина Нечаева; Ядринскаго уѣзда, церкви села Балдаева, священника Іоанна Далматова; Костромской—Солгалитскаго уѣзда, церкви села Верхова, священника Симеона Дружинина; г. Варнавина, Троицкаго собора, священника Симеона Суворова; Солгалитскаго уѣзда, церкви села Жилина, священника Павла Успенскаго; Московской—г. Дмитрова, Успенскаго собора, священника Дмитрія Касаткина; г. Богородска, Боголюбскаго собора, священника Александра Каптерева; г. Дмитрова, Ильинской церкви, священника Алексѣя Виноградова; Дмитровскаго уѣзда, церкви села Подосенки, священника Космы Каванцова; Звенигородскаго уѣзда, церкви села Петровскаго, священника Михаила Кудрина; Серпуховскаго уѣзда, церкви села Рождествена-Тельтема, священника Петра Флоринскаго; Рузскаго уѣзда, церкви села Покровскаго, діакона Михаила Лебедева; Пермской—Оснѣвскаго уѣзда, церкви села Мѣданаго, священника Николая Смирнова; того же уѣзда, церкви села Сайгатки, священника Андрея Кузнецова; Соликамскаго уѣзда, Дедюхинскаго Христорождественскаго собора, протоіерея Василия Вудрина; Чердынскаго уѣзда, Вильгортской Свято-Троицкой церкви священника Тимофея Малифина; Полтавской—Роменскаго уѣзда, церкви села Засулья, священника Іоанна Горюновича; Зѣньковскаго уѣзда, церкви и. Опоици, священника Флора Смерчинскаго; Кременчугскаго уѣзда, церкви села Пирогова, священника Александра Комарецкаго; Хорольскаго уѣзда, церкви села Родіоновки, священника Николая Григорьевича; Золотоношскаго уѣзда, церкви села Богуславца, священни-

ка Іоанна Пинчукова; Саратовской—г. Саратова, Духосошественской церкви; протоіерея Алексѣя Архангельскаго; Ставропольской—церкви села Бѣлой Гинны, священника Василия Парадіева; церкви села Обильнаго, священника Симона Антофеева; Тверской—Новоторжскаго уѣзда, церкви села Владимичи, священника Владиміра Исполотовскаго; Калужскаго уѣзда, церкви села Вапшина, священника Феодора Колоколова; Харьковской—Отаробѣльскаго уѣзда, церкви слободы Черниговки, протоіерея Николая Матѣева; Жмѣвскаго уѣзда, церкви села Береки, протоіерея Василия Тараховскаго; Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Ольховатки, священника Іоанна Сажинскаго; того же уѣзда, церкви слободы Волчанскихъ Хуторовъ, священника Игнатія Феденкова; Сумскаго уѣзда, церкви села Вирей, священника Александра Сергіевскаго; Черниговской—Нѣжинскаго уѣзда, церкви села Верѣвки, священника Александра Гурскаго; Борзенскаго уѣзда, церкви села Стрѣльникова, священника Владиміра Александровскаго, и Суражскаго уѣзда, церкви села Гордѣвки, священника Евгенія Лебедева.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 16—20 января 1891 года за № 91 о дисциплинарныхъ мѣрахъ, принимаемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 18-го декабря 1890 года за № 705, журналъ Совѣта № 148, о принимаемыхъ въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ мѣрахъ взысканія за проступки и поощренія за успѣхи учащихся. Въ журналѣ семь изъяснено: Изъ годовыхъ епархіальныхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1888—9 учебный годъ усматривается, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ принимаются мѣры взысканія за проступки и поощренія за успѣхи уча-

щихся, а) не вполне отвѣчающія долгу учителей, напримѣръ, въ числѣ мѣръ поощренія указываются вниманіе и любовь учителя къ хорошо учащемуся ученику, но учитель не исполнилъ бы своей обязанности, если бы отказалъ въ своемъ вниманіи и любви ученикамъ лѣнивымъ и непослушнымъ, и самыя хорошія мѣры взысканія безъ вниманія и любви къ ученику не окажутъ на него добраго дѣйствія; б) мѣры взысканія, не сообразенныя съ цѣлію, напримѣръ, высылка лѣниваго ученика изъ класса во время урока, удаленіе нерадивыхъ на нѣсколько дней изъ школы, чему нѣкоторые изъ нихъ могутъ быть рады, и ослабленіе занятій во всякомъ случаѣ для нихъ не полезно; в) несообразныя съ самымъ понятіемъ о наказаніи, напримѣръ, частое спрашиваніе уроковъ, чтеніе псалмовъ во внѣклассное время, положеніе поклоновъ предъ иконою: первыя двѣ мѣры весьма желательны для всѣхъ учениковъ вообще и никакъ не могутъ быть вмѣняемы имъ въ наказаніе, а наказаніе поклонами имѣетъ особое значеніе, какъ мѣра епитимійная, и не употребляется въ качествѣ педагогической по отношенію къ дѣтямъ; г) мѣры—противныя гигиеническимъ условіямъ, напримѣръ, лишеніе пищи, можетъ быть, необходимой для подкрѣпленія силъ ребенка, лишеніе права во время перемены производить гимнастическія упражненія, пользоваться прогулкою; д) мѣры взысканія, соединенныя съ униженіемъ дѣтей и съ тѣлеснымъ страданіемъ,

которое можетъ быть для дѣтей и жестоко, какъ, на примѣръ, стояніе на колѣнахъ на продолжительное время, удары линейкою по рукамъ. Посему Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: 1) сообщить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся тѣ школы, гдѣ принимаются вышеозначенныя дисциплинарныя мѣры, чтобы завѣдующіе школами священники таковыхъ мѣръ взысканія впредь не допускали, и 2) внушить учителямъ церковно-приходскихъ школъ, чтобы въ отношеніи ко всѣмъ ученикамъ имѣли должное вниманіе и любовь и въ употребленіи мѣръ взысканія, какъ указано уже во Введеніи къ программамъ сихъ школъ, руководились духомъ кротости, помня и храня слова Апостола къ родителямъ: „*Отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и учении Господни*“ (Еф. 6, 4), и если настоятъ надобность въ особенныхъ строгихъ мѣрахъ для вразумленія лѣнивыхъ и упорныхъ, то въ примѣненіи ихъ всячески избѣгали униженія дѣтей и жестокостей съ ними. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, изложенное въ настоящемъ его журналѣ, относительно примѣняемыхъ въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ мѣръ поощренія за успѣхи и взысканія за проступки учащихся, утвердить и поручить Училищному Совѣту привести таковое заключение свое въ исполненіе.

И. Отъ 8—17-го мая 1891 года за № 1144 о принятіи мѣръ къ усиленію сбора въ церквахъ для нуждъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 апрѣля сего года № 5763, по ходатайству председателя Россійскаго Общества Краснаго Креста о принятіи мѣръ со стороны духовнаго вѣдомства къ усиленію сбора въ церквахъ для нуждъ сего общества. Приказали: Признавая изъясненное ходатайство председателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, о принятіи со стороны духовнаго вѣдомства мѣръ къ усиленію производимаго для нуждъ означеннаго общества сбора пожертвованій въ церквахъ, заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить о такомъ ходатайствѣ, чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, Московскую и Грузино-Имеретинскую Синодальныя конторы, епархіальныхъ преосвященныхъ и протопресвитера военного и морскаго духовенства, поручивъ имъ сдѣлать распоряженіе о точномъ исполненіи состоявшагося по сему предмету опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23 января—11 февраля 1880 года, напечатаннаго въ № 9 „Церковнаго Вѣстника“ за 1880 годъ о томъ, чтобы подвѣдомое имъ духовенство имѣло неослабное наблюденіе за сборомъ въ церквахъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго

Креста и чтобы соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ и вообще при удобныхъ случаяхъ располагало православный русскій народъ къ пожертвованіямъ на нужды сказаннаго Общества.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 2 мая 1891 г. за № 10, опредѣляются: адъюнкты-профессоръ классовъ Императорской академіи художествъ, академикъ архитектуры, коллежскій ассесоръ Преображенскій—членомъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности (съ 29-го марта 1891 г.) и сынъ придворнаго служителя Ревельскій—въ канцелярію Святѣйшаго Синода канцелярскимъ служителемъ (съ 5-го апрѣля 1891 г.).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Предпринявъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, собственное изданіе учебниковъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, по возможно удешевленнымъ цѣнамъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ сообщаетъ, во всеобщее свѣдѣніе, нижеслѣдующія цѣны учебныхъ изданій Училищнаго Совѣта и условия ихъ приобрѣтенія, вмѣсто цѣнъ, опубликованныхъ въ № 26 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1889 годъ, присовокупляя, что условия приобрѣтенія учебныхъ изданій Училищнаго Совѣта епархіальными училищными совѣтами и уѣздными ихъ отдѣленіями для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты сообщены вмѣстѣ съ симъ циркулярію въ каждое изъ сихъ учреждений.

Учебныя изданія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

	Цѣны съ перес. въ копейкахъ.	
	Въ переп.	Въ переп. разст.
Евангеліе на славянскомъ языкѣ.	20	28
Краткій молитвословъ на славянскомъ языкѣ	3	—
Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію	5	9
Церковно-славянская азбука Н. Ильминскаго		
вып. 1-й для учителей	12	16
вып. 2-й для учениковъ	8	12
2 т а б л и ц ы буквъ къ сей азбуцѣ по	5	—
Обученіе церковно-славянской грамотѣ Н. Ильминскаго		
вып. 1-й для учениковъ	20	25
вып. 2-й для учителей	15	20
Часословъ учебный	20	28
Нсалтирь учебная	25	33
Октоихъ учебный	20	28
Обиходъ учебный	40	58
Краткая исторія жизни Іисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ	5	9
Начатки христіанскаго ученія, церковной печати	10	15
Наставленіе въ законѣ Божіемъ. Учебникъ для церковно-приходскихъ школъ. Протоіерей П. Смирнова	15	20
Начальные уроки по закону Божію. Учебникъ для школъ грамоты. Протоіерей П. Смирнова	5	9
Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, новое изд. исправленное и значительно дополненное Училищнымъ Совѣтомъ, на русскомъ языкѣ	15	20
Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ Д. Соловьева	25	30

Примѣчанія: 1). По симъ цѣнамъ означенныя книги продаются исключительно по заказамъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ и другихъ

учрежденій и лицъ завѣдывающихъ начальными училищами, на сумму не менѣе 100 рублей.

2) Книготорговцамъ означенныя изданія не продаются.

3) Съ требованіями на сіи книги по указаннымъ цѣнамъ слѣдуетъ обращаться *исключительно* въ С.-Петербургъ, въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ. Деньги по заказамъ на сіи книги высылаются въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе.

4) На означенныя книги никакой уступки противъ указанной цѣны не дѣлается.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вслѣдствіе поступающихъ въ Хозяйственное Управленіе требованій на V томъ „Описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода“, Хозяйственное Управленіе долготѣ счи- таетъ увѣдомить, что означенный томъ Описанія не напечатанъ.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1889 годъ (№№ 28, стр. 838;—37, стр. 1110 и 46, стр. 1412) было оповѣщено объ открытіи торговымъ въ г. Одессѣ домомъ Ф. П. Родоконаки склада деревяннаго масла. При чемъ торговымъ домомъ было заявлено, что торговцамъ и вообще коммерческимъ посредникамъ оно не будетъ продаваться, а отпускъ его будетъ ограниченъ по требованію лишь святыхъ обителей, церквей и другихъ богоугодныхъ учрежденій, ко-

торыя должны обращаться съ своими требованіями непосредственно къ торговому дому Ф. П. Родоконаки въ г. Одессѣ, обозначая количество выписываемаго ими масла, точный адресъ мѣста доставки и способъ уплаты таможенныхъ пошлинъ, — здѣсь ли, при отправленіи товара изъ Одесской пограничной таможни, или же переводомъ уплаты таковыхъ пошлинъ Вѣдомству Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Масло будетъ отпускаться въ бочкахъ, вѣсомъ не менѣе десяти пудовъ, по цѣнамъ, какія во время выписки будутъ существовать въ мѣстахъ производства, съ надбавкою фрахта и прочихъ наладныхъ расходовъ, съ тѣмъ лишь, чтобы стоимость масла не превышала рыночныхъ цѣнъ на галицольское масло, по бюллетенямъ Одесскаго биржеваго гофмаклера; платежъ стоимости за наличный расчетъ, высылаемый при заказѣ почтой или же переводомъ, по желанію же покупателя допускается и наложенный платежъ, но со взносомъ при заказѣ по три рубля съ пуда, если масло будетъ оппашаться пошлиною въ г. Одессѣ; при переводѣ же уплаты таможенныхъ пошлинъ Вѣдомству Святѣйшаго Синода, по одному рублю съ пуда. Провозъ до мѣста назначенія и прочіе расходы, равно какъ и утечка, относятся на счетъ покупателя. Торговый домъ Ф. П. Родоконаки въ Одессѣ предполагаетъ открыть отдѣленія своей фирмы и въ другихъ городахъ Россіи.

Изложенное оповѣщеніе нынѣ повторяется по ходатайству Чрезвычайнаго Посла и Полномочнаго Министра Его Величества Короля Эллиновъ г. Панаригопуло, свидѣтельствующаго о добромъ качествѣ деревяннаго масла торговаго въ Одессѣ дома Ф. П. Родоконаки.

ПРИВЪВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЪНОДѢ.

№ 21

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАШЕ.

№ 21

РЪЧЬ

Высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Московскаго и Коломенскаго,
при встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Московскомъ
Успенскомъ соборѣ.

Благочестивѣйшій Государи!

Первопрестольной столицѣ обычно съ сердечнымъ восторгомъ встрѣчать вѣнценосныхъ монарховъ при каждомъ посѣщеніи. Но нынѣшнее Твое посѣщеніе особенно знаменательно и отрадно для насъ.

Для древлепрестольнаго града, въ которомъ, отъ лѣтъ древнихъ, всѣ царственные предки Твои вѣнчались на царство и воспринимали священное миропомазаніе, для прохожденія великаго Своего къ Богу служенія, Ты изволилъ назначить Руководителемъ и Направителемъ общественной жизни Москвы Августѣйшаго Брата Твоего. Съ сердечною радостію приняла Москва вѣсть сію, не безъ основанія усматривая въ семъ изволеніи Твоемъ особое благоволеніе Твое къ древле-царствующему граду. Съ какимъ благоговѣйно-благодарнымъ чувствомъ къ Тебѣ встрѣтила Москва Августѣйшаго Брата Твоего—о семъ лучше можетъ повѣдать Самъ Онъ. Нынѣ, сръбтая съ сердечнымъ восторгомъ

Тебя и Благочестивѣйшую Супругу Твою, не можемъ не выразить предъ Твоею радостныхъ чувствъ, исходящихъ отъ благодарныхъ сердецъ за милости, являемыя Твоею намъ, смиренно вознося молитвы ко Всевышнему, *Иже Царіе царствуютъ*,—да укрѣпитъ царство Твое и даруетъ намъ свыше силу быть достойными Твоихъ милостей.

Невыразимый ужасъ объялъ сердца всѣхъ вѣрноподданныхъ при вѣсти о смертельной опасности, угрожавшей Царенцу Твоему, Надеждѣ всей Россіи. Пораженные симъ ужасомъ, многіе потеряли даже способность вѣрить чудесной милости Божіей, явленной во спасеніи драгоценной жизни Наслѣдника Цесаревича, предполагая, что извѣстія о семъ сообщаются только для успокоенія вѣрноподданныхъ. Тѣмъ горячѣе были благодарны молитвы ко Престолу Всевышняго, когда разсѣялись всѣ сомнѣнія. Благодарно исповѣдуя чудодѣйственную милость Божію, молимъ безмѣрное и неизреченное милосердіе

Отца Небеснаго, да и впредь охраняетъ Тебя и Царственную Семью Твою, на всѣхъ путяхъ жизни, отъ всякаго злаго обстоянія, во благо и частію многихъ милліоновъ Твоихъ вѣрноподданныхъ.

Благодѣтельныя послѣдствія отеческой заботливости Твоей о величій и славѣ Россіи и мудрыхъ Твоихъ мѣропріятій, ко благо и частію Твоихъ вѣрноподданныхъ, становятся очевидными и, такъ сказать, осязаемыми и для непосвященныхъ въ подробности многосложнаго государственнаго управленія. Не могутъ не признать и невольно признаютъ это и люди науки, и практическіе дѣятели, ошибочно державшіеся прежде иного направленія и мечтавшіе достигнуть величія и благоденствія Россіи другими путями; а недоброжелатели и враги наши, съ завистью смотрящіе на прямой путь, на который поставлена Твоею Россіа, предсказывающіе гибель ея на семъ пути, какъ бы ни извращали Твои мѣропріятія ко благо ея, безсильны совратить насъ на другіе пути.

Да не смущается, Благочестивѣйшій Государь, сердце Твое никакими пререканіями, откуда бы ни исходили они, Твоимъ благимъ намѣреніямъ.

Надъ Твоею благословеніе Всевышняго, обращающаго *„стропотная въ правая и острая въ пути гладки“*. За Твоею милліоны Твоихъ вѣрноподданныхъ, готовыхъ идти по указанному Твоею пути, не только по долгу, но и по влеченію сердца.

Господь да сохранить вхождение Твое къ намъ и исходеніе Твое отъ насъ“.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ.

Въ нынѣ чтенномъ евангеліи мы слышали повѣствованіе о томъ, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, сжалившись надъ человѣкомъ, слѣпымъ отъ рожденія, Своимъ всемогущею силою даровалъ ему зрѣніе.

Кто изъ насъ не знаетъ, братіе, какое величайшее несчастіе для человѣка—слѣпота? Попробуйте прожить хотя одинъ день, закрывши ваши глаза, и вамъ этотъ день покажется безконечнымъ. Жить всегда во тьмѣ, не видѣть свѣта Божьяго, не имѣть возможности подивиться безконечной премудрости Божіей, явленной въ разнообразныхъ дѣлахъ рукъ Творца и Промыслителя, не видѣть лица людей дорогихъ и близкихъ, не читать въ ихъ очахъ любви и расположенія къ намъ: какія все тяжкія лишенія для потерявшаго зрѣніе. Кругъ его дѣятельности ограниченъ до того, что слѣпецъ является безпомощнымъ наравнѣ съ дѣтми малолѣтними, нуждающимися въ уходѣ и содержаніи. Бываютъ у слѣпца сильныя руки, но не къ чему приложить ихъ; бываютъ у него здоровыя ноги, но и съ ними онъ долженъ ждать, чтобы другой препоясалъ и повелъ его. И гнететъ несчастнаго слѣпца постоянное сознаніе, что ни къ чему онъ негоденъ и всѣмъ близкимъ въ тягость. Не напрасно съ высоты Царскаго престола обращается милостивое вниманіе на призрѣніе и улучшеніе участи слѣпцовъ всей Россіи, особенно же потерявшихъ зрѣніе на войнѣ. Подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы состоятъ въ нашихъ столицахъ благотворительныя учрежденія для призрѣнія слѣпыхъ, содержимыя отчасти на пожертвованія добрыхъ русскихъ людей, собираемыя по всей Россіи въ нынѣшній воскресный день. Пусть же всякій зрячій христіанинъ вспомнить нынѣ о печальной участи слѣпцовъ, и въ благодарность Богу за обладаніе безцѣннымъ даромъ—зрѣніемъ, внесетъ свою посильную жертву на при-

зрѣніе слѣпыхъ. Пусть и наша лепта идетъ туда, гдѣ дають содержаніе и уходъ несчастнымъ слѣпцамъ.

Но, братіе, есть слѣпота еще болѣе тяжкая и настолько важнѣйшая слѣпота тѣлесной, насколько душа важнѣе тѣла,—это слѣпота душевная. Грѣхъ затѣмняетъ очи души нашей: умъ, совѣсть, сердце и ослѣпляетъ насъ до такой степени, что человѣкъ видя не видитъ и слыша не слышитъ и не разумѣетъ.

Кажется, напримѣръ, какъ разумному человѣку, устремляющему взоры на красоту видимаго міра, на его мудрое устройство, на замѣчательный порядокъ въ цѣломъ и частяхъ, не видѣть въ созданіи Создателя и Промыслителя всяческихъ? Какъ разумному человѣку, думающему о себѣ самомъ, о своей совѣсти, о своихъ мысляхъ и чувствахъ, о своихъ возвышенныхъ стремленіяхъ, не видѣть въ себѣ души безсмертной? Какъ разумному человѣку, изучающему исторію и возникающему въ судьбы царствъ и народовъ, не видѣть руки Провидѣнія, направлявшей народы и царства въ извѣстной цѣли? И однакоже, вы знаете, были и теперь есть люди, которые ни во что не вѣрятъ: ни въ Бога, ни въ будущую загробную жизнь съ ея раемъ и адомъ, ни даже въ бытіе своей собственной души. Создадутъ такіе люди свое какое нибудь мудреное ученіе, выдадутъ его за послѣднее слово науки и ничего болѣе въ своемъ горделивомъ ослѣпленіи не хотятъ знать, не замѣчая даже того несомнѣннаго явленія, что такихъ послѣднихъ словъ науки въ одно нынѣшнее столѣтіе смѣнилось нѣсколько и что исторія таковыхъ ученій исторія человѣческихъ есть не что иное, какъ исторія человѣческихъ заблужденій. Не жалкіе ли это слѣпцы?

Назовемъ ли иначе и тѣхъ безумцевъ, которые свою гордыню простираютъ до того, что позволяютъ себѣ мечтать о полномъ преобразованіи цѣлыхъ царствъ и всего міра, не имѣя никакихъ задатковъ для осуществленія своихъ несбыточныхъ мечтаній? Есть люди, которымъ кажется, что всѣ существующіе у насъ, порядки нехороши и всѣ нынѣшніе на-

чальники неудовлетворительны, и потому стоять только этимъ людямъ пробить дорогу къ началъствованію и тогда настанетъ новый, золотой вѣкъ всеобщаго міра и благоденствія. И вотъ такая нибудь горсть изступленныхъ мечтателей, вооружившись новозобрѣтенными орудіями разрушенія, затѣвала борьбу съ существующимъ строемъ и порядками, установившимися въ цѣлѣ вѣка, чтобы на ихъ развалинахъ создать свое мечтательное царство.—Еслибы вы видѣли, братіе, что человѣкъ бьетъ своимъ лбомъ въ каменную твердыню съ намѣреніемъ разрушить ее, что сказали бы вы объ этомъ человѣкѣ? Сказали бы, конечно, что человѣкъ этотъ — жалкій слѣпецъ и безумецъ. Не таковъ ли будетъ нашъ приговоръ и о тѣхъ надменныхъ своею мудростію людяхъ, которые думаютъ вынести на своихъ плечахъ преобразование всего міра?

А что сказать объ ослѣпленіи нашей совѣсти и нашего сердца страстями и пороками? Ослѣпленіе это бываетъ весьма разнообразно и иногда доходитъ до крайней степени. Человѣкъ обращается въ безчувственного истукана, безъ милости и состраданія къ ближнему, безъ любви къ роднымъ, безъ жалости даже къ себѣ самому, когда онъ зараженъ скупостію и корыстолюбіемъ. Человѣкъ прилагается къ скотамъ несмысленнымъ, когда бываетъ преданъ пьянству. Человѣкъ является совсѣмъ потерявшимъ совѣсть, когда живетъ обманами, воровствомъ и грабительствомъ. И долго пришлось бы намъ перечислять всѣ виды и степени слѣпоты душевной, какіе встрѣчаются между людьми.

Будущіе пастыри церкви Христовой *) пусть помнятъ, что на нихъ всею тяжестію падетъ врачеваніе слѣпоты душевной. А потому всѣми силами пусть заботятся о томъ, чтобы приступить къ атому дѣлу съ непогрѣченнымъ смысломъ, съ чистымъ сердцемъ и покойною совѣстію, чтобы отъ болящихъ не услышать укора: врачу, исцѣлился самъ. Аминь.

Протоіерей Епифаній Меторскій.

*) Говорено въ духовной семинаріи.

Нечальныя недоразумѣнія.

Въ № 135 газеты «Гражданинъ», въ отдѣлѣ «Дневникъ», по поводу Высочайше утвержденныхъ 4-го мая текущаго года «правилъ о школахъ грамоты» высказаны такія странныя мнѣнія, которые способны внести смуту въ умы людей, не особенно близко стоящихъ къ народу и незнакомыхъ съ школьнымъ законодательствомъ. Признавая все высказанное въ «Дневникѣ» № 135 за нечальное недоразумѣніе, мы считаемъ необходимымъ разъяснить его.

Составители «Дневника» смущають пунктъ, устанавливающий, что школы грамоты находятся *исключительно* въ вѣдѣніи Святейшаго Синода или епархіальнаго начальства. По мнѣнію составителя «Дневника», это будто бы значитъ, что и министерство народнаго просвѣщенія не имѣетъ ни въ какомъ случаѣ права «въ это дѣло и въ надзоръ за школами вмѣшиваться».

Развивая далѣе и болѣе эту мысль, составитель «Дневника» доходитъ до несуществующаго нигдѣ «полозновенія церковь отдѣлить отъ правительства въ области школы, и именно народной школы, что въ деревнѣ выразится двумя понятіями *церковная школа и царская школа* (!)».

Послѣ этого невѣроятнаго сопоставленія, до котораго можно додуматься гдѣ угодно, но только не въ деревнѣ, составитель «Дневника» продолжаетъ: «не угодно ли вамъ объяснить мужику это различіе; иначе оно зародитъ въ немъ мысль, что царская школа подальше отъ церкви и, вслѣдствіе этого, церковь въ свои школы царскаго надзора и наблюденія *не допускаетъ*. А отъ этого толка до слуха, что въ правительственной школѣ *отъ* не учать, весьма недалеко... И тогда, подумайте, сколько смуты можетъ выйти именно въ деревенской жизни, гдѣ, слава Богу, все спокойно доселѣ»...

Дѣйствительно, правъ составитель «Дневника», что отъ этого толка до всего можно дойти, но дѣло въ томъ, что толкъ этотъ есть продуктъ столичной, а не деревенской жизни, и является лишь кабинет-

ной теоріей, ничего общаго ни съ деревней, ни съ дѣйствительною жизнью не имѣющей.

Школы грамоты существуютъ не со вчерашняго дня. Онѣ ведутъ свою исторію со дня крещенія Руси святымъ равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ. Но до 4 мая 1891 года стояли онѣ нѣтъ закона и, можетъ быть, казались ничтожными. Были цифирныя школы Петра Великаго, высшія и низшія народныя училища Императрицы Екатерины II, приходскія училища по уставу 1828 года, начальныя народныя училища по положеніямъ 1864 и 1874 годовъ, но о школахъ грамоты не было ничего слышно. Лишь въ 1880 году Тотемское земство ходатайствовало предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ оказаніи покровительства домашнему обученію путемъ школъ грамоты, подвергавшемуся разнымъ стѣсненіямъ, вслѣдствіе своего виѣзаконнаго существованія. Баронъ Николай, бывшій министръ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, циркуляромъ отъ 14 февраля 1882 года, разрѣшилъ свободное существованіе домашнихъ школъ грамоты подъ надзоромъ *духовенства* и полиціи. Такимъ образомъ еще въ 1882 году само министерство народнаго просвѣщенія отказалось отъ надзора за этими школами и отказалось по причинамъ весьма понятнымъ и уважительнымъ, ибо инспекція министерской было не подѣ силу наблюденіе за множествомъ маленькихъ школъ грамоты въ глухихъ и отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей деревняхъ и поселкахъ. Въ 1884 году шестю статьей Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, школы грамоты были подчинены вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства, слѣдовательно переданы въ исключительное заведѣваніе духовенства. Правила 4-го мая 1891 года о школахъ грамоты только развиваютъ и дополняютъ параграфъ шестой Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и поэтому ни для кого никакой новости не представляютъ. Но этого мало. На основаніи § 22 правилъ

о церковно-приходскихъ школахъ директора народныхъ училищъ министерства народного просвѣщенія состоятъ, по должности, членами епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, вѣдающихъ церковно-приходскія школы и школы грамоты каждой епархіи. Такимъ образомъ, благодаря духовному вѣдомству, школы грамоты стали подвѣдомы такому наблюденію, въ коемъ участвуютъ и директоръ народныхъ училищъ министерства народного просвѣщенія. По параграфу пятому правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Высочайше утвержденныхъ 28-го мая 1888 года, «мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ или другое лицо учебнаго вѣдомства, по назначенію попечителя учебнаго округа, и непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія или же мирные посредники состоятъ членами уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта». За упраздненіемъ должности непремѣнныхъ членовъ въ земскихъ губерніяхъ, 12-го января сего года состоялось Высочайшее повелѣніе о назначеніи членами уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ участковыхъ земскихъ начальниковъ. Школы же грамоты ближе всего вѣдаются уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и поэтому ближе всего подлежатъ наблюденію членовъ отъ министерства народного просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ. — Къ чему же сводится весь толкъ, сочиненный составителемъ «Дневника» о какой то церковной и царской школѣ, объ отдѣленіи церкви отъ государства, о потрясеніи основъ и какомъ то «кастовомъ затворѣ»?

Такимъ же очевиднымъ недоразумѣніемъ слѣдуетъ объяснить и смущеніе составителя «Дневника» въ той же газетѣ „Гражданинъ“ по поводу циркулярнаго предложенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, отъ 25-го февраля 1891 года за № 137, относительно мѣръ взысканія за проступки и поощренія за успѣхи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Напечатать въ произвольномъ сокращеніи означенный циркуляръ въ № 128, отъ 10-го мая, „Гражданинъ“ въ нѣсколькихъ замѣткахъ по поводу сего циркуляра высказалъ сужденія, отнюдь не вытекающія изъ содержанія циркуляра и извращающія его смыслъ и значеніе. По прочтеніи циркуляра въ произвольно сокращенной „Гражданиномъ“ редакціи, авторъ того же „Дневника“ „начинаетъ раздумывать и соображать“ и приходитъ къ тому выводу, что „на основаніи циркуляра, изданнаго духовнымъ училищнымъ совѣтомъ, учителя не дозволяются никакія наказанія относительно учениковъ, или, другими словами, циркуляромъ духовнаго училищнаго совѣта въ апрѣлѣ или въ маѣ 1891 года, отменяются во всякъ церковно-приходскихъ школахъ Россійской Имперіи всякія наказанія“ (курсивъ подлинника; см. дневникъ въ «Гражданинѣ» отъ 11 мая, № 129). И такимъ слѣдуютъ выводы объ ужасныхъ угрожающихъ послѣдствіяхъ сего циркуляра, который въ заключеніе названъ «крутымъ педагогическимъ недоразумѣніемъ».

Изъ напечатаннаго въ настоящемъ номерѣ «Церковныхъ Вѣдомостей» подлиннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода «о дисциплинарныхъ мѣрахъ, примѣняемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ», во исполненіе коего Училищнымъ Совѣтомъ изданъ упомянутый циркуляръ, содержащій буквально тоже самое, что и въ синодальномъ опредѣленіи, каждый непредубѣжденный читатель можетъ видѣть, что объ отменѣ наказаній во всякъ церковно-приходскихъ школахъ въ циркулярѣ нѣтъ и рѣчи, а напротивъ, въ школахъ допускаются «особенная строгая мѣра для вразумленія лѣнливыхъ и упорныхъ», (о чемъ въ «Гражданинѣ» умолчано), при чемъ въ примѣненіи ихъ указывается только «всячески набѣгать униженія дѣтей и жестокостей съ ними.» Поводомъ къ сему циркуляру послужили годовые отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, въ коихъ, согласно программѣ, преподанной Святѣйшимъ Синодомъ для составленія сихъ отчетовъ,

сообщаются свѣдѣнія о школьной дисциплинѣ, и въ ряду самыхъ разнообразныхъ педагогическихъ мѣръ поощренія и взысканія, вполне разумныхъ и цѣлесообразныхъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ отмѣтилъ и такія, которыя признавалъ нежелательными, по тѣмъ или другимъ основаниямъ, предпочитая другія мѣры, болѣе соотвѣтствующія цѣли, о которыхъ, какъ общезвѣстныхъ и повсюду применяемыхъ въ школахъ, въ циркулярѣ не было надобности упоминать.

Изъ двухъ видовъ тѣлесныхъ наказаній, упоминаемыхъ въ циркулярѣ, едва ли кто будетъ стоять за удары линейкою по рукамъ, хотя бы эта мѣра и применялась въ школьные годы автора дневника къ дѣтямъ потомственныхъ дворянъ въ кадетскихъ корпусахъ и другихъ закрытыхъ заведеніяхъ; о другомъ наказаніи — «стояніи на колѣнахъ» замѣчено только, что оно не должно быть допускаемо *на продолжительное время*, и противъ этого едва ли кто будетъ спорить изъ людей благомыслящихъ. Должно замѣтить еще, что церковно-приходскія школы въ отношеніи мѣръ взысканія и поощренія, какъ состоящія подъ особенною сѣнію церкви и поставляющія главною своею задачею воспитаніе въ дѣтяхъ прежде всего членовъ церкви, въ особенности должны руководиться духомъ евангельскимъ и апостольскимъ; Апостолъ же явлено учить: *отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи (наставленіи) и ученіи Господни* (Еф. 6, 4), что и указано въ циркулярѣ, съ приведеніемъ этихъ самыхъ словъ Апостола, и о чемъ также умалчивается составитель «Дневника». Наконецъ, и то должно замѣтить, что циркуляръ сей не былъ объявленъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, а былъ посланъ только епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ для сообщенія заведующимъ и учителямъ тѣхъ именно школъ, гдѣ применялись мѣры взысканія и поощренія, признанныя неудобными, и только теперь, въ виду произвольнаго искаженія текста и сдѣланныхъ изъ него неправильныхъ выводовъ, признано нужнымъ напечатать подлинное по сему предмету опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Итакъ, смущенныя и смущающія статьи «Гражданина» оказываются *другими* и вмѣстѣ печальнымъ редакціоннымъ недоразумѣніемъ.

Извѣстія и замѣтки.

Пробываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ.

Въ пятницу, 17-го мая, въ часъ полуночи, Ихъ Императорскія Величества вмѣстѣ съ Великою Блжнною Ксению Александровною отбыли изъ гор. Гатчина въ Москву, куда изволили прибыть въ тотъ же день, въ семь часовъ вечера. 18-го мая, въ субботу, происходилъ Высочайшій выходъ въ Успенскій соборъ. Высочайшій выходъ изъ внутреннихъ покоевъ слѣдовалъ чрезъ Екатерининскую залу, лифетную комнату съ карауломъ казаковъ, Андреевскую залу, гдѣ стоялъ караулъ отъ роты дворцовыхъ гренадеръ, чрезъ Александровскую, Георгіевскую и Владимірскую залы, а изъ послѣдней въ Святія Сѣни, гдѣ стоялъ караулъ пѣхоты, и отсюда далѣе на Красное Крыльцо. Въ Георгіевской залѣ ожидали выхода Ихъ Величествъ гласные думы съ городскимъ головою, державшимъ хлѣбъ-соль на рѣзномъ деревянномъ блюдѣ. Во Владимірской залѣ были приготовлены для поднесенія Ихъ Величествамъ серебряныя, превосходной отдѣлки, блюда отъ мѣщанскаго и ремесленнаго обществъ и отъ старообрядцевъ, пріемлющихъ священство. Во Святыхъ Сѣняхъ съ блюдами, съ хлѣбомъ-солью и просфорой стояли депутаціи отъ Московскихъ обществъ хоругвеносцевъ.

Въ 11 час. 15 мин. слѣдовалъ Высочайшій выходъ. Въ Георгіевской залѣ Московскій городской голова, съ членами управы и гласными думы, поднесъ Ихъ Величествамъ хлѣбъ-соль, подавая которое, сказалъ: „Московская городская дума бьетъ челомъ Тебѣ, Самодержавный Государь, и Государынѣ Императрицѣ, пріими нашу хлѣбъ-соль и благодареніе

за новую милость, явленную Твоею Москвѣ назначеніемъ Августѣйшаго Брата Твоего нашимъ Генералъ-Губернаторомъ". Принявъ хлѣбъ-соль, Государь сказалъ:

„Спасибо вамъ отъ души; благодарю за хлѣбъ-соль; очень радъ, что Моему Представителю въ Москвѣ будетъ. Мой Братъ. Увѣренъ, что Онъ полюбитъ Москву и она Его полюбитъ. Я полюбилъ Москву съ дѣтства. Очень вамъ благодарны и еще разъ спасибо“.

Во Владимірской залѣ Ихъ Величества тоже принимали хлѣбъ-соль отъ представителей мѣстныхъ сословныхъ обществъ. При вступленіи въ Святѣя Сѣни, встрѣтили Ихъ Величества придворное духовенство съ крестомъ и святою водою и псаломщики пѣніемъ: „Спаси, Господи, люди твоя“. Здѣсь Ихъ Величества приложились ко кресту, приняли затѣмъ подношенія отъ депутаціи хоругвеносцевъ. Изъ Святыхъ Сѣней Ихъ Величества вышли на Красное Крыльцо и стали спускаться на площадь, къ мостамъ въ Успенскій соборъ. Тысячи народа съ утра наполнили Кремлевскую площадь. Какъ только Ихъ Величества показались на крыльцѣ, раздалось единодушное „ура“ безсчетной толпы, неумолкавшее въ продолженіе всего шествія. На встрѣчу, со крестомъ и святою водою, вышелъ на паперть собора высокопреосвященный митрополитъ Московскій Іоанникій съ преосвященными архіереями. Высокопреосвященный митрополитъ привѣтствовалъ Государя Императора помѣщенною вышерабъчу.

Приложившись ко кресту и принявъ окропленіе святою водою, Ихъ Величества вступили въ соборъ и слушали благодарственный молебенъ, который совершалъ высокопреосвященный владыка съ тремя преосвященными епископами: членомъ Московской, синодальной канторы Несторомъ и двумя викарными Виссаріономъ и Александромъ, въ сослуженіи съ цѣлымъ сонмомъ архимандритовъ и протоіереевъ. Цѣли синодальные пѣвчіе, молебенъ закончился многолѣтіемъ. По окончаніи богослуженія, Ихъ Величества приложились ко кресту и приняли въ бла-

гословеніе отъ митрополита иконы Спасителя и Божіей Матери; Великой Княжны Ксении Александровны тоже была вручена икона Богоматери. Затѣмъ, Ихъ Величества прикладывались къ чудотворнымъ иконамъ собора, къ части ризы Господней, гвоздю Распятія и мощамъ почивающихъ здѣсь Московскихъ святителей Петра, Іоны и Филиппа и другихъ угодниковъ Божіихъ. Ихъ Величества предшествовали митрополиту съ крестомъ. Колѣнопреклоненно молились Государь Императоръ и Государыня Императрица передъ отечественною святынею.

Изъ Успенскаго собора Ихъ Величества прошли въ Чудовъ монастырь. Духовенство, съ митрополитомъ Іоанникіемъ во главѣ, предшествовало Ихъ Величествамъ. Торжественна и величественна была картина. Яркое жаркое солнце обливало своими лучами наполненную народомъ площадь, играло на куполахъ и крестахъ кремлевскихъ соборовъ. Нельзя описать восторга, охватившаго многія тысячи людей,—восторга, въ которомъ сказалась безпредѣльная любовь къ Государю. Въ Чудовомъ монастырѣ Ихъ Величества выслушали краткое молебствіе и приложились къ мощамъ святаго митрополита московскаго Алексія, принявъ въ благословеніе икону. Изъ Чудова монастыря, въ предшествіи митрополита, Ихъ Величества прошли внутреннимъ корридормъ въ Николаевскій дворецъ.

Въ тотъ же день, въ 2 часа дня, Ихъ Величества посѣтили французскую выставку, а на другой день—Историческій музей и среднеазиатскую выставку („Изъ Правит. Вѣсти.“, № 109).

20-го мая Москва имѣла счастье въ послѣдній разъ, въ настоящій пріѣздъ Государя Императора и Государыни Императрицы въ первопрестольную столицу, выразить Ихъ Величествамъ свои горячія, вѣрнопреданныя и чуткія къ каждой радости и печали Царственнаго Семейства чувства. Массы жителей участвовали въ торжественныхъ проходахъ при одновременномъ отбытіи Ея Императорскаго Величества съ Августѣйшею Дочерью Великою Княжною Ксентіей Александровною въ

Крымъ, а Его Императорскаго Величества въ Петербургъ.

Утромъ послѣдняго дня пребыванія въ Москвѣ Его Императорское Величество изволилъ подробно осматривать предварительныя работы по сооруженію въ Кремлѣ памятника въ Божѣ почившему Родителю Его Величества Императору Александру II, на который изъ пожертвованій жителей всей Россіи обставилась сумма свыше 1.320,000 руб. Осмотръ мѣста работъ по сооруженію памятника, который верхнею своею площадью примкнетъ къ вѣшнему, обращенному къ Москвѣ-рѣкѣ, краю Кремлевскаго плаца, нижнею лѣстницей выйдетъ въ аллею Кремлевскаго сада, а фасадомъ будетъ обращенъ къ соборамъ и Николаевскому Дворцу, въ которомъ родился Императоръ Александръ II, — произведенъ былъ Его Величествомъ съ 10^{1/2} часовъ утра, совмѣстно съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, и длился около часа, причемъ Его Величество подробно ознакомился съ выполненными и предстоящими работами и съ будущимъ расположеніемъ всего памятника, причемъ изволилъ со всѣми присутствовавшими лицами спускаться вглубь земляной выемки и разспрашивалъ о найденныхъ при земляныхъ работахъ древнихъ постройкахъ. Послѣ осмотра земляныхъ работъ Его Императорское Величество изволилъ прослѣдовать въ чертежную, гдѣ была приготовлена выставка всѣхъ найденныхъ предметовъ древности. Тутъ же выставлены были всѣ известные древніе планы Москвы, фотографическіе снимки съ откопанныхъ развалинъ и снятые съ натуры самыя точныя планы древнихъ стѣнъ и фундаментовъ; всѣ эти предметы были подробно осмотрѣны Государемъ Императоромъ. Необходимое объясненіе имѣлъ счастье давать Его Императорскому Величеству архитекторъ Н. В. Султановъ.

Въ тотъ же день въ 1 часъ пополудни Ихъ Величества изволили отправиться изъ Дворца для отбытія на вокзалъ Московско-Курской желѣзной дороги и по пути осчастливить Своимъ посѣще-

ніемъ состоящее подъ Августайшимъ покровительствомъ Его Величества Александровское коммерческое училище, основанное Московскимъ биржевымъ обществомъ въ память 25-лѣтія царствованія въ Божѣ почившаго Императора Александра II, на Старой Васманной.

При отбытіи изъ Александровскаго коммерческаго училища раздался звонъ колоколовъ приходской церкви Никиты мученика, на Старой Васманной, и отозвался на колокольный звонъ церкви Іоанна Предтечи, на углу Земляного Вала, гдѣ Ихъ Величества должны были повернуть къ вокзалу Курской желѣзной дороги. Какъ бы въ откликъ на этотъ церковный призывъ, по всему пути слѣдованія Ихъ Величества по Старой Васманной, Покровѣ, Земляному Валу, раздалось перекатное «ура» и весь народъ, отвѣчая на звонъ окрестныхъ церквей, обнявъ себя крестнымъ знаменіемъ. Путь слѣдованія Ихъ Величества былъ роскошно убранъ флагами, гирляндами изъ зелени, коврами и цвѣтными матеріями.

Предъ платформой уже стоялъ поѣздъ, съ которымъ Ея Величеству предстояло отбыть въ Крымъ. По отбытіи поѣзда Ея Величества изволилъ отбыть въ Гатчину и Его Императорское Величество Государь Императоръ, куда и изволилъ благополучно прибыть 21 сего мая.

* *

11-го мая, въ день памяти славянскихъ просвѣтителей святыхъ Кирилла и Меодіа, въ Исаакиевскомъ соборѣ преосвященнымъ Никандромъ, епископомъ Нарвскимъ, совершено было торжественное богослуженіе, на которомъ присутствовали члены Славянскаго благотворительнаго общества, во главѣ съ предсѣдателемъ общества Н. П. Игнатьевымъ. Послѣ причастнаго стиха протоіереемъ В. Михайловскимъ была произнесена проповѣдь на текстъ: *И виноградъ предасть (Господь) имъ дѣлателямъ, иже воздадутъ ему плоды во время своя* (Мате. 21, 41). Въ ней проповѣдникъ высказалъ ту мысль, что Господь, отвергнувъ латинянъ за ихъ отступленіе отъ праваго ученія вѣры, призвалъ къ общественной и государ-

ственной жизни мало извѣстный ранѣе народъ славянской вообще и русскій въ частности, которому и дано было во всей чистотѣ хранить вѣру православную а вмѣстѣ дано и государственное могущество.

По окончаніи литургіи, для совершенія молебна святымъ равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, на средину собора вышли высокопреосвященные: Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, Леонтій, архіепископъ Холмско-Варшавскій, Сергій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, и преосвященные епископы: Германъ, Маркеллъ и Никандръ, съ протоіереями собора и приходскихъ церквей. „Богъ Господь и авися намъ“, тропарь и припѣвы, положенные на молебнѣ, спѣты были по нотному переложенію регента хора Г. Ѳ. Львовскаго.

12-го мая, вечеромъ, въ залѣ с.-петербургскаго кредитнаго общества происходило торжественное собраніе членовъ славянскаго благотворительнаго общества, посвященное чествованію памяти славянскихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меѳодія. Въ собраніи присутствовали: высокопреосвященный Леонтій, архіепископъ Холмско-Варшавскій, графъ Н. П. Игнатьевъ, директоръ Императорской публичной бібліотеки А. Ѳ. Бычковъ и другія лица. Собраніе открылось пѣніемъ „Христе Воскресе“ и тропаря святымъ Кириллу и Меѳодію. Затѣмъ, графомъ Игнатьевымъ сообщено, что 3-го мая, въ Казанскомъ соборѣ, по желанію членовъ общества, совершены литургія и благодарственный молебенъ, по случаю чудеснаго избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ злодѣйскаго покушенія на Его жизнь. По желанію всѣхъ присутствовавшихъ, хоромъ Архангельскаго исполненъ народный гимнъ. Затѣмъ графъ Игнатьевъ сообщилъ собранію о двухъ радостныхъ событіяхъ въ славянскомъ мірѣ. Въ Прагѣ недавно открыта чешская выставка, которая далеко превзошла извѣстную венгерскую выставку 1895 года; другой фактъ, это—устройство областной

хорватской выставки въ Загребѣ. Затѣмъ прочитана статья Николая Аксенова объ И. С. Аксеновѣ; въ которой изображена жизнь почтеннаго славянскаго дѣятеля, въ связи съ его литературною и публицистическою дѣятельностью. Собраніе закончилось рѣчью А. А. Кирѣева объ основахъ славянофильскаго ученія. По его словамъ, одна изъ главныхъ задачъ Славянскаго общества состоитъ въ изученіи славянскаго міра и въ опредѣленіи тѣхъ условий, при которыхъ между русскими и остальными славянами можетъ произойти давно ожидаемоеближеніе и установлено единство стремленій и дѣйствій къ достиженію общихъ цѣлей. На Западѣ идетъ разрушеніе религіозныхъ идеаловъ, тамъ вѣроученіе мало по малу переходитъ въ этику рационализма. Намъ эта гроза не страшна: мы сохранили свое вѣроученіе, сохранили свои идеалы и вѣримъ въ нихъ. Собраніе закончилось пѣніемъ „Амалъ вопіае“.

Вѣроучительныя собесѣдованія.

Въ Саратовской епархіи священникомъ Камышинскаго уѣзда, села Вурлуна, открыты, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, вѣроучительныя собесѣдованія для тѣхъ дѣтей прихожанъ мужскаго и женскаго пола, которые приближаются къ брачному возрасту. Въ руководство имъ составлены и были представлены на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства слѣдующія правила.

1) Вѣроучительныя собесѣдованія для дѣтей прихожанъ открываются на основаніи пункта д. циркулярнаго указа Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 іюня 1890 года за № 12.

2) Главная цѣль открытія ихъ состоитъ въ томъ, чтобы дать систематическое цѣльное просвѣщеніе въ святой православной вѣрѣ всему подрастающему поколѣнію прихода, мужскаго и женскаго пола, приучить къ дѣятельному участію въ отправленіи общественнаго богослуженія чрезъ обученіе общему церковному пѣнію важнѣйшихъ богослужеб-

ныхъ пѣсногѣній, развить нравственно-воспитательныя привычки чрезъ составленіе дѣтскихъ кружковъ воздержанія отъ равныхъ житейскихъ пороковъ и суевѣрныхъ обычаевъ простаго народа.

3) Кружки вѣроучительныхъ собесѣдованій для дѣтей однолѣтній.

4) Вѣроучительныя собесѣдованія для дѣтей отырываются ежегодно по воскреснымъ, праздничнымъ, а иногда и буднимъ днямъ съ 14 ноября и продолжаются до 25 марта; таковыхъ собесѣдованій имѣть бытъ не менѣе 30.

5) Вѣроучительныя собесѣдованія для дѣтей начинаются въ 1 часъ пополудни и продолжаются до 2-хъ или 3-хъ часовъ пополудни безъ перерыва.

6) Мѣстомъ для вѣроучительныхъ собесѣдованій съ дѣтьми назначается приходскій храмъ, звонъ колокола котораго оповѣщаетъ дѣтей для собранія.

7) Посѣщеніе вѣроучительныхъ собесѣдованій обязательно для всѣхъ дѣтей прихода мужскаго и женскаго пола, грамотныхъ и неграмотныхъ, съ 14 лѣтнаго возраста и до времени вступленія въ бракъ.

8) О времени вступленія дѣтей въ обязательныя посѣщенія ежегодныхъ вѣроучительныхъ собесѣдованій для дѣтей они и ихъ родители извѣщаются при ежегодной повѣрѣй причтомъ исповѣданныхъ росписей.

9) Въ качествѣ вольнопосѣщающихъ вѣроучительныя собесѣдованія съ дѣтьми участвуютъ родители дѣтей и дѣти младшаго возраста.

10) Списокъ обязательныхъ посѣтителей вѣроучительныхъ собесѣдованій для дѣтей составляется по исповѣднымъ росписямъ посемейно, т. е. обозначеніе имени, отчества и фамиліи домохозяина и всѣхъ находящихся у него дѣтей, съ 14-лѣтнаго возраста, съ графой для счета дѣтей по норяде и другой графой—для обозначенія возраста. Всѣ посѣтители—дѣти, обозначенныя въ спискѣ, дѣлятся на двѣ группы: мужскую и женскую, группы дѣлятся на десятки, съ назначеніемъ для каждаго старшаго и старшей, которымъ выдаются особые десятичные №№.

11. Старшіе наблюдаютъ за аккуратнымъ посѣщеніемъ своего десятка, состоящаго изъ ихъ ближайшихъ по жительству сосѣдей, за приготовленіемъ въ продолженіи недѣли изучаемыхъ при собесѣдованіяхъ молитвъ, членовъ символа вѣры, заповѣдей и проч., при переключкѣ говорятъ о неприбывшихъ.

12) Переключка обязательныхъ посѣтителей по возможности должна быть производима при началѣ каждаго вѣроучительнаго собесѣдованія съ дѣтьми, причемъ для ускоренія связаннаго съ нею проведенія времени ведется слѣдующій образъ: назначенные для переключки четыре грамотныхъ мальчика садятся по двое за двумя столиками въ транзной у входа и вѣдаютъ—одни мальчиковъ, другіе дѣвочекъ. Дѣти, входя десятками во главѣ своихъ старшихъ, становятся на свои опредѣленные мѣста, старшіе же, между тѣмъ, подходятъ къ столикамъ переключавшихъ, говорятъ №№ своихъ десятковъ и имена неприбывшихъ.

13) Дисциплинарныя мѣры за небрежность посѣщенія дѣтьми обязательнаго возраста вѣроучительныхъ собесѣдованій,—безъ уважительныхъ причинъ, предоставляются пастырскому усмотрѣнію священника и могутъ быть усилены мѣрами родителей, которые о себѣ нуждѣ предупреждаются священникомъ.

14) Обученіе дѣтей молитвамъ, символу вѣры, заповѣдямъ должно производиться устно и по заранѣ составленному конспекту.

15) Обученіе дѣтей общему пѣнію священныхъ пѣсногѣній приурочивается къ навыку участія дѣтей при отправленіи молебныхъ пѣній, молебствій на поляхъ, крестныхъ ходахъ, погребенія умершихъ, вечерни, утрени и божественной литургіи.

16) Для воспитанія добрыхъ привычекъ учреждаются кружки добровольно избравшихъ себѣ то или другое воздержаніе, напр., отъ сквернословія, куренія табаку, питія водки. Число членовъ отдѣльнаго кружка не превышаетъ 30 человекъ, имъ дѣлается особый списокъ, назначается священникомъ воспитатель изъ пожилыхъ крестьянъ, достойныхъ по

своему образу жизни, который за порученными питомцами ведетъ наблюденія и о послѣдствіяхъ доносить священнику. Изъ дѣвочекъ, кромѣ того, учреждаются кружки воздержанія отъ участія въ безобразныхъ хороводахъ и осеннихъ и зимнихъ посидѣлкахъ, кружки любителей чистоты приходскаго храма и др.

17) Частная повѣрка усвоенія преподаваемыхъ вѣроучительныхъ бесѣдъ производится при самыхъ собесѣдованіяхъ и при всѣхъ многоразличныхъ случаяхъ столкновѣнія причта съ прихожанами на домахъ.

18) Выслушавшіе кругъ вѣроучительныхъ собесѣдованій обязаны по установленному конспекту дать отчетъ въ усвоеніи катихизическихъ познаній по вопросамъ. Таковое испытаніе непременно должно быть производимо при вступленіи молодыхъ людей въ бракъ.

19) Вѣроучительныя собесѣдованія съ дѣтми ведетъ священникъ, обученіе пѣнію—псаломщикъ.

20) Для записи содержанія данныхъ причтомъ вѣроучительныхъ собесѣдованій для дѣтей ведется журналъ.

(„Сарат. Еп. Вѣдом.“ № 9).

Изъ быта инородцевъ-чуваши.

(Разсказъ учителя).

По случаю засухи въ прошедшемъ 1890 году чуваши нашей мѣстности сильно колебались въ православной вѣрѣ. Засуху эту они считаютъ наказаніемъ Божиимъ за оставленіе своихъ древнихъ языческихъ обрядовъ и вслѣдствіе этого многіе стали оставлять церковь Божию и совершать чюки. Былъ въ нынѣшнемъ году одинъ замѣчательный чюкъ, (народное жертвоприношеніе) который совершался на озерѣ Элькюль, и въ которомъ участвовали жители двадцати деревень. Элькюль находится въ Нормашскомъ приходѣ близъ деревни Бѣлаевой. Пространство, занимаемое Элькюлемъ, приблизительно около квадратной версты. Глубина Элькюля до сихъ поръ остается еще неизслѣдованной. Вода Элькюля чистая, свѣжая. Въ немъ водится много

рыбы: щука, окуней и др. Чуваши нашей мѣстности этому озеру приписываютъ особыя свойства, такъ напр., будто изъ Элькюля поднимаются дождевыя облака, которыя расходясь орошаютъ ихъ мѣстность; затѣмъ говорятъ, что надъ водами Элькюля владычествуетъ какое то сверхъестественное существо, которое чуваши называютъ „атаманомъ“. Атаману приписываютъ силу большую, которою, будто, онъ испускаетъ облака изъ Элькюля. Въ существованіе атамана вѣрують не только неграмотные чуваши, но даже и грамотные. Многіе увѣряють, что они были очевидцами атамана, и что онъ очень черный и похожъ на собаку. И поэтому всѣ питають къ Элькюлю суевѣрный страхъ и каждый разъ, когда проходятъ мимо Элькюля, поклоняются ему. Предки наши для умиловленія атамана, чтобы онъ даровалъ обильную влагу, по разу или по два раза совершали на Элькюлѣ торжественныя чюки. Но въ послѣднихъ годахъ у нашихъ прихожанъ, благодаря частой проповѣди, произносимой въ церкви отъ батюшки Николая Сидоровича, и введенію въ церкви чувашскаго пѣнія, про Элькюльскіе чюки совершенно стали забывать. Прихожане въ каждый праздникъ ходятъ въ церковь аккуратно, усердно, часто церковь не вмѣщаетъ молящихся даже и за утреней. Между утреней и обѣдней отецъ Николай часто прихожанамъ держалъ слово, преимущественно о нецѣлности чувашскихъ обрядовъ, и всячески старался укоренить въ своемъ духовномъ стадѣ православную вѣру. За это всѣ прихожане питали къ нему особенную любовь и говорили: „вотъ нашъ отецъ выведетъ насъ изъ тьмы кромѣшной“. Дѣйствительно, названіе отца онъ заслужилъ своей назидательной жизнью. Цѣль укорененія православной вѣры въ его паствѣ казалась достигнутою. Но вдругъ въ этомъ году въ его приходѣ случается нѣчто совершенно для него неожиданное. Въ средѣ его духовнаго стада является волкъ,—старикъ изъ деревни Адриановой—юмза, который прежде между чуваши пользовался особен-

нымъ почетомъ, а когда чувашки получили нѣкоторое знаніе о вѣрѣ, оказались покинутымъ. Юмзя этотъ нѣсколько разъ напоминалъ своимъ собратамъ о томъ, что „атаманъ“ Элькюля въ этотъ годъ сердится и не пускаетъ дождя, и что нужно его умиловить жертвами; но чувашки юмзи не слушались и мнѣніе его постоянно отвергали. Жители Адриановой деревни нѣсколько разъ служили молебствіе о ниспосланіи дождя, но видя, что все нѣтъ дождя, вдругъ изъявили свое согласіе юмзѣ, говоря: „вотъ наши предки жили не по словамъ батюшки и Богъ посылалъ въ каждый годъ хорошій урожай, давайте, по примѣру предковъ, принесемъ атаману Элькюля жертву“. И вотъ купили они обществомъ лошадь за 15 руб. и приготовились къ жертвоприношенію; но эта жертва имъ показалась недостаточною, потому что предки приносили не меньше какъ на сто руб. Такъ какъ у нихъ на это не хватало средствъ, давно покинутого атамана имъ хотѣлось умиловить вдругъ богатою жертвою, то послѣ долгихъ совѣщаній они рѣшились прибѣгнуть къ помощи другихъ деревень, говоря: „не окажутъ ли намъ помощь въ предпринятомъ нами добромъ дѣлѣ другія деревни“. И дѣйствительно, они нашли много деревень, изъявившихъ съ полнымъ удовольствіемъ желаніе участвовать въ жертвоприношеніи; такъ примѣръ: деревня Яншихова пожертвовала на это 10 руб., Турмошъ 6 руб., Латышова 4 руб., Иванова съ Подлѣсной 6 руб. и т. д. Такимъ образомъ у нихъ набралось денегъ болѣе 180 руб. Днемъ для жертвоприношенія они назначили первое воскресенье Петрова поста.

Наступило это воскресенье. Я съ пѣвчими отправился въ церковь, такъ какъ батюшка насъ заранее предупредилъ, чтобы въ этотъ день всю службу пѣли по чувашски. Но къ сожалѣнію въ это воскресенье въ церкви народу было весьма мало; были только жители Ураслова и Бѣляева (обѣ эти деревни не имѣли участія въ жертвоприношеніи). Послѣ утрени всѣ молящіеся вышли изъ церкви и по обыкновенію собрались въ кругъ и начались раз-

сказы изъ евангельскихъ повѣствованій. Вдругъ приходитъ въ нашъ кругъ чувашинъ изъ деревни Бѣляева и прерываетъ нашъ рассказъ слѣдующими словами: „что у насъ, братцы, сегодня на Элькюлѣ дѣется? народъ съ раннего утра такъ кипши кипшитъ, навѣрно что нибудь недоброе“ (Этотъ человекъ только вернулся съ Элькюля наканунѣ этого дня и притомъ же прямо изъ его двора видны берега Элькюля и самое озеро). „Да, Димитрій Николаичъ, вы развѣ не знаете, что сегодня на Элькюлѣ халыхъ чюкъ?“ обращается къ нему одинъ изъ нашего круга. Услыша это, всѣ взволновались и обратились ко мнѣ, говоря: „что, Лука, нельзя ли это дурачество ихъ остановить? Я помолчалъ; наконецъ у меня въ головѣ блеснула мысль, нельзя ли будетъ идти къ нимъ съ иконами и хоругвями. Съ этой мыслью я взялъ одного прихожанина и пошелъ къ батюшкѣ. Батюшка согласился безъ всякаго прекословія. За обѣдней онъ произнесъ проповѣдь о царѣ Ахавѣ и пророкѣ Іліи и своею проповѣдью во всѣхъ предстоящихъ возбудилъ чувство ревности по православнои вѣрѣ. Послѣ обѣдни собралось у насъ желающихъ идти на Элькюль болѣе 50-ти человекъ, и мы съ ними, съ хоругвями и пѣніемъ священныхъ пѣсней, тронулись по направленію къ Элькюлю. Дорога къ Элькюлю лежитъ черезъ Ураслово и Бѣляево, гдѣ приходилось намъ останавливаться и совершать молебны Владычицѣ и святителю Николаю. Въ этихъ деревняхъ количество людей, идущихъ на Элькюль, все возрастало, такъ что, когда мы вышли изъ Бѣляева, насъ было, пожалуй, больше и полтысячи. По выходѣ изъ Бѣляева меня охватила такая радость, какой я никогда и не чувствовалъ. Шли всѣ чинно, всѣ были въ нарядныхъ одеждахъ и всѣ почти воскапцали: „Тюрранъ Таса Амиши сюл пире“ (Пресвятая Матерь Божія, спаси насъ)! Вотъ мы взопли на бугорокъ и намъ какъ на ладони представилась зеркальная поверхность Элькюля и около него движущійся народъ. Когда мы дошли до Элькюля, на нѣкоторое время

остановились. Отсюда намъ видно было, какъ всѣ жрецы вооружались дубинами и насъ даже невольно охватилъ страхъ. Здѣсь батюшка, отслуживъ молебенъ святителю Димитрію Ростовскому, всѣхъ предстоящихъ предупредилъ, чтобы нисколько не ругались съ жрецами. Вотъ мы обошли Элькюль и достигли до мѣста жертвоприношенія. Жрецы всѣ разомъ батюшку и насъ начали осипать всевозможными ругательствами; многие изъ нихъ готовы были на насъ накинуться, какъ разъяренные звѣри, но все-таки никто не выставился зачинщикомъ драки. Послѣ долгихъ ругательствъ жрецы замолкли. Затѣмъ началъ батюшка свою проповѣдь словами: „Богъ сотворилъ весь міръ въ шесть дней“ и т. д. и заключилъ слѣдующими: „изъ всѣхъ, Богомъ сотворенныхъ, тварей человекъ стоитъ на первой ступени, а вы кланяетесь такой твари, которая предъ вами стоитъ на самой низкой ступени“. Словомъ, ихній чюкъ изъ словъ батюшки оказался бессмысленной тратой денегъ, мало того, дѣломъ только грѣшнымъ. Но они стали ссылаться на Авраамово жертвоприношеніе, которое, по ихъ мнѣнію, считалось основаніемъ чюка. Батюшка раскрылъ имъ, какими прообразами служили ветхозавѣтныя жертвоприношенія. Наконецъ много приводилъ имъ текстовъ Священнаго Писанія, напр. „Нѣсть Богъ инъ, токмо Единъ“, въ которомъ опровергается многобожіе, текстъ въ Библии, гдѣ запрещается унотреблять мясо животныхъ съ нераздвоенными копытами и др. Изъ этихъ словъ Священнаго Писанія всѣмъ стало ясно, что чюкъ есть самый богомерскій обычай и, вслѣдствіе этого, очень многіе изъ жрецовъ тутъ же сознались въ своихъ грѣхахъ.

Послѣ освященія воды и молебнаго пѣнія о дождѣ всѣ стали расходиться по домамъ. И я съ пришедшими на чюкъ отправился въ свою деревню Яншихову. Пришедши туда, я звалъ одного изъ товарищей, который раздѣлялъ со мной съ самаго дѣтства различныя забавы и повелъ его въ нашъ домъ, чтобы дать ему книжку „О загробной жизни“,

которую онъ просилъ у меня нѣсколько разъ.

Но что ожидало меня дома? Родители и сосѣди, сидѣвшіе у насъ, начали осипать меня упреками, говоря: „милый, милый, что ты надѣлалъ, вѣдь скоро умрешь, или тебѣ жизнь надоѣла? какъ вы смѣли противиться старикамъ? вѣдь скоро атаманъ Элькюля схватитъ, причинитъ какую либо болѣзнь“. Хотя эти упреки дѣлались для моего вразумленія, но я остался имъ весьма недовольнымъ. Однако же я продолжалъ молчать. Наконецъ всевозможныя укоризны стали мнѣ, можно сказать, невыносимы, и я чтобы удалиться отъ нихъ обратился къ товарищу и сказалъ: „Алексѣй, пойдѣмъ къ вамъ и прочтемъ эту книжку у васъ въ тиши, она очень интересна“. — „Пойдемъ!“ сказалъ мнѣ товарищъ. Пошли. Намъ надлежало пройти мимо караулки, гдѣ тогда сидѣло множество людей, только прибывшихъ съ Элькюля, и толковали о случившемся на Элькюлѣ происшествіи. Вдругъ, увидавши меня съ товарищемъ, тронулись со своихъ мѣстъ и какъ бѣшеные бросились за нами въ погоню, говоря: „вотъ идутъ мѣшатели нашего дѣла, не видятъ они, какая нынѣ засуха, имъ охота, чтобы и нынче былъ неурожай, и такъ ужъ слушаая молодыхъ, грамотныхъ, міръ чуть не вверхъ дномъ“. Держите! держите! кричали другіе бѣгущимъ за нами. Мы живо поняли, въ чемъ дѣло, и какъ птицы быстролетныя, понеслись оба въ разные стороны. Товарищъ мой побѣжалъ по направленію къ своему дому, а я пустился по извилистымъ улицамъ Яншиховой, по направленію къ полевымъ воротамъ, чтобы убѣжать въ поле, но видя, что дѣло плохо, за мною гонятся трое, и что отъ нихъ въ полѣ не укрыться, я обратился въ другую сторону, по направленію къ пруду. Подбѣжавши къ пруду, я не снимая бѣлья кинулся въ воду и переплылъ на другую сторону. Гонители мои отстали. Переплывши черезъ прудъ, я все продолжалъ бѣжать, но не такъ стремительно, да при томъ же у меня отъ быстроты бѣга въ груди сдѣлалось трудное давленіе, отъ котораго

я даже не могъ дышать. Я пошелъ шагомъ. Вышелъ въ поле и легъ въ рожь, которая въ то время на пелосахъ, удобренныхъ навозомъ, была довольно высока. У меня въ головѣ бродили разные мысли: „Неужели изъ-за этого будетъ мнѣ плохо, вѣдь я не одинъ ходилъ на Элькюль“, думалъ я. Почти до полуночи ходилъ я по полю; наконецъ сталъ чувствовать холодъ и возвратился въ деревню, только не домой, а къ товарищу по школѣ, нынѣ учительствующему въ селѣ Торханахъ, Бунинскаго уѣзда.

Это происшествіе не прошло для меня безъ всякаго послѣдствія: меня скоро схватила лихорадка, которою я маялся не мало времени. Послѣ этого, можно сказать, незабвеннаго со мною приключенія, я совершенно пересталъ выходить изъ дому и нерѣдко даже каялся, зачѣмъ ходилъ я на Элькюль. Нерѣдко также вспоминались мнѣ слова Иисуса Христа: „Никакой пророкъ не пріемлется въ своей родинѣ“.

Теперь нужно сказать нѣсколько словъ о жрецахъ. Жители Адриановой почти всѣ сознались въ своихъ грѣхахъ. Омыли они грѣхи свои говѣніемъ. Жители Яншиховой тоже очень многіе поступили по примѣру Адриановцевъ, но всетаки я для многихъ, особенно для язычниковъ, которые на этомъ чукѣ имѣли дѣятельное участіе, сдѣлался чрезъ свой поступокъ врагомъ. Въ настоящее время на томъ мѣстѣ, на берегу Элькюля, гдѣ происходило состязаніе о чукѣ, воздвигнута часовня.

Просвѣщеніе двонхъ малолѣтнихъ чувашъ.

Высокопреосвященному Павлу, архіепископу Казанскому и Свияжскому, священно-церковно-служителямъ села Подгорныхъ Тимашъ, Цивильскаго уѣзда, рапортомъ, отъ 16 февраля текущаго 1891 г., донесли, что въ началѣ сего года ими просвѣщены святымъ крещеніемъ деревни Старой-Безяновой вдовы умершаго изъ чувашъ язычника Ейлма Селимова дѣти: Ва-

силій 4 лѣтъ и Михаилъ 12 лѣтъ. Обстоятельства сего событія слѣдующія. 27 января предъ литургіею явилась вдова Кильбеке Ильденхинева и просила причтъ совершить святое крещеніе надъ ея младенцемъ Василиемъ, причѣмъ заявила, что назадъ тому года за два, по случаю болѣзни своего дитяти, она дала обѣщаніе окрестить его, если выздоровѣетъ, и онъ выздоровѣлъ; а въ настоящее время онъ снова тяжело боленъ и потому она чрезъ таинство крещенія надѣется получить исцѣленіе своего сына. Сдѣлавши предварительныя наставленія матери о христіанскомъ воспитаніи дѣтей и взявши отъ нея необходимую подписку, причтъ совершилъ таинство крещенія, причѣмъ, по желанію ея, наречено имя Василій. Воспріемниками были избраны извѣстныя по своему благочестію грамотныя лица. Не смотря на опасную болѣзнь, дитя скоро поправилось и чувствуетъ себя хорошо. Крестикъ, данный ему при крещеніи, служить для него большимъ утѣшеніемъ. О. Василій съ радостію показываетъ его всѣмъ посѣтителямъ.

Спустя немного времени захворалъ старшій сынъ вдовы Михаилъ. Болѣзнь усиливалась, такъ что больной уже не могъ вставать съ постели. Надѣясь получить исцѣленіе по примѣру своего брата, больной началъ неотступно просить свою мать, чтобы она пригласила духовенство для совершенія крещенія. Мать согласилась на убѣдительную просьбу своего сына и 5-го числа февраля послала за причтомъ. Не смотря на то, что нѣкоторые родные уговаривали мальчика отложить крещеніе, говорили, что если онъ умретъ послѣ крещенія, то потребуются много лишнихъ денегъ на его погребеніе, но ничто не могло поколебать убѣжденій мальчика и онъ, со слезами на глазахъ, просилъ не откладывать крещенія до будущаго времени. Сдѣлавши предварительныя наставленія въ истинахъ православной вѣры и, по возможности, краткія, доступныя для больного, причѣмъ замѣчено было, что больной весьма правильно изображаетъ на себѣ крестное знаменіе, причтъ совершилъ таинство крещенія.

шенія. Весь порядокъ таинства былъ совершенъ на чувашскомъ языкѣ въ присутствіи родственниковъ и постороннихъ посѣтителей, какъ язычниковъ, такъ и православныхъ. Неспѣшное чтеніе и пѣніе, богослуженіе на родномъ языкѣ дѣйствовали благотворно на слушателей, такъ что многіе изъ нихъ, стоя на коленяхъ, молились Богу. Послѣ крещенія больной былъ приобщенъ Святыхъ Таинъ. И дѣйствительно „молитва вѣры“ спасла болящаго. Господь воздвигъ его съ одра болѣзни, такъ что въ слѣдующій же воскресный день мы имѣли утѣшеніе видѣть мальчика въ церкви; онъ теперь совершенно выздоровѣлъ и имѣетъ полную возможность посѣщать богослуженіе. Такимъ образомъ Господь Самъ призвалъ язычниковъ-дѣтей ко святой церкви; но еще не вся семья приняла святое крещеніе,—мать и ея дочери остаются въ язычествѣ. Наблюденіе за христіанскимъ воспитаніемъ новопросвѣщенныхъ поручено воспріемникамъ, а наставленіе въ истинахъ православной вѣры предоставлено о. діакону Александру Евдокимову, который состоитъ преподавателемъ Старо-Безьяновской школы. О. діаконы, по порученію причта, въ свободное отъ занятій по школьн. время и преимущественно въ воскресные и праздничные дни, неотложно посѣщаетъ это семейство и обучаетъ новопросвѣщенныхъ святой вѣрѣ; а одна изъ дѣвочекъ этой семьи, хотя еще и не просвѣщенная святымъ крещеніемъ, принята въ школу, гдѣ и обучается подъ наблюденіемъ также о. діакона („Изв. по Казан. Епарх.“ № 9).

Возвращеніе двухъ штундистокъ въ лоно святой церкви.

Въ Благовѣщенской церкви, с. Ник—ки (К—вой), Елисаветградскаго уѣзда, недѣля православія, 10-го марта сего года, ознаменована радостно-торжественнымъ событіемъ присоединенія къ православію,

изъ секты штундистовъ, двухъ женщинъ-старухъ, пробывшихъ въ сектѣ, послѣ перекрещенія штундистами, болѣе 15-ти лѣтъ. Обѣ эти женщины крестьянки селенія К—вой: М. О. Р—вичъ 59 лѣтъ отъ роду, и вдова А. Т. Д—на 54 лѣтъ.

По личному признанію ихъ, онѣ всегда старались уклоняться отъ бесѣды съ священникомъ, даже и тогда, когда, въ семидесятыхъ годахъ, ихъ заставляли и преслѣдовали за нежеланіе повиноваться церкви православной. Въ послѣдствіи же, лѣтъ 12, ихъ нѣто ни въ чемъ не стѣснялъ и не вразумлялъ, почему онѣ и коснѣли въ своемъ заблужденіи. Долго пришлось нынѣшнему священнику І. А—му изыскивать случая побесѣдовать съ нимъ. Такъ, напримѣръ, когда священникъ, въ минувшемъ году, на свѣтлое Христова Воскресеніе ходилъ съ крестнымъ ходомъ, входя съ крестомъ въ каждый домъ своихъ прихожанъ, не оставляя и домовъ штундистовъ, то въ это время А. Д—на, замѣтивъ приближеніе священника къ ея дому, ушла въ другую часть деревни къ М. Р—ичъ; а когда священникъ перешелъ затѣмъ съ крестнымъ ходомъ въ ту часть, гдѣ живетъ Р—ичъ, то онѣ обѣ ушли въ домъ А. Д—ной, желая избѣгнуть встрѣчи съ нимъ. Замѣтивъ, что онѣ явно уклоняются отъ встрѣчи съ православною святынею, священникъ, по окончаніи вечерни, въ первый же день Пасхи, освѣдомившись, что А. Д—на опять гоститъ у Р—ичъ, взявъ съ собою псаломщика и пѣвчихъ, зашелъ въ домъ Р—ичъ, гдѣ засталъ всѣхъ штундистовъ, поющихъ псалмы. Войдя въ домъ, онъ облачился и вмѣстѣ съ сопровождавшими его пропѣлъ тропарь празднику трижды, затѣмъ *Ангелъ вопіяше и Святися, святися*. На привѣтъ „Христосъ воскрес!“ всѣ отвѣтили: „Во истину воскрес!“ цѣловать же крестъ отказались всѣ штундисты. А. Д—на вошла съ священникомъ въ бесѣду. Объясняя, къ какому времени принадлежить эта всемірная и всерадостная пѣснь „Христосъ воскресъ“, при какихъ обстоятельствахъ она сложилась, священникъ сказалъ А. Д—ной: не грѣшатъ ли штундисты, ко-

гда отказываются воздавать честь и поклонение святому кресту, всемірному жертвеннику, на которомъ добровольно распялся Христосъ за грѣхи всего міра, умеръ и въ третій день воскресъ.

— „Вѣрую я въ Иисуса Христа“, отвѣтила А. Д—на, „вѣрую въ распатіе и воскресеніе“.

— Если ты вѣруешь сердцемъ, свидѣтельствуешь устами, то не слѣдовало ли бы и всѣмъ тѣломъ воздавать почеть Тому, въ Кого ты вѣруешь—и исповѣдуешь?

А. Д—на свое противленіе стала основывать все таки на второй заповѣди и послѣ объясненія священника согласилась съ тѣмъ, что образу Божию слѣдуетъ воздавать честь, но пока она еще не согласна цѣловать крестъ, такъ какъ на немъ былъ распятъ Христосъ и крестъ послужилъ орудіемъ казни, незаслуженной Господомъ. Священникъ указалъ ей, что апостолъ Петръ говоритъ: „*Онъ ирѣчи наши*“—не по принужденію, а добровольно—„*Самъ вознесъ на древо тѣломъ Своимъ, дабы мы, избавившись отъ ирѣховъ, жили для правды: ранами Его мы исцѣлѣмъ*“ (1 Петр. 2. 24); слѣдовательно, крестъ не былъ для Него орудіемъ насильственной казни, а великимъ добровольнымъ дѣйствіемъ святѣйшей воли Господней. Тогда А. Д—на говоритъ: „пусть Богъ меня проститъ, если я согрѣшаю, и вы не гнѣвайтесь на меня; я такъ научена и боюсь прогнѣвать Бога, и пока не удостоюсь сама, до тѣхъ поръ не буду цѣловать креста, образъ же Божій уже согласна поцѣловать. Старуха выразила готовность братски похристосоваться. Осѣнивъ ихъ всѣхъ трижды крестомъ, священникъ воскликнулъ: „Христосъ воскресел“. Штундисты отвѣчали: „Воистину воскресел“ и низко кланялись, когда священникъ знаменовалъ ихъ крестомъ; пѣвчіе пѣли тропарь: Христосъ воскресел.. Священникъ христосовался со штундистами, которые усердно цѣловали священника много разъ, креста же все-таки не цѣловали.

Послѣ непродолжительной бесѣды, священникъ и спутники его распрощались,

а на другой день, въ числѣ шествующихъ съ крестнымъ ходомъ священникъ уже имѣлъ утѣшеніе видѣть идущую А. Д., а потомъ и М. Р., которыя пѣли съ православными Христосъ воскресел и обращаясь къ православнымъ говорили: „вотъ какъ у васъ теперь хорошо; такого торжества мы еще никогда не видали“. Всѣ дни онѣ ходили съ крестнымъ ходомъ и даже, когда, по обхожденіи деревни, священникъ и православные заходили на кладбище, пѣли канонъ Пасхи и раздѣляли трапезу, то и онѣ давали почетное мѣсто, поближе къ священнику и онѣ закусывали и оставались благодарны.

Вскорѣ узнали о томъ К—скіе штундисты, пріѣхали и настроили ихъ такъ, что священникъ узнать ихъ не могъ. Священникъ не упускалъ однако ни одного случая бесѣдовать съ ними. Обыкновенно онѣ отдѣлялись молчаніемъ, а чаще всего со слезами умоляли его оставить ихъ въ покоѣ такими словами: „братюшка, оставьте насъ до времени, пока мы осмотримся; мы васъ слушаемъ и на все нравятся, но только и у насъ (въ штундѣ) нѣтъ ничего худого, все то же слово Божіе и читается, и поется, и говорится, и все совершается съ призваніемъ имени Божія; а гдѣ призывается имя Божіе, тамъ нѣтъ грѣха“. При этомъ онѣ всегда плакали, прося повременить имъ, пока онѣ убѣдятся въ томъ или въ другомъ. Священникъ порѣшилъ оставить ихъ въ покоѣ до великаго поста и первую же седмицу святой четырехдесятиницы посвятить на бесѣду съ этими двумя женщинами и мужемъ одной изъ нихъ И. Р. Въ понедѣльникъ и вторникъ первой седмицы онѣ не имѣли времени побесѣдовать со штундистками; въ среду же по окончаніи божественной литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, онѣ послали за А. Д—ной и М. Р—ичъ, которыя немедленно явились къ нему въ домъ.

Здѣсь А. Д—на, какъ грамотная, много предлагала священнику вопросовъ, которые онѣ по силамъ разрѣшала ей. Когда священникъ доказывалъ незаконность штундистскаго общества, то онѣ оправ-

дывали себя и прочихъ штундистовъ тѣмъ, что у нихъ, такъ же какъ и у православныхъ, призывается имя Божіе. Указавъ на то, что и бѣсы призываютъ имя Божіе, ибо трепещутъ Его (Марк. 1, 24; 5, 6—7), священникъ старался выяснить законность православныхъ священниковъ и незаконность штундистскихъ лжепресвитеровъ. И самъ архіерей есть тотъ только законный, кто получилъ сей санъ законнымъ образомъ, преемственно отъ преемниковъ апостольскихъ и не лишентъ сего сана: *„Никто самъ собою не пріемлетъ сей чести, но призывается Богомъ, якоже и Ааронъ“* (Евр. 5, 4). Кто самовольно присвоиваетъ себѣ пастирство—епископство и пресвитерство, тотъ воръ и разбойникъ, каковыми являлись лже-священники и лжепророки въ Ветхомъ Заветѣ, каковыми и теперь являются у штундистовъ лжепресвитеры.

Онъ примѣнилъ къ нимъ сравненіе съ играющими дѣтьми, нерѣдко употребляющими при играхъ своихъ дѣйствія религиозныхъ обрядовъ: крещенія, вѣнчанія, погребенія, исповѣди и даже причащенія. Указавъ, что таковыя дѣти, при совершеніи перечисленныхъ обрядовъ, тоже употребляютъ имя Божіе, священникъ спросилъ своихъ собесѣдницъ: можно ли такую игру дѣтей признать за законное священнодѣйствіе? На это обѣ онѣ отвѣтили, что такое дѣйствіе не только не законно, а даже погрѣшительно, и „если служеніе Богу нашихъ братій штундистовъ, продолжали онѣ, можно сравнить съ безчинствующими дѣтьми, то мы согласны, что дѣйствія ихъ болѣе чѣмъ глумительны надъ таинствами святой вѣры“.—„Оттого-то у насъ нѣтъ никакого страха“, продолжала А., „когда мы причащаемся, нѣтъ особеннаго благоговѣнія, и даже многіе причащаются въ нашемъ собраніи послѣ плотнаго завтрака; а страхъ только нападаетъ на всѣхъ тогда, когда услышатъ, что въ колоніи есть приставъ, урядникъ или когда слышится почтовый звонокъ, тогда на всѣхъ нападаетъ страхъ. Изъ этого мы заключаемъ, что, пожалуй служеніе наше не отъ Бога; ибо еслибы оно было отъ Бога, то служащіе служи-

ли бы со страхомъ предъ Богомъ, а не боялись бы человека, не могущаго ничего повредить душѣ ихъ; они же больше трепещутъ и благоговѣютъ лицепріятно предъ человекомъ, нежели предъ Богомъ, когда причащаются тѣла и крови Его“.

Священникъ продолжалъ еще убѣждать собесѣдницъ въ томъ, что только законные епископы и пресвитеры суть единственные совершители богослуженія и таинствъ, безъ которыхъ ни одинъ человѣкъ не можетъ спастись. *„Каждый долженъ разумѣть насъ, какъ слугителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ“* (1 Кор. 4, 1); такъ говорилъ о себѣ и о прочихъ апостолахъ святой апостолъ Павелъ.—Нигдѣ нѣтъ въ Писаніи распоряженія Господня такого, чтобы христіане могли избирать сами изъ среды себя людей и поставлять ихъ пресвитерами.

И тутъ же А. Д—на, обращаясь къ М. Р—ичъ, сказала: „стало быть, право учить вѣрѣ народъ и совершать христіанскіе обряды принадлежитъ только тѣмъ, которые получили законную власть отъ епископовъ, получившихъ власть рукополагать преемственно еще отъ самихъ святыхъ апостоловъ. Теперь для меня понятно, что наши пресвитеры не имѣютъ права совершать крещенія, вѣнчанія и преломленія“.—„Да, я даже что-то слышала“, говоритъ М. Р—ичъ, „что будтобы наши братья сами сознаютъ, что нужно бы пресвитеровъ имѣть рукоположенныхъ законнымъ архіереемъ и будтобы даже надѣются, что архіереи будутъ рукополагать въ пресвитеры“. Обрадовавшись такому скорому вразумленію своихъ собесѣдницъ, священникъ вынулъ свою іерейскую грамоту, показалъ имъ ее и прочелъ; онѣ, благоговѣнно взирая на нее, со вниманіемъ слушали содержаніе оной, переведенное священникомъ съ славянскаго на русскій языкъ. Когда онъ окончилъ, объяснилъ и добавилъ, что всякій законный священникъ, избранный и рукоположенный епископомъ, имѣетъ такую грамоту, то онѣ, глубоко вздыхая, говорили: „развѣ мы знали это?“ А. Д—на, замѣтивъ изнуреніе священника и видя

усиленное его стараніе убѣдить ихъ въ заблужденіи, подошла къ нему и, цѣлуя ему въ первый разъ руку, сказала: „ба-тюшка, мнѣ васъ жаль, успокойтесь ради Бога; мы недостойны, чтобы вы ради насъ невѣдущихъ такъ много трудились“. Священникъ тотчасъ же взялъ святое Евангеліе и прочелъ имъ отъ Матѳея главу 18, ст. 10—11: „*Смотрите, не презирайте ни единого изъ малыхъ сихъ; ибо говорю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего небеснаго. Ибо Сынъ Человѣческій пришелъ изыскать и спасти погибшаго*“. Старухи плакали. Добросердечный поступокъ А. Д—ной такъ уязвилъ наболѣвшее сердце священника, что онъ готовъ былъ лучше умереть, нежели отпустить этихъ бѣдняковъ безъ пользы душевной. Онъ разсказалъ имъ, какъ патріархъ Іаковъ всю ночь до зари боролся съ Богомъ и боролся съ благоговѣніемъ и молитвою. Боровшійся не одолѣлъ Іакова, а только повредилъ ему ногу и, когда взошла заря, сказалъ: „Отпусти меня!“— „*Не отпущу, сказалъ Іаковъ, до тѣхъ поръ, пока не благословить меня*“. — „Такъ и я вамъ говорю, сказалъ священникъ, что до тѣхъ поръ васъ не отпущу, пока Господь Іисусъ Христосъ не благословитъ меня возрадоваться о вашемъ возвращеніи на путь истины. Вы же прислушайтесь, что говоритъ вамъ ваше внутреннее убѣжденіе и не сопротивляйтесь; если слышите тамъ призывъ возвратиться въ православіе, то вѣрьте, что это Іисусъ Христосъ стоитъ у двери сердца вашего, стучитъ и зоветъ васъ; возложите же тогда всю надежду вашу на Него и не сопротивляйтесь идти за Нимъ; ибо Онъ одинъ только можетъ сдѣлать все. *Безъ меня не можете творить ничего*, сказалъ Христосъ (Іоан. 15, 5)“.

Послѣ этого М. Р—ичъ тихо проговорила: „я согласна возвратиться“. Священникъ, какъ бы не замѣчая этого продолжалъ убѣждать А., видя, что и она не далека отъ согласія. Не много успокоившись, А. Д—на сказала: „да будетъ воля Божія: и я увѣровала, объясните мнѣ одно: какой мы дадимъ отвѣтъ предъ

Богомъ за свою клятву, данную нами при поступленіи въ штундисты?“ Напомнивъ имъ, что онѣ, устами своихъ воспріемниковъ, дали клятву еще раньше, когда крещены были законными священно-служителями, которымъ дана власть учить и крестить: во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Матѳ. 28, 19),—дали клятву служить Господу Богу до конца дней своихъ и исполнять Его повелѣнія, священникъ прочелъ имъ изъ требника почти все крещеніе, пояснивъ, что не слѣдовало принимать перекрещиванія и давать другой клятвы на служеніе тому же Богу. А такъ какъ, при поступленіи въ штундизмъ, онѣ клялись быть вѣрными не иному Богу, а Тому, Которому раньше служить обѣщали, устами своихъ воспріемниковъ, и не подозревая лукавства лжеучителей штундистскихъ, позволили себя купать, считая то за перекрещиваніе, и тѣмъ были вовлечены въ ересь отступничества отъ церкви православной и истиннаго пути; сознавши теперь свое заблужденіе и коварство обольстителей, предъ которыми дали клятву, признавъ свою ошибку и желая таковую исправить и идти истиннымъ путемъ спасенія, указаннымъ Іисусомъ Христомъ и святыми апостолами,—онѣ имѣютъ право нарушить незаконную и напрасную клятву, и за нарушеніе незаконнаго клятвеннаго обѣта идти путемъ погибельнымъ—имъ ни чуть не слѣдуетъ опасаться.

Послѣ сдѣланнаго разъясненія, онѣ хотя и перестали совершенно упорствовать, но и не изъявляли рѣшительнаго согласія возвратиться въ православіе. Нуженъ былъ какой нибудь сильный толчекъ, который бы могъ привести ихъ къ церкви Божіей. Тогда священникъ, желая достигнуть рѣшенія, рѣшился на слѣдующій отважный поступокъ: стать за нихъ порукою передъ Богомъ. Взявъ одну и другую за руки, священникъ повелъ ихъ къ святымъ образамъ, гдѣ на угольникѣ стоитъ святой крестъ и Евангеліе, велѣлъ имъ положить правыя руки ему на правое плечо, чему они съ трепетомъ безприкословно повиновались. Тогда совер-

шивъ крестное знаменіе, онъ произнесъ: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, ниспославый Духа Твоего Святаго на Святныя Твоя ученики и Апостолы, не оставь и насъ молящихся Тебѣ, вразуми, да не смущается сердце ихъ за данную клятву по невѣдѣнію и оболещенію злыхъ людей, вовлекшихъ ихъ въ пагубныя пути. Спаси ихъ, Господи, помилуй и не взыщи, ибо я недостойный іерей стою порукою за нихъ предъ Тобою, увѣряя ихъ, яко милостивъ еси и не помянешь грѣха сего на страшномъ судѣ Твоемъ, если онѣ истинно покаются. Аминь“. Старухи также по привычкѣ произнесли: „аминь“. Настала тишина. Обѣ старухи плакали. Благословите же насъ, батюшка, и молитесь о насъ Богу и скажите, что намъ теперь нужно дѣлать?“—Все это было сказано старухами со слезами; плакала и вся семья священника. Да, и какъ было не плакать, какъ не проливать слезы умиленія и радости, видя такое чудо милосердія Божія къ призывающимъ на помощь имя Его святое. Когда онѣ успокоились, то священникъ предложилъ имъ сейчасъ же идти въ церковь на повечеріе. Было 9 час. вечера. Народъ, собравшійся на канонъ, узнавъ отъ псаломщика, что священникъ ведетъ бесѣду съ штундистами, терпѣливо ожидалъ его прихода.

Когда увидѣли прихожане, что священникъ ввелъ въ церковь А. Д—ну и М. Р—ичъ, то всѣ исполнились великой радости. А. Д—на и М. Р—ичъ на порогѣ храма стали на колѣни и долго молились, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и полагая поклоны до земли. Когда, по прочтеніи перваго псалма, священникъ вышелъ на средину церкви читать великій канонъ, то онѣ подошли поближе къ нему и, ставъ у ногъ его на колѣни, усердно молились повторяя: „Помилуй мя, Боже, помилуй мя!“ Съ среды, ежедневно ходили онѣ въ церковь ко всѣмъ службамъ. Въ пятокъ вечера, когда читалось евангеліе страданій Христовыхъ, онѣ также стояли подлѣ священника, а по окончаніи повечерія пожелали побесѣдовать съ нимъ, для чего приглашены были къ нему въ домъ.

Разсказавъ ему, какъ на нихъ подѣйствовало богослуженіе въ церкви православной и особенно умилительный великій канонъ съ ирмосами, припѣвомъ и кондакомъ, а также Тебе *однѣющагося святомъ* и *Приидите ублажимъ Іосифа*, пропѣтое на пассіи въ пятокъ вечера, онѣ высказывали свое сожалѣніе объ утраченныхъ 15 годахъ жизни, во время пребыванія въ штундизмѣ, гдѣ мало совершаются молитвы, а больше ведутся братскія бесѣды и пѣніе псалмовъ и гимновъ. Увѣрившись въ совершенномъ согласіи А. Д—ой и М. Р—ичъ возвратиться въ лоно православной церкви, священникъ назначилъ совершить присоединеніе ихъ въ воскресенье, въ недѣлю православія. Тогда же онъ сдѣлалъ имъ наставленіе о порядкѣ присоединенія и разъяснилъ имъ символъ вѣры.

Въ субботу послѣ вечерни А. Д—ина и М. Р—ичъ исповѣдались, а въ воскресенье, по окончаніи часовъ предъ началомъ божественной литургіи, торжественно были присоединены къ церкви православной.

На порогѣ западныхъ дверей храма, ожидали въ трепетѣ А. и М., когда подойдетъ къ нимъ пастырь и введетъ ихъ въ ограду стада Христова. На срединѣ церкви поставленъ былъ аналогій для св. Евангелія, а вокругъ его размѣстились пѣвчіе; во храмѣ водворилась тишина. Помолившись предъ святымъ престоломъ, священникъ вышелъ царскими вратами, неся въ рукахъ святой крестъ и Евангеліе. Оставивъ св. Евангеліе на приготовленномъ аналогіи, онъ подошелъ къ ожидавшимъ его А. Д—ной и М. Р—ичъ, которыя въ трепетномъ чувствѣ благоговѣнія стояли съ поникшими головами, проливая слезы покаянія. Сказавъ краткое слово о неизреченномъ милосердіи Бога, *иже хочетъ всѣмъ человекомъ спастися и въ разумъ истинны прійти*, и всѣмъ истинно кающимся грѣшникамъ не только прощаетъ грѣхи, а даже любитъ ихъ и повелѣваетъ своимъ Ангеламъ радоваться о обращеніи заблудшихъ, священникъ обратился съ словомъ къ возвращающимся на путь спасенія А. и М. и пожелалъ имъ,

чтобы онѣ принесли плоды, достойные покаянія, и усердно, особенно въ настоящія минуты, молились Господу Богу о прощеніи имъ всѣхъ грѣховъ вольныхъ и невольныхъ, и да удостоитъ ихъ быть вѣрными чадами святой апостольской соборной церкви православной до конца дней ихъ, и неосужденными причастниками животворящихъ таинъ Тѣла и Крови Господа ради исцѣленія ихъ души и тѣла и полученія вѣчной блаженной жизни со Христомъ, во царствіи Его небесномъ. Послѣ сего священникъ возгласилъ: *всѣмъ! во умиленіи души и сердца преклоните колѣна, Господу помолимся!* Приклонившись, онъ прочелъ молитву св. Меѳодія, патріарха Константинопольскаго. По окончаніи молитвы онъ далъ А. и М. въ руки конецъ епитрахили, повелъ ихъ на средину церкви къ уготованному аналогу, на которомъ положено было святое Евангеліе. Въ это время хоръ учениковъ и вся церковь пѣла „Хвалите имя Господне.“ Обѣ присоединяющіяся цѣловали епитрахиль и ризы на священникѣ и плакали. По окончаніи пѣнія псалма, онъ допросилъ ихъ предъ святымъ крестомъ и Евангеліемъ, желаютъ ли онѣ быть истинными чадами церкви православной и неуклонными исполнителями святыхъ ея постановленій. Получивъ утвердительный отвѣтъ, онъ предложилъ имъ прочесть Символъ вѣры, который онѣ и прочли за священникомъ. Приклонившись предъ св. Евангеліемъ и крестомъ, іерей прочелъ слѣдующую молитву того же патріарха Меѳодія; по окончаніи ея пропѣли „Покаяніе“ на „Подобенъ“ весьма умилительнаго аеонскаго напѣва; затѣмъ прочтено евангеліе отъ Матѳея (Матѳея 18, 10—20). По окончаніи евангелія прочтена эктенія, на которой іерей помянулъ по чину всѣхъ,—помянулъ А. и М., затѣмъ всечестнѣйшихъ отцевъ и братій членовъ Одесскаго Свято-Андреевскаго братства и всѣхъ труждающихся во благовѣстіи Христовѣ и взысканіи погибающихъ, а также и о штундистахъ, по листку, изданному братствомъ святаго Андрея. Когда же А. Д—на и М. Р—вичъ приложились ко кресту и

Евангелію, священникъ поставилъ ихъ впереди всѣхъ, прямо вратъ царскихъ, гдѣ онѣ всю литургію стояли на колѣняхъ, молясь усердно Господу Богу со слезами. На литургіи послѣ молитвы за царя, іерей съ колѣнопреклоненіемъ прочелъ остальные молитвы патріарха Меѳодія о присоединяющихся. За божественной литургіей А. и М. удостоились причастія святыхъ Христовыхъ Таинъ. По окончаніи божественной литургіи, іерей, по примѣру прежнихъ торжественныхъ присоединеній, вынесъ изъ алтара святныя иконы (изд. Одесскаго Андреевскаго братства). Сказавъ краткое поученіе, какъ должно воздавать честь святымъ иконамъ, не боготворяще, а вѣрующе, что честь, воздаваемая св. образу, на первообразное восходитъ, священникъ благословилъ первую А. Д—ину, вторую М. Р—ичъ, которыя, обнявъ себя правильно крестнымъ знаменіемъ, цѣловали святныя иконы, а священнику руки; благословилъ онъ ихъ и просфорами. Послѣ сего съ колѣнопреклоненіемъ прочитана была заключительная молитва благодарственнаго Господу Богу молебна, пропѣто *Слава въ вышнихъ Богу*, провозглашено по чину многолѣтіе, послѣ котораго іерей поздравилъ присоединившихся, а онѣ, цѣлуя ему руки, обливали слезами благодарности. Вслѣдъ затѣмъ всѣ бывшіе въ храмѣ бросились обнимать и цѣловать присоединившихся добрыхъ старушекъ, такъ долго не имѣвшихъ общенія съ православными; сверстники обнимались и цѣловались, обливаясь слезами радости, а младшіе цѣловали старушкамъ руки, и новыя чада церкви обновлены были духомъ и тѣломъ, испытывая неземную радость.

(„Херсон. Еп. Вѣд.“ № 9).

Обращеніе католиковъ къ православію.

2-го сего мая вечеромъ, въ квартирѣ протоіерея Выржиковскаго въ г. Вилейкѣ является неизвѣстный крестьянскій, лѣтъ 16, мальчикъ и проситъ разрѣшенія переночевать въ кухнѣ. Изъ разспросовъ

оказалось, что онъ крестьянинъ Долгиновской волости, Вилейскаго уѣзда, Болеславъ Селицкій, католикъ; въ прошломъ 1890 году окончилъ курсъ въ Долгиновскомъ народномъ училищѣ, а теперь идетъ изъ Долгинова (45 верстъ отъ Вилейки) въ Вильну (болѣе ста верстъ отъ Вилейки) въ Свято-Духовъ монастырь для принятія тамъ православія и для поступленія въ послушники, если туда его примутъ; во всякомъ случаѣ, сказалъ юный паломникъ, примутъ ли въ монастырь или нѣтъ, но къ православію онъ непременно присоединится, для чего и порѣшилъ идти въ Вильну. На вопросъ: имѣетъ ли онъ деньги, — мальчикъ самодовольно отвѣтилъ, что имѣетъ 3 руб. 30 к. Замѣчательно, что ни съ какими просьбами, кромѣ ночлега, мальчикъ ни къ кому въ Вилейкѣ не обращался. Протоіерей Выржиковскій, разумѣется, съ удовольствіемъ разрѣшилъ ему у себя ночлегъ и, видя такое безкорыстное благородство юноши, намѣренъ былъ — при отходѣ его изъ Вилейки на слѣдующее утро — оказать ему матеріальную помощь и снабдить рекомендательнымъ письмомъ; но не успѣло еще взойти солнце слѣдующаго дня, когда въ домѣ всѣ еще спали, юный паломникъ всталъ съ постели, помолился Богу и, поблагодаривъ прислугу батюшки за ночлегъ, отправился въ дальнѣйшій путь.

Одновременно прибылъ въ тотъ же Свято-Духовъ монастырь католикъ изъ Минска, окончившій городское училище и пожелавшій присоединиться къ православію. Послѣдній, по словамъ свѣдущихъ лицъ, еще больше и сознательнѣе подготовленъ къ принятію православія, чѣмъ Селицкій, и многое читалъ о вѣроисповѣднхъ разностяхъ.

(„Литов. Еп. Вѣд.“ № 20).

7-го мая въ церкви при Мининской богадѣльнѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ совершено присоединеніе къ православію цѣлой семьи еврейскаго вѣроисповѣданія городского врача Израила Тавіевича Гликманъ, 44 лѣтъ, его жены и четверыхъ дѣтей („Нижегор. Еп. Вѣд.“ № 10).

18-го мая въ Казанскомъ соборѣ совершено присоединеніе къ православнои церкви образованной англичанки Генріеты Роджесъ, вышедшей замужъ за русскаго потомственнаго дворянина Наумова. Чинъ присоединенія и таинство миропомазанія совершалъ священникъ Сергій Слѣпнянъ на англійскомъ языкѣ. При богослуженіи присутствовали: родные новообращенной, В. К. Саблеръ, восприемница фрейлина М. Ѳ. Головина и англійскій пасторъ. Новоприсоединенной дано имя Наталіи. Священникъ Слѣпнянъ долго жилъ въ Англіи, изучая тѣлесное дѣло, а здѣсь, оставивъ службу на новобулаго-придильнѣ, слушалъ лекціи въ духовной академіи; первая изъ обращенныхъ имъ въ православіе была его жена — англичанка. Въ настоящее время о. Сергій присоединилъ въ Братской церкви, на Боровой улицѣ, немало лицъ разныхъ исповѣданій. Благодаря его миссіонерской дѣятельности, многіе фабричныя бросили употребленіе спиртныхъ напитковъ, другіе же перестали посѣщать папиовскія собранія.

Миссіонерскія извѣстія.

Въ видахъ лучшаго обезпеченія успѣха противофасколической миссіонерской дѣятельности въ Оренбургской епархіи, мѣстный общенархіальный съѣздъ духовенства въ январѣ мѣсяцъ сего года опредѣлилъ имѣть для епархіи двухъ миссіонеровъ: одного въ г. Челябинскѣ — для Челябинскаго училищнаго округа, другаго въ г. Оренбургѣ — для Оренбургскаго и Уральскаго округовъ, съ отнесеніемъ содержанія ихъ, въ количествѣ 1500 р. каждому, на счетъ тѣхъ округовъ, для которыхъ каждый изъ нихъ будетъ избранъ („Оренб. Епарх. Вѣдом.“ № 9).

Библіотека при братствѣ святителя Василія, епископа Рязанскаго, открываетъ свои дѣйствія какъ епархіальная миссіонерская бібліотека, согласно правилъ

Святѣйшаго Синода объ устройствѣ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонерскихъ бібліотекъ. Совѣтъ братства святителя Василия поручилъ членамъ своимъ, преподавателямъ семинаріи П. С. и А. Д. представить свои соображенія, чѣмъ требуется пополнить бібліотеку и на какую, примѣрно, сумму, а также составить особые правила относительно заведенія бібліотекой, выдачи книгъ и т. д. („Миссіон. Сборн.“ № 2).

**

Совѣтъ братства святителя Василия Рязанскаго разослалъ уѣзднымъ и окружнымъ миссіонерамъ печатныя бланки съ требованіемъ отвѣтить на слѣдующіе вопросы: 1) въ какихъ селеніяхъ находятся раскольники и сектанты, сколько таковыхъ въ каждомъ селеніи—мужскаго пола и женскаго, и къ какому толку или согласію принадлежать они; 2) есть—ли какія—либо особенности въ вѣроученіи или образѣ жизни ихъ и, если есть, то какія именно; 3) когда возникъ въ извѣстной мѣстности расколъ или сектантство и при какихъ условіяхъ развивались; 4) какія обстоятельства способствуютъ существованію или развитію раскола или секты въ настоящее время; 5) о мѣрахъ борьбы съ расколомъ, свѣдѣнія о публичныхъ и частныхъ бесѣдахъ, проповѣдяхъ съ церковной кафедрой, церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ; непрактикуются—ли какія—либо другія мѣры въ ослабленію раскола? 6) отношеніе раскольниковъ и сектантовъ къ православной церкви, духовенству и православному приходу; случаи обращенія въ православіе; 7) каталогъ книгъ окружныхъ миссіонерскихъ бібліотекъ. Совѣтъ братства находить, что подробное ознакомленіе съ расколомъ епархіи весьма важно въ дѣлѣ борьбы съ нимъ. („Миссіон. Сборн.“ № 2).

**

Угличская дума въ экстренномъ засѣданіи постановила: въ ознаменованіе трехсотлѣтія со дня мученической кончины царевича Димитрія (15-го мая), соорудить въ Угличскомъ дворцѣ иконы въ честь святаго Александра Невскаго,

Николая чудотворца и Димитрія Царевича, съ неугасаемою лампадою, и образовать фондъ въ 1.000 руб. на поддержаніе предполагаемаго музея мѣстныхъ древностей во дворцѣ царевича. На торжествѣ трехсотлѣтія присутствовали архіепископъ Ярославскій, губернаторъ и сосѣдніе предводители дворянства. Народу бесплатно раздавались брошюры, специально относящіяся къ торжеству и посвященныя царственному мученику. („Правит. Вѣст.“).

**

19-го мая въ Кронштадтѣ происходила закладка Странноприимнаго дома, строящагося рядомъ съ Домомъ Трудолюбія, учрежденнымъ о. Іоанномъ. Новое зданіе сооружается также по почину о. Іоанна, собравшаго уже часть необходимыхъ для постройки средствъ. Предполагается соорудить каменный четырехъ-этажный домъ для помѣщенія въ немъ бесплатной народной читальни на 100 человекъ, бесплатной школы кройки и шитья на 40 ученицъ и до 50 квартиръ для бѣдныхъ семействъ, дешевыхъ и даже совершенно бесплатныхъ, причемъ будетъ установленъ надзоръ за дѣтьми жильцовъ дома, во время ихъ отсутствія. Мѣсто закладки, при большомъ стеченіи народа, освятилъ о. Іоаннъ.

Приглашенія къ пожертвованіямъ.

О помощи слѣпымъ.

Слѣпота есть самое страшное несчастіе, какое только можетъ постигнуть человека. Самый видъ страдальца невольно возбуждаетъ участіе, и въ ряду нищихъ, слѣпцу подается милостыня предпочтительно предъ другими катѣжками.

Но милостыня и вообще одна только денежная помощь недостаточна для облегченія участи слѣпцовъ. Главная дѣль разумаго призрѣнія слѣпыхъ должна заключаться въ томъ, чтобы приучить ихъ къ самостоятельному, производительному труду, который наполняетъ бы ихъ досуги

и давалъ бы имъ необходимыя средства къ существованію.

Въ Россіи выполненіе этой задачи приняло на себя особое попечительство, учрежденное въ 1881 г. получившее, въ память постоянной заботливости о слѣпыхъ въ Божѣ почившей Государини Императрицы, наименование „Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“, подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государини Императрицы Маріи Феодоровны.

Попечительство поставило своею цѣлью оказывать помощь и призрѣніе возможно большому числу слѣпыхъ въ Россіи, безъ различія пола, возраста, состоянія и вѣроисповѣданія. Для сего оно заботится, прежде всего, объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и убѣжищъ для обученія взрослыхъ слѣпцовъ ремесламъ, продолжая нести о нихъ и по выходѣ изъ этихъ заведеній. Попечительство заботится также о предупрежденіи слѣпоты, и, въ этихъ видахъ, содержитъ на свой счетъ кровати въ разныхъ глазныхъ клиникахъ и снабжаетъ слѣпыхъ, имѣющихъ надежду на излѣченіе, необходимыми денежными средствами для проѣзда въ тѣ города, въ которыхъ есть глазные врачи. Предметъ особой заботливости попечительства составляютъ, между прочимъ, печатаніе выпуклымъ шрифтомъ книгъ для слѣпыхъ, собраніе статистическихъ свѣдѣній о слѣпыхъ, съ цѣлю выясненія наилучшихъ средствъ для облегченія ихъ положенія и для уменьшенія случаевъ потери зрѣнія въ народонаселеніи, и распространеніе по всей Россіи полезныхъ свѣдѣній о способахъ улучшенія положенія слѣпыхъ и предупрежденія слѣпоты.

Заведенія попечительства не пользуются никакими субсидіями и содержатся исключительно на добровольныя пожертвованія и на членскіе взносы. Расходы его ежегодно растутъ и составляютъ уже свыше 100.000 рублей въ годъ. Въ будущемъ-же они должны неизбѣжно еще увеличиться, по мѣрѣ открытія новыхъ и расширенія существующихъ заведеній. И нынѣ, какъ въ прежніе годы, въ

день, когда святая православная церковь воспоминаетъ совершенное Спасителемъ нашимъ чудо исцѣленія слѣпорожденного, совѣтъ попечительства обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ убѣдительною просьбою помочь, кто чѣмъ и сколько можетъ, святому дѣлу призрѣнія и обученія слѣпцовъ. Не оскудѣетъ рука дающаго!

Желающіе поступить въ число членовъ попечительства (со взносомъ по 10 руб. ежегодно или 150 руб. единовременно) или сдѣлать, помимо церковно-кружечнаго сбора, пожертвованія, благоволять обращаться къ уполномоченнымъ попечительства, находящимся во всѣхъ губернскихъ городахъ, а также къ предсѣдателю совѣта попечительства, статсъ-секретарю *К. К. Гроту* (С.-Петербургъ, Большая Конюшенная ул., д. № 1), или въ канцелярію совѣта попечительства (С.-Петербургъ, въ томъ-же домѣ, кв. 24).

На возобновленіе Георгіевскаго храма въ г. Псковѣ.

Городъ Псковъ со своими многочисленными храмами Божиими, безспорно, долгое время служилъ какъ бы оплотомъ Русской земли. Между этими храмами было пять во имя святаго великомученика Георгія Побѣдоносца, изъ коихъ до настоящихъ дней сохранился лишь одинъ „Георгіевскій со завоза“. Не безъ цѣли онъ построенъ (1494 года) у городской стѣны и воротъ, на берегу рѣки Великой. Занимая какъ бы передовую постъ, онъ, во время вражескихъ нападений, воодушевлялъ гражданъ на геройскую защиту, вдохновлялъ въ нихъ силу и мужество, и псковичи, воодушевляемые и укрѣпляемые вѣрою на помощь Божию и святаго великомученика и Побѣдоносца Георгія, въ большинствѣ случаевъ (111 разъ воевавшіе) являлись побѣдителями враговъ своихъ. Внѣдѣствіи храмъ сей, не имѣя своего прихода и находясь долгое время въ запустѣніи, тѣмъ самымъ обрекался какъ бы на постепенное разрушеніе и окончательное уничтоженіе, такъ что богослуженіе

въ немъ совершалось только два раза въ годъ: 23-го апрѣля и 26-го ноября, а съ 1879 года, вождствие ветхости храма, грозившей опасностью, — совсѣмъ прекратилось. Но приснопамятный начальникъ края Михаилъ Борисовичъ Прутченко въ 1883 году принесъ первую крупную жертву — 800 руб. на святое дѣло возобновленія сего Георгіевскаго «со взвоза» храма; потомъ поступили еще пожертвованія отъ Николаевской «со усохи» церкви и отъ разныхъ лицъ и на всю собранную сумму произведенъ ремонтъ, а въ началѣ 1886 года храмъ этотъ, по распоряженію духовнаго начальства, назначенъ для переселившихся изъ Прибалтійскаго края инородцевъ (латышей), и съ этого времени богослуженіе въ немъ совершается на славянскомъ и латышскомъ языкахъ (извѣстно, что коренные прибалтійцы искони почитаютъ святаго великомученика Георгія). Въ настоящее время храмъ сей служитъ весьма важному и святому дѣлу укрѣпленія инородцевъ въ православіи, ознакомленія и сближенія ихъ съ государственною народностію. Чрезъ нѣсколько лѣтъ храму сему предстоитъ праздновать 400-лѣтній юбилей своего существованія. Къ сожалѣнію, эти переселившіеся православные инородцы, по крайней бѣдности своей и за неимѣніемъ постоянного мѣста жительства, не въ состояніи ни возобновлять, ни даже поддерживать своего храма, который во многомъ еще нуждается. Въ виду вышеизложеннаго, церковно-приходское попечительство сего храма, *желая привести Георгіевскій со взвоза храмъ въ надлежащій прежній его видъ и утѣшчить память 400-лѣтняго его существованія*, но не имѣя для того въ своемъ распоряженіи никакихъ средствъ, постановленіемъ отъ 31 мая сего года, опредѣлило: съ благословенія своего Архипастыря, прибѣгнуть къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ пользу вышеказаннаго дѣла.

Обращаясь нынѣ къ благотворителямъ и жертвователямъ, попечительство проситъ всѣхъ и каждого прийти на помощь къ возстановленію этого памятника свя-

щенной древности для назиданія и укрѣпленія *приснѣмъ* съ нами новыхъ чадъ православной церкви. Попечительство питаетъ полную увѣренность, что никто, до чьего слуха дойдетъ сей зовъ, не откажется принести свою лепту на это святое и богоугодное дѣло. Не пропускай сего случая дѣлать добро! Самъ Спаситель говоритъ: *просящему у тебе дай* (Матѣ. 5, 42); *за то благословитъ тя Господь Богъ твой во всякъ дѣльхъ твоихъ и во всемъ, на немже возложиши руку твою* (Втор. 15, 10); *доброхотна бо дателья любима Богъ* (2 Коринѣ. 9, 7). Пожертвованія могутъ быть присылаемы во Псковъ: его превосходительству, г. Псковскому вице-губернатору, предсѣдателью Псковскаго Георгіевскаго церковно-приходскаго попечительства, дѣйствительному статскому совѣтнику Николаю Семеновичу Брянчанинову, или священнику Псковоградской Георгіевской церкви о. Георгію Лучебули; или же старостѣ Псковоградской Георгіевской церкви, потомственному дворянину коллежскому ассесору Петру Николаевичу Халкевичу.

На устроеніе иконостаса въ церкви С.-Петербургскаго 1-го Реального Училища.

При первомъ С.-Петербургскомъ реальномъ училищѣ устроится, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, церковь во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святаго Митрофана Воронежскаго. Залъ, въ которомъ устроится церковь, вчернѣ готовъ. Онъ занимаетъ весь верхній этажъ новаго дома, сооруженнаго на средства, ассигнованныя министествомъ народнаго просвѣщенія.

Не пожелаютъ ли лица, получившія воспитаніе въ первомъ реальномъ училищѣ, сдѣлать посильными пожертвованіями на устроеніе иконостаса и приобрѣтеніе иконъ и церковной утвари?

Въ церкви будетъ поставлена икона святаго Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго. Не пожелаютъ ли проживающіе въ С.-Петербургѣ сибиряки внести

свои лепты на пріобрѣтеніе кіота и отдѣльнаго покровѣчника къ иконѣ святителя Иннокентія? — Пожертвованія просятъ присылать по адресу: Васил. Остр. 12 л. въ канцелярію перваго реального училища.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Томъ VIII (1728 годъ). С.-Петербургъ 1891 года (стр. VII+704+CLXVIII+114).

Настоящій томъ изданія Высочайше утвержденной Синодальной архивной комиссіи содержитъ въ себѣ описаніе 744 дѣлъ, производившихся въ Святѣйшемъ Синодѣ въ теченіе 1728 года. Не входя въ подробное изложеніе содержанія обширнаго тома (около 1000 страницъ), что потребовало бы большой статьи, для первоначальнаго ознакомленія съ нимъ читателей находимъ достаточнымъ исчислить лишь нѣчто изъ него, руководясь двумя приложенными къ нему подробными указателями собственныхъ именъ и предметныхъ. Прежде всего останавливается на себѣ вниманіе обиліе содержащихся въ томѣ историческихъ свѣдѣній (совершенно новыхъ) о монастыряхъ и церквахъ въ Россіи. Монастырей, монастырскихъ подворій и пустынь, о которыхъ въ томѣ находятся болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія (въ дѣлахъ обѣтискѣ приписныхъ монастырей, о назначеніи въ монастыри настоятелей и др.) въ указателѣ исчислено болѣе *трехсотъ*; соборовъ и церквей—*сто пятьдесятъ восемь*. Затѣмъ по степени интереса свѣдѣній слѣдуютъ описанія дѣлъ, относящихся къ исторіи школъ (Московской славяно-греко-латинской академіи, школъ въ Смоленскѣ, Рязани, Тамбовѣ). Любопытны свѣдѣнія объ оригинальной школѣ, устроенной княземъ Черкасскимъ при своемъ домѣ въ Москвѣ, въ которой кромѣ предметовъ обычнаго въ то время школьнаго элементарнаго курса, преподавались еще риторика и латинскій языкъ. Далѣе заслуживаютъ особеннаго вниманія свѣдѣнія о богадѣльняхъ при церквахъ

и монастыряхъ, о гошпиталяхъ и страннопріимницѣ (особенно о Московскомъ гошпиталѣ и устроенныхъ при немъ докторомъ Бидло медико-хирургическихъ курсахъ на 50 слушателей): какъ богадѣльни, такъ и гошпиталь (главный, въ Москвѣ) устроены были и содержались на средства Святѣйшаго Синода и, требуя значительныхъ (по 10,000 руб. и болѣе на богадѣльни и столько же на гошпиталь ежегодно) суммъ на свое содержаніе, составляли одну изъ первыхъ и главныхъ статей расхода въ его ежегодномъ бюджетѣ, такъ же какъ содержаніе въ монастыряхъ отсылавшихся въ оныя оставшихъ солдатъ и такъ называемыхъ „изумленныхъ“ (душевно-больныхъ). Весьма подробны свѣдѣнія о типографіяхъ, особенно Александро-Невской и Московской Синодальной. Интересны и важны свѣдѣнія о раскольникахъ (ихъ число въ Россіи вообще и въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, о количествѣ денежныхъ сборовъ съ нихъ, отдѣльные факты изъ исторіи раскола и проч.), дѣла по обвиненіямъ въ волшебствѣ, о совращеніяхъ въ протестанство и католичество, о рѣзныхъ образахъ; о протестантскихъ пасторахъ, преюзитахъ и кыряхъ въ Россіи; о русской миссіи въ Китаѣ, о пріѣзжихъ въ Россію иностранныхъ православныхъ духовныхъ персонахъ и о расходахъ на нихъ Святѣйшаго Синода, о пособіяхъ со стороны Синода иностраннымъ православнымъ церквамъ; о русской церкви въ Кенигсбергѣ; о состояніи православной церкви въ Бѣлороссіи и объ обращеніяхъ въ православіе изъ язычества, магометанства, католичества, протестанства, и изъ раскола; о священникахъ изъ ученыхъ; объ ученыхъ малороссіянахъ въ Великороссіи; о постриженіяхъ въ монашество и друг. Между прочимъ въ настоящемъ томѣ находимъ впервые самыя подробныя свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода за все время его существованія по 1729 годъ, собранныя изъ всѣхъ подвѣдомственныхъ ему учреждений по поводу запроса о нихъ Высочайше учрежденной комиссіи князя Д. М. Голицына. Изъ про-

чѣхъ дѣла останавливаютъ на себѣ вниманіе дѣла брачныя и бракоразводныя, обрисовывающія семейный бытъ русскаго общества и народа того времени, дѣла тяжбы лицъ изъ духовенства между собою и съ мірскими лицами, знакомящія съ матеріальнымъ и хозяйственнымъ бытомъ русскаго духовенства того времени, сельскаго и городскаго; тяжбы дѣла лицъ изъ монашества обрисовываютъ внутренний бытъ монастырей, мужскихъ и женскихъ, ихъ организацію, своеобразную, нынѣ не существующую, — особенно ярко обрисовывается при этомъ близость монастырей къ народу и обществу, изъ котораго безчисленное множество лицъ, въ качествѣ владчиковъ, принимаютъ въ жизни монастырей — въ обезпеченіи ихъ матеріальными средствами, въ украшеніи и устройствѣ ихъ храмовъ, въ выборѣ настоятелей и другихъ должностныхъ лицъ — самое горячее участіе; многочисленные заручныя прошенія владчиковъ изъ лицъ разныхъ сословій, въ томъ числѣ видныхъ аристократическихъ семействъ, а также выборныхъ отъ монастырскихъ крестьянъ составляютъ обычное явленіе въ дѣлахъ о монастыряхъ; дѣла по жалобамъ монастырскихъ крестьянъ на злоупотребленія монастырскихъ свѣтскихъ управителей обрисовываютъ бытъ и гражданское положеніе монастырскихъ крестьянъ, знакомятъ съ видами лежавшихъ на нихъ повинностей и проч. и проч. Изъ свѣдѣній, относящихся къ государственной и гражданской исторіи Россіи важны и интересны свѣдѣнія: о заводахъ (железодѣлательныхъ — Олонецкомъ, Липскомъ, Уральскихъ, полотняныхъ и коломенковомъ, оружейныхъ и пороховыхъ, каменоломенномъ, и др.), мануфактурахъ (шпалерной), фабрикахъ (шелковой и др.); о кораблестроеніи (къ которому при Петрѣ Великомъ привлекались и нѣкоторые, болѣе состоятельные, монастыри — Троицко-Сергіевскій, Ипатьевскій, Алексѣевскій въ Москвѣ, отъ которыхъ требовались и денежныя пожертвованія, каковыхъ упомянутыми монастырями израсходовано нѣсколько тысячъ рублей, и поставка рабочихъ изъ своихъ

крестьянъ, а равно строительныхъ матеріаловъ); о корабельныхъ верфяхъ и корабляхъ; о рудахъ и ихъ разработкѣ; о рыбныхъ ловляхъ, астраханскихъ, Саратовскихъ и другихъ (свѣдѣнія весьма подробныя о количествѣ вылавливаемой рыбы и изготовляемыхъ изъ нея на мѣстѣ рыбныхъ продуктовъ, о способахъ обработки рыбы, о мѣстахъ ея сбыта, о продажныхъ цѣнахъ на нее на мѣстѣ и въ Москвѣ и т. д.); о соляныхъ варницахъ; о лѣсахъ (ихъ количество и породы деревьевъ въ Поволжьѣ); о дѣятельности таможенъ и заставъ; о цѣнахъ на хлѣбные продукты и жизненные припасы въ С.-Петербургѣ и Москвѣ; о количествѣ хлѣбнаго урожая въ разныхъ мѣстностяхъ; о цѣнахъ на металлы и строительные матеріалы; о золотыхъ и серебряныхъ дѣлахъ мастерствъ; о гравировальномъ дѣлѣ, о живописи и живописцахъ; о армаркахъ въ Россіи (Макарьевской, Борнилевской и др.); объ иностранцахъ въ Россіи, состоявшихъ на государственной службѣ, занимавшихся торговлей и ремеслами, устроивавшихъ фабрики и заводы, производившихъ разныя денежныя операціи; наконецъ, есть даже свѣдѣнія, весьма подробныя, относящіяся къ исторіи кулинарнаго дѣла въ Россіи (въ описаніи дѣла о столахъ, изготовлявшихся въ Синодальномъ домѣ въ Москвѣ въ праздники Пасхи и Успенія Пресвятыя Богородицы и въ другіе дни). Всѣ эти и подобныя свѣдѣнія, то подробныя, то краткія и детальныя, но болѣе или менѣе цѣнныя въ историческомъ отношеніи, разсѣяны эпизодически въ изобиліи въ разныхъ дѣлахъ — судебныхъ, вотчинныхъ и другихъ, производившихся въ Святѣйшемъ Синодѣ и подвѣдомственныхъ ему учрежденіяхъ.

Болѣе важное значеніе имѣютъ свѣдѣнія, относящіяся къ государственной исторіи того времени: о дѣятельности верховнаго тайнаго совѣта, тайной розыскныхъ дѣлъ канцеляріи, Преображенской канцеляріи (рядъ дѣлъ по поводу сказыванія „слова и дѣла Государева“), кабинета Его Величества, разныхъ правительственныхъ канцелярій (числомъ всего сорока

девяти, не считая канцелярій, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду), копторъ (числомъ тридцати, не считая тууской, Святѣйшаго Синода), коллегій (числомъ одиннадцати, не считая Синодальной коллегіи экономіи), комиссій (Зыбина и Докуковского—объ имѣніяхъ бывшаго князя Меншикова, князя Голицына—для ревизіи государственныхъ и церковныхъ доходовъ и расходовъ), приказовъ (числомъ двадцати четырехъ), ратушъ, магистратовъ, полковъ и т. д. Важны небольшія, но характеристичныя свѣдѣнія объ участіи въ государственныхъ, церковныхъ и общественныхъ дѣлахъ царицы Евдокіи Теодоровны (по востшествіи на престолъ ея внука императора Петра II), царевича Алексѣя Петровича, цесаревны Елизаветы Петровны, князя Меншикова (подробныя свѣдѣнія объ его имуществѣ, черты для характеристики его, какъ государственнаго правителя); любопытны факты, относящіеся къ коронованію Петра II и къ погребенію цесаревны Анны Петровны и Наталіи Алексѣевны. Затѣмъ любопытныя и большею частію весьма цѣнныя находимъ въ настоящемъ томѣ біографическія подробности о слѣдующихъ историческихъ лицахъ: Адольскомъ, знаменитомъ въ свое время живописцѣ, патріархѣ Адріанѣ, царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ (его распоряженія въ отношеніи къ церковному вѣдомству), о графахъ Апраксиныхъ, видныхъ государственныхъ дѣятеляхъ эпохи, о Варварѣ Арсеньевой (сестрѣ знаменитаго государственнаго дѣателя временъ Екатерины I и Петра II Бестужева, имѣвшей значеніе въ исторіи внутренней политики Россіи того времени), объ епископѣ Аѳанасіи Кондоиди, Барсовѣ Алексѣѣ, о докторѣ Николаѣ Бидло, знаменитомъ устройствѣ Московскаго гошпиталя и первыхъ въ Россіи медицинскихъ курсовъ, Васкаковѣ Алексѣѣ, синодальномъ оберъ-прокурорѣ, Гавріилѣ Бужинскомъ, епископѣ рязанскомъ, знаменитомъ проповѣдникѣ, Варлаамѣ Ясинскомъ, митрополитѣ Кіевскомъ, Варнавѣ архіепископѣ Холмогорскомъ, Варсонофій, архимандритѣ Соловецкомъ, Вахтангѣ, царѣ Грузіи, Владыкиныхъ, Алексѣѣ и

Лукѣ, имѣвшихъ важное значеніе въ исторіи синодальнаго управленія въ первые годы существованія Синода, Гавріилѣ, патріархѣ Сербскомъ, Гедеонѣ Вишневскомъ, епископѣ Смоленскомъ, Георгіи Дашковѣ, архіепископѣ Ростовскомъ, Германѣ Копцевичѣ, ректорѣ Московской академіи (впослѣдствіи епископѣ), Голицыныхъ Михаилѣ и Дмитріи Мих., видныхъ государственныхъ дѣятеляхъ эпохи, Головинѣ, государственномъ канцлерѣ, Даниилѣ, митрополитѣ Скендерскомъ, Денисовыхъ (расколуучителяхъ), князьяхъ Долгорукихъ, государственныхъ дѣятеляхъ эпохи, Епифаніи, епископѣ Курскомъ, Заленскомъ Каллистѣ, видномъ дѣятелѣ въ церковной исторіи Бѣлороссіи, митрополитѣ Игнатіи Смолѣ, святомъ Иннокентіи, епископѣ Иркутскомъ, архимандритѣ Іерооѣ, совѣтникѣ Святѣйшаго Синода, Іоакимѣ, епископѣ Суздальскомъ, Іоакимѣ Богомолевскомъ (малоизвѣстномъ доселѣ кіевскомъ ученомъ), Іоаннѣ Максимовичѣ, митрополитѣ Тобольскомъ, Іоасафѣ Кроковскомъ, митрополитѣ Кіевскомъ, Іоуѣ, митрополитѣ Новгородскомъ, Иванѣ Каргопольскомъ (ученомъ), Кириллѣ Шумлянскомъ, епископѣ Переяславскомъ, князѣ Куракинѣ, русскомъ послѣ въ Вѣнѣ, Лаврентіи Горѣѣ, епископѣ Устюжскомъ, Львѣ Юрновѣ, епископѣ Воронежскомъ, Леонидѣ, архіепископѣ Сарскомъ, о знаменитомъ архимандритѣ Лихудѣ Софроніи (совершенно неизвѣстныя доселѣ подробныя и въ высшей степени интересныя свѣдѣнія о его бѣдственной старости), Макаріи, патріархѣ Антіохійскомъ, Мѣгалевицѣ, Софроніи, учителѣ Московской академіи, Минихѣ, фельдмаршалѣ, о Петрѣ Могилаѣ, митрополитѣ Кіевскомъ, Мусинѣ-Пушкинѣ, графѣ (управлявшемъ монастырскимъ приказомъ), патріархѣ Никонѣ (нѣсколько его грамотъ, въ приложеніяхъ), Остерманѣ Андреѣ Ив., Птиримѣ, епископѣ Нижегородскомъ, который во время нахождения Святѣйшаго Синода въ Москвѣ въ 1728 г. управлялъ церковными дѣлами въ С.-Петербургѣ, въ званіи „управляющаго синодальной канцеляріей“ и которому принадлежитъ большая часть резолюцій по дѣламъ, описаннымъ въ

VIII томѣ,—резолуціи эти составляютъ едва ли не лучшую характеристику его личности; Поликарповъ Ѳеодоръ, директоръ типографіи (свѣдѣнія, подробныя,—объ управленіи имъ типографіей), Рафаилъ, епископъ Псковскомъ, Маркеллъ Родышевскомъ, знаменитомъ врачѣ Ѳеофана Прокоповича, Сильвестръ, митрополитъ Казанскомъ, Скюдѣ, Аѳанасіи, „профессоръ, митрополитъ Стефанъ Яворскомъ, Татищевъ Вас. Ник., знаменитомъ историкѣ“ (совершенно неизвѣстныя доселѣ важныя біографическія подробности), Тверитиновъ, еретикъ, о Тишинѣ и Дудинѣ, синодальныхъ дѣльцахъ, составлявшихъ въ качествѣ секретарей синодальныя опредѣленія, Третьяковскомъ Василии, извѣстномъ писателѣ, Трезинѣ, архитекторѣ, строившемъ церкви въ Петербургѣ, Филоевѣ, архіепископѣ Смоленскомъ, о баронѣ Петрѣ Ивановичѣ Шафировѣ, о Шереметевѣ Бор. Петр., фельдмаршалѣ (его семейный бытъ и воспитаніе дѣтей—любопытная страница изъ исторіи русскаго образованія), Ягужинскомъ Пав. Ив., Ѳеодосіи Янѣвскомъ, архіеп. Новгородскомъ, Ѳеофанѣ Прокоповичѣ, архіепископѣ Новгородскомъ, Ѳеофилѣ Кропикѣ, архимандритѣ Чудова монастыря (въ высшей степени характеристична его автобіографія), о Ѳеофилактѣ Лопатинскомъ, архіепископѣ Тверскомъ. Кромѣ этихъ историческихъ лицъ, въ „Описаніи“ являются дѣйствующими множество личностей всѣхъ сословій государства—помѣщиковъ и служилыхъ людей, купцовъ, и др., при чемъ обрисовывается религіозно-нравственное состояніе разныхъ классовъ общества, ихъ домашній бытъ и общественныя отношенія. Вообще число всѣхъ лицъ, имена которыхъ составитель VIII тома нашелъ справедливымъ занести въ алфавитъ, такъ какъ съ каждымъ изъ нихъ соединяется въ „Описаніи“ если не крупный историческій фактъ, то та или иная заслуживающая вниманія историческая черта, доходитъ до 2000. Въ числѣ приложений между прочимъ помѣщены десять грамотъ царей, восемь митрополичьихъ и епископскихъ, шесть патриаршихъ, первоначальная форма испо-

вѣднхъ росписей и другіе, болѣе или менѣе важные акты. Слѣдуетъ еще прибавить, что все содержаніе настоящаго тома имѣетъ вполне самостоятельное значеніе по отношенію къ соотвѣтствующему (за 1728 годъ) тому „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству Святѣйшаго Синода“, такъ что эти послѣднія отнюдь не повторяются въ „Описаніи“, хотя по мѣстамъ упоминаются и иногда излагаются въ короткихъ словахъ—тамъ, гдѣ это необходимо для цѣлей описанія дѣлъ. Въ предисловіи къ тому изложенъ личный составъ Святѣйшаго Синода и подвѣдомственныхъ ему учреждений въ 1728 году, съ указаніемъ происшедшихъ въ ономъ составѣ въ этомъ году перемѣнъ. Весь текстъ VIII тома описанія, а равно алфавитные указатели собственныхъ именъ и предметовъ и таблица, показывающая старыя номера дѣлъ параллельно съ новыми, составлены членомъ Синодальной архивной комиссіи профессоромъ Н. И. Барсовымъ.

Миссіонерскій сборникъ. 1891 г. мартъ—апрѣль. Прибавленія къ Рязанскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ. Рязань, 1891 г. стр. 65—128.

Второй выпускъ этого полезнаго изданія, свѣдѣнія о которомъ уже сообщены были въ № 13 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ сего года, содержитъ въ себѣ продолженіе статей: „Разборъ вѣроученія пашковцевъ“ (небольшой отрывокъ), „Русскій расколъ старообрядства“—продолженіе публичныхъ чтеній П. С.—и рядъ самостоятельныхъ статей и замѣтокъ, представляющихъ живой интересъ. Наиболѣе цѣннымъ и поучительнымъ представляется особый отдѣлъ—„Изъ записокъ и сообщеній миссіонеровъ“. Миссіонеръ, священникъ села Ижевскаго Е. Остроумовъ сообщаетъ обстоятельныя свѣдѣнія о раскольникахъ пяти селеній 3-го Спасскаго округа, принадлежащихъ къ разнымъ сектамъ. Безпоповцы гнѣзятся въ селѣ Ижевскомъ, гдѣ обстоятельства, заставляющія упорствовать въ рас-

колѣ, совершенно внѣшнія, — главнымъ образомъ отхожіи бондарный промыселъ въ Астрахань и другіе города Россіи, населенные богатыми раскольниками. Ижевскіе мужики поголовно оставляютъ свои семьи и хозяйство и уѣзжаютъ на заработки въ дальнія губерніи, гдѣ нѣредко проживаютъ отъ 7 до 12 лѣтъ, ни разу не пріѣзжая домой, и часто поступаютъ тамъ на работу къ богатымъ законнымъ раскольникамъ, которые легко и совращаютъ изъ православія въ расколъ своихъ бѣдныхъ рабочихъ. Весьма характерно откровенное признаніе одного крестьянина, обращеннаго о. миссіонеромъ изъ раскола въ православіе. „Сначала я сталъ ходить въ молельню не затѣмъ, чтобы перейти въ ихъ вѣру, а единственно чтобы подладиться къ богачу хозяину. Мой хозяинъ, да не мой одинъ, а всѣ хозяева раскольники, очень былъ снисходителенъ къ работѣ и щедръ къ тѣмъ православнымъ, которые начинали ходить за ихъ службы и хвалили ихнюю вѣру, — многихъ за это они дѣлали даже хозяевами. Это очень манило меня, и я не обманулся. Хозяинъ, какъ скоро замѣтилъ, что я пересталъ ходить въ церковь, совсѣмъ другимъ сталъ для меня. Тутъ я вздумалъ попросить у него денегъ на перестройку дома, онъ не заставилъ долго кланяться ему, тотчасъ далъ 125 рублей. Эта ссуда до того расплавила мое сердце, что я сталъ уже стыдиться прежняго своего замысла; рѣдъ православный, разсуждалъ я, никогда не окажетъ такой помощи, и съ тѣхъ поръ началъ чаще ходить за ихъ службы, а тамъ и совсѣмъ перешелъ къ нимъ.“ — Вслѣдъ за сообщеніемъ другихъ интересныхъ бытовыхъ подробностей изъ жизни мѣстнаго раскола и о собесѣдованіяхъ епархіальныхъ миссіонеровъ съ бѣглопоповцами, о. миссіонеръ Остроумовъ сообщаетъ утѣшительныя извѣстія о благихъ послѣдствіяхъ бесѣдъ съ раскольниками — бѣглопоповцами въ селѣ Федосѣевой пустыни, послѣдовательно веденныхъ приходскимъ священникомъ Аміантовымъ, сотрудникомъ миссіонера крестьяниномъ Филатовымъ и епархіаль-

нымъ миссіонеромъ, священникомъ Америковымъ: бесѣды сіи настолько притупили жало раскольниковъ, что нынѣ многіе изъ нихъ посылаютъ своихъ дѣтей въ мѣстную школу, чего прежде не бывало; дѣти раскольниковъ наравнѣ съ православными учатся Закону Божию и внимательно выслушиваютъ опроверженіе ложныхъ ученій ихъ отцевъ и дѣдовъ, которыя священникъ Аміантовъ, какъ въ школахъ, такъ и внѣ ея, въ семействахъ пасомыхъ, старается распространять ревностно. Изамѣчательно, что, по отзыву миссіонера, о. Аміантовъ нимало чрезъ это пастырское слово не оттолкнулъ отъ себя раскольниковъ, напротивъ, такъ сказать — завоевалъ ихъ къ себѣ расположеніе и начинаетъ пользоваться въ ихъ средѣ самую отпадную популярностію: бываетъ у нихъ во время праздниковъ и со святымъ крестомъ, бываетъ и какъ гость, открылъ наконецъ себѣ доступъ даже и въ молельню ихъ“ (стр. 82).

Слѣдующая затѣмъ „бесѣда съ молоканами села Климова и деревни Жабинной“, веденная окружнымъ миссіонеромъ, соборнымъ протоіереемъ г. Раненбурга М. Дядьковымъ и мѣстнымъ священникомъ А. Дунаевымъ, и изложенная весьма живо и общедоступно, примѣчательна, между прочимъ, въ томъ отношеніи, что показываетъ, какъ кривосказательно и невѣжественно толкуютъ молокане слово Божіе и тѣмъ не менѣе уловляютъ простодушныхъ въ свои пагубныя сѣти. Въ этой бесѣдѣ молоканинъ между прочимъ приводитъ слова святаго апостола Іакова: *исповѣдайте другъ другу согрѣшенія* (5, 16) и говоритъ, что нѣтъ нужды ходить на исповѣдь къ православному священнику: можно довольствоваться тѣмъ, если Расскажешь грѣхи своему собрату простолюдину, совершенно упуская изъ виду предшествующія слова апостола — о призваніи *пресвитеровъ церковныхъ* для молитвъ надъ болящимъ и для помазанія во имя Господне.

Отдѣлъ миссіонерскихъ извѣстій по епархіи въ настоящемъ выпускѣ значительно разнообразіе и полнѣе. Въ немъ обращаетъ на себя вниманіе „Записка“ о

необходимости общаго сѣзда миссіонеровъ епархіи, помимо другихъ своихъ важныхъ цѣлей—и для того, „чтобы способствовать вкорененію въ сознаніи трудящихся на миссіонерскомъ поприщѣ лицъ важности ихъ дѣла, о которомъ, какъ дѣлѣ новомъ, они будутъ имѣть представленіе не на основаніи только бумажнаго предписанія“. Изъ этого отдѣла помещаемъ нѣсколько сообщений въ другомъ мѣстѣ. —Наконецъ въ этой же книжкѣ помещены двѣ библиографическія замѣтки: 1) Сужденія русскихъ и иностранныхъ писателей о „Крейцеровой сонатѣ“ графа Л. Толстого и 2) Неизданное полемиическое противъ раскола сочиненіе Симона Лагова, архіепископа Рязанскаго.

Изъ книги „Щитъ вѣры“. Вопросы и отвѣты о еретической хиротоніи. Изданіе Братства святаго Петра митрополита. Москва, 1891 г., стр. 193, цѣна 35 коп.

Въ этой книжкѣ напечатаны содержащіяся во 2-й, 3-й и 4-й частяхъ „Щита вѣры“, извѣстнаго старообрядческаго сочиненія, вопросы и отвѣты о священствѣ по списку Московской духовной академіи. Всѣхъ вопросовъ и отвѣтовъ 118 изъ числа 382 вопросовъ, предложенныхъ въ „Щитѣ вѣры“ безпоповцамъ отъ поповцевъ. Составитель вопросовъ, поповецъ Вѣтковскаго согласія, неизвѣстенъ по имени, также какъ и составитель отвѣтовъ;—о личности авторовъ существуютъ пока только догадки. Несомнѣнно только, что авторъ отвѣтовъ писалъ ихъ въ Сибири, что видно изъ разныхъ мѣстъ книги, гдѣ онъ говоритъ о себѣ: „въ наши обскіе предѣлы“, „при обскихъ берегахъ живемъ“, „близъ нашихъ обскихъ береговъ“. „Щитъ вѣры“, по отзыву издателя, справедливо пользуется особымъ уваженіемъ у безпоповцевъ. Послѣ „Поморскихъ отвѣтовъ“—это лучшее у нихъ сочиненіе. Въ своихъ отвѣтахъ даровитый авторъ безпоповецъ основательно опровергаетъ бѣглопоповцевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣты „Щита“ служатъ къ пораженію и нынѣшняго австрійскаго лже-

священства. По объясненію издателя, отвѣты „Щита“ по вопросамъ о еретическомъ священствѣ несомнѣнно принесутъ большую пользу тѣмъ изъ православныхъ, кому представляется возможность или предстоитъ нужда бесѣдовать съ бѣглопоповцами и пріемлющими австрійское священство, равно и симъ послѣднимъ преподать полезное вразумленіе: здѣсь расколъ въ одной своей половинѣ изобличается самимъ же раскольниковомъ другой половины.—По мѣстамъ, гдѣ нужно, отвѣты сопровождаются примѣчаніями издателя.—Книга эта первоначально была напечатана въ „Братскомъ Словѣ“.

Докторомъ С. М. Вишневымъ составлены слѣдующія книжки для простаго народа:

0 сохраненіи здоровья. 1) Что надо дѣлать, чтобы избавиться отъ простуды и отъ приличивыхъ болѣзней, и какую одежду надо носить? Часть 1-я, стр. 95, цѣна 15 коп. 2) Какую пищу и какъ намъ надо ѣсть и какой не ѣсть? Какую воду и напитки употреблять намъ, и какіе негодны? Какъ содержать въ чистотѣ свое тѣло? Часть 2-я, стр. 96, цѣна 15 коп. 3) Какъ устроить домъ и разныя пристройки къ нему, чтобы жить въ немъ было здорово? Какъ работать и какъ отдыхать, чтобы работы и занятія были полезны? Какъ лечить болѣзни и оказывать помощь людямъ? Часть 3-я, стр. 144, цѣна 15 коп.

Всѣ три книжки напечатаны 2-мъ изданіемъ. Это отчасти показываетъ, что онѣ отвѣчаютъ нуждѣ народной. Въ 3-й книжкѣ на двухъ рисункахъ показывается, какъ надобно обращаться съ утопленниками, чтобы возвратитъ имъ жизнь. Въ образецъ преподаванія совѣтовъ и изложенія сообщаемыхъ свѣдѣній приводимъ слѣдующее мѣсто объ употребленіи водки и вина. „Водка (и вино)—не хорошій напитокъ; отъ нея чрезвычайно много погибаетъ у насъ народу каждый годъ, опиваются и умираютъ; очень же много и хвораетъ отъ нея народу; не мало же народу и разорилось отъ нея, а женами и дѣтьми этихъ пьяницъ пролито очень много

горькихъ слезъ изъ за нея же. Поэтому очень умно поступить тотъ, кто совсѣмъ не будетъ пить этого дурного напитка. Если отъ нея и бываетъ маленькая польза человѣку, то это бываетъ очень рѣдко, а именно: когда онъ хвораетъ горячечными болѣзнями и у него не достаетъ силъ, чтобы перенести болѣзнь, тогда вино и водка немного возбуждаютъ и поддерживаютъ силы его; затѣмъ если человѣкъ сильно усталъ при работѣ и у него нѣтъ уже силъ, а работу то надо еще продолжать,—и тогда водка приноситъ маленькую пользу: она тогда подбодриваетъ немного человѣка, и онъ, хоть и усталый, все-таки дѣлается въ состояніи еще немного поработать; наконецъ, бываетъ небольшая польза отъ вина и тѣмъ людямъ, которые дѣлаются отъ него веселыми и забываютъ горе, если оно случилось. Но такая польза бываетъ во всѣхъ этихъ случаяхъ только при томъ условіи, если выпить его немного,—чтобы быть только навеселѣ; если же выпить вина побольше, то наоборотъ: сдѣлается тогда даже хуже, чѣмъ прежде было: и болѣзнь то ухудшится, и силы то ослабѣютъ, и горе то будетъ сильнѣе, да къ этому еще часто прибавится новая болѣзнь отъ пьянства: головная боль, ломота, тошнота и рвота, неохота къ пищѣ и къ работѣ, а иногда даже и бѣлая горячка, когда человѣкъ дѣлается какъ бы сумасшедшимъ, ничего не помнить, не спать и легко можетъ умереть, а иногда и другихъ убить. Потому и надо стараться не заводить у себя ни кабаковъ, ни трактировъ; а если иногда и выпить, то какъ можно меньше и рѣже“ (часть 2-я, стр. 75).

Нельзя сказать, чтобы сообщаемыя свѣдѣнія были ясны и основательны. Непонятно неспециалисту, какъ водка, хотя малую, пользу приноситъ въ горячечныхъ болѣзняхъ... Не совсѣмъ и то хорошо, когда будетъ кто искать въ ней забвенія горя, хотя бы и при соблюденіи умеренности въ ея употребленіи. Изложеніе не довольно отчетливо, какъ видно изъ послѣднихъ трехъ строчекъ. Не смотря на все сіе, книжки не беспо-

лезны и знакомятъ со многими нужными въ жизни и хозяйствѣ предметами, какъ видно изъ самаго ихъ заголовка.

Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Второй годичный актъ Т—скаго университета. Сообщение изъ с. Пильны, К—скаго уѣзда, С—ской губ.

О проѣздѣ священнослужителей по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходѣ.

Къ вопросу о продажѣ иконъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. А. Д—кова.

О почтеніи къ родителямъ. С.

Сообщеніе изъ станицы Уруской.

Корреспонденція изъ погоста Ильинскаго, Б—скаго уѣзда, К—ской губ.

Примѣчаніе. Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ прилагать на пересылку потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

Свящ. И. Дашинскому. При складѣ Сиб. братства во имя Пресвятой Богородицы, во вратахъ Александро-Невской лавры, имѣются для продажи святныя иконы и священныя картины разныхъ издательствъ, разной величины и разной цѣны (отъ 1 коп. до 5 руб.), а равно тѣлныя крестники и образки.

Отчетъ объ эмеритальной кассѣ духовенства С.-Петербургской епархіи за 1890 годъ, десятый по открытіи.

I. О капиталѣ кассы.

Къ 1890 году въ кассѣ оставалось: а) наличныхъ 18 руб. 81 коп. б) билетами 161.600 руб. Въ 1890 году А) поступило: а) личныхъ взносовъ отъ участниковъ кассы 4,555 руб. 75 коп. б) 2 1/2% сбора отъ церкви 9,934 руб. 36 коп. в) % съ капитала 8,275 руб. 67 коп. г) разныхъ поступлений (пенн за позднія представленія взносовъ) 25 р. 49 коп. Итого 22,791 руб. 26 коп. Б) израсходовано: а) на канцелярію 393 руб. 18 коп. б) на храненіе % бумагъ 13 руб. 70 коп. в) на возмездіе взносовъ 165 руб. г) на выдачу пенсій 366 руб. 31 коп. д) на приобрѣтеніе билетовъ 245 руб. 34 к. Итого 1,183 руб. 53 коп.

За тѣмъ въ 1 января 1891 года въ кассѣ оказалось: а) наличными 76 руб. 54 коп. б) билетами 183.150 руб. Всего 183.226 руб. 54 коп.

Капиталъ кассы заключался: а) 10.000 рублей въ именныхъ облигаціяхъ III восточнаго займа, б) 8.000 рублей въ именныхъ облигаціяхъ II восточнаго займа, в) 160.000 рублей въ именныхъ 5% банковыхъ билетахъ 2-го выпуска, и г) 5,150 рублей въ безыменныхъ 5% банковыхъ билетахъ того же выпуска.

II. Объ участникахъ кассы.

Въ теченіе 1890 года 1) вновь поступили въ участники кассы 5 священноцерковнослужителей, 2) пятеро изъ участниковъ кассы вышли въ заштатъ, 3) трое умерли, 4) пенсіи назначены 8-ми лицамъ.

Къ началу 1891 года 1) участниковъ въ кассѣ было 184 лица, и 2) пенсионеровъ кассы было 17 лицъ—7 заштатныхъ священнослужителей и 10 вдовъ священноцерковнослужителей,—изъ нихъ пользуются годичною пенсией: а) по 160 рублей одно лице, б) по 96 рублей одно; в) по 80 рублей три лица г) по 40 рублей—7 лицъ, д) по 20 рублей—два лица и по 10 рублей три лица.

Духовенству С.-Петербургской епархіи въ непродолжительномъ времени отчетъ эмеритальной кассы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ разосланъ отдѣльными брошюрами, въ которыхъ будутъ напечатаны перемены въ составъ правленія, въ составъ участниковъ кассы и обзоръ состоянія кассы за первые десять лѣтъ ея существованія съ 1881—1890 годъ.

Правленіе эмеритальной кассы духовенства С.-Петербургской епархіи:

Предсѣдатель, протоіерей *Владиміръ Гуляевъ*. Членъ: священникъ *Павелъ Городищевъ*. Казначей, священникъ *Александръ Владиміръскій*. Дѣлопроизводитель, священникъ *Ксенофонтъ Виноградовъ*.

1—1

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ С.-Петербургскаго епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Къ 20 числу мая 1891 года въ кассѣ комитета состоятъ:

1) процентными бумагами (5% облигаціями 3-го вост. займа 15.600 р. и облигаціями 1 внутр. 4% займа 12.500 р.) всего 28.100 р. 2) наличными деньгами 436 р. 72 к.; въ томъ числѣ:

А) Неприкосновеннаго капитала: а) билетами 2.400. б) наличными 52 р. 7 к. Б) запаснаго капитала: а) билетами 19.800. б) наличными 160 р. 46 к. В) расходнаго капитала: а) билетами 5.900. б) наличными 224 р. 19 к.; всего наличными и билетами 28.536 р. 72 к.

Казначей, протоіерей *Димитрій Мегорскій*.

Новыя трехголосныя духовныя сочиненія

для мужск., женск. или смѣшан. хора соч. Г. Маренича (професс. Спб. консерваторіи)—Восемь молитвъ изъ литургіи. Всѣ партитуры въ одной тетради 80 к., всѣ 2 ф. Всѣ голоса—2 р. 40 к., всѣ 2 ф. За отсутствіемъ автора просятъ обращаться въ муз. магаз. *І. Юргенсона* (Спб.).

1—1

БЕЗПЛАТНО

высылаетъ „РУССКО-СЛАВЯНСКІЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ“, Петроградъ, Невскій 74, брошюру:

о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ Кронштадтскій,

сотнями же по 3 руб.; десятиами по 50 к. 1—1

Поступило въ продажу второе изданіе книги:

„ПРОСТАЯ ОБЩЕДОСТУПНАЯ КУХНЯ“,

составленная *Е. Молоховецъ*, составительницей известной книги: „ПОДАРОКЪ МОЛОДЫМЪ ХОЗЯИНАМЪ“. Цѣна 50 коп. съ пересылкою, въ красивомъ переплетѣ, 1 руб. сер. Желаящихъ имѣть ее просятъ обращаться письменно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, Слоновяд, 38.

Евгенъ Ивановичъ Молоховецъ.

1—1

ВЫШЛО ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ КНИГИ:

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ КОНСИСТОРІЙ, ДУХОВНЫХЪ СЛѢДОВАТЕЛЕЙ И ДУХОВЕНСТВА, ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ.

Составилъ бывшій секретарь Тульской духовной консисторіи кандидатъ правъ *М. Врудевичъ*.

Цѣна 1 руб. 50 коп., на пересылку марокъ въ 8 коп. Обращаться въ Спб., Гатчинская ул., д. № 3, кв. 2. Е. П. Татариновой и къ автору: г. Вилья, Дворцовая ул., № 1. 1—1

ВЪ КАРТОГРАФИЧЕСКОМЪ ЗАВЕДЕНІИ

А. ИЛЬИНА

(Петербургъ, Большая Мастерская д. 11, и въ Географическихъ и книжныхъ магазинахъ **ИЛЬИНА**. Петербургъ, Екатерининская ул. д. 8; Москва, Петровскія линіи № 17)

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

Пособіе при изученіи церковной исторіи.

„Карта изображающая 4 Восточныхъ патріархата и патріархатъ Римскій по опредѣленіямъ Халкидонскаго собора 451 года“.

На 2-хъ большихъ хромолитографированныхъ листахъ, со многими рисунками на поляхъ.

Составлена священн. **В. Маренинымъ**.

Цѣна 1 р. 50 к., наклеп. 2 р. 50 к., всѣхъ за 2 ф. 3—3

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рисы, подрабники, мѣховыя и вати. вещи, икѣны, иконостасы, камлалки, скупы и кунтуны для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно при своей мастерской, иконогороднымъ выслаю по первому требованію. (Невск. пр. д. № 139).

Магазинъ **Навла Золкина**.

12—3

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

„ПАСТЫРСКОЕ НАЗІДАНІЕ“.

Сборникъ статей для чтенія при вѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Извлеченіе изъ еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1884—1890 гг. Въ двухъ томахъ. Въ составъ 1-го тома, заключающаго въ себѣ 458 страницъ четкаго убористаго шрифта, вошли статьи, имѣющія своимъ предметомъ общедоступное изложеніе различныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія и правоученія, объясненіе богослуженія, пастырскія наставленія о вѣрѣ и жизни христіанской и т. п. Въ составъ 2-го тома (448 стр.) вошли бесѣды изъ жизни святыхъ, церковно-историческіе очерки, разсказы и вообще назидательныя статьи повѣствовательнаго характера.

Цѣна каждаго тома 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к. За оба тома 2 руб. 50 коп., съ пересылкой 3 руб.

ПОУЧЕНІЯ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.Свящ. **Владимира Даниевича.**

Поученія священника Владимира Даниевича печатались ранѣе въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ и „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ и потому въ достаточной степени уже извѣстны духовенству. Въ сборникѣ находится 150 поученій. Предъ каждымъ поученіемъ кратко указывается его тема или главная мысль. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 75 к.

Требованія адресовать: въ МОСКВУ, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ **Василію Абрамовичу МАВРИЦОНУ** (Адресъ редакціи почтамту извѣстенъ).
1—1

**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
А. С. ЛАВРОВА.**

Усовершенствовавъ свое производство, заводъ нашелъ возможнымъ продавать церковные колокола прежняго высокаго достоинства по цѣнѣ:

15 р. 50 к. за пудъ.

Кромѣ того заводомъ выработаны **условія разсрочки платежа**, проектъ которыхъ высылается по требованію безплатно.

ВЪ ПРОЧНОСТИ КОЛОКОЛОВЪ ВЫДАЕТСЯ ПИСЬМЕННОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО.

ЗАВОДЪ ПРОИЗВОДИТЪ ПОДБОРЪ
и настройку колоколовъ по камертонамъ.

Съ запросами и заказами обращаться:

1) Въ контору завода въ г. Гатчино, близъ С.-Петербурга.

2) Въ контору завода въ С.-Петербургѣ, внутри Гостиннаго двора, № 105. 25—4

Поступила въ продажу новая книга:

**„Начальныя основанія философіи“
(УЧЕБНЫЯ ЗАПИСКИ).**

По проф. Кудрявцеву и др. пріятнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій составилъ **В. Лавровъ**. Вильна, 1891 года. Цѣна 1 р. 60 к. съ пересылкой. Записки одобрены Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по предмету философіи.

Складъ книги—у составителя, преподавателя Литовской духовной семинаріи **Вас. Андр. Лаврова**, въ г. Вильнѣ. 1—1

**КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
ПЕЛАГЕН ИВАНОВЫ
УСАЧЕВОЙ,**въ г. **Валдаѣ**, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно-литейнаго завода Пелаген Ивановна **Усачева** симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями Святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимаются также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдаѣ, Новгородской губерніи. **П. И. Усачевой.** 20—9

Отъ придворнаго поставщика церковныхъ вещей

Я. ВИТАЛІЕВА.

Москва, Никольская, д. графа **Шереметева**. Нижегородская Ярмарка, Главн. Лип. 1-ю корп. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и киотовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы. 10—4

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ КНИГИ:

Служба въ день Вознесенія Господня, церк. печ., съ кино., въ бум. 10 к.

Чанъ поминовенія о православныхъ войнахъ и о всѣхъ за вѣру и отечество на брани убіенныхъ, церк. печ., цѣна 5 коп.

Послѣдованіе нарастаса, сирѣчь великія панихиды, церк. печ., цѣна въ бум. 20 коп.

Служба въ недѣлю Пятидесятіи (Пятидесятницы), гражд. печ., въ бум. 15 к.

Молитвы, чтымыя въ навечеріи Пятидесятницы, въ 16 д. л., церк. печ., въ бум. 7 коп., въ листъ, круп. церк. печ., въ бум. 50 коп.

Акаѣистъ Пресвятой и Животворящей Троицѣ, въ 8 д. л., церк. печ., 25 коп., въ 32 д. л., церк. печ., 20 коп., гражд. печ., 20 коп.

Правило молебное ко Пресвятому Духу, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 11 коп.

Акаѣистъ преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 10 коп., гражд. печ., въ бум. 10 коп.

Житіе святаго мученика Іустина Философа, церк. печ., 20 коп. (Память празднуется 1-го іюня).

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

О церковномъ пѣніи Греко-Россійской церкви, большой и малый знамен- ского. Выпускъ I, цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкой 1 р. 50 к., выпускъ II, цѣна 3 р., съ пересылкой 3 руб. 20 коп.

Осмогласные роспѣвы трехъ послѣднихъ вѣковъ православной русской церкви. Роспѣвъ Кіевскій. Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 20 коп.

Содержаніе: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Про- курора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. Прибавленія: Рѣчь высокопреосвященнаго Іоанннія, митропо- лита Московскаго.—Поученіе въ недѣлю о сѣвномъ.—Печальныя недоразумѣнія.—Извѣстія и за- мѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

➤ Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.
С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7. ➤

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ. 22 мая 1891 г. Каендральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.