

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖИТЕЛЪ



XLVI.

1907 г

Еженедѣльное
изданіе.

№ 24.

Воскресеніе,
17 іюня.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества
рукою написано:

„УТВЕРЖДАЮ“.

Въ Петергофѣ.
3-го іюня 1907 года.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ Столыпинъ.

Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу.

Глава первая.

Общія положенія.

Ст. 1. Выборы въ Государственную Думу производятся:

- 1) по губерніямъ и областямъ, указаннымъ въ ст. ст. 2—4

сего положенія, и 2) по городамъ: С.-Петербургу и Москвѣ, а также Варшавѣ, Кіеву, Лодзи, Одессѣ и Ригѣ.

Ст. 2. Выборы въ Государственную Думу отъ губерній, управляемыхъ по общему учрежденію, а равно отъ губерній Тобольской и Томской, отъ области Войска Донского и отъ городовъ С.-Петербурга, Москвы, Кіева, Одессы, и Риги производятся на основаніяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 6 и слѣдующихъ сего положенія.

Ст. 3. Выборы въ Государственную Думу отъ губерній и городовъ Царства Польскаго, отъ губерній Енисейской и Иркутской, а равно отъ православнаго населенія Люблинской и Сѣдлецкой губерній и отъ казаковъ Уральскаго казачьяго войска производятся на основаніяхъ, указанныхъ въ положеніи о выборахъ въ Государственную Думу изд. 1906 г. (св. зак. т. I ч. 2).

Примѣчаніе. Отдѣльные выборы члена Государственной Думы отъ города Иркутска не производятся. Лица, владѣющія избирательнымъ цензомъ по городу Иркутску, образуютъ общій сѣздъ городскихъ избирателей совмѣстно съ городскими избирателями Иркутскаго уѣзда; число выборщиковъ отъ сѣздовъ Иркутской губерніи опредѣляется приложеннымъ къ сей статьѣ расписаніемъ.

Ст. 4. Выборы въ Государственную Думу по областямъ и губерніямъ Кавказскаго края, по областямъ Амурской, Приморской и Забайкальской, а равно отъ русскаго населенія Виленской и Ковенской губерній и города Варшавы, производятся на основаніи особыхъ приложенныхъ у сего правилъ.

Ст. 5. Число членовъ Государственной Думы по губерніямъ, областямъ и городамъ устанавливается приложеннымъ къ сей статьѣ росписаніемъ.

Ст. 6. Избраніе членовъ Государственной Думы по губерніямъ и областямъ (ст. 1 п. 1) производится губернскимъ избирательнымъ собраніемъ. Собраніе это образуется подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства или

лица, его замѣняющаго, изъ выборщиковъ, избираемыхъ въ каждомъ уѣздѣ: 1) съѣздомъ землевладѣльцевъ; 2) первымъ съѣздомъ городскихъ избирателей; 3) вторымъ съѣздомъ городскихъ избирателей; 4) съѣздомъ уполномоченныхъ отъ волостей и 5) съѣздомъ уполномоченныхъ отъ казачьихъ станицъ въ губерніяхъ, гдѣ таковыя имѣются. Сверхъ того, въ губерніяхъ, указанныхъ въ росписаніи, приложенномъ къ статьѣ 8, въ избраніи членовъ Государственной Думы, въ составѣ губернскаго избирательнаго собранія участвуютъ выборщики, избираемые губернскими съѣздами уполномоченныхъ отъ рабочихъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности.

Ст. 7. Избраніе членовъ Государственной Думы отъ указанныхъ въ статьѣ 2 городовъ производится посредствомъ прямой подачи голосовъ.

Ст. 8. Общее число выборщиковъ по каждой губерніи или области, а равно распредѣленіе ихъ между уѣздами и съѣздами, устанавливается приложеннымъ къ сей статьѣ росписаніемъ.

Ст. 9. Въ выборахъ не участвуютъ: 1) лица женскаго пола; 2) лица моложе двадцати пяти лѣтъ; 3) обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ; 4) воинскіе чины арміи и флота, состоящіа на дѣйствительной военной службѣ; 5) бродячіе инородцы, и 6) иностранные подданные.

Ст. 10. Кромѣ указанныхъ въ предшедшей статьѣ (9) лицъ, въ выборахъ не участвуютъ также: 1) подвергшіеся суду за преступныя дѣянія, влекущіа за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоеніе ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденнаго или полученнаго черезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебными приговорами не оправданы, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою Всемилостивѣйшаго манифеста

или особаго Высочайшаго повелѣнія; 2) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности—въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, хотя бы они и были освобождены отъ сего наказанія за давностью, силою Всемилостивѣйшаго манифеста, или особаго Высочайшаго повелѣнія; 3) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 сей статьи или влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности; 4) подвергшіеся несостоятельности впредь до опредѣленія свойства ея; 5) состоящіе подъ опекой; 6) несостоятельные, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, кромѣ тѣхъ, несостоятельность коихъ признана несчастною; 7) лишенные духовнаго сана или званія за пороки, или же исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ состояній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ и 8) осужденные за уклоненіе отъ воинской повинности.

Ст. 11. Не принимаютъ участія въ выборахъ: 1) губернаторы и вице-губернаторы, а равно градоначальники и ихъ помощники—въ предѣлахъ, подвѣдомыхъ имъ мѣстностей, и 2) лица, занимающія полицейскія должности—въ губерніи, области или городѣ, по коимъ производятся выборы.

Ст. 12. Никто не можетъ имѣть на выборахъ болѣе одного голоса. Каждый избиратель можетъ осуществлять свое право на участіе въ выборахъ лицъ въ одномъ създѣ (ст. 27) или разрядѣ (ст. 42) избирателей. Лица, владѣющія избирательными цензами въ предѣлахъ двухъ или болѣе уѣздовъ или городовъ, указанныхъ въ статьѣ 2, осуществляютъ свое право на участіе въ выборахъ въ създѣ или разрядѣ ими избранномъ. При семъ соблюдаются правила, установленныя въ статьяхъ 61—63 сего положенія.

Ст. 13. Лица владѣющія недвижимымъ имуществомъ, въ томъ числѣ и лица, указанныя въ пунктѣ 4, статьи 9 сего положенія, могутъ предоставить свои цензы по недвижимому имуществу для участія въ выборахъ своимъ сыновьямъ.

Ст. 14. Лица женскаго пола могутъ предоставлять свои цензы по недвижимому имуществу для участія въ выборахъ своимъ мужьямъ и сыновьямъ.

Ст. 15. Довѣренности на предоставленіе имущественнаго ценза для участія въ выборахъ (ст. 13 и 14) не могутъ быть выдаваемы лицамъ, которыя не допускаются къ участію въ выборахъ на основаніяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 9—11. Довѣренности эти могутъ быть засвидѣтельствованы, какъ нотаріальнымъ порядкомъ, такъ равно начальствомъ уполномочивающихъ лицъ, полиціей, мировымъ либо городскимъ судьей и земскимъ или крестьянскимъ начальникомъ.

Ст. 16. Если нѣсколько лицъ имѣютъ недвижимое имущество въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи, то каждое изъ нихъ считается владѣльцемъ причитающейся на его долю части имущества и согласно сему пользуются правомъ голоса на выборахъ.

Ст. 17. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ нѣтъ губернскихъ предводителей дворянства, указанные въ семъ положеніи обязанности ихъ возлагаются на лицъ, назначаемыхъ Высочайшею властью. Обязанности прочихъ должностныхъ лицъ, въ семъ положеніи упомянутыхъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыхъ лицъ не имѣется, исполняются другими, соотвѣтствующими по роду обязанностей должностными лицами, по указанію министра внутреннихъ дѣлъ.

Ст. 18. Подача заявленій и жалобъ по дѣламъ о выборахъ не останавливаетъ выборнаго производства.

Ст. 19. При исчисленіи сроковъ на подачу жалобъ и заявленій, относящихся къ производству выборовъ, началомъ срока считается день, слѣдующій за совершеніемъ дѣйствія или объявленіемъ рѣшенія, на которыя приносится жалоба. Если послѣдній день срока приходится на день неприсутственный, то окончаніемъ срока считается первый слѣдующій затѣмъ присутственный день.

Ст. 20. Преступныя дѣянія, совершенныя при производствѣ выборовъ въ Государственную Думу, подлежатъ пре-

слѣдованію и наказанію на основаніи Именного Высочайшаго указа 8 марта 1906 г. („собр. узак.“, 353).

Ст. 21. Издержки, вызываемыя исполненіемъ обязанностей, возложенныхъ симъ положеніемъ на земскія и городскія управы и учрежденія, ихъ замѣняющія, относятся на счетъ подлежащихъ земствъ и городовъ; прочія издержки по производству выборовъ относятся на счетъ казны.

Ст. 22. Для избирательныхъ собраній и сѣздовъ предоставляются безвозмездно помѣщенія уѣздныхъ сѣздовъ, сѣздовъ мировыхъ судей, мировыхъ сѣздовъ, а равно дворянскихъ и земскихъ собраній, городскихъ думъ и замѣняющихъ ихъ учреждений. Въ случаѣ недостаточности означенныхъ помѣщеній, избирательныя собранія и сѣзды происходятъ въ безвозмездно предоставляемыхъ для этой цѣли помѣщеніяхъ иныхъ правительственныхъ (кроме полицейскихъ) или общественныхъ установленій, по указанію губернатора или градоначальника, по принадлежности.

Ст. 23. Всѣ распоряженія, относящіяся къ составленію избирательныхъ списковъ и производству выборовъ, возлагаются на министра внутреннихъ дѣлъ.

Ст. 24. Общій надзоръ за правильнымъ производствомъ выборовъ возлагается, подъ руководствомъ министра внутреннихъ дѣлъ, на губернаторовъ и градоначальниковъ, по принадлежности. Имъ предоставляется требовать отъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ свѣдѣнія о ходѣ и порядкѣ выборовъ, обзрѣвать выборныя производства и давать указанія къ обезпеченію правильнаго хода выборовъ, а также, въ порядкѣ надзора, предлагать объ усмотрѣнныхъ неправильностяхъ на обсужденіе уѣздныхъ и губернскихъ по дѣламъ о выборахъ комиссій въ губернскія комиссіи и объ отмѣнѣ рѣшеній сихъ послѣднихъ представлять Правительствующему Сенату.

Ст. 25. Подробности порядка производства выборовъ, непредусмотрѣнныя настоящимъ положеніемъ, опредѣляются инструкціей министра внутреннихъ дѣлъ, публикуемой во всеобщее свѣдѣніе чрезъ Правительствующій Сенатъ.

Ст. 26. Представленія о разъясненіи сомнѣній по примѣненію сего положенія вносятся въ Правительствующій Сенатъ и разрѣшаются въ первомъ его департаментѣ окончательно, по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, большинствомъ голосовъ присутствующихъ сенаторовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ—по мнѣнію, принятому сенаторомъ, исполняющимъ обязанности первоприсутствующаго.

Глава вторая.

Объ избирательныхъ сѣздахъ.

Ст. 27. Сѣзды избирателей созываются въ губернскомъ или уѣздномъ городѣ, по принадлежности, подъ предсѣдательствомъ: сѣзды землевладѣльцевъ и уполномоченныхъ отъ волостей—уѣзднаго предводителя дворянства, сѣзды городскихъ избирателей, а также сѣзды уполномоченныхъ отъ рабочихъ—подъ предсѣдательствомъ городского головы губернскаго или уѣзднаго города, по принадлежности, или лицъ, ихъ замѣняющихъ. Для уѣздовъ указанныхъ въ статьѣ 2 городовъ образуются въ сихъ городахъ отдѣльные сѣзды городскихъ избирателей уѣзда. Въ случаѣ невозможности для предводителя дворянства или городского головы предсѣдательствовать въ какомъ либо изъ отдѣленій избирательнаго сѣзда (ст. ст. 29 и 35), предсѣдательство въ ономъ возлагается на особое лицо, приглашаемое губернаторомъ изъ числа избирателей.

Ст. 28. Въ сѣздѣ землевладѣльцевъ участвуютъ: 1) лица, владѣющія не менѣе одного года въ уѣздѣ, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, обложенною сборомъ на земскія повинности землею въ количествѣ, определенномъ для каждаго уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ расписаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ на посессиономъ правѣ горнозаводскими дачами въ количествѣ, указанномъ въ томъ же расписаніи; 3) лица владѣющія не менѣе одного года въ уѣздѣ на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія инымъ, кромѣ земли, недвижимымъ, не составляющимъ торгово-промышленнаго заведенія, имуществомъ, сто-

имостью по земской оцѣнкѣ не ниже пятнадцати тысячъ рублей; 4) уполномоченные отъ лицъ, владѣющихъ въ уѣздѣ землею (п. 1) или инымъ недвижимымъ имуществомъ (п. 3), если количество такой земли, либо стоимость такого имущества не достигаютъ размѣровъ, дающихъ право непосредственнаго участія въ сѣздѣ землевладѣльцевъ; 5) уполномоченные отъ настоятелей церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій, если церковь или причтъ либо молитвенный домъ владѣютъ въ уѣздѣ землею.

Ст. 29. Сѣздъ землевладѣльцевъ можетъ быть раздѣленъ по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, на отдѣленія: 1) по мѣстностямъ уѣзда или по разрядамъ избирателей соотвѣтственно роду владѣемаго ценза, и 2) по національностямъ избирателей. Положенное на сѣздѣ число выборщиковъ распределяется между отдѣленіями въ первомъ случаѣ—соотвѣтственно общей площади земли и оцѣночной стоимости иного недвижимаго имущества, принадлежащихъ лицамъ, имѣющимъ участіе въ каждомъ изъ отдѣленій сѣзда какъ непосредственное, такъ и черезъ уполномоченныхъ, а во второмъ случаѣ въ соотвѣтствіи съ общей площадью частной земельной собственности въ уѣздѣ, состоящей во владѣніи лицъ каждой національности.

Ст. 30. Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 28 уполномоченные отъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и отъ настоятелей церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій избираются на предварительномъ ихъ сѣздѣ. Смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуется, по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, нѣсколько сѣздовъ. Отдѣльные предварительные сѣзды могутъ быть образуемы какъ по мѣстностямъ уѣзда, такъ и по разрядамъ избирателей, соотвѣтственно роду и размѣру владѣемыхъ цензовъ. Предсѣдательствованіе на предварительномъ сѣздѣ возлагается на уѣзднаго предводителя дворянства или лицо его замѣняющее. Въ случаѣ образованія въ уѣздѣ нѣсколькихъ

отдѣльныхъ предварительныхъ сѣздовъ и невозможности для уѣзднаго предводителя дворянства предсѣдательствовать на этихъ сѣздахъ, губернатору предоставляется, для предсѣдательствованія въ означенныхъ сѣздахъ, приглашать избирателей изъ числа лицъ, имѣющихъ право участія въ сѣздѣ землевладѣльцевъ или предварительномъ сѣздѣ даннаго уѣзда.

Въ уѣздахъ со смѣшаннымъ населеніемъ предварительные сѣзды' могутъ быть раздѣляемы по національностямъ съ соблюденіемъ порядка, по указанію въ статьѣ 29.

Ст. 31. Число уполномоченныхъ, подлежащихъ избранію на предварительномъ сѣздѣ, опредѣляются количествомъ земли, числящейся за лицами, явившимися на сѣздѣ, и итогомъ оцѣночной стоимости другого принадлежащаго имъ недвижимаго имущества, полагая по одному уполномоченному на полный избирательный цензъ, установленный для участія въ сѣздѣ землевладѣльцевъ.

Ст. 32. Въ первомъ сѣздѣ городскихъ избирателей участвуютъ: 1) лица владѣющія не менѣе года въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія недвижимымъ имуществомъ, стоящимъ по оцѣнкѣ, опредѣленной для взиманія земскаго или городского сбора: въ городахъ губернскихъ, областныхъ или входящихъ въ составъ градоначальствъ, а равно въ тѣхъ, населеніе коихъ превышаетъ двадцать тысячъ душъ, — не менѣе тысячи рублей, а въ остальныхъ городскихъ поселеніяхъ — не менѣе трехсотъ рублей и 2) лица, не менѣе года владѣющія въ предѣлахъ уѣзда требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства торгово-промышленнымъ предпріятіемъ: торговымъ — одного изъ первыхъ двухъ разрядовъ, промышленнымъ — одного изъ первыхъ пяти разрядовъ или пароходнымъ, съ котораго уплачивается основного промысловаго налога не менѣе пятидесяти рублей въ годъ.

Ст. 33. Во второмъ сѣздѣ городскихъ избирателей участвуютъ: 1) лица, владѣющія не менѣе года въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда, на правѣ собственности или по-

жизненнаго владѣнія, недвижимымъ имуществомъ, стоящимъ по оцѣнкѣ, опредѣленной для взиманія земскаго или городскаго сбора: въ городахъ губернскихъ, областныхъ или входящихъ въ составъ градоначальствъ, а равно въ тѣхъ, населеніе коихъ превышаетъ двадцать тысячъ душъ—менѣе тысячи рублей, а въ остальныхъ городскихъ поселеніяхъ—менѣе трехсотъ рублей; 2) лица, владѣющія въ предѣлахъ уѣзда не менѣе года торгово-промышленнымъ предпріятіемъ, требующимъ выборки промысловаго свидѣтельства, за исключеніемъ тѣхъ, которые участвуютъ въ первомъ сѣздѣ городскихъ избирателей; 3) лица, уплачивающія въ предѣлахъ уѣзда не менѣе года государственный квартирный налогъ; 4) лица, уплачивающія въ предѣлахъ уѣзда не менѣе года основной промысловый налогъ на личныя промысловыя занятія; 5) лица, не менѣе года занимающія въ предѣлахъ городскихъ поселеній уѣзда на свое имя отдѣльную квартиру, и 6) лица (за исключеніемъ нижнихъ служителей и рабочихъ), не менѣе года проживающія въ предѣлахъ уѣзда и не менѣе года получающія опредѣленное содержаніе или пенсію по службѣ государственной или по службѣ въ земскихъ, городскихъ либо сословныхъ учрежденіяхъ или на желѣзныхъ дорогахъ.

Ст. 34. Къ городскимъ поселеніямъ причисляются въ отношеніи производства выборовъ въ Государственную Думу тѣ мѣстечки, въ которыхъ имѣется мѣщанское управленіе и взимается государственный налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ (уст. прям. нал., изд. 1903 г., ст. 1 п. 15).

Ст. 35. Сѣзды городскихъ избирателей могутъ быть раздѣляемы, по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, на отдѣленія по мѣстностямъ или по роду владѣемыхъ ценовъ, а въ уѣздахъ со смѣшаннымъ населеніемъ и по національностямъ. Положенное на сѣздѣ число выборщиковъ распределяется между отдѣленіями въ соотвѣтствіи съ числомъ избирателей, причисленныхъ къ каждому отдѣленію.

Примѣчаніе. Въ отношеніи производства выборовъ Севастопольское градоначальство причисляется къ Симферопольскому уѣзду, Таврической губерніи; городъ Кронштадтъ—къ Петербургскому уѣзду, С.-Петербургской губерніи, а градоначальства: Керчь-Еникальское—къ Феодосійскому уѣзду, Таврической губерніи и Николаевское—къ Херсонскому уѣзду и губерніи.

Ст. 36. Въ Архангельской губерніи, а равно въ губерніяхъ Тобольской и Томской предварительные съѣзды и съѣзды землевладѣльцевъ не образуются. Лица, имѣющія право участія въ съѣздѣ землевладѣльцевъ, причисляются въ каждомъ уѣздѣ названныхъ губерній къ первому съѣзду городскихъ избирателей, а лица, имѣющія право участія въ предварительныхъ съѣздахъ—ко второму съѣзду городскихъ избирателей. Въ Ставропольской губерніи лица, имѣющія право участія въ первомъ съѣздѣ городскихъ избирателей, образуютъ одинъ общій съѣздъ вмѣстѣ съ лицами, имѣющими участіе въ съѣздѣ землевладѣльцевъ.

Ст. 37. Въ съѣздѣ уполномоченныхъ отъ волостей участвуютъ выборные отъ волостныхъ сходовъ уѣзда, по два отъ каждаго схода. Выборные эти избираются волостными сходами изъ числа крестьянъ-домохозяевъ, принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ данной волости или приписанныхъ къ ней, которые, владѣя въ предѣлахъ волости надѣльной или приобрѣтенной въ собственность земель и проживая въ ней не менѣе года, лично ведутъ хозяйство.

Въ съѣздѣ уполномоченныхъ отъ казачьихъ станицъ участвуютъ выборные отъ станичныхъ сборовъ уѣзда въ числѣ двухъ отъ каждой станицы. Выборные эти избираются станичными сборами изъ числа членовъ станичныхъ обществъ войскового сословія домохозяевъ, владѣющей казачьей или приобрѣтенной въ собственность земель и лично ведущихъ на ней хозяйство.

Ст. 38. Въ уѣздахъ со смѣшаннымъ населеніемъ съѣзды уполномоченныхъ отъ волостныхъ сходовъ, по распоряженію

министра внутреннихъ дѣлъ, могутъ быть раздѣляемы по національностямъ съ распредѣленіемъ между ними выборщиковъ въ соотвѣтствіи съ числомъ уполномоченныхъ, входящихъ въ составъ каждаго отдѣленія.

Ст. 39. Въ губерніяхъ Тобольской и Томской въ сѣздѣ уполномоченныхъ отъ волостей участвуютъ: 1) уполномоченные, избираемые, по два отъ каждой волости, волостными сходами въ мѣстностяхъ, гдѣ волости образованы на основаніи общаго положенія о крестьянахъ (особ. прил. зак. сост., изд. 1902 г., кн. I, ст. 472); 2) уполномоченные отъ волостей, образованныхъ на основаніи приложенныхъ къ ст. 70 (прим.) учрежденія сибирскаго правилъ, избираемые, по два отъ каждой волости, мірскимъ сходомъ повѣренныхъ, отряжаемыхъ по одному отъ каждыхъ ста душъ населенія волости (учр. Спб., изд. 1892 г., ст. 70, прим., прил.: ст. 10—12); и 3) уполномоченные отъ кочевыхъ инородцевъ, по одному на нѣсколько стойбищъ или улусовъ, избираемые тѣмъ же порядкомъ, какимъ избираются головы и выборные въ инородныя управы (пол. инор., изд. 1892 г., ст. 55, 56 и 58).

Ст. 40. Въ Астраханской губерніи образуется, кромѣ сѣздовъ уполномоченныхъ отъ волостей, одинъ общій сѣздъ уполномоченныхъ отъ станицъ Астраханскаго казачьяго войска, расположенныхъ въ предѣлахъ, какъ Астраханской, такъ и Самарской и Саратовской губерній. Сѣздъ созывается въ гор. Астрахани подъ предсѣдательствомъ лица, назначаемаго наказнымъ атаманомъ, и избираетъ положенное по росписанію (ст. 8) число выборщиковъ въ астраханское губернское избирательное собраніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто окончившій курсъ семинаріи Андрей Юрачковскій—въ с. Дѣдовщину, Сквирскаго уѣзда, 6 іюня.

Назначены въ должности: священникъ с. Огіевки, Александръ Холодкевичъ—помощникомъ благочиннаго 4 округа, Бердичевскаго уѣзда, 5 іюня; священникъ с. Вильни, Михаилъ Тихоненко—членомъ благочинническаго совѣта 3 округа, Радомысльскаго уѣзда, 5 іюня и священникъ с. Шаліевки, Вячеславъ Крыжановскій—духовнымъ слѣдователемъ 1 округа, Сквирскаго уѣзда, за увольненіемъ отъ сей должности, согласно прошенію, священника Владиміра Ціоменко, 6 іюня.

Перемѣщенъ священникъ с. Ромейковки, Звенигородскаго уѣзда, Петръ Левитскій—въ с. Макіевку, Черкаскаго уѣзда, 13 іюня.

Испраздныя священническія мѣста.

- Въ с. Ходосовкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 696 душъ.
- с. Дмитровичахъ Малыхъ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 апрѣля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 543 души.
- с. Мизиновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 3 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 621 душа.
- с. Хомутцѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 3 мая; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 922 души.
- с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 15 мая; земли церковной

- 38 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1233 души.
- Въ с. Скраглевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 2 мая; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1165 душъ.
- с. Гулянибахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 26 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 634 души.
- с. Шестеринцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 26 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 867 душъ.
- с. Крушинкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 877 душъ.
- м. Жаботинѣ, Черкаскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 1 іюня; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 942 души.
- с. Рѣпкахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 5 іюня; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужеск. пола 964 души и штундистовъ 26 душъ обою пола, жалованья 600 руб.
- с. Ясногородкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 мая; земли церков. 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1371 душа.
- с. Ромейковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 13 іюня; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 867 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Липянскомъ Скитѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 2 марта; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 839 душъ.
- м. Ржищевѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 апрѣля; штатное діаконское мѣсто; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3271 душа.

- Въ с. Василевкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 30 апрѣля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 775 душъ.
- с. Зеленыхъ, Каневского уѣзда, штатное діаконское мѣсто, съ 26 апрѣля; земли церковной 112 д., помѣщеніе ветхое, прихож. муж. пола 2874 д.
- с. Старыхъ Петровцахъ, Кіевского уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 946 душъ.
- м. Романовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 21 мая; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1782 души.
- с. Козичанкѣ, Кіевского уѣзда, съ 25 мая; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 713 душъ.
- с. Ситковцахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 1 іюня; земли церковной 92 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1268 душъ.
- с. Шестеринцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 12 іюня; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 867 душъ.
- с. Черевачѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 іюня; земли церковной 110 дес., помѣщенія нѣтъ, прихож. муж. пола 897 душъ.
- м. Бѣлозерѣ, Черкаскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 12 іюня; земли церковной 32 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1002 д.
-

О б ъ я в л е н і я .

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Стефана Θεодоровича

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральн. соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года.

10—14

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
14-го іюня 1907 г.

Цензоръ, профессоръ Академіи, священникъ *Александръ Глаголевъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

КІЕВСЬКА ЄПАРХІАЛЬНА ВІДОМОСТІ

*Еженедільное издание.***№ 24. Воскресеніе, 17 іюня.***Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на **жизненную тему** можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.**Одна изъ задачъ будущаго обновленнаго прихода.¹⁾**

Теперь остается еще одна организація общественной жизни, не похожая на перечисленныя, совершенно особенная, создаваемая не на основѣ права, общественнаго или частнаго, а на основѣ любви. Мы разумѣемъ высшую организацію челоувѣческой жизни, именно организацію религіозную, *церковь*. Уже языческая древность предчувствовала, что въ религіи находится дѣйствительный и неизсякаемый источникъ для удовлетворенія несчастныхъ и скорбящихъ, для бѣдныхъ и голодныхъ. Уже у язычниковъ нищіе считались покровитель-

¹⁾ (Продолженіе). См. Киев. Еп. Вѣдом. за 1907 г. № 23.

ствуемыми богами. Они обычно усаживались около храмовъ и священныхъ портиковъ и просили себѣ подаваніе. Когда проходящіе бросали имъ монеты, то благодарные нищіе призывали на нихъ благословеніе того или иного языческаго бога. Но только въ богооткровенной религіи—іудейской и, главнымъ образомъ, въ христіанской—забота о несчастныхъ и голодныхъ становится одной изъ главныхъ заботъ церкви: калѣки и бѣдные—предметъ ея особаго попеченія.¹⁾ Это и понятно. Только въ богооткровенной, особенной христіанской религіи содержится истинно-возвышенное ученіе о человѣкѣ, какъ существѣ „божественнаго рода“, имѣющемъ безсмертную душу, которая дороже всего міра. Только по христіанскому воззрѣнію человѣкъ есть такое высокоцѣнное существо, что ради него потребовались крестныя страданія Сына Божія и искупленіе Его кровію. Въѣтъ съ тѣмъ христіанство указываетъ самые сильные мотивы къ милосердію и состраданію по отношенію къ человѣку. На страшномъ судѣ стоящимъ одесную ставятся въ особую заслугу ихъ дѣла любви и благотворенія, и наоборотъ, отсутствіе такихъ дѣлъ у находящихся на лѣвой сторонѣ является предметомъ осужденія и вѣчнаго наказанія. При чемъ замѣчательно, что Самъ Іисусъ Христосъ приравниваетъ Себя къ различнымъ алкающимъ и страждущимъ и называетъ ихъ Своими „меньшими братьями“, такъ что, по Его собственному изреченію, оказать дѣло милосердія одному изъ этихъ меньшихъ братьевъ—это значитъ то же самое сдѣлать Ему (Мѡ. XXV, 34—45, особ. 35, 37, 40, 45).

Не принимая на себя задачи подробнаго изложенія теоретическихъ основъ христіанскаго ученія о бѣдныхъ и страждущихъ, мы перейдемъ къ практикѣ жизни церковной. Въ доказательство заботъ и попеченій церкви о лицахъ нуждающихся, мы не будемъ ссылаться на извѣстное повѣство-

¹⁾ См. Г. Ульгорнъ, Христіанская благотворительность въ древней церкви. Пер. А. П. Лопухина. Спб. 1899 г. стр. 45—54, 55—69.

ваніе кн. Дѣяній (IV, 32—37), о жизни первой христіанской общины въ Іерусалимѣ, когда „у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа... и не было между ними никого нуждающагося“. Здѣсь описаны праздничные дни въ жизни іерусалимской общины, а что возможно въ праздникъ, то неумѣстно въ будніе дни. Здѣсь мы видимъ союзъ потребленія, но не добыванія. Такой порядокъ вещей не могъ долго длиться, и основывался, повидимому, на ожиданіи 2-го пришествія Іисуса Христа въ самомъ скоромъ времени (Ср. 2 Сол. II, 2); вслѣдствіе чего многіе перестали заниматься обыкновенными дѣлами и жили на общественный счетъ,—за что подверглись строгому обличенію апостола (Ср. 2 Сол. III, 8—12, 3, 6). Нѣтъ, мы укажемъ на будніе дни, время обыкновенныхъ вещей и мелкихъ дѣлъ, когда возможенъ былъ „ропотъ на евреевъ (іудео-христіанъ) за то, что вдовицы ихъ христіанъ разсѣянія пренебрегаемы были въ ежедневномъ раздаваніи потребностей“ (Дѣян. VI, 1). Тогда апостолы поставили „служити трапезамъ“ семь извѣстныхъ *діаконовъ* (ст. 3). Черезъ нѣсколько лѣтъ въ Іерусалимѣ сдѣлался голодъ. Христіане, жившіе въ Антиохіи, услышавъ объ этомъ, сдѣлали у себя сборъ, и собранное чрезъ Варнаву и Савла отправили къ іерусалимскимъ *пресвитерамъ* (Дѣян. XI, 27—30). Значитъ, къ этому времени забота церкви о лицахъ нуждающихся уже перешла отъ *діаконовъ* къ *пресвитерамъ*. Голодовки въ Палестинѣ довольно часто повторялись и въ послѣдующее время. Ап. Павелъ въ своихъ дальнихъ миссіонерскихъ путешествіяхъ, даже въ Греціи, не забывалъ объ іерусалимскихъ христіанахъ и собиралъ для нихъ пожертвованія, раскрывая въ своихъ посланіяхъ истинный характеръ христіанской благотворительности и ея высокое значеніе (См. 2 Кор. VIII—IX).

Согласно ученію Спасителя, примѣру и наставленіямъ апостоловъ, церковь христіанская всегда считала своею важнѣйшею задачею—попеченіе о страждущихъ и неимущихъ. При чемъ милостынею завѣдывали преимущественно епископы. Изъ нихъ особенно прославился Василій Великій, который

первый создалъ знаменитые въ Кессаріи госпитали для больныхъ, затѣмъ Іоаннъ Златоустъ, Амвросій Медиоланскій, а ранѣе Кипріанъ Карфагенскій, собравшій съ своей церкви значительную сумму денегъ и пославшій собранное съ Нумидійскимъ епископомъ для выкупа плѣнныхъ христіанъ.

Что же касается нашей русской церкви, то и у насъ съ самаго начала дѣлами благотворительности завѣдывала церковь и, какъ представители ея, епископы. Уже въ уставѣ св. Владиміра, при исчисленіи предметовъ, подлежащихъ вѣдѣнію епископа, говорится: о больницахъ, о лѣчцѣ, о странно-пріимницахъ, гостинницахъ, богадѣльняхъ, о слѣпцѣ, хромцѣ, калѣкѣ, вдовицѣ, питающейя отъ церкви Божіей. ¹⁾ То же самое мы видимъ и въ послѣдующей исторіи. Царь Иванъ IV Васильевичъ, жалуюсь на Стоглавомъ соборѣ на множество нищихъ и на ихъ необезпеченность, предлагаетъ именно святителямъ „о нихъ промыслити“. А царь Феодоръ Алексѣевичъ на соборѣ 1681 уже прямо внушаетъ епископамъ, чтобы они завели по епархіямъ богадѣльни и пристанища нищимъ. Положительно извѣстно, что, напр., патріархами московскими было основано около того времени нѣсколько богадѣленъ. Извѣстно, далѣе, что митрополитъ Новгородскій Іовъ (1694—1716) устроилъ 10 страннопріимницъ, 75 больницъ и дѣмовъ для подкидышей. ²⁾ Но вотъ съ XVIII вѣка дѣла благотворенія отбираются у церкви, отъ епископовъ и ввѣряются гражданской власти. При Екатеринѣ II заводятся общественные приказы блатотворительности, затѣмъ въ разное время появляются другія подобныя учрежденія. Въ настоящее время благотворительныхъ учрежденій у насъ очень достаточно: одни изъ нихъ состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, другія—въ вѣдѣніи IV отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, третьи—въ вѣдѣніи Императорскаго человѣколюбиваго Обще-

¹⁾ См. у прот. А. Кудрявцева, стр. 38.

²⁾ См. тамъ же, стр. 39.

ства, четвертая—въ вѣдѣніи Ея Императорскаго Величества
Государыни Маріи Ѳеодоровны и т. д.

М. II.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По поводу нестроеній въ духовныхъ семинаріяхъ.

*Порою совѣсть въ насъ проснется
такъ тревожно...*

*И, на призывъ добра и правды от-
зовясь,*

*Изъ глубины души подниметъ осто-
рожно*

*Все то, что прежде мы топтали
часто въ грязь...*

Молчать теперь о нестроеніяхъ въ дух. семинаріяхъ было-бы явною несправедливостью, такъ какъ зло деморализаціи въ духовной школѣ растетъ все больше и больше. Еще такъ недавно скромные, симпатичные семинаристы въ послѣднее время стали неузнаваемы: начали издѣваться и оскорблять своихъ лучшихъ воспитателей, преподавателей,—отказываться отвѣчать уроки, исполнять письменныя работы и проч.

Вмѣсто изученія своей специальности—духовно-религіозныхъ, историческихъ предметовъ, семинаристы теперь всецѣло заняты своимъ „самообразованіемъ“, т. е. зачитываются грошовыми изданіями современнаго книжнаго рынка, дающаго за 15—20 коп. „цѣлое міросозерцаніе“, по катехизису Мареса, Энгельса, Ницше и друг. Подъ вліяніемъ этихъ авторовъ семинаристы растеряли послѣднія крупинцы здраваго смысла и начали жить подъ дуновеніемъ психическаго по-вѣтрія, уклонившаго ихъ далеко отъ прямого пути и назначенія. Галлюцинаціи свободы и равенства затуманили имъ головы и заглушили въ сердцахъ чистыя, святыя, религіозныя стремленія. Никто не хочетъ понять, что права на свободу и равенство—чистые миражи, которые возбуждаютъ

только между людьми ненависть, потому что они *недостижимы*. За ними уже давно гоняются утописты, а их нѣтъ и не можетъ быть по той простой причинѣ, что они *несовмѣстимы*. Ибо стадное свойство людей требуетъ равенства, индивидуальное же хочетъ свободы и врагъ равенства. Стремленіе къ полной свободѣ—самое индивидуальное изъ всѣхъ стремленій, а въ будущемъ обществѣ утопистовъ оно должно уступить мѣсто вынужденному дѣйствию для общаго блага.

Но семинаристы—или не могутъ, или не хотятъ понять несообразности и несомѣстимости этихъ двухъ стремленій. Они заражены болѣзнію времени, которая свила прочное гнѣздо въ ихъ общежитіяхъ. Они потеряли ключъ разумнія и способность отличать ложь отъ истины, мишуру отъ золота. Нынѣ семинаристы, какъ мы уже сказали, сообща и серьезно читаютъ не историческія и богословскія сочиненія, а новѣйшія брошюры, листки и книженки, въ которыхъ воспѣвается борьба классовъ,—трактуются объ аграрномъ движеніи, о нуждахъ рабочихъ и проч. Вся эта грошовая „литература“, къ несчастію, буквально наводнила нашъ книжный рынокъ, она видна вездѣ—и въ витринахъ солиднаго книжнаго магазина, и на прилавкѣ мелкой лавченки. Она доступна семинаристу по своей дешевизнѣ и заманчива, какъ запретный плодъ, по содержанію. Вѣдь однѣ возванія и обращенія чего стоятъ: „товарищи!“, „граждане!“ „борцы!“ Намъ пришлось изъ любопытства прочесть нѣсколько такихъ книженокъ и мы убѣдились, что всѣ онѣ, не давая серьезныхъ знаній по социальнымъ, экономическимъ, политическимъ, вопросамъ, въ то же время самымъ характеромъ, духомъ и направленіемъ способны пробудить въ юныхъ, неопытныхъ умахъ желаніе и охоту присоединиться къ революціонному движенію,—стать подобно другимъ „товарищамъ“ на сторону пролетаріата,—объявить себя въ лагерь „лѣвыхъ“ кандидатами на будущихъ „героевъ“.

Вотъ это именно политическое теченіе, проникшее въ среду семинаристовъ, въ ихъ общежитія, мы считаемъ самымъ

опаснымъ и глубоко убѣждены, что если все дѣло воспитанія оставить по прежнему безъ коренныхъ измѣненій и передѣлокъ, то скоро ничего добраго не выйдетъ изъ нашихъ семинарій. У насъ не только нѣтъ средствъ бороться противъ этой болѣзни,—напротивъ—все способствуетъ къ ея развитію и укрѣпленію. Общежитія сдѣлались очагами заразы и никакъ еѣ оттуда не выгонишь. Семинаристы всегда вмѣстѣ: гуляютъ, читаютъ, ѣдятъ, спятъ. Станешь лѣчить одного,—завтра заболѣютъ десять. Насколько эта болѣзнь заразительна и опасна,—это, кажется, не нуждается въ доказательствахъ. Газеты то и дѣло сообщаютъ о закрытіи то той, то другой семинарій, вслѣдствіе происшедшихъ тамъ дикихъ и грубыхъ беспорядковъ, бунтовъ и даже... убійствъ...

Другою не менѣе важною причиною нестроеній въ нашей духовной школѣ мы считаемъ индифферентное отношеніе многихъ родителей къ своимъ дѣтямъ-ученикамъ. Мы позволимъ себѣ сказать здѣсь горькую правду, что многіе родители сами разлагаютъ школу и являются виновниками печальнаго настроенія своихъ учащихся дѣтей. Родители очень рѣдко знаютъ истинное положеніе дѣлъ въ школѣ, ибо на все смотрятъ чрезъ цвѣтные очки, вставленные ихъ дѣтьми и часто дискредитируютъ въ глазахъ учащихся дѣтей своихъ какъ школу, такъ учителей и самое ученіе. Родители большею частью интересуются только тѣмъ, чтобы дѣти ихъ получили аттестаты. Только съ этой точки зрѣнія они и смотрятъ на все школьное ученіе и, что всего печальнѣе, упорно привауютъ этотъ взглядъ своимъ дѣтямъ. Тѣ соображенія, что семинарія должна давать спеціальное знаніе, развитіе, привычку къ полезному и самостоятельному труду, ихъ вовсе не интересуютъ. Они съ самыхъ младшихъ классовъ настойчиво доказываютъ ученикамъ, что преподаваніе классическихъ языковъ совершенно излишне, что языки эти никому ненужны, что время, отводимое на эти предметы,—безплодная потеря для нихъ. Тѣ-же рацеи часто приходится выслушивать ученикамъ и о другихъ предметахъ се-

минарскаго курса. „Только мучать напрасно дѣтей!“ часто срывается изъ устъ такихъ родителей. Вслѣдъ за критикой семинарскихъ программъ идетъ критика и педагогическаго персонала: какіе преподаватели самые любимые учениками, а чрезъ нихъ и родителями? Тѣ, которые не ставятъ двоекъ, ничему не учатъ, проявляютъ крайнюю снисходительность и вносятъ въ среду ихъ распущенность. Такихъ преподавателей и воспитателей семинаристы очень любятъ, а слѣдовательно и родители, которые, повторяемъ, никогда правды не знаютъ, а вѣрятъ наслово своимъ дѣтямъ. Наоборотъ, серьезные и преданные дѣлу воспитатели, влагающіе въ дѣло обученія свою душу и свои нервы, не любимы и не навидимы, ибо они не поощряютъ безобразій, борются съ распущенностью, — наказываютъ.

И вотъ теперь, когда стряслась бѣда, когда грянулъ громъ, и семинарская деморализація обнаружилась во всей своей наготѣ, такъ ярко вырившаяся въ цѣломъ рядѣ свалокъ, бунтовъ и беспорядковъ, только теперь многіе родители прозрѣли, и велико было ихъ изумленіе, а въ особенности тѣхъ, дѣти которорыхъ потеряли все: и будущность, и карьеру и разумную жизнь.

Къ счастью, не всѣ семинаріи доведены до такой деморализаціи, — но достаточно и части ихъ.

Гдѣ же тѣ средства и мѣры, которыми можно было бы устранить нестроенія нашей духовной школы и спасти ее отъ тяжкой болѣзни и разложенія?

Возродить и спасти будущее поколѣніе отъ разложенія и гибели можетъ, по нашему глубокому убѣжденію, прежде всего — семья: отецъ и мать. Въ подтвержденіе сказаннаго, мы позволимъ себѣ привести здѣсь двѣ выдержки изъ рѣчи о. протоіерея Григорія Прозорова, сказанной въ собраніи Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества 18 марта сего года. „Первоначальное воспитаніе мое, говорить о. Прозоровъ, „какъ и другихъ мальчиковъ духовной среды, было исключительно религіознымъ. Святая впе-

чатлѣнія вѣры проникали въ дѣтскую душу, прежде всего, отъ матери. А эти матери, прежнія жены сельскихъ священниковъ и вообще приходскаго духовенства, были глубоко религіозны, съ вѣрою чистою, безъ сомнѣній и отрицаній, исполненной поэзіи, смиренія и благоговѣйной преданности волѣ Божіей, съ вѣрой живой, дѣятельной. Я съ благоговѣніемъ вспоминаю свою мать и матерей моихъ сверстниковъ именно за эту ихъ черту. Вліяніе такихъ матерей было неотразимо, проникало въ тайники дѣтской души, въ ея святая святыхъ, оставалось тамъ навсегда и многихъ изъ насъ спасало отъ крушенія въ годы самыхъ опасныхъ искушеній и отрицаній“.

Далѣе, о. Прозоровъ, вспоминая свои школьные годы, говоритъ: „не буду идеализировать духовной школы 60—70 годовъ, порядки и дисциплина какъ въ училищѣ, такъ и семинаріи были строгіе, далеко не то, что нынѣ; нелегко было тогда учить, а еще труднѣе учиться... При всемъ томъ, я съ благодарностью вспоминаю тогдашнюю школу: она пріучала къ серьезному настойчивому труду и умѣла блюсти авторитетъ учителя. Учитель былъ святынею: предъ строгими учителями трепетали, добрыхъ любили, тѣхъ и другихъ уважали. Грубья или рѣзкія выходки противъ этихъ лицъ были нравственно невозможными. Какъ быстро мѣняются нравы и отношенія! Нынѣ все наоборотъ... Авторитетъ учителя-воспитателя падаетъ больше и больше, съ тѣмъ вмѣстѣ разлагается и школа... Да прежняя школа не баловала, не изнѣживала, не отвлекала отъ ученія и науки сторонними дѣлами, удерживала своихъ питомцевъ отъ шумныхъ общественныхъ развлеченій и такимъ образомъ предохраняла отъ грустной необходимости жить двумя жизнями и расходовать свои еще необрѣвшія силы вдвойнѣ... не пускала учащихся на улицу, въ толпу и умѣла закалять характеры.“

Но теперь, къ несчастію, все доброе старое не въ модѣ, нынѣ все стремятся къ „обновленію“ и „освобожденію“, а жить становится все труднѣе и труднѣе.

Кирилль А. Тихомировъ.

Наболѣвшій вопросъ.

Много лѣтъ прошло уже со времени появленія въ нашей епархіи штундизма. Въ борьбѣ съ сектантствомъ были употреблены всевозможныя пастырскія мѣры и средства, начиная съ увѣщанія наединѣ и кончая публичными бесѣдами; но, не смотря на это, сектантство нисколько не ослабѣло. Особенно быстрый ростъ сектантства замѣчается теперь, послѣ объявленія вѣротерпимости. Дерзость сектантовъ, ихъ насмѣшки и издѣвательства надъ православіемъ не имѣютъ границъ. Постоянныя бесѣды съ сектантами мѣстныхъ священниковъ, окружныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ часто даже на дому не привлекаютъ сектантовъ; въ нихъ теперь стала замѣчаться особенная гордость и самомнѣніе, выражаемая ими такъ: „Пока я бувъ православнымъ (говоритъ штундистъ), то до мене приходивъ только пишь, та и то, щобъ получить дохидъ, а якъ я познавъ истыну и переставъ платиты попу, то до мене теперь изъ Кыѣва прыйѣзжаютъ академыкы-миссіонеры, видно жалко имъ остатьсь безъ доходу“. На публичныя бесѣды сектанты являются не для того, чтобы поучиться; нѣтъ, они сами сознаются, что уже все хорошо знаютъ и не нуждаются въ ученіи, а исключительно для того, чтобы какимъ нибудь вопросомъ смутить миссіонера и потомъ хвалиться передъ православными своей побѣдой. Съ мѣстными священниками и окружными миссіонерами штундисты и говорить не хотятъ: „мы и ны съ таковы балакалы и уже все переговорылы, бильшь ныма обь чимъ говорыты“.

Послѣднія слова сектантовъ очень знаменательны для насъ: изъ устъ священниковъ, окружныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ сектанты не разъ уже слышали объясненія всего того, что такъ или иначе несогласно съ ихъ ученіемъ, но ни объясненія, ни увѣщанія, ни самыя ясныя доказательства не убѣдили ихъ въ истинности православія, и они сами сознаются, что съ нашей стороны уже сдѣлано все, что было возможно. По ученію Спасителя, мы убѣждали ихъ наединѣ,

при двухъ и трехъ свидѣтеляхъ, наконецъ, повѣдали всей церкви, но все это не дѣйствуетъ на сектантовъ; остается испытать послѣднее средство—отлучить ихъ отъ церкви, по слову Спасителя: „да будетъ согрѣшившій братъ для тебя, какъ язычникъ и мытарь“. Формальнаго отлученія сектантовъ ожидаютъ не только пастыри, но и пасомые: очень часто въ разговорахъ, особенно же послѣ публичной бесѣды съ сектантами, приходится слышать отъ православныхъ: „до какихъ поръ вы съ ними (сектантами) будете возиться? Почему власть имущіе не распорядятся сказать имъ грозное слово во всѣхъ церквахъ? Почему исполненіе заповѣди Спасителя не доводится до конца?“

Могутъ возразить, что сектанты сами себя отлучили уже отъ православной церкви, порвавъ съ нею всякое общеніе. Но не имѣтъ общенія съ православной церковью по собственному желанію и публичное церковное отлученіе—громкая разница. Теперь православные самоотлученію сектантовъ не придаютъ никакого значенія и смотрятъ на сектантовъ, какъ на своихъ собратьевъ, а легкость перехода изъ православія въ сектантство и наоборотъ даютъ поводъ изъ-за пустяка мѣнять вѣру.

Такой чертой, рѣзко отдѣляющей православіе отъ сектантства, явилось бы публичное отлученіе сектантовъ. Я убѣжденъ, что православные боялись бы подпасть подъ анаѳему, не съ такой легкостію мѣняли бы вѣру, и ростъ сектантства сильно сократился бы. Даже въ глазахъ сектантовъ поднялся бы авторитетъ православной церкви и они не говорили бы, что ради дохода священники готовы на все.

Мы приведемъ одинъ примѣръ, показывающій, какъ всякій, даже добрый, поступокъ священника сектанты стараются переголковать въ худую сторону. Сектантъ дѣлаетъ предложеніе сектантской дѣвушкѣ, но отецъ этой дѣвушки, хотя самъ сектантъ, не соглашается, чтобы вѣнчаніе было совершено ихъ пресвитеромъ, такъ какъ онъ прекрасно знаетъ, что послѣ этого брака сектантъ не постѣняется выгнать свою

жену, если она ему надоѣсть или не подойдетъ къ его характеру. Чтобы брачный союзъ сдѣлать крѣпкимъ и не подвергать случайностямъ свою дочь, онъ ставитъ въ непремѣнное условіе, чтобы вѣнчаніе было совершено православнымъ священникомъ. Женихъ и невѣста соглашаются на эту комбинацію, и въ скоромъ времени послѣ этого священникъ замѣчаетъ ихъ въ церкви за богослуженіемъ. Походивъ немного въ церковь, они одновременно заявляютъ священнику о своемъ желаніи принять православіе. Священникъ слыхалъ отъ другихъ и знаетъ, что послѣ принятія ихъ въ православіе послѣдуетъ въ скоромъ времени просьба повѣнчать, а послѣ вѣнчанія они опять будутъ сектантами, но отказать имъ боится. Если священникъ не приметъ ихъ въ православіе, то сектанты сейчасъ же подадутъ жалобу на священника за то, что онъ не хочетъ ихъ принять въ православіе. Если же послѣ принятія священникъ не повѣнчаетъ ихъ, то они опять будутъ жаловаться, что такой то священникъ не повѣнчалъ ихъ, такъ какъ они мало давали ему, и они принуждены вслѣдствіе этого жить блудно. Всѣ эти угрозы стѣсняютъ пастыря въ примѣненіи церковной дисциплины, съ цѣлію испытать твердость намѣренія ихъ возвратиться въ лоно православной церкви. Но священникъ хорошо бы зналъ, какъ ему поступать въ подобныхъ указанному затруднительныхъ случаяхъ, если бы допущено было анаѳематствованіе сектантовъ.

Форма отлученія должна быть кратка, ясна и понятна; передъ произнесеніемъ ея непремѣнно нужно сказать поученіе, а самый чинъ обставить какъ можно торжественнѣе. Мнѣ не думается, что ненужно брать подписки съ обращающагося, такъ какъ они не имѣютъ рѣшительно никакого значенія; а вмѣсто подписки пусть обращающійся дастъ, въ присутствіи свидѣтелей, торжественную клятву, съ цѣлованіемъ св. Евангелія и креста, что до смерти будетъ православнымъ. Если священникъ выяснитъ всю важность клятвы, то она будетъ имѣть громадное значеніе и нарушенія ея въ такомъ случаѣ нельзя ожидать. Лѣтъ 12—15 тому назадъ одному

моему прихожанину, который был тогда ярымъ штундистомъ, грозило тяжелое наказаніе за кощунство. Чтобы избѣжать наказанія, онъ передъ судебнымъ слѣдователемъ далъ клятву,— до конца жизни быть православнымъ, и былъ освобожденъ. Не смотря на то, что онъ, какъ штундистъ, присяги не признавалъ и что клятва эта была вынуждена, онъ не измѣняетъ ей до сихъ поръ, исправно ходитъ въ православную церковь и по жизни вполне православный. Этотъ примѣръ ясно показываетъ, что, по крайней мѣрѣ, многіе не измѣнили бы своей клятвѣ.

Желательно, чтобы наболѣвшій вопросъ—объ отлученіи сектантовъ отъ церкви получилъ возможно скорѣе разрѣшеніе въ положительномъ смыслѣ.

Священникъ *Поликарпъ Соломоновскій*.

Изъ епархіальной жизни.

Торжественныя богослуженія.—9 іюня, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ литургію въ институтъ благородныхъ дѣвицъ, по случаю выпускного акта, происходившаго въ институтъ въ этотъ день.

—10 іюня, въ праздникъ Пресвятыя Троицы, Его Высокопреосвященствомъ была совершена поздняя литургія и Троицкая вечерня въ Кіево-Печерской лаврѣ.

—11 іюня, въ день Св. Духа, Архипастыръ Кіевскій совершалъ литургію въ Свято-Троицкомъ (Юпинскомъ) монастырѣ, по случаю храмового праздника обители.

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Ржищевского Спасо-Преображенскаго монастыря 28 мая 1907 года. 27 мая сего года, въ 10 час. вечера, на особомъ пароходѣ, любезно предоставленномъ Обществомъ пароходства по р. Днѣпру, отбылъ изъ г. Кіева въ Ржищевскій Спасо-Преображенскій

заль и благословиль приступити къ испытаніямъ. Безъ всякихъ признаковъ обычнаго на экзаменахъ смущенія подходили поочередно къ экзаменаціонному столу воспитанницы и на всѣ вопросы, предлагаемые экзаменаторами, давали толковыя и обстоятельныя отвѣты. Видно было, что къ экзамену готовились онѣ съ особой охотой и энергіей. Отвѣты воспитанницъ Владыка выслушивалъ очень внимательно и привѣтливо, видимо радуясь ихъ успѣхамъ по главнѣйшему и труднѣйшему предмету школьнаго курса. Каждой воспитанницѣ онъ преподавалъ свое Архипастырское благословеніе и награждалъ каждую изъ нихъ крестикомъ и св. Евангеліемъ въ изящномъ переплетѣ, а преосвященнѣйшій Агапитъ, епископъ Уманскій, благословилъ каждую воспитанницу иконой Божіей Матери. Экзамень прошелъ очень оживленно и былъ для питомицъ школы радостнымъ и торжественнымъ праздникомъ. По окончаніи испытанія по Закону Божію, Его Высокопреосвященство изъявилъ желаніе ознакомиться съ успѣхами воспитанницъ по хоровому церковному пѣнію. Подъ руководствомъ учительницы Когутовской, было исполнено ими нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній и гимновъ. Приятно было слышать стройное, благоговѣнное и осмысленное пѣніе такого прекрасно спѣвагося хора, какой представляетъ собой выпускной классъ воспитанницъ Ржицевской второклассной школы. Особенно хорошо исполнено было пѣснопѣніе „Вышшую небесъ“... въ переложеніи Львовскаго. Любя пѣніе, воспитанницы рады были показать свое знаніе и искусство предъ своимъ Архипастыремъ. Во время испытанія въ хоровомъ пѣніи, одна изъ воспитанницъ, по желанію преосвященнѣйшаго Агапита, показала свое умѣнье руководить церковнымъ хоромъ, задавъ тонъ и пропѣвъ со своими подругами образцы пѣснопѣній въ мажорномъ и минорномъ ладахъ. Въ заключеніе всѣми воспитанницами исполненъ былъ народный гимнъ, выслушанный присутствующими стоя. Обратившись послѣ сего къ воспитанницамъ, Владыка выразилъ имъ желаніе благоуспѣшно трудиться на пользу воспитанія дѣтей

въ духѣ вѣры и церкви православной и благословилъ ихъ общимъ архіерейскимъ благословеніемъ. При пѣніи „ис’ полла эти деспота“, Владыка оставилъ экзаменаціонный залъ и, въ сопровожденіи пресвященнаго Агапята, лицъ школьнаго надзора и г. епархіальнаго архитектора, произвелъ подробный осмотръ классовъ, бібліотеки, дортуарозъ и другихъ помѣщеній школы и общежитія при ней, содержимыхъ, благодаря заботамъ матушки игуменіи и ея молодыхъ помощницъ-учительницъ, въ образцовой чистотѣ и опрятности. Осмотрѣны были также кухня, столовая, прачешная и другія хозяйственныя приспособленія школы. По окончаніи осмотра, черезъ прилегающій къ школѣ садъ Владыка прослѣдовалъ въ покои игуменіи. Затѣмъ, въ покояхъ игуменіи предложена была Владыкѣ и собравшимся гостямъ трапеза, во время которой и. об. епарх. наблюдателя М. В. Гнѣвушевымъ сказана была рѣчь о значеніи женщины, какъ учительницы и воспитательницы подрастающаго поколѣнія.

Послѣ небольшого отдыха, Его Высокопреосвященство посѣтилъ квартиру священника о. Е. Лебедева, гдѣ около часа провелъ въ бесѣдѣ съ собравшимся тамъ духовенствомъ о современномъ положеніи приходскаго пастыря и о лежащихъ на пути его служенія терніяхъ. Владыка выразилъ было желаніе посѣтить и квартиру второго священника о. В. Гошковскаго, но гроза и дождь помѣшали этому.

Знаменательный для Ржищевской обители день 28 мая склонился къ вечеру. Въ началѣ восьмого часа, преподавъ Архипастырское благословеніе игуменіи, инокинямъ и съѣхавшемуся въ монастырь изъ ближайшихъ приходоу духовенству, Владыка, съ прибывшими съ нимъ лицами, отбылъ на пароходъ. У пристани отъѣзжавшаго Гостя ожидала уже большая толпа монахинь, воспитанницъ школы и игуменіи съ монастырскимъ духовенствомъ, пожелавшіе принять отъ него еще разъ благословеніе и пожелать счастливаго пути. Благословивши всѣхъ, при стройномъ, оглашавшемъ окрестности, пѣніи клирошанъ, Владыка въ 8 часовъ вечера отбылъ отъ

монастырской пристани и возвратился въ Кіевъ въ 7 часовъ утра 29 мая. Свящ. *И. Г.*

Магистерскій коллоквиумъ. Во вторникъ, 12 іюня, вечеромъ, въ собраніи совѣта Кіевской духовной Академіи (въ конгрегаціонномъ академическомъ залѣ) и. д. доцента Кіевской Академіи *Ө. И. Мищенко* защищалъ представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе подъ заглавіемъ: „Рѣчи святаго апостола Петра въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ“ (Кіевъ, 1907). Официальными оппонентами при защитѣ были: ординарный профессоръ *Д. И. Богдашевскій* и заслуженный экстра-ординарный проф. прот. *Ө. Я. Покровскій*. Коллоквиумъ удостоили своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященный *Флавіанъ* и преосвященные викаріи—епископъ *Аганитъ* и епископъ *Иннокентій*.

Обзоръ свѣтской печати по вопросамъ церкви и духовенства.

(Изъ газетъ).

Поведеніе священниковъ-депутатовъ 2-й Государственной Думы.

12 мая т. г. состоялось синодальное опредѣленіе по поводу отсутствія священниковъ-депутатовъ въ засѣданіи Государственной Думы 7 мая, когда было выражено порицаніе замысловъ царубійства. Опредѣленіе гласитъ: „Св. Синодъ, исходя изъ положенія, что, по существу пастырскаго служенія, со священнымъ саномъ неразрывно связано уваженіе къ существующей государственной власти и государственному строю, а тѣмъ болѣе уваженіе и нелицемѣрная преданность Государю Императору, какъ Помазаннику Божію, на вѣрность которому священнослужители не только присягаютъ сами, но и обязаны приводить другихъ къ присягѣ,—находитъ недопустимою принадлежность священниковъ къ политическимъ партіямъ, забывшимъ долгъ присяги и стремящимся къ ниспроверженію государственнаго и общественнаго строя и даже царской власти“. Далѣе Св. Синодъ требуетъ

1) объясненія у названныхъ священниковъ по поводу ихъ отсутствія въ засѣданіи Думы 7 мая и отреченія отъ революціонныхъ партій, 2) въ случаѣ несогласія, добровольнаго сложенія съ себя священнаго сана.

Опредѣленіемъ этимъ недостойному поведенію думскихъ священниковъ положенъ предѣлъ. Ихъ какой-то неистовый либерализмъ всѣмъ сдѣлался противенъ и вызвалъ рѣзкое порицаніе въ печати, до кадетской включительно.

Маститый и спокойный старецъ А. С. Суворинъ пишетъ:

„Признавая независимость мнѣній, я не могу безъ вражды отнестись къ тѣмъ священникамъ, которые 7-го мая публично продавали Христа, Котораго они обязаны защищать. Нося крестъ на своей груди, они не желаютъ на немъ распяться за ученіе Сына Человѣческаго, а желаютъ распять другихъ, если выражаютъ своимъ бѣгствомъ отъ голосованія сочувствіе заговорщикамъ противъ жизни Государя, за котораго они обязаны самимъ саномъ своимъ молиться. Сними эту рясу, этотъ крестъ съ своей груди и тогда дѣлай, что хочешь, будь социаль-демократомъ, если тебя выбрали въ Государственную Думу. Но пока ты не только депутатъ, но и священникъ, ты не имѣешь никакого права освящать меча на убійство; ты не имѣешь права скрываться въ подполье, когда тебя спрашиваютъ: осуждаешь убійства или нѣтъ? Осуждаешь ты намѣреніе убить или нѣтъ?“ (Новое Время 11191).

Сильныя выраженія, простая, но въ то же время и глубокая по смыслу рѣчь—производитъ неотразимое впечатлѣніе и заставляютъ призадуматься всѣхъ прислужниковъ революціи въ рясахъ. Исканіе популярности, дешевой славы, въ лучшемъ случаѣ, незрѣлость, увлеченіе, отсутствіе пониманія дѣла—гонять батюшекъ на службу революціонному движенію. Но каково же должно быть ихъ удивленіе, когда они узнаютъ, что и кадеты-то, къ которымъ священники себя часто причисляютъ и на сочувствіе и благодарность которыхъ они особенно рассчитываютъ,—насмѣхаются надъ ними, приравнивая ихъ чуть не къ клоунамъ.

Вотъ что пишетъ кадетскій лейбъ-органъ Рѣчь (№ 107) въ статьѣ: „Бунтъ въ рясахъ“.

„Надъ мракобѣсными и радикальными батюшками принято слегка улыбаться, какъ улыбаются намеку на неприличіе, проскользнувшему въ серьезной бесѣдѣ, что не мѣшаетъ апплодировать этимъ батюшкамъ и похваливать ихъ справа и слева. „Политикъ въ рясахъ“— вещь какъ будто нормальная, но въ этой вещи есть какой-то комизмъ, какой то даже привкусъ скандала, какъ въ фигурѣ полицей-мейстера въ юбки“.

Болѣе оскорбительныхъ издѣвательствъ и придумать трудно!

Подъ вліяніемъ такого почти враждебнаго отношенія даже со стороны либеральной печати къ зарвавшимся безъ ума прислужникамъ революціи и вслѣдствіе особенно извѣстнаго синодальнаго опредѣленія, — „политики въ рясахъ“ забили отбой. Свящ. Тихвинскій прибѣгъ къ печатному самооправданію на страницахъ, дружески ему представленнахъ евреемъ Пропперомъ въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“. Онъ говоритъ, что признаетъ „конституціоннаго Государя“. По этому поводу Сиб. Вѣдомости (№ 105, отъ 13 мая) пишутъ:

„Нѣтъ и въ особенности не можетъ быть оправданія для служителя алтаря. „Жрецъ сатаны“ (выраженіе іером. Иліодора по адресу свящ. Тихвинскаго) захотѣлъ на столбахъ самаго юркаго органа печати оправдать данное ему вполне точно наименованіе, отрекаясь для видимости отъ всякаго участія въ преступныхъ замыслахъ, осудить которые онъ тоже не посмѣлъ... Этотъ лжепопъ, окверняющій рясу и санъ свой, не только революціонеръ-анархистъ, исповѣдующій для рекламы свои крайнія убѣжденія, но еще презрѣнный трусъ и лжеецъ, осмѣливающійся утверждать, что служить благу родины. Какому Богу хочетъ Тихвинскій кадить? Какъ думаетъ онъ совмѣстить служеніе Царю и революціи? Никакія братскія объятія Проппера или ему подобныхъ слугъ улицы и толпы не примятъ заблудшаго іерея съ самимъ собою“.

Г. Т.

Иноепархіальные извѣстія.

Состязаніе станичныхъ пѣвческихъ хоровъ въ г. Владикавказѣ — Чѣмъ особенно занято въ послѣднее время Минское православное народное братство? — Окружное посланіе къ Волинской паствѣ,

— 2 мая въ г. Владикавказѣ, по сообщенію Владикавказскихъ Епарх. Вѣдом. (№ 20), происходило состязательное

испытаніе пѣвческихъ хоровъ станицъ Терскаго казачьяго войска. Участвовали въ состязаніи десять хоровъ. Инициаторъ этого новаго явленія въ жизни заброшенныхъ станичныхъ хоровъ г. мѣстный вр. генераль-губернаторъ. На это необычайное собраніе приглашено было все Владикавказское городское духовенство и причты тѣхъ станицъ, хоры которыхъ участвовали въ состязаніи. Состязательныя испытанія, между прочимъ, обнаружили, что всѣ хоры страдаютъ, и въ самомъ большемъ размѣрѣ, — неяснымъ произношеніемъ словъ и передышкою въ серединѣ ихъ, черезъ что получается совершенно другое впечатлѣніе отъ исполненія той или другой вещи. Но, если принять во вниманіе тѣ печальныя условія, при которыхъ существуютъ станичныя хоры, то справедливость требуетъ признательности и благодарности имъ за трудъ и любовь къ церковно-пѣвческому дѣлу. Рецензентъ совѣтуетъ сельскимъ церковнымъ хорамъ выбирать для себя церковно музыкальныя композиціи попроще. Главное же то, чтобы г. г. регенты оставили въ покоѣ мѣстныя сочиненія и обратились бы къ печатнымъ. Полезный совѣтъ и для нашихъ сельскихъ хоровъ! Опытъ состязательнаго испытанія сельскихъ хоровъ — достоинъ подражанія и въ другихъ епархіяхъ.

— Минское православное народное Братство, во имя Животворящаго Креста Господня, въ послѣднее время очень энергично выступило противъ оскорбительнаго для православныхъ христіанъ кощунственнаго отношенія иновѣрцевъ къ священнымъ предметамъ, почитаемымъ православными. Такъ въ общемъ собраніи Братства, было постановлено: а) „просить г. Минскаго губернатора обяязать всѣхъ торговцевъ — нехристіанъ подписками въ томъ, что ими, подъ страхомъ отвѣтственности по закону, впредь ни въ какомъ случаѣ не будетъ производиться торговля крестиками, молитвенниками, св. книгами нов. завѣта, иконами, открытками съ изображеніями христіанскихъ святыхъ и другими предметами религ. почитанія; равно какъ не будутъ приниматься ими иконы для вдѣлыванія въ рамы

и т. п.; б) — просить всѣхъ г. г. членовъ Братства, при всякомъ удобномъ случаѣ, наблюдать, насколько въ дѣйствительности этими торговцами осуществляется это стремленіе Братства.

Совѣтъ Братства, во исполненіе постановленія общаго собранія, возбудилъ ходатайство предъ Свят. Синодомъ и г. предсѣдателемъ совѣта министровъ — о запрещеніи въ воскресенье и праздничныя дни, для соблюденія ихъ святости, какой бы то ни было купли и продажи (исключая аптекъ). Совѣтъ Братства надѣется, что къ этому ходатайству, по зову пастырей, присоединится все православное населеніе Минской епархіи.

Мотивируя ходатайство о воспрещеніи въ воскресные и праздничные дни всякой купли-продажи, общее собраніе Братства такъ заявляетъ. „Необходимо ясно и громко сказать, что во всей Россіи, какъ въ центрѣ ея, такъ особенно на окраинахъ, гдѣ въ настоящее время интересы коренного русскаго населенія игнорируются онаглѣвшими инородцами и иновѣрцами, — всѣ инородцы должны считаться съ основными потребностями коренного строителя и хозяина земли русской — православнаго русскаго народа. Иначе терпимость безъ мѣры и границъ перейдетъ въ то безразличіе, за какое придется намъ отвѣчать на праведномъ судѣ Божіемъ“ (Минск. Е. В. № 10).

— Архіепископъ Волынской Антоній, предъ праздникомъ св. Пятидесятницы, обратился къ Волынской паствѣ съ окружнымъ посланіемъ. Архипастырь въ этомъ посланіи призываетъ православную свою паству усердно помолиться на великой вечерни праздника Пятидесятницы о ниспосланіи Духа — Утѣшителя, Духа премудрости, Духа разума, „чтобы сохранить въ наши лукавые дни здравый умъ и не поддаться тому безумному и безстыдному крамольническому растлѣнію, которое, какъ зараза, расходится теперь по русской землѣ“. Мудрено и невозможно теперь, говорить Владыка, вразумить словомъ, утишить человѣческими силами тѣ страсти и то ду-

ховное бѣшенство, въ какое впадаютъ многіе изъ сыновъ православной церкви. Сильна одна молитва. „Молитесь же, братіе, молитесь, чтобы Господь самъ отверзъ умы и сердца заблудшихъ сыновъ народа нашего, а наши сердца сохранилъ отъ такого помраченія“.

Свое окружное посланіе къ Волинской паствѣ архіепископъ заканчиваетъ приглашеніемъ ея помолиться вмѣстѣ съ нимъ въ Троицинъ день въ Почаевской Лаврѣ, а 13 іюня собраться на молитву въ Житомиръ, „ибо въ сей день совершается тамъ праздникъ св. Анастасіи Римляныни, и священная рака съ ея мощами обносится торжественно вокругъ соборнаго храма“.

— Это окружное посланіе предложено было пастырямъ прочитать въ храмѣ въ воскресный или праздничный дни предшествующіе празднику св. Пятидесятницы.

Библіографическая замѣтка.

Ө. И. Мищенко. Рѣчи св. апостола Петра въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ.

Кіевъ, 1907 г. стр. VШ+354.

Въ этомъ сочиненіи доцента Кіевской дух. Академіи Ө. И. Мищенко дается критико-экзегетическое изслѣдованіе слѣдующихъ живыхъ словесъ св. апостола Петра, съ совершенною точностію переданныхъ Дѣйисателемъ: 1) рѣчи и молитвы по поводу избранія апостола на мѣсто Іуды; 2) рѣчи въ день Пятидесятницы; 3) рѣчи по поводу исцѣленія хромого; 4) рѣчи предъ синедріономъ и молитвы въ собраніи вѣрующихъ; 5) рѣчи къ Ананіи и Сапфирѣ; 6) второго отвѣта синедріону; 7) обличенія Симона волхва; 8) словъ къ Енею и Товиѣ и рѣчей по поводу обращенія сотника Корнилія, и 9) рѣчи на Апостольскомъ соборѣ.

Изъясненію каждой рѣчи въ отдѣльности авторъ предпосылаетъ изслѣдованія о мѣстѣ, времени и обстоятельствахъ

произнесенія ея. Въ заключительной главѣ сочиненія трактуется объ особенностяхъ богословія и стиля рѣчей св. ап. Петра.

Обращаемъ вниманіе пастырей на отмѣчаемую книгу г. Мищенко, въ которой они найдутъ, между прочимъ, научный экзегесисъ изреченій апостола Петра, подвергающихся въ настоящее время превратному толкованію, наприм., въ рѣчи апостола Ананіи и Сапфиры и въ отвѣтахъ его передъ синадріономъ.

Объявленіе.

ОТКРЫЛАСЬ МАСТЕРСКАЯ „Товарищества Художниковъ Религіозной Живописи“.

Производимъ стѣнную живопись, орнаменты и покраску церквей. Исполняемъ иконостасы и кіоты. Исполненіе живописи въ строгомъ художественно-религіозномъ духѣ, и недорого, такъ какъ внѣ всякой эксплуатаціи.

По желанію заказчиковъ живопись и орнаменты исполняемъ по копіямъ Владимірскаго собора. Адресъ: горъ Кіевъ, Срѣтенская ул. д. № 11, кв. 2. 3—3

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. Одна изъ задачи будущаго обновленнаго прихода.—По поводу нестроений въ духовныхъ семинаріяхъ.—Наболѣвшій вопросъ.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.—Иноепархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
14-го іюня 1907 г.

Цензоръ, профессоръ Академіи, священникъ *Александръ Глаголевъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.