

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  Выходятъ два раза въ
3 р. 60 к. съ пересылкою.  мѣсяць 1 и 16 чисель.

1894 года.

№ 9.

1 Мая.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.



Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 26-й день марта сего 1894 года, Высочайше соизволилъ на отдѣленіе Кіево-Троицкаго общежительнаго монастыря, со всеѣми его угодьями и капиталами, отъ Кіево-Межигорскаго монастыря и на передачу сего послѣдняго, по обращеніи въ женскій общежительный монастырь, со всеѣмъ имуществомъ, въ завѣдываніе настоятельницы Кіево-Покровскаго женскаго монастыря, о чемъ дано знать Кіевскому Епархіальному начальству указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 апрѣля 1894 г., ва № 1608, для подлежащаго распоряженія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподаниѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 2-й день текущаго апрѣля, на

сопричисленіе за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу, къ ордену св. *Владимира 4-й степени*: священниковъ кievской епархіи — с. Чубинець, сквирскаго уѣзда, *Михаила Олтаржевскаго*; с. Рагозны, тогоже уѣзда, Григорія *Крыжановскаго* и с. Малой Ольшанки, васильковскаго уѣзда, *Іоанна Радзiевскаго*; и къ ордену св. *Анны 3-й степени*: діаконовъ церквей—села Фасовой, кievскаго уѣзда, *Іоанна Демущаго* и с. Вирлоока, радомысльскаго уѣзда, *Іосифа Витвицкаго* и на награжденіе псаломщика м. Рожева, радомысльскаго уѣзда, Порфирія *Витвицкаго*, за 50-лѣтнюю, отлично-усердную службу, *золотою медалью*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Анненской лентѣ*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24-го марта—5-го апрѣля 1894 года, за № 734, согласно представленію училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, разрѣшено устройство въ г. Кіевѣ, съ 15 по 25 іюля 1894 г., съѣзда представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ западнаго края и южной Россіи, для обсужденія вопросовъ по учебной и воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, и для устройства сего съѣзда утверждены нижеслѣдующія правила:

Правила объ устройствѣ съѣзда представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ западнаго края и южной Россіи въ г. Кіевѣ съ 15-го по 25-е іюля 1894 года.

1) Засѣданія съѣзда происходятъ съ 15-го по 25-е іюля 1894 года, подъ предсѣдательствомъ одного изъ преосвященныхъ викаріевъ Кіевской епархіи, по назначенію высокопреосвященнаго митрополита кievскаго.

2) Для присутствованія на съѣздѣ преосвященными епархіи: Кіевской, Подольской, Волынской, Мѣнскон, Могилевской, Литовской, Полтавской, Черниговской, Курской, Екатеринославской, Херсонской, Таврической, Харьковской и Кишиневской посылаются въ

Кіевъ духовныя лица, по два или по три отъ каждой изъ этихъ епархій, избираемыя, по непосредственному усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, изъ числа членовъ и предсѣдателей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій ихъ, или же изъ епархіальныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ. Командированныя на съѣздъ лица участвуютъ въ его засѣданіяхъ съ правомъ голоса.

3) Съѣздъ имѣеть предметомъ своихъ занятій: а) взаимный обменъ свѣдѣній о настоящемъ положеніи школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты; совмѣстное, подъ руководствомъ существующихъ управительственныхъ разъясненій и по указаніямъ школьной практики, обсужденіе вопросовъ о способахъ къ правильному и усиленному веденію дѣла воспитанія и обученія; о точномъ выполненіи школьных программъ и мѣрахъ устраненія встрѣчаемыхъ къ сему на практикѣ затрудненій; б) объ обязанностяхъ завѣдывающаго школою законоучителя и его отношеніяхъ къ школѣ и учителю; в) объ устройствѣ складовъ учебныхъ книгъ и классныхъ принадлежностей, а также объ устройствѣ при школахъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія дѣтей и взрослыхъ; г) объ устройствѣ народныхъ чтеній въ школахъ; д) о средствахъ содержанія школъ и мѣрахъ къ его улучшенію, и е) обсужденіе вызываемыхъ практикою вопросовъ о двухклассныхъ школахъ съ учительскими курсами, о краткосрочныхъ учительскихъ курсахъ и подготовкѣ учителей для школъ.

4) Съ разрѣшенія предсѣдателя, на собраніяхъ съѣзда могутъ быть обсуждаемы и другіе вопросы, вызываемые мѣстными потребностями, по письменнымъ заявленіямъ членовъ съѣзда.

5) По всѣмъ вопросамъ, обсуждаемымъ на съѣздѣ, составляются журналы и представляются высокопреосвященному митрополиту.

6) Имѣющимъ прибыть на съѣздъ членамъ предоставляется, по предварительномъ обсужденіи въ мѣстныхъ училищныхъ совѣтахъ какихъ либо изъ означенныхъ выше вопросовъ, изготовить письменные доклады для обсужденія на съѣздѣ.

7) Для предварительныхъ распоряженій по устройству съѣзда въ Кіевѣ, съ утвержденія митрополита кіевского, учреждается рас-

порядительный комитетъ, на попеченіе коего возлагаются и заботы о приѣмѣ имѣющихъ прибыть на съѣздъ членовъ.

8) Для ознакомленія съѣзда и вообще лицъ интересующихся успѣхами народнаго просвѣщенія, устраивается въ Кіевѣ, ко времени открытія съѣзда, собраніе предметовъ по различнымъ отдѣламъ школьнаго обученія, какъ напримѣръ, учебныхъ руководствъ и пособій, назначенныхъ для церковно-приходскихъ школъ, картъ епархій, съ означеніемъ существующихъ школъ, плановъ и фасадовъ, школьныхъ домовъ и снимковъ съ нихъ, ученыхъ письменныхъ работъ, образцовъ рукодѣлій и ручного труда, отчетовъ и статистическихъ таблицъ о школахъ. Училищные совѣты поименованныхъ выше епархій имѣютъ доставить къ 1-му іюня сего года въ Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ образцы сихъ предметовъ. То-же предоставляется сдѣлать и совѣтамъ прочихъ епархій.

9) Путевые расходы членовъ съѣзда, прибывшихъ по распоряженію епархіальнаго начальства, покрываются на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ; въ случаѣ-же недостаточности сихъ послѣднихъ, предоставляется епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ о возмѣщеніи тѣхъ денегъ, какія будутъ употреблены на этотъ предметъ, отнести въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ, для зависящихъ распоряженій.

10) На расходы по содержанію членовъ съѣзда въ г. Кіевѣ, а равно и другіе расходы по открытію съѣзда потребныя суммы отпускаются изъ специальныхъ издательскихъ средствъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ распорядительному по устройству съѣзда комитету, въ размѣрѣ дѣйствительной надобности, съ разрѣшенія г. Синодальнаго Оберъ-прокурора, съ тѣмъ, чтобы въ расходованіи сихъ суммъ комитетъ представилъ въ свое время отчетъ въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены въ санъ священника окончившіе курсъ семинаріи: 10 апрѣля Михаилъ *Филиповичъ*—въ с. Межигорку, чигиринскаго уѣзда; 14 апрѣля, Викторъ *Шулькевичъ*—въ с. Лѣщинов-

нову, уманскаго уѣзда; Іосифъ *Кукулевскій*—въ с. Первую-Поповку, черкаскаго уѣзда, и Иванъ *Вороневичъ*—въ село Братчикову-Греблю, таращанскаго уѣзда.

Назначены: 4 апрѣля, окончившій курсъ семинаріи Николай *Рославскій* на второе священническое мѣсто при Михайловской церкви м. Лысянки, звенигородскаго уѣзда и, 5 апрѣля, учитель Черкаскаго духовнаго училища Николай *Колтоновскій* на второе священническое мѣсто при Кіево-Лыбедской Троицкой церкви.

Назначены на псаломщическія мѣста: 2 апрѣля, сынъ псаломщика Евфимій *Сопражинскій*—въ с. Волоскіе-Мехерниці, бердичевскаго уѣзда; 9 апрѣля, сынъ пономари Константинъ *Садовскій*—въ с. Улановку, липовецкаго уѣзда, и 12 апрѣля, второй псаломщикъ с. Сотниковъ, каневского уѣзда, Иванъ *Антоновскій*—въ м. Боярку, звенигородскаго уѣзда.

Перемѣщенъ, 11 апрѣля, священникъ с. Ольховца, каневского уѣзда, Михаилъ *Колтоновскій*—въ с. Збаражъ, бердичевскаго уѣзда.

Утверждены: 4-го апрѣля, священникъ с. Хижинець, Іоаннъ *Туркевичъ* духовнымъ слѣдователемъ во 2-й округъ звенигородскаго уѣзда и священникъ с. Каменки Іоаннъ *Корніевскій* членомъ благочинническаго совѣта 4 округа сквирскаго уѣзда.

Утвержденъ, 11 апрѣля, въ должности старосты Кіево-Лукьяновской церкви кол. совѣтникъ Александръ *Штейнъ*.

Умерла, 25 февраля, просфирня с. Турбовки, сквирскаго у., Матрона *Ильшевичъ*.

Праздны священническія мѣста:

Второе священническое мѣсто въ селѣ Обуховичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 17 декабря; приходъ 3 класса, жалованья положено 100 руб. въ годъ; церковной земли 92 десятины, помѣщенія нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 2435 душъ.

Въ с. Нежиловичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 28 февраля; приходъ 7 класса, церковной земли 47 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 619 душъ.

Въ с. Ольховцѣ, каневского у., съ 11 апрѣля; приходъ 5-10 класса, церковной земли 44 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1300 душъ.

Праздно діаконское мѣсто въ с. Зеленыхъ, каневского у., съ 21 марта.

Праздны псаломщическія мѣста:

- Въ с. Конончѣ, черкасскаго уѣзда, съ 16 февраля.
 - с. Тарасовѣ, чигиринскаго уѣзда, съ 19 февраля.
 - с. Свидовѣ, черкасскаго у., съ 13 марта.
 - с. Трилѣсахъ, чигиринскаго у., съ 24 марта.
 - м. Макаровѣ, кіевского у., съ 26 марта.
 - с. Вышнихъ-Верецакахъ, чигиринскаго у., съ 4 апрѣля.
 - с. Старосельцахъ, радомысльскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.
 - с. Потіевѣ, васильковскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.
 - м. Брусиловѣ, радомысльскаго у., съ 4 апрѣля при Воскресенской церкви.
 - Въ с. Кавенной-Мотовиловѣ, васильковскаго у., съ 2 апр.
 - с. Сотникахъ, каневского у., 2-е псаломщ. мѣсто.
 - с. Малыхъ-Ерчикахъ, сквирскаго у., съ 5 апрѣля.
- При Троицкой церкви г. Радомысля, съ жалованьемъ по 100 въ годъ.
-

Выписка изъ журналовъ Совѣтовъ 1-го и 2-го кіевскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, отъ 18, 21 и 27 марта 1894 г. за № № 13, 15, и 23.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

1) Въ виду того, что дѣти, поступающія въ 1 кл. 1-го и 2-го кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, являются къ приѣмнымъ испытаніямъ съ неодинаковою и въ большинствѣ случаевъ недостаточною, подготовкою, вслѣдствіе чего основательное и успѣшное прохожденіе съ ними курса 1-го класса встрѣчаетъ значительныя затрудненія, неблагопріятно вліяющія на ходъ ихъ занятій и въ слѣдующихъ классахъ, Совѣтами сихъ училищъ, при участіи преподавателей и преподавательницъ, выработана ниже-

слѣдующая программа для поступленія въ 1-й классъ, утвержденная его пресвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, епископомъ каневскимъ.

Отъ поступающихъ въ 1-й классъ требуется:

а) по закону Божію: знаніе наизусть слѣдующихъ молитвъ, съ пониманіемъ общаго смысла ихъ: «Во имя Отца»..., «Господи Іисусе Христе»..., «Слава Тебѣ, Боже»..., «Царю Небесный»..., «Святый Боже»..., «Слава Отцу и Сыну»..., «Господи, помилуй»..., «Пресвятая Троице»..., «Отче нашъ»..., «Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ»..., «Благодаримъ Ти, Христе, Боже нашъ»..., «Вгороднице Дѣво, радуйся»..., «Достойно есть»..., «Ангеле Христовъ, Хранителю мой»...; молитвы за Царя (спаси, Господи, люди Твоя...), предъ ученіемъ (Преблагій Господи...) и послѣ ученія (Благодаримъ Тебѣ, Создателю...), Символь вѣры и десять заповѣдей; умѣнье читать пославянски и рассказы важнѣйшихъ событій священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта по руководствамъ: «Наставленіе въ Законѣ Божіемъ» прот. П. Смирнова или «Начатки христіанскаго ученія».

б) по русскому языку: свободное и правильное чтеніе и пересказъ прочитаннаго по вопросамъ; умѣнье различать въ прочитанномъ слова, обозначающія предметъ, дѣйствіе, состояніе и признакъ; умѣнье различать въ словахъ гласныя и согласныя буквы, разлагать слова на слоги и писать подъ диктовку безъ пропуска слоговъ и буквъ и безъ искаженія словъ. Руководства:

«Элементарный курсъ грамматики—Тихомирова или Приготовительный курсъ грамматики—Смирновскаго».

в) по ариѳметикѣ: счетъ до ста; понятіе о цифрахъ и письменное изображеніе чиселъ до ста; устные упражненія (присчитываніе, отсчитываніе, разложеніе числа на равныя части, счетъ круглыми десятками и т. п. упражненія) и устное же рѣшеніе задачъ въ предѣлахъ первой сотни; знаніе таблицы умноженія. Руководства:

«Сборники ариѳметическихъ задачъ: Гольденберга или Лубенца».

2) Родители должны снабжать своихъ дѣтей, при опредѣленіи ихъ вновь и потомъ при представленіи послѣ канikulъ въ

училище, необходимыми гардеробными принадлежностями въ такомъ количествѣ: 6 рубахъ, 6 кальсонъ, 4 юбки, изъ которыхъ одна должна быть теплая, 6 паръ чулокъ, 6 носовыхъ платковъ, 3 полотенца, 3 ночныхъ кофточки, 1 большой теплый платокъ и 1 малый такой-же и калоши глубокия. Кромѣ того при первоначальномъ опредѣленіи каждой воспитанницы въ училище должна быть представлена для нея подушка. Затѣмъ, въ виду того, что нѣкоторыя воспитанницы, не имѣя приличной верхней одежды лѣтней и зимней, лишены возможности принимать участіе въ прогулкахъ на дворѣ, которыя крайне необходимы для ихъ здоровья, какъ наиболѣе цѣлесообразное средство противодѣйствовать развитію малокровія, которымъ страдаетъ значительная часть воспитанницъ, рекомендуется родителямъ воспитанницъ, чтобы они снабжали ихъ теплымъ и лѣтнимъ пальто чернаго цвѣта и такого же цвѣта шапочками и лѣтними шляпами.

3) Плата за содержаніе и обученіе воспитанницъ въ общежитіи съ будущаго 1894—95 учебнаго года, въ видахъ облегченія родителей, будетъ взиматься въ 1-мъ женскомъ училищѣ по третямъ года въ такихъ размѣрахъ: съ мѣстнаго духовенства—50 р. послѣ лѣтнихъ каникулъ, 40 р.—послѣ рождественскихъ; 30 р.—послѣ пасхальныхъ; съ иноепархіальнаго духовенства—60 р. послѣ лѣтнихъ каникулъ, 50 р.—послѣ рождественскихъ и 35—послѣ пасхальныхъ; съ иносословныхъ: 70 р. послѣ лѣтнихъ каникулъ, 60 р.—послѣ рождественскихъ и 40 р.—послѣ пасхальныхъ. Плата за одно обученіе безъ содержанія въ училищномъ общежитіи, въ размѣрѣ 50 р. въ годъ съ иносословныхъ, 40 р. съ иноепархіальнаго духовенства и 25 р. съ мѣстнаго, а равно и за обученіе музыкѣ по 10 р. за часовой урокъ въ годъ, будетъ взиматься по прежнему, по полугодіямъ, въ началѣ каждаго полугодія. Плата же за обученіе французскому языку 5 р. въ годъ, а также и взносъ на первоначальное обзаведеніе съ вновь поступающихъ воспитанницъ, въ размѣрѣ 25 р., должны поступать по прежнему полностью въ началѣ учебнаго года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Совѣта 1-го училища *Е. Тарнавичъ*.

ЖУРНАЛЬ 5-й

Временнаго Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи, 5-го апрѣля 1894 г.

Присутствовали: предсѣдатель протоіерей Павелъ Троцкий, казначей священникъ Порфирій Янковскій, ревизоръ протоіерей Θεодосій Вартминскій и члены: священникъ Антоній Молчанскій и священникъ Петръ Вельминъ.

1) Разсматривая приходо-расходныя книги съ препроводительными документами, члены Комитета нашли, что въ мартѣ 1894 года страховыхъ премій отъ разныхъ благочиній получено 3.236 руб. 19 коп., изъ коихъ уплачено на жалованье дѣлопроизводителю—20 руб., на рукахъ у казначея осталось 20 руб. 60 к., а остальные 3.195 руб. 82 коп. внесены въ сберегательную кассу при кіевской городской думѣ, и эти деньги внесены въ кассу своевременно. Всего-же съ прежними поступленіями въ сберегательной кассѣ находится 13.154 руб. 25 к. и билетами 1.200 р.; а всего къ 1-му апрѣлю имѣется: 1) по книжкѣ, выданной сберегательной кассой за № 307,—13. 154 р. 25 к., 2) процентными бумагами 1.200 р. и 3) у казначея 20 р. 60 коп., что въ общей сложности составятъ: *четыринадцать тысячъ, триста семьдесятъ четыре рубля, восемьдесятъ пять коплекъ.*

Постановили: веденіе дѣлъ казначеемъ признать правильнымъ.

2) Слушали: рапортъ о благочиннаго тарашанскаго уѣзда 2-го округа за № 174 съ препровожденіемъ акта, изъ котораго открылось, что 18-го марта 1894 года сгорѣли всѣ постройки о. діакона—Богородичнаго прихода с. Братчиковой Гребли, и что изъ сгорѣвшихъ построекъ одинъ лишь домъ былъ застрахованъ въ Комитетѣ на сумму 10 руб.; страховая-же премія съ прихода Братчиковой Гребли Комитетомъ не получена.

Постановили: выдать оцѣночную сумму за сгорѣвшій домъ діакона упомянутаго прихода въ количествѣ 10 руб. тогда, когда будетъ внесена премія за всѣ церковныя и причтовыя постройки с. Братчиковой Гребли.

Подлинный журналъ за подписью председателя и членовъ. На подлинномъ журналѣ резолюціи его высокопреосвященства, 11 апрѣля 1894 года, за № 1364-мъ: «утверждается».

Извлеченіе изъ отчета Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта за 1892 годъ.

(Продолженіе ¹⁾).

Число учащихся въ епархіальныхъ и министерскихъ школахъ, вѣроисповѣданіе учащихся; число дѣтей школьнаго возраста не посѣщавшихъ школы.

Въ г. Кіевѣ въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ обучалось 2333 мальчика и 1514 дѣвочекъ. Частіе эта общая цифра учащихся распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ школахъ церковно-приходскихъ двухклассныхъ обучалось 212 мальчиковъ и 82 дѣвочки, въ одноклассныхъ—432 мальчика и 268 дѣвочекъ; въ школахъ грамоты—53 мальчика и 11 дѣвочекъ; въ министерскихъ школахъ обучалось 1471 мальчикъ и 1043 дѣвочки, въ школахъ другихъ вѣдомствъ 165 мальчиковъ и 110 дѣвочекъ.

По вѣроисповѣданію учащіеся распредѣлялись такъ: православныхъ было 671 мальчикъ и 366 дѣвочекъ, раскольниковъ—4 мальчика, католиковъ—13 мальчиковъ и 2 дѣвочки, а также 2 еврея. Среднимъ числомъ на каждую школу г. Кіева въ отчетномъ году приходилось свыше 56 учащихся. Необучалось въ школахъ 101 мальчикъ и 830 дѣвочекъ.

Въ 76 церковно-приходскихъ школахъ *Кіевскаго* уѣзда обучалось дѣтей: мальчиковъ 3332, дѣвочекъ 433; въ школахъ грамоты—мальчиковъ 2201, дѣвочекъ—188. Всѣ учащіеся православнаго вѣроисповѣданія, за исключеніемъ 8 католиковъ, 10 евреевъ и 3 евреекъ. Сколько переведено въ старшія отдѣленія отчетъ не даетъ свѣдѣній. Среднимъ числомъ на каждую школу приходится около 40 учащихся. Изъ 76 церковно-приходскихъ школъ 15 предназначены для мальчиковъ, 1 для дѣвочекъ и 60 смѣшанныхъ;

¹⁾ См. „Кіевск. Еп. Вѣд.“ № 8 1894 г.

изъ 78 школъ грамоты 29 предназначены для мальчиковъ, а остальные 49 смѣшанныя.

Въ школахъ необучалось: мальчиковъ 9944 и 14667 дѣвочекъ; впрочемъ послѣдняя цифра не можетъ соответствовать дѣйствительности, такъ какъ принимая ее нужно было-бы допустить мысль, что въ школахъ министерскихъ не было ни одного учащагося; всѣхъ дѣтей школьнаго возраста 30.765; вычтя изъ этой цифры число дѣтей необучавшихся въ школахъ, получимъ 6154—число дѣтей, обучавшихся въ школахъ епархіальныхъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ *Васильковскаго* уѣзда обучалось 4339 мальчиковъ и 394 дѣвочки, а въ школахъ грамоты—1430 мальчиковъ и 215 дѣвочекъ. Всего обучалось: мальчиковъ 5769 и 609 дѣвочекъ, которые по вѣроисповѣданіямъ распределяются слѣдующимъ образомъ: 5662 мальчика и 591 дѣвочка православныхъ, католиковъ-мальчиковъ 91 и 18 дѣвочекъ, штундистовъ-мальчиковъ 10, евреевъ 3 и лютеранъ 3. Сколько переведено въ старшія отдѣленія отчетъ не даетъ свѣдѣній. Въ министерскихъ школахъ обучалось 905 мальчиковъ и 180 дѣвочекъ; о вѣроисповѣданіи этихъ 1085 дѣтей отчетъ отдѣленія свѣдѣній не сообщаетъ. Среднимъ числомъ на каждую школу уѣзда приходилось свыше 48 дѣтей.

Изъ 196 епархіальныхъ школъ только 3 школы грамоты предназначены для дѣвочекъ, остальные же—смѣшанныя. Дѣтей школьнаго возраста, оставшихся безъ обученія, въ уѣздѣ было 32.312, изъ которыхъ 13.217 мальчиковъ и 19.155 дѣвочекъ (по отчету отдѣленія эти цифры показаны неправильно, а именно: 13.485 мальчиковъ и 19.283 дѣвочки).

Общее число учащихся въ *Каневскомъ* уѣздѣ въ отчетномъ году равнялось 10.780 душъ, изъ которыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 4338 мальчиковъ и 586 дѣвочекъ—всего 4924; въ школахъ грамоты 2848 мальчиковъ и 483 дѣвочки, всего 3331; въ школахъ министерскихъ обучалось 1836 мальчиковъ и 189 дѣвочекъ, всего 2025 душъ. Средняя цифра учащихся въ каждой изъ 145 школъ равняется 75. Въ общемъ числѣ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты католиковъ было 2 мальчика, евреевъ 3 мальчика и 2 дѣвочки и 5 дѣвочекъ штундистовъ.

Изъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ переведено по испытанію въ старшіе отдѣленія 1354, а въ школахъ грамоты 661. Изъ 145 школъ Каневского уѣзда 1 предназначена исключительно для мальчиковъ, 6—для дѣвочекъ, а остальные 138 смѣшанныя.

Въ отчетномъ году число дѣтей остававшихся безъ обученія равнялось 25.893: 9159 мальчиковъ и 16.734 дѣвочки. Впрочемъ, если изъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста вычесть число дѣтей учившихся, то опредѣлятся болѣе точныя цифры не посѣщавшихъ школы, а именно: 9760 мальчиковъ и 17.454 дѣвочки.

Въ 67 церковно-приходскихъ школахъ Черкаскаго уѣзда было 5347 мальчиковъ и 547 дѣвочекъ, изъ нихъ 288 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ обучались въ двухклассныхъ школахъ, а остальные въ одноклассныхъ. Въ 33 школахъ грамоты состояло 1276 мальчиковъ и 102 дѣвочки; въ Черкасской воскресной школѣ обучалось 146 мальчиковъ и 133 дѣвочки. Въ министерскихъ училищахъ обучалось 990 мальчиковъ и 213 дѣвочекъ. Всего, такимъ образомъ, учащихся въ уѣздѣ было 8721; средняя цифра учащихся въ каждой изъ 112 школъ разнаго наименованія равняется 77. По испытаніи переведено въ старшія группы въ школахъ церковно-приходскихъ 1891, а въ школахъ грамоты 422, всего 2313 дѣтей.

Кромѣ одного католика и 1 раскольника обучавшихся въ воскресной школѣ, всѣ учащіеся въ школахъ церковно-приходскихъ и школахъ грамоты дѣти вѣроисповѣданія православнаго.

За исключеніемъ одной церковно-приходской школы, открытой для мальчиковъ, всѣ остальные школы смѣшанныя.

Всѣхъ дѣтей не обучавшихся въ школахъ было 24.699, въ томъ числѣ 9139 мальчиковъ и 15.560 дѣвочекъ.

Въ *Чигиринскомъ* уѣздѣ въ отчетномъ году обучалось въ двухклассныхъ школахъ 161 мальчикъ и 10 дѣвочекъ; въ одноклассныхъ 3612 мальчиковъ и 382 дѣвочки; въ школахъ грамоты— 1124 мальчика и 101 дѣвочка; всего, такимъ образомъ, обучалось 4897 мальчиковъ и 493 дѣвочки; обоюго пола 5390 душъ. Изъ учившихся въ этихъ школахъ по испытанію переведено въ старшія отдѣленія 1005 дѣтей: въ церковно-приходскихъ школахъ 787, а въ школахъ грамоты 218 дѣтей.

По вѣроисповѣданіямъ учащіеся раздѣляются слѣдующимъ образомъ: раскольниковъ 4, 2 мальчика и 2 дѣвочки, католиковъ 1 мальчикъ, штундистовъ 2 мальчика и 2 дѣвочки и 1 еврей.

Въ министерскихъ училищахъ обучалось 639 мальчиковъ и 175 дѣвочекъ; въ томъ числѣ католиковъ 3 мальчика, 30 евреевъ и 42 еврейки.

Среднимъ числомъ на каждую школу приходится 44 учащихся.

Дѣтей не обучавшихся въ школахъ въ отчетномъ году было 23.913, изъ нихъ 9048 мальчиковъ и 14.865 дѣвочекъ.

Въ *Звенигородскомъ* уѣздѣ въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 4747 мальчиковъ и 705 дѣвочекъ; въ школахъ грамоты 2612 мальчиковъ и 420 дѣвочекъ; всего учащихся было 6484.

Вѣроисповѣданіе: раскольниковъ 1 дѣвочка, католиковъ 4 мальчика и 5 дѣвочекъ, штундистовъ 20 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

По испытаніямъ переведено въ старшія отдѣленія 1536 дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамоты 721.

Въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ православнаго вѣроисповѣданія мальчиковъ было 703 и 120 дѣвочекъ, католиковъ—16 мальчиковъ и 3 дѣвочки и иудеевъ—79 мальчиковъ и 52 дѣвочки; всего мальчиковъ 798, а дѣвочекъ 175, обоюго пола 973. Всего по уѣзду учащихся состояло 7457; въ среднемъ на каждую школу болѣе 50 учениковъ. Школъ церковно-приходскихъ смѣшанныхъ 71, грамоты смѣшанныхъ 63 и 2 школы грамоты исключительно для дѣвочекъ.

Дѣтей школьнаго возраста не обучалось: мальчиковъ 9422 и дѣвочекъ 16.007; обоюго пола 25.429 душъ.

Въ *Уманскомъ* уѣздѣ въ отчетномъ году обучалось въ церковно-приходскихъ школахъ 4928 мальчиковъ, изъ которыхъ 4 католика и 1 еврей, и 644 дѣвочки; въ школахъ грамоты—2422 мальчика и 302 дѣвочки; а въ тѣхъ и другихъ 7350 мальчиковъ и 948 дѣвочекъ.

Перевода въ старшія отдѣленія по испытанію удостоено 1639 дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и 484 въ школахъ грамоты.

Въ школахъ министерскихъ обучалось православныхъ дѣтей: мальчиковъ 682 и 124 дѣвочки; католиковъ—мальчиковъ 21 и дѣвочекъ 10; протестантовъ и раскольниковъ по одному и евреевъ мальчиковъ 35 и 83 дѣвочки, а всего 740 мальчиковъ и 217 дѣвочекъ; всего же по уѣзду учащихся въ отчетномъ году состояло 9255, среднимъ числомъ на каждую школу причиталось 65 учащихся.

Всѣ школы въ уѣздѣ смѣшанныя.

Дѣтей, не обучавшихся въ школахъ, уѣздное отдѣленіе насчитываетъ 28.159 душъ, изъ нихъ 11.299 мальчиковъ и 16.860 дѣвочекъ.

Въ *Липовецкомъ* уѣздѣ въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 3302 мальчика и 522 дѣвочки; въ школахъ грамоты 1681 мальчикъ и 249 дѣвочекъ; всѣхъ учащихся въ тѣхъ и другихъ школахъ состояло 5754, изъ которыхъ по испытанію удостоено перевода въ старшія отдѣленія 1597 дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и 245 въ школахъ грамоты.

Въ школахъ министерскихъ обучалось 677 мальчиковъ и 187 дѣвочекъ, всего же по уѣзду состояло учащихся 5660 мальчиковъ и 958 дѣвочекъ. Всѣ учащіеся (обоюго пола 6618) православнаго вѣроисповѣданія. Въ среднемъ выводѣ на каждую школу причитается болѣе 50 учениковъ. Необучалось дѣтей 8068 мальчиковъ и 11.834 дѣвочки.

Въ уѣздѣ есть только одна школа (Ильинцы), въ которой есть отдѣленіе для дѣвочекъ съ особой учительницей, а остальные школы смѣшанныя.

Въ 62 церковно-приходскихъ школахъ *Таращанскаго* уѣзда въ отчетномъ году обучалось 3137 мальчиковъ и 328 дѣвочекъ православныхъ, 3 еврей и 1 раскольникъ; въ 61 школѣ грамоты 2425 мальчиковъ и 254 дѣвочки православныхъ, 2 католика и 3 штундиста. Всего, такимъ образомъ, обучалось 5571 мальчиковъ и 582 дѣвочекъ, а обоюго пола 6153 души. Изъ этого числа по испытаніямъ переведены въ слѣдующія отдѣленія 729 дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамоты 347 дѣтей.

Въ министерскихъ училищахъ состояло 581 мальчикъ и 88 дѣвочекъ православныхъ, 10 католиковъ и 13 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ іудейскаго вѣроисповѣданія. Всего въ уѣздѣ состояло

учащихся 6125 мальчиковъ и 684 дѣвочки, а обоего пола 6809 дѣтей; среднимъ числомъ на школу причиталось болѣе 52 дѣтей. Дѣтей не обучавшихся въ школахъ въ отчетномъ году было 9328 мальчиковъ и 14.088 дѣвочекъ,—всего 23 416.

Изъ 123 школъ только одна школа грамоты (Жашковъ) открыта для дѣвочекъ, а остальные смѣшанныя.

Въ *Сквирскомъ* уѣздѣ въ двухклассной церковно-приходской школѣ обучалось 109 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ одноклассныхъ—мальчиковъ 3262 и 502 дѣвочки и въ школахъ грамоты—2323 мальчика и 300 дѣвочекъ; всего мальчиковъ 5694, а дѣвочекъ 812, обоего пола 6506. Изъ этого числа учащихся переведено въ старшія отдѣленія въ церковно-приходскихъ школахъ 1157 дѣтей, а въ школахъ грамоты 512. Отдѣленіе приводитъ сравнительныя цифры учащихся въ прошломъ и настоящемъ годахъ, изъ которыхъ видно, что въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось сравнительно съ прошлымъ годомъ на 680 мальчиковъ и 113 дѣвочекъ болѣе, въ школахъ грамоты—противъ прошлаго года мальчиковъ меньше на 118 душъ, а дѣвочекъ больше на 55. Отдѣленіе сообщаетъ только о вѣроисповѣданіи 6488 учащихся въ епархіальныхъ школахъ, указывая, что православныхъ 6361, католиковъ 86, евреевъ 36, штундистовъ 3 и раскольниковъ 2. О вѣроисповѣданіи же учащихся въ министерскихъ училищахъ отдѣленіе ничего не говоритъ, а приводитъ лишь данныя о количествѣ ихъ: мальчиковъ 758, болѣе противъ прошлаго года на 29, и дѣвочекъ 102, болѣе прошлаго года на 6. Всего учащихся въ уѣздѣ 7366, изъ нихъ 6452 мальчика и 914 дѣвочекъ; среднимъ числомъ на каждую школу уѣзда приходится свыше 56 учениковъ.

Всѣ школы въ уѣздѣ смѣшанныя.

Необучавшихся въ школахъ дѣтей было 9505 мальчиковъ и 15055 дѣвочекъ.

Въ *Бердичевскомъ* уѣздѣ въ отчетномъ году состояло 6558 учащихся обоего пола, изъ которыхъ 5687 мальчиковъ 871 дѣвочка. Эта общая цифра учащихся распредѣляется слѣдующимъ образомъ по школамъ и вѣроисповѣданіямъ: въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 3679 мальчиковъ и 467 дѣвочекъ православнаго исповѣданія, католиковъ 62, католичекъ 1, евреевъ 6;

въ школахъ грамоты: православныхъ 1441 мальчикъ и 198 дѣвочекъ. Изъ общаго числа 5874 учившихся въ епархіальныхъ школахъ по испытанію переведено въ старшія отдѣленія церковно-приходскихъ школъ 1400 дѣтей, а школъ грамоты 374.

Въ министерскихъ училищахъ состояло православныхъ 398 мальчиковъ и 111 дѣвочекъ; католиковъ 39 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ, лютеранинъ 1, евреевъ 61 мальчикъ и 83 дѣвочки.

Всѣ школы въ уѣздѣ смѣшанныя.

Дѣтей, которые не обучались въ школахъ, отдѣленіе насчитываетъ 17364 души, въ томъ числѣ 6757 мальчиковъ и 10607 дѣвочекъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ *Радомысльскаго* уѣзда обучалось 1452 мальчика и 136 дѣвочекъ, изъ нихъ 1444 мальчика православныхъ, 2 католика и 6 раскольниковъ; въ школахъ грамоты 2438 мальчиковъ, изъ которыхъ 1 католикъ и 1 еврей, и 152 дѣвочки, между которыми 1 еврейка.

Изъ учившихся въ школахъ церковно-приходскихъ по испытаніямъ переведено въ старшія отдѣленія 445, изъ учившихся же въ школахъ грамоты 613 дѣтей.

Въ школахъ министерскихъ обучалось 1407 мальчиковъ и 298 дѣвочекъ. А всего по уѣзду состояло учащихся во всѣхъ школахъ 6873 души, что среднимъ числомъ на каждую школу уѣзда составитъ свыше 43 учениковъ.

Необучавшихся въ школахъ дѣтей было 11797 мальчиковъ и 15696 дѣвочекъ.

(Окончаніе будетъ.)



Содержаніе: Высочайшія повелѣнія.—Высочайшія награды.—Опредѣленіе Св. Синода о назначеніи въ Кіевѣ съѣзда представителей Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ.—Епархіальныя извѣстія о назначеніяхъ на священно и церковно-служительскія мѣста и должности, перемѣщеніяхъ, и смерти духовныхъ лицъ.—Праздныя вакансіи по кіевской епархіи.—Постановленіе Совѣтовъ 1-го и 2-го Кіевскихъ ж. училищъ дух. вѣдомства.—Журналъ 5-й времени. комитета по образованію пожарн. капит. духов. Кіевской епархіи.—Извлеченіе изъ отчета Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1892 годъ.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 28 апрѣля 1894 г.
Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

КІЕВСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію # Выходить два раза въ
3 р. 60 к. съ пересылкою. # мѣсяць 1 и 16 чисель.

1894 года.

№ 9.

1 Мая.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поучительное чтеніе 1-го мая, въ день памяти св. священномученика Макарія.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе (Евр. 13, 7): учить св. Вѣра наша. Вотъ мы, православные, и поминаемъ ежегодно церковнымъ торжествомъ празднуемаго нынѣ наставника нашего, святителя Русской земли, священномученика Макарія, почивающаго своими нетлѣнными мощами въ нашемъ Кіевскомъ кафедральномъ соборѣ; мы помянули его и нынѣ молитвеннымъ священнодѣйствіемъ,—священными церковными пѣснопѣніями и принесеніемъ въ честь его святѣйшей, безкровной, благодарственной жертвы. Но, для полноты нашего молитвеннаго церковнаго торжества, не лишнимъ будетъ еще и поминаніе прославляемаго священномученика Кіевской земли—нашимъ словомъ,—воспоминаніе о тѣхъ многоговорящихъ нашему

сердцу временахъ и обстоятельствахъ, при которыхъ совершался подвигъ его благочестивой жизни и страдальческой его кончины.

Какъ извѣстно, уже болѣе девяти сотъ лѣтъ существуетъ наше Русское православное царство, начавшееся кievскимъ великимъ княжествомъ. Благодаря мужеству и мудрости первыхъ князей кievскихъ, въ начальныя времена великое княжество Кievское съ своимъ древнимъ стольнымъ градомъ Киевомъ цвѣло могуществомъ, силою и славою: оно было тогда средоточіемъ всей русской жизни; сила его чувствовалась на отдаленныхъ окраинахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ и Церковь русская, съ кievскою митрополіею во главѣ, была тогда въ силѣ и славѣ: нашъ стольный Кievъ обиліемъ святыни и своими величественными храмами напоминалъ славный Царь-градъ — столицу православнаго христіанскаго міра. Но Господу угодно было посѣтить тогдашнюю Русь и Церковь Рускую великими испытаніями. Въ первой половинѣ XIII вѣка по разрозненнымъ княжествамъ Руси пронеслась бурною, разрушительною волною татарская орда; тяжкій ударъ былъ нанесенъ татарами и тогдашнему великому княжеству Кievскому и его стольному городу, нашему многострадальному Киеву. И митрополія Кievская, заправлявшая дотолѣ Церковію Русскою, тогда пала въ своемъ величіи: она представляла изъ себя бѣдную вдовицу съ осиротѣлыми чадами, безъ крова и защиты. Жизнь русская, — гражданская и церковная — съ того времени стала отливать къ сѣверо-востоку; Кievское княжество изъ первенствующаго стало чуть-ли не послѣднимъ и, затѣмъ, мало по малу, сдѣлалось незначительнымъ воеводствомъ. Митрополія

кіевская была почти номинальною; святители кіевскіе — митрополиты не имѣли для себя въ Кіевѣ ни пріюта, ни кафедръ: святая Софія, — величіе и краса Русской земли, подобно почти всѣмъ храмамъ кіевскимъ, лежала въ развалинахъ и только изрѣдка обнаруживала слабыя попытки къ своему возстановленію. Къ разрушительной силѣ татарской, такъ жестоко поразившей землю Кіевскую, вскорѣ приспѣла еще и другая враждебная ей сила — языческая Литва, которая, въ свою очередь, стала тяготѣть надъ отторгнутымъ ею отъ Русской земли Юго-Западнымъ краемъ. Мало по малу Литва, въ лицѣ своихъ князей, вошла въ кровный и духовный союзъ съ католическою Польшею и передала многострадальную юго-западную Русь послѣднему, опаснѣйшему ея врагу. Итакъ, четыре вѣка тому назадъ, наша юго-западная Русь, послѣ многократныхъ разореній, отторгнутая отъ великой семьи русской, очутилась подъ тяжелымъ гнетомъ и дикой татарской орды, не перестававшей дѣлать на нее набѣги, и Литовско-Польскаго княжества, рѣшившагося во чтобы то ни стало обезличить покоренную Русь, подавить въ ней ея народность и Вѣру. Митрополія кіевская, почти что отторгнутая отъ единенія съ церковью восточной Руси и не поддерживаемая патріархами восточными, находившимися тогда также подъ игомъ турокъ, падала въ своемъ значеніи все ниже и ниже и подпадала давленію католическаго запада все больше и больше. Православіе западно-русской Церкви было тогда въ большій опасности, благодаря могущественнѣйшему вліянію тогдашняго папства, дѣйствовавшаго всѣми возможными средствами и на князей, и на народъ, и на

духовенство. Долго было-бы, бр , описывать вамъ мрачную картину жизни нашихъ предковъ тогдашняго времени и въ гражданскомъ, и въ церковномъ отношеніяхъ. Замѣтимъ только, что на Вѣру нашихъ предковъ враги нашей народности нападали тогда больше всего, справедливо считая православную Вѣру нашу основою русской жизни и оплотомъ русской народности. Православную Вѣру нашу называли тогда не иначе, какъ схизмою, ересью, — православныхъ — схизматиками, еретиками, а церкви наши — кумирницами, капищами. Многіе храмы въ юго-западной Руси лежали въ запустѣніи; ихъ запрещалось возстановлять; недозволялось также и строить ихъ вновь. Церкви православныя, какъ и все почти монастыри, даже въ самой Вильнѣ, столицѣ Литовскаго княжества, въ мѣстопробываніи кіевскихъ митрополитовъ, были деревянные и далеко не отличались богатствомъ утвари. Содержаніе духовенства, какъ и назначеніе его, зависѣло вполнѣ отъ воли такъ называемыхъ патроновъ, большею частью иновѣрцевъ, враждебныхъ Православію. О школахъ для православнаго духовенства и народа тогда не могло быть и рѣчи. Священники православные были едва грамотными. И это такъ было въ виду процвѣтанія католичества, пользовавшагося полнымъ покровительствомъ литовско-польскихъ князей, «наймильшихъ сыновъ римскаго папы»¹⁾. Вотъ въ какихъ чертахъ описываютъ православно-русскіе святители того времени дѣйствія католическихъ пастырей противъ православныхъ западно-русовъ. «Мы видимъ въ нашихъ странахъ многихъ, принадлежащихъ къ западной церкви, называющихся ея пастырями, ко-

¹⁾ Истор. Русск. Церков. Макарьевъ. т. IX, стр. 70, 86 и др.

торые думаютъ яростію умножать свое стадо,—достойныхъ предають суду, бьютъ и мучатъ, а иныхъ силою влекутъ изъ благочестія въ благочестіе, (т. е. въ католическую вѣру), расторгая союзъ мира и любви завистливымъ гнѣвомъ. Однихъ неискусный пастырь пугаетъ крикомъ,—другимъ пускаетъ жезлъ во главу..., и вдругъ видитъ предъ собою мертвецовъ...; третьихъ пхаетъ ногою въ спину и преломляетъ имъ ребра...» и пр. ¹⁾. Не удивительно, что подъ такимъ фанатическимъ давленіемъ католичества не могли устоять тогда нѣкоторые слабые вѣрою изъ князей русскихъ, духовенства и народа: одни изъ нихъ удалялись въ восточную Русь, подъ покровительство князей русскихъ православныхъ, а другіе становились въ ряды враговъ Вѣры и народности и увеличивали собою ихъ силу.

Въ такія то трудныя времена нашего Юго-Западнаго края святительствовадь на русской Кіевской митрополіи и ублажаемый нынѣ священномученикъ Макарій. Какую скорбь должна была испытывать его святая душа, при видѣ всѣхъ неустройствъ, которыми страдала его многолюдная (состоящая изъ 9 епархій) южно-русская паства, очутившаяся въ чужомъ дворѣ, среди волковъ!—И въ его время набѣги татаръ на литовско-русскія области не прекращались. Въ 1482 году напалъ на Кіевъ крымскій ханъ Менгли-Гирей,—ограбилъ его и выжегъ; ограбилъ онъ и сжегъ печерскую церковь и монастырь; взялъ многихъ кіевлянъ въ плѣнъ, въ томъ числѣ и печерскаго архимандрита; ограбилъ и Софійскій митрополичій соборъ ²⁾. Татары опустошали Во-

¹⁾ Истор. Русск. Церкв. Макар. т. IX, стр. 48.

²⁾ Тамъ-же стр. 71.

лянь и въ 1496 и въ 1497 годахъ. Но не столько внѣшніе враги—татары, сколько внутренніе домашніе—католики—безпокоили нашего первосвятителя. Живя въ Вильнѣ и до посвященія своего на митрополичью кафедру, въ качествѣ митрополичьяго намѣстника, онъ зналъ лучше другихъ силу этого врага. Но, вотъ, вскорѣ послѣ избранія Макарія на митрополию, какъ будто стала заниматься свѣтлая заря,—открывалась надежда на лучшія времена для православныхъ южноруссовъ. Великій князь литовскій Александръ искалъ руки православной княжны, дочери православнаго русскаго великаго князя Ивана Васильевича. Заключенъ былъ и договоръ о бракѣ. Православная княжна Елена уже была въ дорогѣ съ придворною свитою. Православные съ нареченнымъ своимъ митрополитомъ во главѣ радовались и ожидали многого. Но надеждамъ ихъ суждено было сейчасъ же рушиться. Когда княжна пріѣхала въ Вильну, великій князь литовскій «въ ту пору владыцѣ некоторому не велѣлъ у себя въ Вильнѣ быти и нареченному митрополиту Макарію вѣнчать княжны не велѣлъ», не смотря на то, что въ предбрачномъ договорѣ прямо говорилось: вѣнчать княжну митрополиту, или иному владыцѣ греческаго закона. Великій князь русскій, еще предъ бракомъ своей дочери, наказывалъ чрезъ своихъ пословъ своему брату и зятю, чтобы онъ «учинилъ, его дѣля,—велѣлъ его дочери, а своей великой княгинѣ поставить церковь греческаго закона на переходахъ у своего дворца, у ея хоромъ, чтобы ей близко въ церковь ходить»; но князь литовскій и на неоднократныя напоминанія объ устройствѣ придворнаго храма для княжны отвѣчалъ: «князья наши и па-

ны, вся земля имѣють права и записи отъ предковъ нашихъ и отъ отца нашего и отъ насъ; а въ правахъ написано, чтобъ церковей греческаго закона больше не прибавлять; такъ намъ тѣхъ правъ предковъ нашихъ и отца нашего и нашихъ нарушать негодится. А княгинѣ нашей церковъ греческаго закона въ городѣ есть близко; когда ея милость захочетъ въ церковъ, мы ей не возбраняемъ¹⁾. Такъ, литовско-русскій князь и не устроилъ храма для своей православной супруги, не смотря на неоднократныя просьбы объ этомъ и самого Великаго князя русскаго, родителя злосчастной княгини. Мало того, супругъ католикъ «приставлялъ къ своей православной супругѣ пановъ и паней римскаго закона, а всѣхъ прибывшихъ съ нею бояръ и боярынь отсылалъ назадъ; оставшихся при ней людей отъ нея удалялъ, и если она брала къ себѣ какую-либо княжескую или боярскую дочь греческаго закона, то приказывалъ насильно перекрещивать ее въ латинство. Кроме того, князь Александръ посылалъ и къ самой княгинѣ Еленѣ отметника, владыку смоленскаго, да бискупа виленскаго и бернардыновъ, а также и ко всѣмъ русскимъ князьямъ, боярамъ, жителямъ Вильны, и прочимъ для совращенія ихъ къ латинству, — настроилъ множество божницъ римскихъ въ Полоцкѣ и въ другихъ русскихъ городахъ и приказывалъ отнимать женъ отъ мужей, дѣтей отъ отцовъ и окрещивать ихъ въ римскую вѣру²⁾. Насколько тяжело было тогда въ Литовско-русскомъ княжествѣ житье и православной великой княгини русской и другихъ тамошнихъ православныхъ

1) Истор. Русск. Церкв. Макар. т. IX, стр. 86.

2) Тамъ же 112—113 стр.

обитателей, — видно уже изъ того, что, единственно для облегченія ихъ участи, долженъ былъ поднять войну противъ своего зятя, великаго князя литовскаго, русскій Великій князь Иванъ Васильевичъ. При такихъ обстоятельствахъ тяжело было оставаться въ Вильнѣ и первосвятителю русскому. Хотя около того времени, какъ мы упоминали прежде, Кіевъ съ его Печерскимъ монастыремъ и митрополичьею кафедрою былъ разоренъ татарами, душа святителя все таки стремилась въ Кіевъ, на его развалины, чтобы здѣсь облегчить свою душу общею скорбію съ православными и хотя чѣмъ-нибудь помочь своей древней кафедрѣ Софійской. Въ 1497 году, въ мѣсяцѣ апрѣлѣ, онъ рѣшается путешествовать въ Кіевъ. Его предостерегаютъ, что путешествіе небезопасно; но въ дѣлѣ службы святитель совершенно предаетъ себя въ волю Божию и ѣдетъ «И вотъ, пишетъ современный лѣтописецъ, въ 1497 г., мая 1, на шестой недѣлѣ, послѣ великаго дня (Пасхи), въ понедѣльникъ, безбожные перекопскіе татары убили преосвященнаго митрополита кіевскаго и всея Руси, архіепископа Макарія. Вторглись они въ нашу землю скрытно отъ всѣхъ и настигли его въ селѣ Стриголовѣ (Минской губерніи), на рѣкѣ Вчичѣ, за пять миль отъ Мозыря, — отсѣкли ему голову и руку, — и изъ бывшихъ съ нимъ однихъ убили, а другихъ взяли въ плѣнъ. Такъ Богъ попустилъ по нашимъ грѣхамъ; грѣшники мы отъ ногъ до главы: прибавилъ отъ себя благочестивый лѣтописецъ; но уповаемъ на Господа Бога, что такая смерть случилась съ архіереемъ Божиимъ для того, чтобы болѣе награжденъ онъ былъ; ибо онъ ѣхалъ въ

Кіевъ, желая помочь Софіи, церкви Божіей разоренной прежде того нечестивыми агарянами¹⁾.

Въ лучшія времена, напоминающія намъ древнѣйшія славныя времена Кіева, живемъ мы, бр. христіане. Кровью нашихъ предковъ нашъ край отстоялъ свою независимость и Вѣру. Юго-Западный край нашъ— опять въ семьи великорусской. Церковь Кіевская опять въ единеніи со всею Церковью русскою. Кіевъ нашъ опять красуется и численностію и величіемъ православныхъ храмовъ, съ своею величественною стольною Софіею во главѣ. Кіевъ нашъ и теперь—Іерусалимъ русскій, привлекающій къ себѣ своими святынями взоры всего православнаго міра. Благодареніе Господу Богу нашему за все это! Честь и слава и тѣмъ печальникамъ Русской земли, которые своими трудами и страданіями устроили наше доброе настоящее. Да будутъ же благословенны и преблагословенны имена особенно тѣхъ изъ нихъ, которые твердо стояли за святую Вѣру, служившую и служащую основою русской жизни и оплотомъ русской народности! А такихъ защитниковъ и хранителей нашей святой Вѣры тогда было много, много... «Изъ всѣхъ народовъ, носящихъ имя христіанское и отдѣленныхъ отъ Римской церкви, пишетъ католическій писатель того времени, нѣтъ ни одного, который былъ бы такъ не поколебимъ въ защищеніи своего схизматическаго (православнаго) ученія, какъ народъ русскій. Они убѣгаютъ отъ ученыхъ католиковъ...,—отвращаются отъ ихъ наставленій,—признаютъ только самихъ себя истинными послѣдователями апо-

¹⁾ Макарь. Русск. Ц. Ист. т. IX. стр. 84. Супр. рук. 143. 145 стр.

стольской и первобытной церкви, — и всѣ анафематствованія противъ нихъ изъ Рима считаютъ вѣчнымъ для себя благословеніемъ¹⁾.)»

Да будетъ благословенно и преблагословенно и твое имя, священномучениче, отче нашъ, Макаріе, стоявшій когда-то во главѣ такихъ достойнѣйшихъ предковъ нашихъ, и за свою святую ревность прославленный отъ Господа негнѣніемъ! Молимся тебѣ святителю Божій, предстоящій нынѣ престолу Всевышняго: «молитвенно предъ Творцомъ еще и еще поминай насъ, да во всѣхъ бѣдахъ имѣемъ тя прибѣжище и тобою хвалимся, зовуще: радуйся Макаріе, архіереевъ честное украшеніе!»

Рѣчь окончившимъ курсъ ученія въ церковно-приходской школѣ и выдержавшимъ испытаніе на льготное свидѣтельство.

Итакъ, дѣти, экзаменъ вамъ оконченъ. Одни изъ васъ заслужили особенной похвалы за то, что выдержали экзаменъ хорошо и удостоились права воспользоваться льготою по воинской повинности; но и всѣ вы, дѣти, окончившіе курсъ ученія, заслуживаете полного одобренія. Уже одно то, что вы здѣсь, въ школѣ, изучили все необходимое для всякаго православнаго христіанина, дѣлаетъ вамъ не малую честь, къ радости родителей вашихъ и вашихъ обществъ, дающихъ свои денежныя и другія пособія къ наученію васъ уму-разуму. Да, вы научились здѣсь уму-разуму болѣе или менѣе успѣшно, что мы и видѣли сегодня. Радуйтесь же дѣти тому, что Господь благословилъ вамъ окончить курсъ ученія вашего: радуйтесь тому, что вы научились здѣсь вѣрѣ въ Бога, т. е. изу-

¹⁾ Ист. Русск. Цер. Мак. т. IX, стр. 141.

чили то, во что должны вѣровать православные христіане,—какъ должно жить православному христіанину, — какъ вести себя, чтобы получить жизнь вѣчную по смерти и Божіе благословеніе въ сей жизни. Вы теперь умѣете молиться Богу и знаете: почему такъ а не иначе мы должны поступать въ нашей жизни. Радуйтесь тому, что вы узнали: *что есть воля Божія благая и совершенная*. Правда, мы за короткое время, двѣ-три зимы, не успѣли вамъ сообщить многого; да и вы сами, по своему малому дѣтскому возрасту, не въ состояніи были запомнить и усвоить все вамъ преподанное; тѣмъ не менѣе вы, дѣти, возлюбили *словесное и нелестное млеко*, питаясь которымъ вы *возрастаете во спасеніе*. Слѣдуя преподанному вамъ ученію, посѣщайте же дѣти всегда безъ лѣности церковь Божію,—радуйтесь когда услышите звонъ колокола, призывающаго васъ въ храмъ Божій на молитву; радуйтесь такъ, какъ радовался древле царь и пророкъ Давидъ *о рекшихъ ему: въ домъ Господень поидемъ*. Въ церкви всегда старайтесь стоять и пѣть на клиросѣ, повторяя про себя слова того-же царя Давида: *пою Богу моему дондеже есмь*. Въ праздничные дни и въ длинные зимніе вечера, да и лѣтомъ на полевыхъ пастбищахъ читайте вслухъ неграмотнымъ священныя книги, въ которыхъ изложены и указаны правила Вѣры православной христіанской; читайте святое Евангеліе, посланія апостольскія, житія святыхъ Божіихъ, которые во всемъ старались исполнять волю Божію, и теперь для насъ служатъ примѣромъ. Поучайтесь этимъ святымъ книгамъ во всю жизнь вашу до старости и кончины.

Радуйтесь дѣти и тому, что чрезъ грамотность вы много можете выиграть и въ вашемъ житейскомъ, мірскомъ быту. Въ книгахъ сельско-хозяйственныхъ вы можете вычитать много-много полезныхъ совѣтовъ и наставленій, къ улучшенію своего хозяйства, своей земли, своей пасѣки, своей хаты и своего здоровья—этого безцѣннаго дара Божія, безъ котораго въ крестьянскомъ убогомъ положеніи жизнь не въ жизнь.

Кому изъ васъ случится поступить куда либо на службу, и тамъ грамотному, честному и богобоязненному будетъ лучшее житье,—и тамъ вы, учившіеся, получите лучшія мѣста и ббльшую плату. Затѣмъ, вамъ, учившимся въ школь, особый почетъ будетъ

и въ своемъ обществѣ, «въ своей громадѣ», когда Богъ благословитъ вамъ прійти въ мужескій возрастъ и стать домохозяевами; потому что вы и на сходѣ мірскомъ не станете кричать бессмысленно за толпою,—не подпишите неправильнаго приговора, къ обидѣ другихъ;—вы и въ толпѣ будете замѣтны.

Вамъ, дѣти, учившимся и пріобрѣзшимъ разныя познанія, легче будетъ жить и потому, что вы не такъ-то легко поддадитесь на обманъ; вы не слѣпые: вы уже умѣете скоро и вѣрно сосчитать, что угодно,—знаете вѣсь, мѣру и счетъ, и не позволите кому либо обидѣть себя.

Для того вы и ходили въ школу, для того мы и трудились надъ вами, для того и заботились объ образованіи ума вашего и о развитіи сердца вашего и о направленіи воли вашей къ добру, чтобы вы были богобоязненными православными христіанами, честными гражданами, полезными членами своего общества, вѣрными слугами Государя Императора нашего, послушными начальству всякому,—почтительными дѣтьми предъ родителями, братолюбивыми съ родными, миролюбивыми съ сосѣдями, обходительными со всякимъ человѣкомъ; словомъ,—умными, благочестивыми и добрыми людьми въ жизни. Да благословитъ-же васъ, дѣти, Самъ Господь на предстоящій вамъ путь труда и терпѣнія! Да благословитъ васъ Онъ премилосердный—на всякое добро и да сохранитъ отъ всякаго зла!

Священникъ *Мартиніанъ Словачевскій*.

СОВРЕМЕННОЕ НЕВѢРІЕ.

I.

К. П. Побѣдоносцевъ помѣстилъ въ «Русскомъ Обозрѣніи» (мартъ) извлеченіе изъ послѣдняго труда Гладстонова, который безспорно заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Сочиненіе Гладстона носитъ названіе—«Непреоборимая твердыня Священнаго писанія». Въ своемъ сочиненіи Гладстонъ старается ясными чертами

изобразить великій авторитетъ Священнаго Писанія, защищаеъ его отъ нападокъ современной либеральной критики и доказываетъ, что новѣйшими научными открытіями, какъ археологіи, такъ и естествознанія, не только не колеблется внутренняя сила священныхъ книгъ и внѣшняя ихъ подлинность, но еще подтверждаются тѣ факты, которые поверхностная критика невѣрія силится представить ложными. Книга Гладстона состоитъ изъ семи главъ, изъ которыхъ особенный интересъ представляетъ заключительная глава: въ ней знаменитый авторъ излагаетъ свой общій взглядъ на отношеніе отрицательной критики къ священнымъ книгамъ и преданіямъ и заканчиваетъ ее общими разсужденіями объ основахъ вѣры и невѣрія въ наше время. Признавая эти разсужденія о столь важномъ предметѣ «замѣчательными», К. П. Побѣдоносцевъ ихъ и предлагаетъ вниманію русскихъ читателей.

Нѣтъ сомнѣнія, что разсужденія Гладстона по одному изъ наиболѣе тревожныхъ вопросовъ нашего времени могутъ имѣть и для насъ весьма большое значеніе. Содержаніе статьи Гладстона, конечно, не представляетъ чего нибудь новаго, чего не говорилось бы до него, или о чемъ говорили бы съ меньшею убѣдительною и ясностью. Нѣтъ, то, что здѣсь говорится объ основахъ вѣры и невѣрія, у насъ высказывалось многими и ранѣе, — высказывалось даже съ гораздо большею силою. Не говоря уже о сочиненіяхъ нашихъ выдающихся богослововъ, вдохновенныхъ проповѣдниковъ, — въ одномъ «Дневникѣ писателя» покойнаго Достоевскаго найдутся страницы, передъ которыми блѣднѣетъ многое изъ сказаннаго теперь знаменитымъ старцемъ. Но что подѣлаете? Для насъ, для огромнаго большинства нашей читающей публики, все еще имѣетъ необыкновенное значеніе всякій голосъ изъ-за границы; долго еще, вѣроятно, не освободимся мы изъ-подъ власти или обаянія всего того, что исходитъ изъ источниковъ западно-европейскихъ. Въ этомъ смыслѣ разсужденія Гладстона весьма важны: во-первыхъ, эти разсужденія о вѣрѣ и невѣрїи принадлежатъ англичанину, т. е. представителю той націи, которая болѣе всего заплатила дань матеріалистическому направленію вѣка. Во-вторыхъ, это — не просто первый встрѣчный англичанинъ, а Гладстонъ, или правильнѣе, самъ Гладстонъ — знаменитый госу-

дарственный мужъ, *pater patriae*, котораго не иначе называютъ какъ великимъ старцемъ, и имя котораго, прославленное многими подвигами, извѣстно, можно сказать, на обоихъ полушаріяхъ. Все это придастъ, несомнѣнно, его голосу особенное значеніе.

Что же думаетъ Гладстонъ о нашемъ современномъ невѣрїи, которое, безъ преувеличенія, можно назвать болѣзнью вѣка?

II.

Главная, основная мысль Гладстона заключается въ томъ, что причина, болѣе всего содѣйствовавшая возрастанію въ наше время отрицательныхъ ученій, — не интеллектуальная, а нравственная. Не потому распространяется невѣрїе, что развивается знаніе, изощряется разумъ, — вѣтъ: ни истинное знаніе, ни истинный разумъ не могутъ препятствовать вѣрѣ, — и, наоборотъ, скорѣе способны укрѣпить, утвердить въ человѣкѣ его вѣру. Говорить, на примѣръ, что такіе догматы, какъ троичность, воплощеніе, таинства, страшный судъ — будто бы оказываются невыносимы для просвѣщенной мысли современнаго человѣка. Великій старецъ рѣшительно протестуетъ противъ подобнаго мнѣнія. Все дѣло не въ чрезмѣрномъ развитіи разума, или обогащеніи человѣка новыми знаніями, а единственно въ слабости нравственныхъ устоевъ современнаго человѣчества. Если въ устахъ всякаго другого такая фраза могла бы показаться противной, какъ своего рода фарисейство, то Гладстону едва ли надо опасаться такого упрека: ни его прошлое, ни возрастъ его не допускаютъ мысли о какомъ-либо фарисействѣ съ его стороны. Процессъ обращенія современнаго человѣка къ скептицизму и невѣрїю рисуется Гладстономъ слѣдующимъ образомъ.

«...Въ природѣ человѣческой таится множество неразвитыхъ, зачаточныхъ силъ, впечатлѣній, извиѣ воспринимаемыхъ и падающихъ въ сродную почву внутри: все это никогда не вырастаетъ до зрѣлости, не выливается въ членораздѣльную рѣчь и не получаетъ опредѣленнаго вида въ нашемъ сознаніи. И вотъ, я думаю, что въ данную минуту эти невысказанныя и неиспытанныя движенія — не столько ума, сколько похоти, или, если проще выра-

зяться, наклонности, — всѣ эти не мысли, а обрывки мыслей дѣйствуютъ около насъ и въ насъ; и если-бы можно было перевести ихъ на языкъ и выразить въ словѣ, они сложились-бы въ известное, издревле во всѣхъ видахъ бывшее вульгарное представленіе о томъ, что въ концѣ-концовъ видимый міръ есть одно, что мы знаемъ, — и что всякое дѣло, стоящее труда, всякая забота, стоящая попеченія, всякая радость, имѣющая цѣну въ этомъ мірѣ, въ немъ начинаются и съ нимъ же для насъ кончаются..

«Мы знаемъ, — развиваетъ авторъ свою мысль далѣе, — какъ сильны низшія наклонности человѣческой природы; и совершенно естественно: кому улыбается мірская жизнь, у того слишкомъ часто на ряду съ возрастающимъ тяготѣніемъ къ земному центру, незамѣтно поражаются безсиліемъ стремленія къ внутренней жизни. И понятно, что, при этомъ пораженіи духовныхъ стремленій, къ душѣ легче и удобнѣе приражается все то, чѣмъ подрывается авторитетъ слова Божія, — заглушаются уреки внутреннего голоса совѣсти..

«Итакъ, напрасно искать корень зла въ наукѣ, дѣйствительной или мнимой, — даже въ заблужденіяхъ и невѣрностяхъ вѣрующихъ людей, на которыхъ неправо ссылается невѣріе. Нѣтъ, не то: возрастающая въ насъ сила чувственныхъ и мірскихъ влеченій и побужденій — вотъ что даетъ невидимаго союзника всякому аргументу сомнѣнія и невѣрія, чего бы онъ въ существѣ ни стоялъ; вотъ что приобретаетъ массу учениковъ отрицательнымъ ученіемъ. Человѣкъ воображаетъ, что, давая волю сомнѣнію, онъ слѣдуетъ изысканію истины, а въ сущности онъ только мнрволитъ низшимъ наклонностямъ своей природы; имъ уже овладѣли онѣ, а онъ еще усиливаетъ ихъ, допуская новыхъ ихъ союзниковъ, безъ всякой провѣрки титула ихъ и права. Иден, въ основаніи своемъ слабыя, подталкиваются наклонностью, которая непомѣрно сильна»...

Все это безъ сомнѣнія справедливо и можетъ быть провѣрено чуть не на каждомъ шагѣ. Человѣку вѣрующему, искренно и смиренно признающему религіозные догматы и принимающему послѣдовательно все преданіе, основывающееся на этихъ догматахъ, необходимо согласовать всю свою жизнь съ ученіемъ своей церкви.

Всѣ его идеи, все міросозерцаніе, весь образъ жизни, все поведеніе — все опредѣляется религіей, — изъ нея исходитъ и къ ней приходитъ. Это, конечно, дѣло нелегкое, требующее и большой воли, и постоянного упражненія въ добрѣ. Совсѣмъ другое съ человекомъ, избравшимъ себѣ путь сомнѣнія и невѣрія. Разъ навсегда отвергнувъ догматы религіи, нетрудно покончить и съ преданіемъ. Постепенно, мало-по-малу отбрасывается все, что въ томъ или другомъ отношеніи непріятно человѣческой природѣ, покуда остается одна только воля самого человѣка, которая всегда охотнѣе потакаетъ наклонностямъ низменнымъ и чувственнымъ.

Сомнѣніе и невѣріе не только доступно людямъ малообразованнымъ, но даже составляетъ, можно сказать, преимущественное ихъ свойство. Какъ справедливо замѣчаетъ Гладстонъ, во всѣхъ другихъ предметахъ нужно, чтобы человѣкъ имѣлъ знаніе или показалъ его; но въ дѣлахъ вѣры ничего этого не требуется, и всякій предполагается знающимъ. И, какъ всегда, нѣтъ ничего хуже и опаснѣе, какъ если великая идея попадаетъ къ людямъ среднимъ, составляющимъ толпу. Вѣдь спора нѣтъ, что сомнѣніе есть ничто иное, какъ благороднѣйшая черта человѣческой природы, потому что сомнѣніе свидѣтельствуетъ о жаднѣ истины и сама ведетъ къ истинѣ. Но это — сомнѣніе искреннее, сомнѣніе великаго не помутившагося духа. Какойнибудь великій мыслитель переживаетъ сомнѣніе съ мукой и болью и часто падаетъ въ тщетныхъ поискахъ за истиной. Такому человѣку его сомнѣніе не мѣшаетъ быть образцомъ высоко-нравственной, даже подвижнической жизни. Но за нимъ идетъ другой, поменьше и помельче, который только повторяетъ слова своего предшественника, но уже не мучается его муками, — а затѣмъ третій, — десятый, — вся интеллигентная толпа, почерпающая свое образованіе изъ газетныхъ листовъ, присоединяется къ выстраданной великимъ человекомъ мысли. Она, эта толпа, беретъ готовую, такъ сказать, модную мысль — будь то невѣріе, спиритизмъ, или теософія, — примѣриваетъ къ себѣ, какъ модное платье, и, если только она отвѣчаетъ ея инстинктамъ, вполне довольна.

Таковы причины современнаго невѣрія.

III.

Вопросъ, однако, затемняется однимъ обстоятельствомъ, которое имѣеть извѣстное значеніе, и на которое поэтому авторъ обращаетъ особенное вниманіе. Это—то, что люди вѣрующіе и сами далеко небезукоризненны, и нерѣдко приходится встрѣчать людей съ крѣпкой, устойчивой вѣрой, но съ очень сомнительной добродѣтелью. Это даетъ отрицателямъ вѣры сильное оружіе.

«Невѣріе—говоритъ Гладстонъ—ссылается на заблужденіе, на невнимательность, на несостоятельность въ людяхъ вѣрующихъ. Правда, и это служитъ тяжкимъ затрудненіемъ къ укрѣпленію вѣры. Когда, увлекаясь идеей о благодати и милости Божіей, мы забываемъ неизмѣнную Его правду и правосудіе; когда, прославляя несказанное Его милосердіе въ оставленіи грѣховъ, опускаемъ то, что состоитъ въ неразрывной связи съ прощеніемъ—глубокое проникающее дѣйствіе его на прощенную душу,—то этимъ уже однимъ мы создаемъ для всей системы христіанскаго ученія опасности—большія тѣхъ, какія создаются его врагами. Но бываетъ еще и того хуже. Еще хуже, когда вѣрующій во Христа держится Его ученія, не думая осуществлять его въ жизни; а хуже всего, если, держась ученія, онъ не только увлекается въ обыкновенныя слабости или излишества человѣческой природы, но презираетъ или пренебрегаетъ такими основными началами естественной нравственности, съ коими самый порокъ рѣдко осмѣливается спорить. Учрежденіе семейнаго союза, нравственная связь между членами семьи, природа мужчины и женщины, отношеніе каждаго человѣка къ душѣ своей, которая ввѣрена ему Богомъ, чтобы познавалъ ее, чтить ее, очищалъ и святилъ ее:—все это установлено законами самыми древними, самыми коренными, самыми священными. Всякій прогрессъ повѣряется и испытывается сообразностью съ этими нерушимыми, хотя и неписанными, уставами; по этой мѣрѣ можемъ распознать, дѣйствительный-ли это прогрессъ, или обманчивый, ложный; и самое христіанство не было бы христіанствомъ, если бы способно было колебать эти священные уставы»...

Противъ этихъ глубокихъ и правдивыхъ словъ трудно возражать, и если бы всѣ вѣрующіе, которымъ излишняя слабость мѣшаетъ быть хорошими христіанами, дѣлали надъ собою всевозможныя усилія, чтобы побороть свою слабость и начать жизнь—во всей ея совокупности, во всемъ поведеніи ея—соотвѣтственную велѣніямъ вѣры, то, само собою разумѣется, это могло бы послужить къ вящему прославленію вѣры. Но если этого нѣтъ, то все же неправы тѣ, которые, ссылаясь на неудовлетворительную жизнь вѣрующихъ, отрицаютъ поэтому самую вѣру. Всякій такой вѣрующій вправѣ отвѣчать своимъ противникамъ, какъ отвѣчалъ священникъ, котораго прихожане встрѣтили пьянымъ:

«Какъ въ церкви васъ учу, такъ вы и поступайте,
Живите хорошо, а мнѣ не подражайте!»

Всякій сомнѣвающійся, или прямо отрицающій вѣру долженъ доказать основанія своихъ сомнѣній или своего невѣрія, разсматривая вѣру по существу. Объ этомъ хорошо говоритъ «великій старецъ». Относительно массы, большинства людей, можно, по его мнѣнію принять, что всякому человѣку свойственно держаться преданія и предполагать его истиннымъ до тѣхъ поръ, покуда нѣтъ серьезнаго основанія усомниться въ немъ. Таково правило здраваго смысла, которое принято въ обыденной жизни, и этого слѣдуетъ держаться и въ данномъ случаѣ. Въ предметахъ преданія не вѣра, а сомнѣніе должно предъявлять доказательства или, по крайней мѣрѣ, подобіе ихъ; неиспытанное же, безпочвенное сомнѣніе, которому, къ сожалѣнію, такъ часто удается свить гнѣздо въ умахъ нашихъ, есть «владѣлецъ безъ документа, незаконный и опасный гость: незамѣтно и помимо всякаго опроса, онъ вдругъ вступаетъ въ роль доказаннаго отрицанія, обезсиливаетъ въ насъ дѣйствованіе, наводитъ тѣнь на чувство долга и на сознаніе присутствія Божія во всѣхъ путяхъ нашихъ, ослабляетъ пульсъ нашего нравственнаго здоровья»... Этому «незаконному и опасному гостю» всѣмъ намъ необходимо противопоставлять хорошо воспитанное и хорошо направленное чувство вѣры, котораго тогда не можетъ пошатнуть жалкая, хотя и соблазнительная, аргументація невѣрія.

Таковы мысли Гладстона о современномъ нашемъ невѣрїи, и если въ этомъ немного новаго, то за то оно хорошо сказано, а главное—чрезвычайно авторитетно въ глазахъ толпы и уже тѣмъ въ высшей степени полезно.

М. Южнѣй.

(Изъ Гражданина).

О нѣмцахъ колонистахъ въ отношеніи къ православному крестьянскому населенію ¹⁾.

На страницахъ многихъ нашихъ русскихъ газетъ нерѣдко приходится читать статьи, въ которыхъ, повидимому, очень ясно и при томъ не безъ доказательствъ, приводится въ видѣ непреложной аксіомы то убѣжденіе, что нѣмцы-колонисты оказываютъ культурное вліяніе на окружающихъ ихъ крестьянъ. Авторы такихъ статей утверждаютъ, что наши крестьяне, присматриваясь къ образу жизни своихъ просвѣтителей, замѣчая ихъ подвижность и умѣнье взяться за дѣло, наконецъ,—наглядно изучая процессы обработки полей усовершенствованными орудіями,—и сами постепенно измѣняются къ лучшему.—Но такъ ли бываетъ на дѣлѣ? Есть ли у колонистовъ что нибудь достойное подражанія для нашего простолюдина? Наконецъ, взаимныя отношенія колонистовъ съ крестьянами не приводятъ ли послѣднихъ къ нежеланнымъ результатамъ?

Чтобы не быть голословными, укажемъ на громаднѣйшую колонію нѣмцевъ, которые, подобно перелѣтнымъ гусямъ, растяну-

¹⁾ Настоящая статья прислана при слѣдующихъ строкахъ на имя Редакціи:

Такъ какъ печать въ борьбѣ со зломъ есть одно изъ лучшихъ орудій, то полагаю, что и вопросъ о нѣмцахъ и ихъ вліяніи на религіозно-нравственную жизнь крестьянъ долженъ быть затронутъ нашей духовной прессой. Религіозно-нравственный вредъ, причиняемый колонистами православному населенію, по необходимости, долженъ быть предметомъ особенныхъ заботъ тѣхъ священниковъ, приходы коихъ граничатъ съ нѣмецкими колоніями.

Поэтому и посылаю при семъ прилагаемую статью въ редакцію для напечатанія въ неофициальной части.

лись со своими земельными участками длинной полосой на протяжении болѣе 40 верстѣ. Ихъ земли начинаются возлѣ м. Ясногородки и доходятъ до м. Брусилова, радомысльскаго уѣзда. Между ними есть люди безспорно относительно бѣдные. Это по большей части неударенные отъ природы умѣньемъ эксплуатировать русскую землю. У такихъ нечему учиться нашему русскому мужику, а потому оставимъ ихъ въ сторонѣ. Но посмотримъ, какъ живетъ большинство колонистовъ, особенно тѣхъ, которые именуютъ себя «Старичками» (отъ с. Грузьской и до с. Мѣстечка). Дома у нихъ прекрасныя; постройки завалены снопами и сѣномъ. Жены ихъ щеголяютъ въ пѣстрыхъ и богатыхъ нарядахъ. Лица у всѣхъ лоснятся отъ жиру. Почему бы кажется не похвалить такихъ людей за ихъ очевидное умѣнье жить и наживаться? Да это кладъ, подумаетъ читатель; это безмездный источникъ, откуда нашъ русскій мужикъ можетъ почерпнуть житейскую мудрость! Признаться, я, близко стоящій къ крестьянамъ, на первыхъ порахъ такъ думалъ. Но теперь, присмотрѣвшись за четыре года къ ихъ образу жизни, подмѣтивъ на дѣлѣ ихъ хищническое хозяйничанье на русской землѣ, узнавъ въ чемъ заключается ихъ вліяніе на нашихъ крестьянъ,—одно лишь могу сказать: колонисты—враги всего, что мы уважаемъ и что дорого намъ русскимъ.

Не станемъ утруждать вниманіе читателей оцѣнкою нѣмецкихъ способностей и умѣнья вести хозяйство на русской землѣ. Нѣмецъ взялъ землю съ лѣсами и полями въ долгосрочную аренду: окончатся срокъ аренды,—конецъ и плодородію той земли. Что же касается строя домашней жизни нѣмцевъ, то здѣсь не увидите вы ни хваленной нѣмецкой аккуратности, ни чистоты, ни опрятности. Хвастовство, грубость нравовъ, деспотизмъ въ обращеніи съ прислугой и, что всего удивительнѣе, нетрезвость,—вотъ нравственный обликъ нашихъ непрязванныхъ культургерровъ.

До всего этого, впрочемъ, намъ нѣтъ дѣла. Но мы должны обратить серіозное вниманіе на отношенія нѣмцевъ къ крестьянамъ. Ихъ пагубное вліяніе на нравственную жизнь крестьянъ должно не мало озаботить тѣхъ приходскихъ священниковъ, въ приходахъ коихъ живутъ эти непрошенные просвѣтители русскаго народа.

Крестьяне чуждаются колонистовъ и вообще не входятъ съ ними въ близкія отношенія. Но вѣдь нѣмцы нуждаются въ рабочихъ рукахъ. Гдѣ же имъ взять рабочихъ, какъ не изъ крестьянской среды? И посмотрите, съ какой охотой бѣгутъ къ нѣмцу подростки, не достигшіе 21 года! Знаютъ они отъ другихъ, что у нѣмца можно ѣсть сало и месо круглый годъ. Знаютъ по опыту, что нѣмецъ, навимая рабочаго, говоритъ послѣднему: «ѣшь, сколько хочешь, но знай, что для вашихъ постовъ нѣтъ у меня мѣста». И что же мы видимъ? Мальчуганъ втиснутый матеріальными недостатками въ русло нѣмецкой жизни, удивляется сначала непонятнымъ для него новинкамъ религіозной жизни своего патрона. Но потомъ время и терпѣливая наука нѣмца беретъ свое: мальчишкѣ забываетъ молитву, нарушаетъ посты и не чтитъ праздниковъ. Нѣтъ уже въ немъ ни простой вѣры, ни благоговѣйнаго отношенія къ святынямъ, ни уваженія къ авторитету церкви: онъ отрѣшился отъ православія и даже отъ своей народности. Кто же это дѣлаетъ, какъ не нѣмецъ, дарящій насъ культурой,—но не той, о которой такъ краснорѣчиво пишутъ въ газетахъ, а иного рода культурой, состоящею въ вытравливаніи въ нашемъ народѣ всего, что есть въ немъ лучшаго.

Система просвѣщенія нѣмцами рабочихъ коротка и ясна. Наступаетъ великій постъ,—просятъ работникъ позволенія пойти отговѣться; нѣмецъ непременно откажетъ ему. Мало этого, онъ путемъ насмѣшекъ, кощунства и всякихъ доводовъ старается подорвать въ подросткѣ его религіозныя убѣжденія. Посягательства нѣмцевъ на совѣсть и религіозныя убѣжденія своихъ рабочихъ доходятъ до богохульства. Говоря объ этомъ, нельзя умолчать объ одномъ фактѣ, который совершился въ прошломъ году. На послѣдней седмицѣ великаго поста, парень лѣтъ 19 изъ с. Грузькой, Дроздь, говоритъ своему патрону, нѣмцу-колонисту: «я пойду домой, отговѣюсь, побуду дома первые два дни праздниковъ Пасхи и вернусь обратно». Нѣмецъ, не стѣсняясь свидѣтелей, отвѣчаетъ ему: «глупости ты хочешь дѣлать: хочешь отговѣться и разговѣться, пойдѣ—тамъ, подъ плетнемъ, найдешь околѣвшаго поросенка, вложи ему, по вашему обычаю, хрѣнъ и отнеси поросенка своему попу, чтобы онъ освятилъ; вотъ тебѣ будетъ и причастіе

и разговѣнъ». Послѣ этого, какихъ только нельзя ожидать рѣчей отъ нѣмца, когда онъ остается въ тиши, наединѣ со своими работниками! Если онъ при православныхъ свидѣтеляхъ такъ смѣло поднимаетъ голову и безъ всякаго страха за отвѣтственность говоритъ рѣчь, явно направленную къ осмѣянію православной святыни; то является вопросъ, что представляютъ собою наши нѣмецкія колоніи? Не являются ли онѣ мѣстомъ нѣмецкой пропаганды, гдѣ наука ведется 8—12 мѣсяцевъ, до тѣхъ поръ, пока подростокъ совершенно не окрѣпнетъ въ преподанномъ ученіи, т. е., пока онъ не сдѣлается надежнымъ штундистомъ? Дома и хутора колонистовъ не служатъ ли очагомъ, на которомъ раздувается огонь лжеученія всевозможныхъ сектъ?

Можетъ ли, послѣ всего этого, священникъ во время предупредить прививаемое къ его прихожанамъ зло?

Можетъ ли онъ учинить какой либо дозоръ за разсадниками штундизма, этими глухими нѣмецкими колоніями, къ доступу въ которыя священникъ не имѣетъ ни права, ни предлога?

Слишкомъ мало средствъ имѣетъ приходскій священникъ, чтобы парализовать анти-православныя дѣйствія нѣмецкихъ колонистовъ, если послѣдніе живутъ рядомъ съ его прихожанами. Слѣдуетъ при всякомъ удобномъ случаѣ и даже съ церковной кассы убѣждать крестьянъ не отдавать своихъ дѣтей на службу къ нѣмцамъ. Затѣмъ, обязать нѣмцевъ чрезъ мѣстную сельскую или полицейскую власть давать работникамъ недѣльный срокъ въ теченіи великаго поста, дабы они могли исполнить христіанскій долгъ—исповѣди и причастія св. таинъ.

Въ заключеніе, нельзя отъ души не пожелать, чтобы законъ, воспреещающій евреямъ и штундистамъ держать у себя православную прислугу, былъ въ такой же силѣ распространенъ и на нѣмцевъ колонистовъ, этихъ заграничныхъ просвѣтителей нашего простаго народа.

Миссіонеръ М. Ст-ко.

Извѣстія и замѣтки.

— По полученіи извѣстія о помолвкѣ Государя Наслѣдника Цесаревича съ Принцессою Гессенскою Алисою, главный начальникъ Юго-Западнаго края гр. А. П. Игнатьевъ имѣлъ счастье повернуть передъ Ихъ Императорскими Величествами и Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ вѣрноподданнѣйшія поздравленія и удостоился счастья получить слѣдующія Высочайшія телеграммы:

Отъ Его Императорскаго Величества:

Императрица и Я искренно благодаримъ всѣхъ служащихъ, всѣ вѣдомства и сословія и гражданъ Кіева за принесенныя поздравленія съ счастливымъ событіемъ помолвки Наслѣдника Цесаревича.

АЛЕКСАНДРЪ“.

Отъ Наслѣдника Цесаревича:

„Искренно благодарю вѣдомства, сословія Юго-Западнаго края и гражданъ Кіева за пожеланія и поздравленія.
НИКОЛАЙ“.

Текстъ телеграммъ, отправленныхъ господиномъ начальникомъ края:

«Гатчинно.

Государю Императору.

Съ трепетомъ радости воспріявъ счастливую вѣсть о помолвкѣ Государя Наслѣдника Цесаревича, начальникъ губерній Юго-Западнаго края, предводители дворянства, всѣ вѣдомства и сословія, вмѣстѣ съ гражданами древняго Кіева повергають къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества и Государыни Императрицы вѣрноподданнѣйшія поздравленія. Празднуя это великое событіе единою душою со всею необъятною землею Русскою, молимъ Бога ниспослать Августѣйшей четѣ полное счастье семейное и благоденствіе.

Генераль-губернаторъ графъ Игнатьевъ».

«Кобургъ.

Наслѣднику Цесаревичу.

Великою радостью преисполнились сердца русскихъ людей, при вѣсти о помолвкѣ Вашего Императорскаго Высочества. Всѣ вѣдомства, сословія Юго-Западнаго края и граждане Кіева, проникнутые завѣтною любовью къ семьѣ родного Царя, единодушно возносятъ горячія молитвы ко Всевышнему о ниспосланіи Вашему Императорскому Высочеству полнѣйшаго счастья семейнаго и благоденствія и повергаютъ передъ Вами п Высоконареченною не-вѣстою Вашею всепреданнѣйшія поздравленія.

Графъ Игнатьевъ».

— Августѣйшая Невѣста Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича—принцесса Алиса-Викторія-Елена-Луиза-Беатриса Гессенская, родившаяся 25-го мая (6-го іюня) 1872 г. въ г. Дармштадтѣ—младшая сестра нынѣшняго великаго герцога Гессенскаго, Эрнеста—Людвига, вступившаго на престоль, по кончинѣ 1 (13) марта 1892 г. отца его, в. г. Людвига. Мать Августѣйшей невѣсты принцессы Алисы, рожденная принцесса Великобританіи и Ирландіи и герцогиня саксонская, скончалась еще 2-го (14) декабря 1878 г. Такимъ образомъ Августѣйшая невѣста является круглой сиротой. Всѣ сестры принцессы Алисы находятъ уже въ замужествѣ. Принцесса Викторія—за принцемъ Людвигомъ Баттенбергскимъ, родилась 5-го апрѣля 1863 года. Е. И. В. Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна, Августѣйшая Супруга Е. И. В. Великаго Князя Сергія Александровича, род. 20-го октября (1-го ноября) 1864 года; принцесса Ирена замужемъ за принцемъ Генрихомъ Прусскимъ, братомъ императора Вильгельма, род. 12-го (24-го) мая 1868 года.

Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, какъ извѣстно, родился въ маѣ мѣсяцѣ 6-го (18-го) 1868 г.

— Архипастырское благословеніе. На привнесенное кіевскимъ городскимъ головою С. М. Сольскимъ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Іоанникію поздравленіе отъ гражданъ города Кіева, по случаю праздника св. Пасхи, Его Высокопреосвященство прислалъ слѣдующую отвѣтную телеграмму:

«Во истину Христось Воскресе! Сердечно благодарю Ваше Превосходительство и въ лицѣ вашемъ всѣхъ любезныхъ кіевлянъ за благопожеланіе, призывая на всѣхъ Божіе благословеніе».

Привѣтствіе городского головы Его Высокопреосвященству было принесено въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Въ чувствахъ христіанскаго веселія и торжества, граждане Кіева привѣтствуютъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, съ всерадостнымъ праздникомъ Воскресенія Христа Спасителя, и молятъ Его, да поможетъ Вамъ, Владыко, радостно совершать среди ихъ свое архипастырское служеніе для блага Церкви и Отечества на многія лѣта».

— Пасхальную заутреню въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ преосвященный Іаковъ, епископъ чигиринскій. На заутренѣ присутствовали г. Начальникъ края, г. губернаторъ, г. вице-губернаторъ, губернскій предводитель дворянства, генералитетъ, начальники отдѣльныхъ частей, чины разныхъ вѣдомствъ. Соборъ переполненъ былъ молящимися.

По окончаніи заутрени въ соборѣ, начальствующія и должностныя лица отправились въ церковь при генераль-губернаторскомъ домѣ и присутствовали здѣсь на литургіи. По окончаніи литургіи всѣ присутствовавшія въ церкви начальствующія и должностныя лица приглашены были г. Начальникомъ края въ пасхальному столу.

На второй день праздника Пасхи представители блага и монашескаго духовенствъ, во главѣ съ тремя преосвященными викаріями, были приглашены генераль-губернаторомъ графомъ Игнатьевымъ на пасхальную трапезу, которая и была раздѣлена гостями съ радушнымъ хозяиномъ, при обычныхъ взаимныхъ праздничныхъ, сердечныхъ поздравленіяхъ.

— Одно изъ суевѣрій, связанныхъ съ праздникомъ св. Пасхи. Въ Малороссіи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на привѣтствіе священника: «Христось воскресе», иные, ставъ въ углу и держа въ рукахъ серебрянную монету, — вмѣсто «во истину воскресе», бормочутъ: «анталюзъ маю». Съ этого момента, думаютъ, монета, которую они держатъ въ рукахъ, превращается въ своего рода «неразмѣнный рубль»;

она, будто-бы, пріобрѣтаетъ чудесную силу возвращаться къ своему хозяину; замѣшавшись между чужими, она не только вернется сама, но и принесетъ еще находящіяся съ нею другія. Добыть такую монету можно, будто-бы, и такимъ способомъ: взять въ воскресенье рубль и носить его въ карманѣ. Если кто скажетъ: «Христось воскресе», ему слѣдуетъ отвѣтить: «а въ мене карбованецъ е». Этотъ отвѣтъ слѣдуетъ повторить три раза. Другіе воображаютъ, что если, не отвѣчая обычно на привѣтствіе священника: «Христось воскресе», пожелать себѣ чего нибудь другого, то желаніе непременно сбудется.

— **Возстановленіе живописи Великой лаврской церкви**, предположенное еще покойнымъ митрополитомъ Платономъ, рѣшено въ настоящее время осуществить при посредствѣ академика В. П. Верещагина и архитектора С. Н. Лазарева-Станицева. Вопросъ о возобновленіи лаврской живописи, обетшавшей отъ времени, былъ предложенъ на предварительное обсужденіе мѣстнаго церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи, которое признало, что существующая живопись не имѣетъ ничего древняго, а писана она уже послѣ пожара, бывшаго въ лаврѣ въ 1718 году и истребившаго немало древне-религіозныхъ памятниковъ отечественной старины. Великая лаврская церковь, по имѣющимся документамъ, расписана была въ 1776 г., а затѣмъ въ 1842 году всѣ стѣны, своды и купола вновь переписаны по прежнимъ рисункамъ 1776 г., за исключеніемъ великаго алтаря, а также сѣвернаго и южнаго нижнихъ предѣловъ его, гдѣ прежняя живопись осталась нетронутой. Работа возобновленія живописи выполнена была тогда лаврскими живописцами, подъ руководствомъ ихъ учителя іеромонаха Ирнарха, который однако самъ не имѣлъ художественнаго образованія, — вслѣдствіе чего существующая живопись не представляетъ, по заключенію церковно-археологическаго общества, ни историческаго, ни художественнаго значенія, — и не усматривается никакого препятствія къ замѣнѣ ея другою живописью. При этомъ церковно-археологическое общество высказало только желаніе, чтобы исполненіе этой работы было поручено художнику хорошо знакомому съ церковною живописью, и чтобы она произведена была не въ стилѣ XVIII вѣка, а въ томъ древнемъ стилѣ, въ какомъ Великая лаврская церковь была расписана первоначаль-

но, въ концѣ XI вѣка, греческими художниками, призванными для этого важнаго дѣла изъ Константинополя. Соборъ Кіево-Печерской лавры поручилъ составленіе общаго эскиза расписанія Великой лаврской церкви академикъ В. П. Верещагину, извѣстному своими высоко-художественными работами въ церковной живописи; особенно замѣчательныя иконы изъ подъ его кисти находятся теперь въ храмѣ Христа Спасителя, въ одной изъ русскихъ церквей въ Палестинѣ и друг.; академикъ В. П. Верещагинъ работаетъ вмѣстѣ съ архитекторомъ С. Н. Лазаревымъ Станицевымъ надъ составленіемъ общаго эскиза для всего храма, руководствуясь образцами христіанской живописи XI и XII вѣковъ. Въ то же время съ существующей живописи сняты точныя фотографическіе снимки. Осенью прошлаго года приступлено было предварительно къ штукатурнымъ работамъ на хорахъ; при работахъ этихъ оказалось, что нѣкоторыя арки и стѣны имѣютъ глубокія трещины и выпаденія самой кладки, особенно подъ западнымъ куполомъ на хорахъ. Трещины эти осмотрѣны были 15 августа прошлаго года товарищемъ оберъ-прокурора Св. Синода, тайн. сов. В. К. Саблеромъ.

Подготовительныя работы производятся подъ наблюденіемъ священно-архимандрита Кіево-Печерской лавры митрополита Іоаннікія. Всѣ работы производятся съ большою осторожностью и послѣ всесторонняго обсужденія каждаго дѣйствія, — при чемъ по всякому роду работъ составляется отдѣльный актъ и представляется при особомъ журналѣ на разсмотрѣніе митрополита. Подробныя эскизы и картоны предполагаемыхъ работъ, послѣ разсмотрѣнія ихъ соборомъ лаврскихъ старцевъ, должны поступать на утвержденіе митрополита, а затѣмъ уже приступлено будетъ къ выполненію.

Ремонтъ Великой лаврской церкви потребуеъ значительнаго времени и будетъ производиться съ такою послѣдовательностью, чтобы посѣщеніе молящимися этого храма не пріостанавливалось; лѣса будутъ ставиться лишь въ отдѣльныхъ частяхъ церкви и, по мѣрѣ производства тамъ работъ, ихъ будутъ передвигать на другія мѣста, вслѣдствіе чего, отдѣленія для молящихся въ нѣкоторыхъ придѣлахъ всегда будутъ свободны. Однако, въ виду

обычнаго многочисленнаго стеченія богомольцевъ, какое бываетъ преимущественно въ лѣтнее время, когда собственно работы эти будутъ производиться, предположено приступить къ расширенію церкви при лаврской трапезной, гдѣ бы могли во время литургіи присутствовать сотни молящихся, прибывающихъ въ Кіевъ съ разныхъ концовъ нашего обширнаго отечества поклониться лаврскимъ святынямъ.

На возобновленіе живописи Великой лаврской церкви и расширеніе трапезной церкви потребуется не менѣе 500 тысячъ рублей. Въ настоящее же время на работы эти Лавра располагаетъ суммами, не превышающими 100 тысячъ руб.; но есть надежда, что въ теченіе того періода времени, пока работы эти будутъ производиться (около 5 лѣтъ), требуемые на это капиталы будутъ собраны путемъ пожертвованій, и Кіево-Печерская лавра—эта древне-русская святыня—будетъ приведена къ тому благолѣшю, какое соответствуетъ ея историческому и религіозному значенію для всего православнаго русскаго народа. («Кіевлянинъ»).

Неофициальной части редакторъ, Прот. *Павель Троицкій*.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Священникъ Покровской церкви мѣстечка Фастова **Викторъ Рябчинскій**, отлучившись изъ прихода 15-го сентября 1893 года, до сего времени безвѣстно отсутствуетъ. Лица, коимъ извѣстно мѣстожителство его, благоволятъ заявить о семъ Кіевской духовной консисторіи.

„БЛАГОВѢСТЬ“

Въ виду предположеннаго преобразованія нашего изданія въ смыслъ расширенія программы, новая подписка на «Благовѣсть» будетъ открыта только на второе полугодіе 1894 года. Въ первое же полугодіе «Благовѣсть» будетъ выходить въ неопределенные сроки и будетъ разсылаться прежнимъ подписчикамъ за плату, внесенную ими въ 1893 году.

„БЛАГОВѢСТЬ“

повременное изданіе, имѣющее цѣлю выясненіе духовно-нравственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условий жизни Россіи и остального славянства.

Цѣна съ доставкою въ годъ пять руб.; съ сентября до конца года два руб.; отдѣльному выпуску двадцать копѣекъ.

Кіевское Главное Агентство страховаго общества

„ЯКОРЬ“

симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія что **Илья Самуиловичъ Равичеръ**, состоявшій агентомъ въ гор. Васильковѣ и его уѣздѣ, отъ службы въ обществѣ „ЯКОРЬ“ устраненъ.

„ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЧТЕНІЙ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ГОДА“, т. I. „ПОУЧИТЕЛЬНЫЯ ЧТЕНІЯ НА ВСѢ ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ“ (728 страницъ; цѣна 2 руб.) продаются: 1) у автора прот. П. ТРОЦКАГО, настоятеля Кіево-Срѣтенской церкви, 2) въ книжныхъ лавкахъ Кіево-Печерской Лавры, 3) въ книжныхъ магазинахъ гор. Кіева, 4) въ С.-Петербургѣ, у книгопрод. Тузова и др. Тамъ-же продаются изданія того-же автора: 1) „Святитель Тихонъ Задонскій“ (Разсказъ объ его житіи и прославленіи“, съ изображеніемъ Святителя). Изд. 3-е. Ц. 25 к. и 2) „Послѣдняя судьба наша, или загробная жизнь,—въ 20 кратк. чтеніяхъ для народа православнаго“. Изд. 4-е. Ц. 25 копѣекъ.

„ГАЛИЦКО-РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Ежемѣсячный историко литературный и политическій журналъ, посвященный знакомству съ событіями въ Прикарпатской Руси и съ бытомъ Русскихъ галичанъ и другихъ славянскихъ народовъ.

Считая нравственнымъ долгомъ посильно содѣйствовать возстановленію порванной духовной связи между Русскимъ Царствомъ и Прикарпатскою Русью, проживающіе въ ней уроженцы Галицкой, Буковинской и Угорской Руси, задались мыслью издавать пока въ скромныхъ размѣрахъ ежемѣсячный журналъ, подъ названіемъ «Галицко-Русскій Вѣстникъ».

Цѣль изданія—знакомить Россію съ прошлымъ] и современнымъ положеніемъ Прикарпатской Руси въ политическомъ, церковномъ, литературномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Мы желали-бы духовно сблизить русскій независимый народъ съ его обездоленными братьями, а въ землякахъ нашихъ питать твердую вѣру въ лучшее будущее.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно каждаго перваго числа.

Въ число сотрудниковъ изъявили готовность вступить извѣстные русскіе дѣятели какъ здѣшніе, такъ и галицкіе и прочіе.



ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся событіямъ въ Россіи и за границей, въ особенности же въ Прикарпатской Русіи.

2) Статьи литературнаго, экономическаго, историческаго и духовнаго содержанія.

3) Церковный отдѣлъ, имѣющій цѣлью знакомить читателей съ важнѣйшими событіями церковной жизни Русскихъ Галичанъ и другихъ славянскихъ народовъ.

4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки. Монографіи, романы, повѣсти, стихотворенія, народныя пѣсни, рассказы, мемуары, воспоминанія, путешествія, біографіи замѣчательныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ, описаніе нравовъ, обычаевъ, и разныя другія статьи научнаго и описательнаго характера, составленныя при содѣйствіи выдающихся русскихъ и галицкихъ поэтовъ, писателей и ученыхъ.

5) Правительственныя распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ.

6) Внутренняя и внѣшняя хроника разныхъ событій, корреспонденціи внутреннія и заграничныя.

7) Выдержки изъ газетныхъ статей и журнальныхъ обзрѣній.

8) Библіографія и критика.

- 9) Мелкія извѣстія и послѣдніе новости.
- 10) Иллюстраціи, соотвѣтствующія содержанию статей.
- 11) Справочный отдѣлъ.



Подписная цѣна: съ пересылкою и доставкою во всѣ города Россіи и за границу на годъ **5** руб., на полгода **3** рубля; безъ пересылки и доставки (въ С.-Петербургѣ) на годъ **4** руб., на полгода **2** рубля.

Подписка принимается: въ редакціи «Галицко-Русскаго Вѣстника», С.-Петербургъ, Гороховая № 15; въ Славянскомъ обществѣ, площадь Александринскаго театра № 9, и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

== Первый номеръ выйдетъ 1-го іюня 1894 г. ==

Редакторъ-издатель *В. С. Драгомірецькій.*

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕН. ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

(шестой годъ изданія).

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, домъ Бажановой

Подписная цѣна: **4** руб. за годъ; **2** руб. **50** к. за полгода.



Содержаніе: Поучительное чтеніе 1-го мая, въ день памяти святаго священномученика Макарія.—Рѣчь окончившимъ курсъ ученія въ церковно-приходской школѣ и выдержавшимъ испытаніе на льготное свидѣтельство.—Современное невѣріе.—О нѣмцахъ колонистахъ, въ отношеніи къ православному крестьянскому населенію.—Извѣстія замѣтки.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. довол. 28 апрѣля 1894 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Водановъ.*

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчанъ-Новицнаго, Михайловская ул., д. № 4.