

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1910 г.

10 іюня.

XXXVIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 22-23.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Свѣдѣнія по епархіи.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященствомъ казакамъ: Андрею Лоскутову, Дмитрію Козлову, Василию Любимову, Михаилу Козлову, Ивану Козлову, Николаю Аментьеву, генераль-майору Печенкину съ супругою, купцамъ: Андрею Кашину, Георгію Симонову, обывательницѣ завода Міаскаго Евдокии Рыбановой, обывателю того же завода Виталию Булдакову и уряднику Деанасію Щапину за ихъ денежные пожертвованія и усердные труды при постройкѣ церкви въ поселкѣ 2-мъ Ключевскомъ, Троицкаго уѣзда, — 12 апрѣля.

Перемѣщены: псаломщикъ-діаконъ с. Булановки, Оренб. у., Михаилъ Гриневицъ въ с. Романовку, того же уѣзда, — 10 мая; свящ. с. Гибздовки, Оренб. у., Александръ Поповъ въ с. Ново-Сокудакъ, того же уѣзда, — 10 мая; іеромонахи: Оренбургскаго Архіерейскаго дома Антоній и Оренбургскаго Макарьевскаго мужскаго монастыря Макарій одинъ на мѣсто другаго — 4 мая; свящ. слобд. Таловской, Челябин. у., Александръ Арустинъ на псаломническое мѣсто къ церкви, пос. Харин-

скаго, того же уѣзда, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи — 20 мая; псаломщикъ-діаконъ Оренбургскаго Покровскаго женскаго монастыря Константинъ Аксеновъ въ с. Булановку, Оренб. уѣзда, — 20 мая; псаломщикъ-діаконъ пос. Еманжелинскаго, Челяб. у., Александръ Целярицкій въ с. Щучье, того же уѣзда, — 23 мая; свящ. с. Булановки, Оренб. у., Василій Левитскій въ с. Васильевку, того же уѣзда, — 10 мая.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ пос. Кременкульскаго, Челяб. у., Маркіанъ Лукинъ на занимаемое мѣсто — 21 мая.

Предоставлены мѣста: священнику Владимирской епархіи Андрею Успенскому при церкви слоб. Каминской, Челяб. у., второе священническое — 10 мая; крест. Симеону Могилеву временно и. об. псаломщика въ с. Ново-Троицкомъ, Оренб. у., — 22 мая; сыну діакона Николаю Картерьеву временно исп. об. псаломщика въ хут. Ново-Александровскомъ, Оренб. у., — 23 мая; пѣвчему храма Христа Спасителя въ г. Москвѣ Петру Денисову и. д. псаломщика при градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церкви, — 21 мая; заштатному священнику Василию Комарову временно священническое въ с. Ново-Понимъ, Орскаго у., — 18 мая.

Утверждены въ должностяхъ: а) *церковныхъ старостъ* при церквахъ: Свято-Троицкой г. Челябинска учитель Левъ Коротовскихъ — 10 мая; с. Алексѣевки, Оренб. у., крест. Герасимъ Мелешкинъ; с. Шаламовскаго, Челяб. у., крест. Иванъ Рябышевъ; с. Илькульгана, Оренб. у., крест. Косма Мальгинъ; станицы Донецкой, того же уѣзда, казакъ Никита Мошковъ; пос. Чесноковскаго, того же уѣзда, казакъ Филиппъ Смоляковъ — 17 мая; пос. Саздинскаго, Актюб. у., крест. Максимъ Матвѣевъ; пос. Степановскаго, того же уѣзда, Сампсонъ Лазаревъ; с. Пѣтухова, Челяб. у., крест. Степанъ Журавлевъ; с. Буная, того же уѣзда, крест. Леонтій Чичилановъ — 20 мая; с. Старо-Богдановки, Оренб. у., крест. Никита Морозовъ; с. Успенки, того же уѣзда, крест. Алексѣй Сибтковъ — 24 мая; б) *псаломщика:* и. д. псаломщика единовѣрческой церкви пос. Косогорскаго, Троицкаго у., Михаилъ Шабановъ, съ принятіемъ въ духовное званіе, — 7 мая.

Уволены отъ должности: и. д. псаломщика с. Романовки,

Оренб. у.
ской Ми
мая; с. Н
Иск.

Блвстици
апрѣля,
женскаго

Наи

Черновскій
Ратчино се
Николаевк
Гвѣздовка
Булановка

Кайралин
Ильинск

Смѣлян по
Черниговс
Брединскій
Александр
Красинск

Щучье сел
Павловск
Ушорскій
Евгеніевск
Аральскій
Спасо-Пре

Спасо-Пре
Михаило-

Градо-Оре
Алексѣев
Кукушки
Еманжели
Воскресе
Оренбург
Казанско-

Оренб. у., Веніаминъ Нѣмчиновъ—10 мая; градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церкви Сергій Хлѣбтовскій—21 мая; с. Ново Троицкаго, Оренб. у., Сергій Виноградовъ—22 мая.

Исключаются изъ списковъ за смертью: староста церкви пос. Клястицкаго, Троиц. у., урядникъ Матвѣй Саранцевъ съ 15 апрѣля, расофорная послушница градо-Троицкаго Казанскаго женскаго монастыря Виталія Савельева съ 2 мая.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество приходжанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Черновскій пос.	129	400 р.	—	—	1
Ратчино село (1-е и 2-е мѣста).	2382	164р. 64к.	—	66	1
Николаевка село	(Свѣдѣній не имѣется.)	—	—	—	—
Гвѣздовка село	588	—	—	—	1
Булановка село (2-е мѣсто).	2621	176р. 40к.	—	82	1
Кайраклинскій хут.	738	400 р.	—	12	1
Ильинская ст.	453	—	160	300	—
Смѣлый пос. (единов.)	99	400 р.	—	300	—
Черниговскій пос.	1034	—	200 р.	287	2
Бреднянскій пос.	906	400 р.	150 р.	—	2
Александровскій пос.	572	—	—	300	2
Краснинскій пос.	1683	—	160 р.	300	—
Щучье село	1584	144 р.	—	101	3
Павловская слоб. (2-е мѣсто)	3083	314 р.	—	132	3
Ушесорскій пос.	1519	800 р.	—	120	—
Евгеніевскій пос.	1096	800 р.	—	120	—
Аральскій пос.	626	400 р.	—	120	1
Спасо-Преображенскій соб. г. Орска (3-е м.)	1123	79 р. 15к.	—	—	—
<i>б) Діаконскія:</i>					
Спасо-Преображенскій соборъ г. Орска	1123	79 р. 15к.	—	—	—
Михаило-Архангельская церковь г. Троицка	1316	—	—	—	1
<i>в) Псаломщическія</i>					
Градо-Оренбургскій кафедральный соборъ	—	—	—	—	—
Алексѣевскій пос.	903	400 р.	125 р.	—	—
Букушанскій пос.	737	400 р.	280 р.	272	—
Еманжелинскій пос.	1751	240 р.	—	300	6
Воскресенская слоб. (1-е мѣсто)	2611	260р. 64к.	—	293	3
Оренбургскій Покровскій женскій монастырь	117	400 р.	100 р.	20	1
Казанско-Богородицкая цер. г. Илецк. Защиты	996	—	—	—	1

ИНСТРУКЦІЯ

для классныхъ воспитателей въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ

(составленная Смотрителемъ училища *Θ. Макарьевымъ* и утвержденная Его Пресвященствомъ по журналу Правленія отъ 29 апр. 1910 г. за № 28).

I. Общія положенія

§ 1. Классные воспитатели, избираемые въ педагогическомъ собраніи Правленія изъ наличнаго состава штатныхъ преподавателей училища, по одному для каждаго отдѣльнаго (кроме приготовительнаго) класса, и утверждаемые въ ономъ званіи Епархіальнымъ Пресвященнымъ, имѣютъ своей задачей содѣйствовать, въ предѣлахъ вѣреннаго каждому изъ нихъ класса, возможно-лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ (опред. Св. Синода отъ 30 сен. — 8 окт. 1909 г. за № 7914; ср. опред. Св. Синода отъ 16--19 авг. 1906 г. за № 4469).

§ 2. Въ видахъ болѣе близкаго ознакомленія класснаго воспитателя съ личнымъ составомъ класса, вѣряемаго его ближайшему руководству и попеченію, и слѣдовательно, болѣе успѣшнаго воспитательнаго воздѣйствія на руководимыхъ имъ учениковъ, классный воспитатель избирается для извѣстнаго класса, во-1-хъ, предпочтительно изъ состава преподавателей даннаго класса, во-2-хъ, по возможности, на всѣ 4 года училищнаго курса.

§ 3. Каждый классный воспитатель ведетъ у себя особую «Памятную книгу», въ формѣ дневника, въ которую записываетъ всѣ свои наиболее важныя впечатлѣнія и наблюденія по учебно-воспитательной части, вынесенныя изъ повседневнаго общенія съ учениками своего класса, какъ для того, чтобы на оныхъ впечатлѣніяхъ и наблюденіяхъ обосновать такое или иное воспитательное воздѣйствіе на учениковъ, такъ и для своевременнаго сообщенія училищному начальству или подлежащимъ преподавателямъ потребныхъ точныхъ свѣдѣній о дѣломъ классѣ или объ отдѣльныхъ его ученикахъ.

II. Обязанности классныхъ воспитателей въ отношеніи къ ученикамъ

§ 4. Во всѣхъ вообще своихъ отношеніяхъ къ ученикамъ вѣреннаго ему класса классный воспитатель является для

нихъ не судьею, щимся ко близко кт щимъ на ращеніемъ

§ 5.

религіозно классный ще долже съ одной ные дефе вать имъ рядку и з и св. п

§ 6.

но вмѣст школы, г женію це на религі огранич лишь «мѣ а обяза примѣром болѣе сил умъ, не волю юва како она и объ об всегда го даніи: «в

§ 7.

возможности ствуютъ училищно няютъ до

§ 8.

питомцамъ

нихъ не столько грознымъ начальствомъ или карающимъ судьей, сколько попечительнымъ отцомъ, участливо относящимся ко всѣмъ ихъ нуждамъ и запросамъ, принимающимъ близко къ сердцу всѣ ихъ скорби и невзгоды и дѣйствующимъ на провинившихся не столько наказаніемъ, сколько обращеніемъ къ ихъ разуму и совѣсти.

§ 5. Сдѣйствуя всемѣрно умственному, эстетическому и религіозно-нравственному развитію учениковъ своего класса, классный воспитатель въ своемъ общеніи съ учениками вообще долженъ пользоваться всякимъ случаемъ для того, чтобы, съ одной стороны, искоренять замѣчаемые у нихъ нежелательные дефекты въ указанныхъ отношеніяхъ, съ другой — прививать имъ добрыя чувства чести и правды, уваженія къ порядку и закону и преданности Государю, отечеству и св. православной церкви.

§ 6. Въ виду особаго, не общеобразовательнаго только, но вмѣстѣ и конфессіонально-церковнаго характера духовной школы, готовящей своихъ питомцевъ прежде всего къ служенію церкви, классные воспитатели въ своемъ воздѣйствіи на религіозно-нравственное чувство учащихъ не должны ограничиваться лишь словами назиданія, часто остающимися лишь «мѣдью звенящею» и «гласомъ воиющаго въ пустынь», а обязаны подкрѣплять свои назиданія и личнымъ живымъ примѣромъ, который, какъ все наглядное и конкретное, наиболѣе сильно и побудительно дѣйствуетъ на слабо мыслящій умъ, не глубоко чувствующее сердце и не окрѣпнувшую волю юнаго школьника. Внушая своимъ питомцамъ: «блюдите, какъ опасно ходите», воспитатель всегда долженъ памятовать и объ обратномъ, хотя и не высказываемомъ обычно, но всегда готовомъ сорваться съ устъ школьника контръ-назиданіи: «врачу, исцѣлиса самъ».

§ 7. Въ частности же, классные воспитатели, по возможности, во всѣ воскресные и праздничные дни присутствуютъ вкупѣ съ своими учениками при богослуженіи въ училищной церкви, равно какъ вмѣстѣ съ ними же исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія въ Великомъ посту.

§ 8. Въ цѣляхъ болѣе интимнаго сближенія съ своими питомцами и лучшаго ознакомленія съ ихъ личнымъ харак-

теромъ, интеллектуально-нравственными склонностями и слагающимися, подъ не всегда благоприятнымъ вліяніемъ окружающей среды и случайно попадающей въ ихъ руки развращающей рыночной книжной макулатуры, воззрѣніями ихъ на жизнь и людей, а слѣдовательно — и въ цѣляхъ болѣе успешнаго, соответствующаго задачамъ школы, воспитательнаго воздѣйствія на нихъ, на классныхъ воспитателей возлагается особый, какъ нельзя болѣе отвѣчающій данной цѣли трудъ — *руководствованіе внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ*. Каждый изъ нихъ ведетъ это дѣло въ своемъ классѣ по всемъ отдѣламъ ученической библіотеки, руководствуясь при этомъ существующими въ училищѣ особо составленными для сего «Правилами», подлежащими измѣненію въ томъ отношеніи, что оный трудъ распределяется между преподавателями не по специальностямъ ихъ, какъ нынѣ, а именно по ввѣреннымъ имъ классамъ.

Примечаніе. Вышеозначенныя правила подлежатъ измѣненію и въ нѣкоторыхъ другихъ частностяхъ, по взаимному соглашенію между классными воспитателями соответственно новымъ условіямъ веденія даннаго дѣла.

§ 9. Помимо вышеозначенныхъ, такъ сказать, *интимныхъ* «литературныхъ бесѣдъ» съ отдѣльными учениками своего класса по поводу прочитанной книги (при обычномъ «прослушиваніи»), классные воспитатели, въ цѣляхъ пополненія учебнаго курса по разнымъ предметамъ и вообще расширенія умственнаго кругозора учениковъ, по взаимному соглашенію и поочередно ведутъ также и *общія* «литературныя чтенія» для всехъ или нѣкоторыхъ классовъ по предметамъ своихъ специальностей, съ туманными картинами или безъ оныхъ, по возможности, въ каждый воскресный день, днемъ или вечеромъ, приблизительно въ теченіи часа.

§ 10. Всемѣрно заботясь о возможно-лучшихъ успѣхахъ учениковъ своего класса, классный воспитатель наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы ввѣренные ему ученики не были чрезмерно обременяемы непосильнымъ скопленіемъ уроковъ и письменныхъ работъ къ одному дню, и, убѣдившись въ наличности такого обремененія чрезъ заявленіе учениковъ или чрезъ просмотръ записей уроковъ въ классныхъ журналахъ, или самъ непосредственно просить преподавателей объ уменьшеніи заданныхъ уроковъ и письменныхъ работъ, или же доводить о семъ въ тѣхъ же видахъ до свѣдѣнія Смотрителя училища.

Примечаніе. Сколько назначено, ставляется вес и точность работы.

§ 11.

ныхъ имъ успѣхами, ния причиною малоуспѣшности воспитанниковъ, или какимъ ходатайствами воспитателями доносимъ къ нимъ, и въ время и в

§ 12.

ственика за дѣйствіе принимать классные ученики не въ немъ в недѣлю, становки отмѣтокъ, успѣхами расписать вновь отб подписать для надле

Примечаніе. вызывается преподавателемъ явленія дневника часто дневникъ преподавателя обязателен

§ 13.

также къ можною а также

Примчаніе. Дабы классный воспитатель могъ правильно судить о томъ, насколько назначенія ученикамъ учебная работа обременительна для нихъ, представляется весьма желательнымъ, чтобы всѣ преподаватели съ надлежащею полнотою и точностью записывали въ классныхъ журналахъ задаваемые ими уроки и работы.

§ 11. Въ своемъ отеческомъ попеченіи о благѣ вѣрен-ныхъ имъ питомцевъ, классные воспитатели, слѣдя за ихъ успѣхами, стараются, по возможности, вникать въ дѣйствительныя причины малоуспѣшности, и, если убѣждаются, что малоуспѣшность извѣстныхъ учениковъ объясняется или предшествовавшею болѣе или менѣе продолжительною болѣзнію, или какимъ-либо болѣзненнымъ состояніемъ въ данный моментъ, или иными не зависѣвшими отъ нихъ причинами, то ходатайствуетъ за таковыхъ учениковъ предъ прочими преподавателями даннаго класса, прося или о возможномъ снисхожденіи къ нимъ, при оцѣнкѣ ихъ знаній, или о томъ, чтобы дать имъ время и возможность выучить опущенное вслѣдствіе болѣзни.

§ 12. Дабы дать возможность живущимъ въ городѣ родственникамъ, опекунамъ или репетиторамъ учениковъ слѣдить за дѣйствительными успѣхами послѣднихъ и своевременно принимать надлежащія мѣры къ исправленію ихъ успѣховъ, классные воспитатели требуютъ, чтобы каждый такой ученикъ непремѣнно имѣлъ дневникъ и неуклонно записывалъ въ немъ всѣ задаваемые уроки и письменныя работы; еженедѣльно, по субботамъ, отбираютъ оныя дневники для постановки въ нихъ полученныхъ учениками въ теченіе недѣли отмѣтокъ, съ приказаніемъ предъявить дневникъ слѣдующимъ за успѣхами ихъ лицамъ и просить оныхъ лицъ собственноручно расписаться въ надлежащемъ мѣстѣ; по понедѣльникамъ же вновь отбираютъ дневники для того, чтобы провѣрить (по подписямъ), былъ ли дневникъ представленъ, кому слѣдуетъ, для надлежащаго просмотра.

Примчаніе: Постановка отмѣтокъ въ дневникахъ классными воспитателями вызывается тѣмъ, что при иномъ порядкѣ вещей, когда ученикъ самъ предъявляетъ преподавателю дневникъ для постановки балла или преподаватель требуетъ предъявленія дневника для той же цѣли.—какъ показываетъ опытъ, веденіе дневниковъ весьма часто не достигается своей цѣли, такъ какъ то ученикъ забудетъ предъявить дневникъ преподавателю, то преподаватель „упуститъ изъ виду“, что такой-то ученикъ обязанъ имѣть дневникъ, и не потребуетъ послѣдняго.

§ 13. Классные воспитатели приучаютъ своихъ учениковъ также къ внѣшней опрятности и порядку, наблюдая за возможною чистотою ихъ рукъ, лица, костюма, книгъ и тетрадей, а также за чистотою класса.

III. Обязанности классных воспитателей въ отношеніи къ училищному начальству и прочимъ преподавателямъ.

§ 14. Въ стремленіи къ возможно-лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ своихъ классахъ, классные воспитатели должны идти къ сей цѣли рука объ руку съ прочими преподавателями, занимающимися въ данномъ классѣ, и всячески содѣйствовать имъ въ ихъ справедливыхъ требованіяхъ относительно учениковъ; напр., при заявленіи объ отсутствіи у извѣстныхъ учениковъ учебниковъ, тетрадей, чертежныхъ или письменныхъ принадлежностей — принять мѣры къ обезпеченію учениковъ таковыми или чрезъ письменное сообщеніе о семъ родственникамъ учениковъ своекоштныхъ, или чрезъ заявленіе о томъ же Смотрителю училища относительно учениковъ, получающихъ учебныя и письменныя принадлежности отъ училища.

§ 15. Въ своихъ сношеніяхъ съ учениками и, частности, при выслушиваніи, напр., ихъ жалобъ на дѣйствія училищнаго начальства, воспитателей и прочихъ преподавателей, классные воспитатели отнюдь не должны допускать ни въ словахъ, ни въ дѣйствіяхъ своихъ ничего такого, чѣмъ могъ бы, хотя бы въ малѣйшей степени, подрывать во глазахъ учащихся авторитетъ начальника, воспитателя или преподавателя; ибо педагогъ, развѣнчанный своимъ же собратомъ, неизбежно теряетъ всякое уваженіе къ себѣ среди учащихся, со всеми обычно-возникающими отсюда печальными послѣдствіями и для него лично и для вѣреннаго ему дѣла.

§ 16. Во всѣхъ своихъ болѣе или менѣе важныхъ мѣропріятіяхъ, какъ предполагаемыхъ, такъ и принятыхъ уже въ отношеніи къ ученикамъ въ учебно-воспитательныхъ цѣляхъ, классные воспитатели даютъ отчетъ Смотрителю училища, какъ своему начальнику, отвѣтственному предъ закономъ и высшею властью за положеніе учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ и за дѣйствія своихъ подчиненныхъ.

Смотритель училища *Θ. Макарьевъ.*

Содержаніе оффиц. части: Слѣдствія по епархіи. — Инструкція для классныхъ воспитателей въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ. — Приложение: Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства. (Окончаніе). Стр. 9—19.

истекаль
гопріятно,
ніи при
цѣли свя
годъ и от
смотря на

Такъ
готовител
теріальны
членскіе
шаются,
ряетъ уже
родческія
новообраш
единствен
Братству
теріальну
вѣтъ Брат
тамъ и ка
вниманіе
церковно-
раго дол

На о
духовенст
своихъ ср
сіонерскі
сѣдованій
Братства,
средствъ
посѣщенія
съ его со
ства само
держку,
операций
которое п
религіозн
шаго раз
лѣль де

истекалъ въ текущемъ году, то вопросъ рѣшался весьма благопріятно, и Совѣтъ Братства въ послѣднемъ своемъ засѣданіи пришелъ къ окончательному рѣшенію въ виду доброй цѣли снять въ аренду означенное помѣщеніе за 300 р. въ годъ и открыть въ немъ отдѣленіе братскаго магазина, не смотря на возможные на первое время матеріальныя потери.

Такъ какъ расширеніе религіозно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности является невозможнымъ безъ матеріальныхъ средствъ, а между тѣмъ добровольныя жертвы и членскіе взносы и взносы съ церковей годъ отъ года уменьшаются, и Совѣтъ все съ большими затрудненіями удовлетворяетъ уже принятыя на себя обязанности, поддерживая инородческія школы, миссіонерскихъ сотрудниковъ, бѣдныя семьи новообращенныхъ и т. п., то братскій магазинъ является единственнымъ учрежденіемъ, могущимъ придти на помощь Братству и оказывать ему значительную и постоянную матеріальную поддержку въ его дѣятельности. Вотъ почему Совѣтъ Братства неоднократно обращался къ церковнымъ причтамъ и ко всему духовенству епархіи и просилъ оказать свое вниманіе магазину и смотрѣть на него, какъ на одно изъ церковно-просвѣтительныхъ учреждений, въ процвѣтаніи котораго должна быть заинтересована вся епархіа.

На отношеніе послѣдняго XIII общеeparхіального съѣзда духовенства, обратившагося съ просьбою ассигновать изъ своихъ средствъ до 300 рублей въ годъ на содержаніе миссіонерскихъ сотрудниковъ, отправляемыхъ на слушаніе соборныхъ сѣдованій съ старообрядцами въ Нижній-Новгородъ, Совѣтъ Братства, ассигнуя на это дѣло одновременно 200 руб. изъ средствъ магазина, просилъ съѣздъ назначить комиссію для посѣщенія магазина и ознакомленія черезъ о. завѣдывающаго съ его состояніемъ и дѣятельностью, и оказать магазину Братства самое внимательное отношеніе и свою авторитетную поддержку, такъ какъ послѣдній при успѣхѣ своихъ торговыхъ операцій явится со временемъ солидѣйшимъ учрежденіемъ, которое послужитъ надежнымъ средствомъ для удовлетворенія религіозно-просвѣтительныхъ нуждъ епархіи. Съ цѣлью большаго развитія торговыхъ операцій, Совѣтъ Братства не жалѣлъ денегъ на внутреннее благоустройство магазина, для

чего въ текущемъ году былъ совершенъ крупный ремонтъ въ верхнихъ и подвальныхъ этажахъ и устроены новыя шкафы для помѣщенія церковной утвари и запасныхъ складовъ магазина. Кромѣ того, и въ настоящемъ году магазинъ посылалъ отъ себя въ предѣлахъ епархіи офеней для продажи главнымъ образомъ церковной утвари съ тѣмъ, чтобы причты и церковные старосты могли пріобрѣтать все необходимое для церкви, не переплачивая, а по строго установленнымъ цѣнамъ. Насколько сказывается нужда въ братскихъ офеняхъ въ отдаленныхъ пунктахъ епархіи и особенно въ ново-населенныхъ мѣстахъ Тургайской области, можно видѣть изъ убѣдительнѣйшей просьбы Кустанайскаго наблюдателя церковныхъ школъ о. Русанова, гдѣ онъ описываетъ злоупотребленія прѣзжающихъ изъ другихъ губерній продавцовъ церковной утвари, отличающихся приемами самаго не добросовѣстнаго барышничества, для котораго мѣстная своеобразная жизнь создаетъ особенно благопріятныя условія. Все усилія Совѣта въ данномъ случаѣ направляются къ тому, чтобы духовенство епархіи съ довѣріемъ относилось къ магазину, а послѣдній вполне добросовѣстно и заботливо относился къ церковнымъ нуждамъ епархіи и оправдывалъ бы это довѣріе.

Пользуясь случаемъ, Совѣтъ Братства выражаетъ благодарность всемъ тѣмъ лицамъ, кои своими заказами содѣйствовали процвѣтанію магазина.

Братскія школы.

Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Совѣта Братства состояло 13 школъ и одна церковь во имя преподобнаго Серафима Саровскаго.

Всего въ братскихъ школахъ въ прошломъ учебномъ году обучалось 470 человѣкъ обоого пола, изъ нихъ 30 человѣкъ окончили курсъ со свидѣтельствами на тяготу по воинской повинности. По просьбѣ Совѣта, братскія школы были обревизованы Оренбургскимъ, Троицкимъ и Орскимъ уѣздными наблюдателями. Посѣщенныя школы найдены въ удовлетворительномъ состояніи. Отмѣченный въ прошломъ году недостатокъ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія былъ исправленъ устройствомъ новыхъ бібліотекъ въ Ново-Кузьминовской, Нс-

во-Богданов
кущемъ уче
временно
жителей.

Всего
21 к., что
87 к. соста
означенной
чаду слѣду
нихъ 8500
98 к. нали
38 к. и 1

Смѣта пр

1. Расходны
2. Членскіе
3. Взносъ
4. Недоимк
5. %/о съ

1. Содержа
2. Жалован
3. Содержа
4. Допод. в
5. Жалован
6. Канцеля

Остает

Какъ
братскаго
с. г. предс

во-Богдановской и Ижбердинской братскихъ школахъ. Въ текущемъ учебномъ году вновь открыта Караагирская школа, временно закрытая въ прошломъ году въ виду переселенія жителей.

Средства Братства.

Всего въ отчетномъ году поступило на приходъ 12668 р. 21 к., что вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года въ 9221 р. 87 к. составить на приходъ 21890 р. 8 к.; за вычетомъ изъ означенной суммы прихода въ расходъ 13384 р. 10 к. къ началу слѣдующаго братскаго года остается 8505 р. 98 к., изъ нихъ 8500 въ билетахъ государственной 4% ренты и 5 р. 98 к. наличными: по книжкѣ сберег. кассы № 8761- 4 р. 38 к. и 1 р. 60 к. на рукахъ у казначея.

Смѣта прихода и расхода на 1909 — 1910 братскій годъ.

Приходъ.

1. Расходный остатокъ отъ прошлаго года	. 505 р. 98 к.
2. Членскіе взносы и церковный сборъ	. 1500 р. —
3. Взносъ магазина на содержаніе школь	. 1000 р. —
4. Недоимка магазина за прошлый годъ	. 300 р. —
5. %% съ неврикосновеннаго капитала	. 300 р. —
Итого	. 3605 р. 98 к.

Расходъ.

1. Содержаніе школь	. 2200 р. —
2. Жалованье миссіон. сотрудникамъ	. 160 р. —
3. Содержаніе ремесленнаго класса	. 200 р. —
4. Допол. вознагражд. завѣд. Богодуховской школой	. 120 р. —
5. Жалованье казначею и дѣлопроизводителю	. 210 р. —
6. Канцелярскіе и мелкіе расходы	. 30 р. —
Итого	. 2920 р. —

Остается свободныхъ суммъ расходнаго капитала 680 руб.

Книжный магазинъ Братства.

Какъ видно изъ ревизіоннаго акта комиссіи по ревизіи братскаго магазина, состояніе счетовъ магазина къ 21 іюля с. г. представляется въ слѣдующемъ видѣ. Всего товара въ

наличности оказалось по покупной цѣнѣ на 83960 р. 47 к., сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе на 12053 р. 40 к. Чистая прибыль за покрытие всѣхъ издержекъ по содержанію магазина 8989 р. 10 к., —сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе на 4833 р. 66 коп.

Совѣтъ Братства, заслушавъ отчетъ о ревизіи магазина, постановилъ выразить глубокую благодарность членамъ ревизіонной комиссіи: священникамъ Георгію Пивегину, Аркадію Покровскому и Михаилу Преображенскому, а о. завѣдывающему магазиномъ Виталію Леноринскому разрѣшить въ знакъ поощренія за труды и въ видахъ большаго усердія служащихъ магазина выдать имъ 5‰ вознагражденія изъ чистой прибыли пропорціонально получаемому содержанію.

А К Т Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи, провѣривъ по приходо-расходной книгѣ и денежнымъ документамъ приходъ, расходъ и остатокъ денежнымъ суммъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства за 190⁸ годъ, нашли слѣдующее. Отъ прошлаго отчетнаго года къ 1 ноября 1908 года оставалось билетами 8700 руб. и наличными 521 р. 87 коп. Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ наличными 12668 руб. 21 коп. Израсходовано въ отчетномъ году билетами 200 руб. и наличными 13184 руб. 10 коп. Затѣмъ къ 190⁹ году остается 8505 руб. 98 коп., въ томъ числѣ 8500 руб. въ билетахъ государственной 4% ренты, хранящихся въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка по сохраннымъ распискамъ за №№ 2848 и 17927, 4 руб. 38 коп. находятся въ сберегательной кассѣ названнаго отдѣленія банка по книжкѣ за № 8761 (28329) и 1 руб. 60 коп. на рукахъ у о. казначея Братства священника М. Я. Филологова.

Означенныя цифры прихода, расхода и остатка суммъ вполне согласны съ показаніями приходо-расходной шнуровой книги, приходъ суммъ оправдывается документами, при которыхъ деньги поступили, а расходъ суммъ—или собственноручными расписками получателей, или почтовыми квитанціями. Приходо-расходная книга ведена вообще правильно и негово-

ренныхъ ои
миссія счит
всѣ исправ
чернилами
ворки и об
подписаны
сячнымъ
Совѣта. Пе
Въ удостов
писомъ. Но

Члены
П

Списокъ по
Орен

1 Д. т. с
Д. т. с
Генера
4 Генера

1 Абрам
Владим
Димит
Добров
5 Ильин
Кувши
Ланши
Логаш
Макар

10 Подко
11 Федор

1 Авдѣе
Аврам

ревныхъ описокъ и ошибокъ не имѣеть. Но ревизіонная комиссия считаетъ долгомъ обратить вниманіе на то, что, во 1-хъ, всѣ исправленія въ книгѣ дѣлались черными, а не красными чернилами, какъ слѣдовало бы, и, во 2-хъ, необходимыя оговорки и объясненія по поводу описокъ и ошибокъ сдѣланы и подписаны лишь однимъ казначеемъ, а не завѣрены подъ мѣсячнымъ свидѣтельствомъ прихода и расхода членами Совѣта. Печать и шнуръ въ прихода-расходной книгѣ цѣлы. Въ удостовѣреніе сего и составленъ сей актъ за намиъ подписомъ. Ноября 3 дня 1909 года.

Члены ревизіонной комиссіи:

Протоіерей *Мих. Божуковъ.*

Статскій совѣтникъ *Теодоръ Макарьевъ.*

Священникъ *Владимиръ Евфоріицкій.*

**Списокъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ
Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.**

Почетные члены Братства.

- 1 Д. т. с. сенаторъ В. К. Саблеръ.
- 2 Д. т. с. Ив. Яковл, Ростовцевъ.
- 3 Генераль-лейтенантъ Ков. Кл. Максимовичъ.
- 4 Генераль-лейтенантъ Николай Ив. Шиповъ.

Пожизненные члены Братства.

- 1 Абрамовъ Ив. Ив., московскій купецъ.
- 2 Владимировъ Вениф. Григ., уральскій купецъ.
- 3 Димитрій, Архіепископъ Одесскій и Херсонскій.
- 4 Добровидовъ Алек. Пармен., прот.
- 5 Ильинъ I., казакъ Угольной станицы.
- 6 Кувшинскій Василій, свящ.
- 7 Лапшина Матрена Степановна.
- 8 Логашкинъ Алекс. Мих., урядникъ Урал. войска.
- 9 Макаровъ Николай, свящ.
- 10 Подкорытова Дарья Макаровна.
- 11 Федоровъ Ник. Ив., золотопромышленникъ.

Дѣйствительные члены Братства.

- 1 Авдѣевъ Ксеноф. Фад., свящ.
- 2 Аврамовъ Порфирій Алек., свящ.

- Агафоновъ Вас. Вас., свящ.
Аксинскій Димитрій, свящ.
5 Аксинскій Оома, свящ.
Альбокриновъ Федоръ Мих., смот. Челяб. д. уч.
Алякринскій И. А., мировой судья.
Аманацкій Иоаннъ Мих., прот.
Аманацкій Ник. Гавр., свящ.
10 Андреевъ Викентій Петр., прот.
Андреевъ Яковъ Петр., свящ.
Апыхинъ Николай Ник., инженеръ.
Архангельскій Александръ Ив., прот.
Бакировъ С. П., свящ.
15 Баканинъ Алекс. Оедоров., купецъ г. Троицка.
Балалаевъ Иоаннъ Сем., свящ.
Балалаевъ Николай, свящ.
Банновъ Павелъ, свящ.
Барыкова М. Александровна.
20 Башкатовъ Михаилъ, илецкій купецъ.
Башкировъ П. А., предѣд. Оренб. окруж. суда.
Бирюковъ Александръ Мат., свящ.
Бирюковъ Павелъ Вас., свящ.
Боголюбовъ I., свящ.
25 Божуковъ М. Я., прот.
Бакарьевъ Данилъ Гавр., гурьевскій купецъ.
Болдыревъ Иоаннъ, свящ.
Брысинъ В. П., купецъ г. Гурьева.
Бунинъ Н. П., прот.
30 Будринъ И. Вас., инспек. народ. учил.
Бѣлоконовъ Вас., свящ.
Быстролетовъ В. О., прот.
Бѣляковъ Александръ, свящ.
Бѣляковъ Иоаннъ, свящ.
35 Бѣловъ Алекс. Захар., уральскій купецъ.
Бѣляевъ Николай, свящ.
Важдаевъ Михаилъ, церк. староста.
Валявинъ Иванъ Оедор., канц. служ.
Ванюшина Евдокія Иван., вдова куп.
40 Ванюшинъ Конст. Алекс., купецъ г. Уральска.

Ваше
Воск
Гавр
Гавр
45 Гиля
Гиля
Голо
Гони
Горбу
50 Град
Грам
Грам
Греда
Гром
55 Гуми
Дени
Діон
Дмит
Доен
60 Добр
Дроз
Дуна
Дуна
Евф
65 Ельи
Ельи
Ельи
Емел
Емел
70 Емел
Ероф
Жар
Жар
75 Жив
Зайн
Зарь
Захо

- Вашенинъ Констан. П., свящ.
Воскобойниковъ Петръ, свящ.
Гавриловъ Ник. Ник., свящ.
Гавриловъ Теофанъ Григор., препод. Д. семинаріи.
45 Гиляровъ Вас., свящ.
Гиляровъ Іоаннъ Георгіев., свящ.
Голованичевъ В. В., свящ.
Гонибѣсовъ Ник. Ник., свящ.
Горбуновъ Василій Карп., псалом.
50 Градусовъ Іоаннъ Мих., купецъ г. Верхнеуральска.
Грамаковъ Александръ, прот.
Грамаковъ Кронидъ, свящ.
Гредасовъ Теоdorfъ Леонид., купецъ г. Троицка.
Громогласовъ Михаилъ, свящ.
55 Гумилевскій Іоаннъ, свящ. благ. 3 ок.
Денисовъ Алексѣй Вас., купецъ г. Уральска.
Діонисій, Епископъ Челябинскій.
Дмитровскій Теоdorfъ Алекс., Ректоръ Семинаріи.
Доеничевъ І. М., свящ.
60 Добросмысловъ Григорій Дмит., свящ.
Дроздовъ С. П., свящ.
Дунаева Ольга Алексѣевна.
Дунаевъ Павелъ Вас., купецъ г. Троицка.
Евфорицкій Владимиръ Ал., свящ.
65 Елыковъ Николай Алекс., купецъ г. Троицка.
Елыковъ Гавр. Алекс., купецъ г. Троицка.
Елыковъ Павелъ Алекс., купецъ.
Емелинъ Григорій Ѡадѣев., свящ.
Емелинъ Н. В., свящ.
70 Емельяновъ Александръ Алекс., свящ.
Емельяновъ Василій Мих., свящ.
Ерофеевъ Садокъ Парам., свящ.
Жарова Серафима Алекс.
Жаровъ Владимиръ Никол., свящ.
75 Живетинъ Поликарпъ Як., свящ.
Зайцевъ П. Ѡ., свящ.
Зарыновъ Иванъ Алекс., купецъ.
Захо Александръ Никол., оренб. купецъ.

- Звѣревъ Николай Алекс., инспект. Д. семинаріи.
- 80 Земляничинъ Андрей, прот. благ. 22 ок.
Земляничинъ Николай Андр., свящ.
Ивановъ Егоръ Иванов., пот. поч. гражд.
Ивановъ Сергѣй Григорьев., свящ.
Изумрудовъ А. П., свящ.
- 85 Ильинскій Павелъ, свящ.
Ильинъ Петръ Степанов., свящ.
Ильинъ Іоаннъ Александр., прот.
Инокентія, игуменія.
Индантьевъ Влад. Львов., свящ.
- 90 Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій.
Карташевъ А. Ант., свящ.
Климовъ Ф. М., свящ.
Карташевъ А. Н., свящ.
Карноуховъ І. Ѳ., свящ.
- 95 Климовъ Сергѣй Александр., чиновникъ.
Кадочниковъ П. Н., свящ.
Канторскій Викторъ, свящ.
Касторскій Симеонъ, прот.
Кизильскій Павелъ, свящ.
- 100 Кобловъ Василій, прот.
Козмодемьянскій Стефанъ, свящ.
Кокаревъ Павелъ Вас., свящ.
Кононовъ Димитрій, свящ.
Корнѣевъ Иванъ Иванов., купецъ г. Гурьева.
- 105 Крашенинниковъ Георгій Львов., свящ.
Красновъ А., свящ.
Кремтевъ Александръ, свящ.
Кузнецовъ А. Н., цер. ст. Урал. Алекс.-Нев. соб.
Кыштымовъ Александръ, свящ.
- 110 Лапшина Матрена Степановна.
Левицкая Ольга Александр., начал. Оренб. епар. жен. уч.
Леноринскій Рафаилъ, свящ.
Леноринскій В. П., свящ.
Логашкинъ Л. М., казакъ Урал. обл.
- 115 Ловцовъ Михайлъ, свящ.
Ложкинъ Іаковъ, прот.

Мавр
Мака
Мак
120 Мала
Маль
Маль
Маль
Маль
125 Мар
Мар
Мель
Мил
Мир
130 Моз
Мош
Мяк
Неа
Нов
135 Нѣм
Ник
Ник
Ник
Ожа
140 Оле
Орл
Орл
Оси
Пав
145 Пет
Пет
Пет
Пи
Пи
150 Па
Па
По
По

- Маврицкій Николай, свящ.
Макарьевъ Ѳ. Г., смотр. Оренб. д. уч.
Макликовъ Ал. Ал., купецъ.
- 120 Малковъ Геннадій Космичъ, свящ.
Малышевъ Александръ Ив., прот.
Малышевъ Михаилъ Васильевъ, свящ.
Малышевъ Николай Аполлин., свящ.
Малышевъ Петръ, прот.
- 125 Марковъ Иванъ Л., атаманъ Гурьевскаго отд.
Марсовъ Павелъ, свящ.
Мельниковъ Михаилъ Вас., куп. сынъ.
Милицинъ Павелъ Алимп., свящ.
Миртовъ Димитрій, свящ.
- 130 Мозжухинъ Глѣбъ Терент., купецъ.
Мощевитинова Ольга Гавр., начальн. прогимн.
Мякшевъ Георгій Тим. фѣвичъ, свящ.
Неаполитановъ Димитрій Ѳедор., свящ.
Новочадовъ Влад. Сем., препод. Оренб. д. сем.
- 135 Нѣмечекъ Мануилъ Матв., Епарх. наб. цер. шк., прот.
Николаевъ Григорій Игнатъевичъ.
Никольскій Владимиръ Вас., свящ.
Никольскій Ст. Ст., препод. Оренб. д. сем.
Ожаровскій Вл. Ф., Оренб. губернаторъ, ген.-лейт.
- 140 Олейниковъ Алекс. Матв., діаконовъ.
Орловъ Евгений, свящ.
Орловъ Константинъ Андреевичъ, прот.
Осиповъ Василій Петровичъ, свящ.
Павловскій Константинъ, свящ.
- 145 Петровъ Василій Георг., свящ.
Петровъ Владимиръ Иванов., свящ.
Петропавловскій Викторъ Ѳедор., свящ.
Пинегинъ Александръ Ник., свящ., уѣз. наб. цер. шк.
Пинегинъ Георгій Ник., свящ.
- 150 Парфинскій В. В., свящ.
Паленовъ В. А., свящ.
Подъячевъ Вонифатій, прот.
Покровскій Алексѣй, свящ.
Покровскій Аркадій, свящ.

- 155 Покровский Алексѣй, свящ.
Покровский Павелъ Иоан., свящ.
Покровский Петръ Никол., свящ.
Подороговъ А., свящ.
Половъ Павелъ Павлов., свящ.
160 Поповъ Иоаннъ, свящ.
Правдинъ Иоаннъ Клем., свящ.
Предтеченскій А., прот.
Протасовъ Порфирій, свящ.
Протасовъ Мефодій Алекс., свящ.
165 Рассомахинъ Ив. Аѳ., попечитель шк.
Радѣевъ Григорій Димитр. купецъ.
Радѣевъ Иванъ Дмитр., купецъ.
Рафанла, игуменья Челяб. женск. монаст.
Рахмановъ А. Ник., уральскій купецъ.
170 Родосскій Николай Никанд., свящ.
Рогожина М. А.
Розановъ Иоаннъ, свящ.
Ронгинскій Иоаннъ П., свящ.
Ронгинскій М. П., дирек. нар. уч. Тург. обл.
175 Рожковъ Н. П., свящ.
Ростовцевъ Иванъ Яковл., дѣйс. т. сов.
Русановъ Левъ, свящ.
Русинъ Николай Иван., купецъ.
Рыжковъ Михаилъ Ив., купецъ г. Оренбурга.
180 Саввинъ Михаилъ Петровичъ.
Самарцевъ Ал. А., свящ. г. Гурьева.
Самарцевъ Г. Г., прот.
Селивановъ Порфирій Захаров., свящ.
Сементовскій Николай Петров., прот.
185 Сейфуллинъ Н. Е., свящ.
Симоновъ Георгій Митр., пот. почет. гражд.
Синицинъ Н. Аф., директоръ Оренб. гим.
Скворцовъ Иоаннъ, свящ.
Скопинъ Кр. Гер., свящ.
190 Словохотовъ Александръ, прот.
Словохотовъ П. С., свящ.
Смирновъ Иоаннъ, свящ.

- Смирнов
Смирнов
195 Смирнов
Соколов
Соколов
Соколов
Соломин
200 Соломин
Сорого
Сперан
Спирид
Ставки
205 Страхов
Страхов
Страхов
Сыромя
210 Сысуевъ
Талаков
Тихоми
Троицк
Троицк
215 Успенск
Успенск
Филоло
Флорин
Харлам
220 Худоно
Целяри
Цимбал
Чернав
Чернов
225 Чистоз
Чулкев
Чулков
Шальн
Шалая
230 Швецо

- Смирновъ Димитрій, прот.
Смирновъ Флоръ, свящ.
- 195 Смирняскій Ѡ. М., прот.
Соколовъ Алексѣй Вас., помощ. смотр. Урал. д. уч.
Соколовъ Александръ, прот.
Соколовъ Θεодоръ, прот.
Соломина Е. А.
- 200 Соломинъ Іоаннъ Павлов., прот.
Сорогожскій Василій Григор., прот.
Сперанскій Петръ Алекс., свящ.
Спридоновъ Іоаннъ, свящ.
Ставкинъ Ф. Ст., свящ.
- 205 Страховъ Іоаннъ, свящ.
Страховъ Николай Алекс., свящ.
Страховъ Петръ Ив., свящ.
Страховъ Симеонъ, свящ.
- Сыромятниковъ Констант. Сем., купецъ г. Троицка.
- 210 Сысуевъ Петръ Андр., каѳед. прот.
Талаковъ Василій Ив., свящ.
Тихомировъ А., свящ.
Троицкій Василій Петр., препод. Епарх. жен. уч.
Троицкій Гавріилъ Никол., свящ.
- 215 Успенскій Александръ, свящ.
Успенскій Іоаннъ, свящ.
Филологовъ М. Я., свящ.
Флоринскій Викторъ, свящ.
Харламовъ Иванъ Иван., купецъ г. Челябинска.
- 220 Худоносовъ Максимъ, прот.
Целярицкій П. Н., свящ.
Цимбаловъ Савва Андреевичъ, свящ.
Чернавскій И. М., свящ., ключарь каѳед. собора.
Чернова Александра Васильевна.
- 225 Чистозвоновъ Владим. Вас., кол. ассессоръ.
Чулкевичъ Вячеславъ А., секретарь Оренб. д. кон.
Чулковъ Михаилъ Ив., свящ.
Шальневъ Николай, свящ.
Шаляевъ Петръ, свящ.
- 230 Швецовъ Доримедонтъ Горд., куп. г. Орска.

- Шильновъ Алекс. Калистр., прот.
Шиффонеръ Татьяна Яковл., жена провиз.
Шмотинъ Леонидъ Евг., свящ.
Шоттъ Левъ Ипполит., предв. двор. Оренб. г.
235 Шретеръ Анатолій Васил., горный испр.
Юденичъ Симеонъ М., прот.
Юдинъ Василій Афанас., прот.
Юровъ Александръ Вас., купецъ.
Юстовъ Юаннь Филиппов., свящ.
240 Оедорова Екатерина Георгіевна,
Оедорова М. А.
Оеофанія, игуменія.
-
- 241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260

О
ЕПАР
10 Ю

Всѣгда
(По поводу

Безпо
ства, имѣя
отцовъ, вѣр
ное Христо
уничтожите
священнико
то не пра
мысли при
нима, котор
слѣдующее:
того, какъ
городъ смѣ
то онъ не
отдыхать в
противъ, та
будутъ ск
еретики въ

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 ЮНЯ.

№ 22-23.

1910 ГОДА.

Часть неофициальная.

Весѣда съ безпоповцемъ о волосахъ священнослу- жителей.

(По поводу книги А. А. Коновалова «О первоначальномъ устрой-
ствѣ церкви» стр. 188).

Безпоповецъ. «Мы, старообрядцы, не приемлющіе священ-
ства, имѣя основаніемъ Священное Писаніе и творенія св.
отцовъ, вѣруемъ и проповѣдуемъ, что священство, установлен-
ное Христомъ въ церкви, въ послѣднее время прекратится или
уничтожится, спасаться же христіане будутъ сами собою, безъ
священниковъ. Если же и будетъ въ то время священство,
то не православное, а еретическое. Въ подтвержденіе этой
мысли приведу доказательство изъ твореній блаженнаго Іеро-
нима, который, объясняя 14 главу пророка Исаіи, говоритъ
слѣдующее: «Нужно принять въ соображеніе и то, что послѣ
того, какъ слово церковное и ученіе Спасителя разрушатъ
городъ смѣшенія, такъ что онъ уподобится Содому и Гоморрѣ,
то онъ не будетъ населяться святыми мужами и не будутъ
отдыхать въ немъ пастыри, пасущіе стадо Христово, но на-
противъ, тамъ будутъ отдыхать звѣри, драконы и страусы и
будутъ скакать въ немъ косматыя. Ибо все, что говорятъ
еретики въ синагогахъ сатаны, не есть ученіе Господа, но

вой демоновъ и косматыхъ, которымъ подобенъ былъ Исавъ. И въ капищахъ разврата будутъ отдыхать сирены, которыя сладостнымъ и смертоноснымъ пѣніемъ увлекаютъ души въ бездну, чтобы онѣ при свирѣпствованіи бури пожирались волками и псами». (Часть 7, стр. 302).

Отсюда ясно видно, что православныхъ пастырей не будетъ, какъ и сказано: «не будутъ пастыри отдыхать тамъ».

Гдѣ же отдыхали и пасли стадо Христово, какъ не въ православныхъ храмахъ, въ алтаряхъ и при жертвенникахъ? И что же? Блаженный Иеронимъ говоритъ, что ихъ тамъ не будетъ. Но мѣста ихъ не останутся праздными. Напротивъ, говоритъ онъ далѣе, тамъ будутъ отдыхать звѣри и разныя чудовища. Какіе же это звѣри? Блаж. Иеронимъ объясняетъ это выше, говоря, что «мы подъ ними разумѣемъ всѣхъ звѣрей въ ангельскомъ образѣ» (стр. 301—2). А звѣрями въ ангельскомъ образѣ только и могутъ быть еретики, носьящіе на себѣ саны священства. Они, какъ звѣри, терзаютъ души человѣческія и ввергаютъ ихъ въ ровъ погибели, объ нихъ и далѣе блаж. Иеронимъ говоритъ: «Ибо все, что говорятъ еретики въ синагогахъ сатаны, не есть ученіе Господа, но вой демоновъ и косматыхъ».

Итакъ, въ настоящее время все это дѣйствительно исполнилось на самомъ дѣлѣ. Въмѣсто истинныхъ пастырей видимые храмы, въ которыхъ они прежде отдыхали, теперь занимаютъ еретики, которыхъ блаж. Иеронимъ называетъ «косматыми». И это предсказаніе исполняется съ буквальной точностью. Кромѣ того, что индифферентномъ смыслѣ они окосматѣли невѣжествомъ и ересью, и по вѣшнему виду являются «косматыми» тѣмъ, что носятъ длинныя женскіе волосы, что въ новоблагодатномъ законѣ пастырямъ безусловно возбраняется.

Такъ св. апост. Павелъ въ I посланіи Коринѣянамъ пишетъ: «Мужъ убо аще власы раститъ—безчестіе ему есть» (гл. 11, ст. 4). Согласно съ этимъ и св. Епифаній Кипрскій говоритъ: «Нѣкоторымъ угодно было носить на головѣ длинныя волосы, конечно, ради особеннаго сбраза жизни, по собственному соображенію, такъ какъ ни Евангеліе это не пред-

писало, ни
этотъ обы

Итакъ
завѣтной
то почему
послѣдова
нарушают

Правос
сказать в
ваго Бого
неудобно
нимаете в

На п
во) блаж.
тщались с
трудъ ван

Пре
жили и
титса и
стояніи.

«Въ
намъ не
а относ
«безпоно
щихъ ст
Вы лиш
тамъ ест

Под
нія, нуж
тиковъ.

ригловой
Катехиз
Христов
«Еретик
щуются
жіей» (С
ють и С

писало, ни апостолы не приняли. Св. апостолъ Павелъ отвергъ этотъ обычай». (Ч. 5, стр. 355).

Итакъ, если св. апостолы, эти первые святители новозавѣтной церкви, не приняли обычай носить длинныя волосы, то почему же ваши пастыри, называясь ихъ преемниками, не послѣдовали ихъ примѣру, а носятъ длинныя волосы и тѣмъ нарушаютъ преданіе св. апостолъ?

Православный. Уважаемый собесѣдникъ! Вполнѣ умѣстно сказать въ отвѣтъ на вашу рѣчь словами св. Симеона, нововаго Богослова: «Зачѣмъ берете вы изъ Свящ. Писанія лишь неудобопонятныя слова, криво ихъ толкуете и превратно понимаете къ погибели души вашей?» (Вып. I, стр. 232).

На погибель своей души вы взяли «неудобопонятное слово» блаж. Иеронима и, истолковавши его «криво и превратно», тщались оправдать свое безъерархическое положеніе. Но весь трудъ вашъ напрасенъ и все усиліи бесполезны.

Преемственное Христово священство въ Его церкви, какъ жилы и артеріи въ человѣческомъ тѣлѣ, никогда не прекратится и не уничтожится. Доказать противное вы не въ состояніи. Разсмотримъ вашу защиту отъ словъ блаж. Иеронима.

«Въ градѣ смѣшенія не будетъ пастырей». — Это слово къ намъ не приложимо, ибо мы имѣемъ Христовыхъ пастырей, а относится прежде всего къ самимъ вамъ. Самое названіе «безпоповцы» показываетъ, что у васъ нѣтъ пастырей, пасущихъ стадо Христово. Священство — свѣтъ міру (Благов. 90 л.). Вы лишились этого «свѣта», а гдѣ есть свѣту лишеніе, тамъ есть и тѣмѣ пришествіе».

Подъ «градомъ смѣшенія» согласно Иеронимова толкованія, нужно понимать «синагогу сатаны», т. е. сборище еретиковъ. Безпоповцы же и есть эти еретики. Въ книгѣ *Кирилловой* читаемъ: «Еретицы жертвенниковъ не имутъ» (л. 32). *Катехизисъ большой*: «Невѣрные еретицы... не приемятъ тѣла Христова» (л. 199). *Св. Матѳей Властарь* (Правильникъ), «Еретиками мы называемъ всѣхъ тѣхъ, которые не причащаются Святыхъ Таинъ отъ священниковъ въ св. церкви Божіей» (Синтагма л. 24). Безпоповцы жертвенниковъ не имѣютъ и Св. Таинъ въ церкви Божіей отъ священниковъ не

причащаются, слѣдовательно, они, по словамъ св. отцовъ, суть еретики.

Блаж. Іеронимъ пишетъ: «Ибо все, что говорятъ еретики въ синагогахъ сатаны, не есть ученіе Господа, но вой демоновъ и косматыхъ».

Отсутствіе истинныхъ пастырей въ средѣ безпоповцевъ ясно свидѣтельствуетъ о еретическомъ характерѣ этого общества. Эта мысль подтверждается ихъ ученіемъ. Безпоповцы учатъ: «нынѣ тайны въ церкви не нужны». Такъ учатъ и еретики: *«Рекуть еретици: уже іерейства и жертвъ въ церкви Христовѣ нѣтъ потребности»* (Кириллова 76 л.).

Слѣдовательно, безпоповское ученіе о іерействѣ и жертвахъ есть еретическое и не есть, по Іерониму, ученіе Господа, «но вой демоновъ».

«Будутъ скакать тамъ косматые», говоритъ Іеронимъ, «которымъ подобенъ былъ Исавъ». Относя эти слова къ нашимъ пастырямъ, носящимъ длинные волосы, вы просто искажаете мысль бл. Іеронима. Замѣйте: между косматымъ и волосатымъ большое различіе. Самъ блажен. Іеронимъ объ Иліи и Исавѣ пишетъ: «Исавъ былъ покрытъ волосами и не имѣлъ гладкой кожи, какъ Іаковъ» (ч. 13—174). «Онъ былъ черменъ и яко кожа косматъ». А объ Иліи написано (4 кв. Царствъ, гл. 1), что онъ былъ токмо мужемъ «волосатымъ» (ч. XI, стр. 133). А развѣ наши пастыри «не имѣютъ гладкой кожи»? Развѣ они, подобно Исаву, «яко кожа косматы»?—Ничего подобнаго. Имъ можно дать названіе, какъ и св. пророку Божию Иліѣ, волосатыхъ, но отнюдь не косматыхъ.

Подъ словами же «драконы, страусы и косматые» блаж. Іеронимъ понимаетъ не священниковъ, а «виды демоновъ» (ч. 7, 302). Согласно съ блаж. Іеронимомъ и св. Василій Великій говоритъ, что подъ именемъ этихъ чудовищъ слѣдуетъ понимать не священниковъ, а «нѣкоторый родъ бѣсовъ, огрубѣлыхъ и по наружности омраченныхъ» (ч. 2, стр. 327). Этихъ «огрубѣлыхъ и омраченныхъ» чудовищъ въ Христовой церкви никогда не будетъ. Наоборотъ, «страусы и драконы»—это неотъемлемая принадлежность безпоповщинскихъ молель, или синагогъ. «Идѣже бо іереи не входятъ, ни молитвы творять, оттуда Богъ отступаетъ» говоритъ книга «Зонарь» (л. 4).

Гдѣ отсут
Въ церкви
Христово
служителіе
не отсут

генскій:
стоящихъ
ста» (ч. 1
святыя че
скончанія
своихъ и
стися ему
31 число,

Далѣ
ности явл
скіе волос
зусловно

св. Епифа

Но т

Св. а

растить

епископъ

служител

или прес

касается

ибо гдѣ

нымъ» (Д

(или діа

3, 1), но

Что

Запр

вель тѣ

завѣнымъ

вель от

Въ

столь Па

Для чего

язычник

Гдѣ отсутствуютъ пастыри, тамъ «скачутъ и воютъ косматые». Въ церкви же Божіей вѣчно будутъ «пастыри, пасущіе стадо Христово». Св. І. Златоустъ пишетъ: «*Благочестіи іереи, яко служителіе Божіи, отъ спасительнаго ученія православныя вѣры не отступятъ* (Златоустникъ, 303 л). Св. Кипріанъ Карфагенскій: «*церковь заключается въ епископъ, клиръ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ*» и эта «*церковь не отступитъ отъ Христа*» (ч. 1; стр. 139—307). Св. Косма пресвитеръ: «*Тайны святыя черезъ священниковъ имутъ совершатися на земли до скончанія вѣка, когда Христосъ на судъ придетъ, въ вѣрныхъ своихъ и черезъ сія тайны въ послѣднихъ временахъ спасутся имутъ вѣрніи*». (Чезья Минея Макарія, мѣсяць августъ, 31 число, слово на еретики богомимы).

Далѣе вы говорите, что наши священники «и по внѣшности являются косматыми, тѣмъ, что носятъ длинныя женскіе волосы, что въ нѣвоблагодагномъ законѣ пастырямъ безусловно возбраняется» и приводите слова св. ап. Павла и св. Епифанія Кипрскаго.

Но такъ ли это?

Св. апостоль Павелъ говоритъ: «Мужъ убо аще власы раститъ безчестіе ему есть». Замѣтите, сказано «мужъ», а не епископъ или пресвитеръ. Если бы это касалось священнослужителей, то апостоль такъ бы и написалъ «аще епископъ или пресвитеръ раститъ власы и т. д.». Значитъ, это слово касается только «мужей»-мірянъ, а не священнослужителей, ибо гдѣ апостоль предписываетъ какія-либо правила «духовнымъ» (Гал. 6, 1) лицамъ, тамъ прямо говоритъ: «Епископъ (или діаконъ) долженъ быть непороченъ» и т. д. (1 Тимоѳ. 3, 1), но предписанія стричь волосы на дѣлаетъ.

Что это дѣйствительно такъ,—видно изъ слѣдующаго.

Запрещая мірянамъ раститъ волосы, самъ апостоль Павелъ тѣмъ не менѣе носилъ длинныя волосы, подобно ветхозавѣтнымъ назореемъ. Блажен. Іеронимъ пишетъ. «Ап. Павелъ *отростилъ волосы*» (ч. 3, стр. 72).

Въ другомъ мѣстѣ тотъ же Іеронимъ говоритъ: «Апостоль Павелъ *отростилъ волосы* и обрѣзалъ въ Кеихреяхъ». Для чего?—«Онъ былъ для іудеевъ іудей, для язычниковъ—язычникъ» (ч. 4, 155).

«Носить длинные волосы Евангеліе не предписало», говорят Епифаній Кипрскій.

Дѣйствительно, въ Евангеліи нѣтъ предписанія носить длинные волосы, но тамъ также нѣтъ и повелѣнія ихъ остригать. Но «многое и важное церковь имѣетъ изъ неписаннаго преданія» (Синонсісъ. 91, пр. Васил. Вел. 438).

«Ап. Павелъ отвергъ этотъ обычай». Да, отвергъ, но только мірянамъ, не священникамъ. Самъ же ап. Павелъ, какъ епископъ, «ростилъ власы» и только ради немощныхъ изъ увѣровавшихъ язычниковъ и іудеевъ — «остригъ» (Іеронимъ, ч. 4, 155).

Св. Епифаній пишетъ «о нѣкоторыхъ монашествующихъ», а не о священникахъ. Онъ говоритъ, что во вселенской церкви многое соблюдается «по повелѣнію», а нѣчто «по свободному предызбранію». Къ числу «свободнаго предызбранія» св. Епифаній относитъ и обычай ношенія волосъ, говоря, что это дѣлается «по собственному соображенію, конечно, это дѣлается не всѣми, а только нѣкоторыми, ради осбаго образа жизни». Но, повторяю, онъ ни слова не говоритъ о священникахъ. Это во-первыхъ. А во-вторыхъ, онъ ведетъ рѣчь несомнѣнно о такихъ лицахъ, которыя, будучи мірянами, жили среди монаховъ и, подражая послѣднимъ, носили длинные волосы. Онъ пишетъ: «Одни по собственному соображенію составляютъ для себя законъ и строгость житія, и открыто ходятъ съ длинными волосами, а другіе святые братья сидятъ дома во власяницѣ и посыпанные пеплсмъ. Нѣкоторые же поступаютъ, вопреки истинѣ. Такъ Закхей... будучи міряниномъ, дерзновенно касался св. таинъ и безразсудно рѣшался на священнодѣяствія» (ч. 5, 337—8).

Изъ этихъ словъ видно, что св. отецъ разсуждаетъ не о священникахъ—монашествующихъ, а о мірянахъ и если бы даже ихъ осуждалъ за ношеніе волосъ, то въ этомъ случаѣ онъ поступилъ бы вполне согласно съ ап. Павломъ, который также мірянамъ запретилъ растить власы. (I Коринѳ. XI, 14). Св. Епифаній говоритъ «о святыхъ братьяхъ», носящихъ на головѣ длинные волосы и не осуждаетъ ихъ (стр. 335), а пишетъ, что это ими дѣлается «безъ предписанія, по собственному соображенію» и только.

Епифаній
только
ства»,
словами
міряне,
емъ, не
рѣшаютъ
наставни

«Епифаній
бывъ руко
жденія т
самыхъ
рые прео
147—8)

Сов
смертно
«Безъ е
поповщи
смертно
угодно
видъ св
и есть
гдѣ отс

Чт
носятъ
реначал
видѣль
какъ св
«образъ»

По
бомъ не

Еще вы утверждали, что «звѣрями въ ангельскомъ образѣ только и могутъ быть еретики, носящіе на себѣ саны священства», то это не вѣрно. Звѣрями въ ангельскомъ образѣ по словамъ св. Симеона Солунскаго, прежде всего могутъ быть міряне, которые подобно Закхею, упоминаемому св. Епифаніемъ, не имѣя священнаго сана, дерзновенно и безразсудно рѣшаются на священнодѣйствія. А таковы всѣ безвоповскіе наставники.

«Если иѣкоторые, пишетъ св. Симеонъ Солунскій, *не бывъ рукоположены*, совершаютъ дѣла священства, то для осужденія таковыхъ... вѣтъ словъ. Его дѣйствія хуже дѣйствій самыхъ нечестивцевъ и свойственны однимъ демонамъ, *которые преображаются въ свѣтлаго ангела, не будучи имъ*» (г. 3, 147—8).

Совершать, на примѣръ, таинство крещенія мірянинъ, кромѣ смертной нужды, не можетъ. Св. Игнатій Богоносецъ учить: «Безъ епископа не должно крестить» (къ Смирн. 32 л.). Безпоповщинскіе же наставники, будучи мірянами, и кромѣ смертной нужды, совершаютъ священнодѣйствія и черезъ это уводобляются тѣмъ звѣрямъ, которые принимаютъ иногда видъ свѣтлаго ангела. Вотъ они-то въ иносказательномъ смыслѣ и есть «косматые», которые скачутъ и воютъ въ модельняхъ, гдѣ отсутствуютъ истинные пастыри.

Что же касается нашихъ православныхъ пастырей, то они носятъ длинныя волосы на голобѣ, подражая Самому Пастыреначальнику Христу и св. апостоламъ. Св. Іоаннъ Богословъ видѣлъ Христа: «Глава Его и волосы бѣлы, какъ бѣлая волна какъ снѣгъ» (Откровен. 1, 14). А Христосъ есть для пастырей «образъ» (Іоан. 13, 15).

Свящ. В. Демидовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Письма изъ прихода.

I.

Предъ сгъдомъ.

По лицу земли православной, какъ звѣздочки на голубомъ небѣ, насажены десятки тысячъ храмовъ Божіихъ. Предъ

ставляются они намъ кораблями, плывущими въ Царство небесное по бурному житейскому морю, а управляются они духовными кормчими — пастырями. Вдали отъ центровъ просвѣщенія, отъ городовъ, отъ удобныхъ путей сообщенія, въ большинствѣ одиноко, ведутъ пастыри дѣло Божіе. Моряка, даже опытнаго, проведшаго всю жизнь на водѣ, любящаго море, какъ свою родную стихію, эта однообразная картина моря и жизнь изо дня въ день, седи однихъ и тѣхъ же лицъ, утомляетъ и устаютъ его органы чувствъ.

Не на водѣ, а на землѣ вѣдь выросъ морякъ, порой и по землѣ онъ скучаетъ, его тянетъ къ инымъ впечатлѣніямъ, душа его просятся къ людямъ, болѣе близкимъ ему по духу. И такъ трогательно, радостно послѣ долгой разлуки бываетъ свиданіе моряковъ со старыми друзьями и знакомыми! Задумчивыя рѣчи о понесенныхъ трудахъ въ тихое плаваніе и въ бурю со штормами, дружеское свиданіе и обмѣнъ взаимными впечатлѣніями являются потребностями души.

Въ глубинѣ нашего духовнаго міра есть своего рода кладовая, гдѣ все, что воспринимаетъ душа отъ вѣшняго міра, кладется на временное храненіе, иное въ необработанномъ, сыромъ матеріалѣ. Смотря по силѣ впечатлѣній, по свойствамъ души и по времени, эта кладовая настолько переполняется, что начинаетъ настойчиво проситься къ выгрузкѣ.

Отсюда потребность подѣлиться съ близкими выжитымъ и пережитымъ, какъ бы облегчить отработанный душевный грузъ, а на мѣсто него принять новый, свѣжій. такъ какъ по природѣ не можетъ же душа наша оставаться пустой.

Подобно морякамъ и мы, священники, кормчіе духовныхъ кораблей, плывущихъ хотя по одному направленію пути и къ одной пристани, но одиноко; какъ часто нуждаемся во взаимобщеніи! А между тѣмъ не только приходская жизнь, но и жизнь кормчихъ — отстала отъ времени. Нѣтъ у насъ по благочиніямъ пастырскихъ собраній, ничего либо подобнаго, гдѣ мы бы взаимобщеніемъ и обмѣномъ мыслей можетъ быть облегчили бы собрату ношу пастырскаго служенія.

Какъ и прежде, остались благочинническіе сѣзды, по большей части для рѣшенія вопросовъ чисто официальнаго характера. Хотя давно уже извѣстна сухая казенная поста-

новка на
наго о п
приятной
освѣжите
быть о ч
толкуемъ
тишу съ
о чемъ н

Съ
надежда,
Вотъ
вы усл
гочинна
записки,
пѣли «Д
крытымъ

Как
сидѣли
и Мѣны
ской «сер
можетъ
Холодно
новится
нимъ.

Утѣша
Тѣмъ ка
ангеломъ

Па

Не
стырю п
практич
минувш
правила
году. (С
богата
не безъ
религіоз

новка нашихъ сѣздовъ, но получая предписаніе о благочиннаго о прїѣздѣ на сѣздъ, каждый разъ зарождается лучъ прїятной надежды: «Да, желательно, пожалуй, проѣхаться, освѣжиться. Давно не видались съ отцами. Гляди, можетъ быть о чемъ родномъ, близкомъ пастырскому служенію по-толкуемъ». Выѣзжаешь и дорогою представляешь себѣ картину сѣзда, его членовъ высшихъ и низшихъ, перебираешь, о чемъ необходимо бы говорить, воспользовавшись сѣздомъ.

Съ каждымъ сѣздомъ какъ радостно воскресаетъ такая надежда, а послѣ сѣзда такъ печально погасаетъ.

Вотъ собрались. Пересчитали прїѣхавшихъ. Послѣ молитвы усѣлись. Прочитали консисторскій указъ о выборѣ благочиннаго и прочихъ должностныхъ лицъ округа. Писали записки, производили баллотировку. Подписывали акты, пропѣли «Достойно есть», и благочинный объявилъ сѣздъ закрытымъ.

Какъ чужіе, сѣхались послѣ полугодовой разлуки, посидѣли часа два и опять ѣдемъ замуравиться въ Оторванки и Мѣнйловки. Ни объединяющаго теплаго слова, ни братской сердечной бесѣды, ни вниманія или участія къ собрату, можетъ быть иногда и видимо нуждающагося въ поддержкѣ. Холодно или по меньшей мѣрѣ—теплохладно, и на душѣ становится еще тоскливѣе, тяжелѣе послѣ сѣзда, чѣмъ предъ нимъ.

Священникъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Пастырскій дневникъ.

Не подлежитъ сомнѣнію и оспариванію мысль, что пастырю церкви весьма полезно, въ видахъ успѣшности его практической пастырской дѣятельности, внимательно изучать минувшее, дабы изъ cadaго минувшаго года извлекать правила для своей дѣятельности въ новомъ наступающемъ году. (Епарх. Вѣд. 1910 г. № 3). Жизнь пасомыхъ такъ богата событіями разнаго рода, что изученіе ихъ далеко и не безынтересно для пастыря, внимательно слѣдящаго за религіозно-нравственнымъ развитіемъ своей паствы въ теченіи

нѣсколькихъ лѣтъ. Но, безъ сомнѣнія, все это можетъ уноситься и уносится потокомъ времени въ бездну вѣчности, не оставляя часто по себѣ и слѣда, злоба дня протупляетъ способность своевременно анализировать совершающіеся жизненные факты, а обременяемая не по силамъ память не въ силахъ удержать иногда даже въ общихъ очеркахъ, а тѣмъ менѣе до подробностей переживаемое ежедневно. Отсюда самъ собою напрашивается вопросъ о томъ, не полезно ли пастырю церкви вести дневникъ. Едва ли на этотъ вопросъ можетъ быть отрицательный отвѣтъ. Веденіе дневниковъ для пастырей и вообще для дѣла пастырства весьма полезно. Но въ особенности должны быть цѣнны такіе дневники, которые, служа изображеніемъ жизни пасомыхъ, въ то же время служили бы правдивымъ, точнымъ, обстоятельнымъ и послѣдовательнымъ изображеніемъ жизни и дѣятельности и самого пастыря. О такихъ-то пастырскихъ дневникахъ и будетъ, главнымъ образомъ, наша рѣчь.

Достойно замѣчанія, что люди, больше другихъ присматривавшіеся къ окружавшей ихъ жизни и обладавшіе возможностью знать и видѣть больше другихъ, большею частью вели свои мемуары, келейныя записки, дневники и т. п. изображенія какъ своей собственной жизни, такъ и современныхъ имъ обстоятельствъ общей жизни. Съ признательностью къ памяти такихъ личностей читаются ихъ записки, не всегда можетъ быть даже предназначавшихся для любознательнаго потомства, и читающіе получаютъ мудрости жизни. Юнѣйшее поколѣніе пастырей выравѣ также ожидать отъ стараго поколѣнія пастырей нелицемѣрнаго изображенія ихъ жизни, чтобы въ свою очередь поучаться отъ нихъ и устроить свою жизнь, не повторяя ихъ ошибокъ и заблужденій и пользуясь ихъ опытами къ благоустроению собственной жизни. И если не богата фактами исторія нашего пастырства, и если сама наука объ исполненіи обязанностей пастырскихъ пробавляется у насъ общими мѣстами, то виною этому отчасти то обстоятельство, что прежде служившіе пастыри не заботились снабдить своихъ потомковъ нажитою ими мудростью, не указали имъ тѣхъ путей, какими они шли, тѣхъ претыканій и преградъ, какія встрѣчали они и не объяснили, какъ имъ уда-

валось пре-
му исполне-
и замѣчат-
предковъ,
ныя гивич-
каждого из-
проходить
какъ посту-
гдѣ ему пр-
какихъ об-
и какъ уд-
реннымъ,
жителейкое
шался съ
дорогою. Е-
явленіе, ч-
напримѣр-
го—навяз-
какъ школ-
воспитанн-
теръ дѣят-
чтобы и в-
преданія п-
могъ всегд-
собратій е-
къ дѣлаетъ
преемствен-
зади идуш-
встрѣтите-
другой вел-
довъ, опы-
разказы
себя въ
торые изу-
стырь, не
переиспыт-
служенія,
если бы с-

валось преобладать все враждебное и противившееся вѣрно-
му исполненію ими своего долга. У насъ есть древніе роды
и замѣчательныя фамиліи, гдѣ семейныя преданія о жизни
предковъ, переходяція изъ рода въ родъ, налагаютъ особен-
ныя типическія черты на характеръ и поведеніе въ жизни
каждаго изъ членовъ этого рода и фамиліи. Не безслѣдно
проходятъ для юнаго члена такой фамиліи рассказы о томъ,
какъ поступалъ въ томъ или другомъ случаѣ его предокъ,
гдѣ ему приходилось больше всего быть осторожнымъ, при
какихъ обстоятельствахъ случались преимущественно неудачи,
и какъ удобнѣе избѣгать такихъ неудачъ. Можно быть увѣ-
реннымъ, что въ житейскихъ столкновеніяхъ ему припомнится
житейское благоразуміе его предковъ, о которомъ онъ слы-
шался съ юныхъ лѣтъ, и онъ, не задумываясь, пойдетъ ихъ
дорогою. Не отсюда ли и происходитъ, между прочимъ, то
явленіе, что поступки членовъ одного рода всегда отличаются,
напримѣръ, великодушіемъ, другого — осторожностью, третья-
го — навязчивою искательностью и т. п. А кому неизвѣстно,
какъ школьныя преданія, переходяція отъ одного поколѣнія
воспитанниковъ къ другому, всегда даютъ извѣстный харак-
теръ дѣятельности воспитанникамъ этихъ школъ. Желательно,
чтобы и въ средѣ нашихъ пастырей были и сохранились
преданія пастырскія, чтобы неопытный, по молодости, пастырь
могъ всегда пользоваться опытностью бывшихъ прежде него
собратій его, чтобы пути, ближе и успешнѣе всего приводящіе
къ цѣлямъ пастырства, проложенные однимъ пастыремъ,
преимущественно указывались идущимъ позади его и чтобы по-
зади идущіе напередъ уже имѣли свѣдѣнія о томъ, что имъ
встрѣтятся на этомъ пути и какъ имъ быть при той или
другой встрѣчѣ. Старый воинъ, совершающій не мало похо-
довъ, опытный въ бояхъ, правдиво и съ увлеченіемъ передающій
рассказы о своей боевой жизни, всегда находитъ вокругъ
себя въ числѣ своихъ слушателей и такихъ воиновъ, ко-
торыя изучили достаточно уже науку военную. Опытный па-
стырь, не одно десятилѣтіе прослужившій дѣлу Божию и
переиспытавшій какъ сладости, такъ и горечи пастырскаго
служенія, не останется безъ внимательныхъ слушателей,
если бы сталъ рассказывать молодымъ пастырямъ пастырскія

событія изъ своей жизни, не останется и безъ читателей, если бы передалъ эти событія на бумагѣ. Какой великій зачасъ разнородныхъ пастырскихъ наблюденій представилъ бы такой непрерывно и разумно въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ веденный дневникъ! Сколько пользы отъ прочтенія его могъ бы получить всякій другой пастырь, а также и самъ пишущій его, сколько наставленій получилъ бы, просматривая нѣскольколѣтъ назадъ написанныя имъ страницы! Какое знаніе себя самого онъ почерпнулъ бы отъ такого веденія дневника! Сколько удобства онъ имѣлъ бы при этомъ видѣть и понимать причины успѣховъ и неуспѣховъ своей пастырской дѣятельности! Ничто лучше не помогло бы также ему изучать надлежащимъ образомъ и потребности своей паствы. Нечего уже и говорить о томъ, какъ веденіе собственнаго дневника, способствуя саморазвитію пастыря, направляло бы всегда мысль его къ изслѣдованію путей промысла Божію, все направляющаго ко благу нашему. Иногда иное событіе горько отозвалось на жизни пастыря, но вотъ, спустя нѣсколько времени, онъ припоминаетъ это событіе, размышляетъ о немъ и находитъ, что прежнее горе имѣлось въ виду какъ условіе, необходимое для достиженія радости, и что вообще все, что Богъ ни посылаетъ, дѣлается къ лучшему.

Итакъ, серьезная для пастырей и для пастырства польза правильнаго веденія пастырями своихъ дневниковъ несомнѣнна. Безъ сомнѣнія, не у всякаго пастыря можетъ выйти прекрасный дневникъ, не всякій будетъ и предлагать свой дневникъ для печати. Но хочется думать, что веденіе пастырями своихъ дневниковъ, наводя ихъ постоянно на рѣшеніе много-различныхъ вопросовъ пастырской жизни и служенія и заставляя ихъ ежедневно вдумываться въ эти вопросы, будетъ очень нерѣдко многихъ побуждать и къ спеціальному самостоятельному рѣшенію того или другого вопроса изъ широкой области пастырства. Отсюда на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ легко можетъ возникнуть литература въ собственномъ смыслѣ слова пастырская, весьма интересная, какъ написанная людьми живого дѣла, а это въ огромной степени содѣйствовало бы оживленію епархіальныхъ органовъ.

М.

Памяти ной сем

Назв
софскихъ
ская семи
и знающем
софія тогд
систематич
удовлетвор
тельности
философов
шить, а н
поневоля

Съ ч
важность
софіи въ
по филосо
вательная
рыя помѣ
Часть эти
В. И—ча
ской семи
что у нег
«Записки
изложеніи
знакомитъ
вопросовъ
В. И—ч
не предст
ставлены
сателей,
ступней с
тѣмъ пас
знакомит

Памяти преподавателя Оренбургской духовной семинарии Василия Ивановича Обухова.

(† 15 мая 1909 года).

(Продолженіе).

Назначеніе Василия Ивановича преподавателемъ философскихъ наукъ оказалось какъ нельзя удачнымъ. Оренбургская семинарія нуждалась въ энергичномъ, преданномъ труду и знающемъ свое дѣло работникѣ. Дѣло въ томъ, что философія тогда еще не имѣла надлежаще составленнаго полного систематическаго курса. Учебники по философіи были вообще не удовлетворительны. Мѣстами не доставало въ нихъ основательности и ясности. Они звучали выраженіями изъ разныхъ философовъ, собранными какъ будто для того, чтобы заглушить, а не внушить истину. А ихъ догматическій характеръ поневолѣ вызывали антипатію въ семинаристахъ.

Съ чуткостью истиннаго философа, В. И—чь понялъ важность и неотложность систематическаго курса по философіи въ простой общедоступной формѣ. И вотъ съ занятіями по философіи В. И—чь предпринялъ трудъ составить основательныя и довольно ясныя «Записки по философіи», которыя помѣщались на страницахъ «Оренб. Епарх. Вѣдомостей». Часть этихъ «Записокъ» была составлена еще въ бытность В. И—ча преподавателемъ философскихъ наукъ въ Оренбургской семинаріи. По выходѣ изъ семинаріи онъ исправилъ то, что у него имѣлось, и еще продолжилъ начатый трудъ. «Записки по философіи» имѣютъ цѣлью въ популярномъ изложеніи, но при строго научной разработкѣ матеріала, познакомить своихъ читателей съ положеніемъ главнѣйшихъ вопросовъ философіи. «Хотя предлагаемая «Записки» — пишетъ В. И—чь въ своихъ «Запискахъ», — по своему содержанію не представляютъ ничего оригинальнаго, такъ какъ онѣ составлены на основаніи философскихъ сочиненій другихъ писателей, тѣмъ не менѣе, изложенныя въ простой и общедоступной формѣ, онѣ, смѣю думать, могутъ принести пользу тѣмъ пастырямъ, которыя или не имѣли возможности познакомиться съ философіей или же, хотя и познакомились съ

нею во время семинарскаго образованія, однако теперь желают возобновить, оживить и дополнить свои свѣдѣнія по философіи».

Считая философію наукой одной изъ самыхъ важныхъ въ общеобразовательномъ отношеніи, В. И—чь былъ непоколебимо убѣжденъ, что она должна быть общеобязательной для всѣхъ образованныхъ людей. Изъ всѣхъ областей знанія онъ особенно высоко цѣнилъ философію. «Въ массѣ разнаго рода наукъ философія— по словамъ В. И—ча,—занимаетъ весьма выдающееся положеніе и представляетъ высокій интересъ сама по себѣ». Относительно значенія философіи для науки вообще В. И—чь вполне былъ солидаренъ съ мнѣніемъ Штекля, по словамъ котораго «философія должна занимать самое высокое мѣсто среди прочихъ наукъ и такъ сказать, увѣнчивать собою знаніе всей науки. Ея предметомъ служить все, доступное познанію, между тѣмъ прочія науки имѣютъ предметомъ своего изслѣдованія только извѣстный, ограниченный кругъ явленій за исключеніемъ всѣхъ другихъ. Философія не останавливается подобно другимъ наукамъ только на ближайшихъ причинахъ явленій; она пытается изслѣдовать самыя высшія и послѣднія основы всего существующаго. Наконецъ, философія даетъ научную опору для всѣхъ прочихъ наукъ, освѣщая и уясняя самыя ихъ основанія, принимаясь обычно безъ критики. Отсюда неудивительно, если философію называютъ центральной наукой, по отношенію которой всѣ прочія науки составляютъ периферію». Но особенно весьма важное значеніе философія, по мнѣнію В. И—ча, имѣетъ для пастырей церкви: «По мимо того значенія, которое она имѣетъ въ ряду другихъ наукъ, философія— говоритъ онъ,—представляетъ особенный интересъ для пастырей церкви. Знаменитѣйшіе отцы древней церкви и выдающіеся пастыри новѣйшаго времени были философски образованными людьми. Ихъ творенія обнаруживаютъ несомнѣнные слѣды знакомства съ философіей и философія имѣла на нихъ значительное вліяніе. Правда, широтой и глубиною своихъ воззрѣній отцы церкви обязаны были Божественному откровенію, при свѣтѣ котораго расширилась, раздвинулась и углубилась область человѣческаго свѣдѣнія, но за то логичностью своихъ рассууж-

деній, тон-
хами въ с-
сомнѣнія
отцы церк-
софію, то
церкви те
всякаго р
ученій. Ч
ніямъ и у
не только
дѣтъ фило-
философія
философія
образовані
вечно, дал
не общео
это убѣжд
менѣе нел
Впро
Сренбург
Указомъ
И—чь ст
помощни
Молодой,
жествомѣ
ленія и
въ себѣ
какъ-бы
руководи
наго общ
и вмѣстѣ
сторонн
возможн
были ок
жизни и
онъ сѣл
и сердеч
одеждѣ

дений, тонкостью и глубиной анализа, а также своими успѣхами въ борьбѣ съ еретиками и язычниками, безъ всякаго сомнѣнія, были обязаны знакомству съ философiей. И если отцы церкви находили нужнымъ и полезнымъ изучить философiю, то тѣмъ болѣе полезно изучать философiю пастырямъ церкви теперь, когда церковь отовсюду обуреваемая вѣтромъ всякаго рода противорелигіозныхъ и противоправославныхъ ученiй. Чтобы съ достоинствомъ противостоять этимъ ученiямъ и успѣшно бороться съ ними, для этого нужно быть не только знакомымъ съ этими ученiями, но и вполне владѣть философскою критикой; а это не возможно безъ изученiя философiи». Отсюда понятно, почему В. И—чъ полагалъ, что философiя должна быть однимъ изъ главныхъ предметовъ образованiя въ нашихъ духовныхъ школахъ. Эта мысль, конечно, далеко небезспорная, потому что семинарiя—заведенiе не общеобразовательное, а скорѣе спеціально-богословское. Но это убѣжденiе любившаго свою науку преподавателя тѣмъ не менѣе нельзя не признать весьма почтеннымъ.

Впрочемъ, В. И—чу не пришлось долго заниматься въ Оренбургской семинарiи своимъ избраннымъ предметомъ. Указомъ Св. Синода, отъ 23 ноября 1888 г. за № 5725, В. И—чъ съ 23 ноября 1888 года перемѣщенъ на должность помощника смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища. Молодой, полный жизни и энергiи, съ неколебимымъ мужествомъ, умѣлою, твердою рукою взялъ онъ бразды правленiя и работалъ съ удивительною неутомимостью. Ссединя въ себѣ твердый характеръ съ добрымъ сердцемъ, В. И—чъ какъ-бы самой природой былъ приспособленъ къ тому, чтобы руководить дѣтьми въ необычной для нихъ обстановкѣ школьнаго общежитiя. Это былъ заботливый, попечительный отецъ и вмѣстѣ съ тѣмъ строгiй и грозный начальникъ. Съ его стороны вполне естественнымъ было желанiе утвердить по возможности во всей силѣ свое воспитательное влiянiе. Дѣти были окружены особеннымъ его вниманiемъ, а ихъ образъ жизни и успѣхи были предметомъ его личныхъ заботъ. Всегда онъ сѣялъ разумное, доброе, вѣчное на нивѣ ювыхъ умовъ и сердець. Всякiй неудовлетворительный баллъ, прорѣха въ одеждѣ или обуви, неряшливость въ содержанiи рукъ, дѣтскiя

шалости, — все это было для него поводомъ для самыхъ разнообразныхъ мѣропріятій, начиная съ добродушныхъ выговоровъ и кончая «маленькой распечкой», за которой, причемъ, прекрасно чувствовалось готовность простить виновнаго. Но эти «распеканья» невольно нагнали на юныя сердца страхъ и молоть. Вотъ почему въ памяти и разсказахъ бывшихъ учениковъ В. И—ча — шалуновъ духовное училище при его инспекторствѣ рисуется довольно суровой школой. Вообще же говоря, повидимому дисциплина школы не совсѣмъ отличалась суровостью, ибо можно было наблюдать, съ какимъ уваженіемъ, къ которому, правда, примѣшивалась и нѣкоторая доля страха, относились къ Василю Ивановичу всѣ ученики, начиная отъ самыхъ маленькихъ и кончая большими.

Педагогическія заботы В. И—ча были оцѣнены ближайшимъ его начальствомъ. Когда менѣе, чѣмъ черезъ четыре года, онъ оставлялъ помощничество въ училищѣ, смотритель благодарилъ его за особые труды и примѣрное усердіе по этой должности и выразилъ ему одушевлявшія учениковъ чувства глубокой признательности.

Но духовное училище было сферой слишкомъ узкой для примѣненія богатыхъ умственныхъ способностей В. И—ча. Имъ онъ, конечно, не могъ удовлетворяться. Его тянуло къ семинаріи. И вотъ, когда 1892 году въ Оренбургской семинаріи открылась должность преподавателя Священнаго писанія Ветх. зав., В. И—чъ воспользовался представившимся случаемъ, подалъ прошеніе и затѣмъ указомъ Св. Синода, отъ 21 октября 1892 г. за № 4272, былъ перемѣщенъ съ 21 октября 1892 года на должность преподавателя Св. Писанія въ Оренбургскую семинарію. Съ тѣхъ поръ и до конца своей жизни онъ не покидалъ этого предмета. Чтобы судить объ энергіи Василя И—ча и объ его умѣнн созидать нѣчто великое, чтобы понять, чего стоили ему и правильная постановка своего предмета и тѣ блестящіе результаты, какихъ онъ достигъ, — нужно принять во вниманіе нѣкоторыя условія и обстоятельства, среди которыхъ ему приходилось дѣйствовать. Съ одной стороны, 3-й и 4-й классъ — это періодъ сильнаго подъема дѣха и развитія духовныхъ

силъ, — вре
софствующ
уставъ ду
давателей
духа во во
ныхъ заве
и энергіи,
юныхъ ум
Ветх. зав.
насушным
ства, а ст
устава, не
строга охр

Ново
въ жизни
изученію
мета (онъ
въ то же
стороннем
къ серьез
склонност
тельности
кимъ увл
богослове
фію, такт
скихъ зап
кромѣ то
Такія рѣ
ваго увл
ніемъ же
философіи

Ка
доваль с
основател
кою люб
какъ это
ческой с
Св. Писа

силъ, — время чрезвычайнаго возбужденія и напряженія философствующаго духа въ семинаристахъ. Съ другой стороны уставъ духовныхъ семинарій 1884 года требовалъ отъ преподавателей строгоохранительнаго отношенія въ проявленіяхъ духа во всѣхъ областяхъ его дѣятельности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Поэтому нужно было много ума, такта и энергіи, чтобы, съ одной стороны, согласно требованіямъ юныхъ умовъ поставить такой предметъ, какъ Св. Писаніе Ветх. зав., на подобающую ему высоту и тѣмъ удовлетворить насущнымъ потребностямъ жаждущаго просвѣщенія юношества, а съ другой стороны, согласно требованіямъ семинарскаго устава, не выйти изъ границъ, которыя ставило преподавателю строго охранительное направленіе.

Новое назначеніе составляло собой поворотный моментъ въ жизни В. И—ча. Возвращая его къ болѣе глубокому изученію уже на студенческой скамьѣ хорошо знакомаго предмета (онъ оказалъ отличныя познанія по Св. Писанію), оно въ то же время открывало ему полную возможность къ всестороннему проявленію его таланта и прямо призывало его къ серьезнымъ занятіямъ, къ которымъ онъ давно чувствовалъ склонность. Для него настала теперь пора неутомимой дѣятельности. За новый кругъ наукъ В. И—чь принялся съ такимъ увлеченіемъ, что готовъ былъ на первыхъ порахъ ради богословскихъ занятій совсѣмъ бросить свою любимую философію, такъ какъ, по его собственному заявленію, для философскихъ занятій у него совсѣмъ не было теперь времени, да кромѣ того, пропала и всякая охота къ подобнымъ «пустякамъ». Такія рѣчи свидѣтельствовали, конечно, только о силѣ перваго увлеченія В. И—ча богословскими занятіями; съ теченіемъ же времени онъ прекрасно совмѣщалъ богословіе и философію.

Какъ преподаватель Св. Писанія, В. И—чь зарекомендовалъ себя двумя драгоценными качествами: прекраснымъ, основательнымъ знаніемъ своего предмета и примѣрною, рѣдкою любовью къ своему дѣлу. Начавъ изученіе Св. Писанія, какъ это видно изъ академическаго диплома, еще на студенческой скамьѣ, онъ вступалъ на должность преподавателя Св. Писанія вполне подготовленнымъ и все-таки не оставлялъ

изученія своего предмета въ теченіе всей своей жизни. Продолжительныя и серьезныя занятія Св. Писаніемъ сдѣлали В. И—ча выдающимся знатокомъ его — такимъ, какіе въ настоящее время встрѣчаются рѣдко. Онъ великолѣпно зналъ Библію во всѣхъ ея тонкостяхъ и прекрасно изучилъ библейскую литературу во всѣхъ ея подробностяхъ. Знаніе Библии у него настолько было хорошо, что библейскій языкъ цѣлостно пересталъ для него быть мертвымъ языкомъ, становился живымъ, едва не роднымъ. Какъ глубокому знатоку Библии, славянскій языкъ ему былъ особенно близкимъ и дорогимъ. Справедливость требуетъ сказать, что если многіе изъ насъ цѣнятъ этотъ языкъ, то лишь по традиціи и привычкѣ. А В. И—чъ любилъ и цѣнилъ славянскій языкъ по глубокому убѣжденію: онъ тонко понималъ его своеобразную красоту.

Естественно, что при основательномъ знаніи своего предмета, и уроки В. И—ча по Св. Писанію давали ученикамъ интересное содержаніе. Они носили всегда убѣжденный правдивый характеръ; въ нихъ никогда не было фразы, а было одно стремленіе — уяснить, развить и внушить ученикамъ то, въ чемъ онъ былъ убѣжденъ самъ и что считалъ нужнымъ для ихъ развитія. Почти восемнадцатилѣтнее занятіе Св. Писаніемъ дало ему возможность не только изучить его въ совершенствѣ, но и сдѣлать чтеніе его серьезнымъ и увлекательнымъ для учениковъ. Глубина мыслей, твердость логическаго сочетанія, изящная, живая и простая рѣчь, проникнутая въ то же время серьезностью и важностью, невольно располагали молодые умы къ усердному занятію его предметомъ. Такимъ образомъ В. И—чъ сумѣлъ сдѣлать свой предметъ чрезвычайно интереснымъ. Еще болѣе возвышало курсъ В. И—ча то, что въ немъ силѣ, высотѣ и глубинѣ мыслей вполне соответствовало и изложеніе. Весь курсъ его былъ строго обдуманъ и типично изложенъ въ цѣломъ и въ частяхъ. Нечего и говорить, что его толкованія по Св. Писанію стояли на высотѣ современныхъ научныхъ требованій. За развитіемъ богословской литературы и критики онъ слѣдилъ со всею внимательностью спеціалиста, влюбленнаго въ свой предметъ.

Авторитетъ В. И—ча, какъ преподавателя, среди учени-

ковъ былъ болѣе, чѣмъ жадся всег
когда не за
въ споры ст
простымъ и
ніа. Но къ
И прстоет в
горазде бол
либо рѣши.

Обширн
и основател
имъ предме
въ 1903—4
тега при С
по ревизіи
Ветх. зав.
предмета и
подавателя
видъ Св. П
недоожинн
трудности,
достояніе с
твердо стоя
зоръ членъ
производив
ской семина
преподаеть
объясняетъ

Въ от
строгъ и т
римлямъ б
(De off. c. C
достожен
severitatis c

Дѣйстви
строгаго во
что Св. П

ковъ былъ великъ, — мнѣніемъ В. И—ча .ученики дорожили болѣе, чѣмъ мнѣніемъ другихъ лицъ; но при этомъ онъ держался всегда въ высшей степени деликатно и скромно, никогда не заявляя своего авторитета. Онъ даже не вступалъ въ споры съ противными мнѣніями, а ограничивался только простымъ и краткимъ заявленіемъ своего собственнаго мнѣнія. Но къ его тихому и скромному голосу прислушивались. И простое и краткое, но убѣжденное слово В. В—ча дѣлало гораздо болѣе, чѣмъ самыя длинныя и краснорѣчивыя чьи-либо рѣчи.

Обширныя и глубокія свѣдѣнія В. И—ча по Св. Писанію и основательное знакомство съ литературой преподаваемаго имъ предмета признавали въ немъ и всѣ ревизоры. Такъ, въ 1903—4 учебномъ году ревизоръ членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ М. И.—Саввантскій въ своемъ отчетѣ по ревизіи семинаріи замѣчаетъ: «Преподаватель Св. Писанія Ветх. зав. Обуховъ владѣетъ основательнымъ знаніемъ своего предмета и преподаетъ его умѣло съ приѣмами опытнаго преподавателя». Изъ этого отзыва видно, что В. И—чъ поставилъ Св. Писаніе на подабающую ему высоту, своимъ далеко недюжиннымъ умомъ и несокрушимою энергіею побѣдилъ всѣ трудности, овладѣлъ своимъ предметомъ и претворилъ его въ достояніе своего ума. На этой высокой ступени В. И—чъ твердо стоялъ и съ нея ни разу не спускался. Другой ревизоръ членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ г. Орнатскій, производившій въ 1906—7 учебномъ году ревизію Оренбургской семинаріи, далъ такой отзывъ: «Св. Писаніе Ветх. завѣта преподаетъ Обуховъ . Писаніе онъ знаетъ основательно и объясняетъ его просто и авторитетно».

Въ отношеніи къ ученикамъ В. И—чъ былъ весьма строгъ и требователенъ. На счетъ излишней строгости у римлянъ была въ ходу поговорка: «summum jūis summa injuriā» (De off. Cic. I. I c. 10). Но В. И—чъ прекрасно помнилъ и предостереженіе, которое находимъ у Сенеки: «ne per speciem severitatis crudelitatem incidamus» (De eleni I. II c. IV, 4).

Дѣйствительно, В. И—чъ всегда требовалъ отъ учениковъ строгаго исполненія своихъ обязанностей. Хорошо понимая, что Св. Писаніе на ряду съ другими б.госл.вскими предме-

тами имѣеть главное значеніе, онъ требовалъ только знанія и цѣнилъ только знаніе. По словамъ ревизора г. Орнатскаго, В. И—чь—«наставникъ строгій и требовательный по отношенію къ ученикамъ, вслѣдствіе чего они исправно готовятъ уроки по его предмету». Особенно высоко цѣнилъ В. И—ча ревизоръ г. Саввантскій. По его словамъ, В. И—чь «къ ученикамъ относится съ надлежащей настойчивою требовательностью, вслѣдствіе которой они исправно готовятъ его уроки». Слово: «съ надлежащей» въ ревизорскомъ отзывѣ собственно означаетъ, что В. И—чь, хотя и былъ строгъ, но справедливъ и не былъ жестокъ на дѣлѣ.

Но особенно суровъ былъ В. И—чь на экзаменѣ, однако всегда справедливъ и безпристрастенъ. На видѣ экзамены по Св. Писанію были очень строги и продолжительнѣе, кажется, всѣхъ другихъ экзаменовъ въ Семинаріи. Но въ дѣйствительности они вовсе не отличались строгостью и тяжелымъ характеромъ. В. И—чь обыкновенно держалъ ученика долго и изслѣдовалъ его знанія основательно. Но онъ не давалъ ученику долго говорить, а почти тотчасъ же переходилъ къ діалогической формѣ и при помощи ея выпытывалъ подлинныя знанія экзаменующагося. Иногда, особенно въ послѣднее время, онъ, не ограничиваясь билетомъ, проводилъ ученика по всему курсу и такимъ образомъ безошибочно опредѣлялъ степень его познанія. И замѣчательно, что ученики не видѣли въ этомъ придирчивости. Всѣ очень хорошо знали, что со стороны В. И—ча никогда не могло быть придирчивости, несправедливости, излишней строгости или жестокости. Всѣмъ очень хорошо было извѣстно, что экзаменный допросъ дѣлался отнюдь не съ тѣмъ, чтобы «провалить» ученика, а лишь только для того, чтобы по возможности достигнуть справедливости. Затѣмъ, при сухости и холодности внѣшняго обращенія, В. И—чь имѣлъ любящее, довѣрчивое сердце. Намъ небызвѣстны случаи, когда покойный В. И—чь входилъ, что называется, въ критическое положеніе экзаменующагося ученика и, пользуясь своимъ авторитетомъ, подавалъ ему руку помощь. Чувство нравственного долга, соединенное съ способностью къ живому сердечному отношенію къ людямъ, составляло въ характерѣ В. И—ча ту черту, которая привле-

кала къ н
твердо вра
всегда ст
В. И—чем
лось как
Отно

степени с
давательс
кимъ усер
подавател
и тщател
онъ не л
Слабый, с
куда звал
ковала е
тревоги с

Бла
долюбію,
стямъ и
нять вид
не покид
препода
нымъ дѣ
и начал
поминані
ему, и д

Про
лично, т
выразит
рѣчь; во
Прошел
И—чь
поручені
менно в
ціямъ Е
номъ ра
декабря

Тру

кала къ нему симпатіи учениковъ. Цѣня въ немъ человѣка твердо нравственнаго устоя, ученики относились къ нему всегда съ уваженіемъ. Вотъ почему ригорическое исполненіе В. И.—чемъ своего преподавательскаго долга отнюдь не должно было какимъ-нибудь тяжелымъ ярмомъ на его учениковъ.

Относясь строго къ другимъ, В. И.—чѣ былъ въ высшей степени строгъ къ самому себѣ. Во все время своей преподавательской дѣятельности онъ отличался постояннымъ и рѣдкимъ усердіемъ и ревностною исполнительностью своихъ преподавательскихъ обязанностей. Всегда чрезвычайно аккуратный и тщательный во всѣхъ своихъ отношеніяхъ и поступкахъ, онъ не любилъ пропускать урокъ или запаздывать на него. Слабый, больной, едва двигающійся, онъ однако шелъ туда, куда звалъ его долгъ. Даже въ то время, когда болѣзнь приковала его къ постели, главнымъ предметомъ его заботъ и тревоги служилъ вопросъ объ урокахъ по Св. Писанію.

Благодаря неутомимой энергіи и необыкновенному трудолюбію, благодаря своимъ хорошимъ природнымъ способностямъ и богатымъ дарованіямъ, В. И.—чѣ скоро успѣлъ занять выдающееся мѣсто среди преподавателей, которое онъ и не покидалъ до конца своей службы. А что В. И.—чѣ, какъ преподавателемъ, какъ весьма умнымъ человѣкомъ и энергичнымъ дѣятелемъ, очень дорежиши не только сослуживцы, но и начальство, объ этомъ свидѣтельствуютъ какъ жирныя воспоминанія, такъ и множество порученій, которыя давались ему, и движеніе его по службѣ.

Прошелъ годъ со дня смерти В. И.—ча, и кто зналъ его лично, тотъ не забылъ его: какъ вчера, глаза видятъ его выразительное лицо; слухъ воспринимаетъ его благородную рѣчь; воображеніе плѣняется его нравственнымъ обликомъ. Прошелъ лишь одинъ годъ его преподавательской службы, В. И.—чѣ именно въ 1888 году съ 25 августа по 23 ноября по порученію педагогическаго собранія Правленія Семинаріи временно преподавалъ основное богословіе въ IV классѣ. По резолюціямъ Епархіальнаго Преосвященнаго В. И.—чѣ состоялъ членомъ распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи съ 3 декабря 1892 г. по 25 января 1899 г.

Труды покойнаго В. И.—ча не оставались безъ должной

оцѣнки и со стороны начальства; онъ былъ удостоенъ почти всѣхъ доступныхъ для преподавателя чиновъ и орденовъ. Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 15 декабря 1898 года за № 89, Василій Ивановичъ былъ произведенъ въ чинъ статскаго совѣтника и былъ награжденъ орденомъ Св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 2 и 3 ст. По утвержденному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 21 октября 1899 года докладу Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ ему былъ назначенъ старшій окладъ жалованья 3-го разряда въ 1250 руб.

Собственно преподавательскія обязанности, при всей внимательности, съ какою исполнялъ ихъ В. И—чь, не поглощали у него всего времени. Прекрасное основательное знаніе своего предмета давало ему возможность справляться съ ними весьма легко, и у него оставалось не мало свободныхъ часовъ, которые онъ посвящалъ главнымъ образомъ епархіальной службѣ. По резолюціямъ Епархіальнаго Преосвященнаго В. И—чь состоялъ членомъ-казначеемъ Оренбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта съ 15 марта по 20 сентября 1895 года. Съ 20 сентября 1895 г. членомъ-дѣлопроизводителемъ Епархіальнаго училищнаго совѣта по день смерти—15 мая 1909 г.

Г. Филипповичъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Послѣдовали служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Челябинскаго, въ кафедральномъ соборѣ во вторникъ, 25 мая, въ высокотожественный день рожденія Государыни Императрицы Александры Феодоровны литургія и молебное пѣніе въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и многихъ молящихся; въ четвергъ, 27, въ праздникъ Вознесенія Господня, литургія и наканунѣ всенощное бдѣніе; въ праздникъ Пятидесятницы, 6 іюня, литургія съ вечернею и наканунѣ всенощное бдѣніе и въ день Святого Духа, 7 іюня, литургія въ Введенской церкви.

Архипа
деніяхъ г. О
шій Діонисі
менахъ въ д
хіальномъ я
метамъ бог
скихъ средн
на выпускн

Пріѣзди
г. Оренбург
Святѣйшимъ
свѣтительн
ской епарх
о. Протоіере
женіемъ въ
красноръчи
о. Протоіере
ковъ Тургай

Ико

А.

Принимаются
та старыхъ.

Имя атт

Пр

Архипастырское посещение экзаменовъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. Оренбурга. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, въ маѣ и началѣ іюня присутствовалъ на экзаменахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—Семинаріи, Епархіальномъ женскомъ училищѣ и Мужскомъ духовномъ по предметамъ богословскимъ и общеобразовательнымъ и въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, мужскихъ и женскихъ, на выпускныхъ экзаменахъ по Закону Божію.

Пріѣздъ протоіерея І. І. Восторгова. 24 мая прибылъ въ г. Оренбургъ Протоіерей І. І. Восторговъ, командированный Святѣйшимъ Синодомъ для удовлетворенія религіозныхъ и просвѣтительныхъ нуждъ русскихъ переселенцевъ въ Оренбургской епархіи. Въ праздникъ Вознесенія Господня, 27 мая, о. Протоіереемъ за литургіей, совершенной Архіерейскимъ служеніемъ въ Оренбургскомъ кафедральномъ соборѣ, сказано краснорѣчивое и глубоконазидательное слово. Изъ Оренбурга о. Протоіерей отбылъ для обозрѣнія переселенческихъ поселковъ Тургайской области.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Иконостасная мастерская

А. Я. САХАРНИКОВА

съ 1907 года въ городѣ Орскѣ.

Принимаются заказы, какъ-то: иконостасы, кіоты новые и перезолота старыхъ, золоченіе главъ и крестовъ, иконы, стѣнная роспись.

Допускается разсрочка платежа.

Имѣю аттестатъ Орскаго Спасо-Преображенскаго собора и др.

Произвожу также постройки деревянныхъ церквей.

Книжный, писчебумажный и церковный
МАГАЗИНЪ
Оренбургскаго Михаило - Архангельскаго
БРАТСТВА.

Гостинодворская, соб. помѣщеніе. Телефонъ № 289.

Книги: учебныя, церковныя и дѣтскія.

Пріемъ заказовъ на выписку книгъ и составленіе библиотекъ,

Полный подборъ канцелярскихъ принадлежностей для конторъ, учреждений и училищъ.

Бумага: писчая, нотная, почтовая и др. разныхъ фабрикъ. Калька клѣтчатка. Канторскія книги и копировальныя прессы.

Багеты и рамы изъ нихъ.

Всегда въ большомъ выборѣ:

церковная утварь, какъ-то: чаши съ полнымъ приборомъ, дарохрани- тельницы, ковчеги, кресты, евангелія и пр.

КОЛОКОЛА.

Принимаются заказы на нихъ всѣхъ размѣровъ и качествъ, съ подборомъ звона по камертону и съ ручательствомъ за ихъ прочность.

Вѣнки надгробныя.

ГАЛИПОЛЬСКОЕ МАСЛО.

ОТДѢЛЕНІЯ МАГАЗИНА:

- 1) Оренбургъ, Николаевская улица, подъ церковью Вознесенія.
- 2) Верхнеуральскъ, д. Галанина.

Адресъ для писемъ: Оренбургъ—магазину Михаило-Архангельскаго Братства.
телеграммы: Оренбургъ—Братство.

Содержаніе неоффиц. части Бесѣда съ безсловцами о волосахъ священнослужителей. Свщ. В. Демидова.— Письма изъ прихода. Свщеника.— Пастырскій дневникъ.— Намѣти В. И. Обухова. (Продолженіе). Г. Филипповича.— Епархіальная хроника.— Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

ЕПА

1910

Подписва пр
дакці „Епар
мостей“ при
наріи и у

В

Его

Епископо
ренником
Софійска
Верхнеур

Прек

церкви,
по удовл
старостѣ
Терентію
съ 1903
мая; учи
у., Іаков
хора пѣв
старостѣ
Примаче
щества, т