

КАЛУЖСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1876 г. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Юля 31.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 14 Мая—2 Юня 1876 года за № 867, о взысканіи гербоваго сбора за выдаваемыя причтами выписки изъ метрическихъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая сего года, за № 142, отношеніе Преосвященнаго Калужскаго, отъ 21-го ноября 1875 года за № 4669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли, на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года, гербовому сбору выдаваемыя причтами выписки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ выписокъ, и отзывѣ Министра Финансовъ, отъ 6-го марта сего года, за № 866.

Въ этомъ отношеніи Министра Финансовъ изложено: особая комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденію вопроса о примѣненіи того устава: а, къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ церковными причтами, и б) къ прошеніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ приходскіе священники суть лица должно-

стныя, то подаваемыя на имя ихъ или церковныхъ причтовъ письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40—копѣчнымъ гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 года не содержится постановленія, воспреещающаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами какихъ либо документовъ частнымъ лицамъ по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ; а потому разрѣшенная ст. 1579 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ метрическихъ книгъ по словеснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмѣненною со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 года; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній ко взысканію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. 3) На основаніи п. 2, в. ст. 6 гербоваго устава и № 166 алфавитнаго къ оному перечня, метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40—копѣчнымъ гербовымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще несогласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержавшееся въ ст. 1579 уст. о сост. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взысканія гербоваго сбора должно считаться отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40—копѣчнымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 года допущены только слѣдующія изъятія: по смыслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумаги, № 197 алфа-

витнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копи съ нихъ, выдаваемыя по дѣламъ о воинской повинности; а по п. 4 ст. 64-й устава изъяты отъ сбора метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, и б) дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомства и другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изыятіяхъ оговорено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изыятіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, комисія журналомъ, утвержденнымъ министромъ финансовъ 28-го февраля сего года, положила: а) что подаваемыя на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40—копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ о томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства, и в) что на основаніи п. 2, в. ст. 6 герб. уст. выдаваемыя церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вслѣдствіе прошенія частныхъ лицъ,) метрическія свидѣтельства и копи съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ, о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта, и б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4), и 2, метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, в. ст. 45). Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то воинское при-

сутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности. Независимо отъ сего въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ отъ Преосвященнаго Казанскаго рапортъ по тому же предмету. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отзыва господина Министра Финансовъ относительно взысканія гербоваго сбора за выдаваемые священно-церковно-служителями метрическія выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ.“

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

(Къ исполненію).

Калужская Духовная Консисторія слушали:

1. Отношеніе Г. Калужскаго Губернскаго Военскаго Начальника, отъ 24 Іюня 1876 г. за № 2560, объ устраненіи случаевъ неправильнаго вѣнчанія солдатъ по билетамъ, и присланный при отношеніи, въ копию, приказъ Г. Военнаго Министра по военному вѣдомству, 1 января 1871 г. № 1, слѣдующаго содержанія: Военный Совѣтъ, согласно представленію Главнаго Штаба, положилъ: нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску (но отнюдь не въ кратко-временномъ или продолжительномъ), разрѣшить вступать въ бракъ, примѣнивъ къ нимъ въ этомъ отношеніи всѣ тѣ правила, которыя установлены въ п. 107 и 108 прилож. къ ст. 1604 кн. I час. II св. Воен. Пост. изд. 1859, по V продол., на этотъ предметъ, для отпусковыхъ вообще.

Такое положеніе Военнаго Совѣта, въ 26 день Декабря минувшаго года, Высочайше утверждено.

Объявляя объ этомъ по Военному Вѣдомству, Г. Министръ присовокупляетъ что за симъ имѣютъ право на вступленіе въ бракъ нижніе чины, уволенные во временной отпускъ, съ желтыми билетами. Не разрѣшается же вступленіе въ бракъ: находящимся въ кратко-

временномъ отпуску, т. е. увольняемымъ въ домовый отпускъ, по ежегодно объявляемымъ распоряженіямъ Военнаго Министерства и увольняемымъ изъ сборныхъ командъ за излишествомъ неспособнымъ I статьи, до перечисленія ихъ во временной отпускъ, на основаніи приказа по Военному Вѣдомству отъ 23 Августа 1867 г. за № 290, а также находящимся въ продолжительномъ отпуску, установленномъ для неспособныхъ II статьи, увольняемыхъ съ зелеными билетами. Приказали, и Его Высокопреосвященство утвердилъ: о невѣнчаніи солдатъ, находящихся въ кратко-временномъ отпуску, а также хотя находящихся въ отпуску продолжительномъ, но имѣющихъ зеленые билеты, напечатать, для исполненія, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. Рапортъ одного изъ благочинныхъ, Калужской Епархіи, при коемъ представлена выписка изъ метрическихъ книгъ за 1876 годъ, не удостовѣренная подписомъ Благочиннаго. Приказали, и Его Высокопреосвященство утвердилъ: метрическую выписку возвратить Благочинному, для засвидѣтельствованія оной его подписомъ, а въ предотвращеніе излишней переписки, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы Благочинные непременно подписывались подъ требуемыми отъ нихъ метрическими выписками и справками.

3. Прошеніе одного изъ причетниковъ Мосальскаго уѣзда, о выдачѣ сыну его свидѣтельства о принадлежности къ почетному гражданству, при чемъ вмѣсто трехъ слѣдующихъ на этотъ предметъ гербовыхъ марокъ 40 к. достоинства представилъ деньгами 1 р. Съ утвержденія Его Высокопреосвященства между прочимъ приказали: Для предупрежденія излишней переписки, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить всѣмъ причтамъ, чтобы они къ подлежащимъ гербовому сбору, подаваемымъ ими въ Консисторію, бумагамъ непременно прилагали гербовыя марки, а не замѣняли этихъ марокъ присылкою денегъ, тѣмъ болѣе, что удовлетворить этому въ настоящее время легко при сдѣланномъ распоряженіи о повсемѣстной продажѣ марокъ.

III.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному управленію.

29-го числа Іюня 1876 г. священникъ с. Флорова, Калужскаго уѣзда, Алексѣй *Никольскій* награжденъ набедренникомъ, за попеченіе его о храмѣ, усерное служеніе церкви и достохвальное поведеніе.

Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства:

Благодарность: 1) Саранскому, Пензенской губерніи, купцу Сергію Денисовичу *Ягодикову*, за пожертвованіе имъ 500 руб., на благоукрашеніе новоустроеннаго въ с. Флоровѣ, Калужскаго уѣзда, храма. 2) прихожанину с. Бора крестьянину дер. Арсеневки Тимоѣю Павловичу *Городничеву*, за пожертвованіе въ церковь с. Бора въ разное время вещей на сумму 145 рублей. 3) Капитану Михаилу Николаевичу *Борыкову*, за израсходование изъ собственныхъ средствъ 709 р. 39 коп., на разныя подѣлки по церкви с. Кумовскаго. 4) Прихожанину с. Спасъ-суходрова, Малоярославецкаго уѣзда, крестьянину дер. Гончаровки Семену Ѳедорову *Строганову*, за пожертвованіе на устройство новаго Суходровскаго храма 400 р.

Признательность: а) Гг. Николаю Ѳедоровичу *Максимову*, Ѳедосѣю Игнатьевнѣ *Энгельгандтѣ*, Николаю Дмитріевичу *Челтышеву*, Пелагеѣ Михайловнѣ *Хитрово*, Михаилу Александровичу *Кошкаркову*, Алексѣю Григорьевичу *Синькову*, и Гг. *Тювиковымъ*: б) крестьянамъ: сельца Воронова Данилу *Самуилову*, дер. Олешковой крестьянкѣ Евдокіи *Тимоѣевой*, дер. Кирѣевской Ивану *Кириллову*, дер. Галавтѣевой Флору *Наумову*, дер. Ивановской Василию *Иванову*, крестьянкѣ той же деревни Анисѣ *Саввиной*, дер. Исаковой Терентію *Сафронову*, и в) прихожанамъ с. Спасъ-Суходрова, Малоярославецкаго уѣзда, за пожертвованныя всѣми ими съ вышепоименованными лицами вообще 2370 р. 90 к., на устройство въ семь селѣ новаго каменнаго храма.

Выданъ и хвалный листъ перковному старостѣ с. Спась-Суходрова, Малоярославецкому мѣщанину Феодору Самуилову *Труханову*, за его пожертвованіе въ приходскій храмъ и благопечительность объ устроеніи онаго.

За усердное и ревностное исполненіе священникомъ с. Запажья, Малоярославецкаго уѣзда, Сергѣемъ *Гречининовымъ* требъ, пожертвовано ему, согласно приговору, отъ прихожанъ с. Запажья 75 р.

Опредѣлены: а) на настоятельскую вакансію въ с. Аванасово, Жиздринскаго уѣзда, священникъ с. Колодязць Павелъ *Блясовъ*, Іюля 14, б) на псаломщицкую вакансію въ с. Бережки, Жиздринскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ с. Ковыльни, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Зеленугинъ*, Іюля 8.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Крестьянинъ, Жиздринскаго уѣзда, с. Боброва Наумъ Ивановъ, какъ донесъ священникъ тогожъ села, шедши изъ г. С.-Петербурга 18-го марта сего года, вмѣстѣ съ товарищами крестьянами: с. Вертнаго Артеміемъ Никифоровымъ и рядовымъ артиллеристомъ Титомъ Акимовымъ Оендюкинымъ, по переправѣ чрезъ рѣку Угру, на перекресткахъ между дер. Росвою и сахарнымъ заводомъ, нашель св. Евангеліе, мѣрою въ длину 9 четвертей, а шириною 6½ вершковъ, печатанное въ Москвѣ, при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ въ 1753 г. Евангеліе сіе въ дубовыхъ доскахъ; изъ коихъ верхняя расколота и ободрана вся; нижняя вся цѣла, покрыта фіолетовымъ полубархатомъ и имѣетъ четыре угольника, неизвѣстнаго металла, четыре ножки и двѣ пряжки или застежки; въ Евангеліи семь находятся двѣ закладки: лента блѣднорозовая, другая черная, шелковая, обшитая фіолетовою бархатинкою, на ней нашиты восемь стеклярусныхъ бѣлыхъ крестиковъ, въ

среди́нь коихъ помѣщено по одному зерну бисера голубоватаго цвѣта. Въ вышеозначенномъ Евангеліи четыре изображенія Евангелистовъ и подъ ними подписи печатныя. Церкви или лица, коимъ окажется принадлежащимъ означенное Евангеліе, благоволятъ заявить о томъ въ Калужскую Консисторію, гдѣ хранится Евангеліе.

Имѣются праздныя *вакансіи*: 1) настоятельскія: въ с. Долбинѣ, Лихвинскаго уѣзда, с. Колодязцахъ, Жиздринскаго уѣзда и при Козельской Свято-духовской церкви; 2) псаломщицкія: въ с. Поливановѣ, Малоярославецкаго уѣзда и въ с. Боболахъ, Боровскаго уѣзда.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

Священники сель: Бѣлкина Василій Соколовъ, Александровскаго, Курганье тожь, Петръ Крыловъ, Сабуровщины Яковъ Соколовъ, Архангельскаго Петръ Казанскій, Моренищъ Михаилъ Благовѣщенскій, Русанова Алексѣй Левитскій, Марьяна Николай Виноградовъ, Людемскаго Дмитрій Лебедевъ, Чулкова Митрофанъ Крыловъ, заштатный Протоіерей Каѳедральнаго Собора Матвѣй Потемкинъ, Городища Іоаннъ Губинъ, Ѳедосова Павелъ Лебеданскій. *Діаконы* с: Замощья Максимъ Лавровъ, Сабуровщины Михаилъ Добромысловъ, Запажья Александръ Каврегинъ, Спасодеменскаго Георгій Чистяковъ, Бережка Василій Преображенскій. *Прічетники* сель: Алтухова Иванъ Скворцевъ, Оболенскаго Василій Орловъ, Ивановскаго Иванъ Лебедевъ, Гонилова Иванъ Ѳедоровъ, Вутчина Яковъ Соколовъ, Трехсвятскаго Иванъ Богдановъ, Вышняго Василій Піуновскій, Макарова Василій Васильевскій, Вознесенскаго Василій Соколовъ, Людемскаго Василій Смольяниновъ, Загорья Петръ Бѣловъ, Ловати Иванъ Наумовъ, Мещовскаго Собора Иванъ Николостанскій, г. Калуги Спасозаверхской церкви Василій Громовскій, Дашина Евдокимъ Соколовъ, Вояновичъ Василій Коробовъ, Поливанова Алексѣй Соколовъ, Антоновскаго Дмитрій Соболевскій.

МАРШРУТЪ

Калужскаго Епархіального Архіерея 1876 г. въ
Юль мѣсяцѣ.

18-го ч. выѣздъ изъ Лаврентіева Монастыря утромъ.

Калужка, Сухининки, Потросово, Лосенки, Забѣлино,
Дугнинскій заводъ, Любутское, Богданино, Дупели,
Кутьково, Грязное, Русаново, Дмитріевскій погостъ,
Ханино, Марково, Васильевское, Поворенки, Березово,
Зикѣво, Георгіевское, Доброе.

21, служеніе въ Добромъ монастырѣ, и выѣздъ въ
Лихвинь.

22, служеніе.

23, Песковатское, Кипеть, Мишнево, Гостунь, Сы-
тичи, Березово, Кстищи, Чернышино, Вѣйна, Озерна,
Сорокино, Уколицы, Дубна, Аванасово, Крапивна, Пло-
хино.

25, служеніе.

26, Упозево, Волосово, Волхонское, Моренищи,
Субботники, Рождествено, Мѣховое, Флоровское, г.
Козельскъ.

27, служеніе.

28, служеніе въ Оптиной пустыни.

29, Приемъ причтовъ.

30, Прыски, Полошково, Озерскъ, Олопово, Пок-
ровское, г. Перемышль.

31, служеніе и выѣздъ въ Лютиковъ монастырь.

1, Августа служеніе.

2, Гремячево, Златоустовское, Григоровское, Жел-
ловъ, Покровъ на Окѣ, Ромоданово, и г. Калуга.

Отъ Московскаго Славянскаго Комитета.

Неистовства, звѣрства, бѣшеный разгулъ самыхъ
дикихъ страстей, сожиганіе живо дѣвиць, напередъ
поруганныхъ и обезчещенныхъ, истребленіе мирныхъ
жителей десятками тысячъ, опустошеніе цѣлаго края
огнемъ и мечемъ, — всѣ роды мукъ и бѣдъ обрушены
нынѣ на безоружное болгарское населеніе разсвирѣпѣв-

шимъ изувѣрствомъ азіатской орды, сидящей на развалинахъ древняго, великаго православнаго царства и другихъ православныхъ, славянскихъ державъ. Нѣкогда обузданная русскими государями, но за тѣмъ, изъ зависти къ Россіи и ненависти къ славянству, вновь возвеличенная совокупными усиліями всей западной Европы, введенная ею въ семью христіанскихъ государствъ, размалеванная ею румянами и бѣлилами европейской цивилизаціи, эта орда, эта Турція, это чудовищное зло и чудовищная ложь замышляетъ теперь, на глазахъ всей Европы, растоптать болгарское племя и сломить въ своихъ предѣлахъ послѣдній оплотъ славянской народности—Сербію и Черногорію. Но чаша долготерпѣнія, даже и славянскаго переполнилась. Искра, зажженная герцеговинскимъ отчаяніемъ, разгорѣлась въ широкое пламя. Встаетъ Болгарія, сербская и черногорская рать ринулась въ бой,—начинается страшная, кровавая послѣдняя борьба славянства съ исламомъ. Для славянъ это борьба на жизнь и смерть; они рѣшились добиться независимости или погибнуть. Нѣтъ у нихъ ни оружія въ достаткѣ, ни денегъ, некогда воздѣлывать поля, ни призирать женъ и дѣтей, остающихся безъ крова и пищи. Въ то время, какъ англійское министерство одушевляетъ Турцію нравственною и матеріальною поддержкою, а Австро-Венгерія какъ бы желѣзной стѣной, по всей своей обширной границѣ, ограждаетъ Турцію отъ провоза къ воюющимъ славянамъ оружія и хлѣба, остальные западно-европейскія державы присутствуютъ безучастно при неравномъ, убійственномъ спорѣ, готовыя вырвать плоды побѣды у христіанъ, если Богъ благословитъ ихъ побѣдой.

За что же такъ долго, такъ упорно удерживаетъ Европа эти несчастныя племена въ оковахъ позорнаго рабства? За что страждутъ такъ ужасно и такъ давно болгары и сербы? За то единственно, что они православные и славяне, что они единовѣрны и единоплеменны съ Россіей. Вотъ за какой грѣхъ они казнятся, и нѣтъ у нихъ защитниковъ во всемъ мірѣ, кромѣ одной Россіи... Но развѣ этого мало?

Предоставляя разрѣшеніе этого вопроса въ отношеніи политическомъ высшимъ соображеніямъ, — Московскій Славянскій Комитетъ взываетъ къ русской общественной совѣсти и молитъ о помощи жертвамъ возстанія, казнящимся за грѣхъ православія, за грѣхъ единовѣрія и единоплеменности съ нами! Пособить мы, общество и народъ, можемъ и право имѣемъ только деньгами. Съ самаго начала герцеговинской борьбы русское духовенство на всемъ пространствѣ Россіи, отъ архипастырей до сельскихъ священниковъ, явилось вѣрнымъ и ревностнымъ ходатаемъ предъ Русскою землею о нуждахъ нашихъ славянскихъ братій и краснорѣчиво доказало, что вмѣстѣ съ чувствомъ христіанскаго милосердія оно хранитъ въ себѣ неизмѣнно живое народное чувство и вѣрное разумѣніе русскаго историческаго призванія и долга. Да окажетъ же наше высокочтимое духовенство свое содѣйствіе Комитету и въ настоящемъ случаѣ, и съ молитвою о ниспосланіи нашимъ братьямъ побѣды и одолѣнія на враговъ, да приступить къ новому сбору пожертвованій.

Пожертвованія принимаются, по прежнему:

Въ Москвѣ: у вице-президента Славянскаго Комитета **Ивана Сергѣевича Аксакова** (въ Правленіи Московскаго общества взаимнаго кредита на Варваркѣ, домъ Баранова); у секретаря комитета **Нила Александровича Попова** (на Сѣнной, у Смоленскаго бульвара, домъ Брока); у казначея комитета **Николая Абрамовича Зубкова** (у Плющихи, Леопалимовскій переулочекъ, домъ Григорьевой); у членовъ комитета: **Николая Петровича Ланина** (въ его конторѣ, у Виржи домъ Чижовой и Лопатиной); **Алексѣя Дмитриевича Лопашева** (на Варваркѣ, домъ Николаевой); **Николая Васильевича Павлова** (въ правленіи Московско-Ярославской желѣзной дороги); въ редакціи Современныхъ Извѣстій; на текущій счетъ Комитета въ Московскомъ Купеческомъ банкѣ (на Ильинкѣ, домъ банка.)

Въ Харьковѣ, у **Григорія Андреевича Коренева** (въ Харьковскомъ торговомъ банкѣ). По выслушаніи вышеизложеннаго воззванія Калужская духовная консисто-

рія журналомъ отъ 15 іюля заключила: воззваніе опубликовать по духовенству Калужской епархіи, чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ № Епархіальныхъ вѣдомостей, съ присовокупленіемъ, чтобы причты приложили стараніе о сборѣ возможныхъ пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ славянъ, и таковыя сборы представляли мѣстному благочинному для отсылки имъ, по назначенію, чрезъ г. Вице-президента Московскаго славянскаго комитета **Ивана Сергѣевича Аксакова**, а въ Консисторію доносили бы къ свѣдѣнію, кѣмъ когда и сколько пожертвованій будетъ отослано. На утвержденномъ, 16 числа іюля, журналѣ, послѣдовала, между прочимъ, таковая резолюція Его Высокопреосвященства: „изъ приложенныхъ печатныхъ экземпляровъ, по одному дать членамъ Консисторіи, да послать во всѣ монастыри и въ правленіе Архіерейскаго дома.“

Членъ Консисторіи, Каѳедральный Протоіерей **Д. Колыбелинъ**

Секретарь **С. Павтеровскій**.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 14.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30
числь.

1876.

Юля 31.

Содержаніе: Слово.—Нѣчто противъ ученія социальна-коммунистическаго.—Списки учениковъ Калужск. Дух. Семинаріи и дух. Училища.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

С Л О В О

При освященіи новаго храма въ селѣ Фроловѣ,
Калужскаго уѣзда (*).

*Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ
Господень поидемъ. (Псал. 121. 1.)*

Возвеселился я, бр., о построеніи храма сего святаго; съ радостію принялъ я вѣсть о готовности онаго къ освященію и съ удовольствіемъ принялъ на себя сіе священно-дѣйствіе. Ибо храмъ сей свѣтоносный начинаетъ разгонять пагубный мракъ, облежавшій мѣсто сіе, мракъ мнимаго христіанства, а въ самомъ дѣлѣ мракъ противный христіанскому благочестію, мракъ глубокаго заблужденія. Возвеселился конечно и блаженный рабъ Божій, создатель храма сего, которому Господь вложилъ въ сердце предпринять такое богоугодное и душеспасительное дѣло, и даровалъ помощь

(*) Прознесенное Высочайшеосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Архіепископомъ Калужскимъ и Боровскимъ 29 Іюня сего 1876 года.

свою къ успѣшному совершенію онаго. И подобаеъ ему веселиться потому что всеблагій Господь благоволилъ принять его усердную жертву, и даровалъ ему возможность искупить тотъ богопротивный и пагубнѣйшій соблазнъ, какой онъ производилъ нѣкогда на семь мѣстѣ, чрезъ поддержаніе и распространеніе пагубнаго суевѣрія, которое ожесточало и еще продолжаетъ ожесточать христіанъ противъ церкви Христовой истинной и удерживаетъ многихъ въ удаленіи отъ оной: благословенны труды твои, рабъ Божій, благословенно и преблагословенно твое такое усердіе и доброхотство. Оно вписано въ книгу жизни твоей, какъ дѣло любви твоей къ Богу, Спасителю нашему, и къ братьямъ твоимъ ближнимъ; оно будетъ памятно тамъ, въ жизни иной, и будетъ ходатайствовать у Господа о милости Его къ тебѣ и къ семейству твоему, будетъ ходатайствовать о вашемъ вѣчномъ спасеніи: *Таковыми бо жертвами благоугождается Богъ*, по увѣренію св. Ап. Павла (Евр. 13, 16.) Здѣсь, блаженный храмоздатель, будешь молиться Господу ты не одинъ: но вмѣстѣ съ тобою и за тебя будетъ непрестанно молиться св. Церковь, благодарная за такое твое благодѣяніе; и будетъ продолжать церковь молитву свою и послѣ тебя, дотолѣ, пока благоволитъ Господь продолжать благосостояніе храма сего,“ будетъ просить Господа чрезъ вѣрныхъ служителей своихъ: „да освятитъ Онъ и воспрославитъ тебя своею силою, да даруетъ тебѣ, за твои жертвы земныя, блага небесныя, негнѣныя.

Возвеселиться подобаеъ и вамъ, обитатели мѣста сего. Поелику чрезъ устроеніе и благодатное освященіе храма сего благолѣпнаго Господь являетъ вамъ величайшую милость свою, призывая васъ къ истинному и спасительному христіанскому благочестію и вѣчному

спасенію. Пустое мѣсто сіе Онъ благоволилъ осѣнить своею благодатію, и въ храмъ семь открыть для васъ всегда полный и никогда же оскудѣвающій живоносный источникъ благодатныхъ, душеспасительныхъ даровъ своихъ, необходимыхъ для вашего вѣчнаго спасенія. Съ сего времени мѣсто сіе не простое уже мѣсто, *но домъ Божій и врата небесная* (Быт. 28, 17.)

Здѣсь готова будетъ для новорожденныхъ чадъ вашихъ святая всеочистительная купѣль крещенія, какъ бы благодатная утроба для духовнаго возрожденія ихъ въ жизнь христіанскую; здѣсь открыта неизчерпаемая сокровищница даровъ благодатныхъ, которые изливаются Духомъ святымъ для крещенныхъ чрезъ миропомазаніе, даровъ необходимыхъ для освященія силъ нашихъ душевныхъ и тѣлесныхъ, на жизнь благочестивую, истинно богоугодную; здѣсь, у престола милосердія Божія служитель храма, какъ служитель примиренія, всегда будетъ ожидать кающихся, дабы возвѣщать имъ разрѣшеніе и прощеніе грѣховъ, исповѣданныхъ ему съ сердечнымъ сокрушеніемъ, при искренномъ обѣщаніи исправленія; здѣсь будетъ всегда готова для васъ животворная трапеза даровъ божественныхъ, тѣла и крови Христа Спасителя нашего, питающихъ души и составляющихъ залогъ жизни вѣчной и блаженной въ соединеніи съ Господомъ; здѣсь отъ алтаря Господня будетъ изходить истинное благословеніе небесное на всѣхъ вашихъ новобрачныхъ, какъ залогъ ихъ счастья и благоденствія въ жизни супружеской; здѣсь больные ваши могутъ всегда получать врачество духовное въ молитвахъ и елеопомазаніи (Іак. 5. 15.) Здѣсь *благовѣрный слухъ вашъ* будетъ всегда оглашаться жи-

вымъ и животворнымъ словомъ Божиимъ, которое *полезно* есть ко учению, ко обличенію, къ исправленію, къ наказанію еже въ правдѣ (2 Тим. 3, 16.), къ учению истинной православной вѣрѣ и богоугодной христіанской жизни, здѣсь наконецъ ваши умирающіе будутъ находить благотворное напутствіе въ жизнь новую, небесную, и благонадежное пособіе къ поправленію состоянія загробнаго чрезъ усердное поминаніе ихъ живыми. Молитвы, какія вы будете возносить ко Господу въ семъ святомъ храмѣ, съ истинною вѣрою и твердою надеждою, будутъ принимаемы Господомъ благоволительно, и будутъ исполняемы по благимъ желаніямъ вашимъ, по непреложному обѣтованію Господа: *Идѣже еста два или трие собрани во имя мое, ту есмь посредь ихъ* (Мѣ. 18, 20.) *Вся, елика аще молящеся просите, вѣруйте, яко примлетъ; и будетъ вамъ* (Мар. 11, 24.) Обращайтесь же, братья сюда—въ домъ Господень со всѣми вашими потребностями душевными и тѣлесными, и со всѣми вашими нуждами духовными и житейскими; притекайте сюда при всѣхъ случаяхъ жизни вашей и благопріятныхъ и скорбныхъ, счастливыхъ и несчастныхъ, дабы за первыя благодарить и славить Господа благодѣтеля, отъ послѣднихъ же просить избавленія, при ходатайствѣ свят. первовер. Апостоловъ Петра и Павла, покровителей св. храма сего.

Но что бы имѣть право на такія великія милости Божіи и вѣрную надежду на блаженную жизнь въ царствѣ Христовомъ, для сего необходимо, братья, принадлежать къ церкви Христовой православной, единой, святой, апостольской и вселенской, принадлежать душею и тѣломъ, и всѣмъ существомъ своимъ, какъ члены наши

принадлежать къ тѣлу нашему (I Кор. 12, 27). Ибо „кромя церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасенія. Яко же при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша: тако и въ день страшнаго суда Господня вси, иже нынѣ въ церквѣ святой не суть, тѣи въ озеро огненное ввержены будутъ.“ Такъ гласитъ великій Катихизисъ ч. 25; подобное внушаетъ и блаженный Теодоритъ, который говоритъ: „спасеніе приходить къ намъ чрезъ Церковь; а находящіеся внѣ Церкви не получаютъ жизни вѣчной.“ И Кипріанъ св. пишетъ: „чуждающіеся священниковъ, хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе имени Христова, не омоютъ грѣха своего и самую кровію. Неизгладимая тяжкая вина отдѣленія неочищается и страданіями.“ И это совершенно согласно съ Божиимъ словомъ, которое гласитъ: *яко же грѣхъ есть чарованіе, тако грѣхъ есть противленіе; и яко же грѣхъ есть идолопоклоненіе, тако не покореніе св. церкви.* (I Цар. 15, 23.) И еще: *Аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко же язычникъ и мятарь* (Мѣ. 18, 17.), т. е. человѣкъ погибшій на вѣки; такого и молитва не въ молитву, сколько бы онъ ни молился и постъ его не въ постъ, сколько бы онъ ни постился; и всѣ подвиги его, какіе бы онъ ни совершилъ, непріятны Господу, и посему не спасительны.

Напрасно посему тѣшатъ себя надеждою на спасеніе всѣ тѣ мнимые христіане, кои величаютъ себя старовѣрами, а между тѣмъ чуждаются Церкви Христовой, православной, вселенской, и составляютъ свои особыя скопища, отличая себя названіями часовенныхъ, Рогожскихъ, Лужковскихъ и другими разными. Отдѣляясь отъ Церкви, они отдѣляются отъ единаго тѣла Христова, а слѣдовательно отдѣляются и отъ головы

оного, Христа Иисуса. И чѣмъ же они думаютъ заслужить милость Божию? Такъ называемымъ дуперснымъ крестомъ, воздержаніемъ отъ табаку, ношеніемъ бороды и усовъ, хожденіемъ по солонь, чествованіемъ восьми-конечнаго креста, сугубою аллилуіею, употребленіемъ старинныхъ книгъ богослужебныхъ, и другими подобными внѣшностями. Но въ этомъ ли состоитъ сущность христіанскаго благочестія? Во—все не въ этомъ. Ап. Павелъ говоритъ: *что безъ вѣры невозможно угодити Богу* (Евр. 11, 6.), а Ап. Іаковъ добавляетъ: *вѣра, аще дѣлъ не имать, мертва есть о себѣ* (17,) а слѣдовательно и недовлѣетъ ко спасенію, какъ бы стара она ни была. И Господь Иисусъ говорилъ своимъ современникамъ: *что мя зовете: Господи, Господи, и не творите, яже глаголю* (Лук. 6, 46.) *О семъ разумють вси, яко мои учиницы есте, аще любовь имате между собою.* (Іоан. 13, 35.) Вотъ въ чѣмъ сущность христіанскаго спасительнаго благочестія—въ вѣрѣ правой, Евангельской, и въ братолюбіи сердечномъ, искренномъ, дѣятельномъ, а не устномъ. Таковы ли хвалящіеся своимъ старовѣріемъ? Напротивъ, они, по своей неразумной ревности, почитаютъ за благочестіе ненавидѣть всѣхъ неединомысленныхъ съ ними, и уклоняться стъ нихъ елико возможно, особенно въ молитвахъ и въ трапезахъ. И поступаютъ такимъ образомъ не только съ чужими, но и съ своими семейными. Мужъ не общается съ женою, дѣти съ родителями. Послѣ сего можно ли сказать, что таковые водятся духомъ Христовымъ, духомъ любви братской? Очевидно нельзя. *Аще же кто духа Христова неимать, сею нльсть Еловъ* (Рм. 8. 9.), не принадлежитъ къ числу истинныхъ христіанъ, не принадлежитъ и къ спасающимся: *не любай брата, пребываетъ въ смерти,* говоритъ

Ап. Іоаннъ Богословъ (3, 14.) Блюдитесь же, бр., отъ злыхъ дѣлателей, имущихъ только видъ благочестія, силы же его отвергшихся (2 Тим. 3, 5.), *блюдитесь отъ стхенія* (Фил. 3, 2.) Невѣрьте льстивымъ внушеніямъ отщепенцевъ, яко бы можно жить богоугодно, яко бы можно спастись и по—мимо Церкви православной, вселенской. Это ложь пагубнѣйшая, это прелесть бѣсовская. Будьте вѣрны и усердны къ вашему храму святому, да чрезъ него пребудете и въ союзѣ съ Церковію вселенскою, *яже есть столпъ и утвержденіе истины* (2 Рм. 3, 15.) Посѣщайте храмъ вашъ, какъ можно чаще, особенно въ дни воскресные и праздничные, при всѣхъ богослуженіяхъ и дневныхъ и ночныхъ, и стойте въ ономъ благочинно и благоговѣнно, не оставляйте храма вашего усердіемъ вашимъ, и Господь не оставитъ васъ своими милостями, нынѣ и присно и во вѣки. Аминь.

НѢЧТО ПРОТИВЪ УЧЕНІЯ СОЦІАЛЬНО-КОММУНИСТИЧЕСКАГО.

(Продолженіе). (*)

Правда, Христосъ Спаситель проповѣдывалъ и безбрачіе и отреченіе отъ благъ земныхъ (Матѣ. 19, 11—12, 21, 23—24), но *этими Онъ не отвергалъ права личной собственности и не осуждалъ брачнаго союза, а только предостерегалъ и отвращалъ отъ душепагубнаго пристрастія къ онымъ благамъ и засвидѣтельствовалъ необходимость брачнаго состоянія для тѣхъ, которые добровольно стремятся къ жизни дѣвственной съ тѣмъ, чтобы при такой жизни свободнѣе и безпрепятствен-*

(*) Смотр. № 10 Калужск. Епарх. Вѣдом. за 1876 годъ.

нѣе достигать нравственнаго совершенства чрезъ служеніе Богу и ближнимъ. (Матѳ. 19, 11—12, сл. 1 Кор. 7, 25 и д. 35). Когда ученики Спасителя, услышавъ ученіе Его объ обязанности мужа жить съ своею женою въ брачномъ союзѣ неразлучно, и о запрещеніи ему разводиться съ нею, кромѣ случая нарушенія ею самую этого союза чрезъ прелюбодѣяніе, сказали: *Если такова обязанность чловѣка къ жемъ: то лучше не жениться* (Матѳ. 19, 10), Спаситель отвѣтилъ имъ на это: *Не всѣ вмѣщаютъ слово сіе, но кому дано, и потомъ указавъ на разныхъ скопцевъ, и въ числѣ ихъ произвольныхъ скопцевъ ради царства небеснаго, присовокупилъ: Кто можетъ вмѣститъ, да вмѣститъ* (Матѳ. 19, 11—12). То есть, духовное скопчество чрезъ добровольное отсѣченіе и истребленіе чувственныхъ пожеланій, рѣшимость вести безбрачную жизнь ради болѣе удобнаго служенія Христу и Его дѣлу и ради достиженія чрезъ то царствія небеснаго, когда чловѣкъ, не развлекаясь заботами домашними, семейными и житейскими, посвящаетъ себя всего Христу и дѣлу спасенія (Ср. 1 Кор. 7, 32—35),—этотъ образъ дѣвственной жизни, какъ особенный даръ Божій, сообщаемый только не многимъ избраннымъ лицамъ, и сопряженный съ особенною духовною борьбою и подвигомъ, не для всѣхъ доступенъ, но только для тѣхъ, которые могутъ вмѣститъ, добровольно рѣшиться и понести этотъ трудный подвигъ. Такимъ образомъ слова о томъ, что *лучше не жениться, не всѣ, по ученію Христову, вмѣщаютъ, не всѣ могутъ осуществить: такъ какъ не всѣ могутъ вести безбрачную жизнь, но только тѣ, кому сіе дано отъ Бога, какъ особый, высшій даръ Его. Слѣдовательно „Спаситель, оными словами показывая сколь важно соблю-*

деніе дѣвства, не заключаетъ его, скажемъ вмѣстѣ съ святымъ Іоанномъ Златоустомъ, въ необходимыхъ предписаніяхъ закона, не принуждаетъ къ дѣвству, не возбраняетъ и брака, но дѣвство только предпочитаетъ.“ (Толк. Еванг. Матѣ. Архим. Михаил. 1871 г. стр. 364—366).

Равнымъ образомъ, когда Іисусъ Христосъ требовалъ отъ (вышепомянутаго) Евангельскаго юноши г) совершеннаго отреченія отъ благъ земныхъ чрезъ раздачу всего имѣнія своего нищимъ (Матѣ. 19, 21), то *этимъ не осуждалъ Онъ и не отнималъ права личной собственности и не обязывалъ непременно каждое изъ своихъ послѣдователей къ раздачѣ всего собственнаго имѣнія своего бѣднымъ.* а только предлагалъ добровольную раздачу собственности тому, кто желаетъ достигнуть совершенства въ исполненіи нравственнаго закона. Юноша Евангельскій, понимая исполненіе заповѣдей десятословія Моисеева совершенно внѣшне и не обращая вниманія на духъ оныхъ заповѣдей о любви къ Богу и ближнему, самохвально высказалъ предъ Христомъ Спасителемъ о себѣ, что онъ *сохранилъ, исполнилъ все оныя заповѣди отъ юности своей,* между тѣмъ какъ былъ сердцемъ своимъ привязанъ къ богатству своему такъ, что оно было его идоломъ, препятствовавшимъ ему посвятить себя на служеніе Богу и ближнимъ и слѣдовать за Христомъ; тогда Христосъ сказалъ юношѣ, что если онъ въ самомъ дѣлѣ стяжалъ такую любовь, или даже если хочетъ стяжать ее, если любитъ или хочетъ такъ

г) Смотри. № 10 Калужск. Епарх. Вѣдом. за 1876 годъ стран. 204.

любить Бога и ближняго, какъ требуетъ законъ (Моусеевъ), то онъ долженъ посвятить Богу и ближнимъ и себя самаго и все, что имѣеть, слѣдовательно и богатство свое. *Аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣнїе твое, и даждь нищимъ: и имѣти имаша сокровище на небеси: и гряди въ слѣдъ Мене.* (Матѳ. 19, 21). Итакъ, „заповѣдь сія о раздачѣ имущества бѣднымъ не обязательна для каждаго послѣдователя Христова, такъ какъ она дана Спасителемъ условно: *аще хочещи совершенъ быти.* О ней тоже можно сказать, что выше сказано о безбрачїи: *не всѣ вмѣщаютъ слово сіе. Кто можетъ вмѣститъ, да вмѣститъ*“ (Матѳ. 19, ст. 11—12. Толк. на Еванг. отъ Матѳ. Архим. Михаил. стр. 371).

Притомъ надобно замѣтить, что между Евангельскими заповѣдями должно различать тѣ изъ нихъ, которыя относятся собственно ко времени проповѣданія Евангелїя и къ людямъ, облеченнымъ высокимъ посольствомъ этого проповѣданія отъ тѣхъ, которыя составляютъ вѣчное, всеобщее законодательство. Въ то время, когда Христіанская проповѣдь была распространяема между народами, они находились на пути глубокаго поврежденія нравовъ, богатые и сильные міра необузданно предавались прихотямъ пожеланій, и въ грабежахъ и насилїяхъ искали средствъ удовлетворять свои безпорядочныя страсти. Такъ какъ промышленность была развита мало, то трудъ находился въ презрѣнїи, и источникомъ обогащенія служили всего чаще грабежи и обманъ. Нужно было искоренить подобныя привычки въ обществѣ; нужно было противопоставить всеобщему разврату святость безбрачїя, стремленїямъ чувственнымъ, духу обмана и насилїя-аскетизмъ, самоотверженіе, возвышенность бѣдности. Если теперь обратимъ взглядъ

на другую сторону. на величіе посланничества первыхъ распространителей Евангелія, на огромныя препятствія, которыя имъ предстояло преодолевать, на труды и опасности, ихъ ожидавшія, на гоненія и казни, долженствовавшія увѣнчать ихъ славные подвиги: то станетъ понятно, что заботы о земномъ благополучіи, попеченія семейственныя были бы не совмѣстимы съ заботами и попеченіями апостольства. Но эти особенныя, частныя заповѣди о безбрачїи и отреченїи отъ собственности, очевидно не относились ко всемъ вообще людямъ, и отнюдь не ослабляли того яснаго одобренія, которое далъ Иисусъ Христосъ великимъ началамъ, служащимъ основою для устройства земныхъ обществъ д).

Итакъ Христосъ Спаситель не только не отвергалъ права личной собственности и начала брачнаго, семейнаго, но напротивъ утверждалъ ихъ въ своемъ проповѣданїи высочайшей и чистѣйшей нравственности. Собственность въ Его устахъ является орудіемъ благотворительности и милосердія, семейство—условіемъ чистоты и цѣломудрія.

Наконецъ, самымъ сильнымъ возраженіемъ противъ тѣхъ, которые стараются обратить въ пользу Коммунистическаго ученія авторитетъ Евангелія, служить то глубокое молчаніе, которое всегда хранилъ Иисусъ Христосъ относительно этого ученія. Такое молчаніе тѣмъ болѣе многозначительно, что среди народа Іудейскаго, при жизни Христа Спасителя и Его учениковъ, ученіе объ общинности или общенїи имуществъ было распространяемо и проводимо на дѣлѣ сектою Ессеевъ, которая смотрѣла на общинную жизнь и уничтоженіе

д) Руков. для сельск. наст. за 1864 г. том. 3, стран. 11.

личной собственности, какъ на высочайшее совершенство е). „Если бы Евангеліе,“ замѣчаетъ Альфредъ Сюдръ, „имѣло цѣлю только усовершенствовать и распространить въ народѣ ученіе Ессеевъ: то какъ понять, отъ чего оно во все не упоминаетъ объ этомъ ученіи, отъ чего оно не соединяется съ нимъ никакимъ союзомъ? Да и слагать на Христіанство заботу вводить начало общинности въ то время, когда эта общинность уже была извѣстна и осуществляема на дѣлѣ,—не будетъ ли это значить, по извѣстной пословицѣ, строить Халкидонъ, имѣя въ виду берегъ Византійскій?“ ж)

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Димитрій Рождественскій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Калужской Духовной Семинаріи всѣхъ классовъ, составленный Общимъ Педагогическимъ Собраніемъ Правленія при окончаніи 18⁷⁵/₇₆ учебнаго года.

VI класса: Разрядъ первый: 1) Алексѣй Сперанскій, Александръ Орловъ,—назначаются для поступленія въ духовныя Академіи, первый въ С.-Петербургскую, а второй въ Кіевскую, Владиміръ Звѣревъ, Иванъ Григоровичъ, 5) Петръ Хвалебновъ, Николай Покровскій, Матвѣй Тихомировъ, Петръ Богдановъ, Иванъ Шеголевъ, 10) Илья Ладожинъ, Яковъ Покровскій,—за оконча-

е) Каждый, вступая въ сію секту, долженъ былъ все свое имѣніе внести въ общее хранилище, въ распоряженіе попечителя, туда же обращать плоды трудовъ своихъ, цѣлые дни проводя въ непрестанныхъ занятіяхъ, и оттуда получать для себя все необходимое для жизни. (Записк. по нравств. Богосл. Солярск. том. 3, стр. 472—473).

ж) Алфред. Сюдр. Истор. Коммунизм.

ніемъ полного курса Семинарскихъ наукъ увольняются изъ Семинаріи съ званіемъ студента. *Разрядъ вторый:* Николай Песоченскій, Яковъ Стеллиферовскій, Михаилъ Миловидовъ,—за окончаніемъ полного курса семинарскихъ наукъ, увольняются изъ Семинаріи съ правомъ на причисленіе къ 1 разряду, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе: Песоченскій и Стеллиферовскій,—по Литургикѣ и Общей Церковной Исторіи, а Миловидовъ по Дидактикѣ, и если сверхъ того напишетъ удовлетвор. сочиненіе, 15) Егоръ Городецкій, Михаилъ Бѣляевъ, Петръ Ремезовъ,—за окончаніемъ полного курса Семинарскихъ наукъ увольняются изъ Семинаріи.

IV класса: Разрядъ первый: 1) Василій Миловановъ, Александръ Соколовъ, Яковъ Недоходовскій, Григорій Боголюбскій, 5) Алексѣй Тихомировъ, Теофилактъ Мансвѣтовъ, Петръ Частяковъ, *Разрядъ вторый:* Николай Оивейскій, Дмитрій Чистяковъ, 10) Матвѣй Соколовъ, Василій Знаменскій, Василій Кременскій, Василій Лебедевъ, Дмитрій Никольскій, 15) Василій Дагестанскій, Владиміръ Никольскій, Алексѣй Покровскій, Григорій Покровскій, Михаилъ Богдановъ, 20) Василій Орловъ, Михаилъ Баталинъ, Михаилъ Лавровъ, Константинъ Орловъ,—назначаются къ переводу въ VI классъ въ числѣ штатныхъ учениковъ, 24) Ѳеодоръ Смиренскій,—назначается къ переводу въ VI классъ, если удовлетворительно напишетъ сочиненіе.

IV класса: Разрядъ первый: 1) Яковъ Громовъ, Павелъ Виноградовъ, Дмитрій Дубовъ, Петръ Соколовъ, 5) Сергѣй Ливенцевъ, Василій Владимірскій, Петръ Козловскій, Владиміръ Покровскій, Николай Громовъ, 10) Алексѣй Никольскій, Павелъ Ливенцевъ, Алексѣй Меньшовъ, Владиміръ Мишневскій, Иванъ Безсоновъ, 15) Гавріилъ Орловъ, Иванъ Предтеченскій, Ѳеодоръ Завитаевъ. *Разрядъ вторый:* Николай Нечаевъ, Михаилъ Боголюбовъ, 20) Викторъ Смирновъ, Иванъ Димитревскій, Петръ Покровскій, Семенъ Баталинъ, Иванъ Троицкій, 25) Аѳанасій Благовѣщенскій, Николай Никольскій, Иванъ Чупровъ, Семенъ Всесвятскій, Иванъ Соколовъ, 30) Дмитрій Рождественскій, Александръ Георгіевскій,

Михаилъ Казанскій, Иванъ Лебедевъ, Валентинъ Малининъ, —назначаются къ переводу въ V классъ, 35) Юсифъ Знаменскій, Николай Любимовъ, —оставляются въ томъ же классѣ, согласно прошенію, по болѣзни, въ числѣ штатныхъ учениковъ.

III класса: Разрядъ первый: 1) Петръ Карповъ, Ѳедоръ Піуновскій, Владиміръ Колыбелинъ, Михаилъ Щеголевъ, 5) Алексѣй Протасовъ, Аѳанасій Изумрудскій, Николай Преображенскій, Александръ Рождественскій, Николай Извъковъ, 10) Иванъ Виноградовъ. *Разрядъ второй:* Александръ Никольскій, Алексѣй Преображенскій, Сергѣй Любимовъ, Павелъ Любимовъ, 15) Иванъ Воиновъ, Семень Морозовъ, Дмитрій Рождественскій, Артемій Воиновъ, Василій Соколовъ, 20) Григорій Лебедевъ, Николай Наумовъ, Николай Троицкій, Григорій Остроумовъ, Василій Казанскій, 25) Иванъ Дьяконовъ, Григорій Златоустовскій, Дмитрій Наумовъ, Михаилъ Лебедевъ, Петръ Лавровъ, 30) Сергѣй Бѣляевъ, —назначаются къ переводу въ IV классъ въ числѣ штатныхъ учениковъ, Владиміръ Никольскій, Дмитрій Владимірскій, Алексѣй Бѣляевъ, Сергѣй Зерцаловъ, 35) Николай Малининъ, —назначаются къ переводу въ IV классъ въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ, Викторъ Покровскій, Василій Завитаевъ, Василій Лавровъ, —назначаются къ переводу въ IV классъ, первые два въ числѣ штатныхъ, а послѣдній въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ, если удовлетворительно напишутъ сочиненіе. *Разрядъ третій:* 39) Ѳедоръ Гяголевскій, —оставляется въ томъ же классѣ въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ.

II класса: Разрядъ первый: 1) Константинъ Воиновъ, Иванъ Боголюбовъ, Евгенийъ Преображенскій, Дмитрій Бѣляевъ, 5) Викторинъ Колыбелинъ, Николай Георгіевскій, Алексѣй Бѣляевъ, Василій Любимовъ, Викторъ Страховъ, 10) Николай Добромысловъ, Викторъ Надеждинъ. *Разрядъ второй:* Семень Чбышовъ, Иванъ Луганскій, Григорій Марковъ, 15) Владиміръ Поповъ, Александръ Соколовъ, Алексѣй Покровскій, Сергѣй Лавровъ, Егоръ Прозоровскій, 20) Николай Соколовъ, Константинъ Покровскій, Николай Покровскій, Дмитрій Лихачевъ, Ѳедоръ Лихачевъ, 25) Иванъ Песо-

ченскій, Василій Чистяковъ, Павелъ Зарѣцкій, Александръ Чистяковъ,—назначаются къ переводу въ III классъ, въ числѣ штатныхъ учениковъ. Иванъ Субботинъ, 30) Григорій Чистяковъ, Никаноръ Безсоновъ, Сергѣй Губинъ,—назначаются къ переводу въ III классъ въ числѣ штатныхъ учениковъ, если Субботинъ напишетъ удовлетворительно сочиненіе, Чистяковъ удовлетворительно передержитъ экзаменъ по Исторіи Русской Литературы, а Безсоновъ и Губинъ по Математикѣ, Сергѣй Чупровъ, Александръ Орловъ,—назначаются къ переводу въ III классъ, въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ, если передержать удовлетворительно экзаменъ по Математикѣ. *Разрядъ третій:* 35) Василій Знаменскій,—назначается къ переводу въ III классъ въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ, если передержитъ удовлетворительно экзаменъ по гражданской Исторіи и напишетъ удовлетворительно сочиненіе, Федоръ Никольскій, Василій Шангинъ,—назначаются къ переводу въ III классъ, въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ, если выдержатъ удовлетворительно испытаніе 1-й по Св. Писанію, Математикѣ и Латинскому языку, а послѣдній по всѣмъ предметамъ, по которымъ недержалъ по болѣзни, Иванъ Бѣляевъ, Федоръ Демидовъ, 40) Сергѣй Воронцовъ,—оставляются въ томъ же классѣ, по малоуспѣшности, Демидовъ, въ числѣ штатныхъ, а Бѣляевъ и Воронцовъ въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ, 41) Иванъ Поповъ—исключается изъ Семинаріи за малоуспѣшность.

I класса: Разрядъ первый: 1) Василій Чебышовъ, Петръ Сперанскій, Иванъ Завитаевъ, Иванъ Остроглазовъ, 5) Сергѣй Соколовъ. *Разрядъ второй:* Иванъ Громовъ, Алексѣй Комаровъ, Александръ Безсоновъ, Алексѣй Марковъ, 10) Александръ Фивейскій, Федоръ Побѣдоносцевъ, Константинъ Никольскій, Николай Смирновъ, Дмитрій Преображенскій, 15) Петръ Преображенскій, Иванъ Соколовъ, Михаилъ Благовѣщенскій, Александръ Любимовъ, Григорій Ильинскій, 20) Василій Безсоновъ, Михаилъ Страховъ,—назначаются къ переводу въ II классъ, въ числѣ штатныхъ. Лаврентій Безсоновъ,—назначается къ переводу въ II классъ, въ числѣ штатныхъ учениковъ, если выдержитъ удовлетворительно испытаніе: по Граж-

данской Исторіи, котораго не держалъ по болѣзни. Василій Ключаревъ, Иванъ Разумовскій,—назначаются къ переводу въ II классъ, въ числѣ штатныхъ учениковъ, если удовлетворительно напишутъ сочиненіе, 25) Николай Звѣревъ, Александръ Соловьевъ, Сергій Казанскій, Николай Чинновъ, Дмитрій Морозовъ, 30) Константинъ Орловъ, Ѳеодоръ Покровскій, Василій Умовскій,—назначаются къ переводу въ II классъ, если Звѣревъ, Соловьевъ, Чинновъ и Морозовъ пердержатъ экзаменъ по Математицѣ, а Казанскій, Орловъ, Покровскій и Умовскій удовлетворительно напишутъ сочиненіе. Михаилъ Виноградовъ, Николай Щеголевъ,—назначаются къ переводу въ II классъ, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе по всѣмъ предметамъ, по которымъ не держали по болѣзни. *Разрядъ третій:* 35) Семень Малининъ, Иванъ Протопоповъ, Михаилъ Тихомировъ, Сергій Ватолинъ, Дмитрій Любимовъ, 40) Алексій Соколовъ, Василій Соколовъ, Сергій Субботинъ,—оставляются въ томъ же классѣ, по малоуспѣшности, зависившей отъ болѣзни. Александръ Лебедевъ, Александръ Малининъ, 45) Николай Соколовъ, Сергій Златоустовскій, Иванъ Воскресенскій, Николай Благовѣщенскій, Ѳеодоръ Городецкій, 50) Дмитрій Орловъ, Василій Лебедевъ, Стефанъ Космодамианскій,—оставляются въ томъ же классѣ, по малоуспѣшности, въ числѣ сверхштатныхъ учениковъ. Иванъ Виноградовъ, Яковъ Ватолинъ, Алексій Космодамианскій, 56) Ѳеодоръ Бриллиантовъ,—исключаются изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

Списокъ учениковъ Калужскаго Духовнаго Училища, составленный по окончаніи испытаній за 18^{75/76} учебный годъ.

IV Класса: I Отдѣленія: Разрядъ первый 1) Павелъ Ливенцевъ, Петръ Орловъ, Семень Марковъ, Николай Никольскій (Анисовскій), 5) Николай Никольскій (Козельскій), Николай Извъковъ, Дмитрій Раичъ, Василій Никольскій, Иванъ Бѣляевъ, 10) Алексій Знаменскій. *Разрядъ второй:* Илья Дружининъ, Иванъ Казанскій, Алексій Троицкій, Николай Чертковъ, 15) Иванъ Малининъ, Константинъ Жуковъ, Сергій Покровскій, Василій Добромы-

словъ, Петръ Покровскій, 20) Алексѣй Палладинъ, Николай Безсоновъ, Василій Благовѣщенскій. *Разрядъ третій*: Иванъ Лебедевъ, Михаилъ Луневскій, 25) Николай Заревичъ, Ѳедоръ Преображенскій, Михаилъ Смирновъ, Василій Извѣковъ, Василій Лебеданскій. *2 отдѣленія*: 1) Михаилъ Доброправовъ, Александръ Смиренномудровъ, Николай Соловьевъ, Николай Королевъ, 5) Егоръ Сергѣевскій, Василій Смиренскій, Григорій Заревичъ, Гавріиль Никольскій. *Разрядъ второй*: Михаилъ Смиренскій, 10) Петръ Соколовъ, Егоръ Никольскій, Сергѣй Захаровскій, Порфирій Тихомировъ, Петръ Обиовленскій, 15) Павелъ Лавровъ, Сергѣй Григоровичъ, Викторъ Виноградскій, Василій Бѣляевъ, Николай Меньшовъ, 20) Александръ Добромысловъ, Владиміръ Покровскій, Павелъ Нарскій. *Разрядъ третій*: Александръ Витвенскій, Григорій Дударевъ, 25) Евлампій Кременскій, Михаилъ Кудрявцевъ, Яковъ Покровскій, Александръ Неопалимовъ, Гавріиль Соловьевъ, 30) Андрей Никольскій. Всѣ эти ученики за окончаніемъ курса наукъ увольняются изъ училища. Дмитрій Ратмировъ, — оставляется въ томъ же классѣ согласно прошенію, какъ не успѣвшій по болѣзни.

III класса: I отдѣленія: Разрядъ первый: 1) Алексѣй Воскресенскій, Александръ Извѣковъ, Владиміръ Будилинъ, Николай Преображенскій, 5) Григорій Добровъ, Николай Сахаровъ, Павелъ Благовѣщенскій, Сергѣй Сахаровъ, Алексѣй Кудрявцевъ. *Разрядъ второй*: 10) Петръ Соловьевъ, Дмитрій Товаровъ, Василій Предтеченскій, Николай Соколовъ, Василій Малининъ, 15) Яковъ Шишайскій, Дмитрій Всесвятскій, — назначаются въ переводу въ IV классъ. Алексѣй Безсоновъ, Николай Глаголевскій, Николай Спасскій, 20) Алексѣй Всесвятскій, — съ переэкзаменовкою: 1-й по Латинскому языку, 2-й по Греческому языку и Географіи, 3-й по Латинск. и Греческ. языкамъ, 4-й по Ариметикѣ и Латинск. языку. Александръ Воскресенскій, Александръ Рождественскій, — оставляются въ томъ же классѣ по прошеніямъ. *Разрядъ третій*: Алексѣй Остроумовъ, Иванъ Скромновъ, 25) Константинъ Скворцовъ, — Алексѣй Никольскій, — оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія своихъ познаній. Сергѣй Селезневъ, Александръ Смирновъ, — исключаются изъ училища за малоуспѣшность. Иванъ Раевичъ, 30) Алексѣй Ратмировъ, — не экзаменовались по болѣзни. *II отдѣленія: Разрядъ первый*: Иванъ Любимовъ, Сергѣй Никольскій (Малоярославецкій), Николай Недоходовскій, Алексѣй Златоустовскій, 5) Александръ Соколовъ, Сергѣй Мишневскій, Филаретъ Смирновъ, *Разрядъ второй*: Николай Протасовъ, Сергѣй Извѣковъ, 10) Егоръ Мансвѣтовъ, Иванъ Разумовскій, Александръ Никольскій, Петръ Ватолинъ, Николай Глинка, 15) Сергѣй Мизеровъ, — назначаются въ

переводу въ IV классъ. Алексѣй Чинновъ, Александръ Благовѣщенскій, — съ правомъ на переходъ въ IV классъ, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе, 1-й по Греческому языку, а 2-й по письменнымъ упражненіямъ *Разрядъ третій*: Петръ Песоченскій, Иванъ Карсаковскій, 20) Николай Макавейскій, Михаилъ Любимовъ, — оставляются въ томъ же классѣ, для усовершенствованія своихъ познаній. Иванъ Малиновскій, Сергѣй Никольскій (Ферзиковскій), Николай Бѣльскій, 25) Вячеславъ Казанскій, Александръ Митрофановъ, — исключаются изъ училища за малоуспѣшность. Викторъ Владиміръскій, Семень Добромысловъ, — не экзаменовались по болѣзни.

II класса I отдѣленія: *Разрядъ первый*: 1) Иванъ Сперанскій, Иванъ Соколовъ, Павелъ Рождественскій, Александръ Покровский, 5) Алексѣй Казанскій, Викторъ Смирновъ, Сергѣй Любимовъ, Сергѣй Сергіевскій, Викторъ Шумилинъ, 10) Петръ Лавровъ, Дмитрій Луневскій. *Разрядъ второй*: Петръ Дѣяконовъ, Алексѣй Орловъ, Яковъ Никольскій, 15) Иванъ Смирновъ, Владиміръ Знаменскій, Дмитрій Губинъ, Сергѣй Богдановъ, Михаилъ Соколовъ, 20) Александръ Соловьевъ, — назначаются къ переводу въ III классъ. Константинъ Покровский, Николай Воскресенскій, Сергѣй Миловановъ, Василий Нивольскій, 25) Иванъ Знаменскій, Петръ Бѣляевъ, Владиміръ Лебедевъ, Владиміръ Волковъ, — съ правомъ на переходъ въ 3-й классъ, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе: 1, 2 и 3-й по Латинскому языку, 4 и 5-й по Греческому языку, 6-й Русскому языку, 7-й по Священной исторіи, 8-й по Русск. и Латинск. языкамъ. *Разрядъ третій*: Петръ Елеонскій, — остается въ томъ же классѣ, согласно прошенію, 30) Владиміръ Смирновъ, Николай Казанскій, Василий Крыловъ, Алексѣй Соловьевъ, Николай Бѣляевъ, — оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія своихъ познаній. 35) Иванъ Покровский, Иванъ Зерцаловъ, — исключаются изъ училища за малоуспѣшность. Петръ Азбукинъ, — не экзаменовался по болѣзни. *II отдѣленія*: *Разрядъ первый*: 1) Семень Соколовъ, Петръ Благовѣщенскій, Ѳеодоръ Соколовъ, Петръ Смирненскій, 5) Владиміръ Бѣляевъ, Василий Виноградовъ. *Разрядъ второй*: Яковъ, Любимовъ, Григорій Музалевскій, Сергѣй Ѳаворинъ, 10) Яковъ Казанскій, Вячеславъ Изумрудскій, Николай Успенскій, Дмитрій Виноградовъ, Дмитрій Поповъ, 15) Анатолій Покровский, Михаилъ Воронцовъ, Петръ Истоминъ, Василий Безсоновъ, Иванъ Богословскій, 20) Алексѣй Немѣшаевъ, Геннадій Виноградовъ, Андрей Щегловъ, — назначаются къ переводу въ III классъ. Николай Десницкій, Николай Покровскій, 25) Петръ Соловьевъ, Михаилъ Мещерскій, Петръ Тихомировъ, — съ правомъ на переходъ въ III классъ, если удовлетворительно выдер-

жать испытаніе по письменнымъ упражненіямъ: 1-й по Русск. и Латинск. языкамъ, 2 и 3-й по Русск. и Греч. языкамъ, 4 и 5-й по Русскому языку и напишутъ упражненіе по Греч. языку. *Разрядъ третій:* Михаилъ Дмитревскій, Алексѣй Успенскій, 30) Сергѣй Песоченскій, Николай Троицкій, Сергѣй Сокольскій,—оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія познаній, изъ нихъ послѣдній съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія. Михаилъ Соколовъ, Максимъ Страховъ, 35) Дмитрій Соловьевъ, Иванъ Десницкій, Николай Полянскій,—исключаются изъ училища за малоуспѣшность. Сергѣй Гречаниновъ, Александръ Зарѣцкій, Василій Тарбѣевъ,—не экзаменовались по болѣзни.

I класса I отдѣленія: Разрядъ первый: 1) Митрофанъ Покровскій, Иванъ Чупровъ, Иванъ Добровъ, Александръ Красноцвѣтовъ, 5) Сергѣй Лебедевъ (Песоченскій), Иванъ Соколовъ, Иванъ Соборновъ, Сергѣй Никольскій, Сергѣй Протопоповъ, 10) Николай Счастневъ. *Разрядъ вторій:* Алексѣй Любимовъ, Петръ Остроумовъ, Дмитрій Кудрявцевъ, Евгений Благовѣщенскій, 15) Николай Доброправовъ, Петръ Воскресенскій, Сергѣй Лебедевъ (Людемскій), Алексѣй Рождественскій, Иванъ Тереховко,—назначаются къ переводу въ II классъ, 20) Николай Бѣляевъ, Алексѣй Лавровъ, Павелъ Сахаровъ, Сергѣй Успенскій, Сергѣй Ратмировъ, 25) Егоръ Поповъ, Николай Предтеченскій, Иванъ Смирновъ, Александръ Скворцевъ,—съ правомъ на переходъ во II классъ, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе: 1, 5 и 6-й по Ариметикѣ, 2-й по Латинскому языку, 3-й по Русскому языку, 4, 7 и 8-й по письменнымъ упражненіямъ по Русск. и Латин. языкамъ, а 9-й по Священной исторіи и Ариметикѣ. *Разрядъ третій:* Феодоръ Воиновъ, 30) Дмитрій Преображенскій, Василій Лебедевъ,—оставляются въ томъ же классѣ, для усовершенствованія своихъ познаній. Аѳанасій Соколовъ, Василій Соколовъ, Сергѣй Орловъ,—исключаются изъ училища за малоуспѣшность. *II отдѣленія: Разрядъ первый:* 1) Михаилъ Раичъ, Сергѣй Яхонтовъ, Иванъ Сахаровъ, Николай Яхонтовъ, 5) Петръ Смирновъ, Алексѣй Кореневъ, Іосифъ Малнининъ, Петръ Песоченскій, Алексѣй Холминскій. *Разрядъ вторій:* 10) Павелъ Лебединскій, Петръ Корешевъ, Василій Щегловъ, Николай Лужецкій, Сергѣй Ремезовъ, 15) Николай Никольскій, Василій Ивановъ, Сергѣй Товаровъ, Михаилъ Соколовъ, Владиміръ Воскресенскій, 20) Михаилъ Смирновъ,—назначаются къ переводу въ II классъ. Иванъ Чинновъ, Михаилъ Преображенскій (Кумовскій), Петръ Никольскій, Александръ Пацевъ, 25) Василій Покровскій, Иванъ Покровскій, Николай Малнининъ,—съ правомъ на переходъ въ II классъ, если удовлетворительно выдержатъ испытанія по письменнымъ упражне-

ніямъ: 1-й по Латинскому языку, 2-й Латинск. и Русск. языкамъ, 3-й по Русскому языку, 4-й по Ариѳметикѣ и письменнымъ упражненіямъ, 5-й по Ариѳметикѣ, 6 и 7-й по Латинскому языку, устно и письменно. Александръ Тихомировъ, —оставляется въ томъ же классѣ, для усовершенствованія своихъ познаній. Владиміръ Бѣляевъ, 30) Михаилъ Преображенскій (Лисинскій), Алексѣй Соколовъ, —исключаются изъ училища за малоуспѣшность.

Приготовительнаго класса: Разрядъ первый: 1) Николай Луганскій, Василій Покровскій, Николай Богодаровъ, Порфирій Богодаровъ, 5) Василій Космодамианскій, Николай Щеголевъ, Митрофанъ Ливенцевъ, Іова Ремезовъ, Василій Тарбѣевъ, 10) Яковъ Добромысловъ, Петръ Добромыслевъ, Владиміръ Восходовъ, Иванъ Бѣляевъ, Иванъ Троицкій, 15) Леонидъ Печеневъ, Михаилъ Угорскій, Владиміръ Зарѣцкій. *Разрядъ второй:* Иванъ Бурцевъ, Алексѣй Бѣляевъ, 20) Николай Лебедевъ, Николай Жуковъ, Николай Ильинскій, Михаилъ Смирненскій, Алексѣй Кочанковъ, 25) Михаилъ Космодамианскій, Сергѣй Становскій, Иванъ Ратмировъ, Иванъ Молчановъ, Гавріиль Чистяковъ, 30) Сергѣй Никоидійскій, Александръ Смирновъ, Иванъ Успенскій, Николай Соколовъ, Иванъ Смирновъ, 35) Николай Смирновъ, —назначаются къ переводу въ I классъ. Петръ Преображенскій, Тихонъ Троицкій, Иванъ Преображенскій, Сергѣй Поповъ, 40) Михаилъ Казанскій, Михаилъ Тихомировъ, Дмитрій Сахаровъ, —съ правомъ на переходъ въ 1-й классъ, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе: 1 и 4-й по Ариѳметикѣ, 2, 3 и 5-й по письменному упражненію, 6-й по Закону Божію и Ариѳметикѣ, 7-й по Ариѳметикѣ и письменному упражненію. *Разрядъ третій:* Николай Свирцевъ, Ѳеодоръ Благовѣщенскій, —оставляются въ томъ же классѣ, для усовершенствованія своихъ познаній. Василій Низяевъ, Алексѣй Орловъ, —исключаются изъ училища, какъ неуспѣвшие на повторительн. курсѣ Андрей Знаменскій, —не экзаменовался по болѣзни.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Освященіе новоустроеннаго въ селѣ Фроловѣ храма и свѣдѣніе о строителѣ сего храма. —Изъ Калуги въ «Моск. Вѣд.» сообщено, что 29-го минувшаго іюня, въ селѣ Фроловѣ, калужскаго уѣзда (верстахъ въ 20 отъ Калуги), происходило освященіе церкви во имя апостоловъ Петра и Павла, недавно построенной однимъ крестьяниномъ. Освященіе совершалъ Высокопреосвященный Григорій Архіепископъ Калужскій, въ присутствіи мѣстнаго губернатора. Стеченіе народа на это празднество было громадное: болѣе двухъ тысячъ человѣкъ окрестныхъ жителей. Строитель хра-

ма, крестьянинъ села Фролова, Василій Егоровъ Кожевниковъ, родился отъ православныхъ родителей и крещеніе получилъ въ Церкви православной, но на седьмомъ году, лишившись отца, взятъ былъ на воспитаніе своимъ роднымъ дядей—старообрядцемъ поповскаго согласія, который и постарался воспитать своего племянника въ строгомъ раскольническомъ духѣ. Обучившись уставу и другой книжной премудрости, молодой Кожевниковъ началъ съ братьями своими отправлять службу въ своемъ домѣ, проповѣдуя собиравшимся въ молельню старообрядцамъ, что только вѣра по Рогожскому кладбищу есть истинная вѣра, а что внѣ ея—то ересь и пр. Строгая жизнь, природный умъ и начитанность, которая высоко цѣнится старообрядцами, приобрѣли Кожевникову большую извѣстность. До начала шестидесятыхъ годовъ В. Е. былъ самымъ ревностнымъ послѣдователемъ старообрядскаго ученія, исполнялъ нѣкоторое время обязанности попа и часто посѣщаль Москву, гдѣ извѣстенъ былъ своему лже-архіерею Антонію. Но сближеніе въ Москвѣ съ людьми хотя и принадлежавшими къ старообрядству, но далеко несходившимися во взглядахъ со своими единовѣрцами на многіе обряды и ученія церкви великороссійской и не раздѣлявшими тѣхъ нападокъ, какія обыкновенно дѣлались старообрядцами на православіе, начало мало-помалу колебать увѣренность Кожевникова въ чистотѣ старообрядскаго ученія; произвольныя же дѣйствія и разныя незаконныя распоряженія старообрядскаго начальства и внутренніе раздоры, постоянно возникавшіе въ средѣ старообрядцевъ, были причиной того, что Кожевниковъ въ 1865 году оставилъ расколъ и присоединился къ православію. Нужно замѣтить, что Тихоновская волость, къ которой принадлежитъ село Фролово, изстари населена преимущественно старообрядцами; ихъ насчитываютъ здѣсь болѣе 2000 человекъ. Кожевниковъ, желая съ одной стороны ознаменовать свое обращеніе къ истинной православной церкви добрымъ и полезнымъ дѣломъ, а съ другой—ослабить въ средѣ мѣстнаго населенія силу раскола, нелѣпность котораго позналъ собственнымъ опытомъ, вздумалъ построить храмъ, почему и обратился въ мѣстному преосвященному съ ходатайствомъ о разрѣшеніи построить на собственные средства каменную церковь. Епархіальное начальство, сознавая всю важность построенія церкви тамъ, гдѣ исконно гнѣздится расколъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, не замедлило исполнить просьбу Кожевникова. Такимъ образомъ съ весны 1873 года В. Е. приступилъ къ сооруженію каменной церкви исключительно на свои средства и окончилъ постройку въ нынѣшнемъ году. Построеніе церкви обошлось въ 6000 руб. и на приобрѣтеніе утвари и прочія церковныя принадлежности употреблено 2474 р., а всего израсходовано 8374 р., въ числѣ коихъ заключаются 500 руб., пожертвованные саранскимъ куп-

помъ С. Д. Ягодиновымъ на построение Фроловскаго храма. При церкви выстроена временно небольшая деревянная колокольня, которую въ скоромъ времени предположено замѣнить каменною; материалъ на постройку ея, а равно и помѣщенія для мѣстнаго причта уже готовится.

Замѣчательное свѣдѣніе касательно муроточныхъ главъ въ Кіевскихъ пещерахъ. Въ запискахъ художника-академика Ѳ. Г. Солнцева, недавно напечатанныхъ въ одномъ русскомъ журналѣ, встрѣчаемъ замѣчательное свѣдѣніе касательно муроточныхъ главъ, находящихся въ кіевскихъ святыхъ пещерахъ: «Въ той части пещерь, которая доступна для всѣхъ богомольцевъ, муроточныя главы лежатъ на блюдахъ, прикрытыя особаго устройства колпаками, изъ главъ сочтены на эти блюда по каплямъ муро, что-то въ родѣ безцвѣтнаго, и безвкуснаго масла, на видъ жиже обыкновеннаго деревяннаго, вѣжно-пріятнаго запаха. Однажды, при мѣѣ былъ такой случай: мой знакомый докторъ Савенко не вѣрилъ, чтобы изъ главъ могло истекать муро и при томъ непрерывно; онъ думалъ, что это продѣлка монаховъ. Поэтому, какъ только случилось ему быть въ Кіевѣ, онъ не преминулъ сдѣлать относительно этого опытъ, разумѣется, съ разрѣшенія монастырскихъ властей. Опытъ состоялъ въ томъ, что Савенко взялъ одну изъ муроточивыхъ главъ, вытеръ ее сухо сукномъ внутри и снаружи, точно также вытеръ и сосудъ, обвязалъ все это проточной бумагой и запечаталъ. Дверь комнаты, гдѣ оставлена была глава, то же запечатали. На другой день Савенко пришелъ, самъ распечаталъ главу и въ сосудѣ оказалось муро».

(Духов. бестд. за 1876 годъ. № 25).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Іюнѣ вышелъ изъ печати послѣдній листъ перевода Библии на русскій языкъ. И мы русскіе имѣемъ теперь всю Библию на родномъ языкѣ и притомъ въ переводѣ, авторизованномъ нашею церковною властію. Четвертый выпускъ заключаетъ въ себѣ книги большахъ и малыхъ пророковъ, три книги Маккавейскія и третью книгу Ездры. Цѣна 60 к. Всѣ книги Вѣтнаго Завета въ русскій переводъ стоятъ 2 руб. (Церк. Вѣстн.)

Вышла новая книга «Спятель», сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Изд. 2-е, 360 стр. Ц. съ перес. 1 р. 50 к. Выписывающіе адресуются въ г. Воронежъ, преподавателю семинаріи В. А. Мавришкому.

КАМУГА: Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Протоіер. Д. Рождественскій.
Священ. І. Любимовъ.