

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1909.

№ 15.

ГОДЪ ПЛТИДЕСЯТЫЙ.

1 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома и

Б) на устройство Епархіальной Типографіи и изданіе листковъ.
1909 годъ.

а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 15-е іюля 1909 г.
состояло на приходѣ 96114 р. 39 к.

б) на устройство Типографіи и изданіе листковъ 16060 » — »
Съ 15-го по 31-е іюля поступило:

а) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома:

Отъ члена Строительнаго Комитета Павла Петровича Котляревскаго собранныя имъ по подписнымъ листамъ за № 66 5 р. 85 к. и по листу за № 67 22 р. 40 к., а всего 28 р. 25 к.

Отъ благочиннаго церквей Елисаветградскаго округа протоіерея Павла Колосова при отношеніи за № 854 собранныя—причтомъ Маріе-Магдалинской церкви Краснаго Креста въ г. Елисаветградѣ по листамъ за № 2560 1 р. 25 к. и за № 2566 1 р.; причтомъ и старостой Петропавловской церкви

гор. Елисаветграда среди прихожанъ по листу за № 2545 31 р. 85 к. и причтомъ Владимірской церкви г. Елисаветграда среди прихожанъ по листу за № 2562 5 р., а всего 39 р. 10 к.

Отъ исполняющаго должность благочиннаго церковей Тираспольскаго округа священника Іаннуарія Фіалковскаго при отношеніи за № 731 собранные—причтомъ Димитріевской церкви с. Суклеи среди прихожанъ по листу за № 3577 1 р. 40 к.; причтомъ Николаевской церкви села Карагашъ среди прихожанъ по листу за № 3580 2 р. 60 к.; причтомъ Успенской церкви Ближняго Хутора, предмѣстья гор. Тирасполя, среди прихожанъ по листу за № 3638 8 р., а всего 12 руб.

Отъ благочиннаго церковей Новопрагскаго округа, протоіерея Николая Высоцкаго при отношеніи за № 530 собранные—причтомъ Рождество-Богородичной церкви м. Красной Каменки среди прихожанъ по листамъ за № 1971 2 р. 3 к. и за № 1972 2 р. 28 к.; причтомъ Покровской церкви села Счастливой среди прихожанъ по листамъ за № 1989 3 р. 12 к. и за № 1990 3 р.; причтомъ Николаевской церкви села Михайловки среди прихожанъ по листу за № 1996 1 р.; причтомъ Рождество-Богородичной церкви с. Александровки (Аврамово), среди прихожанъ по листу за № 2016 3 р. 25 к. и причтомъ Вознесенской церкви с. Петрова по листу за № 2040 среди прихожанъ 3 р. 52 к., а всего по 7 листамъ 18 р. 70 к., но за вычетомъ 15 к.—уплоченныхъ за пересылку денегъ—всего получено 18 р. 55 к.

Отъ благочиннаго церковей Елисаветградскаго округа протоіерея Павла Колосова при отношеніи за № 869 собранные—причтомъ Знаменской церкви г. Елисаветграда среди прихожанъ по листамъ за № 2546 1 р. 4 к. и за № 2563 1 р. 5 к.; причтомъ Николаевской церкви с. Овсяниковки по листамъ за № 2521 1 р. и за № 2573 2 р. 50 к.; причтомъ Θεодіевской церкви с. Θεодоровки среди прихожанъ по листамъ за № 2551 6 р. и за № 2576 4 р.; причтомъ Покровской церкви с. Компанѣвки по листамъ за № 2559 1 р. и за № 2571 1 руб.; причтомъ Михайловской церкви с. Осыноватой по листамъ за № 2568 2 р. и за № 2579 2 р.; причтомъ Покровской церкви с. Грузскаго по листамъ за № 2569 6 р. и за № 2578 5 р., а всего по 12 листамъ собрано 32 р. 59 к.

Отъ благочиннаго церквей Врадіевскаго округа протоіерея Мануїла Бортовскаго при отношеніи за № 321 собраные—причтомъ Николаевской церкви с. Каменнаго Моста по листамъ за № 3281 1 р. 95 к., за № 3282 1 р. 32 к. и за № 3283 4 р. 19 к.; причтомъ Николаевской церкви с. Голты по листамъ за № 3284 14 р. 50 к., среди прихожанъ за № 3285 3 р. 80 к., за № 3286 3 р. 95 к., за № 3287 4 р. 95 к., за № 3288 1 р. 15 к., за № 3289 2 р. 65 к. и за № 3290 2 р.; причтомъ Покровской церкви села Кривого Озера по листу за № 3292 1 р. 3 к.; причтомъ Покровской церквя села Романовой Балки среди прихожанъ по листу за № 3295 1 р. 27 к.; причтомъ Димитріевской церкви с. Кумари среди прихожанъ по листу за № 3296 6 р. 82 к.; причтомъ Параскїевской церкви с. Врадїевки по листу за № 3305 р. 2 р. 65 к.; причтомъ Михайловской церкви с. Сырово среди прихожанъ по листамъ: за № 3308 1 р. 17 к., за № 3309 1 р. 9 к., за № 3310 93 к., за № 3311 55 к., за № 3312 8 р., за № 3313 89 к. и за № 3314 87 к.; причтомъ и старостой Рождество-Богородичной церкви села Бобрика среди прихожанъ по листамъ: за № 3322 1 р. 4 к., за № 3323 65 к., за № 3324 54 к., за № 3325 71 к., за № 3326 82 к., за № 3327 3 р. 70 к., и за № 3328 92 к.; причтомъ Михайловской церкви села Гвоздавки среди прихожанъ по листамъ: за № 3329 25 к., за № 3330 32 к., за № 3331 40 к., за № 3332 50 к., за № 3333 30 к. и за № 3334 36 к.; причтомъ Михайловской церкви села Любашевки среди прихожанъ по листамъ: за № 3335 7 р., за № 3336 2 р., за № 3337 1 р., за № 3338 2 р. 75 к., за № 3339 2 р. 25 к.; причтомъ Димитріевской церкви села Краснополя среди прихожанъ по листамъ: за № 3340 2 р. 22 к., за № 3341 1 р. 15 к., за № 3342 6 р., за № 3343 1 р. 20 к. и за № 3344 75 к.; причтомъ Іоанно-Богословской церкви мѣст. Ново-Павловки среди прихожанъ по листамъ: за № 3346 3 р. 40 к., за № 3347 1 р. 10 к., за № 3348 2 р. 37 к., за № 3349 1 р. 94 к., № 3350 78 к., и за № 3351 83 к.; причтомъ Іоанно-Богословской церкви села Ивановки среди прихожанъ по листамъ: за 3352 6 р. 70 к., за № 3353 3 р. 10 к., за № 3354 2 р. 30 к., за № 3355 2 р. 15 к., за № 3356 1 р. 50 к., за № 3357 5 р., за № 3358 2 р. 41 к. и за № 3359 4 р. 25 к.; причтомъ и старостой Покровской церкви с. Романовой Балки по листу за № 3360 1 р. 50 к.; причтомъ Екатерининской церкви

с. Катериновки среди прихожанъ по листамъ: за № 3361 1 р., за № 3362 25 к., за № 3363 30 к., за № 3364 20 к., и за № 3365 1 р., а всего по 64 листамъ собрано 144 р. 64 к.

Отъ благочиннаго церквей Ново-Воронцовскаго округа протоіерея Павла Торскаго при отношеніи за № 760 собранные:—причтомъ Троицкой церкви с. Маріинскаго среди прихожанъ по листу за № 1796 5 р. 40 к.; причтомъ Николаевской церкви м. Ново-Воронцовки личныхъ по листу за № 1817 10 р.; среди прихожанъ по листамъ: за № 1816 2 р. 15 к. и за № 1814 3 р.; церковнымъ старостою по листу за № 1815 5 р.; причтомъ и старостою Трехсвятительской церкви с. Михайловки среди прихожанъ по листу за № 1811 6 р.; причтомъ Преображенской церкви села Маріинскаго среди прихожанъ по листамъ; за № 1810 2 р. 70 к. и за № 1809 3 р. 30 к., а всего по 8 листамъ собрано 37 р. 55 к.

Итого поступило . . . **312 р. 68 к.**

Всего поступило:

а) на обновленіе Епарх. Дома . . **96427 р. 7 к.**

Изъ нихъ: наличными . 37627 р. 7 к.

билетами . . 58800 р.

б) на устройство Типографіи и
изданіе листковъ **16060 р. — к.**

Изъ нихъ: наличными 60 р.

билетами . . 16000 р.

О пожертвованіяхъ въ Епархіальный Музей при Херсоно-Одесскомъ Епархіальномъ Домѣ.

Поступили присланные на имя епархіальнаго миссіонера М. Кальнева слѣдующіе предметы, пожертвованные разными лицами въ Музей:

Отъ протоіерея *о. Михаила Марченко*: 1) Антиминсъ (безъ мошей), освященъ и подписанъ Митрополитомъ Петромъ Могилой въ правленіе Владислава IV Польскаго Короля, въ 1640 году. 2) требвижь, напечатанный въ 1579 г. въ Черниговѣ и 3) серебряный складень, древній, очень хорошей работы.

Отъ *Элеоноры Михайловны Машуковой*—золотое, великолѣпной ажурной работы ожерелье, украшенное подвѣшанными золотыми турецкими монетами, раздѣляющееся на три части, образующія собою два запястья и одно кольцо. Это ожерелье сохранилось въ фамиліи Машуковыхъ, по преданію, отъ св. кн. Евфросиніи Суздальской. Даръ очень цѣнный и въ археологическомъ отношеніи интересный.

Отъ жены священника Сѣверной Америки *Э. Кальневой*—старинный серебряный складень.

Отъ учителя земской школы с. Кубанки, Одесскаго уѣзда, *И. Г. Завадскаго*—очень интересный древне-греческій глиняный водоносъ, почти въ аршинъ высоты, добытый при раскопкахъ въ с. Парутино.

Отъ священника с. Кубанки *В. Кальнева*—хранившійся въ архивѣ церкви старинный, вывезенный изъ Болгаріи основателями колоніи и храма на престольный серебряный крестъ.

Отъ испол. обязан. псаломщика с. *Кубанки*—прекрасная коллекція, состоящая изъ кувшиновъ, слезницъ, свѣтильника, вазочекъ, добытыхъ при раскопкахъ въ Парутино, и до 20 монетъ древне-греческаго и римскаго происхожденія,—бронзовой съ пружиной булавки, мѣдныхъ наконечниковъ для стрѣлъ и остатковъ бусъ.

Въ письмѣ М. Кальневу по поводу донесенія о послѣднемъ пожертвованіи Высокопреосвященный Димитрій, между прочимъ, изволилъ написать слѣдующее:

«Прошу Васъ выразить мою благодарность псаломщику Щепкову.

Я надѣюсь, что онъ на этомъ пожертвованіи не останется. Я слышалъ, что въ соседнихъ съ селомъ Парутинымъ поселеніяхъ есть у жителей много древнихъ вещей, добытыхъ на раскопкахъ Парутинскихъ. Находясь разрозненно у различныхъ лицъ, эти древнія вещи не имѣютъ того значенія, какое они будутъ имѣть въ одномъ мѣстѣ—Музее. Пусть же Щепковъ собираетъ по—возможности такія вещи

и доставляетъ въ Музей чрезъ посредство хотя бы своего священника, если ему затруднительно сдѣлать это лично.

При встречахъ съ духовенствомъ, близъ Парутина живущимъ, распространите свѣдѣнія объ основанномъ нами Музей. Пусть доставляютъ намъ вещи, не только относящіяся къ жизни христіанской церковной, но и къ древней Греческой колониальной. Для насъ важно имѣть въ нашемъ Музей памятники и древней жизни нашего края.

Дай Богъ Вамъ въ этомъ дѣлѣ успѣха».

Нѣтъ сомнѣнія, что духовенство Херсонской епархіи, всегда послушное призыву своего Архипастыря, поддержитъ въ высшей степени интересное и въ научномъ отношеніи многополезное дѣло образованія при Епархіальномъ домѣ Музея, уже и теперь, благодаря просвѣщенному вниманію нѣкоторыхъ лицъ, обогатившагося довольно цѣнными, въ археологическомъ отношеніи, предметами

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею 20 іюля, бывший священникъ Іоанно-Предтеченской церкви мѣст. Онуфріевки, Александрійскаго уѣзда, *Петръ Жадановскій*, согласно прошенію, опредѣленъ вторымъ священникомъ къ Рождество-Богородичной церкви с. *Еланца*, Елисаветградскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

10 іюля, бывший исполняющій обязанности псаломщика Вознесенской церкви с. Петрово, Александрійскаго уѣзда, *Теодоръ Скляръ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Покровской церкви с. *Андреевки*, Елисаветградскаго уѣзда;

21 іюля, бывшій исполняющій обязанности псаломщика села Гиржево, Тираспольскаго уѣзда, Дмитрій *Лысогоровъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности второго псаломщика въ Іоанно-Предтеченской церкви мѣст. *Онуфріевки*, Александрійскаго уѣзда;

21 іюля, обончившій три класса Одесской духовной семинаріи Николай *Матѣевичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ Успенской церкви с. *Татарки*, предмѣстья гор. *Одессы*;

24 іюля, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Анастасій *Березскій*, согласно прошенію, опредѣленъ вторымъ псаломщикомъ въ Рождество-Богородичной церкви м. *Новаго Буга*, Херсонскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею 13 іюля, священникъ Покровской Единовѣрческой церкви с. Привольнаго, Херсонскаго уѣзда, Іосифъ *Егоровъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Покровской Единовѣрческой церкви г. *Тирасполя*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

11 іюля, исполняющій обязанности псаломщика Св. Михайловской церкви села Березовки, Елисаветградскаго уѣзда, Петръ *Калабинъ* и псаломщикъ Успенской церкви села Ульяновки, Херсонскаго уѣзда, Іоаннъ *Святогорскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого:

15 іюля, исполняющій обязанности псаломщика Успенской церкви с. Татарки, предмѣстья гор. Одессы, Лаврентій *Меткій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви мѣст. *Ровнаго*, Елисаветградскаго уѣзда, на третье мѣсто;

— исполняющій обязанности второго псаломщика при Рождество-Богородичной Единовѣрческой церкви м. *Ровнаго*, Елиса-

ветградскаго уѣзда, Карпъ *Скрябинъ*, согласно ходатайству мѣстнаго благочиннаго, перемѣщенъ на первое мѣсто при той же церкви;

21 іюля, исполняющій обязанности псаломщика Успенской церкви с. Ингульской Каменки, Александрійскаго уѣзда, Василій *Григоровъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ исполняющимъ обязанности втораго псаломщика къ Архангело-Михайловской церкви с. *Сырово*, Апаньевскаго уѣзда.

Увольненіе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшею 24 іюля, исполняющій обязанности псаломщика Рождество - Богородичной церкви м. Нового Буга, Херсонскаго уѣзда, Феодоръ *Зайченко* уволенъ отъ занимаемой должности.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею, скончался 7 іюля настоятель Софійской Греческой церкви гор. Херсона и благочинный церковей [втораго Херсонскаго округа протоіерей Іоаннъ *Діаковскій*].

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Андрусовкь*, Александрійскаго уѣзда, при Свято-Георгіевской церкви, 1-е мѣсто, съ 5 августа 1908 года.

Въ с. *Ново-Покровскомъ*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 12 января.

Въ с. *Панчево*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 28 февраля.

Въ м. *Красной Каменкь*, Александрійскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, 2-е мѣсто, съ 27 мая.

Въ с. *Петрово*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 7 марта.

Въ м. *Сьднєвкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Свято-Ильинской церкви, съ 10 апрѣля.

Въ с. *Сергѣевкѣ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, съ 12 апрѣля.

Въ с. *Ясиново*, Ананьевскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 12 апрѣля.

Въ с. *Заводовкѣ* (Петровкѣ), того же уѣзда, при Петро-Павловской церкви, съ 20 мая.

Въ городѣ *Херсонь*, при Софіевской Греческой церкви, съ 7-го іюля.

Въ с. *Алексѣевкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Алексіевской церкви, съ 1 августа.

Въ г. *Новогеоргіевскѣ*, при Успенской единовѣрческой церкви, съ 18 февраля.

Въ с. *Привольномѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской Единовѣрческой церкви, съ 13 іюля.

Б) Діаконскія.

Въ м. *Кривомазъ Рогъ*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 22 февраля.

Въ г. *Херсонь*, при Свято-Духовской церкви, съ 5 апрѣля.

В) Псаломщицкія:

Въ г. *Одессь*, при Вознесенской, бывшей Мѣщанской церкви, 1-е мѣсто, съ 3 октября 1908 года.

Въ гор. *Херсонь*, при Николаевской Забалковской церкви, 1-е мѣсто, съ 11 апрѣля.

Въ с. *Андрусовкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Свято-Георгіевской церкви, первое мѣсто, съ 17 апрѣля.

Въ м. *Красной Камени*, Александрійскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, 2-е мѣсто, съ 27 мая.

Въ г. *Бобриницѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевскомъ соборѣ, съ 11 іюня.

Въ с. *Компаньевкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 26 іюня.

Въ г. *Одессь*, при Успенской церкви, 2-е мѣсто, съ 30 іюня.

Въ г. *Одессь*, при Вознесенской, на Слободѣ-Романовкѣ церкви, съ 19 апрѣля.

Въ г. *Одессь*, при Николаевской Портовой церкви, съ 12 мая.

Въ с. *Ингульской Каменкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 21 іюля.

Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Согласно Высочайше утвержденному 1 октября 1907 года Положенію о 7-мъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ и съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго отъ 12-го іюля 1907 года за № 290, — съ 1-го сентября 1907 года при Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ открывается 7-ой дополнительный педагогическій классъ, въ которомъ будутъ преподаваться слѣдующіе предметы: Законъ Божій съ методикою начальнаго наставленія въ немъ, Педагогическая психологія, Исторія русской литературы, Математика, Гражданская исторія, Физика, Гигіена, Естествовѣдѣніе съ указаніемъ приѣмовъ начальнаго обученія географіи и природовѣдѣнію, Церковное пѣніе и его методика, Методика начальнаго обученія русскому языку съ церковнославянскимъ и ариметикѣ.

Кромѣ этихъ, могутъ быть изучаемы по желанію и необязательные предметы: новые языки, музыка, рисованіе, рукодѣліе.

Въ 7-ой дополнительный педагогическій классъ принимаются безъ испытанія всѣ воспитанницы, окончившія курсъ училища въ этомъ году и не болѣе двухъ лѣтъ назадъ, то есть въ 1908 и въ 1909 году по представленіи одобрительныхъ свидѣтельствъ о своемъ поведеніи. Окончившія же болѣе двухъ лѣтъ назадъ, то есть начиная съ 1907 года и раньше могутъ быть принимаемы не иначе, какъ по выдержаніи испытанія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

Въ дополнительный педагогическій классъ, прежде всего зачисляются желающіи быть принятыми воспитанницы своего училища; если же послѣ того окажется незамѣщенные вакансіи, то таковыя предоставляются воспитанницамъ другихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ.

Воспитанницы дополнительнаго педагогическаго класса помѣщаются въ училищномъ общежитіи или у родителей и, съ разрѣшенія начальства училища, у родственниковъ и подчиняются наравнѣ съ остальными воспитанницами всѣмъ училищнымъ правиламъ и порядкамъ.

Окончившимъ курсъ 7-го дополнительнаго педагогическаго класса выдается свидѣтельство о прохожденіи курса этого класса, не присваивающее имъ особыхъ правъ.

Открытіе 7-го дополнительнаго педагогическаго класса можетъ состояться при наименьшемъ количествѣ 20 воспитанницъ и не свыше 30-ти.

Воспитанницы духовнаго званія платятъ по 110 рублей въ годъ за право ученія и 200 рублей за содержаніе; со свѣтскихъ взимается: 150 рублей за право ученія и 300 рублей въ годъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи.

Воспитанницы, удовлетворительно окончившія курсъ дополнительнаго педагогическаго класса, могутъ быть принимаемы непосредственно по окончаніи сего курса безъ испытанія въ училища съ двухлѣтнимъ дополнительнымъ педагогическимъ классомъ, при наличности свободныхъ вакансій во второмъ курсѣ означеннаго класса.

О Т Ч Е Т Ъ

Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

*Продолженіе *).*

Пожертвованія въ пользу Общества. Показанныя выше въ общей суммѣ пожертвованія поступили отъ нижеслѣдующихъ лицъ: Архимандрита Ангела Пеофани— 5 руб., Протоіереевъ: М.

*). См. начало въ № 11.

Попова—3 руб., П. Колосова—10 руб., Б. Бречкевича—5 руб., П. Торскаго—10 руб., Священниковъ: Н. Чередѣва—3 руб., Іакова Корчинскаго—4 руб. 25 коп., Іуліана Корчинскаго—5 р. и доктора Н. Н. Михайлова—3 руб., всего 58 руб. 25 коп.

Изъ числа о.о. Настоятелей церквей епархіи, отозвавшихся на предложеніе Отдѣла и принявшихъ на себя трудъ по сбору пожертвованій на нужды Общества по сборнымъ листамъ, въ теченіи отчетнаго года, поступили произведенные ими сборы только лишь отъ 21-го по 33 листамъ, всего 413 руб. 43 коп. Изъ числа означенныхъ лицъ священники Іаковъ Корчинскій и Николай Грабенко, какъ особенно потрудившіеся по сбору пожертвованій, представлены Отдѣломъ Совѣту Общества, объ избраніи ихъ въ пожизненные члены-сотрудники съ правомъ ношенія Высочайше утвержденнаго знака Общества; нѣкоторые же, съ большимъ рвеніемъ принявшіеся за сборы по сборнымъ листамъ, въ силу сложившихся обстоятельствъ, принуждены были, временно пріостановить сборы, имѣя неотложныя нужды своихъ приходовъ.

Пожертвованія для пересылки въ Св. Землю. Такихъ пожертвованій въ отчетномъ году поступило для пересылки въ Іерусалимъ ко Св. Гробу Господню: чрезъ благочиннаго церквей Елисаветградскаго округа Протоіерея П. П. Колосова, отъ мѣщанина І. О. Струкова—200 руб.; чрезъ благочиннаго церквей Ананьевскаго округа, Священника Д. Виноградова: отъ Соломоніи Чебанъ—5 руб. и отъ Виктора Вонсовичъ—10 руб. Всѣ эти поступления, своевременно, записаны на приходъ по кассѣ, съ выдачею установленныхъ квитанцій; препроводительныя же письма, для пересылки въ Св. Землю, по назначенію, представлены въ Совѣтъ Общества, при мѣсячныхъ отчетахъ.

Чтенія о Св. Землѣ и кружечный сборъ во время чтеній. Продолжая начатое дѣло ознакомленія православнаго населенія Херсонской епархіи съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Земли, О.о. Благочинные и Настоятели церквей, при сотрудничествѣ нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ, вели это дѣло и въ отчетномъ

году, какъ и прежде, съ тѣмъ же неослабнымъ усердіемъ и настойчивостью, не смотря на разныя встрѣчаемыя затрудненія, являющіяся теперь, какъ результатъ пережитыхъ въ прошлые годы народныхъ волненій, смуть и проч. Деревня, взволнованная пропагандой подпольныхъ незваныхъ учителей,—по свидѣтельству нѣкоторыхъ О.о. Благочинныхъ церквей и устроителей чтеній,—благодареніе Богу, не только успокоивается, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начинаетъ входить снова въ колею мирной, тихой трудовой жизни; тѣмъ не менѣе, нѣкоторые о.о. Благочинные свидѣлствуютъ о замѣтномъ еще охлажденіи слушателей къ чтеніямъ духовно-нравственнаго содержанія и въ томъ числѣ къ чтеніямъ о Св. Землѣ; этому же охлажденію, по свидѣтельству тѣхъ же о.о. Благочинныхъ и устроителей чтеній, не мало способствуетъ сухость изложенія чтеній на не совсемъ понятномъ простому народу языкѣ, которымъ приходится пользоваться устроителямъ чтеній, а также и отсутствіе, за весьма малыми исключеніями, волшебныхъ фонарей и необходимыхъ при чтеніи картинъ.

Въ г. Одессѣ, при отсутствіи помѣщеній, занятыхъ театральными представленіями, дѣлопроизводителемъ Отдѣла М. И. Осиповымъ было произведено одно чтеніе о Св. Землѣ, съ туманными картинами въ мартѣ мѣсяцѣ 1908 года, въ Одесскомъ Бадетскомъ Корпусѣ, по приглашенію Директора Корпуса, генераль-маіора Н. А. Родбевича, для воспитанниковъ и всего служебнаго персонала, съ семьями, при чемъ допускались и извѣстныя корпусному начальству постороннія лица. Чтеніе это произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей вообще и особенно на учащихся юношей, которые не только благодарили за подробное ознакомленіе ихъ съ Св. Землею, но нѣкоторые выразили желаніе, рано или поздно, совершить туда паломничество.

Кромѣ того, въ Одессѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, велись чтенія о Св. Землѣ въ предмѣстьяхъ города: «Пересыпь»—дѣйствительнымъ пожизненнымъ членомъ Общества, Священникомъ

Н. М. Чередьевымъ по мѣсту его службы въ Казанской церкви, и «Слободка-Романовка» членомъ сотрудникомъ, Священникомъ М. Д. Дудицкимъ, въ городской аудиторіи имени „Г. Г. Маразли“. Первый изъ нихъ, о. Чередьевъ, произвелъ два чтенія 16 и 30 марта 1908 года, сопровождавшіяся общенароднымъ пѣніемъ молитвъ, а затѣмъ раздачею слушателямъ, — которыхъ было на каждомъ чтеніи до 400 человекъ, — изданныхъ Обществомъ листовъ и картинокъ. Въ послѣднемъ чтеніи о. Чередьевъ предложилъ слушателямъ принять участіе своими посильными пожертвованіями въ недѣлю Вай, на святое русское дѣло въ Св. Землѣ. Собравшіеся на оба чтенія слушатели въ трогательныхъ словахъ благодарили о. Чередьева за сообщенія. О числѣ произведенныхъ Священникомъ М. Д. Дудицкимъ чтеній Отдѣлу неизвѣстно, такъ какъ отчета отъ него не поступило, тѣмъ не менѣе Отдѣлъ считаетъ долгомъ свидѣтельствовать о трудахъ о. Дудицкаго, который ежегодно производитъ чтенія о Св. Землѣ на „Слободкѣ-Романовкѣ“, пользуясь туманными картинками отъ Отдѣла.

По полученнымъ Отдѣломъ донесеніямъ отъ о.о. Благочинныхъ церковей Херсонской епархіи, чтенія о Св. Землѣ, какъ и въ прошлые годы, производились въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, а за неимѣніемъ такихъ помѣщеній — въ приходскихъ храмахъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, большею частью послѣ вечерняго богослуженія, по брошюрамъ Общества и друг. и сопровождалась въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, — гдѣ къ тому представлялась возможность, — туманными картинками, а также пѣніемъ молитвъ общенароднымъ и церковныхъ хоровъ, при чемъ на нѣкоторыхъ чтеніяхъ производились сборы добротныхъ пожертвованій на нужды Общества. Не мало труда пришлось понести устроителямъ чтеній и приложить много усердія, не смотря на выдвигаемые обстоятельства затрудненія, для продолженія столь успѣшно веденнаго въ прошлые годы дѣла ознакомленія православнаго населенія Херсонской епархіи съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Земли и дѣятельностью въ ней

Общества и, благодареніе Богу, труды устроителей чтеній принесли несомнѣнную пользу жаждущему религіознаго утѣшенія народу, отнесшемуся къ этимъ чтеніямъ съ такимъ же вниманіемъ и любовью, съ каковыми относился къ нимъ и въ прежніе, болѣе лучшіе годы. Раздаваемые на чтеніяхъ листки и картинки изданія Общества принимались слушателями съ благодарностью и охотно и съ благоговѣніемъ прочитывались населеніемъ селъ, знакомя его съ дорогими сердцу русскихъ людей Палестинскими мѣстами.

Нѣкоторые о.о. Благочинные ограничились въ своихъ донесеніяхъ Отдѣлу только лишь цифровыми данными о количествѣ произведенныхъ чтеній о Св. Землѣ, числѣ посѣтившихъ ихъ слушателей, а также поименованіемъ лицъ, производившихъ чтенія и особо потрудившихся, каковыя данныя, впрочемъ, представлены не всѣми,—нѣкоторые же о.о. Благочинные представили свои отчеты въ общихъ выраженіяхъ, повторяющихся изъ года въ годъ. Отсутствие въ нѣкоторыхъ отчетахъ цифровыхъ данныхъ лишило Отдѣлъ возможности представить не только полный, но и приблизительный, цифровой отчетъ о дѣятельности по веденію чтеній о Св. Землѣ. Во всякомъ случаѣ можно съ увѣренностью свидѣтельствовать, что въ отношеніи производства чтеній отчетный годъ былъ болѣе чѣмъ удовлетворительный. Нѣкоторые отчеты содержатъ въ себѣ особыя замѣчанія, заслуживающія вниманія Отдѣла своими интересомъ.

Въ Нововоронцовскомъ округѣ, по отчету о Благочиннаго, Протоіерея Павла Торскаго, изъ 19 приходовъ, чтенія о Св. Землѣ въ отчетномъ году производились въ 10 приходяхъ и проведено всего 78 чтеній, на которыхъ собрано добровольныхъ пожертвованій на нужды Общества— 8 руб. 45 коп.

По отчету Благочиннаго церковей Висунскаго округа, Священника Василя Михайловскаго, чтенія о Св. Землѣ производились почти во всѣхъ приходяхъ, при чемъ въ чтеніяхъ принимали участіе жена священника Вѣра Иваницкая, врачъ больницы, учителя и учительницы церковныхъ и министерскихъ школъ, а

также и члены причтовъ. Всѣхъ чтеній было 123, изъ коихъ 28 съ туманными картинами, число слушателей, посѣтившихъ чтенія—18640 душъ.

Въ Новгородковскомъ округѣ, по отчету о. Благочиннаго, Священника Ильи Легейды, чтенія производились въ 16 приходахъ изъ 20, сборы же добротныхъ пожертвованій на нужды Общества производились только въ шести приходахъ и собрано—31 руб. 40 коп.

По отчету Благочиннаго церковей 2-го Александрійскаго округа, Священника Александра Брадучана, только въ пяти приходахъ не производилось чтеній, въ виду малочисленности собиравшихся въ прежнее время слушателей и отсутствія удобныхъ къ тому помѣщеній. Въ приходахъ, гдѣ завѣдывающіе охотно уступали для чтеній зданія, сравнительно благоустроенныхъ, земскихъ школъ, священно-служители иллюстрировали свои чтенія туманными картинами. Свидѣтельствуя о фактѣ высоконазидательнаго настроенія слушателей чтеній о Св. Землѣ, нужно къ прискорбію сказать,—замѣчаетъ о. Брадучанъ,—что отсутствіе наглядныхъ пособій при производствѣ чтеній, при невѣжествѣ народа, для котораго предназначены эти чтенія, совершенная неприспособленность для чтенія своихъ церковныхъ помѣшеній сильно тормозятъ правильную постановку чтеній, а между тѣмъ народъ охотно ихъ посѣщаетъ, благодаритъ духовенство за устройство чтеній и проситъ возможно частаго ихъ повторенія.

По отчету Благочиннаго Бобринецкаго округа, Священника Александра Красногорскаго, чтенія о Св. Землѣ были произведены въ городѣ Бобринцѣ и 6-ти сельскихъ приходахъ, въ первомъ 34 чтенія, а въ послѣднихъ—36 чтеній, при общемъ числѣ слушателей—5600. Сборъ добротныхъ пожертвованій на нужды Общества производился только въ селахъ Березовкѣ и Устиновкѣ, при чемъ замѣчено, что денежныя сборы на чтеніяхъ вліяютъ отрицательно на настроеніе слушателей. Нѣкоторыми лекторами также замѣчено, что на количество слушателей имѣетъ большое вліяніе бесплатная раздача листовъ религіозно-нравственнаго

содержанія, но къ сожалѣнію,—добавляетъ о. Красногорскій,—этого матеріала такъ мало отпускается, что его хватаетъ едва для раздачи на одномъ чтеніи. Не благоприятно отражается на распространеніе чтеній о Св. Землѣ стѣснительность военнаго положенія, въ силу котораго для производства чтенія необходимо заручиться согласіемъ мѣстной полиціи.

По убѣжденію о. Красногорскаго, самую главную причину сокращенія количества чтеній о Св. Землѣ является охлажденіе къ нимъ со стороны самого духовенства. Если при наличности военнаго положенія ведутся чтенія при семи приходахъ, то могли бы быть производимы и въ остальныхъ. Признавая, что издавныя Обществомъ брошюры по изложенію сухи и написаны тяжелымъ, малопонятнымъ для простаго слушателя языкомъ, о. Красногорскій добавляетъ, что, при желаніи и расположеніи, лекторы могли бы менѣе понятное передавать своими словами, доступными пониманію простыхъ слушателей. Стоитъ оживить чтенія пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій, изустной передачей мало понятныхъ мѣстъ и выраженій и демонстрированіемъ картинъ, согрѣть все это любовью къ дѣлу и слушателямъ и снова чтенія приобрѣтутъ таковыхъ. Конечно на чтенія не пойдетъ развращенная современнымъ политическимъ настроеніемъ и провѣвающимъ въ народную массу невѣріемъ молодежь, но въ каждой мѣстности еще и теперь найдется достаточное количество благочестивыхъ старцевъ и старицъ, для которыхъ чтенія явились бы истинной духовной пищей.

Изъ отчета Благочиннаго церковей Новогеоргіевскаго округа, Священника Георгія Попруженко, видно, что въ отчетномъ году производились въ городѣ Новогеоргіевскѣ и 12 селахъ, въ первомъ 21 чтеніе и въ послѣднихъ—83, при общемъ числѣ слушателей—6000, которыми были исключительно простой деревенскій разнаго возраста и пола народъ, для котораго посѣщеніе чтеній—самое лучшее душеполезное времяпрепровожденіе, среди кипучей праздничной суеты. Они съ большимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ относились къ повѣствованіямъ о дорогой для всякаго право-

славнаго Св. Землѣ. По окончаніи чтеній, получая отъ лекторовъ, бесплатно, издаваемые Обществомъ листки и виды Св. Земли, слушатели изъявляли свою признательность и глубокую благодарность лекторамъ и особенно Палестинскому Обществу, такъ заботящемуся о душевной пользѣ православныхъ. Узнавъ объ удобствахъ пути въ Св. Землю, нѣкоторые изъ слушателей рѣшили, при первой же возможности, совершить поѣздку въ Св. Землю. Сбора пожертвованій на нужды Общества во время чтеній не производилось въ виду того, что народъ, вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ двухъ лѣтъ и вздорожанія жизни, самъ терпитъ крайнюю нужду въ самомъ необходимомъ-хлѣбѣ насущномъ.

По отчету Благочиннаго церкви Широковскаго округа, Священника Автонома Лебедева, въ отчетномъ году чтенія о Св. Землѣ производились только въ трехъ приходахъ, при чемъ сборовъ на нужды Общества не производилось по тѣмъ же изложеннымъ выше причинамъ.

Отчетъ Благочиннаго церкви Врадѣвскаго округа, Протоіерея Мануила Бортовскаго свидѣтельствуетъ, что въ 4-хъ приходахъ благочинія было произведено всего 38 чтеній, при общемъ числѣ слушателей—2550. Для чтеній выбирались преимущественно темы общедоступныя, безъ географическихъ и историческихъ подробностей, не понятныхъ, излишнихъ для народа, при чемъ слушатели, между которыми были даже евреи, собирались въ достаточномъ числѣ и выслушивали чтенія съ напряженнымъ вниманіемъ, а особенно чтенія радовали тѣхъ, кто лично побывалъ въ Св. Землѣ; они будили въ нихъ тѣ радостныя чувства, какія они испытывали во время самыхъ посѣщеній св. мѣстъ. Отмѣчая отрадное явленіе—усиленіе паломничества, о. Бортовскій выражаетъ свою печаль о томъ, что оно совершается безъ религіознаго руководства, почему паломники возвращаются, не умѣя рассказать о многомъ интересномъ, ими видѣнномъ, а замѣчая ненужныя подробности городской жизни.

Изъ отчета Благочиннаго Единовѣрческихъ церквей, Священника Терентія Горянова видно, что произведенныя въ единовѣр-

ческихъ приходахъ 4-хъ городовъ и 2-хъ сель, 36 чтеній о Св. Землѣ выслушивались простолюдинами по селамъ съ охотой и большимъ вниманіемъ. интелегенты же по городамъ интересуются, какъ и прежде, болѣе книгами и чтеніями свѣтскими и политическаго характера. Раздаваемые во время чтеній листки и брошюры охотно и съ благоговѣніемъ прочитываются населеніемъ сель, которое и знакомится по нимъ съ дорогими мѣстами, освещенными пребываніемъ въ нихъ Христа Спасителя.

Въ городѣ Херсонѣ, по свидѣтельству Благочиннаго церквей 1-го Херсонскаго округа, Протоіеря Владиміра Ефремова, въ отчетномъ году было произведено 18 чтеній о Св. Землѣ, изъ нихъ—4 въ аудиторіи при Успенскомъ Соборѣ и 14 въ приходскихъ храмахъ; въ выставленныхъ при свѣчныхъ ящикахъ кружкахъ на нужды Общества собрано во время чтеній всего 8 руб. 16 коп.

(Окончаніе впереди).

ОТЧЕТЪ

о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907—1908 учебный годъ.

*Продолженіе *)*.

3. Учебная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.

Въ началѣ учебнаго года инспекторъ классовъ, по соглашенію съ начальницею училища, преподавателями и преподавательницами, составилъ недѣльное распредѣленіе уроковъ, которое по рассмотрѣніи въ Совѣтѣ училища было утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Обязательные предметы, по возможности, распредѣлялись равномѣрно по днямъ недѣли; при чемъ трудные предметы, требующіе большаго умственнаго напряженія, назначены на первые часы, а на послѣдніе—болѣе легкіе, или необязательные, что можно видѣть изъ помѣщаемаго здѣсь расписанія уроковъ.

*) См. начало въ № 12.

Дни	Часы	Приготов. кл.	I классъ	II классъ	III основной
Понедѣльникъ	8 ₄₅ —9 ₃₅	Ариѳметика	Чистописаніе	Законъ Божій	Русскій языкъ
	9 ₄₅ —10 ₃₅	Чистописаніе	Ариѳметика	Ариѳметика	Исторія
	11 ₁₀ —12	Русскій языкъ	Законъ Божій	Русскій языкъ	Ариѳметика
	12 ₁₀ —1	•••••	Русскій языкъ	Французскій яз.	Чистописаніе
	1 ₁₀ —2	•••••	•••••	Чистописаніе	•••••
Вторникъ	8 ₄₅ —9 ₃₅	Русскій языкъ	Ариѳметика	Русскій языкъ	Нѣмецкій языкъ
	9 ₄₅ —10 ₃₅	Ариѳметика	Русскій языкъ	Исторія	Законъ Божій
	11 ₁₀ —12	Чтеніе	Французскій яз.	Руководѣліе	Географія
	12 ₁₀ —1	•••••	Руководѣліе	Пѣніе	Исторія
	1 ₁₀ —2	Руководѣліе	Пѣніе	•••••	Французскій языкъ
Среда	8 ₄₅ —9 ₃₅	Ариѳметика	Чистописаніе	Законъ Божій	Русскій языкъ
	9 ₄₅ —10 ₃₅	Русскій языкъ	Русскій языкъ	Ариѳметика	Славянскій яз.
	11 ₁₀ —12	Чтеніе	Законъ Божій	Географія	Ариѳметика
	12 ₁₀ —1	Законъ Божій	Французскій яз.	•••••	Руководѣліе
	1 ₁₀ —2	•••••	•••••	•••••	•••••
Четвергъ	8 ₄₅ —9 ₃₅	Чистописаніе	Русскій языкъ	Рисованіе	Французскій языкъ
	9 ₄₅ —10 ₃₅	Русскій языкъ	Французскій яз.	Русскій языкъ	Рисованіе
	11 ₁₀ —12	Ариѳметика	Рисованіе	Чистописаніе	Законъ Божій
	12 ₁₀ —1	Предметный	•••••	Географія	Чистописаніе
	1 ₁₀ —2	•••••	Руководѣліе	•••••	Нѣмецкій языкъ
Пятница	8 ₄₅ —9 ₃₅	Ариѳметика	Законъ Божій	Законъ Божій	Русскій языкъ
	9 ₄₅ —10 ₃₅	Русскій языкъ	Русскій языкъ	Исторія	Ариѳметика
	11 ₁₀ —12	•••••	•••••	Ариѳметика	Географія
	12 ₁₀ —1	Законъ Божій	Французскій яз.	Руководѣліе	•••••
	1 ₁₀ —2	Руководѣліе	Пѣніе	Французскій яз.	Пѣніе
Суббота	8 ₄₅ —9 ₃₅	Чистописаніе	Ариѳметика	•••••	Законъ Божій
	9 ₄₅ —10 ₃₅	Законъ Божій	Славянскій яз.	Русскій языкъ	Пѣніе
	11 ₁₀ —12	Русскій языкъ	Французскій яз.	Славянскій яз.	Русскій языкъ
	12 ₁₀ —1	Ариѳметика	Рисованіе	Пѣніе	Руководѣліе
	1 ₁₀ —2	•••••	•••••	•••••	•••••

Спѣвки въ понедѣльникъ, вторникъ и четвергъ отъ 2 до 3 часовъ.

III параллельн.	IV основной	IV параллельн.	V классъ	VI классъ.
Ариѳметика	Рисованіе	Исторія	Словесность	Законъ Божій
Русскій языкъ	Русскій языкъ	Рисованіе	Законъ Божій	Физика
Чистописаніе	Исторія	Русскій языкъ	Физика	Руководѣліе
•••••	Руководѣліе	Природовѣдѣніе	Исторія	Литература
Руководѣліе	Природовѣдѣніе	Пѣніе	Французскій яз.	Исторія. Спѣвка
языкъ	Законъ Божій	Математика	Физика	Литература
Славянскій яз.	Нѣмецкій языкъ	языкъ	Математика	Физика
Законъ Божій	Математика	Славянскій яз.	•••••	Нѣмецкій языкъ
Географія	Французскій языкъ	языкъ	Словесность	Геометрія
кїй языкъ	Природовѣдѣніе	Словесность	Географія	Исторія. Спѣвка
Законъ Божій	Пѣніе	Географія	Словесность	Исторія
Рисованіе	Законъ Божій	Исторія	Пѣніе	Географія
Русскій языкъ	Исторія	Словесность	Математика	Пѣніе
Исторія	Географія	Природовѣдѣніе	Законъ Божій	Дидактика
Руководѣліе	Природовѣдѣніе	Законъ Божій	Географія	Французскій яз.
кїй языкъ	Законъ Божій	Математика	Физика	Литература
Чистописаніе	Ариѳметика	Русскій языкъ	Природовѣдѣніе	Законъ Божій
Географія	Словесность	Руководѣліе.	Французскій яз.	Геометрія
Исторія	Русскій языкъ	Природовѣдѣніе	Руководѣліе	Пѣніе
языкъ	•••••	Пѣніе	Математика	Исторія. Спѣвка
Ариѳметика	Нѣмецкій языкъ	языкъ	Географія	Литература
Пѣніе	Руководѣліе	Географія	Законъ Божій	Дидактика
Русскій языкъ	Славянскій яз.	Законъ Божій	Пѣніе	Руководѣліе
•••••	Исторія	Словесность	Математика	Физика
•••••	Словесность	•••••	Природовѣдѣніе	Геометрія
Русскій языкъ	Пѣніе	Руководѣліе	Словесность	Гигіена
Ариѳметика	Французскій языкъ	языкъ	Руководѣліе	Законъ Божій
Пѣніе	Математика	Законъ Божій	Нѣмецкій языкъ	Географія
Законъ Божій	Географія	Математика	Исторія	Литература
•••••	Словесность	Исторія	Рисованіе	Геометрія

Расписание къ сожалѣнію не всегда удовлетворяло требованіямъ педагогическимъ: за отсутствіемъ штатныхъ преподавателей, пользующихся всѣми правами службы, уроки распределялись между преподавателями и преподавательницами духовныхъ или свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которые для епархіальнаго училища оставляли свободные и не всегда удобные часы; поурочное вознагражденіе (а не штатное жалованье) безъ всякихъ правъ побуждаетъ преподавателей училища искать уроки въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, дабы не терять годы службы на пенсію.

Уроки начинались въ 8 час. 45 мин. утра (приходящія воспитанницы въ 8 час. 30 мин. читали въ церкви утреннія молитвы) и обанчивались въ 2 часа; урокъ продолжался 50 минутъ, перемѣны 10 минутъ, а между вторымъ и третьимъ урокомъ была большая перемѣна въ 35 минутъ для завтрака воспитанницъ.

Составленное въ началѣ года расписание подверглось перемѣнѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1907 года, вслѣдствіе введенія новаго распределенія уроковъ по классамъ, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077.

Въ среду и пятницу Великаго поста по случаю совершенія литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ первые три урока продолжались по 40 минутъ, затѣмъ служилась литургія, послѣ которой воспитанницы завтракали, а четвертый и пятый уроки продолжались обычное время 50 минутъ.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Въ отчетномъ году учебники и учебныя руководства по предметамъ училищнаго курса употреблялись указанныя въ программахъ 1896 года, а также въ указѣ Святѣйшаго Синода 23 августа—5 сентября 1907 года—по математикѣ и природовѣдѣнію.

в) *Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго.*

Всѣ предметы училищнаго курса проходились примѣнительно въ программамъ и новымъ требованіямъ по случаю иного распредѣленія уроковъ. Хотя новое распредѣленіе началось съ октября мѣсяца, тѣмъ не менѣе къ экзамену было все положенное пройдено; только допущены были сокращенія въ курсахъ природовѣдѣнія въ VI классѣ и алгебры и геометріи въ VI классѣ, а также въ IV классѣ не пройдена исторія Франціи, Англіи и Италиі во второй половинѣ среднихъ вѣковъ.

При прохожденіи курсовъ обращалось особенное вниманіе на сознательность усвоенія, точность и ясность передачи преподаваемаго.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Съ цѣлью лучшаго ознакомленія и усвоенія изучаемыхъ предметовъ воспитанницы всѣхъ классовъ упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ, которыя состояли въ слѣдующемъ. Въ приготовительномъ, первомъ, второмъ и третьемъ классахъ еженедѣльно (тотчасъ послѣ прохожденія того или другаго грамматическаго и синтаксическаго правила) писались диктанты, списывали съ книги статьи и стихотворенія, писались на изученныя правила примѣры; а воспитанницы третьяго класса кромѣ того писали иногда переложенія небольшихъ разсказовъ и стихотвореній.

Въ старшихъ трехъ классахъ писали сочиненія на опредѣленныя темы по особому расписанію, въ Совѣтѣ училища разсмотрѣнному и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, при чемъ въ истекшемъ учебномъ году Совѣтомъ училища число домашнихъ сочиненій уменьшено до 7 вмѣсто 11, а введены классныя часовыя работы съ цѣлью пріучить воспитанницъ къ умѣнной кратко и ясно излагать свои мысли—въ этихъ классахъ писались и диктанты.

Въ IV классѣ было 7 сочиненій: по Закону Божію 1, по Словесности 4, по Гражданской Исторіи 1 и по Географіи 1, въ V классѣ: по Закону Божію 1, по Словесности 1, по литературѣ 2, по Гражданской Исторіи 1, по Географіи 2; въ VI классѣ: по Закону Божію 1, по Литературѣ 2, по Дидактикѣ 1, по Гражданской Исторіи 2, по Географіи 1.

Въ общемъ сочиненія можно признать вполне удовлетворительными: видно достаточное знакомство съ даннымъ предметомъ и умѣнье кратко и ясно излагать мысли; орфографическія ошибки, замѣчаемыя въ сочиненіяхъ, прежде объяснялись недостаточностью уроковъ Русскаго языка; теперь же можно думать, что съ каждымъ годомъ съ этой стороны сочиненія будутъ улучшаться, такъ какъ вслѣдствіе увеличенія числа уроковъ по Русскому языку во всѣхъ классахъ есть возможность больше времени удѣлять на письменныя работы.

Успѣхи воспитанницъ трехъ старшихъ классовъ по сочиненіямъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой указанъ средній баллъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ.

Классъ	Число воспитанницъ	В 5	А 4	Л 3	БІ 2	Средній выводъ
IV	74	4	12	57	1	3,25
V	37	1	6	26	4	3,11
VI	37	—	7	29	1	3,16
	148	5	25	112	6	3,17

д) *Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

Учебный годъ начался съ 16 августа переэкзаменовками для воспитанницъ училища и пріемными экзаменами для вновь поступающихъ.

Годичные экзамены въ отчетномъ году начинались постепенно: сначала въ старшихъ классахъ съ 7 мая, а въ младшихъ продолжались уроки до 16 мая; сдѣлано это во избѣжаніе многихъ комиссій въ одинъ день, а съ другой стороны—чтобы воспитанницы младшихъ классовъ больше занимались; всѣ экзамены

окончились 7 июня—когда была совершена литургия и благодарственный молебенъ, затѣмъ былъ актъ для раздачи аттестатовъ окончившимъ курсъ.

е) Число перешедшихъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ и число выбывшихъ въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Послѣ переводныхъ годичныхъ испытаній и переэкзаменовъ изъ 53 воспитанницъ приготовительнаго класса переведено въ первый 53; изъ перваго во второй переведено 46; изъ втораго въ третій переведено 40, оставлено 6; изъ третьяго въ четвертый 51, оставлено 7, изъ четвертаго въ пятый 65, оставлено 10, изъ пятаго въ шестой 35, оставлено 5.

Въ отчетномъ году окончило курсъ 37 воспитанницъ, которыя, на основаніи § 110 Высочайше утвержденного устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, получили аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали удовлетворительные успѣхи, а одна воспитанница оставлена на повторительный курсъ.

Въ теченіе года выбыло 12 воспитанницъ: по прошенію родителей (8) и по малоуспѣшности (4).

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой указанъ общій баллъ изъ годового и экзаменнаго.

Классъ	Число воспитанницъ	Названіе предмета	БАЛЛЫ				Средній по предмету	Общій средній
			Б	Ч	З	В		
Приготов.	53	Законъ Божій . . .	24	28	1	—	4,43	3,95
		Русскій языкъ . . .	12	18	23	—	3,79	
		Ариѳметика . . .	8	18	27	—	3,64	
I	46	Законъ Божій . . .	10	26	10	—	4	3,72
		Русскій языкъ . . .	6	21	19	—	3,65	
		Славянскій языкъ	5	28	13	—	3,82	
		Ариѳметика	5	10	31	—	3,43	

		Законъ Божій . . .	14	16	19	—	3,9		
		Русскій языкъ . . .	8	9	27	6	3,38		
II	50	Славянскій языкъ . . .	15	13	22	—	3,86	3,61	
		Ариѳметика	5	16	22	7	3,38		
		Исторія	11	12	23	4	3,6		
		Географія	7	18	22	3	3,58		
<hr/>									
		Законъ Божій . . .	10	9	10	—	4		
		Русскій языкъ . . .	4	3	21	1	3,34		
III основ.	29	Славянскій языкъ . . .	4	8	17	—	3,55	3,64	
		Ариѳметика	3	6	19	1	3,38		
		Исторія	7	5	16	1	3,62		
		Географія	7	14	8	—	3,96		
<hr/>									
		Законъ Божій . . .	5	14	9	1	3,62		
		Русскій языкъ . . .	4	6	14	5	3,31		
III парал.	29	Славянскій языкъ . . .	2	10	17	—	3,48	3,45	
		Ариѳметика	2	7	16	4	3,24		
		Исторія	3	10	11	5	3,38		
		Географія	6	10	11	2	3,69		
<hr/>									
		Законъ Божій . . .	8	14	14	1	3,78		
		Русскій языкъ . . .	6	8	23	—	3,54		
		Славянскій языкъ . . .	7	8	22	—	3,59		
IV основн.	37	Ариѳметика	7	4	23	3	3,4	3,6	
		Исторія	9	9	18	1	3,7		
		Географія	7	10	19	1	3,62		
		Природовѣдѣніе . . .	8	13	16	—	3,78		
		Словесность	3	9	25	—	3,4		
<hr/>									
		Законъ Божій . . .	13	15	9	—	4,1		
		Русскій языкъ . . .	5	10	20	2	3,48		
		Славянскій языкъ . . .	7	16	14	—	3,81		
IV парал.	37	Ариѳметика	2	10	19	6	3,27	3,64	
		Исторія	4	14	17	2	3,54		
		Географія	2	16	18	1	3,51		
		Природовѣдѣніе . . .	10	17	10	—	4		
		Словесность	1	15	21	—	3,46		

Въ отчетной таблицѣ 80, но одна не держала въ расчетъ, какъ и не имѣла балловъ, какъ и не имѣла балловъ, какъ и не имѣла балловъ, какъ и не имѣла балловъ.

Въ отчетной таблицѣ 86, но одна не имѣла балловъ, какъ и не имѣла балловъ, какъ и не имѣла балловъ, какъ и не имѣла балловъ.

V	37	Законъ Божій	10	16	11	—	3,97	3,62	
		Литература	6	8	23	—	3,54		
		Арифметика	6	7	23	1	3,48		
		Геометрія	6	8	21	2	3,48		
		Алгебра	7	5	24	1	3,48		
		Исторія	5	16	15	1	3,67		
		Физика	8	12	17	—	3,54		
		Географія	6	8	23	—	3,54		
		Природовѣдѣніе	11	18	8	—	4,08		
		Словесность	5	7	24	1	3,43		
<hr/>									
VI	38	Законъ Божій	4	14	20	—	3,6	3,63	
		Литература	4	9	24	1	3,42		
		Геометрія	5	13	20	—	3,6		
		Алгебра	6	6	26	—	3,42		
		Исторія	4	16	17	1	3,6		
		Физика	7	16	15	—	3,49		
		Географія	8	18	12	—	3,9		
		Додактива	5	16	16	1	3,66		

Въ отчетной таблицѣ 40, но три не имѣли балловъ, какъ взятыя родителями дома и по болѣзни.

Такимъ образомъ средній баллъ всѣхъ классовъ и изъ всѣхъ предметовъ 3,65.

При вычисленіи успѣшности воспитанницъ не принимались въ расчетъ предметы необязательные (Французскій и нѣмецкій языки), а также церковное пѣніе, рукодѣліе, чистописаніе и рисованіе—по всѣмъ этимъ предметамъ успѣхи воспитанницъ вполне удовлетворительны.

Новымъ языкамъ обучалось 206 воспитанницъ: французскому 155, изъ нихъ въ первомъ классѣ 46, во второмъ—21, въ третьемъ—23, въ четвертомъ—27, въ пятомъ—9, въ шестомъ—9; нѣмецкому 51: въ третьемъ классѣ 17, въ четвертомъ—25, въ пятомъ—6, въ шестомъ 3.

Музыкѣ обучалось 194 воспитанницы: приготовительнаго класса 22, перваго—26, втораго—28, третьяго—34, четвертаго—51, пятаго—14, шестаго—19.

Руководѣлемъ воспитанницы занимались въ классное и внѣ-классное время; шитье и починку бѣлья и платьевъ для себя воспитанницы дѣлали сами; для облегченія воспитанницъ трехъ старшихъ классовъ въ истекшемъ учебномъ году часть платьевъ, которыя онѣ должны были пошить, была отдана въ одну изъ мастерскихъ.

Лучшія по успѣхамъ и поведенію воспитанницы согласно постановленію Педагогическаго Совѣта, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, удостоены наградъ книгами и похвальными листами.

Въ пригготовительномъ классѣ награду первой степени (книгу и листъ) получили 2 воспитанницы, второй (книгу)—5; въ первомъ классѣ: первой степени—1, второй—1; во второмъ классѣ: первой—1, второй—1; въ третьемъ классѣ: первой—1, второй—4; въ четвертомъ классѣ: второй—7; въ пятомъ классѣ: первой—2, второй—4.

За отличные успѣхи по музыкѣ 3 воспитанницы шестаго класса награждены нотами.

(Окончаніе впереди).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ с. Семикосовѣ, Нечаевской волости, Елисаветградскаго уѣзда, отстоящаго отъ ст. жел. дор. г. Елисаветграда въ 35 верстахъ, продается старый храмъ, деревянный, на каменномъ фундаментѣ, длиною 9 саж. и 1 арш., шириною 4¹/₂ сажени, за 1000 руб. безъ иконостаса. Матеріалы отъ продаваемаго храма могутъ быть обращены только на постройку храма.

СОДЕРЖАНІЕ: О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома и на устройство Епархіальной Типографіи.— О пожертвованіяхъ въ Епархіальный Музей при Херсоно-Одесскомъ Епархіальномъ Домѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища и отчетъ того же Совѣта за 1907—1908 учебный годъ (Продолженіе).—Отчетъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Продолженіе).—Объявленіе.

Редакторъ официальной части **Николай Чистяковъ.**

Одесса.—„Славянская“ типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1909.

№ 15.

ГОДЪ ПЛТИДЕСЯТЫЙ.

1 Августа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Іоанниты и ихъ книгоноши.

„По обсужденіи постановленій Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда относительно такъ называемыхъ іоаннитовъ, Святѣйшій Синодъ 4—11 декабря 1908 года постановилъ: 1) ученіе такъ называемыхъ „іоаннитовъ“, признающихъ о. Іоанна Сергіева Богомъ, — считать ученіемъ еретическимъ, кощунственнымъ и богохульнымъ, сроднымъ съ хлыстовствомъ; 2) въ виду неопровергаемаго осужденія самимъ о. Іоанномъ ученія „іоаннитовъ“, предложенное Кіевскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ предложеніе о. Іоанну произнести слово обличенія „іоаннитовъ“ — признать излишнимъ; 3) поручить С.-Петербургскому духовному цензурному комитету слѣдить за изданіями „Бронштадскаго Маяка“; 4) поручить духовенству съ особенною осторожностью относиться къ лицамъ, подозрѣваемымъ въ принадлежности къ „іоаннитамъ“, при совершеніи надъ ними таинствъ, требуя отъ нихъ отреченія отъ глазныхъ заблужденій „іоаннитовъ“; 5) поручить духовенству предостеречь лицъ, отправляющихся въ Бронштадтъ къ о. Іоанну за благословеніемъ и религиознымъ утѣшеніемъ, отъ возможности различныхъ злоупотребленій со стороны вожаковъ „іоаннитовъ“; 6) лицъ, упорныхъ въ „іоаннитствѣ“, послѣ увѣщаній, подвергать отлученію отъ православной церкви“ (см. „Церков. Вѣдом. 1908 г. № 51, стр. 1479).

И, такимъ образомъ, тому религіозному движенію, которое такъ искусно прикрывалось и прикрывается именемъ свѣтильника православной церкви о. Іоанна Сергіева, произнесено Святейшимъ Синодомъ осужденіе съ указаніемъ и мѣръ пастырскаго воздѣйствія на заблудшихъ и огражденія пасомыхъ. Последнюю цѣль имѣеть въ виду и этотъ посильный трудъ, какъ пособіе пастырямъ-соратникамъ на нивѣ Христовой въ нелегкомъ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ и огражденія пасомыхъ, отягощаемомъ еще теперь и современными тяжелыми условіями русской жизни.

Не лишнимъ нахожу прежде, чѣмъ приступить къ изложенію ученія іоаннитовъ и опроверженія его, познакомить со взглядомъ самихъ іоаннитовъ на себя и свое ученіе, а также и на нашу православную вѣру.

Они — „истинные православные христіане, свято чтущіе и оберегающіе завѣты Святой Православной Церкви. Вся вина этихъ истинныхъ сыновъ Церкви и Родины заключается въ томъ, что они во всемъ старались идти по стопамъ великаго пастыря и молитвенника о. Іоанна Ильича (Кронштадтскаго), за что и получили почетное, славное наименованіе „іоаннитовъ“. (см. „Истинное православіе на миссіонерскомъ съѣздѣ въ Кіевѣ“. Изданіе редакціи журнала „Кронштадтскій Маякъ“. 1908 года, стр. 27).

Или (тамъ-же, стр. 24—25): „Іоаннитство, какъ истинное православіе, основанное на безспорныхъ началахъ Евангельскаго ученія, отдѣлится духовно отъ показнаго (лицемѣрнаго) православія“...

„Ясно, какъ Божій день, что обвиненіе „іоаннитовъ“ въ сектанствѣ, ереси и прочемъ свалено обвинителями (члены IV Всероссийскаго Миссіонерскаго съѣзда въ гор. Кіевѣ) съ большой своей головы на здоровую“ (см. „Судь іоаннитовъ“. Изд. ред. „Кронштадтскій Маякъ“ 1908 г., стр. 15).

Невольно вспоминается мнѣ при этомъ вопль души праотца, царя и пророка Давида къ Богу благому о тѣхъ людяхъ, которые „неправду въ высоту глаголють“ (Пс. 72; 8). Вижу, какъ-бы

и теперь, увѣренность пророка Давида, что „какъ сновидѣніе по пробужденіи, такъ Ты, Господи, пробудивъ ихъ, уничтожишь мечты ихъ“ (Пс. 72; 20).

А о вѣрѣ нашей православной поба скажемъ словами глубокопрочувственнаго обращенія православныхъ патріарховъ къ чадамъ православной церкви: „Вѣра наша, братіе, получила начало не отъ человѣкъ и не чрезъ человѣка, но чрезъ откровеніе Иисуса Христа, которое проповѣдали апостолы, утвердили святые вселенскіе соборы, предали по преимуществу великіе и мудрые учителя вселенскіе и запечатлѣли своею кровію святые мученики. Оно (древнее исповѣданіе), будучи уже раскрыто и запечатлѣно, не допускаетъ ни убавленія, ни прибавленія, ни другого какого-либо измѣненія и дерзающей или сдѣлать, или совѣтовать, или замышлять сіе—уже отвергся вѣры Христовой, уже подвергся добровольной вѣчной анаемѣ за хулу на Духа Святаго, какъ будто Онъ (Духъ Святой) глаголалъ не совершенно въ Писаніяхъ и на вселенскихъ соборахъ“.

Іоанниты—секта, сродная хлыстовству, какъ читаемъ въ выше приведенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода. Этимъ ясно дается знать, что характерный признакъ мистическихъ сектъ въ ней есть. Это—человѣкообожаніе, т. е. вѣрованіе, что человѣкъ можетъ самъ стать богомъ, вслѣдствіе воплотившагося въ немъ бога. Это, конечно, напоминаетъ намъ еще древнее языческое вѣрованіе о перевоплощеніяхъ въ людяхъ божества. Подобное вѣрованіе—коренной пунктъ въ вѣроученіи хлыстовъ, а слѣдовательно, и сродныхъ съ ними іоаннитовъ, что въ дѣйствительности и есть.

Исторія домостроительства нашего спасенія повторяется-де, поэтому и дѣйствующія лица для этого, взамѣнъ бывшихъ, вновь-де появляются. Отсюда—богородицы; христы, апостолы, пророки не переводятся-де... У іоаннитовъ въ подобное ученіе привнесено кое-что, какъ весьма характерное, и свое. А именно: «Христось воплотился въ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ въ послѣдній разъ, другихъ перевоплощеній Его уже не будетъ, такъ

какъ скоро настанетъ кончина міра. Всѣ признаки этого уже есть на лицо. Антихристъ, самъ сатана, есть. Это—графъ Л. Н. Толстой. Пророки Илія и Енохъ тоже есть. Это—Н. И. Вольшаковъ и В. О. Пустошкинъ (главари іоаннитовъ). Самъ дорогой батюшка Іоаннъ Кронштадтскій.—Богочеловѣкъ, Іисусъ Христосъ, убьетъ антихриста и произведетъ судъ міру. Спасетъ онъ тогда только тѣхъ, кто имѣетъ его печать. Печать же эта—это причащеніе изъ рукъ о. Іоанна».

Систематизировать это ученіе такъ даетъ мнѣ право литература іоаннитовъ и личныя мои собесѣдованія съ ними. Коснусь перваго, а потомъ—и втораго.

«Люди, простые сердцемъ, называютъ о. Іоанна богомъ. Я, по разумѣнію своему, убѣжденъ, что люди эти не ошибаются» (см. «Къ свободѣ призвалъ насъ Господь и быть богатыми всѣмъ»... Часть 1. Изд. ред. журн. «Кронштадтскій Маякъ». 1907 г., стр. 5).

«Св. Ангелъ, возвѣщавшій о близкой кончинѣ міра и Страшномъ Судѣ, грядущемъ и приближающемся, есть Божественный, Святой мужъ о. Іоаннъ Кронштадтскій. Въ немъ пребываетъ Господь на престолѣ славы Своей, а посему онъ и есть Самъ Господь, раскрывшій книгу вѣдѣнія о скорой кончинѣ міра» (см. «Ключъ разумѣнія». Часть II, книга 5-я. Изд. ред. журн. «Кронштадтскій Маякъ». 1908 г., стр. 3—4).

«Божественный мужъ Св. Ангелъ Совѣта Отца о. Іоаннъ Кронштадтскій чрезъ Св. Таинства принять въ единеніе въ одно лицо Господа нашего Іисуса Христа купно со Отцемъ и Духомъ Святымъ, онъ теперь есть Богочеловѣкъ» (тамъ-же, стр. 27-я).

«Откров. 19; 19. И видѣхъ звѣря и цари земныя и вои ихъ собраны сотворити брань съ сѣдящимъ на кони и съ воинствы его.

Объясненіе. «Конь»—Св. Человѣкъ, «Сѣдящій на немъ»—Господь, «воинство Его»—всѣ истинные православные христіане. Съ Господомъ и воинствомъ Его встанетъ на брань Антихристъ и слуги его.

Ст. 20. И ятъ бысть звѣрь и съ нимъ лживый пророкъ, сотворивый знаменія предъ нимъ, имиже прельсти приѣмшыя начертаніе звѣрино и поклоняющыяся иконѣ его.

Объясненіе. Господь побѣдилъ Антихриста и злое воинство его, людей нечестивыхъ.

...«Жива ввержена быста оба въ езеро огненное горящее жупеломъ» (вторая половина 20-го стиха).

Объясненіе. Господь ввергнулъ Антихриста и лжепророка, діавола графа Льва Толстого и всѣхъ нечестивыхъ людей въ адъ—муку вѣчную» (тамъ-же, стр. 46-я).

Подъ «Св. Человѣкомъ» іоанниты разумѣютъ самаго отца Іоанна, имѣющаго, какъ видимъ, судить міръ, что видно изъ слѣдующихъ строкъ: «храмъ Божій есть Святой Человѣкъ, а посему селеніе Божіе есть Божественный мужъ, Св. небесный Ангель совѣта Отца отецъ Іоаннъ Кронштадтскій... Онъ будетъ хулиться отъ Антихриста и слугъ его» (тамъ-же, стр. 19-я).

Что-же касается графа Л. Н. Толстого, то іоанниты величаютъ его различно: то самимъ сатаномъ, отцомъ діавола, одною изъ главъ Антихриста, Антихристомъ и лжепророкомъ (тамъ-же стр. 13-я, 17-я и 19-я).

Время кончины міра и начала страшнаго суда іоанниты опредѣляютъ такъ: «Какъ мы объяснили въ 1-ой книгѣ «XX вѣкъ и кончина міра», на восьмую тысячу пройдетъ 430 лѣтъ. Разсчитаемъ: до Рождества Христова было 5508 лѣтъ. Отъ Рождества Христова прошло 1907 лѣтъ. Сложимъ 5508 и 1907 и получимъ 7415 лѣтъ. На 8-мую тысячу остатокъ получился 415 лѣтъ. Слѣдовательно до Страшнаго Суда осталось только 15 лѣтъ... Лазарь былъ воскрешенъ на 5-й день, рано утромъ. Сіе знаменуетъ, что Общее Воскресеніе и Страшный Судъ будетъ въ началѣ 5-ой сотни на 8-мую тысячу» (тамъ-же, стр. 51).

Долженъ оговориться, что книгоноши іоаннитовъ уже говорятъ, что «батюшка предъ смертью открылъ своимъ вѣрнымъ, что кончина міра и страшный судъ будетъ 20 мая, текущаго (1909) года, чѣмъ, конечно, значеніе предыдущей даты умалывается.

О печати о. Иоанна (причащеніе изъ рубъ его) въ литературныхъ произведеніяхъ іоаннитовъ пока ничего нѣтъ. Но что она относится къ культу ихъ и что она именно имѣетъ такое значеніе, какъ указано выше,—объ этомъ открыто мнѣ говорятъ іоанниты мѣстной епархіи и особенно заходіе пропагандисты іоаннитства. Изъ нихъ Василій Акимовъ (кр. Рязанской губ.), Иванъ Максимовъ (крестянинъ Вятской губ.), Евдокія Галкина (кр. Вятской губ.) и Пелагія Сеницина (кр. Минской губ.), увидѣвъ (февраль, т. г.) въ моей квартирѣ кабинетный портретъ о. Иоанна съ собственноручною подписью, живо заинтересовались: «причащалъ-ли меня когда-либо самъ дорогой батюшка?» Отрицательный отвѣтъ мой ихъ сильно опечалилъ и повергъ въ глубокую скорбь о мнѣ. Сеницина, на примѣръ, пришла даже въ экстазъ и запѣла кантату въ честь о. Иоанна: «Ты сподвижникъ всего рода»... Въ остальномъ—ученіе іоаннитовъ о личности о. Иоанна—чисто хлыстовское: человѣческой воли въ немъ нѣтъ, поэтому его слова, его поступки—это слова и поступки самого Господа, Духа Святаго...

«Я іоаннитъ еще и потому, что всѣми силами души моей стараюсь исполнять завѣты этого божественнаго свѣточа православія, въ которомъ незримо почиваетъ Духъ Святой, ибо *все, исходящее изъ устъ дорогаго батюшки, свято и непреложно*» (см. «IV Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ и современные ревнителі православія (письма). Изд. ред. журн. «Кронштадтскій Маякъ» 1908 г., стр. 9-я).

«Сила Божія, или Духъ Святой не можетъ отдѣлиться отъ Пресвятой Троицы, Которая, слѣдовательно, и обитаетъ во плоти о. Иоанна, руководя *всѣми* его словами и дѣйствіями» (тамъ-же, стр. 23-я).

Можно-бы изъ печатныхъ произведеній іоаннитовъ привести и другія еще цитаты, но и этихъ двухъ достаточно къ тому, чтобы убѣдиться въ справедливости выставленнаго мною положенія. Скажу лучше о томъ, что подобное ученіе хлыстовъ о

воля человѣческой и природѣ противорѣчить (Св. Писанію, слѣдовательно, не истинно.

«Невозможно для человѣка, пишетъ проф. И. Добротворскій, такое личное единеніе съ Богомъ, чтобы въ человѣкѣ не было своей воли и все за него дѣлалъ, мыслилъ и желалъ Духъ Святой. Какъ изначала Богъ сотворилъ человѣка свободнымъ и *предоставилъ ему свободный выборъ, положилъ предъ нимъ животъ и смерть, и чего онъ захочетъ, дастся ему* (Сир. 15, 14, 17): такъ и нынѣ, по искупленіи, человѣкъ всегда *властенъ въ своей воли* (1 Кор. 7; 37), и когда захочетъ, *бываетъ непокоренъ Богу, давшему намъ Духа Своего Святаго* (1 Тес. 4; 8). Человѣкъ, по ученію Писанія, если захочетъ, можетъ *противитьсяя* (Дѣян. 7; 51), *оскорблять* своимъ неповиновеніемъ (Еф. 4; 30), и совершенно *угашать Духа Святаго Божія, живущаго въ немъ* (1 Тесс. 5; 19. 1 Кор. 6; 19), такъ что, будучи по духу сыномъ Божиимъ, можетъ переродиться въ *сына противленія* (Ефес. 2; 2). Но сдѣлаться сыномъ Божиимъ, или сыномъ противленія можетъ человѣкъ не по природѣ своей, такъ чтобы его естество преложилося въ божественное, или въ естество духа злобы, чтобы всѣ мысли, желанія и дѣйствія принадлежали или Духу Божію, или духу противленія; а такъ, что всѣ мысли человѣка, желанія и дѣйствія будутъ только возбуждаемы, подкрѣпляемы и сноснѣшествуемы тѣмъ или другимъ духомъ, а совершаемы самимъ человѣкомъ, подъ его личною отвѣтственностію. Поэтому св. Давидъ пророкъ, благодатствованный Духомъ Божіимъ, по совершеніи извѣстнаго грѣха, страшился, чтобы Духъ Божій не отступилъ отъ него за этотъ грѣхъ, и съ горькими слезами раскаянія молилъ Бога: *духъ правый обнови во внутренности моей; не отвергни меня отъ лица Твоего, и Духа Твоего Святаго не отними отъ меня* (Пс. 50; 12—13). На томъ-же основаніи, что человѣкъ никогда не перестаетъ быть человѣкомъ, свободнымъ въ своихъ дѣйствіяхъ, Богъ возвѣщаетъ ему спасеніе или погибель не неизмѣнно и не безусловно, а по мѣрѣ свободнаго преуспѣянія въ добръ или

злѣ (Рим. 2; 6—8). *Такъ говорите, увѣщаетъ апостоль, и такъ поступайте, какъ имѣющіе быть судимы по закону свободы»* (Іак. 2; 12). (см. изслѣдованіе «Люди Божіи». 1869 г., стр. 96—97).

О томъ, слѣдовательно, что у человѣка можетъ и не быть совершенно человѣческой воли, о томъ, что природа его человѣческая можетъ совершенно преложиться въ божественную,— какъ видимъ, и рѣчи не можетъ быть. Отсюда видна и вся неправда подобнаго ученія хлыстевъ.

Вслѣдствіе вѣры въ челоѣкообожаніе личность челоѣка въ мистическихъ сектахъ должна-бы стоять высоко въ нравственномъ отношеніи. Но это далеко не такъ въ дѣйствительности. Оказывается, что іоанниты, наиримѣръ, люди, живущіе по ту сторону добра и зла: нормы христіанскаго благоповеденія имъ не законъ, потому и всякому злу въ себѣ и дѣятельности своей они находятъ скорое снисходительное оправданіе въ своемъ ученіи. Да и неудивительно. Другого и ожидать нельзя. Вѣдь они сами говорятъ о своемъ «духовномъ отдѣленіи отъ показнаго православія» (т. е. нашей св. церкви), что и даетъ имъ, конечно, полное право на добро и зло смотрѣть своими глазами.

Нужно замѣтить, что систематическаго нравственнаго ученія іоаннитовъ въ печати ихъ почти нѣтъ. Но его легко повять и узнать при собесѣдованіи съ ними и по ихъ поступкамъ.

«Они не употребляютъ никакихъ спартныхъ напитковъ, не курятъ табака, не ѣдятъ мясной пищи, не носятъ щеголеватой одежды, не играютъ въ карты,... кладутъ, изнуряя плоть свою, такъ много поклоновъ, что у иного миссіонера, пожалуй, спина не выдержитъ. Придетъ-ли въ голову, благодаря такому режиму, *скотская блажь*—предоставляю судить читателю» (см. «Судъ іоаннитовъ». Изд. ред. «Кронштадтскій Маякъ». 1908 года, стр. 8-я).

«Этотъ сѣятель (Пермскій епархіальный миссіонеръ Булешовъ) плевель на нивѣ Христовой, подъ маской православнаго миссіонера, проповѣдуетъ *гнусную ересь*... Между прочимъ,

напримѣръ, онъ внушаетъ «сестрамъ о Христѣ» *нѣтъ мясную пищу»* (см. «Отповѣдь В. Ѳ. Пустошкина». Изд. тойже ред. журн. «Бронштадтскій Маякъ». 1908 г., стр. 7-я).

«Терпѣніе, кротость, смиреніе, трудолюбіе, воздержаніе, аскетическое умерщвленіе плоти и встѣхъ человѣческихъ страстей, посредствомъ молитвы и поста,—вотъ главныя характерныя черты духовнаго устава общинъ (іоаннитовъ)» (см. IV' Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ и современ. ревнители православія». Изд. 1908 г., стр. 20-я).

Вотъ и все пока, что можно вычитать у іоаннитовъ по затронутому вопросу. Даже и въ этихъ замаскированныхъ словахъ можно смѣло вычитать мысль гнушенія бракомъ (скотская блажь), мясной пищей и мысль чрезмѣрнаго порабощенія, чрезъ изнуренія, плоти. Но при бесѣдахъ іоанниты по затронутымъ вопросамъ идутъ совершенно въ открытую. Вспоминаю характерный разговоръ книгоноши Д. Стопчаковой съ священникомъ нашей епархіи о. П. С—мъ. «Вы не дорогой батюшка, а грѣшный; табакъ курите, вино пьете, блудъ творите и грѣшки ваши видны, указывая на дѣтей его, говоритъ она ему. Все тѣшите тѣло, а душу губите. Мясо ѣдите... А вѣдь пища эта скверная»...

Отъ православныхъ, побывавшихъ въ дебряхъ іоаннитскихъ г.г. Бронштадта и С.-Петербурга, мнѣ неоднократно приходилось выслушивать въ передачѣ тѣ наставленія, которыми іоанниты снабжаютъ, такъ сказать, ихъ. Слышу, между прочимъ, и вотъ что: «женатые—разженитесь, а неженатые—не женитесь, винцомъ и мясомъ не сквернитесь, тѣло нужно изнурять, чтобы душу спасать».

«Все, батюшка, говоритъ мнѣ Е. К—ря, они (іоанниты) запрещаютъ, грѣхомъ считаютъ: женитьбу, дѣтей, мясо ѣсть; о душѣ, говорятъ, нужно горевать, а на тѣло—наплевать».

Но есть среди іоаннитовъ «маги» и «виртуозы» въ области нравственнаго поведенія. Есть, напримѣръ, что и табакъ вурятъ. Такіе православнымъ говорятъ, что табакъ въ ихъ устахъ превращается въ чистый өиміамъ». Есть, напримѣръ, что и водку

пьютъ, но она въ ихъ устахъ, увѣряють такіе, превращается въ святую воду. Обобразъ богатаго человѣка—дѣло добродѣтельное; «богатуму трудно войти въ царство небесное, самъ Христосъ сказалъ, поэтому обирая такихъ, дѣлаешь имъ добро: къ царству небесному приближаешь ихъ, говорятъ такіе. Конечно, это уже слишкомъ уродливое проявленіе «религіозности» среди вѣноторыхъ іоаннитовъ, но ово есть, поэтому и съ ними нужно считаться.

Іоанниты въ словахъ и рѣчахъ кажутся людьми воздержными; благочестно настроенными... А присмотрѣвшись къ ихъ дѣламъ, скажешь: «сами они имѣють только видъ благочестія (въ цѣляхъ пропаганды), силы-же его давно отреблись» (2 Тим. 3; 5).

Въ общемъ здѣсь одно видно и ясно видно, что и іоаннитству, какъ сродному хлыстовству, присущъ и неправильный, еретическій взглядъ послѣдняго на природу человѣка, брачное состояніе его, на пищу и напитки.

Въ человѣкѣ, говорятъ эти сектанты, два начала: доброе, чистое—душа и злое, свѣрное—тѣло. Между ними постоянная борьба. Чтобы душа восторжествовала надъ тѣломъ, поработила его, а затѣмъ и освободилась отъ него совершенно для жизни вѣчной, не соединяясь уже когда-либо съ нимъ для этого, необходимо ей обезсилить тѣло, это злое свѣрное начало, лишеніемъ мясной пищи и напитковъ, какъ особенно способствующихъ здоровью его, этого врага души.

Подобный взглядъ на душу и тѣло—языческій, а не библейскій (христіанскій), изъ котораго мы знаемъ, что душа и тѣло человѣка—весьма хороши (Быт. 1; 31), и что истинно человѣческая жизнь должна быть жизнью духовно-тѣлесной (Быт. 2; 7); какъ здѣсь на землѣ, такъ и послѣ всеобщаго суда на небѣ—тѣло и душа человѣка должны жить виѣстѣ, неразрывно (2 Кр. 5; 1—10); почему не только душу, а и свое тѣло человѣкъ обязанъ любить и заботиться о немъ (Еф. 5; 29)

Оправданій ученію сектантовъ о природѣ человѣка, состоящей будто-бы изъ двухъ такихъ враждебныхъ началъ, въ Св. Писаніи нѣтъ. Если-же мы и встрѣчаемъ тамъ выраженія «душев-

ный человекъ» и «духовный человекъ», въ чемъ сектантамъ хотѣлось-бы видѣть обоснованіе своему лжеученію, то этими словами только указывается на жизненное направленіе человека: первый живетъ исключительно для плоти, второй—одушевленъ стремленіемъ къ небесному. И въ первомъ, и во второмъ случаѣ—душа и тѣло не враждуютъ между собою, а солидарны, такъ сказать, въ своемъ направленіи, поэтому и указанное ученіе сектантовъ должно считать поклепомъ на истинную природу человека.

Не лучше дѣло обстоитъ съ мясною пищею и напитками, которыми эти сектанты гнушаются, считая ихъ свверною, нечистью, поэтому въ пищу и питіе не употребляютъ.

Пища для человека должна быть смѣшаннаго характера: сѣмьенныя растенія, плоды и мясо животныхъ (Быт. 1; 29. 9; 3—4), дѣленіе которыхъ (животныхъ) на чистыхъ и нечистыхъ, имѣвшее въ свое время значеніе только для евреевъ, теперь (Дѣян. 10; 9—15. 15; 28—29) потеряло для истинныхъ христіанъ всякій смыслъ. И это вотъ почему: «для чистыхъ—все чисто (Тит. 1; 15), все—позволительно (1 Кор. 10; 23) потому, что все, что сотворено Богомъ—хорошо (1 Тим. 4; 4) и нѣтъ ничего въ себѣ самомъ нечистаго (Рим. 14; 14), ибо Господня земля и что наполняетъ ее» (1 Кор. 10; 26. Пс. 23; 1). Слѣдовательно, то, что входитъ въ уста, не можетъ освернить человека (Мѡ. 15 11), поэтому все, что продается на торгу, можно ѣсть безъ всякаго изслѣдованія (1 Кор. 10; 25—27), съ вѣрою (Рим. 14; 23), съ благодареніемъ (1 Кор. 10; 30) и во славу Божию» (1 Кор. 10; 31).

Таковъ-же христіанскій взглядъ и на напитки, которые вѣрующіе пьютъ въ обыденной своей жизни (1 Кор. 11; 22), при торжествахъ (Іов. 2; 1—10) и въ болѣзняхъ (1 Тим. 5; 23).

Очевидно, что гнушаться всѣмъ этимъ, считать все это свверною—противно волѣ Божіей, повелѣвающей «употреблять все это, дабы вѣрные и познавшіе истину вкушали съ благодареніемъ» (1 Тим. 4; 3). Но это, конечно, не даетъ намъ права

на безразличное отношеніе къ пищѣ и напиткамъ вообще: ѣшь и пей что угодно, когда угодно и сколько угодно. Нужно всегда помнить, что духовнонравственное наше совершенствованіе много зависитъ отъ нихъ: они или препятствуютъ ему, или содѣйствуютъ. Достигается послѣднее воздержаніемъ въ пищѣ и питіи. Воздержаніе должно одновременно состоять въ количественномъ уменьшеніи и пищи, и питія, особенно отъ тѣхъ именно родовъ пищи (мясной, вообще—скоромной), которые наиболѣе питаютъ тѣло и сильнѣе возбуждаютъ страсти, чему много способствуютъ и напитки, особенно при неумѣренномъ употребленіи ихъ. Отсюда вытекаетъ и чисто психологическое оправданіе значенія постовъ, которые такъ мудро святая церковь распредѣлила для насъ.

Осуждаетъ нашихъ сектантовъ, гнушающихся мясомъ и напитками, 51-ое апостольское правило и 2-ое Гангскаго помѣстнаго собора.

«Если кто удаляется отъ мяса и вина, не ради подвига воздержанія, но по причинѣ гнушенія, забывъ, что вся добра зѣло, или да исправится, или да будетъ отверженъ отъ церкви»...

«Если кто, съ благоговѣніемъ и вѣрою, ядущаго мясо, кромѣ крови, идолжертвеннаго и удулены, осуждаетъ... да будетъ подѣ клятвою».

Не правы іоанниты также въ своемъ воззрѣніи на бракъ, какъ на грѣховное состояніе человѣка, поэтому и воспрещенное ему будто-бы св. Писаніемъ, гдѣ похваляется будто-бы одно только дѣвственное состояніе. Заповѣдь ихъ поэтому вопросу извѣстна и она приведена уже выше.

Что дѣвственную жизнь слово Божіе, въ извѣстномъ отношеніи (1 Кор. 7; 32—35), ставитъ выше жизни супружеской, это—правда. Но что оно не считаетъ такую жизнь единственно угодною Богу, поэтому и обязательною для каждаго человѣка, это—тоже правда. Вѣдь и супружеская жизнь, иначе—брачное состояніе человѣка, не есть что-то грѣховное, какая-то скверна для него, а тоже есть состояніе удобное и спасительное (Ме. 19; 3—6. 1 Кор. 7; 28. 1 Тим. 2; 15), заповѣданное Богомъ желающему.

При этомъ—какъ первое (дѣвство), такъ и второе (бракъ)—
дѣло личной воли человѣка, личнаго выбора, но не принужденія.

Такое ученіе церкви о бракъ и безбрачіи точно и ясно выра-
жено въ слѣдующихъ апостольскихъ и соборныхъ опредѣленіяхъ:

«Аще епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, или вообще
отъ священнаго чина, удаляется отъ брака не ради подвига
воздержанія, но по причинѣ гнушенія, забывъ, что вся добра
зѣло, и что Богъ, созидавая человѣка, мужа и жену сотворилъ
ихъ, и такимъ образомъ хуля клевететь на созданіе: или да
исправится, или да будетъ изверженъ изъ священнаго чина и
отверженъ отъ церкви. Такожде и мірянинъ» (св. Апост. пр. 51-е).

«Аще кто порицаетъ бракъ, и женою вѣрною и благоче-
стивою, съ мужемъ своимъ совокупляющеюся, гнушается, или
порицаетъ оную, яко не могущую внити въ царствіе: да будетъ
подъ клятвою» (св. Гангрскаго собора прав. 1-ое).

«Аще кто дѣвствуетъ, или воздерживается, удаляясь отъ
брака, яко гнушающийся имъ, а не ради самая доброты и свя-
тыни дѣвства: да будетъ подъ клятвою» (Тамъ-же, прав. 9-ое).

«Аще кто изъ дѣвствующихъ ради Господа, будетъ превоз-
носиться надъ бракосочетавшимися: да будетъ подъ клятвою»
(Тамъ-же, прав. 10-ое).

«Аще которая жена оставитъ мужа, и стѣити восхочеть,
гнушаяся бракомъ: да будетъ подъ клятвою» (Тамъ-же прав. 14-е).

Ясно, что бракъ не скверна и что дѣвство не единственный
путь угожденія Богу. Въ бракъ, благословенномъ Богомъ,—
«ложе непорочно» (Евр. 13; 4), поэтому дѣти, какъ плоды
супружескаго сожитія, есть не грѣшки, а тоже—благословеніе
Божіе.

«Блаженъ всякій боящійся Господа, ходящій путями Его!..
Жена твоя, какъ плодовая лоза, въ домѣ твоємъ, сыновья
твои, какъ масличныя вѣтви, вокругъ трапезы твоей: такъ бла-
гословится человѣкъ, боящійся Господа!

Вотъ наслѣдіе отъ Господа: дѣти; награда отъ Него—плодь
чрева» (Пс. 127; 1, 3—4. 126, 3).

По учению св. Григорія Богослова, бракъ, какъ установленный Самимъ Творцомъ, происхожденія Божественнаго: «Премудрое Слово, вліявъ въ нѣдра обоихъ половъ любовь, побудило ихъ стремиться другъ къ другу. Но, чтобы не всякая жена стремилась ко всякому мужу, положила предѣлъ вождельніямъ, который называется супружествомъ,—это узду для незнающаго мѣры вещества, чтобы при его стремительныхъ и несбuzданныхъ порывахъ, когда-бы люди кучами привлекались другъ къ другу, отъ незаконныхъ сообщеній не пресѣкся священный человѣческій родъ и неудержимымъ безразсудствомъ порываемая похоть не возбудила во всѣхъ войнъ и огорченій... Бракъ—доброе дѣло, и человѣкъ, вступая въ супружескій союзъ, нисколько не теряетъ чистоты и невинности, потому что честна женитьба и ложе нескверно. Самъ Иисусъ Христосъ Своимъ присутствіемъ на бракѣ въ Канѣ освятилъ супружество и оказалъ ему особенную честь» (Твор. т. V, стр. 53; слово 37-ое).

Не нужно забывать, что еретическій взглядъ сектантовъ на бракъ всецѣло вытекаетъ у нихъ изъ такого-же взгляда на природу человѣка: бракомъ-де питается, усиливается тѣло, этотъ исконный врагъ души, которое, напротивъ, нужно обезсилить, не питать, чтобы восторжествовала душа, начало доброе, чистое... Но опроверженіе такого ученія о природѣ человѣка дано уже выше, поэтому и останавливаться на немъ вторично не будемъ. Скажемъ только, что бракъ не питаніе тѣла, не кормежка его, а духовно-тѣлесный союзъ одного мужчины съ одною женщиною во образъ благодатнаго и неразрывнаго союза Христа съ своею церковью (Еф. 5; 32), чѣмъ, такимъ образомъ, указывается и истинная природа брака: личное духовнонравственное совершенствованіе супруговъ, этой одной плоти, съ такимъ-же воздѣйствіемъ и на дѣтей, если ими благословить супружескую чету Господь.

Коснемся теперь другого, а именно: нельзя пройти молчаніемъ тѣхъ нѣсколькихъ текстовъ, которыми сектанты сияются оправдать свое отрицаніе брака. Вотъ тѣ тексты: 1 Кор. 7; и 2,

29—31, при этомъ— первый текстъ читають они непременно на славянскомъ нарѣчїи.

«Но блудодѣянїя ради кїждо свою жену да имать, и каждо жена своего мужа да имать».

Ясно написано, говорятъ они, что бракъ есть блудодѣянїе (блудодѣянїя ради—для блуда де), поэтому кто не желаетъ такъ грѣшить, тотъ не женись, а кто успѣлъ жениться, тотъ съ женою не живи, т. е. не грѣши.

Конечно, все это уловка, построенная на собственномъ невѣжествѣ самихъ сектантовъ, которую прекрасно раскрываетъ русскїй переводъ этого текста. Читаемъ тамъ: «Но, въ избѣжанїе блуда, каждый имѣй свою жену, и каждая имѣй своего мужа». Мысль здѣсь ясно выражена: брачная жизнь оберегаетъ, предохраняетъ, спасаетъ человѣка отъ блуда, жизни развратной въ половомъ смыслѣ. Слѣдовательно, получается то, чего сектанты не ожидали: бракъ именно и нуженъ, чтобы блуда избѣжать*), поэтому самъ бракъ не есть, конечно, блудъ, а вѣдь его (брака) да—всякое плотское сожитїе есть блудъ. Это блудное состоянїе человѣка весьма опасно для него по своимъ послѣдствїямъ. Св. церковь сначала воспитываетъ такихъ епитимїей (см. св. Григорїя НУСК. пр. 4-ое, Василя Вел. пр. 22-ое, 38-ое, и 59-е), а при нераскаянїи ихъ—она говоритъ имъ: «блудники Царствїя Божїя не наслѣдуютъ» (1 Кор. 6; 9).

Коснемся и второго текста.

«Я вамъ сказываю, братїя: время уже коротко, такъ-что имѣющїе женъ должны быть, какъ не имѣющїе; и плачущїе, какъ не плачущїе; и радующїеся, какъ нерадующїеся; и покупающїе, какъ не прїобрѣтающїе; и пользующїеся мїромъ симъ, какъ не пользующїеся; ибо проходитъ образъ мїра сего».

Сектанты этотъ текстъ понимаютъ такъ: «для кого образъ мїра этого не проходитъ, тотъ женится и вообще ведетъ мїрскую

*) Предлогъ *ради* соответствуетъ греческому предлогу по мысли *διὰ*, который и стоитъ въ этомъ текстѣ (*διὰ... πορνείας*). Онъ имѣетъ значенїя: чрезъ, *отъ*, изъ. Грубый переводъ этого текста былъ-бы такой: «Но отъ блуда (т. е. чтобы избѣжать блуда) каждый имѣй свою жену».

(грѣшную) жизнь,—кто-же удаляется этого міра (для кого образъ міра сего проходить), тотъ не женится, а если и есть жена (старый грѣхъ), то онъ съ нею не живетъ». Выводъ одинъ: отрицается бракъ.

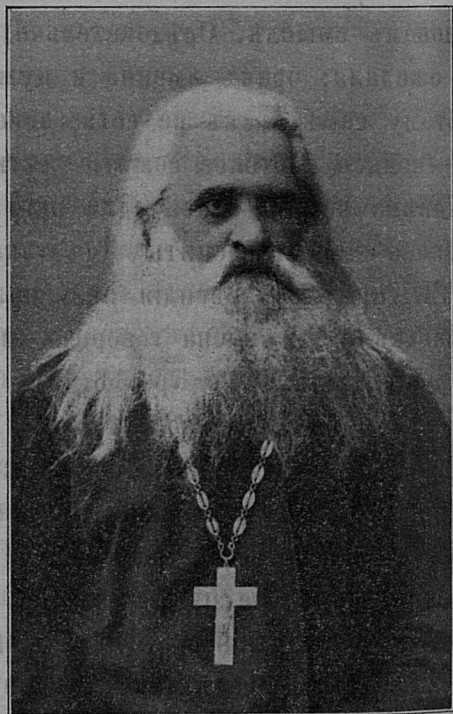
Такъ-ли это?

(Окончаніе впереди).

Протоіерей Григорій Ивановичъ Пальминъ. (Некрологъ).

21-го іюня текущаго 1909 года волею Божіею скончался, 82-хъ лѣтъ отъ роду, одинъ изъ старѣйшихъ священно-служителей города Одессы, заштатный протоіерей Григорій Ивановичъ Пальминъ. Покойный—уроженецъ Рязанской губерніи, по окончаніи курса Рязанской духовной семинаріи—въ 1854 году, онъ состоялъ въ должности учителя сельской школы—на своей родинѣ, а въ 1862 году былъ принятъ на службу въ Херсонскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви предмѣстья города Одессы — Нерубайскихъ хуторовъ.

Но этотъ *сельскій батюшка*, очевидно, обратилъ на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства, такъ какъ съ 1868 по 1888 годъ служебная дѣятельность о. протоіерея Пальмина протекаетъ уже



† Протоіерей Г. И. Пальминъ.

при Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и мы видимъ его въ ряду

такихъ выдающихся пастырей Одесскихъ, какъ приснопамятные о.о. протоіереи—Іоаннь Знаменскій, А. Г. Лебединцевъ, Г. Я. Селецкій и А. А. Тихомировъ.

Съ 1888 по 1901 годъ о. Григорій служилъ при—Старо-владбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви и, по прошенію, вслѣдствіе слабости зрѣнія и преклонности лѣтъ, былъ уволенъ за штатъ.

Кромѣ пастырскихъ трудовъ своихъ, о. протоіерей Пальминъ въ теченіе свыше тридцати лѣтъ исполнялъ еще обязанности законоучительскія и состоялъ законоучителемъ—Одесскаго пріюта вѣдомства Императрицы Маріи, Городскаго сиротскаго дома и Одесской Маріинской женской гимназіи, а также былъ—помощникомъ наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ города Одессы и помощникомъ благотворнаго Одесскихъ приходскихъ церквей, исполняя въ тоже время не мало и другихъ порученій своего начальства. Наконецъ, отецъ Григорій Пальминъ былъ духовникомъ Архіепископа Іустина во все время управленія послѣднимъ Херсонской епархіей. За отлично-усердную пастырскую и законоучительскую дѣятельность свою и примѣрное исполненіе возлагаемыхъ на него служебныхъ обязанностей покойный пользовался вниманіемъ и призванельностью архипастырей Херсонскихъ и учебно-окружнаго начальства, и имѣлъ награды—до ордена Св. Кнзя Владиміра 4-й ст. включительно.

О. Григорій Пальминъ представлялъ собою образецъ христіанскаго смиренія и вротости, всегда отличаясь скромностью, незлобіемъ и благожелательностью ко всѣмъ. Вотъ почему онъ и пользовался вполне заслуженною имъ любовью и расположеніемъ своихъ—собратій, сослуживцевъ, духовныхъ чадъ и особенно множества своихъ воспитанниковъ и воспитанницъ, чистыхъ дѣтскія сердца которыхъ чувствовали безграничную доброту своего о. законоучителя.

Въ послѣднее время жизненныя силы о. Григорія, можно сказать, угасали постепенно, хотя старецъ все крѣпился и, за

исключеніемъ только нѣсколькихъ дней предъ смертью, все время былъ на ногахъ и всѣмъ живо интересовался. Бѣлъ и всегда, любилъ онъ вспоминать «старину». Но въ этихъ воспоминаніяхъ какъ-то печально прорывалась мысль о смерти. Не страшился ея старецъ, но вседушевно желалъ онъ и молилъ Господа Бога, чтобы кончина его была христіанская—въ покаяніи. И милосердый Господь услышалъ эту его молитву: за нѣсколько дней до кончины онъ исповѣдывался и приобщился Св. Таинъ Христовыхъ, а потомъ—надъ нимъ было совершено о. Благочиннымъ 1-го Одесскаго округа, протоіереемъ М. Поповымъ, соборне и таинство Св. Елеосвященія.

Трогательно-умилительный чинъ погребенія священническаго надъ усопшимъ благоугодно было совершить Преосвященнѣйшему Епископу Анатолю—торжественно, съ цѣлымъ соборомъ Одесскихъ о.о. протоіереевъ и іереевъ, числомъ около 30, среди нихъ присутствовали:—Каѳедральный протоіерей, о. В. Флоровскій, ректоръ духовной семинаріи, о. протоіерей К. Бречкевичъ, о.о. благочинные и настоятели приходскихъ и домовыхъ церквей г. Одессы и другіе священно-служители. Предъ началомъ отпѣванія надгробное слово, посвященное памяти покойнаго, произнесъ импровизаціей протоіерей о. І. Воскресенскій, отмѣтившій чистохристіанскую доброту почившаго, его отзывчивость на горе ближняго и готовность помочь всѣмъ и каждому, особенно изъ своихъ земляковъ—рязанцамъ.

По окончаніи отпѣванія, гробъ съ останками покойнаго былъ вынесенъ священно-служителями изъ храма, обнесенъ вокругъ него и затѣмъ—отнесенъ къ мѣсту упокоенія близъ Анатомическаго покоя, на Старомъ Кладбищѣ.

Да будетъ же тебѣ, пастырь добрый, вѣчный покой и память о тебѣ да сохранится въ сердцахъ знавшихъ тебя.

Свящ. М. Мирославлевъ.

Х р о н и к а.

14 іюля, вторникъ. Всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

15 іюля, среда. По случаю храмоваго дня—Божественную литургію и молебень въ Крестовой церкви совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

22 іюля, вторникъ. По случаю дня Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ Успенской церкви Божественную литургію и молебень совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Во время литургіи бывший псаломщикъ Успенской церкви Михаилъ Шефирца, назначенный на священническое мѣсто въ с. Малаешты, рукоположенъ во діакона.

27 іюля, понедѣльникъ. Божественную литургію и молебень по случаю храмоваго дня въ Пантелеимоновскомъ подворіи совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

30 іюля, четвергъ. По случаю дня рожденія Государа Наслѣдника въ Успенской церкви Божественную литургію и молебень совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кіевское Товарищество Художниковъ

РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИВОПИСИ

КІЕВЪ, Андреевскій спускъ, домъ 22—2.

Исполняетъ всевозможныя художественно-церковныя работы всѣхъ стилей: орнаменты и иконописную; живопись на стеклѣ, металлѣ, деревѣ, холстѣ и проч. Принимаетъ также иконостасы, кіоты, покраску церквей и т. п. работы. Цѣны весьма умѣренныя. Для гарантіи начало работъ Товарищество производитъ на свои средства и допускаетъ разсрочку платежа. Уставъ Товарищества утвержденъ Правительствомъ.

ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

АРГИРЯ СТЕРЮ,

удостоеннаго: свидѣтельства, отъ 28 сентября 1906 года за № 5083, съ преподаніемъ Божія благословенія, за добросовѣстное исполненіе живописныхъ и иконостасныхъ работъ въ церквахъ Херсонской епархіи, и одобрительнаго отзыва Херсонской духовной Консисторіи (см. № 12 Еп. Вѣдом. за 1901 г.).

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными, золочеными, цированными и чеканными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, роспись церквей священно-исторической живописью и орнаментами византійскаго стиля.

Изученіе этой живописи приобрѣтено поѣздкой въ г.г. Москву, Кіевъ и Константинополь.

Устройство новыхъ рѣзныхъ, золоченныхъ и дубовыхъ иконостасовъ и перезолотка старыхъ. Кромѣ того, принимаются заказы: копій съ картинъ знаменитыхъ художниковъ, писаніе иконъ въ строго византійскомъ стилѣ, согласно правиламъ принятымъ нашей Православной Греко-Русской церковью. Въ мастерской имѣется коллекція фотографическихъ снимковъ съ образовъ русскихъ художниковъ церковной живописи. Копіи снимаются въ точности. Всѣ заказы исполняются художественно и аккуратно.

Адресъ: г. Николаевъ, Херсонской губ., Херсонская ул., № 118.



СОДЕРЖАНІЕ: Иоанниты и ихъ виноградни. — † Протоіерей Г. И. Пальмиць. — Хроника. — Объявленія.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречкевичъ.**

Одесса. — «Славянская» типографія Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко, д. № 8.