

15 Января

№ 2. 1904 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемиловѣйше пожалованы къ 6 декабря 1903 года—серебряными медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ: на Аннинской лентѣ: староста церкви села Сладкой Балки, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Ваха; на Станиславской лентѣ: староста церкви села Гирсовки Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Васильевъ, староста церкви села Большой-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда крестьянинъ Кирилль Лавриненко, староста церкви села Вербоваго, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Моисей Лысенко; золотыми медалями для ношенія на груди: на Станиславской лентѣ: староста церкви села Петровки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Терентій Пигаревъ, староста церкви села Давидовки, того-же уѣзда, крестьянинъ Василій

Нечитайло, староста церкви села Пареводаровки, Бердянского уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Желязковъ; *серебряными* медалями для пошенія на груди: на Аннинской лентѣ: староста церкви села Софiевки, Бердянского уѣзда, поселянинъ Петръ Парсовъ.

II.

Распоряженія епархіального начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника діакопъ Александръ *Сенкевичъ*—къ Космо-Даміановской церкви с. Чалбурды, Днѣпровскаго уѣзда.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Бердянскимъ мѣщанамъ: Василю, Игнатию, Григорію, Алексію и Андрею *Сопинымъ*; Владиміру *Нижниковскому*, Симеону *Полуляхову*, Космѣ *Шкуренко*, Георгію *Морато* и Герасиму *Зворино*—за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу попечительства при Бердянской Покровской церкви на сумму не менѣе 100 руб. каждыиъ.

Предсѣдателю попечительства при Бердянской Покровской церкви, священнику Павлу *Воронову* и діакону Павлу *Москалеву*—за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Священнику Покровской церкви села Степановки, Бердянскаго уѣзда, Стефану *Добреву* и прихожанину той же церкви Стефану *Шунтову*—за пожертвованіе на постройку зданія для церковно-приходской школы по 100 руб. каждыиъ.

Прихожанкѣ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Покровки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянкѣ Любови *Симоненко*—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 105 р.

Прихожанину Рождество-Богородичной церкви с. Перво-Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянину Сергію *Тимшевскому*—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь серебро-вызлаченной чаши съ приборомъ и дарохранильницею, стоимостью 230 руб., и крестьянамъ поселка „Ка-

ирка": Харитону *Казановскому*, Филиппу *Гожуловскому* и Никитѣ *Кобецкому*—за пожертвованіе въ ту же церковь дарохранительницы, стоимостью 130 руб.

Прихожанину Евпаторійскаго собора *Феодору Саенко*—за пожертвованіе иконы *Серафима Саровскаго* съ кіотомъ, стоимостью 155 руб.

Потомственной дворянкѣ, вдовѣ коллежскаго секретаря *Маріи Тищенко*—за пожертвованіе 200 руб. на сооруженіе сосуда для елеосвященія въ навечеріе Великой субботы въ каедральномъ соборѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Бердянскимъ мѣщанамъ: *Іоанну Сопину*, *Андрею Квиткѣ*, *Поликарпу Квиткѣ* и *Іоанну Гутневу*—за пожертвованіе въ пользу попечительства при Бердянской Покровской церкви каждымъ менѣе 100 рублей.

Обществу прихожанъ Покровской церкви села *Степановки*, Бердянскаго уѣзда, и поселянамъ *Іоанну Яламову*, *Георгію Ангеловскому*, *Филиппу Яламову*, *Іоанну Шунтову* и псаломщику *Авксентію Долгополову*—за пожертвованіе денегъ на постройку зданія для церковно-приходской школы въ с. *Степановкѣ*.

Жертвователямъ—прихожанамъ на устройство зданія для двухштатной церковно-приходской школы въ с. *Ново-Алексѣевкѣ*, Днѣпровскаго уѣзда.

Выражена Архипастырская благодарность:

Иностранно-подданнымъ лютеранскаго исповѣданія: *Джону Гривзу* и *Александрѣ Зукау*—за пожертвованіе денегъ въ попечительство при Бердянской Покровской церкви.

Прихожанамъ *Рождество-Богородичной* церкви с. *Ивановки*, Днѣпровскаго уѣзда,—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь паникадила и двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостью 300 рублей.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 декабря 1903 г. за № 6385, священникъ Успенской церкви с. Ново-Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, Филиппъ *Губенко*—на таковое же мѣсто къ Варваринской церкви с. Бехтеры (Перво-Приморское), того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 декабря за № 6529, протоіерей Керченскаго собора Владиміръ *Экземлярскій* и священникъ Александро-Невской церкви г. Керчи Евграфъ *Лебедевъ*—одинъ на мѣсто другого.

Назначены:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 16 декабря 1903 г. за № 6366, священникъ Константинъ *Бутовскій*, по отбытіи монастырскаго наказанія,—на священническое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви села Рыбальчяго, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 декабря 1903 г. за № 6459, учитель Степановской церковно-приходской школы, Бердянск. уѣзда, Иванъ *Тиморевскій*—псаломщикомъ и учителемъ къ Петро-Павловской церкви с. Гальбштадта, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 декабря 1903 г. за № 6477, псаломщикъ Верхне-Сѣрогозской Космо-Даміановской церкви Мелит. уѣзда, Матвѣй *Боцманъ*—учителемъ пѣнія во 2-й Верхне-Сѣрогозской церковно-приходской школѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 30 декабря 1903 г. за № 6626, бывший церковникъ Іоаннъ *Максютенко*, по сдачѣ экзамена,—и. д. псаломщика къ Успенской церкви г. Стараго-Крыма, впредь до усмотрѣнія его способностей и поведения.

Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 13 декабря 1903 г. за № 6309, членами ревизіонной комиссіи по провѣркѣ дѣйствій окружнаго свѣчнаго склада 1-го Ногайскаго округа—

священники: Николай *Степановъ*, Василий *Шарковъ* и Николай *Съкиринскій*.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 13 декабря 1903 г. за № 6331, председателемъ комитета для завѣдыванія православными кладбищами г. Евпаторіи—протоіерей Павелъ *Тихвинскій*, а членами онаго: священникъ Николай *Мураневичъ*, іеромонахъ *Геннадій*, діаконь Константинъ *Серафимовъ*, діаконь Митрофанъ *Серафимовъ*, церковный староста Иванъ *Розенбергъ* (онъ же—казначеемъ), Анастасій *Арабаджи*, Анастасій *Чухненко*, Константинъ *Антоновъ* и Иванъ *Бочарниковъ*.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 декабря 1903 г. за № 6387, членами строительнаго комитета по сооружеію храма въ селѣ Алулкѣ, Ялтинскаго уѣзда: тайный совѣтникъ Димитрій *Поливановъ*, генераль-маіоръ Александръ *Лемницкій*, генераль-лейтенантъ Иванъ *Мальцевъ*, Павелъ *Воскресенскій*, докторъ Викторъ *Овсянниковъ*, докторъ Викторъ *Ивановъ* и Борисъ *Телени*, и казначеемъ комитета Василий *Спицовъ*.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 19 декабря 1903 г. за № 6478, священникъ Севастопольской Петро-Павловской церкви Павелъ *Пересыпкинъ*—попечителемъ надъ сиротами священника Григорьева.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 19 декабря 1903 г. за № 6482, членами ревизіоннаго комитета по провѣркѣ дѣйствій окружнаго свѣчнаго склада Севастопольскаго благочинія: протоіерей Михаилъ *Бензинъ* и священники—Александръ *Юрьевъ* и Николай *Звяревъ*.

Той же резолюціею протоіерей Михаилъ *Бензинъ*—въ должности окружнаго слѣдователя Севастопольскаго округа.

Той же резолюціею архимандритъ *Григорій*—членомъ благочинническаго совѣта Севастопольскаго округа.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 20 декабря 1903 г. за № 6508, членами ревизіонной комиссіи по провѣркѣ окружнаго свѣчнаго склада Симферопольскаго округа священники: Аполлинарій *Поповъ*, Петръ *Карновъ* и Юаннъ *Львовъ*.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 31 декабря 1903 г. за № 6635, протоіерей Алексій *Назаревскій*—представителемъ отъ духовнаго вѣдомства въ губернско-санитарно-исполнительную комиссію.

Резолюцією Его Преосвященства отъ 31 декабря 1903 г. за № 6642, священникъ Феодоръ *Сукованченко*—представителемъ отъ духовнаго вѣдомства въ Бердянскую уѣздную санитарно-исполнительную комиссію.

Утверждены церковными старостами:

Резолюцією Его Преосвященства отъ 26 декабря 1903 г. за № 6585, камергеръ Двора Его Величества Михаилъ *Иваненко*—къ Благовѣщенской церкви с. Благовѣщенки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюцією Его Преосвященства отъ 13 декабря 1903 г. за № 6309, поселянинъ Илья *Стойчевъ*—къ Троицкой церкви с. Марына, Бердянскаго уѣзда.

Резолюцією Его Преосвященства отъ 13 декабря 1903 г. за № 6314, мѣщанинъ Александръ *Бурназовъ*—къ Николаевскому собору г. Карасубазара.

Резолюцією Его Преосвященства отъ 17 декабря 1903 г. за № 6395, поселянинъ Трифонъ *Стояновъ*—къ Георгіевской церкви с. Терновки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюцією Его Преосвященства отъ 17 декабря 1903 г. за № 6452, поселянинъ Феодосій *Сербовъ*—къ Архангело-Михайловской церкви села Дунаевки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюцією Его Преосвященства отъ 20 декабря 1903 г. за № 6528, крестьянинъ Даниль *Силинъ*—къ Ильинской церкви с. Большой-Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюцією Его Преосвященства отъ 22 декабря 1903 г. за № 6533, крестьянинъ Панфилъ *Трофименко*—къ Николаевской церкви с. Голой-Пристани, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюцією Его Преосвященства отъ 27 декабря 1903 г. за № 6594, крестьянинъ Григорій *Куцина*—къ Архангело-Михайловской церкви с. Ушкалки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюцією Его Преосвященства отъ 29 декабря 1903 г. за № 6605, крестьянинъ Василій *Жи́ра*—къ Успенской церкви села Ново-Павловки, Бердянскаго уѣзда.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюцією Его Преосвященства отъ 22 декабря 1903 г. за № 6538, крестьянинъ Максимъ *Демь-*

яко—отъ должности церковнаго старосты Николаевской церкви с. Ново-Полтавки, Бердянскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 декабря 1903 г. за № 6539, Симферопольскій купецъ *Попандопуло*—отъ должности церковнаго старосты Симферопольской греческой церкви.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 24 декабря 1903 г. за № 6568, крестьянинъ *Несторъ Волокитинъ*—отъ должности церковнаго старосты Успенской церкви с. Воскресенки Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 декабря 1903 г. за № 6623, Керченскій мѣщанинъ *Илья Емельяновъ*—отъ должности церковнаго старосты Александроневской церкви г. Керчи.

Поручено преподаваніе Закона Божіа:

Священнику Тимоѳею *Чайкину*—въ Акъ-Шейхскомъ земскомъ народномъ училищѣ

Священнику Александру *Гординскому*—въ Михайловскомъ земскомъ народномъ училищѣ.

Постриженъ въ монашество послушникъ Корсунскаго монастыря *Оеодоръ Лукеркинъ*, съ нареченіемъ имени „*Оеофанъ*“.

Зачисленъ послушникомъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря, для изученія устава, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 декабря 1903 г. за № 6485, окончившій курсъ Софійской школы *Иванъ Скурихинъ*.

ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженіемъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 11 декабря истекшаго года назначена пенсія бывшему преподавателю Таврической духовной семинаріи статскому совѣтнику *Ивану Оболенскому*—въ размѣрѣ 780 рублей, съ 1 октября 1903 г.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 декабря 1903 г. за № 6396, священнику Рождество-Богородичной церкви с. Орлянска *Георгію Шеларю* разрѣшено, при участіи членовъ причта, діакона и псаломщика, вести религіозно-нравственные народныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы.

Опредѣленіемъ комиссіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 17 декабря 1903 г. за № 6420, разрѣшено выдать на имя избранныхъ Покровскимъ сельскимъ обществомъ крестьянъ *Тимоея Устименко* и *Симеона Ткаченко* книгу для сбора пожертвованій на расширеніе въ названномъ селѣ церкви въ предѣлахъ Таврической епархіи.

Въ ночь съ 20 на 21 декабря 1903 г. въ Николаевскую церковь с. Джалманъ-Кильбурунъ, Симфероп. уѣзда, проникли злоумышленники и похитили изъ оной два креста, двѣ чаши съ принадлежностями и одну кружку, въ которой находилось около 60 руб., а всего похищено на сумму свыше 300 руб.

Присоединены къ православію:

Жена крестьянина села Рѣтяжей, Кромскаго уѣзда, Орловской губерніи, *Магдалина Сисуева*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, вмѣстѣ съ сыномъ *Феофиломъ*, имѣющимъ отъ роду 1 годъ и 1 мѣсяць, съ нареченіемъ именъ — первой „Марія“, а второму — „Анатолій“.

Волею Божіею скончались:

Заштатный архимандритъ Ливадійской церкви *Епифаній*
Заштатный священникъ Петро-Павловской церкви м. Васильева, Мелитоп. уѣзда, Алексѣй *Діаковский*.

Псаломщикъ Владиміро-Васильевской церкви с. Дейре-Салынъ, Феодосійскаго уѣзда, Михаилъ *Томашевскій*.

III.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ.

Журналъ засѣданія общаго собранія членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи, бывшаго 5-го сентября 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли: и. д. предсѣдателя и члены Правленія эмеритальной кассы 20 депутатовъ епархіального съѣзда духовенства, члены особой комиссіи по пересмотру устава кассы, представители отъ консисторіи, семинаріи и женскаго духовнаго училища (по одному).

1.

По предложенію и. д. предсѣдателя Правленія кассы и на основаніи § 40 уст. кассы, общее собраніе приступило къ избранію предсѣдателя собранія, каковымъ и избранъ коллежскій асессоръ П. П. Беллавинъ; секретаремъ же избранъ коллежскій секретарь А. Д. Гирсъ.

2.

По предложенію и. д. предсѣдателя Правленія слѣдующее общее собраніе назначено на 15-е сентября, въ 6 часовъ вечера.

3.

По предложенію и. д. предсѣдателя Правленія избрана для разсмотрѣнія годовыхъ отчетовъ объ оборотахъ эмеритальной кассы (§ 41 п. 3 уст.) комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Николая Владимірскаго и священниковъ Константина Маркова, Павла Доброва, Леонида Сѣкиринскаго и Виктора Пивоварова.

4.

Журналъ сей, на основаніи § 42 уст. кассы, представить на утвержденіе Его Преосвященства, а затѣмъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Журналъ засѣданія общаго собранія членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи бывшаго 15 сентября 1903 года.

Въ засѣданіе прибыли: и. д. предсѣдателя Правленія и члены Правленія эмеритальной кассы, 18 депутатовъ епархіальнаго сѣзда духовенства и представители отъ консисторій, семинарій и епархіальнаго женскаго училища (по одному), а также и нѣкоторые члены кассы съ правомъ совѣщательнаго голоса (§ 39 уст. кас.)

И. д. предсѣдателя Правленія, секретарь консисторіи П. П. Беллавинъ, прочтя утвержденный Его Преосвященствомъ журналъ общаго собранія членовъ кассы, отъ 5 сего мѣсяца, въ коемъ онъ избранъ предсѣдателемъ общаго собранія, выразилъ таковому свою признательность за выборы его въ предсѣдатели собранія, объявилъ настоящее собраніе открытымъ.

По открытіи засѣданія, общее собраніе *слушали*:

1) Отчеты о денежныхъ суммахъ за 1900, 1901 и 1902 годы и краткій отчетъ о состояніи суммъ кассы съ 1 января 1903 года на 1 сентября 1903 года; въ этомъ послѣднемъ значится, между прочимъ, что на 1 сентября капиталъ кассы 400466 р. 30 к.

2) Актъ объ освидѣтельствованіи 9 сего сентября комиссіею отъ общаго собранія членовъ эмеритальной кассы, въ присутствіи Правленія кассы и ревизоровъ оной же, наличности кассы. Изъ акта этого видно, что 1) сундукъ съ двумя замками, ключи отъ котораго хранятся одинъ у предсѣдателя, а другой у казначея, опечатанъ двумя печатями Правленія и именною предсѣдателя; 2) при вскрытіи сундука въ немъ оказалось: а) расчетная книжка сберегательной кассы Севастопольскаго отдѣленія Государственнаго банка за № 21479 на 261 р. 70 к.; б) сохранныя расписки Севастопольскаго отдѣленія Государственнаго банка въ принятіи на храніе 4% свидѣтельствъ крестьянскаго земельного банка на 34100 р.; в) вкладной съ выигрышами листъ дворянскаго банка серія 13002/6 въ 100 р.; г) 5% билетъ

1 внутр. съ выигрышами займа серія 4663₅₀ въ 100 руб.; д) 5% билетъ 2 внутр. съ выигрышами займа серія 18283/16 въ 100 р.; е) 132 свидѣтельства 4% государственной ренты на 364500 р.,—а всего въ сундукѣ билетами триста девяносто девять тысячъ сто шестьдесятъ одинъ рубль семьдесятъ копѣекъ (399161 р. 70 к.). какъ это и значится во вкладной книжкѣ на 4 сентября сего 1903 года. 3) Кромѣ того оказалось на рукахъ у казначея кассы: а) расчетная книжка Симферопольской сберегательной кассы за № 10123 на 1109 р. 9 к.; б) контръ-марка къ книжкѣ той же сберегательной кассы за № 14728 на 3567 р. 23 к. и наличными деньгами 5 р. 77 к. А всего оказалось въ сундукѣ и на рукахъ у казначея четыреста три тысячи восемьсотъ сорокъ три рубля и семьдесятъ девять копѣекъ (403843 р. 79 к.), какъ и значится по капитальной книгѣ кассы на 9 сего сентября 1903 года.

3) Докладъ ревизоровъ кассы о результатахъ произведенныхъ ими ревизій суммъ и дѣйствій Правленія кассы съ 11 юня 1900 года по 25 августа сего 1903 года, съ приложеніемъ подлинныхъ объ этихъ ревизіяхъ актовъ, и съ присовокупленіемъ, что 1) всѣ поступающія въ кассу суммы Правленіемъ оной своевременно записывались на приходъ; 2) расходъ производился въ предѣлахъ устава всегда по опредѣленіямъ Правленія и съ утвержденія Его Преосвященства; 3) денежныя суммы, по мѣрѣ ихъ поступленія, безъ промедленія вносились въ сберегательную кассу при Таврическомъ губернскомъ казначействѣ для приобрѣтенія % бумагъ; 4) по купонамъ деньги получались своевременно; 5) повѣрка суммъ производилась ежемѣсячно Правленіемъ въ присутствіи всегда одного изъ ревизоровъ или обоихъ; равно при участіи одного изъ ревизоровъ производились вклады и выемка денегъ изъ хранящагося въ казначействѣ денежнаго сундука кассы; 6) по окончаніи повѣрки суммъ, книгъ, журналовъ, подлинныхъ документовъ и дѣйствій Правленія кассы, составля-

лись ими особые акты, которые при докладѣ представлялись Его Преосвященству; 7) денежные отчеты за 1900, 1901 и 1902 годы ими были провѣрены и найдены составленными согласно съ документами, о чемъ и сдѣланы на нихъ надписи; и 8) усмотрѣнные въ дѣйствіяхъ Правленія кассы неточности и неправомерности своевременно были отмѣчены въ актахъ и докладахъ Преосвященному, и по резолюціямъ Его Правленіемъ кассы во время исправлены, такъ въ актахъ: 30 августа и 26 сентября 1900 года, 22 сентября 1901 года и 3 октября 1902 года.

Постановили: Отчеты за 1900, 1901 и 1902 годы утвердить; а краткій отчетъ съ 1-го января сего года на 1 сентября 1903 года, актъ комиссіи общаго собранія и докладъ ревизоровъ напечатать въ „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію всѣхъ членовъ кассы.

4) Докладъ Правленія кассы по ходатайству вдовы священника Гурія Лосіевскаго—Анны Лосіевской о назначеніи ей пенсіи по 1-му разряду въ суммѣ 350 рублей, а не 275, такъ какъ мужъ сіе поступилъ на службу съ 1891 года, а взносы по невѣдѣнію началъ дѣлать съ 1892 года.

Справка: священникъ Гурій Лосіевскій въ теченіе 12-ти лѣтняго пребыванія своего участникомъ кассы имѣлъ полную возможность, по неоднократно сообщаемымъ отъ кассы свѣдѣніямъ, видѣть, что въ 1891 году онъ не былъ зачисленъ участникомъ кассы и никакого взноса въ оную не дѣлалъ; усмотрѣвши же это, онъ, Лосіевскій, могъ бы заявить Правленію кассы о зачисленіи его въ томъ году членомъ кассы, представивъ взносъ по разряду (5 руб.). но не сдѣлалъ сего священникъ Лосіевскій при жизни своей,—а равно и предъ смертію своею, переходя на высшій разрядъ, въ видахъ большаго обезпеченія своего семейства, и представляя деньги на доплату къ прежнимъ взносамъ, ничего не сказалъ въ прошеніи о томъ, чтобы при расчетѣ былъ оплаченъ

1891 годъ, предшествовавшій фактическому вступленію его въ число членовъ кассы. Поэтому Правленіемъ кассы какъ въ расчетахъ при перечисленіи священника Гурія Лосіевскаго изъ 6 въ 1 разрядъ, такъ и при назначеніи вдовѣ его пенсіи приняты были во вниманіе только тѣ оплачиваемые взносами годы, въ какіе онъ состоялъ по спискамъ дѣйствительнымъ участникомъ кассы. Нынѣ же, послѣ о. Лосіевскаго Правленіе не считаетъ себя въ правѣ прибавить ему лишній годъ участванія въ эмеритурѣ и возвыситъ назначенную уже пенсію въ 275 руб. до 350 руб. въ годъ,—и посему журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 11 іюня сего года, съ утвержденія Его Преосвященства, постановило: просьбу вдовы Анны Лосіевской, оставивъ безъ разрѣшенія въ удовлетворительномъ смыслѣ, передать на разсмотрѣніе и заключеніе общаго собранія членовъ кассы, имѣющее быть въ сентябрѣ текущаго года.

Постановили: вдовѣ Гурія Лосіевскаго Аннѣ Лосіевской, въ виду поступленія его на службу въ Таврическую епархію въ 1891 году, назначить пенсію по 1 разряду 5 класса, т. е. въ суммѣ 350 р., съ удержаніемъ изъ причитающейся пенсіи въ членскій взносъ 100 р. съ сложными $\frac{1}{2}\%$ изъ 5 на 100 съ 1891 года. (Рѣшеніе большинствомъ 18 голосовъ противъ 4).

Послѣ баллотировки настоящаго вопроса, членъ собранія, священникъ Андрей Завадовскій возбудилъ предъ собраніемъ вопросъ во избѣжаніе случаевъ, подобныхъ съ священникомъ Лосіевскимъ, чтобы Правленіе разослало всѣмъ членамъ кассы расчетныя книжки, въ которыя вписывались бы изъ лицевыхъ счетовъ cadaго члена его взносы, начиная съ перваго года вступленія въ кассу. Изъ преній выяснилось, что устройство подобныхъ книжекъ влечетъ прежде всего большой расходъ на заказъ ихъ, а затѣмъ непосильный трудъ какъ на Правленіе, такъ равно и о.о. благочинныхъ.

Постановили: вопросъ о расчетныхъ книжкахъ отклонить (14 голосовъ противъ 8).

5) Словесное заявленіе и. д. предсѣдателя отъ имени Правленія кассы по поводу назначенія пенсіи или возвращенія обратно членскихъ взносовъ несломщикамъ, уволеннымъ отъ должности по неспособности.

Въ подобныхъ случаяхъ Правленіе кассы не считаетъ себя компетентнымъ примѣнять къ несломщикамъ §§ 20 и 25 уст. кассы.

Постановили: Въ случаѣ просьбы уволеннаго по неспособности несломщика о возвращеніи членскихъ взносовъ Правленію руководствоваться § 20 уст.; а въ случаѣ просьбы о назначеніи пенсіи представлять подобныя ходатайства на разрѣшеніе общаго собранія членовъ кассы. (Рѣшеніе единогласное).

6) Заявленіе члена собранія, протоіерея Павла Тихвинскаго, о выраженіи благодарности всему составу нынѣшняго Правленія, а равно и бывшему предсѣдателю Правленія Н. Н. Николаеву, за образцовое положеніе дѣлъ.

Постановили: Правленію кассы и бывшему предсѣдателю онаго Н. Н. Николаеву выразить отъ общаго собранія за образцовое веденіе дѣлъ кассы искреннюю благодарность.

7) Заявленіе и. д. предсѣдателя Правленія, что въ виду окончанія трехлѣтняго срока службы члена—дѣлопроизводителя Правленія, протоіерея Михаила Маркова, члена—казначей, священника Николая Шпаковскаго и за переводомъ на службу въ С.-Петербургъ бывшаго предсѣдателя Н. Н. Николаева, подлежатъ на основаніи § 45 уст., новому избранію весь составъ Правленія, кандидаты къ нимъ, а равно, согласно § 44 уст. кассы, ревизоры на слѣдующій годъ. При этомъ г. Беллавинъ заявилъ, что священникъ

Николай Шпаковский, въ виду многосложности своихъ обязанностей, отказывается отъ дальнѣйшей службы въ Правленіи кассы членомъ онаго. Закрытой баллотировкой избраны въ председатели Правленія, секретарь консисторіи П. П. Беллавинъ (15 бѣлыхъ и 6 черныхъ) и въ члены Правленія священникъ Павелъ Добровъ (17 бѣлыхъ и 5 черныхъ). Баллотировавшіеся въ члены Правленія протоіерей Михаилъ Марковъ и священникъ Николай Мезенцевъ получили равное число бѣлыхъ шаровъ по 13, а черныхъ первый 8, а второй 9. Въ кандидаты большинствомъ голосовъ избраны протоіерей Іоаннъ Ильевичъ (11 бѣлыхъ и 7 черныхъ) и священникъ Александръ Звѣревъ (16 бѣлыхъ и 5 черныхъ). На должности ревизоровъ избраны протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ (19 бѣлыхъ и 3 черныхъ) и коллежскій ассессоръ И. Ф. Александровъ (19 бѣлыхъ и 2 черныхъ).

Постановили: На основаніи полученныхъ результатовъ баллотировки считать секретаря консисторіи П. П. Беллавина избраннымъ на должность председателя Правленія, а священника Павла Доброва членомъ такового, кандидатами къ нему протоіерея Іоанна Ильевича и священника Александра Звѣрева и на должность ревизоровъ протоіерея Іоанна Тяжелова и коллежскаго ассессора И. Ф. Александрова. О получившихъ же равное число голосовъ въ члены Правленія протоіерей Михаилъ Марковъ и священникъ Николай Мезенцевъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

8) Докладъ особой комиссіи по пересмотру устава эмеритальной кассы въ присутствіи приглашенныхъ математиковъ Н. Г. Бабынина и Х. А. Монастырлы, которые, согласно сдѣланныхъ вычисленій, объяснили общему собранію, что для эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи постоянный размѣръ ежегодныхъ взносовъ для образованія эмеритальнаго фонда 8% для пенсіонеровъ

лично, а вмѣстѣ со вдовами и сиротами составляетъ 24% или 23797 руб. 20 коп. ежегодно. Такой капиталъ, вносимый ежегодно, обезпечиваетъ балансъ кассы навсегда. Изъ данныхъ отчета за 9 лѣтъ въ среднемъ за годъ членскихъ взносовъ съ 3% отчисленіемъ изъ церковныхъ доходовъ составляетъ сумму 24858 руб. 20 коп., исключая отсюда ежегодный расходъ на содержаніе кассы 1514 руб. 88 коп., получимъ 23348 руб. 32 коп. Хотя эта сумма менѣе требуемой на 453 руб. 88 коп., однакожь ее можно считать вполне достаточной по слѣдующимъ соображеніямъ: коммерческой ростъ капитала при вычисленіи баланса принять изъ предосторожности 3%, тогда какъ на самомъ дѣлѣ этотъ процентъ превышаетъ 3; самое вычисленіе произведено *post numerando*, т. е. при условіи производства членами взносовъ по истеченіи года, тогда какъ на самомъ дѣлѣ эти взносы дѣлаются въ началѣ года; наконецъ не приняты въ расчетъ отчисления изъ другихъ источниковъ. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что эмеритальная касса духовенства Таврической епархіи вполне удовлетворяетъ требованіямъ баланса при условіи существующаго устава, но вмѣстѣ съ тѣмъ всякое льготное для пенсіонеровъ измѣненіе въ уставѣ повлечетъ за собою нарушеніе этого баланса.

Переходъ отъ существующихъ разрядовъ (§ 17 уст. кассы) къ тремъ новымъ, согласно выраженному нѣкоторыми участниками кассы желанію, возможенъ лишь при условіи сохраненія тѣхъ же отношеній ежегодныхъ взносовъ и размѣра полной пенсіи, которое существуетъ теперь (100: 950) съ зачисленіемъ сдѣланныхъ при переходѣ изъ одного разряда въ другой ранѣе сдѣланныхъ взносовъ по расчету времени согласно внесшаго разряда, хотя всякій такой переходъ вредно отзывается на расчетѣ баланса, основаннаго на теоріи вѣроятностей при условіи опредѣленнаго размѣра средняго возраста вступающихъ въ кассу ея членовъ (24 года). Периодическій переходъ изъ одного разряда въ другой сопряженъ съ увеличеніемъ этого возраста, а потому расчеты, сдѣ-

ланные на данный возраст, уже не могут удовлетворять новымъ условіямъ, измѣняясь въ ущербъ выведенному балансу. По вопросу же о переходѣ пенсионеровъ изъ низшаго разряда въ высшій математики заявили, что на основаніи приведенныхъ въ докладѣ особой комиссіи расчетовъ переходъ этотъ возможно допустить только съ тѣмъ условіемъ, чтобы общая сумма, полученная отъ перемноженія числа пенсионеровъ каждаго разряда на соотвѣтствующій максимальный размѣръ пенсіи (по выслугѣ 35 лѣтъ), не превышала 100000 рублей въ годъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ 3%-ное отчисленіе изъ церковныхъ доходовъ въ настоящемъ его размѣрѣ уже будетъ недостаточнымъ для сведенія баланса кассы.

Справка: Въ общемъ собраніи эмеритальной кассы, бывшемъ 12 іюня 1900 года г. предсѣдатель собранія, секретарь консисторіи Н. Н. Николаевъ отъ имени Правленія кассы словесно заявилъ собранію, что на основаніи § 53 уст. „по прошествіи 10 лѣтъ со времени открытія кассы и засимъ по истеченіи каждаго послѣдующаго пятилѣтія общимъ собраніемъ членовъ кассы назначается специальная комиссія изъ свѣдущихъ лицъ для пересмотра основныхъ положеній сего устава и измѣненія ихъ согласно съ выяснившимися данными и указаніями опыта“.

Вслѣдствіе сего, общее собраніе, съ утвержденія Его Преосвященства, отъ 16 іюня 1900 года, избрало особую комиссію, на которую возложило обязанность собрать мнѣнія членовъ кассы о томъ, не надобно ли въ какихъ либо измѣненіяхъ нынѣ дѣйствующаго устава, составить проектъ нужныхъ измѣненій, сообразно указаніямъ 10 лѣтняго опыта, и затѣмъ оный проектъ представить на разсмотрѣніе настоящему общему собранію. При этомъ предоставлено было право означенной комиссіи въ необходимыхъ случаяхъ приглашать математиковъ специалистовъ.

Постановили: Принять во вниманіе, что вопросъ объ измѣненіи основныхъ положеній кассы, согласно заключенію математиковъ, можетъ повлечь къ нежелательнымъ послѣдствіямъ для ея членовъ, по сему настоящій уставъ кассы, утвержденный Святейшимъ Синодомъ въ 1896 году, оставить впредь, на основаніи § 53 уст. кассы, на 5 лѣтъ безъ всякихъ измѣненій. Журналъ сей, на основаніи § 42 уст. кассы, представить на утвержденіе Его Преосвященства, а затѣмъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 сентября 1903 г. за № 4704, настоящій журналъ Общаго Собранія утвержденъ, причемъ изъ двухъ выбранныхъ въ кандидаты въ члены правленія Его Преосвященствомъ назначенъ въ члены правленія протоіерей Іоаннъ Ильевичъ.

А К Т Ъ.

1903 года, сентября 9 дня, комиссія отъ общаго собранія членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи въ присутствіи предсѣдателя Правленія этой кассы П. П. Беллавина, члена Правленія, священника Николая Шпаковского, члена Правленія протоіерея Михаила Маркова и ревизоровъ: протоіерея Іоанна Тяжелова и П. Ф. Александрова, — производила осмотръ сундука эмеритальной кассы Таврическаго духовенства, при чемъ оказалось: 1) сундукъ съ двумя замками, ключи отъ котораго хранятся одинъ у предсѣдателя, а другой у казначея, опечатанъ двумя печатями — Правленія и именною предсѣдателя; 2) при вскрытіи сундука въ немъ оказалось: а) расчетная книжка сберегат. кассы Севастопольскаго отдѣленія государственнаго банка за № 21479 на 261 руб. 70 к.; б) сохранная расписка Севастопольскаго отдѣленія Государственнаго банка въ принятіи на храненіе 4% свидѣтельствъ крестьянскаго земельного банка на 34100 руб.; в)

закладной съ выигрышами листъ дворянскаго банка серия 13002/6 въ 100 руб. г) 5% билетъ 1 внутр. съ выигрышами займа серия 4663/50 въ 100 р.; д) 5% билетъ 2 внутренняго съ выигрышами займа серия 18283/16 въ 100 р. е) 132 свидѣтельства 4% государственной ренты на 364500 р.,—а всего въ сундукѣ билетами триста девяносто девять тысячъ сто шестьдесятъ одинъ рубль семьдесятъ копеекъ (399161 руб. 70 коп.), какъ это и значится во вкладной книжкѣ на 4 сентября сего 1903 года. Кроме того оказалось на рукахъ у казначея кассы: а) расчетная книжка Симферопольской сберегательной кассы за № 10123 на 1109 р. 09 к.; б) контръ-марка къ книжкѣ той же сберегательной кассы за № 14728 на 3567 р. 23 к. и наличными деньгами 5 р. 77 к. А всего оказалось въ сундукѣ и на рукахъ у казначея четыреста три тысячи восемьсотъ сорокъ три рубля и семьдесятъ девять копеекъ (403843 р. 79 к.), какъ и значится по капитальной книгѣ кассы на 9 сего сентября 1903 года, въ чемъ и постановленъ настоящій актъ.

Въ общее собраніе членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи.

Ревизоровъ кассы: протоіерея Іоанна Тяжелова и коллежскаго assessора Ивана Александрова

д о к л а д ъ.

Согласно § 44 устава кассы, честь имѣемъ представить „общему собранію“ докладъ о результатахъ произведенныхъ нами ревизій суммъ и дѣйствій Правленія кассы съ 11 іюня 1900 года по 25 августа сего 1903 года, съ приложеніемъ подлинныхъ объ этихъ ревизіяхъ актовъ, и съ присовокупленіемъ, что 1) все поступающія въ кассу суммы Правленіемъ оной своевременно записывались на приходъ; 2) расходъ производился въ предѣлахъ устава всегда

по опредѣленіямъ Правленія и съ утвержденія Его Преосвященства; 3) денежные суммы, по мѣрѣ ихъ поступления, безъ промедленія вносились въ сберегательную кассу при Таврическомъ губернскомъ казначействѣ для приобрѣтенія % бумагъ; 4) по купонамъ деньги получались своевременно; 5) повѣрка суммъ производилась ежемѣсячно Правленіемъ въ присутствіи всегда одного изъ ревизоровъ или обоихъ; равно при участіи одного изъ ревизоровъ производились вклады и выемка денегъ изъ хранящагося въ казначействѣ денежнаго сундука кассы; 6) по окончаніи повѣрки суммъ, книгъ, журналовъ, подлинныхъ документовъ и дѣйствій Правленія кассы, составлялись ими особые акты, которые при докладахъ представлялись Его Преосвященству; 7) денежные отчеты за 1900, 1901 и 1902 годы ими были провѣрены и найдены составленными согласно съ документами, о чемъ и сдѣланы на нихъ надписи; и 8) усмотрѣнныя въ дѣйствіяхъ Правленія кассы неточности и неправильности своевременно были отмѣчены въ актахъ и докладахъ Преосвященному, и по резолюціямъ его Правленіемъ кассы во время исправлены, такъ въ актахъ: 30 августа и 26 сентября 1900 года, 22 сентября 1901 года и 3 октября 1902 года.

Въ общее собраніе членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи.

Правленія эмеритальной кассы

д о к л а д ъ.

Вдова священника с. Кизіяра Анна Лисіевская въ іюнѣ сего года обратилась въ Правленіе кассы съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Правленіе эмеритальной кассы увѣдомило меня, что мужъ мой, священникъ Гурій Лосіевскій зачисленъ членомъ по первому разряду съ 1892 г. между тѣмъ какъ онъ состоялъ священникомъ съ іюля

1891 года. Въ § 14 уст., въ примѣчаніи, сказано: поступающіе на службу послѣ января дѣлаютъ членскій взносъ за полный текущій годъ, и считаются членами кассы съ начала года. Слѣдовательно, мой мужъ долженъ былъ сдѣлать взносъ за весь 1891 годъ; не сдѣлалъ же онъ его по невѣдѣнію, или по неопытности, но не потому, что не желалъ вносить, такъ какъ въ силу § 5 кассы священнослужители состоятъ обязательными участниками кассы. За правильностію же взносовъ должны слѣдить по § 16 кассы о.о. благочинные, которые имѣютъ право взыскивать взносъ даже административнымъ порядкомъ. Считая своего мужа невиновнымъ въ невзносъ, я прошу Правленіе кассы зачислить его членомъ кассы съ 1891 г. и принять изъ излишне внесенныхъ имъ 240 руб.—100 руб. въ членскій взносъ. Если Правленіе кассы не можетъ разрѣшить этого вопроса, то прошу передать мою просьбу на разсмотрѣніе общаго собранія“.

При разсмотрѣніи сего прошенія собраны слѣдующія справки:

а) Изъ имѣющихся въ Правленіи именныхъ списковъ участниковъ кассы и денежныхъ книгъ усматривается, что священникъ Гурій Лосіевскій вступилъ въ число членовъ кассы съ начала 1892 г. по 6 разряду и въ томъ же году сдѣлалъ первой взносъ, въ количествѣ 5 руб. Затѣмъ продолжалъ взносы свои по означенному разряду до 1903 года.

б) 4 Марта сего 1903 г. поступило въ Правленіе кассы прошеніе священника Гурія Лосіевскаго съ представленіемъ 1770 руб. и просьбою перечислить его изъ 6-го въ 1-ый разрядъ. Въ прошеніи этомъ присоединено, что „если окажется излишекъ, прошу возвратить; если же недостаца, то прошу увѣдомить, что бы я могъ требуемую сумму выслать“. Прошеніе это было заслушано въ Правленіи 5 марта сего года; сдѣланы надлежащія справки, и произведенъ расчетъ, по которому съ 1892 по 1903 г. включительно слѣдовало къ прежнимъ взносамъ доплатить

капитала 1145 р. и сложныхъ процентовъ 383 р. 93 к., всего 1528 р. 93 к.; послѣ чего журналомъ Правленія постановлено: священника Гурія Лосіевскаго перечислить изъ 6 въ 1 разрядъ, и представленною имъ суммою считать оплаченными взносы его по 1-му разряду за 12 лѣтъ, именно съ 1892 по 1903 г. включительно; излишекъ 241 р. 7 коп. — возвратить согласно прошенію. По утвержденіи этого журнала Его Преосвященствомъ деньги 241 р. 7 к. возвращены 17 апрѣля с. г. за № 135 на имя благочиннаго.

в) Священникъ Гурій Лосіевскій умеръ 2 марта сего года, о чемъ донесено было благочиннымъ, протоіереемъ Василиемъ Яновскимъ, съ просьбою — назначить пенсію вдовѣ Аннѣ Лосіевской. Донесеніе благочиннаго заслушано въ Правленіи 18 апрѣля и журналомъ отъ того же числа постановлено: священнической вдовѣ Аннѣ Лосіевской назначить пенсію по 4 классу 1 разряда — 275 р. въ годъ; въ текущемъ же году — со дня смерти мужа до 1 января 1904 г. выдать ей 228 р. 41 к.

г) Алфавитныя списки членовъ эмеритальной кассы, съ показаніемъ разрядовъ и количества взносовъ каждого участника по годамъ, печатались въ 1892, 1893, 1897 и 1898 годахъ — какъ по частямъ въ нумерахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, такъ и въ цѣльности отдѣльными брошюрами и разсылались при Вѣдомостяхъ въ всѣмъ причтамъ церкви епархіи. Изъ этихъ списковъ каждый участникъ кассы могъ ясно усматривать, съ какого года онъ вступилъ въ число участниковъ кассы, по какому разряду, сколько въ каждомъ году вносилъ денегъ, какой годъ оставался неоплаченнымъ, сколько числится за нимъ недоимки по членскимъ взносамъ, — и посему, если что находить неточнымъ и невѣрнымъ, то могъ исправлять своевременнымъ заявленіемъ о томъ Правленію кассы.

д) Священникъ Гурій Лосіевскій въ послѣднее время представляя 1770 р. на предметъ перечисленія въ высшій разрядъ, просилъ Правленіе только о

томъ, что „если окажется излишекъ, — вернуть таковой; если же недостача, то увѣдомить его, чтобы онъ могъ требуемую сумму выслать“, — и ни слова не сказалъ о томъ, чтобы при расчетѣ былъ оплаченъ годъ 1891-ый (предшествовавшій дѣйствительному вступленію его въ число участниковъ кассы въ 1892 году); не упомянулъ также и о томъ, чтобы остатокъ зачисленъ былъ во взносъ его впередъ на будущіе годы, — что дозволено всякому участнику, если онъ пожелаетъ согласно §§ 17 и 33 уст., дабы имѣть большее число платныхъ лѣтъ, предоставляющее право рассчитывать на большую пенсію.

е) По § 33 уст. за 12-ти лѣтній взносъ по 1 разряду полагается пенсія 4-го класса, въ количествѣ 275 р. въ годъ, каковая пенсія и назначена вдовѣ Лосіевской соотвѣтственно дѣйствительному пребыванію мужа ея, при жизни своей, членомъ эмеритальной кассы. По тому же параграфу за 13-ти лѣтній взносъ по 1 разряду дается пенсія 350 р. въ годъ. Къ воспользованію этою послѣднею пенсіею и направлено прошеніе вдовы Анны Лосіевской.

Изъ приведенныхъ справокъ усматривается, что священникъ Гурій Лосіевскій въ теченіе 12-ти лѣтънаго пребыванія своего участникомъ кассы имѣлъ полную возможность, по неоднократно сообщаемымъ отъ кассы свѣдѣніямъ, видѣть, что въ 1891 году онъ не былъ зачисленъ участникомъ кассы и никакого взноса въ оную не дѣлалъ, усмотрѣвши же это, онъ, Лосіевскій, могъ бы заявить Правленію кассы о зачисленіи его въ томъ году членомъ кассы, представивъ взносъ по разряду (5 р.); но не сдѣлалъ сего священникъ Лосіевскій при жизни своей, — а равно и предъ смертію своею, переходя на высшій разрядъ въ видахъ большаго обезпеченія своего семейства, и представляя деньги на доплату къ прежнимъ взносамъ, ничего не сказалъ въ прошеніи о томъ, чтобы при расчетѣ былъ оплаченъ 1891 годъ, предшествовавшій фактическому вступленію его въ число членовъ кассы. Поэтому Правленіе кассы какъ въ раз-

счетахъ при перечисленіи священника Гурія Лосіевскаго изъ 6 въ 1 разрядъ, такъ и при назначеніи вдовѣ его пенсіи приняты были во вниманіе только тѣ оплачиваемые взносами годы, въ какіе онъ состоялъ по спискамъ дѣйствительнымъ участникомъ кассы. Нынѣ же, послѣ о. Лосіевскаго Правленіе не считаетъ себя въ правѣ прибавить ему лишній годъ участванія въ эмеритурѣ и возвысить назначенную уже пенсію въ 275 р. до 350 руб. въ годъ, — и посему журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 11 іюня с. г., съ утвержденія Его Преосвященства, постановило: просьбу вдовы Анны Лосіевской, оставивъ безъ разрѣшенія въ удовлетворительномъ смыслѣ, передать на разсмотрѣніе и заключеніе общаго собранія членовъ кассы, имѣющее быть въ сентябрѣ текущаго года.

(Продолженіе будетъ).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго, поступилъ рапортъ дѣлопроизводителя Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Веніамина Лотоцкаго и священника Георгія Сендульскаго слѣдующаго содержанія.

„Церковно-школьное дѣло, быстро развившееся благодаря усердію и энергіи приходскаго духовенства и просвѣщенному руководству Епархіальныхъ Преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ и ихъ отдѣленій, получило прочную и стройную организацію съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ: Положенія объ управленіи церковными школами 1896 г. и Положенія о церковныхъ школахъ 1902 г. Въ развитіе сихъ Положеній Св. Синодомъ и Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ разновременно опубликованы весьма важныя для школьныхъ дѣятелей новыя правила, формы, разъясненія и проч. Такъ, въ послѣднее время изданы: программы учебныхъ предметовъ для церковныхъ школъ, правила производства испытанія учащимся въ церковныхъ школахъ, правила и формы отчетности о школахъ, расписаніе числа уроковъ по каждому предмету въ начальныхъ и учительскихъ церковныхъ школахъ, формы школьнаго каталога и правила веденія его, правила расходованія и отчетности въ церковно-школьныхъ кредитахъ и проч. Въмѣстѣ съ симъ, многія распоряженія, правила и формы, опубликованныя Св. Синодомъ и Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ до изданія Положенія о церковныхъ школахъ, остаются въ силѣ, напр., правила для производства по дух. вѣд. испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, программа испытанія на сіе званіе, правила устройства педагогическихъ курсовъ для учителей церкви, школъ и проч. Наконецъ, Положеніями о церковныхъ школахъ и объ управленіи церковными школами какъ симъ школамъ, такъ и учащимъ въ нихъ, а равно лицамъ церковно-школьной инспекціи и епархіальныхъ и уѣздныхъ церковно-школьныхъ управленій предоставлены права и преимущества, опредѣленные въ общихъ узаконеніяхъ и уста-

вахъ, разъясненіяхъ Правительствующаго Сената и циркулярахъ министерствъ, помѣщенныхъ или въ Сводѣ Законовъ Росс. Имп. или въ особыхъ изданіяхъ, каковы, напр., Уставъ о пенсіяхъ, о воинской повинности, о гербовомъ сборѣ, Правила объ испрошеніи Высочайшихъ наградъ, объ отводѣ церк. школамъ казенныхъ земель. участковъ и объ отпускѣ имъ лѣса, Уставъ строительный и проч.

Для школьныхъ дѣятелей, желающихъ, чтобы ихъ дѣятельность шла въ согласіи съ относящимися къ церковно-школьному дѣлу узаконеніями, правилами и формами, является настоятельная необходимость въ особомъ сборникѣ, въ который вошло бы все относящееся къ церковно-школьному дѣлу по законодательной части. Идя на встрѣчу назрѣвшей необходимости, мы составили справочную книгу подъ заглавіемъ: „Настольная книга по церковно-школьному образованію“, въ которую вошло: 1) Положеніе объ управленіи церковными школами и Положеніе о церковныхъ школахъ, 2) распоряженія и разъясненія изданныя Св. Синодомъ и Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ въ развитіе сихъ Положеній, 3) тѣ изъ правилъ и распоряженій по Духовному Вѣдомству, которыя Положеніями оставлены въ силѣ, 4) извлечение всего относящагося къ церковно-школьному дѣлу изъ всѣхъ уставовъ, законоположеній и циркуляровъ министерствъ, наконецъ. 5) нѣкоторыя мѣстные постановленія епархіальныхъ начальствъ, а равно постановленія съѣздовъ наблюдателей церк. школъ и относящіяся къ церковно-школьному дѣлу постановленія съѣздовъ миссіонеровъ.

Считаясь съ обширностью матеріала и желая дать дѣйствительно настольную книгу, удобную для справокъ, мы раздѣлили ее на 14 главъ: I. Управленіе церковными школами. II. Епархіальные и уѣздные наблюдатели; III. Попечители церковныхъ школъ; IV. Церковныя школы и ихъ открытіе; V. Учащіе церковныхъ школъ; VI. Учащіеся; VII. Предметы обученія; VIII. Испытанія; IX. Книги и чтенія; X. Средства содержанія; XI. Имущество школъ; XII. Отчетность о школахъ; XIII. Чины и награды и XIV. Образцовыя при духовныхъ семинаріяхъ и епарх. женскихъ училищахъ школы. Въ началѣ книги приложена кромѣ того примѣрная „Вѣдомость срочныхъ донесеній“ и Введеніе.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе *Вашего* *Высокопреосвященства* одинъ экземпляръ составленной нами „Настольной книги по церковно-школьному образованію“, осмѣливаемся покорнѣйше просить *Ваше* *Высокопреосвященство*, *Милостивѣйшаго* *Архиастыря* и *Отца*, не найдете ли по содержанию упомянутой книги возможнымъ рекомендовать ее церковно-школьнымъ дѣятелямъ вѣрренной *Вашему* *Высокопреосвященству* епархіи.

Сравнительно высокая цѣна книги, вызванная ея объемомъ (XXXVI+574 стр.), можетъ быть уменьшена съ 2 р. 50 коп. до 2 р. съ пересылкой, при условіи выписки ея не менѣе 10 экз. за одинъ разъ и въ однѣ руки.

Съ требованіями благоволятъ обращаться по адресу: Одесса, Бланкоиздательство М. Шпенцера“.

На рапортъ семъ Архиастырская резолюція Его Преосвященства послѣдовало такая: „Въ *Епархіальный Училищный Советъ*. Можно выписать для учителей школь нѣсколько экземпляровъ.—Напечатать въ *Епарх. Вѣдомостяхъ*“.

15 Января.

№ 2.

1904 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неоффициальная.

I.

С Л О В О

на новый (1904) годъ.

*Благослови вѣнецъ лета благодати
Твоя, Господи! (псал. 64, 12).*

Сегодня, бр. хр., начало новаго гражданскаго года. Въ этотъ день всѣ мы безъ различія званія и общественнаго положенія спѣшимъ привѣтствовать своихъ близкихъ—родныхъ и знакомыхъ съ наступившимъ новымъ годомъ и высказать свои пожеланія новаго счастья. И мы отъ лица св. Церкви обращаемся къ вамъ, благоч. слуш., съ привѣтствіемъ и благожеланіями на новый годъ. Но какими благожеланіями можетъ напутствовать чадъ своихъ въ этотъ день св. Церковь?

Обыкновенно при встрѣчѣ въ этотъ день, поздравляя другъ друга, говоримъ: „съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ“ или желаемъ на новый годъ новаго счастья. Но въ чемъ же мы полагаемъ это счастье? Чего именно мы желаемъ?—Людямъ солиднымъ и семейнымъ желаемъ богатства и почестей, людямъ молодымъ—веселой жизни, соединенной съ удовольствіями, юношамъ, занимающимся науками и обогащающимъ свой умъ познаніями,—успѣховъ въ познаніяхъ и усовершенствованія въ области науч-

ныхъ открытій, наконецъ, всѣхъ возрастовъ людямъ безъ различія—здоровья и крѣпости физическихъ силъ.—Вотъ кругъ нашихъ пожеланій, вотъ область предметовъ, останавливающихъ на себѣ наше вниманіе!.. Но посмотримъ, насколько важны и существенны для насъ эти дары общаемаго счастья и могутъ ли они доставить человѣку истинное счастье?

При современномъ направленіи вѣка, богатство является первымъ предметомъ всѣхъ нашихъ пожеланій. Богатствомъ, говорятъ, можно достигнуть всего—и почестей, и должностей, и положенія въ обществѣ, и знакомства, и всего остального. Дѣйствительно, богатство имѣло всегда, имѣетъ и нынѣ въ особенности большое значеніе въ этой жизни и потому весьма заманчиво для многихъ. Но можетъ ли оно доставить человѣку истинное счастье? будетъ ли онъ, обладая богатствомъ вполне доволенъ и истинно счастливъ?—Не говоря уже о заботахъ и постоянныхъ хлопотахъ по пріобрѣтенію богатства, лишаящихъ человѣка спокойствія, не говоря уже о тѣхъ опасеніяхъ, которыя озабочиваютъ человѣка, чтобы какъ нибудь не потерять пріобрѣтеннаго, не говоря о несчастныхъ случаяхъ, которые часто неожиданно лишаютъ насъ земныхъ сокровищъ, напр. огонь, вѣда и др., не говоря о всемъ этомъ, можетъ ли душа, объята страстію пріобрѣтенія, наслаждаться желаемымъ счастьемъ? Пріобрѣтенная тысяча не заставитъ ли искать десяти, десять побудятъ пріобрѣсти сотни, а сотни тысячъ не дадутъ видкой, пока не обратятся въ милліоны. Жажда къ серебру и золоту, развиваясь постепенно болѣе и болѣе, никогда не насытится и, разъ возобладавши надъ человекомъ, болѣе и болѣе будетъ порабощать его себѣ, мучить и безпокоить сребролюбца. Она не позволитъ обладателю сокровищъ расходовать ихъ, а будетъ побуждать къ большому пріобрѣтенію, и въ этихъ стремленіяхъ къ обогащенію пройдетъ лучшее время жизни, наступитъ старость и наконецъ достигнетъ смерть. И такой несчастный, всю жизнь

собравшій и, не желая разстаться съ собраннымъ, не сдѣлавшій правильнаго употребленія изъ своихъ богатствъ, — долженъ будетъ все оставить другимъ, которые, не зная цѣны этимъ богатствамъ и не умѣя ихъ направить какъ слѣдуетъ, съ теченіемъ времени проведутъ все, надъ собираніемъ чего всю жизнь мучился богачъ. Неужели же послѣ этого въ богатствѣ счастье и покой? Ветхозавѣтный мудрецъ (Екклезіастъ) такъ говоритъ о суетности земныхъ сокровищъ: *яко же изыде (богатый) изъ чрева матери своея нагъ, возвратится ити, яко же и прииде, и ничтоже возметъ отъ труда своего, да понесетъ въ руцѣ своей* (V, 14). И въ Новомъ Завѣтѣ Самъ Спаситель говоритъ, что собранныя на землѣ сокровища червь и тля тлѣтъ, и татіе подкопываютъ и крадутъ (Мѡ. VI, 19) и что *жизнь человека не зависитъ отъ изобилія его имѣнія* (Лук. XII, 15).

Итакъ, богатство не можетъ доставить человѣку счастья; не доставятъ его и почести, слава, общественное мнѣніе и одобрительные отзывы о насъ другихъ. Слава человѣческая не прочна, мнѣнія людей переменчивы. Мы часто прославляемъ не того, кто дѣйствительно этого заслуживаетъ, а того, который сумѣлъ предвосхитить себѣ славу. Равно и такъ называемое общественное мнѣніе не всегда бываетъ плодомъ серьезнаго и безпристрастнаго сужденія о дѣйствительныхъ достоинствахъ человѣка, а основывается на какихъ либо случайныхъ обстоятельствахъ. Одобрительные отзывы о людяхъ иногда вызываются въ насъ желаніемъ слышать отъ нихъ добрые отзывы о себѣ или снискать благоволеніе къ себѣ прославляемыхъ нами. Нерѣдко приходится слышать, что извѣстное лицо одними прославляется, а другими порицается, и въ основѣ такихъ противорѣчивыхъ отзывовъ чаще всего лежитъ эгоистическая оцѣнка каждымъ изъ насъ этого лица по мѣрѣ того, какъ оно относится къ намъ и какъ проявить себя лично въ отношеніи насъ. Не говоря уже о непрочности восхваленія другими, самое исканіе чести и славы

не удовлетворить человѣка и не доставить ему счастья. Человѣкъ никогда не скажетъ себѣ „довольно“, не ограничится извѣстными знаками вниманія къ нему, но всегда будетъ стремиться къ большему. Желаніе сравняться съ одними и стать выше другихъ, развивающееся постепенно съ выраженіемъ новаго вниманія къ намъ и поощренія.—будетъ терзать и мучить насъ, не могущихъ удовольствоваться никогда и ничѣмъ. А сколько горя, печали и терзанія душѣ доставить неудача, когда призраки чести и славы вдругъ исчезнутъ какъ тѣнь! Пророкъ Исаія назадъ тому двѣ съ половиною тысячи лѣтъ предвозвѣстилъ, что *всяка плоть сгно, и всяка слава человѣча яко цвѣтъ травный. Изше трава, и цвѣтъ отпаде, илаголъ же Бога нашего пребываетъ во вѣки* (40, 6—8).

Безпечная и веселая жизнь, далѣе, соединенная съ удовольствіями, не говоря уже о грубочувственныхъ наслажденіяхъ, не можетъ напитать и усладить души человѣка. Жажда удовольствій и наслажденій поселяетъ въ душѣ скуку, желаніе новыхъ и большихъ удовольствій и недовольство своимъ положеніемъ. Работа и трудъ, которые благотворно вліяютъ на укрепленіе человѣка, не находятъ себѣ мѣста у людей праздныхъ и предающихся удовольствіямъ. Жизнь дѣлается пустою и наступаетъ преждевременное разочарованіе, и не рѣдкость встрѣтить молодыхъ людей съ разбитыми надеждами, съ полнымъ охлажденіемъ ко всему въ жизни, которымъ и самая жизнь кажется не величайшимъ даромъ Божиимъ, а какимъ-то неизбѣжнымъ зломъ, безъ пріятности и привлекательности. Гдѣ же въ удовольствіяхъ счастье и радости? О суетности земныхъ удовольствій и наслажденій Екклезіастъ говоритъ такъ: *сказалъ я въ сердце моемъ: дай, испытаю я тебя веселіемъ, и насладись добромъ; но и это суета! о смѣхъ сказалъ я: мупость! а о веселіи: что оно дѣлаетъ? Вздумалъ я усладить виномъ тѣло мое, построилъ дома, устроилъ себя сады и рощи, и насадилъ въ нихъ*

всякія плодовиця дерева, приобрѣлъ себѣ слугъ и служанокъ, собралъ себѣ серебра и золота, и драгоценностей, завелъ пивцовъ и пвицъ... Чего бы глаза мои ни пожелали, я не отказывалъ имъ; не возбранялъ сердцу моему никакого веселія... Поглянулъ я на всѣ дѣла мои, и вотъ все—суета и томленіе духа, и нѣтъ отъ нихъ пользы подъ солнцемъ (Русск. текст. Екклес. 2, 1—11).

Но если человѣкъ не можетъ найти для себя счастья ни въ богатствѣ, ни въ почестяхъ, ни въ удовольствіяхъ, то не можетъ ли доставить ему это земная мудрость. наука со всѣми ея изысканіями и открытіями? Правда, научная область, научныя занятія доставляютъ человѣку нѣкоторое болѣе прочное удовольствіе и чистое наслажденіе, чѣмъ всѣ вышеразсмотрѣнныя блага. Научныя изслѣдованія и изысканія могутъ увлечь человѣка, онъ будетъ съ любопытствомъ слѣдить за развитіемъ науки, интересоваться открытіями въ той или другой ея области и, усцѣвая въ этомъ, будетъ получать самое чистое удовольствіе. Но и это счастье не прочно и не совершенно, если оно не освѣщено свѣтомъ вѣры и Божественнаго откровенія. Уже то одно, что человѣкъ съ развитіемъ, съ приобрѣтеніемъ большихъ и большихъ свѣдѣній въ извѣстной области, чувствуетъ ограниченность своихъ познаній въ сравненіи съ тѣмъ, что еще предстоитъ ему изучить, и сознаетъ недостаточность своихъ силъ объять всю область бытія и знанія,—уже это, говоримъ, поселяетъ недовольство въ душѣ человѣка, доставляетъ ему терзаніе и безпокойство приобрѣсти какъ можно больше свѣдѣній. А иногда сознаніе недостаточности подготовки въ той или иной области, недостаткъ правильного руководства и силы научнаго авторитета ослабляютъ энергію изслѣдователя. Далѣе... Самыя изысканія человѣческія измѣнчивы и непостоянны... Опытъ показываетъ, что послѣдующее время часто отмѣняетъ заслуги предшествующаго времени, выводы и слово науки нашего вѣка бу-

дуть отмѣнены слѣдующимъ, какъ равно и наше время распатываетъ и отвергаетъ много прежнихъ научныхъ выводовъ и признаваемыхъ въ свое время аксіомъ. А затѣмъ, съ годами дряхлость и ослабленіе силъ изслѣдователя и мужа науки?... Человѣкъ съ годами слабѣетъ, его познанія, ясность созерцанія и количественный запасъ свѣдѣній уменьшается, и „старецъ, славившійся нѣкогда богатствомъ познаний, глубокомысліемъ и обширностію соображеній, съ годами теряетъ свое умственное богатство и по духу и по тѣлу уподобляется слабому дитяти“ (Евсев. Могил. т. 2, стр. 178). Недостаточность человѣческихъ познаній и земной мудрости утверждаетъ и Екклезіастъ, когда говоритъ, что онъ *возвеличился и приобрѣлъ мудрости больше всѣхъ, которые были прежде него надъ Іерусалимомъ, и сердце его видѣло много мудрости и знанія. И предалъ онъ сердце свое тому, чтобы познать мудрость, и безуміе, и глупость; узъ алъ, что и это—томленіе духа. Потому что во многой мудрости много печали; и кто умножаетъ познанія, умножаетъ скорбь* (1, 16—18).

Наконецъ, здоровье и крѣпость физическихъ силъ также не доставятъ человѣку полного счастья, потому что и сама жизнь, для поддержанія которой нужно здоровье, суетна и полна многихъ скорбей и душевныхъ страданій. Каждому возрасту человѣка свойственны извѣстныя печали и невзгоды, возрастающія по мѣрѣ возрастанія и развитія человѣка. И дитя, и юноша страдаютъ, но ихъ невзгоды ничтожны предъ заботами и мученіями зрѣлаго мужа, связаннаго обязанностями семейными и общественными; о старости и говорить нечего, она сама по себѣ тяжка и изнурительна. А смерть? развѣ она смотритъ на крѣпость физическихъ силъ, развѣ не похищаетъ она людей во цвѣтѣ лѣтъ, полной зрѣлости силъ и крѣпости тѣла? Ни цвѣтущая бодрость юноши, ни крѣпость силъ мужа—не служатъ порукою долгой жизни; и младенецъ, и цвѣтущій юноша, и крѣпкій силою мужъ, и убѣленный сѣдинами старецъ—всѣ

равно повинуются закону смерти. Какъ же послѣ этого слаба и ничтожна жизнь человѣка, какъ безсильны и здоровье, и крѣпость силъ человѣка, чтобы доставить ему прочное счастье на землѣ и сохранить его отъ разныхъ случайностей и самой смерти!..

Если, так. образ., всѣ блага этого міра—и богатство, и слава, и удовольствія, и земная мудрость, и цвѣтущее здоровье, и даже самая жизнь человѣка—не могутъ доставить ему истиннаго, прочнаго и совершеннаго счастья и благополучія,—суть, по Екклесіасту, только „суета“ и могутъ лишь въ извѣстной мѣрѣ и до извѣстной степени казаться благами временными и относительными; то должно ли ими ограничить свои пожеланія для новаго года, можетъ ли св. Церковь успокоиться на пожеланіи христіанину этихъ скоропреходящихъ благъ и не должна ли она предложить намъ, братіе, чадамъ своимъ чего нибудь болѣе прочнаго и существеннаго, счастья постояннаго и неизмѣннаго, счастья истиннаго, не тѣло только усаждающаго, но питающаго и дающаго жизнь душѣ?

Вѣдь человѣкъ не тѣлесное только существо, но духовно-разумное; поэтому его духъ не можетъ довольствоваться благами земными, онъ, какъ образъ и подобіе Божества, естественно, по своей природѣ стремится къ своему Первообразу и въ единеніи съ Нимъ находитъ истинное счастье и свое блаженство. Хотя въ единеніи съ Божествомъ духъ человѣка пребываетъ и теперь, во время своей земной жизни, но различныя случайности и житейскія заботы, по временамъ отвлекая насъ, ослабляютъ это единеніе; постоянное же и тѣсное единеніе духа человѣка съ Божествомъ послѣдуетъ въ блаженной жизни небесной. Такимъ образомъ, земная жизнь наша должна служить постепеннымъ подготовленіемъ къ будущей блаженной жизни; слѣдовательно, каждый изъ насъ въ періодъ земной жизни, благоразумно пользуясь дарованными Богомъ благами, долженъ стре-

миться къ своему небесному жилищу, но одинъ достигаетъ этого скорѣе, а другой медленнѣе; и ни въ какомъ случаѣ не долженъ эти самыя блага обращать въ цѣль своей жизни.—*Богъ любви есть*, говоритъ св. ап. Іоаннъ, *и пребывавая въ любви, въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ* (1 Іоан. IV, 16). Вотъ этого-то единенія вѣрующей души съ Богомъ и желаетъ св. Церковь своимъ чадамъ. Св. Церковь хочетъ, чтобы каждый ея членъ и въ этой земной жизни пребывалъ въ общеніи съ Богомъ, и по смерти достигъ блаженнаго единенія съ Божествомъ въ небесномъ царствѣ, чтобы онъ въ періодъ земной жизни твердо шелъ къ намѣченной цѣли, сознательно и разумно пользовался дарованными ему средствами, жилъ по волѣ Божіей и восходилъ постепенно къ нравственному совершенству, достигая своего Первообраза. И одни изъ христіанъ, повинаясь голосу св. Церкви, неослабно стремятся къ этому; а другіе остаются глухи къ призывающему голосу Церкви и не ищутъ единенія съ Богомъ, увлекаясь мірскими благами и позволяя тѣлу господствовать надъ духомъ. Собразно съ тѣмъ, и благожеланія матери нашей—св. Церкви чадамъ своимъ—христіанамъ будутъ двоякія:—въ отношеніи первыхъ, стремящихся уже къ духовному единенію съ Богомъ и поставившихъ для себя ученіе Іисуса Христа основою своей жизни и дѣятельности,—св. Церковь желаетъ, чтобы они въ наступившемъ году съ новою силою и съ большею ревностію стремились къ намѣченному ими счастью; а вторымъ, еще не вступившимъ на этотъ путь истины, не проникнувшимъ духомъ мира и любви христовой,—желаетъ, чтобы они въ новомъ году искали новаго счастья, обратившись отъ прежняго пути на путь вѣрный и правый,—путь слѣдованія за Христомъ и единенія съ Нимъ—Предоставляетъ каждому изъ васъ, бр. хр., глубже заглянуть въ тайники своего сердца, обозрѣть свою дѣятельность за время прошедшее и разсмотрѣть: какимъ путемъ вы шли доселѣ и со-

образно съ тѣмъ принять высказанное нами благожеланіе отъ матери нашей—св. Церкви; а у Господа будемъ просить помощи, дабы мы могли воспользоваться наступившимъ новымъ годомъ для достиженія намѣченной нами цѣли—единенія съ Богомъ и пребыванія во Христвѣ.

Господи! *благослови вѣнецъ* (наступающаго) *лѣта благодати Твоея!* (Псал. LXIV, 12). Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ.

II.

П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ*).

Исполнилось время и приблизилось Царствіе Божіе: покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе (Марк. 1, 15).

Богъ сотворилъ человѣка по образу Своему и подобію Своему (Быт. 1, 26. 27). Этимъ опредѣлено было и назначеніе человѣка; какъ сотворенный по образу и по подобію Божію, онъ долженъ былъ стремиться къ богоуподобленію, постепенно достигая его чрезъ постепенное развитіе и совершенствованіе своихъ духовныхъ силъ. Соотвѣтственно этому богоподобному назначенію человѣка, дана была ему Богомъ и прямая заповѣдь, опредѣлявшая идеаль его духовно-нравственнаго развитія: *святы будьте, якоже святъ есмь Азъ, Господь Богъ вашъ* (Лев. 11, 44); *будьте совершенны, якоже Отецъ Мой небесный совершенъ есть* (Мѡ. 5, 48). Но человѣкъ не устоялъ на этомъ пути жизни, указанномъ ему Самимъ Творцомъ; еще не утвердившись въ добрѣ, онъ, соблазненный отъ діавола, согрѣшилъ. Онъ согрѣшилъ, но и покаялся. Посему Господь наказалъ его, но и помиловалъ. До грѣхопаденія человѣкъ поселенъ былъ

*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ.

въ рай. Этотъ рай былъ Царствомъ Божиимъ на землѣ. Грѣхонаденіемъ чловѣкъ разрушилъ это царство Божіе; по грѣхонаденіи онъ былъ изгнанъ изъ рая. Черезъ грѣхъ онъ подпалъ подъ власть діавола, котораго послушалъ. Но ради покаянія ему было обѣтовано примиреніе съ Богомъ и освобожденіе отъ власти діавола, отъ власти грѣха, проклятія и смерти. И это обѣтованіе исполнилось: *Богъ послалъ Сына Своего единороднаго, чтобы всѣмъ увѣровавшимъ въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную* (Іоан. 3, 16). Въ Немъ, Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, *жизнь явилась* (Іоан. 1, 2); Имъ возстановлено и чрезъ Него стало опять возможно къ исполненію богоподобное назначеніе чловѣка; Имъ расторгнуты узы ада, Имъ снова открытъ доступъ въ райскія обители; Имъ возстановлено царство Божіе на землѣ. И вотъ, когда совершилась *селия благочестія тайна*—явленіе Бога во плоти (1 Тим. 3, 16), когда Господь Іисусъ Христосъ выступилъ въ общественное служеніе міру для совершенія подвига искупленія, тогда и *исполнилось время и приблизилось Царствіе Божіе*. Явившись въ міръ, Господь проповѣдуетъ Евангеліе Царствія Божія, всѣхъ убѣждаетъ покаяться и вѣровать въ Евангеліе, чтобы стать достойными войти въ это открывшееся съ Его пришествіемъ Царствіе Божіе (Марк. 1, 14—15).

Идея царства Божія составляетъ сущность всего христіанскаго ученія. Она вмѣщаетъ въ себѣ всѣ частныя пункты евангельскаго благовѣстія и объединяетъ ихъ. Вотъ почему Евангеліе Царствія Божія было первымъ словомъ евангельскаго благовѣстія, оно же есть и послѣднее слово его. Съ него началъ проповѣдь свою Предтеча Господень, Іоаннъ Креститель, взывая въ пустынѣ Іудейской: *покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное* (Мѡ. 3, 2). Съ него началъ Свою проповѣдь Господь Іисусъ Христосъ (Марк. 1, 14—15); въ немъ же Онъ полагалъ и сущность Своей проповѣди, говоря, что Онъ долженъ всюду благовѣствовать Царствіе Божіе, *ибо на то*

Онъ и посланъ (Лук. 4, 43). Съ тѣмъ же благовѣстиемъ о наступившемъ Царствѣ Божіемъ выступили и ученики Господа, посланные Имъ на проповѣдь (Лук. 10, 9). И всѣхъ насъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ научилъ молиться: *Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ, до придетъ Царствіе Твое* (Мѣ. 6, 10). Въ послѣдней прощальной бесѣдѣ Своей съ учениками за день до страданій Господь говорилъ имъ: *Я завещаю вамъ, какъ завѣщавъ Милъ Отецъ Мой, Царство* (Лук. 22, 29). *Приидите, благословеннїи Отца Моего; наследуйте царство, устроенное вамъ отъ сложенія міра:* будетъ послѣднимъ словомъ Господа-Судїи праведникамъ, слушавшимъ и исполнявшимъ заповѣди Его.

Что же такое это царствіе Божіе, которое открылось съ пришествіемъ Господа на землю и въ которое зоветъ насъ Господь? Гдѣ оно? Какія блага этого царства и что мы должны дѣлать, чтобы воспользоваться этими благами его?

Царство Божіе есть осуществленіе воли Божіей, воплощеніе въ жизни человѣческой божественныхъ началъ; оно есть постепенное достиженіе высочайшаго идеала жизни человѣка и его назначенія—богоуподобленія. Исполненіе воли Божіей, заповѣдей Божіихъ стало возможно человѣку только въ благодатномъ Царствѣ Христовомъ, при посредствѣ Церкви Христовой, въ которой сокрыты и раздаются вѣрующимъ благодатные дары Св. Духа, *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3). Это и есть Царствіе Божіе въ его первомъ видѣ—Царствіе Божіе на землѣ. За исполненіе воли Божіей, за достиженіе нравственнаго совершенства человѣку обѣтовано водвореніе его въ райскихъ обителяхъ въ домѣ Отца Небеснаго. Это есть завершеніе Царствія Божія—Царствіе Божіе на небѣ.

Осуществленіе воли Божіей есть прежде всего задача каждаго отдѣльнаго человѣка. Поэтому Царствіе Божіе прежде всего должно раскрываться и осуществляться въ каждомъ изъ насъ, изнутри,

через достиженіе нравственнаго совершенствованія, через преобразованіе жизни нашей по совершеннѣйшему идеалу богоуподобленія. По слову Спасителя, *Царствіе Божіе внутри насъ есть* (Лук. 17, 21). Основной законъ его—любовь, любовь до самоотверженія, любовь къ Богу и ближнимъ, которая должна наполнять всю нашу душу. Кто озаряетъ свой умъ свѣтомъ Божественнаго откровенія, очищаетъ себя отъ всякой душевной нечистоты, отъ всякаго порока и страсти, кто искореняетъ въ себѣ эгоизмъ, кто перестаетъ цѣлью своей жизни ставить заботу о внѣшнихъ матеріальныхъ благахъ, а больше всего заботится о томъ, чтобы възгрѣвать въ себѣ любовь къ Богу и ближнимъ, кто воспитаетъ въ себѣ христіанское незлобіе, терпѣніе, смиреніе, кротость, воздержаніе и прочія добродѣтели, душа того озаряется свѣтомъ Царствія Божія, Царствіе Божіе въ немъ открывается и осуществляется. Царствіе Божіе принадлежитъ, по слову Самого Господа, нищимъ духомъ, плачущимъ, кроткимъ, алчущимъ и жаждущимъ правды, милостивымъ, чистымъ сердцемъ, миротворцамъ, поборникамъ истины (Мѡ. 5, 3—12). По наставленію святаго апостола Павла, чтобы наслѣдовать Царствіе Божіе, должно распять плоть со страстями и похотями, должно отречься отъ вождельнѣйшей плоти и жить по духу; *плодъ же духа есть: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. 5, 16—24).

Идеаль духовнаго развитія и нравственнаго совершенствованія, предудказанный намъ,—всеобъемлющій: этотъ идеаль—святость, совершенство до богоуподобленія. Царствіе Божіе, раскрывающееся въ душѣ нашей, должно быть исполненіемъ этого высочайшаго идеала и, подобно самому идеалу, должно быть всеобъемлющимъ. Оно должно обнять всю нашу душу, всю нашу жизнь. Въ душѣ нашей должно быть только свѣтлое, въ жизни нашей—только доброе. Какъ всеобъемлющая, идея Царствія Божія должна подчинить себѣ все въ нашемъ душевномъ скла-

дѣ и въ нашей жизни; захватывая всю жизнь, она не оставляет мѣста ничему другому, что могло бы стать выше ея или наравнѣ съ нею. Забота о послѣдованіи Царствія Божія должна быть прежде всего и выше всего; всѣ другіе интересы жизни, заботы, цѣли и стремленія должны быть подчинены этой главной заботѣ—исканію Царствія Божія, непремѣнно согласоваться съ нею, но отнюдь не становиться въ противорѣчіе съ нею и не служить къ устранинію и отрицанію ея. Посему Самъ Спаситель даетъ наставленіе: *не заботьтесь и не говорите: что намъ есть, или что пить, или во что одѣться? Ищите же прежде Царствія Божія и правды Его, и это все приложится вамъ* (Мѣ. 6, 31—33). Исканіе и раскрытіе въ душѣ нашей Царствія Божія должно быть главной и всеобъемлющей задачею нашей жизни; всѣ прочіе интересы и заботы жизни нашей должны быть согласуемы съ нею и, если то необходимо, должны быть приносимы въ жертву ей. *Никто, по слову Самого Спасителя, не можетъ служить двумъ господамъ; ибо или одного будетъ ненавидѣть, а другого любить, или одному станетъ усердствовать, а о другомъ нерадѣть* (Мѣ. 6, 24). Великій подвижникъ благочестія, св. Макарій Египетскій, говоритъ, что „душѣ, всецѣло привязанной и пристрастившейся къ чему-либо въ мірѣ семъ, наприм.—къ богатству, или къ славлѣ, или къ мірской пріязни, невозможно будетъ избѣжать и миновать тѣмы лукавыхъ силъ“ (Твор. Мак. Егип. изд. 3-е стр. 565).

Труденъ для человѣка и требуетъ большого напряженія его нравственной энергіи этотъ подвигъ самоотреченія отъ грѣховной своей личности, подвигъ нравственнаго самосовершенствованія и развитія божественныхъ началъ въ жизни. *Тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь* (Мѣ. 7, 14), ибо надъ нашею душею царитъ самолюбіе и привязанность къ міру съ его нечистотой, суетой и злобой, и вслѣдствіе этого наше нравственное существо часто находится во власти силъ, прямо противныхъ Царствію

Божію. Царство Небесное силою берется, и (только) употребляющіе усиліе восхищаютъ его (Мѣ. 17, 12). Подвигъ наслѣдованія и раскрытія въ душахъ нашихъ Царствія Божія невозможенъ безъ высшей помощи и руководства. Гдѣ же найти намъ эту помощь и это руководство? Они даются намъ въ Церкви Христовой, ибо ей ввѣрены и чрезъ нее преподаются намъ *вся божественныя силы, яже къ животу и благодѣстію* (2 Петр. 1, 3). „Ей ввѣренъ свѣтъ Божій и Божія премудрость, чрезъ которую она спасаетъ всѣхъ людей“ (св. Иринеи). Чрезъ нее и въ ней умъ нашъ озаряется свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія. Чрезъ нее и въ ней, въ таинствахъ, мы приедемъ благодать Св. Духа, возрождающую наше грѣховное существо для жизни новой, возвращающую и укрѣпляющую наши духовно-нравственныя силы, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую. Церковь приводитъ насъ въ вождѣльное единеніе вѣры и взаимной любви и такимъ образомъ полагаетъ основаніе Царствію Божію въ душахъ нашихъ. Кто не приступитъ къ этимъ благамъ, даруемымъ Церковью, чья душа не озарится свѣтомъ истинной вѣры во Христа и не сподобится благодати Св. Духа, для того Царствіе Божіе не можетъ стать достояніемъ его души и сокровищемъ его жизни. „Неблагопотребна, говоритъ св. Макарій Египетскій, для небесныхъ обитателей, неблагопотребна для Царствія Божія та душа, которая думаетъ сама собою и своими только силами безъ благодати Св. Духа преуспѣть въ совершенной чистотѣ. Если человѣкъ не приступитъ къ Богу и не приметъ силу Духа Святаго, то не ощутитъ онъ истинной жизни, не возсіяетъ въ душѣ его святой день: ибо, если человѣкъ не сподобится по вѣрѣ пріять благодать, то неблагопотребенъ и неспособенъ онъ для Царствія Божія. И наоборотъ, пріавшій благодать Духа, долженъ восчувствовать Божественную силу въ добродѣтеляхъ, а именно: въ любви, въ снисхожденіи, въ благодати, въ радости, въ божественномъ радованіи. По мѣрѣ же преспѣванія, съ теченіемъ вре-

мени и лѣтъ, благодать содѣлываетъ человѣка святымъ и чистымъ, достойнымъ Царствія Божія (стр. 239—240).

Доселѣ мы говорили о томъ, какъ Царствіе Божіе наследуется нами, становясь нашимъ достояніемъ и сокровищемъ, и раскрывается въ душахъ нашихъ въ личной (индивидуальной) жизни каждаго изъ насъ. Но идея Царствія Божія должна быть основнымъ началомъ, опредѣляющимъ не личную только нашу жизнь, но и общественную, и гражданскую, и государственную. Много бы пришлось говорить объ этомъ, если бы мы захотѣли подробнѣе исчерпать этотъ вопросъ; много бы и нужно говорить объ этомъ особенно въ наше время, когда даже въ христіанскихъ обществахъ и въ христіанскихъ государствахъ нерѣдко въ основу устроенія общественной, гражданской и государственной жизни полагаются противохристіанскія начала. Но чтобы быть краткими, скажемъ только, что и здѣсь, когда Царствіе Божіе объемлетъ собою и стремится возрасти въ жизни общественной, гражданской и государственной, тотъ же долженъ быть основной законъ его — любовь всеобъемлющая, тотъ же долженъ быть и путь, ведущій къ водворенію его, возвѣщенный Спасителемъ: *покайтесь и вприте въ Евангеліе*. Всякій знаетъ и всѣ соглашаются, что тюрьма и каторга ужасны, что война страшный бичъ человечества, что бѣдность и нищета ненормальны. Но какъ устранить все это? На этотъ вопросъ возможны и даются два отвѣта. Одинъ отвѣтъ надменно даютъ непризванные реформаторы, предлагающіе безъ всякой внутренней подготовки къ тому людей насильственно уничтожить не только тюрьму и каторгу, но и всякое пресѣченіе зла силою, разрушить воинскую повинность, имущественную собственность и т. д. Но безплодность ихъ мечтаний доказала уже исторія. Ихъ попытки къ насильственному переустроению жизни только обогрели землю кровью ни въ чемъ не повинныхъ людей, которой и безъ того много про-

ливається, и исторгли немало горькихъ слезъ у тѣхъ, которые такъ или иначе стали жертвами ихъ сумасбродныхъ идей. Иного результата отъ ихъ насильственной дѣятельности и быть не могло. Сердце человѣка—вотъ начало и источникъ всякаго добра и зла, всякаго счастья и несчастья—своего и окружающихъ; отсюда, изъ сокровища сердца, износить человѣкъ благо: для себя и другихъ, отсюда же исходить и все зло, причиняемое имъ и себѣ и другимъ. Поэтому человѣку, какъ существу свободно-разумному, ничто не можетъ быть навязано извнѣ и насильственно. Послѣ этого единственно правильнымъ является другой отвѣтъ на поставленный вопросъ о лучшемъ устройствѣ жизни общественной, гражданской и государственной, который съ христіанскою кротостью и смиреніемъ даетъ истинный послѣдователь ученія Христовой вѣры, слушающей и приѣмлющей Евангеліе Царствія Божія. Онъ скажетъ: путь къ осуществленію Царства Божія—нравственное обновленіе духовной природы человѣка, выработка въ немъ христіанскаго міросозерцанія, воспитаніе воли въ духѣ евангельской любви и правды. Движущею силою на этомъ пути должно служить Евангеліе. Дайте же законное мѣсто Евангелію въ семьѣ и въ школѣ для воспитанія будущихъ дѣятелей общественной, гражданской и государственной жизни въ духѣ правды, любви и мира, возвѣщаемыхъ Христовымъ ученіемъ. Дайте мѣсто Евангелію при созданіи всѣхъ формъ и учрежденій общественной, гражданской и государственной жизни, чтобы тотъ же духъ правды, любви и мира одухотворялъ ихъ и опредѣлялъ ихъ жизнедѣятельность. О если бы все это было! Тогда медленно, но за то прочно стало бы постепенно утверждаться Царствіе Божіе на землѣ, царство братства всѣхъ людей и всѣхъ народовъ въ духѣ мира, любви и правды.—*Отче нашъ, иже еси на небесахъ! да придетъ Царствіе Твое.*

Будемъ же воспитывать въ себѣ, и въ личной и въ общественной нашей жизни, всѣ сѣмена добра

и правды, чтобы свѣтлый лучъ Царствія Божія озарилъ нашу душу еще здѣсь, на землѣ, и приуготовилъ ее къ водворенію въ Царствіи Божіемъ небесномъ для вѣчно блаженной жизни. Тамъ, въ домѣ Отца Небеснаго, Господомъ Іисусомъ Христомъ, нашимъ Искупителемъ и Спасителемъ, уготованы многія обители для всѣхъ труждающихся, для всѣхъ, кто при прохожденіи пути земной жизни своей будетъ помнить и исполнять наставленіе Господа: *Царство Небесное силою берется и (только) употребляюще усиліе восхищаютъ его* (Мѡ. 11, 12).—Аминь.

А. Высотскій.

III.

Святоотеческое учение о духовно-нравственном воспитаніи и образованіи дѣтей.

(Окончаніе).

Воспитывая дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія, родители и воспитатели должны при этомъ уберечь ихъ отъ лицемѣрія, ханжества, фарисейства, тщесловія, гордости и зависти и т. п.

Святотцы сильно обличаютъ лицемѣровъ и лицемѣріе. Послѣднее они называютъ матерью лжи,¹⁹⁰⁾ извращеніемъ правоты, скрытностью сердца, бездною лести, противникомъ смиренія, личиною покаянія, враждою противъ исповѣди, причиною паденія, словомъ, бѣсовскимъ житіемъ.¹⁹¹⁾ Если таково лицемѣріе, то, понятно, нужно бѣжать отъ стремнины и рва его;¹⁹²⁾ нѣтъ пользы отъ того, что дѣлается лицемѣрно, напр. нѣтъ пользы отъ благотворительности, о которой „трубятъ трубою“; нѣтъ выгоды отъ поста, о которомъ всѣмъ разглашаютъ. „Не помрачай лица своего, якоже лицемѣры!“ взываетъ св. Василій Великій. Лицо помрачается, когда внутреннее расположеніе затемняется виѣшнею притворною личиною. Тотъ лицемѣръ, кто на зрѣлицѣ принимаетъ на себя чужое лицо; будучи рабомъ, представляетъ нерѣдко лицо господина, и будучи простолюдиномъ, лицо царя. Подобно сему, и въ этомъ мірѣ многіе, какъ на позорищѣ собственной жизни лицедействуютъ, иное нося въ сердцѣ, а иное выставляя на показъ людямъ.¹⁹³⁾

Взглядъ св. отцовъ на лицемѣріе и фарисейство вполне раздѣляетъ и современная педагогика. Такъ, одинъ педагогъ (Кленке) лицемѣріе и фарисейство называетъ „побѣлю дѣтей“; а другой—(Цегендеръ) прямо говоритъ, что онъ скорѣе готовъ примириться съ певѣрующимъ, чѣмъ фари-

¹⁹⁰⁾ Преп. Іоаннъ Лѣствицикъ. Лѣствица, сл. 12, гл. 6.

¹⁹¹⁾ Тамъ же, сл. 24, гл. 20.

¹⁹²⁾ Преп. Іоаннъ Лѣств., сл. 24, гл. 22.

¹⁹³⁾ Св. Вас. Великій, 4 т., стр. 6.

сействующимъ „Если откроете, такъ обращается онъ къ родителямъ, въ сынъ своемъ скентика, то не пугайтесь,— отъ сомнѣнія онъ можетъ перейти въ истинѣ; но если въ немъ откроете лицемѣра, то страшитесь и спѣшите спасти его, прежде чѣмъ станетъ поздно“...¹⁹⁴⁾

Тщеславіе, отъ котораго нужно уберечь дѣтей, по воззрѣнію св. отцовъ, есть неразумная страсть, удобно примѣшивающаяся ко всякому добродѣтельному дѣлу. Какъ цвѣтолистикъ обвивается около дерева, и когда достигаетъ вершины, сушитъ корень, такъ и тщеславіе растетъ съ добродѣтелями и не оставляетъ ихъ, пока не отниметъ у нихъ силы. Какъ гроздь винограда, влачащійся по землѣ, легко загниваетъ, такъ и гибнетъ добродѣтель, опирающаяся на тщеславіе¹⁹⁵⁾ Тщеславіе есть нѣкое глубокое оныяненіе; бѣмъ оно овладѣваетъ, тѣхъ ослѣпляетъ въ самыхъ извѣстныхъ вещахъ. Отторгнувъ отъ неба души своихъ плѣнниковъ, оно пригвождаетъ ихъ къ землѣ и не допускаетъ ихъ обратиться къ истинному свѣту, но заставляетъ всегда ваяться въ нечистотѣ! Одержимый страстью тщеславія, проводитъ жизнь самую горькую, лишленную всякой радости, потому что не получаетъ того, чего такъ сильно желаетъ, т. е. славы отъ людей. Онъ, правда, думаетъ, что наслаждается этою страстью, но на самомъ дѣлѣ не пользуется ею, такъ какъ она не имѣетъ въ себѣ ничего существеннаго. Потому то эта страсть и называется тщеславіемъ. Она все извратила: она породила любостыжаніе, зависть, осужденіе, коварство; она ничѣмъ необиженныхъ вооружаетъ противъ тѣхъ, которые нисколько не оскорбили ихъ; она не знаетъ дружбы, не помнитъ родства, никого не стыдится, но все въ себѣ являетъ войну.¹⁹⁶⁾ Когда тщеславіе видитъ, что „купецъ благочестія наполнилъ корабль своего благоразумія всякими товарами добродѣтелей, тогда, возбудивъ свою бурю, старается опрокинуть и потопить ладію. Убѣдивъ умъ плавца, поспѣшающаго къ горнему царству, обратить на дальнее и на человѣческую славу, внезапно развѣваетъ все душевное богатство, и основанія добродѣтели сравнявъ съ землею,

¹⁹⁴⁾ См. у Миропольскаго, стр. 283.

¹⁹⁵⁾ Препод. Ниль, подвижникъ Синайскій. Твор., ч. 1, стр. 217.

¹⁹⁶⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. См. Христ. Чт. за 1841 г. III, 204.

нспровергаетъ труды¹⁹⁷⁾ Такимъ образомъ оно, „всегдашняго ради мятежа и смѣшенія помышлений своихъ отъ срѣтенія вещей, собираетъ сокровища скверна и оскверняетъ сердца, взираетъ на естества вещей блуднымъ видѣніемъ, и умъ упражняетъ въ студныхъ мечтаніяхъ“¹⁹⁸⁾

Какъ часто случается, что червь, достигши полнаго возраста, получаетъ крылья и вылетаетъ на высоту, такъ и тщеславіе, усилившись, рождаетъ гордость.¹⁹⁹⁾ Какъ блистаніе молніи предуказываетъ громовый ударъ, такъ и о гордости возвѣщаетъ появленіе тщеславія.²⁰⁰⁾

Гордость весьма пагубна для человѣка, такъ какъ является „начальницею и совершительницею всѣхъ золъ.“ Она изворотлива и многообразна; употребляетъ всякія усилія возобладать всѣми, и каждому, какимъ кто идетъ путемъ, ставить на пути сѣть. Мудраго уловляетъ мудростью, крѣпкаго—крѣпостью, богатаго—богатствомъ, красиваго—красотою, художника—искусствомъ, оборотливаго—оборотливостью. Она не перестаетъ искушать и ведущихъ духовную жизнь, и ставить сѣть отрешенію отъ міра—въ отреченіи, воздержанному—въ воздержаніи, нестяжательному—въ нестяжательности, многоученому—въ учености.²⁰¹⁾ Дѣйствуютъ такъ хитро и такъ лукаво, гордость и *совершенныхъ* доводитъ до порока, потому что, помрачая ихъ разсудокъ, доводитъ ихъ до самообожанія и ненависти къ Богу и ближнимъ.²⁰²⁾ Одержимый гордостью въ случаѣ неудачи ропщетъ, жалуется и даже негодуетъ на Творца, при благопріятномъ исходѣ все приписываетъ себѣ, а не Богу²⁰³⁾ Онъ не любитъ и не можетъ любить ближняго, напротивъ, старается умалить его труды и заслуги, преувеличить промахи и недостатки. Отвергнувъ любовь къ Богу и ближнимъ, гордый тѣмъ самымъ умерщвляетъ себя духовно.²⁰⁴⁾

Поэтому ни одинъ порокъ, какъ бы онъ омерзительнъ

¹⁹⁷⁾ Св. Василій Великій, 5 т., стр. 380—381.

¹⁹⁸⁾ Св. Исаакъ Сиринъ. Слова дух.-подв., сл. 56, стр. 315.

¹⁹⁹⁾ Преп. Іоаннъ Лѣств., 22 сл., гл. 45.

²⁰⁰⁾ Преп. Нилъ, подвиж. Синайскій. Твор., ч. I, 219 стр.

²⁰¹⁾ Св. Ефремъ Сиринъ. Твор., ч. 1, стр. 40.

²⁰²⁾ Св. Ефремъ Сиринъ. Твор., ч. 4, стр. 318, 320.

²⁰³⁾ Св. Тихонъ Задон. Твор., ч. II, стр. 61.

²⁰⁴⁾ Преп. Авва. Дороей, поуч. I, стр. 30.

и отвратителенъ ни былъ, не можетъ сравняться съ гордостью по силѣ причиняемаго духовнаго вреда. Напримѣръ, хотя блудъ непростительное зло, но по крайней мѣрѣ иной чело- вѣкъ можетъ сослаться на пожеланіе; а гордость не имѣетъ никакой причины, никакого предлога, подъ которымъ заслужи- вала бы хоть тѣни извиненія; она есть не что иное, какъ полнѣйшее развращеніе души и самая тяжкая болѣзнь, про- исходящая не отъ чего другого, какъ только отъ безразсудства. (Подлинно нѣтъ чело- вѣка безразсуднѣе гордаго и высоко- мѣрнаго, хотя бы онъ получилъ обширное внѣшнее образо- ваніе, хотя бы имѣлъ у себя все, что для людей кажется завиднымъ.²⁰⁵)

Общее святоотеческое воззрѣніе на сущность, происхо- жденіе и плоды гордости можно выразить слѣдующими сло- вами преп. Іоанна Лествичника: „гордость есть отверженіе Бога, презрѣніе чело- вѣковъ, мать осужденія, знакъ безило- дія души, предтеча умышленія, виновница паденій, источникъ гнѣва, дверь лицемерія, хранилище грѣховъ, невѣдніе состраданія, безчеловѣчный судья, противница Богу, корень хулы“²⁰⁶) И удивительно ли послѣ того, что она является самою тяжкою изъ чело- вѣческихъ страстей, и тѣхъ, въ комъ она есть, подвергается одному осужденію съ дьяволомъ.²⁰⁷)

Не менѣе гордости, по воззрѣнію св. отцовъ, пагубна для души и зависть. Какъ ржавчина изъѣдаетъ желѣзо, такъ зависть душу, въ которой живетъ она. „Лучше же сказать, какъ обѣ эхиднахъ говорятъ, что онѣ рождаются, прогрызая носившую ихъ утробу, такъ и зависть обыкно- венно пожираетъ душу, въ которой зарождается“²⁰⁸) Поэтому чело- вѣкъ, одержимый этою страстью, больше вредитъ самому себѣ, чѣмъ тому, кому завидуетъ.²⁰⁹) Зависть есть печаль о добрѣ и благополучіи ближняго.²¹⁰) Значитъ, у завистли- ваго никогда нѣтъ недостатка въ печали и огорченіяхъ.

²⁰⁵) Св. Іоаннъ Златоустъ. Бесѣды на еван. св. ап. Іоан- на Богослова, т. 8, кн. 1, стр. 108; изд. 1902 г.

²⁰⁶) Преп. Іоаннъ Леств., сл. 23, гл. 1.

²⁰⁷) Св. Василій Великій, т. 3, стр. 32.

²⁰⁸) Св. Василій Великій, т. 4, стр. 166.

²⁰⁹) Св. Іоаннъ Златоустъ. Бес. 40 на Мо., гл. 12.

²¹⁰) Св. Тихонъ Задонскій, т. 11, стр. 22.

„Урожай ли на полѣ у ближняго? домъ ли изобилуетъ всеми житейскими потребностями? или нѣтъ у него недостатка въ радостяхъ?—все это—пища болѣзни, и приращеніе скорби для завистливаго. Поэтому ни мало не разнится онъ съ человѣкомъ, который ничѣмъ не покрытъ, и въ котораго все мечуть стрѣлы. Крепокъ ли кто, или здоровъ?—это поражаетъ завистливаго. Красивъ ли кто лицомъ, это новый ударъ завистнику. Такой-то превосходить многихъ душевными преимуществами, обращаетъ на себя взоры и возбуждаетъ соревновеніе своимъ благоразуміемъ и силою слова; другой богатъ, славится щедростью подаваній и общительностью съ нуждающимися, и получаетъ много похвалъ отъ облагодѣтельствованныхъ. Все это удары, раны, наносимыя въ самое сердце завистника... И тяжело въ этой болѣзни то, что завистливый не можетъ сказать о ней. Хоть потупляетъ онъ глаза, ходитъ унылый, смущенный, печальный и погибаетъ отъ недуга; однако, когда спросятъ о страданіи, стыдится сдѣлать гласнымъ свое несчастіе... Что можетъ быть пагубнѣе этой болѣзни? Это — порча жизни, поруганіе природы, вражда противъ того, что дано Богомъ, противленіе Богу. Что виновника зла — демона вооружило на брань противъ человѣка? Не зависть ли? (211) Зависть омрачила и Денницу, падшаго отъ превозношенія. Зависть сдѣлала братоубійцею и Каина, который не стерпѣлъ того, что другая жертва была свѣтлѣе его жертвы. Зависть поглотила землю Даавана и Авирова, возмутившихся противъ Моисея (Чис. 16, 32). Зависть чрезъ женъ поколебала премудраго Соломона. Зависть истлила и разсыяла Израиля. Зависть разсыкла и прекрасное тѣло Церкви, раздѣливъ на розныя и противоборствующія сконища. (212)

Развращающе дѣйствуетъ на человѣка и страсть любостыжанія. Этотъ недугъ самый распространенный въ человѣческомъ обществѣ. „Онъ объялъ всю вселенную, владѣтъ душами всехъ,—и поистинѣ, велика сила мамоны! Человѣкъ искупленъ Христомъ, а служить золоту; онъ проповѣдуетъ владычество одного, а покоряется другому, и чтобы онъ ни

211) Св. Василій Великій. 4 т., стр. 167, 168.

212) Св. Григорій Богословъ. 3 т., стр. 204.

приказаль, исполняетъ съ усердіемъ, и забываетъ для него и родство, и дружбу, и природу, и законы, и все²¹³⁾ Онъ во всемъ видитъ золото, вездѣ представляетъ золото, о немъ грезить и во снѣ; о немъ думаетъ и во время бодрствованія. Ему пріятнѣе смотрѣть на золото, чѣмъ на солнце. Онъ желаетъ превратиться въ золотой составъ и, какъ только можно, придумываетъ къ тому способы²¹⁴⁾ Онъ мучится въ сердцѣ, снѣдаемый заботою. Что веселить другихъ, отъ того сохнетъ онъ: не радуется его, что все у него въ домѣ переисполнено; но текущее къ нему и льющееся чрезъ края хранилищъ богатство уязвляетъ душу его опасеніемъ, чтобы не перепало и что нибудь постороннимъ, и чтобы это не обратилось въ источникъ какого нибудь добра для нуждающихся. Болѣзнь души сребролюбца подобна болѣзни людей прожорливыхъ, которые скорѣе согласятся надорвать себя многояденіемъ, нежели подѣлиться остатками съ нуждающимися²¹⁵⁾ Правда, часто сребролюбіе начинается под видомъ раздаянія милостыни, — но оканчивается ненавистью къ бѣднымъ. Сребролюбецъ бываетъ милостивъ пока собираетъ деньги, а какъ скоро накопилъ ихъ, такъ и сжалъ руки²¹⁶⁾ Онъ, наживши состояніе, безсердечно отказывается въ подавнн, говоря, что невозможно удовлетворить всѣхъ просящихъ. Его языкъ подтверждаетъ это клятвою, но рука обличаетъ въ противномъ; она безмолвно разглашаетъ его ложь, сіяя дорогимъ камнемъ въ перстиѣ. Онъ даже называетъ себя бѣднымъ, — и это правда. Точно тотъ бѣденъ, кто нуждается во многомъ. А нуждающимся во многомъ дѣлаетъ его ненасытность пожеланій. Къ десяти талантамъ онъ желаетъ приложить еще десять, а когда станетъ двадцать, — домогается еще двадцати, и непрестанно прилагаемое не останавливаетъ стремленія, а только разжигаетъ желаніе. Какъ для упивающихся прибавленіе вина служить побужденіемъ къ тому, чтобы пить, такъ вновь разбогачившій, пріобрѣтая много, желаетъ еще большаго, постояннымъ приращеніемъ богатства питая свою болѣзнь. И эта ревность приводитъ его къ противному; потому что не

²¹³⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. 8 т., стр. 510—511.

²¹⁴⁾ Св. Василій Великій. 4 т., стр. 86.

²¹⁵⁾ Тамъ же, стр. 82.

²¹⁶⁾ Препод. Іоаннъ Лѣств., сл. 16, гл. 8.

столько веселить то, что въ рукахъ, какъ оно ни велико, сколько печалить то, что еще не учено, ни чего, по сего мнѣнью, не достаётъ ему; отъ того душа его всегда снѣдается заботами, домогаясь большаго и большаго. И надлежало бы радоваться и благодарить, что онъ достаточно очень многихъ, а онъ не доволенъ и мучится, потому что не сравнялся съ тѣмъ или другимъ, которые ео богаче. Когда станетъ въ рядъ съ этимъ богачомъ, тотчасъ усиливается сравняться съ болѣе богатымъ. Какъ входящїе по лѣстницѣ непрестанно заносятъ ногу на высшую ступень, и не прежде останавливаются, какъ достигнувъ верха, такъ и сребролюбець не успокаивается въ стремленїи къ обладанїю, пока, вошедши высоко, не разобьется отъ паденїя сверху..²¹⁷⁾

Таково, въ общихъ чертахъ, святоотеческое ученїе о духовно-нравственномъ образованїи и воспитанїи дѣтей. Много вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ какъ оно высказано св. отцами, но эти вѣка не могли поколебать авторитетъ и истину педагогическихъ воззрѣнїй, заключающихся въ немъ...

И. Вартава.

IV.

Изъ дневника Таврическаго епархіального миссіонера.

(Продолженіе).

1 ноября, суббота. Утромъ часовъ около десяти я посѣтилъ мѣстную Остриковскую школу грамоты.

Послѣ обѣда ѣздили въ д. Новоскелеватое, гдѣ главнымъ образомъ проживаютъ сектанты. Осматривали вновь выстроенное зданїе земской школы. Зданїе большое просторное, высокое и свѣтлое; для собесѣдованїй и вообще религіозно нравственныхъ чтенїй весьма удобное и пригодное. По соглашенїю съ мѣстнымъ учителемъ всѣ предположенныя собесѣдованїя съ сектантами рѣшили устроить здѣсь, въ но-

²¹⁷⁾ Св. Василїй Великій, т. 4, стр. 102, 103.

вой школѣ. Первую публичную бесѣду назначили на воскресенье, второго ноября. Божественную литургію въ воскресенье совершили соборнѣ, съ мѣстнымъ священникомъ. Въ положенное время мною было сказано поученіе на евангельское чтеніе о томъ, въ чемъ мы подражаемъ гергесинцамъ. Послѣ литургіи было объявлено о предполагаемой, въ часъ дня, въ дер. Новоскелеватой противосектантской бесѣдѣ.

2 ноября. Когда мы прибыли въ назначенный часъ въ д. Новоскелеватое, школа была переполнена слушателями. На бесѣду собрались не только жители Новоскелеватой, но и другихъ деревень: Остриковки, Скелеватой, Каикулакъ и пр. Прибыли и сектанты въ полномъ составѣ мѣстной общины, не только мужчины, но и женщины и даже дѣти. На бесѣдѣ же присутствовало, не знаю только, случайно ли, или намѣренно, и проживающая въ дер. Каикулакъ сектантка Собѣдцкая. Пропѣли „Царю небесный и Отче нашъ“. Пѣли всѣ очень дружно и даже стройно. Прямо противъ меня установились сектанты во главѣ съ Павломъ Донченкомъ. Я объяснилъ цѣль своего пріѣзда и объявилъ, что желаю провести цѣлый рядъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ сектантами. Этими бесѣдами я надѣюсь выяснитъ, что существующее здѣсь сектантство—вѣра совершенно не евангельская, и что, напротивъ, ученіе ихъ вѣры идетъ прямо въ разрѣзъ со словомъ Божиимъ. Затѣмъ я сталъ говорить о томъ, какъ Господь пострадалъ на крестѣ и Своєю пречистою кровію искупилъ людей отъ грѣховъ и отъ гнѣва Божія. Искупленные, по милости нашего Господа, люди составили изъ себя Церковь (Дѣян. 20, 28; Еф. 5, 25—28). Кто хочетъ быть сыномъ Божиимъ—приходи въ Церковь и облакайся въ Божию благодать (Іоан. 7, 37—38), ибо въ эту Церковь Господь положилъ все, что нужно намъ для спасенія (Еф. 1, 22—23; Іоан. 7, 37—38). А кто же изъ насъ не пожелаетъ быть въ общеніи съ Богомъ и не жаждетъ спасающей благодати? Вотъ почему всѣмъ намъ необходимо прежде всего испытать, гдѣ нахо-

дится эта св. Церковь Божія? Испытать это нужно на основаніи слова Божія—по тѣмъ признакамъ, какими надѣлилъ Богъ свою истинную св. Церковь. Первымъ признакомъ истинной церкви должно быть существованіе въ ней истиннаго, Богомъ поставленнаго, а потому и законнаго, священства. Затѣмъ было изложено ученіе Св. Писанія о Христовомъ священствѣ. Какъ сектанты, такъ и православные слушали съ большимъ вниманіемъ. На предложенный мною въ концѣ вопросъ: есть ли у сектантовъ священство и чрезъ какихъ епископовъ оно ведетъ свое начало отъ апостоловъ, Донченко П. отвѣчалъ, что все изложенное мною о священствѣ, какъ основанное на Св. Писаніи, они принимаютъ и вѣрятъ; что у нихъ тоже имѣется священство „по слову Божію“, только они, какъ люди малограмотные, не могутъ исторически выяснить происхожденія своего священства; но что вполне вѣрятъ старшимъ братьямъ изъ Шавкая (Новоспасское), что священство ихъ истинно. Тогда я разкажамъ о раздѣленіи церквей, происхожденіи лютеранства, нѣмецкаго баптизма и нашего русскаго штундизма, объяснилъ, что у сектантовъ, при всемъ желаніи ихъ, не можетъ быть іерархіи, такъ какъ нить апостольскаго священства прервалась съ отдѣленіемъ Лютера отъ католической церкви. Сектанты болѣе не возражали, только одинъ изъ нихъ попросилъ объяснить, почему Св. Писаніе запрещаетъ именоваться „наставниками, учителями, отцами и пастырями“ (последнее—сектанская прибавка), а также объяснить и притчу о добромъ пастырѣ. Когда я закончилъ уже бесѣду общими назиданіями, вдругъ изъ среды слушателей, одинъ мужчина перебилъ мою рѣчь слѣдующимъ замѣчаніемъ: „Зачѣмъ вы учите сектантовъ? Это заблудшіе; вы лучше учите насъ, православныхъ. А то вотъ здѣсь (въ школѣ) идетъ бесѣда, а тамъ, по селу, разгулъ, осужденіе, пьянство и даже драка. Вы насъ учите“!.. Я объяснилъ неправильность его сужденій и указалъ на то, какое важное значеніе для всѣхъ и православныхъ и сектантовъ имѣютъ эта бесѣды; а

также и на то, что для наученія православныхъ есть приходскій священникъ и мѣстный храмъ, гдѣ всегда проповѣдуется слово Божіе и указывается истинно-христіанскій путь ко спасенію.

По наведеннымъ справкамъ оказалось, что это Василій Донченко, родной братъ сектанта Павла, что онъ прежде былъ самъ сектантомъ, но послѣ судебного приговора сектантовъ къ наказанію, оставилъ штунду; къ православію же, по свидѣтельству о. Геницы, тоже почти не присталъ. По окончаніи бесѣды были розданы присутствующимъ листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Передъ отъѣздомъ изъ Новоскелеватаго представители мѣстнаго общества просили меня принять участіе въ предстоящемъ завтра торжествѣ освященія новой школы. Въ виду этого торжества, слѣдующую публичную бесѣду я отложилъ на 4 ноября.

3 ноября. Освященіе школы было совершено около 12 ч. дня. Послѣ молебна мною было произнесено поученіе о томъ, какое важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственного воспитанія имѣетъ школа вообще, а въ Новоскелеватомъ, гдѣ такъ сильно развивается сектантство, въ особенности. Передъ вечеромъ того же дня мы вмѣстѣ съ о. Геницей посѣтили одного изъ мѣстныхъ сектантовъ—Родіона Донченка. Остановили свое вниманіе на немъ потому, что въ его семьѣ есть между прочимъ пятнадцатилѣтній сынъ Аѳанасій, который, несмотря ни на просьбы родныхъ, ни на ихъ угрозы, не пожелалъ перейти въ штундизмъ. И въ то время, какъ вся семья (отецъ, мать, братья, сестры) штундисты, онъ одинъ остается православнымъ. Ходитъ аккуратно въ церковь, исповѣдуется, причащается, передъ обѣдомъ и послѣ него молится по православному, сопровождая свою молитву крестнымъ знаменіемъ и т. п. Отецъ говоритъ о немъ съ глубокою скорбію, но и съ нѣкоторымъ озлобленіемъ. Тѣмъ не менѣе отзывается о немъ, какъ о сынѣ весьма послушномъ и трудолюбивомъ. Когда я спрашивалъ Аѳанасія на

единѣ, почему онъ не перешелъ въ сектанство вмѣстѣ съ родными, онъ мнѣ отвѣтилъ, что у него не лежитъ сердце къ другой вѣрѣ и что когда онъ подумаетъ объ этомъ, то у него сердце „такъ и захо- лонетъ“, и ему станетъ такъ страшно. Бесѣдовали о послѣдствіяхъ отсутствія у сектантовъ законныхъ пастырей, объясняли 23 гл. св. Матѳея, и о томъ, что выраженіе Господа нашего Іисуса Христа „гдѣ двое, или трое соберутся во имя Божіе, и Христосъ будетъ среди ихъ“, нельзя относить къ сектантамъ, какъ не послушавшимъ Церкви и отпадшимъ отъ нея. Жена Родіона Донченка, Акулина, видимо тяготилась нашимъ посѣщеніемъ, почему неоднократно напоминала намъ, что мы задерживаемъ извозчика; а когда стемнѣло, то намъ по неволѣ пришлось уѣхать, такъ какъ она не пожелала зажечь у себя лампы. Такое недоброжелательство Акулины объясняется ея опасеніемъ (въ чемъ она проговорила), чтобы мы своими бесѣдами не вернули Родіона въ православіе; а вмѣстѣ съ этимъ, чтобы онъ опять не началъ пьянствовать, колотить ее и „раззорять“ всю семью. Съ такими взглядами бороться почти невозможно. Тутъ не помогутъ никакія доказательства Св. Писанія: всѣ они пройдутъ мимо и не затронутъ ея сердца!

4 ноября. Въ назначенное, около 12 часовъ дня, время состоялась бесѣда о необходимости крещенія дѣтей. Слушателей собралось меньше чѣмъ, на предшествовавшей бесѣдѣ. Послѣ разбора обычныхъ сектантскихъ возраженій о наученіи, о вѣрѣ и покояніи, на мой вопросъ Никита Дереча отъ лица всѣхъ сектантовъ сказалъ, что онъ убѣдился, что запрещенія крестить дѣтей нѣтъ; но что, по его мнѣнію, всякое дитя по своему несмыслию не можетъ принять благодати крещенія, а Павелъ Донченко добавилъ, что крестить дѣтей еще и потому не слѣдуетъ, что дѣти по своему непониманію не могутъ оцѣнить великаго дѣла рожденія свыше и выполнять обѣтовъ, почему послѣ крещенія такъ

грѣшати, что хоть и вторично ихъ крести. Разобравъ эти недоумѣнія и показавъ ихъ несостоятельность на основаніи Св. Писанія, я опять спросилъ сектантовъ, не укажутъ ли они еще какихъ препятствій для крещенія дѣтей, но сектанты молчали, обнаруживая предъ всѣми свою несостоятельность. Въ заключеніе мы горячо убѣждали сектантовъ не губить своихъ дѣтей, вывести изъ царства тьмы, освободить ихъ отъ власти сатаны, и не препятствовать приходивъ ко Христу, въ Его славное царство, св. Церковь. Слѣдующую бесѣду о причащеніи предположено вести на слѣдующій день, 5 ноября.

5 ноября. Приѣхавъ на бесѣду въ назначенный часъ, мы однако сектантовъ не застали. Православные, сообщили, что только одинъ изъ штундистовъ, Никита Дереча, заходилъ въ школу и то гораздо раньше назначеннаго времени, но тотчасъ ушелъ. Пока посылали за сектантами, чтобы занять присутствующихъ, мы стали разяснять имъ, какъ нужно жить, чтобы достойно носить высокое званіе православнаго христіанина. Между тѣмъ въ школу вошла одна женщина, Евдокія Тыщенко, которую мнѣ отрекомендовали, какъ штундистку. На мой вопросъ къ какой вѣрѣ она принадлежитъ, Тыщенко отвѣтила что въ настоящее время она и сама не знаетъ, куда ей пристать. До послѣдняго времени она посѣщала сектантскія собранія и ей тамъ все очень нравилось и службы, и проповѣдь, и пѣніе и молитва; но теперь когда она услышала наши бесѣды, ей кажется уже, что сектантство не право, заблуждается и вотъ теперь она стоитъ на распутьи. Я сталъ говорить о превосходствѣ православной вѣры предъ всѣми другими исповѣданіями и въ частности предъ штундизмомъ. Въ заключеніе я ей предложилъ посѣщать всѣ остальные бесѣды, изъ которыхъ она вполне убѣдится, что штундизмъ—вѣра не евангельская и ведетъ людей не ко спасенію, а къ гибели. Евдокія слушала внимательно и благодарила за наставленія. Между тѣмъ подошли и другіе сектанты, за исключеніемъ Павла

Донченко, который куда то вы́халъ. Православные говорили, что онъ по́халъ въ Петропавловку за с-вѣтомъ и инструкціями, какъ сектантамъ вести себя на бесѣдахъ дальше. Въ виду того, что времени до вечера оставалось мало, я рѣшилъ назначенную на сегодня бесѣду о причащеніи оставить совѣмъ, а началъ бесѣдовать о тѣхъ послѣдствіяхъ, которыя влечетъ за собою отсутствіе у штундистовъ священства. Сектанты сились доказать, хотя и тщетно, что прощеніе грѣховъ можно получать непосредственно отъ Самого Іисуса Христа (1 Іоан. II, 2), что богомоленія ихъ, какъ собранія во имя Христа, душе-спасительны (Мѡ. 18, 19—20) и наконецъ, что даже одна добродѣтельная жизнь будетъ для нихъ не бесполезна (2 Петр. 1, 3—8). Тогда мы ссылкой на примѣръ Корнелія Сотника объяснили, что если бы сектанты и дѣйствительно жили добродѣтельно, то при отсутствіи у нихъ истинной правой вѣры Господь въ награду можетъ только развѣ послать къ нимъ, какъ и къ Корнелію, проповѣдника, который своею проповѣдью покажетъ имъ путь къ истинному спасенію чрезъ присоединеніе къ Православной Церкви.

6 ноября. Въ этомъ день была назначена послѣдняя бесѣда объ иконопочитаніи. Утромъ пошелъ дождь, и такъ какъ деревня разбросана, то народу собралось сравнительно мало. Между тѣмъ вопросъ объ иконопочитаніи для многихъ, входящихъ въ соприкосновеніе съ сектантами, является прямо камнемъ преткновенія и соблазна. Съ иконъ въ большинствѣ случаевъ начинается пропаганда. Сектантъ начитаетъ православному объ идолахъ множество текстовъ, укажетъ сходныя черты между кумиромъ и иконою, и сомнѣніе готово... Поэтому мнѣ хотѣлось провести бесѣду объ иконопочитаніи при возможно большемъ количествѣ слушателей, чтобы вѣсть о несостоятельности сектантскаго ученія поему вопросу разнеслась повсюду и успокоила сомнѣвающихся. Вотъ почему я рѣшилъ провести бесѣду объ иконопочитаніи въ воскресенье, 9 ноября, хотя это было для меня

связано съ большими неудобствами: нужно было возвращаться изъ сосѣдняго села Ново-Михайловки. Шестого ноября бесѣдовалъ о св. причащеніи. На бесѣдѣ произошелъ маленькій инцидентъ. Послѣ изложенія православнаго ученія о причащеніи Пречистымъ Тѣломъ и Честною Кровію Господа нашего Иисуса Христа, я спросилъ сектантовъ: „вкусшаютъ ли они Тѣло и Кровь Христову для своего спасенія“? Сектанты долго уклонялись отъ прямого отвѣта, но потомъ, видно чувствуя свое неловкое положеніе, Никита Дереча объявилъ, что и онъ дѣйствительно вкушаетъ Тѣло и Кровь Христову. Я переспросилъ всѣхъ сектантовъ: согласны ли они съ мнѣніемъ Деречи? Всѣ согласились. Но вдругъ Павелъ Донченко встаетъ и заявляетъ, что онъ не согласенъ съ мнѣніемъ Деречи, ибо, „по слову Божию“, нужно причащаться не Тѣломъ и Кровью, а хлѣбомъ и виномъ, въ подтвержденіе чего указалъ нѣкоторыя мѣста Св. Писанія. Этотъ протестъ Донченки страшно взволновалъ какъ сектантовъ, такъ и православныхъ. Православные стали спрашивать: „Кому вѣрить? кто говоритъ правильно: Донченко, или остальные“? Но Донченко не уналъ духомъ, а началъ упрекать меня въ томъ, что *я вынудилъ* у Деречи и остальныхъ признаніе православнаго ученія истиннымъ. Разбирать несостоятельность взгляда Донченко на причащеніе пришлось недолго: онъ ничѣмъ не могъ доказать свою правоту. Для всѣхъ было очевидно сектантское заблужденіе. Въ заключеніе Донченко сказалъ: „какъ хотите, думайте о насъ, а мы остаемся при своихъ убѣжденіяхъ“?

7 ноября. Посѣтилъ деревню Каикулакъ, Ново-Михайловскаго прихода. Здѣсь проживаетъ одна сектантка, Евдокія Собѣцкая. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ она занималась весьма усердно пропагандой своего лжеученія среди своихъ односельчанъ и имѣла значительный успѣхъ, но крайней мѣрѣ успѣла поселить сомнѣнія въ душахъ многихъ. Во время принятими мѣстнымъ священникомъ мѣрами, устрои-

ствомъ хорошей школы, собесѣдованіями, а также благодаря и некоторымъ неблаговиднымъ поступкамъ самой пропагандетки Собяцкой, влияние сектантства на православіе постепенно стало ослабѣвать и наконецъ почти совсѣмъ прекратилось. Евдокія Собяцкой было извѣстно о нашемъ намѣреніи посѣтить ее, и потому она уѣхала сначала въ Ново-Михайловку, и потомъ въ Петропавловку и дальше въ с. Вербовое. Мы посѣтили церковно-приходскую школу. Школа поставлена очень хорошо. Ученики давали вполне удовлетворительные отвѣты на предложенные мною вопросы. Особенно пріятно порозилъ меня отвѣтъ одной ученицы, которая объясняя, почему называемся православными, сказала, что другіе вѣрующіе во Христа исповѣдуютъ свою вѣру неправильно, напр. „бацукн“ (такъ въ простонародіи называютъ штундистовъ) вѣрують, что нужно причащаться хлѣбомъ и виномъ, а по православному, какъ учить и слово Божіе, нужно причащаться Тѣломъ и Кровію Христа Бога нашего. Дѣвочка была наканунѣ въ д. Новоскелеватомъ на бесѣдѣ о причащеніи и усвоила себѣ правильное понятіе о таинствѣ. Въ заключеніе дѣти подъ управленіемъ одной изъ ученицъ спѣли довольно стройно нѣсколько пѣснопѣній. Мы раздали дѣтямъ на память книжечки и листки религиозно-нравственнаго содержанія.

Свящ. Н. Бортовскій.

(Продолженіе будетъ).

— v. —

ИЗВѢСТІЯ.

Миссіонерская противосектантская бесѣда въ церкви Таврической духовной семинаріи.—Въ воскресенье, 11 января, состоялась миссіонерская противосектантская бесѣда въ семинарской церкви. Бесѣду велъ о. епархіальный миссіонеръ, свящ. Н. Бортовскій. На бесѣдѣ присутствовали сектанты во главѣ съ свои-

ми мѣстными вожаками. Послѣдніе выступали съ возраженіями. Предметомъ бесѣды было раскрытіе ученія Православной Церкви о необходимости крещенія младенцевъ. Возраженія сектантовъ были обычныя, съ которыми они и всегда выступаютъ при обсужденіи означеннаго догмата Православной Церкви, каковы: въ Св. Писаніи нѣтъ прямого правила или повелѣнія крестить дѣтей; въ Св. Писаніи заповѣдано крестить „по вѣрѣ“ (Марк. 16, 16), значить, способныхъ сознательно вѣровать,—способными же вѣровать и дать Богу *объщаніе доброй совѣсти* (1 Петр. 3, 21) могутъ быть только взрослые, но не могутъ быть таковыми младенцы; очищается человѣкъ отъ грѣховъ не водою крещенія, а кровію Іисуса Христа, по вѣрѣ въ Него, посредствомъ слова (Ефес. 5, 25—26); что дѣти христіанъ святы (1 Кор. 7, 14) и пр. На всѣ предъявлявшіяся сектантами возраженія о миссіонеромъ даны были должныя разъясненія, причемъ ясно обнаружилось, что сектанты, отвергнувъ авторитетъ Церкви, которая единственно есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15), въ дѣлѣ вѣры и руководство ея въ дѣлѣ изъясненія Св. Писанія, утратили истинное, *сообразное съ здравымъ ученіемъ* (Тит. 2, 1), пониманіе Св. Писанія и произвольно искажаютъ истинный смыслъ его, навязывая отдѣльнымъ мѣстамъ его, отрывочно взятымъ, такой смыслъ, котораго они не содержатъ и содержать не могутъ при правильномъ пониманіи ихъ въ связи съ общимъ ученіемъ, ясно содержащимся въ Св. Писаніи.

Содѣйствіе духовенства Таврической епархіи миссіонерскому дѣлу своими матеріальными средствами.—Таврическій епархіальный миссіонерскій комитетъ производитъ значительные, все болѣе увеличивающіеся, расходы: на содержаніе миссіонеровъ—епархіальнаго и оброчныхъ, на выписку брошюръ и листовъ религіозно нравственнаго содержанія для чтенія народу, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ съ миссіонерскою цѣлью въ приходахъ, за-

раженныхъ сектантствомъ на вспоможеніе бѣднѣйшимъ сектантскимъ приходамъ (для устройства въ нихъ церковныхъ хоровъ, для организаціи приходской благотворительности и пр.) на помощь присоединяющимся въ Православію и бѣднѣйшему населенію епархіи и т. п. Главнымъ источникомъ средствъ для комитета служить установленный въ 1899 г. съ благословенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Епископа Николая, ежегодный сборъ по церквамъ епархіи въ день Св. Троицы и постановленное въ томъ же 1899 г. Таврическимъ епархіальнымъ миссіонерскимъ съездомъ духовенства ежегодное отчисленіе въ пользу комитета изъ средствъ епархіальнаго свѣчаго завода въ размѣръ 500 руб. Но такъ какъ миссіонерскія нужды епархіи съ каждымъ годомъ возрастаютъ и поэтому требуется увеличеніе средствъ, которыми могъ бы располагать епархіальный миссіонерскій комитетъ, то миссіонерскимъ собраніемъ духовенства Таврической епархіи, бывшимъ 18 сентября 1903 года, въ цѣляхъ усиленія епархіальнаго миссіонерскаго фонда выражено желаніе, чтобы само духовенство пришло на помощь миссіи своими личными матеріальными средствами, именно въ видѣ ежегодныхъ взносовъ отъ священника по 1 р. 50 к., отъ штатнаго діакона по 1 р. и отъ псаломщика по 50 к., съ тѣмъ чтобы вопросъ объ этихъ взносахъ рѣшенъ былъ на первыхъ десятковыхъ съѣздахъ духовенства. Въ настоящее время Епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ получены свѣдѣнія, что на нѣкоторыхъ десятковыхъ съѣздахъ духовенства вопросъ этотъ уже разсматривался и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Такое доброе начало этому дѣлу положило духовенство Больше-Токмакскаго благочинническаго округа, въ собраніи 28 ноября 1903 года постановившее взносы на миссіонерскія нужды епархіи, въ размѣрѣ — отъ священника по 1 руб. 50 к. отъ штатнаго діакона по 1 р. и отъ псаломщика по 50 коп., считать обязательными и представлять таковыя мѣстному благочинному вмѣстѣ съ годовою отчетностью въ январѣ мѣс. каждого года для препровожденія въ Епархіальный миссіонерскій комитетъ по дѣламъ раскола и сектантства. Такое же постановленіе сдѣлано духовенствомъ 2-го Ногайскаго округа въ общемъ собраніи 9 декабря. Дай Богъ, чтобы это доброе начинаніе послужило на пользу

дѣлу епархіальной миссіи. Въ данномъ случаѣ намъ представляется важнымъ и весьма отраднымъ самый фактъ глубокаго сочувствія епархіальнаго духовенства дѣлу миссіи, побудившаго его не остановиться и предъ материальными жертвами изъ своихъ личныхъ, иногда очень ограниченныхъ и даже скудныхъ, средствъ на миссіонерское дѣло. Дай Богъ, чтобы подобное сочувствіе дѣлу миссіи было не среди только духовенства.

Присоединеніе сектанта штундиста къ Православной Церкви.—25 декабря истекшаго 1903 года въ гор. Евпаторіи совершено присоединеніе къ Православной Церкви изъ секты штундистовъ проживающаго тамъ крестьянина Алексѣя Лѣсогора. Чинъ присоединенія торжественно совершенъ былъ въ соборной церкви настоятелемъ ея, протоіереемъ Павломъ Тихвинскимъ (бывшимъ ранѣе Таврическимъ епархіальнымъ миссіонеромъ). По присоединеніи, которое совершено было послѣ часовъ предъ началомъ литургіи, новоприсоединенный на литургіи въ положенное время удостоился причащенія Св. Тайнъ. Къ св. причащенію онъ подошелъ послѣднимъ, положилъ земной поклонъ предъ Св. Дарами, затѣмъ кланялся на три стороны присутствовавшимъ въ храмѣ молящимся, выражая свое глубокое раскаяніе въ грѣхѣ отпаденія отъ св. Православной Церкви и прося ихъ молитвъ за себя, послѣ чего снова положилъ земной поклонъ предъ Св. Дарами и принялъ Св. Тайны.

Крестьянинъ Алексѣй Лѣсогоръ—человѣкъ развитой, знаетъ нѣмецкій и греческій языки. Въ сектантствѣ онъ пребывалъ пять лѣтъ. Самъ онъ теперь свидѣтельствуетъ, что за это время пребыванія въ сектантствѣ онъ измучился, не находя душевнаго покоя. Онъ свидѣтельствуетъ также, что вся добродѣтельная жизнь штундистовъ—лишь показная, что въ ихъ жизни есть многія неприглядныя стороны, которыя они тщательно скрываютъ. На обращеніе Лѣсогора въ Православную Церковь имѣ-

ло, повидимому, сильное вліяніе прославленіе преподобнаго Серафима Саровскаго, съ праведною жизнью и чудесами котораго онъ ознакомился какъ изъ личныхъ бесѣдъ съ наставлявшимъ его протоіереемъ о. Павломъ Тихвинскимъ, такъ и изъ брошюръ, повѣствующихъ о святомъ старцѣ, которыя даны были ему для прочтенія.

Елка въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—7-го января въ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялась, по обычаю прежнихъ лѣтъ, елка—разумное и пріятное развлеченіе для тѣхъ изъ воспитанницъ, которыя не имѣли возможности провести рождественскіе праздники въ родной семьѣ.

Въ семь часовъ вечера прибылъ въ училище Преосвященный Николай и, встрѣченный начальствомъ училища, прослѣдовалъ въ залъ, посрединѣ котораго красовалась разукрашенная огнями и дѣтскими подарками елка. Послѣ обычнаго „исполла эти деснота“, хоръ воспитанницъ пропѣлъ „привѣтъ Владыкѣ“.

Затѣмъ выполнена была слѣдующая программа: „Вечеръ на Рождество“ стихотв. Грота, „Разъ въ крещенскій вечерокъ“ (испол. хоръ), „Солнце и мѣсяцъ“ стих. Полонскаго, „Сквозь волнистые туманы“ (хоръ), „Дорога“ Гоголя, увертюра „Пампа“ (исп. на рояли), „Въ минуту жизни трудную“ (тріо), „Къ дѣтямъ“ (стихотв.), „Нищій“—стих. въ прозѣ Тургенева, „Ужъ я золото хороню“ (хоръ), „Рыбачка“—баркаролла Мейербера (исп. на рояли), „Горныя вершины“ Рубинштейна (дуэтъ), „Звѣзда волхвовъ“ (стихотв.), „Мчатся тучи“ (хоръ), и въ заключеніе народный гимнъ „Боже, Царя храни!“ По выполненіи программы, Его Преосвященство самъ раздавалъ подарки маленькимъ дѣтямъ и бесѣдовалъ съ ними, а затѣмъ прослѣдовалъ въ квартиру начальницы, гдѣ всѣмъ гостямъ предложенъ былъ чай и фрукты. На училищный праздникъ собрались члены семи-

нареккой корпораціи и дух. училища, а также нѣкоторые изъ лицъ городского духовенства со своими семьями, воспитанники семинаріи и духовнаго училища. Когда сѣка догорѣла и подарки были розданы, начались игры, продолжавшіяся почти до 11 часовъ вечера.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул., соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Открыта подписка на 1904 г. X годъ изданія.

РУССКОЕ СЛОВО.

Большая ежедневная политическая и литературная газета безъ предварительной цензуры. Съ портретами и рисунками.

Издается при постоянномъ сотрудничествѣ В. М. Дорошевича. Безъ прибавленія подписной платы въ 1904 году будетъ увеличенъ форматъ газеты. Въ случаяхъ обилія сѣбнаго матеріала, „Русское Слово“ будетъ выходить въ размѣрѣ 8 колоній, т.-е. въ формѣ самыхъ большихъ ежедневныхъ изданій.

Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востокѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова собственные корреспонденты. Туда, гдѣ происходятъ наиболѣе важныя событія, редакція

Командируетъ немедленно специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ подробныя телеграммы. Всѣ важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются телефономъ изъ Петербурга. Въ газетѣ «Русское Слово» печатаются ежедневно передовыя статьи по вопросамъ экономическимъ, юридическимъ, земскимъ, городского самоуправления, народного образования и т. д.

ПОЛИТИЧЕСКІЯ ОБОЗРѢНІЯ.

Ежедневно фельетоны общественной жизни, по литературѣ, искусству и т. д. Ежедневно статьи В. М. Дорошевича, касающіяся текущей жизни и злобъ дня. Ежедневно фельетоны и статьи святи Г. С. Петрова (Незнамовъ-Русскій).

Жизнь столицъ. Жизнь провинціи. Всѣ выдающіяся интересныя событія въ провинціи. Особое вниманіе будетъ обращено на общественную жизнь земскую дѣятельность, вопросы городского сомуравленія, на нужды экономическія и дѣло просвѣщенія. Во всѣхъ мало-мальски крупныхъ центрахъ редакція „Русскаго слова“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ. Въ 1904 году въ «Русскомъ Словѣ» будутъ напечатаны: большой сатирической романъ В. М. Дорошевича „Дѣльцы“. (Подвѣтаніе Крахи. „Винновы, но заслуживаютъ снисхожденія!“). Большой романъ А. Н. Будищева „Нерушимая Стѣна“ (Изъ быта поволжскаго кувечества). „Искательница Привлеченій“ Романъ Бувье (автора романа „Жертвы правосудія“), переводъ Е. К. Вѣлова. И другія произведенія: повѣсти, фельетоны, рассказы и статьи.

СОСТАВЪ СОТРУДНИКОВЪ:

В. М. Дорошевичъ, А. Н. Арефьевъ, А. Н. Будищевъ, М. М. Бойовичъ, Е. А. Буланца Е. К. Вѣловъ, Н. П. Бечаровъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, С. И. Варшавскій, В. А. Гиляровскій. Гранитовъ (псевдонимъ), К. М. Данпленко Квидамъ (псевдонимъ), К. В. Лукашевичъ, Матовъ, (псевдонимъ), И. И. Митропольскій, К. В. Орловъ, священникъ Г. С. Петровъ (Незнамовъ-Русскій), М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ Яблонскій, М. П. Садовскій, Н. Г. Савостинскій, В. Я. Свѣтловъ, А. А. Стаховичъ, проф. Вл. Тительбахъ, Н. В. Тулуповъ, М. А. Успенскій, проф. А. С. Хахановъ, проф. Д. П. Эварницкій и другіе.

Подписная цѣна на газ. «Русское Слово» на годъ съ доставкой 6 р. На 1/2 года—3 р. 50 к., на 1 мѣсяць—75 к. Разрочка допускается: при подпискѣ—2 р., къ 1 апр. —2 р. и къ 1 іюля—2 руб

Еженедѣльной особое художественное приложение къ газетѣ „Русское Слово“ представляетъ собою еженедѣльный журналъ «Искры». Журналъ на „злобу дня“ художественный и юмористическій. Журналъ „Искры“—иллюстрація къ газетѣ «Русское Слово». Онъ издается въ форматѣ самыхъ большихъ иллюстрацій, содержитъ въ себѣ до 1500 художественно исполненныхъ рисунковъ и

дает иллюстрированную текущую хроникальную политику, общественной жизни, науки, литературы и искусства, портреты всех выдающихся людей и героев дня, на которых останавливается особое внимание, иллюстрация событий, снимки с лучших картин и художественных произведений, появившихся в России и за границей, снимки замечательных театральные постановки и карикатуры на злобу дня.

Журнал „Искры“ высылается подписчикам „Русского Слова“ (только при одновременной подписке на оба издания) за отдельную плату в год 2 р. Подписная цена на газету „Русское Слово“ вместе с журналом „Искры“ в год 8 р. На $\frac{1}{2}$ г.—5 р., на 1 м.—1 р. Желающие получить один журнал „Искры“ уплачивают 3 руб. При подписке на газету „Русское Слово“ и журн. „Искры“ допускается расценка при подписке 3 р., 1 апр.—3 р и 1 июля—2 р.

Желающим пробный номер высылается бесплатно.

Издатель И. Д. Сытинъ. Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Грачева. Редакторъ О. И. Благоевъ.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Часть официальная: I. Восочайшія награды.—II. Распоряженія епархіального начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Отъ Правленія эмеритальной кассы.—IV. Объявленіе о новой книгѣ.

II. Часть неофициальная: I. Слово на новый годъ.—II. Поученіе въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ.—III. Святоотеческое ученіе о духовно-нравственномъ воспитаніи и образованіи дѣтей.—IV. Изъ дневника епархіального миссіонера.—V. *Извѣстія:* Миссіонерская противосектантская бесѣда въ церкви Таврической духовной семинаріи. Содѣйствіе духовенства Таврической епархіи миссіонерскому дѣлу своими матеріальными средствами. Присоединеніе сектанта штундиста къ Православной Церкви. Елка въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—VI. Объявленія.

Редакторы:

Преподаватель дух. семинаріи *А. Высокій.*
Преподаватель дух. семинаріи *П. Рязскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Января 1904 года.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*
