

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.



1888 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Мая 15.

I.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждены Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1888 году, по калужской епархіи:

а) Саномъ протоіерея гор. Калуги, Знаменской церкви, священникъ Димитрій *Василевскій*; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: гор. Серпейска, Николаевского собора, протоіерей Николай *Кедровъ*; гор. Калуги, Благовѣщенской церкви, священникъ Василій *Смирновъ*; жиздринскаго уѣзда, церкви села Людинова, священникъ Теодоръ *Владимірскій*; тарусскаго уѣзда, церкви села Вознесенскаго, священникъ Василій *Соколовъ*, и жиздринскаго уѣзда, церкви села Песоченскаго завода, священникъ Димитрій *Чистяковъ*; в) камилавкою: Никитской гор. Калуги, церкви, священникъ Петръ *Хвалевновъ*; калужскаго Казанскаго женскаго монастыря, священникъ Іоаннъ *Извъковъ*; гор. Калуги, Спасослободской церкви, священникъ Василій *Соловьевъ*; козельскаго уѣзда, церкви села Губина, священникъ Іоаннъ *Зерцаловъ*; боровскаго уѣзда, церкви села Котова, священникъ Петръ *Рубежскій*; гор. Жиздры,

Покровскоѣ церкви, священникъ *Димитрій Никольскій*; медынскаго уѣзда, церкви села Рождества на Шани, священникъ *Николай Демидовъ*; жиздринскаго уѣзда, церкви села Плохина, священникъ *Василій Титовъ*; лихвинскаго уѣзда, церкви села Ржавца, священникъ *Гавриилъ Немтшаевъ*; награжденъ за заслуги по гражданскому вѣдомству камилавкою священникъ гор. Мосальска, Николаевскаго собора Матѣй *Смирновъ*; г) **скуфьею**: гор. Боровска, Спасопреображенскоѣ церкви, священникъ *Иоаннъ Жаровъ*; боровскаго уѣзда, церкви села Марына, священникъ *Николай Сахаровъ*; медынскаго уѣзда, церкви села Илова, священникъ *Иоаннъ Богдановъ*; мосальскаго уѣзда, церкви села Пятницкаго, священникъ *Феодоръ Зерцаловъ*; жиздринскаго уѣзда, церкви села Брыни, священникъ *Александръ Соколовъ*; миссіонеръ калужскоѣ епархіи, священникъ *Михаилъ Дударевъ*; калужскаго кафедральнаго собора, священникъ *Сергій Введенскій*; лихвинскаго уѣзда, церкви села Знаменскаго, священникъ *Александръ Раевскій*, и перемышльскаго уѣзда, церкви села Возлова, священникъ *Симеонъ Ненарокомовъ*; д) **благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою**: гор. Калуги, Николослободскоѣ церкви, священникъ *Петръ Комаровъ*; калужскаго уѣзда, церкви села Богданина, священникъ *Александръ Молчановъ*; лихвинскаго уѣзда, церкви села Кулепова, священникъ *Василій Смирномудровъ*; медынскаго уѣзда, церкви села Згомоней, священникъ *Иосифъ Спасскій*; гор. Калуги, Воробьевскоѣ церкви, священникъ *Алексѣй Впялевъ*; гор. Калуги, Успенскоѣ церкви, священникъ *Иоаннъ Соколовъ*; жиздринскаго уѣзда, церкви села Пеневичъ, священникъ *Феодоръ Колыбелинъ*; мосальскаго уѣзда, церкви села Лазиново, свя-

щенникъ Петръ *Соколовъ*; тарусскаго уѣзда, церкви села Тростья, священникъ Михаилъ *Колыбелинъ*; калужскаго уѣзда, церкви села Авчурина, священникъ Дмитрій *Луганскій*; города Перемышля, Рождественской церкви, священникъ Александръ *Лебедевъ*; гор. Балуги, Космодаміанской церкви, священникъ Теодоръ *Орловъ*; калужскаго уѣзда, церкви села Забѣлина, священникъ Іоаннъ *Виноградовъ*; калужскаго уѣзда, церкви села Воскресенскаго, священникъ Іоаннъ *Невскій*; лихвинскаго уѣзда, церкви села Ильина, священникъ Іоаннъ *Субботинъ*; козельскаго уѣзда, церкви села Упозева, священникъ Павелъ *Бриллиантовъ*; лихвинскаго уѣзда, церкви села Добраго, священникъ Василій *Титовъ*; мещовскаго уѣзда, церкви села Шелканова, священникъ Алексій *Никольскій*; е) благословіемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ: калужской Тихоновой пустыни, іеромонахъ *Макарій*; медынскаго уѣзда, церкви села Дернова, священникъ Александръ *Тихомировъ*; тарусскаго уѣзда, церкви села Солоценокъ, священникъ Сергій *Соколовъ*; тарусскаго уѣзда, церкви села Буринова, священникъ Григорій *Прозоровскій*; медынскаго уѣзда, церкви села Костина, священникъ Петръ *Малгинъ*; жиздринскаго уѣзда, церкви села Хвастовичъ, священникъ Филиппъ *Никольскій*; жиздринскаго уѣзда, церкви села Шаровичъ, священникъ Іоаннъ *Митрофановъ*; жиздринскаго уѣзда, церкви села Вертнаго, священникъ Самуиль *Комаровъ*; мосальскаго уѣзда, церкви села Алферьевскаго, священникъ Павелъ *Тарбевъ*; мосальскаго уѣзда, церкви села Шемелинокъ, священникъ Іоаннъ *Смирновъ*, и калужской Одигитріевской церкви, протоіерей Алексій *Воронцовъ*.

Списоюъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, ко-
имъ, за заслуги и пожертвованія по духовному
вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 29 февраля—21 мар-
та 1888 года за № 511, преподано благословеніе Свя-
тѣйшаго Сѣнода съ выдачею установленныхъ гра-
мотъ по калужской епархіи.

Церковному старостѣ села Солопеновъ, тарусскаго
уѣзда, крестьянину Никитѣ *Маркину*; крестьянину села
Попкова, мещовскаго уѣзда, Александру *Комарову*; вдовѣ
статскаго совѣтника Елисаветѣ *Устряловой*; наблю-
дателямъ церковно-приходскихъ школь: священникамъ
с. Горетова, козельскаго уѣзда, Алексѣю *Чистякову*;
священнику медынскаго уѣзда, с. Вешегъ, Григорію *Мар-*
кову; священнику с. Босмачева, жиздринскаго уѣзда, Тео-
дору *Любимову*; священнику с. Плохина, жиздринскаго
уѣзда, Василию *Титову*; священнику с. Ивановой Дуб-
ровы, мосальскаго уѣзда, Василию *Ваталину*, и законо-
учителямъ церковно-приходскихъ школь: священнику с.
Капустниковъ, медынскаго уѣзда, Павлу *Попову*; священ-
нику того же уѣзда, с. Дунина, Семену *Архангельскому*;
священнику с. Висляева, калужскаго уѣзда, Іосифу *Ви-*
ноградову; священнику села Избищъ, жиздринскаго уѣз-
да, Іоанну *Воскресенскому*; священнику с. Васцовъ, ме-
щовскаго уѣзда, Алексѣю *Орлову*; священнику села Ба-
кѣва, мосальскаго уѣзда, Александру *Печеневу*; почет-
ному попечителю школь 1 благочинническаго округа,
мосальскаго уѣзда, Николаю *Булычеву*; попечителю Бѣл-
кинской церковно-приходской школы, боровскаго уѣзда,
товарищу прокурора калужскаго окружнаго суда, Анато-
лію *Обишскому*, и попечительницѣ Уколицкой церковно-

приходской школы, козельскаго уѣзда, фрейлинѣ Ея Императорскаго Величества Параскевѣ *Мухановой*.

II.

Преподало Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

Крестьянину сельца Проходь Роману Петрову за пожертвованіе въ пользу причта села Берны, мосальскаго уѣзда, двухъ облигацій восточнаго займа, всего на сумму 200 рублей и церковныхъ вещей на такую же сумму въ пользу приходской села Берны церкви.

III.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 188⁶/₇ учебный годъ.

(Продолженіе. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 7).

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Въ началѣ учебнаго года, на основаніи устава епархіальныхъ женскихъ училищъ (§ 24 пун. 10), составлено было Инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ Начальницею училища, распределеніе недѣльныхъ уроковъ, которое, по разсмотрѣніи его въ общемъ собраніи, было утверждено Его Преосвященствомъ. Такимъ росписаніемъ количество недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ и по каждому предмету обученія было назначено

нормальное, согласно съ уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, хотя и съ нѣкоторыми уклоненіями отъ него. Уклоненія отъ предписаній уставной программы въ отчетномъ году были тѣже, какія были и въ истекшемъ году. Такъ, во II и III классахъ, сверхъ положенныхъ по уставу 4 уроковъ русскаго языка, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3 мая 1878 года, за № 686, съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, было прибавлено по одному недѣльному уроку церковно-славянскаго языка. Точно также и въ V классѣ, согласно опредѣленію педагогическаго собранія Совѣта, отъ 1 ноября 1883 года, съ утвержденія Его Преосвященства, назначено было по одному недѣльному уроку по методикѣ обученія въ начальныхъ школахъ. При распредѣленіи ежедневныхъ уроковъ по часамъ дня прежде всего имѣлись въ виду тѣ необходимыя педагогическія требованія, чтобы первые уроки были заняты преимущественно серьезными предметами, на примѣръ, Закономъ Божіимъ, русскимъ языкомъ и друг., а послѣдніе—болѣе легкими предметами и чтобы въ одинъ день не назначать предметовъ только трудныхъ, а въ другой—только легкихъ. Впрочемъ, такъ какъ преподавателями въ училищѣ состоятъ въ большинствѣ наставники другихъ учебныхъ заведеній, удѣляющіе епархіальному училищу только свободное отъ своихъ главныхъ обязанностей время, то иногда по необходимости приходилось отступать отъ педагогическихъ требованій, и болѣе трудные предметы назначать на послѣдніе часы. Въ незанятые обязательными предметами утренніе учебные часы воспитанницы подъ руководствомъ воспитательницъ и учительницъ занимались новыми языками, диктантомъ и

руководѣлемъ. Такимъ образомъ въ общей сложности въ каждомъ классѣ въ теченіе недѣли число недѣльных уроковъ вмѣстѣ съ уроками по новымъ языкамъ, а также уроками руководѣля простиралось до 23, по 4 на каждый день, кромѣ субботы.—Классныя занятія въ училищѣ всегда начинались въ 9 часовъ утра и оканчивались въ полчаса 2-го; послѣ первыхъ двухъ уроковъ былъ получасовой промежутокъ, а между первымъ и вторымъ, а потомъ третьимъ и четвертымъ урокомъ промежутокъ былъ пятиминутный.

б) Учебныя руководства и пособія по предметамъ училищнаго курса въ отчетномъ году большею частію были указанные уставною программю. По нѣкоторымъ же предметамъ въ отчетномъ году, равно какъ и въ предшествующіе учебныя годы, употреблялись руководства, хотя и не указанные установленною программю, но рекомендованныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для епархіальныхъ женскихъ училищъ въ качествѣ учебниковъ и принятыя Совѣтомъ съ утверженія Его Преосвященства. Такъ по Закону Божию въ первомъ классѣ, вмѣсто „Начатковъ христіанскаго ученія“ употреблялся—Свирѣлина „Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ“. По теоріи словесности въ IV и V классахъ, вмѣсто учебника Петрова, было въ употребленіи „Руководство къ изученію теоріи словесности“, Случевского; отдѣлъ же о періодахъ изучался по руководству къ составленію періодовъ Баталина. По исторіи русской литературы вмѣсто учебника Петрова въ VI классѣ употреблялся учебникъ Орлова. Для практическихъ упраж-

ней по русскому языку въ I классѣ употреблялась „Родина“ Радонежскаго. По церковно-славянскому языку во II и III классахъ учебнымъ руководствомъ служила грамматика Кузьмина. По ариметикѣ въ I классѣ употреблялся задачникъ Евтушевскаго, въ остальныхъ Малинина и Буренина, а въ V—сверхъ того, Минина и Арбузова. По гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ—учебникъ Иловайскаго, при чемъ общая исторія изучалась по курсу средняго возраста, а отечественная— по курсу старшаго возраста. По географіи въ VI классѣ былъ въ употребленіи учебникъ Мостовскаго, а по педагогикѣ—Рощина „Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики“. По церковному пѣнію „Обиходъ нотнаго пѣнія“, изданія Св. Синода 1870 года.

в) Согласно требованію § 24 п. 9 Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ въ началѣ учебнаго года преподаватели и преподавательницы составили программы преподаванія по каждому предмету. Программы эти вполне соотвѣтствуютъ общей программѣ, хотя есть и отступленія отъ послѣдней. Такъ уставною программой по Закону Божию въ IV классѣ назначено преподаваніе первой части катихизиса и объясненіе литургіи, въ V классѣ—окончаніе катихизиса и объясненіе богослуженія. Такимъ образомъ большая по объему и болѣе трудная для усвоенія первая часть катихизиса (о вѣрѣ), по требованію программы, должна быть пройдена въ IV классѣ, гдѣ воспитанницы недостаточно еще развиты для вполне основательнаго и толковаго усвоенія догматовъ вѣры, обнимаемыхъ этою частію, и, сверхъ того, объяс-

неніе литургіи; тогда какъ въ V классѣ, гдѣ воспитанницы болѣе развиты, назначена меньшая по объему и болѣе удобопонятная по своему внутреннему содержанию вторая часть китихизиса (о молитвѣ, ученіе о блаженствѣ) и 3-я—10 заповѣдей, и по изъясненію богослуженія—общія свѣдѣнія о богослуженіи. Количество же уроковъ въ томъ и другомъ классѣ назначено одно и тоже (по 3). Въ видахъ болѣе равномернаго распредѣленія учебнаго матеріала по Закону Божию въ IV классѣ и V, Совѣтомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, допущено было нѣкоторое измѣненіе въ программѣ по Закону Божию упомянутыхъ классовъ, а именно—объясненіе литургіи, требуемое программой IV класса, перенесено съ IV класса на V, гдѣ оно и проходило. Что же касается программы, по Закону Божию, низшихъ классовъ, то тамъ отступленія касались лишь объяснительнаго чтенія. Такъ, во II классѣ, кромѣ священной исторіи ветхаго завѣта, по программѣ положено объяснительное чтеніе евангелія, а въ III классѣ, кромѣ новозавѣтной священной исторіи, чтеніе дѣяній апостольскихъ. Такимъ образомъ объяснительное чтеніе не имѣетъ никакой связи съ уроками по священной исторіи и составляетъ какъ бы особый предметъ и потомузанятія по Закону Божию естественно распадались на двѣ, не имѣющія между собою ничего общаго, части. Чтобы устранить эту двойственность, Совѣтъ нашелъ нужнымъ поставить объяснительное чтеніе въ гармоническую связь съ уроками по священной исторіи, а для сего введено было во II классѣ, вмѣсто чтенія евангелія, объяснительное чтеніе законоположительныхъ и историческихъ книгъ ветхаго завѣта, примѣнительно къ библейскимъ

рассказамъ учебника, а въ III классѣ—чтеніе евангелія, при изученіи евангельской исторіи, и чтеніе дѣяній апостольскихъ, при изученіи исторіи апостольской церкви. Отступленіе отъ уставной программы въ распредѣленіи учебнаго матеріала было допущено и по гражданской исторіи въ V и VI классахъ. Въ V классѣ программу положено преподаваніе средней исторіи и исторіи Россіи до воцаренія Романовыхъ, въ VI—новой исторіи и исторіи Россіи до нашихъ временъ; при чемъ при изученіи исторіи въ V клас. положено 4 недѣльныхъ урока, а въ VI—три. Въ калужскомъ же епархіальномъ женскомъ училищѣ преподаваніе исторіи располагалось такимъ образомъ: въ V классѣ, кромѣ средней исторіи, проходила исторія Россіи до Петра В., чрезъ что открывалась возможность для болѣе подробнаго изученія въ VI клас. новой русской исторіи, которая проходила по старшему курсу учебника Иловайскаго. По остальнымъ же предметамъ училищнаго курса установленныя программы, не смотря на перерывъ въ занятіяхъ, о чемъ будетъ сказано ниже, были выполнены преподавателями своевременно, согласно съ уставомъ и постановленіями Совѣта училища.

г) На ряду съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ училищнаго курса въ продолженіе учебнаго года воспитанницы всѣхъ классовъ упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ. Въ трехъ младшихъ классахъ письменныя работы велись преподавателями русскаго языка и поставлены были въ непосредственную связь съ изученіемъ русской грамматики. Такъ, согласно выработанной программѣ, упражне-

ніа въ I классѣ состояли въ списываніи съ книги стихотвореній и прозаическихъ отрывковъ, писаніи наизусть выученнаго, составленіи примѣровъ на грамматическія правила, и письмѣ подъ диктовку въ связи съ изучаемыми правилами орѳографіи и пунктуаціи. Во II классѣ письменныя упражненія состояли: въ систематическомъ диктантѣ, составленіи примѣровъ на изученныя правила, писаніи на классной доскѣ выученнаго наизусть и въ изложеніи рассказаннаго въ классѣ. Въ III классѣ для упражненія назначались: письмо подъ диктовку небольшихъ предложеній и указаніе частей предложенія, письмо выученныхъ наизусть стихотвореній, пересказъ содержанія стихотвореній и басенъ, составленіе примѣровъ на части предложеній, письмо подъ диктовку сложныхъ предложеній, и названіе самыхъ предложеній, изложеніе содержанія прочитанной въ классѣ статьи, письмо подъ диктовку съ разстановкой знаковъ препинанія, составленіе періодовъ и краткихъ описаній и рассказовъ о видѣнномъ и слышанномъ. Такого рода практическими упражненіями особенно имѣлось въ виду образовать въ воспитанницахъ навыкъ въ правописаніи и въ употребленіи знаковъ препинанія, научить ихъ правильно составлять предложенія и періоды. Въ старшихъ классахъ (IV—VI) письменныя работы имѣли характеръ болѣе или менѣе самостоятельныхъ разсужденій и состояли въ составленіи сочиненій, какъ по данному, такъ и по собственному плану, на темы описательнаго, повѣствовательнаго и отвлеченнаго характера. Сочиненія эти имѣли цѣлью съ одной стороны—болѣе прочно утвердить въ сознаніи учащихъ тотъ или другой болѣе важный вопросъ программы, а съ другой—пріучить ихъ къ са-

мостоятельному и послѣдовательному развитію мыслей и къ ясному, точному и складному выраженію и изложенію оныхъ на бумагѣ. Такого рода практическія упражненія давались по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, кромѣ ариѳметики и геометріи, на особыя сроки, по особому въ началѣ учебного года составленному инспекторомъ классовъ росписанію, которое было разсмотрѣно въ собраніи Совѣта и утверждено Его Преосвященствомъ. Срокъ для сочиненія былъ не одинаковъ: для IV класса — 10-ти дневный, для V и VI — 13-ти дневный. Отъ одного срока до другаго полагался всегда промежутокъ въ три дня для отдыха воспитанницъ. Въ теченіе года кромѣ экспромптовъ ученицы VI класса написали 8 срочныхъ сочиненій: 2—по церковной исторіи, 2—по гражданской исторіи, 1—по педагогикѣ, 1—по географіи и 2—по русской литературѣ. Ученицы V класса также написали 8 сочиненій: 3—по Закону Божию, 2—по русскому языку, и по одному сочиненію: по педагогикѣ, географіи и гражданской исторіи. Ученицы IV класса написали 10 сочиненій: два—по Закону Божию, два—по географіи, одно—по гражданской исторіи и пять—по русскому языку. Темы для самостоятельныхъ работъ воспитанницъ пріурочивались или къ характеру содержанія очередныхъ уроковъ или къ пройденному отдѣлу науки. Для примѣра приводятся нѣсколько темъ, на которыя писали сочиненія воспитанницы старшихъ классовъ. Такъ, воспитанницамъ VI класса даны были, между прочимъ, слѣдующія темы: „Какія были причины гоненія на христіанъ въ первые вѣка христіанства“; „Значеніе балтійскаго моря для Россійской Имперіи“; „Что заставило Наполеона 1-го покинуть Москву“; „Царевичъ Але-

скѣй Петровичъ и его печальная судьба“. „Почему необходимо нужно воспитаніе дѣтскаго послушанія“? „Результаты дурнаго воспитанія, на основаніи комедіи фонъ-Визина Недоросль“. Воспитанницамъ V класса: — „Устройство христіанскихъ храмовъ“, „Посты православной церкви и ихъ назначеніе“, „Значеніе молитвы въ жизни христіанина“. „Причины крестовыхъ походовъ“. „Идеаль жизни по Кольцову“. „Характеристика народныхъ пѣсенъ“. „Причины паденія западной Римской Имперіи“. Воспитанницамъ IV класса: „Почему для спасенія челоуѣка необходимо было сошествіе на землю Сына Божія и воплощеніе Его“? „Объясненіе притчи Спасителя о зернѣ горчичномъ и о закваскѣ“. „Вліяніе климата на растенія, животныхъ и челоуѣка“. „Составленіе сложныхъ періодовъ“. „Изложеніе басни Крылова: два голубя“. „Какъ я провела каникулы“. Кромѣ срочныхъ домашнихъ и классовыхъ сочиненій воспитанницы всѣхъ классовъ написали еще по экзаменскому сочиненію: въ VI классѣ — на тему: „Почему нужно предварительное знакомство съ біографіями авторовъ при изученіи ихъ словесныхъ произведеній“? Въ V классѣ: „почему изученіе богослуженія необходимо не однимъ только служителямъ церкви, но и всякому православному христіанину“? Въ IV классѣ: „Польза отъ чтенія книгъ“; воспитанницы III класса писали для экзамена изложеніе прочитанной статьи: „Переправа“, а II и I-го — диктантъ. Всѣ письменныя работы воспитанницъ своевременно и тщательно просматривались и исправлялись преподавателями. Нѣкоторыя же изъ письменныхъ учебныхъ работъ критически разбирались въ классѣ, гдѣ на замѣченные недостатки обращалось вниманіе всего класса и указывались способы избѣжанія оныхъ. Каждый исправленный экземпляръ сочиненій представлялся на просмотръ инспектору классовъ.

Баллы по письменнымъ упражненіямъ вносились въ особую табель, и средній годовой выводъ изъ нихъ въ своемъ значеніи приравнивался къ годовымъ балламъ по

обязательнымъ предметамъ. Выражаемый баллами результатъ успѣховъ письменныхъ упражненій воспитанницъ въ общемъ удовлетворителенъ, такъ какъ сумма удовлетворительныхъ балловъ по всѣмъ классамъ значительно превышаетъ сумму балловъ неудовлетворительныхъ. По сравненію же съ устными отвѣтами степень достигаемыхъ воспитанницами успѣховъ въ дѣлѣ писанія сочиненій была ниже степени успѣховъ ихъ въ устныхъ отвѣтахъ. Сравнительная малоуспѣшность воспитанницъ въ писаніи сочиненій обращала на себя вниманіе Совета училища и имъ были принимаемы и вновь предположены нижеупоминаемыя мѣры къ поднятію уровня успѣховъ воспитанницъ въ письменныхъ работахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности калужскаго епархіальнаго миссіонера священника Михаила Дударева за минувшій 1887 годъ.

Изъ отчета видно, что миссіонеръ Дударевъ, по порученію Его Преосвященства, посѣщалъ по всей епархіи мѣста, наиболѣе зараженныя расколомъ, по всюду бесѣдуя съ руководителями и наставниками онаго о предметахъ вѣры. Такъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1887 г. Дударевъ велъ бесѣды: 1) Въ г. Сухиничахъ, въ селѣ Брыни, жиздринскаго уѣзда, въ дер. Ивановой, кондрькинскаго прихода, въ дер. Высокой, бересненскаго прихода, въ селѣ Колодязцахъ, въ дер. Милѣвой того же прихода, снова въ селѣ Колодязцахъ, въ дер. Бруснѣ, Холмищенскаго прихода, въ дер. Сусей того же прихода, въ селѣ Холмицахъ, въ мартѣ мѣсяцѣ въ селѣ Плохинѣ, въ г. Козельскѣ въ домѣ купца Зотова. Содержаніе предложенныхъ свящ. Дударевымъ бесѣдъ напечатано въ калужскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками въ количествѣ 200 экземпляровъ

подъ названіемъ: первая поѣздка калужскаго епархіальнаго миссіонера. 2) Въ маѣ мѣсяцѣ оны, Дударевъ, вторично командированъ былъ Его Преосвященствомъ въ жиздринскій уѣздъ для собесѣдованія съ старообрядцами и велѣлъ бесѣды въ селахъ: Серебрянѣ, мешовскаго уѣзда, Оминичахъ, жиздринскаго уѣзда, въ дер. Гавриловкѣ, космачевскаго прихода, въ селѣ Колчинѣ, того же уѣзда, въ деревнѣ Вербежичи, колчинскаго прихода. Бесѣды веденныя въ эту поѣздку печатаются въ калужскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками въ количествѣ 400 экземпляровъ, подъ названіемъ: вторая поѣздка калужскаго епархіальнаго миссіонера. 3) Въ августѣ мѣсяцѣ миссіонеръ Дударевъ велѣлъ бесѣды съ старообрядцами въ мешовскомъ и мосальскомъ уѣздахъ: въ селѣ Подкопаевѣ, Шелкановѣ и въ томъ же селѣ въ домѣ уставщика Смирнова, и въ домѣ безпоповокъ Митяевыхъ, въ деревнѣ Давыдовкѣ, мулевскаго прихода, въ дер. Подолешьѣ, того же прихода, въ селѣ Чертени, въ селѣ Ивонинѣ, въ дер. Устоши, Ивонинскаго прихода. Бесѣды эти имѣютъ быть напечатаны въ калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ подъ названіемъ: третья поѣздка калужскаго епархіальнаго миссіонера. 4) Въ декабрѣ мѣсяцѣ миссіонеръ Дударевъ велѣлъ собесѣдованія съ старообрядцами въ медынскомъ уѣздѣ именно въ селахъ: Пречистомѣ, въ дер. Горбатовой, пречистенскаго прихода, въ дер. Дороховой, того же прихода, въ дер. Тетевой, того же прихода. Во вторую поѣздку въ медынскій уѣздъ ведены были бесѣды: въ селѣ Орѣховнѣ, въ дер. Беклемищахъ, прудковскаго прихода, въ селѣ Гирѣевѣ, въ дер. Фокиной, гирѣевскаго прихода, въ селѣ Грибовѣ. 5) Независимо отъ сего миссіонеръ Дударевъ неоднократно предпринималъ поѣздки не въ столь отдаленныя мѣста для собесѣдованія съ старообрядцами и устраивалъ бесѣды: въ дер. Дворцѣ, и Полотняномъ Заводѣ, въ г. Медыни въ соборномъ храмѣ и деревнѣ Агатовѣ, калужскаго уѣзда. Въ томъ же году въ іюнѣ мѣсяцѣ съ 25 числа, по назначенію

Его Пресвященства, былъ командированъ въ г. Москву на съѣздъ противураскольническихъ миссіонеровъ, начавшійся 29 того же іюня, въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, участвовалъ на всѣхъ засѣданіяхъ и возвратился въ Калугу 14 іюля. 14 сентября велъ бесѣду въ г. Воровскѣ, въ монастырѣ преподобнаго Пафнутія, принималъ участіе въ совѣщаніяхъ калужскихъ миссіонеровъ, бывшихъ 15 и 16 сентября, на которыхъ совместно обсуждались мѣры къ ослабленію раскола въ калужской епархіи. 20 сентября принималъ участіе во второй бесѣдѣ въ г. Воровскѣ. Бесѣда эта напечатана въ калужскихъ губернскихъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ и стдѣльными оттисками въ количествѣ 400 экземпляровъ. Кромѣ сего онъ, миссіонеръ Дударевъ, принималъ участіе въ бесѣдахъ, устраиваемыхъ сначала года въ Благовѣщенской г. Калуги церкви, а потомъ при духовной семинаріи. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ составлено было миссіонеромъ Дударевымъ въ отчетномъ году 63. 6) При всѣхъ бесѣдахъ съ старообрядцами, онъ, миссіонеръ Дударевъ, имѣлъ въ виду и православныхъ, окруженныхъ расколомъ и нерѣдко, не безъ сочувствія относящихся къ мнимымъ послѣдователямъ старины и старался увѣрить ихъ въ чистотѣ и святости нашей православной церкви, въ которой нѣтъ спасенія, нѣтъ благодатныхъ даровъ Духа Святаго все освящающаго, и раскрывалъ несостоятельность и лживость старообрядческаго мудрованія, какъ несогласнаго съ словомъ Божиимъ и писаніями св. отцевъ. Въ праздники и дни воскресные, за божественной литургіей, вмѣсто пѣнія частнаго стиха, онъ съ согласія настоятелей онъ, миссіонеръ Дударевъ говорилъ поученія, а иногда, по окончаніи богослуженія, велъ бесѣды съ православными, говорилъ слова и рѣчи, приспособительно къ задачѣ миссіонерства, всячески стараясь утвердить ихъ въ св. вѣрѣ и предохранить отъ уклоненія въ расколъ. Независимо отъ сего, послѣ каждой бесѣды съ старообрядцами, онъ раздавалъ бесплатно полемическія брошюры своего со-

чиненія и сочиненія другихъ. Всѣхъ брошюрокъ роздано въ отчетномъ году въ количествѣ 1132 экземпляровъ. Всѣ бесѣды, веденныя имъ въ уѣздахъ, охотно посѣщались старообрядцами и православными и видимо производили на слушателей благотворное впечатлѣніе, въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ бесѣды ведены были неоднократно. Священники, въ приходахъ которыхъ происходили бесѣды, весьма сочувственно относились къ его миссіонерскому дѣлу и съ полною готовностію помогали ему въ устройствѣ публичныхъ бесѣдъ.

По разсмотрѣніи сего отчета, наглядно показывающаго усердіе епархіальнаго миссіонера Дударева къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей, епархіальное начальство заключило напечатать этотъ отчетъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и объявить священнику Дудареву Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра Епископа Калужскаго и Боровскаго.

IV.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Новоалександровскаго, мосальскаго уѣзда, надзиратель мещовскаго духовнаго училища Николай *Лужецкій*, — 13 апрѣля.

— **въ санъ діакона** псаломщикъ села Котова, мосальскаго уѣзда, Иванъ *Ватолинъ* къ церкви села Оуминичъ, жиздринскаго уѣзда, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, — 13 апрѣля.

Предоставлены священническія мѣста: а) при церкви села Оедоровскаго, малоярославецкаго уѣзда, окончившему курсъ въ калужской духовной семинаріи Алексѣю *Соловьеву* — 18 апрѣля; б) при церкви села Мака-

рова, лихвинскаго уѣзда, студенту калужской семинаріи Дмитрію *Соколову*, — 7 мая.

Перемѣщены священники: а) села Макарова, лихвинскаго уѣзда, Вячеславъ *Изумрудскій* къ церкви села Запажья, малоярославецкаго уѣзда, — 6 мая; б) мешковской Христорожественской церкви Александръ *Орловъ* къ церкви села Упозева, козельскаго уѣзда, — 15 апрѣля, первый согласно прошенію, а второй по распоряженію епархіальнаго начальства.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Субботниковъ, козельскаго уѣзда, ученикъ 1 класса семинаріи Иванъ *Соколовъ*, впредь до усмотрѣнія, — 7 мая.

Имѣются праздня мѣста:

1. **Священническія:** въ селахъ: а) Сабуровщинѣ, Мещовскаго уѣзда; б) Смахтинѣ, Малоярославецкаго уѣзда; в) Аграфенинѣ, Боровскаго уѣзда; г) Вѣйнѣ, Козельскаго уѣзда, и д) при Мещовской Христорожественской церкви.

2. **Діаконскія:** въ селахъ, Жиздринскаго уѣзда: 1) Кудрявцѣ, 2) Котори, 3) Погостѣ, 4) Игнатовскомъ, Шкотовкѣ тожъ, 5) Чернышинѣ; Козельскаго уѣзда: 6) Васильевскомъ, Малоярославецкаго уѣзда: 7) Трубинѣ, Мещовскаго уѣзда: 8) Колодезяхъ, и Калужскаго уѣзда: 9) Георгіевскомъ на Полянѣ.

3. **Псаломщицкія:** въ селахъ: а) Веснинахъ, Жиздринскаго уѣзда; б) Сергіевскомъ, Мещовскаго уѣзда; в) Говоренкахъ, Лихвинскаго уѣзда; г) Пеневичахъ, Жиздринскаго уѣзда; д) Вѣйнѣ, Козельскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.
Секретарь *Н. Разумовъ*.

ПРИВѢЩЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 9.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30 или
31 числомъ.

1888 г.

Мая 15.

Содержаніе: Третья поѣздка калужскаго епархiальнаго миссіонера, священника Михаила Дударева въ 1887 году. Рождественская церковь города Перемышля. Среди крестьянскихъ дѣтей.

Третья поѣздка Калужскаго Епархiальнаго Миссіонера, Священника Михаила Дударева въ 1887 году.

(Окончаніе).

26 Августа о. Дударевъ устроилъ бесѣду въ с. Черте-ни, въ православномъ храмѣ. Народа собралось сравнительно не много; потому что день былъ не праздничный. Изъ старообрядцевъ никто не вызвался бесѣдовать. По этому о. Дударевъ ограничился указаніемъ и разъясненіемъ различія, существующаго между церковію православною и старообрядческими обществами—поповщійскимъ и безпоповщійскимъ. Онъ доказалъ, что грекороссійская церковь во всѣхъ отношеніяхъ имѣеть всѣ признаки церкви истинной и православной; потому что неизмѣнно и свято хранитъ евангельское ученіе, апостольское преданіе, руководствуется правилами св. соборовъ и имѣеть всю полноту святѣйшихъ таинъ, въ частности полноту богоучрежденной іерархіи—въ трехъ чинахъ. Далѣе онъ раскрылъ мудрованіе поповцевъ, указалъ между прочимъ

на то, что бѣглецы, бывшіе прежде и теперь существующіе, не имѣли права священнодѣйствовать; потому что тайно бѣжали отъ своихъ епископовъ,—не спасеніе они приносили старообрядцамъ, а вѣчную пагубу. Затѣмъ въ краткихъ словахъ, передалъ исторію такъ называемаго австрійскаго священства и доказалъ, на основаніи апостольскихъ и соборныхъ правилъ, всю незаконность его. Наконецъ коснулся вообще безпоповщинскаго мудрованія, а главное — обратилъ вниманіе слушателей на то, что безпоповцы не имѣютъ въ средѣ своей богоустановленнаго священства, безъ котораго не могутъ совершаться св. таинства. Священномученикъ Игнатій Богоносицъ пишетъ: „кто безъ епископа и пресвитеровъ и безъ діаконъ что либо творить: таковой осверняется совѣстію, и невѣрнаго горшій есть“ (Посланіе 1-е къ Тралланомъ, л. 3 об.). Старообрядцы безпоповцы,—продолжалъ о. Дударевъ, усиливаются помрачить безкровное жертвоприношеніе; сами не приобщаются св. Христовыхъ таинъ, да и причащающихся укоряютъ и хулятъ, и какъ бы къ довершенію своего нечестія, на самое пречистое тѣло и кровь Христовы произносятъ ужасныя и нестерпимыя ругательства. За такое ихъ злохуленіе книга Кириллова нарицаетъ ихъ предтечами и помощниками антихриста (гл. 4, знаменіе 6, л. 37 об). Въ книгѣ Златоустъ написано: „аще же кто и чистъ живя въ покаяніи, а не приемиетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися. Господь бо рече, ядый Мою плоть и пійий Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ“ (Слово 51, въ недѣлю 5-ю поста, л. 139). Въ старопечатной книгѣ „Триодіонъ“ написано такъ: „неприемлющимъ на всякъ день приносимую жертву, отъ приемишихъ отъ Христа божественныхъ таинствъ священнодѣйствіе, Святѣй Троицѣ приноситися, яко противовѣщателемъ отсюда священнымъ и божествен-

нымъ отцемъ, Василию же и Златослову, имже сглашаютъ и прочіи богоносніи отцы въ своихъ словесехъ же и въ писаніихъ: анаема, трижды“ (По изданію 7156 г. стр. 338).

Въ заключеніе о. Дударевъ сказалъ: „братія, православные христіане, чада св. церкви! Стойте твердо въ св. вѣрѣ, любите общую мать нашу—церковь православную, не уклоняйтесь изъ подъ ея материнскаго крова, не слушайте и не внимайте навѣстамъ враговъ ея,—самозванныхъ учителей, которые приходятъ къ вамъ въ одеждахъ овчихъ, т. е. прикрытые наружнымъ благочестіемъ, но внутрь суть волки и хищники, исполненные всякаго злочестія! Бѣгайте отъ нихъ, какъ отъ смертоносной заразы. Смертоносная язва убиваетъ одно тѣло, а эти лжеучители погубляютъ душу и на вѣки лишаютъ ее блаженной жизни за гробомъ. Въ старопечатномъ Катихизисѣ сказано: „кромѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасеніе, яко же бо при потопѣ, вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣ во озеро оное огненное ввержени будутъ“ (гл. 25, л. 121). Св. Киприанъ священномученикъ пишетъ: „не имѣющій матерію церкви, не можетъ имѣть отцемъ своимъ Бога“. Церковь есть дверь, вводящая христіанъ въ жизнь вѣчную. Кто не входитъ здѣсь, на землѣ, въ эту дверь, тотъ тамъ, за гробомъ, не войдетъ во врата небесныя.

Всѣ православные искренно благодарили миссіонера за бесѣду и наставленіе. По окончаніи сей бесѣды слушателямъ было роздано нѣсколько полемическихъ брошюрочекъ.

Изъ с. Чертени о. Дударевъ отправился въ с. Ивонино, того же мосальскаго уѣзда, остановился въ домѣ священника, о. Глазова, отъ котораго узналъ о состояніи мѣстнаго раскола. Въ самомъ с. Ивонинѣ почти что нѣтъ раскольниковъ,

но въ окрестныхъ селеніяхъ весьма много. Между прочимъ о. Глазовъ говорилъ: „не бесполезно будетъ и въ самомъ селѣ устроить бесѣду; потому что между православными не мало есть колеблющихся въ вѣрѣ“. 29 августа устроилась бесѣда въ Ивонинскомъ храмѣ послѣ божественной литургіи. Такъ какъ всѣ слушатели были православные, то и бесѣда была направлена въ смыслѣ предостереженія православныхъ отъ уклоненія на сторону лжеученія и раскола. На основаніи слова Божія и писаній св. отецъ, о. Дударевъ объяснилъ слушателямъ о вѣчности церкви, ея святѣйшихъ таинъ, о необходимости для каждаго православнаго христіанина знать эту св. церковь, пребывать въ ней до скончанія жизни, слушать и повиноваться ея законнымъ пастырямъ и во всѣхъ духовныхъ нуждахъ прибѣгать къ нимъ за помощію и совѣтомъ, словомъ—относиться къ пастырямъ, какъ къ своимъ роднымъ отцамъ, а къ св. церкви—какъ къ своей родной матери, потому что она рождаетъ насъ духовно въ таинствѣ св. крещенія. *Аще кто не родится водою и Духомъ,*—сказалъ Господь,—*не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). Церковь запечатлѣваетъ насъ печатію дара Духа Святаго въ таинствѣ муропомазанія, чрезъ то возвращаетъ и укрѣпляетъ насъ въ жизни духовной; врачуетъ и исцѣляетъ насъ отъ болѣзней грѣховныхъ въ таинствѣ покаянія, питаетъ насъ небеснымъ хлѣбомъ и литіемъ въ таинствѣ св. причащенія. *Ядый Мою плоть, и пійй Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ. и Азъ въ немъ* (Іоан. 6, 56), сказалъ Господь,—и далѣе: *аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пїете крове Его, живота не имате въ себѣ* (6, 53). И такъ, братія, кто причащается св. тѣла и крови Христовыхъ, тотъ пребываетъ въ Господѣ и Господь въ немъ пребываетъ, а кто лишаетъ себя сего святѣйшаго таинства, тотъ не имѣетъ въ себѣ духовной

жизни здѣсь, на землѣ, и не будетъ имѣть блаженства въ будущей жизни, но подлежитъ вѣчной смерти. Прошу васъ, братіе и сестры, будьте тверды въ св. вѣрѣ православной, любите храмъ Божій, нелѣбно и чаще приходите въ него въ богослуженію. Вѣнценосный пророкъ Давидъ считалъ особеннымъ утѣшеніемъ для себя пребывать въ дому Господни, посѣщать храмъ святой Его. И въ горести и въ радости стремилась туда его кроткая и святая душа. *Возлюбихъ, зываетъ онъ, благолюбіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея* (Пс. 25, 8). *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи Силь!* *Желаеть и сконнавается душа моя во дворы Господни* (83, 2): *имже образомъ желаетъ елень на источники водныя, сие желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже* (Пс. 41, 2). *Едино просихъ отъ Господа, то възыщу: еже жити ми въ дому Господни* *вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати храмъ святой Его* (Пс. 26, 4). Но ветхозавѣтный храмъ былъ только сѣнію или прообразомъ церкви новозавѣтной. Въ немъ приносились тогда жертвы животныхъ, съ возліаніемъ крови ихъ; а въ нашихъ христіанскихъ храмахъ приносится безкровная жертва Агнца непорочна и пречиста Христа. Ветхозавѣтная жертва, будучи приносима въ умилостивленіе Правосуднаго Бога, не очищала людей отъ грѣховъ, да и новозавѣтная жертва, приносимая іереями подъ видомъ хлѣба и вина, невидимо прелагается въ сущее тѣло и кровь Христовы, и служить для насъ, достойно причащающихся ея, очищеніемъ отъ всѣхъ грѣховъ и беззаконій нашихъ, соединяетъ насъ съ Самимъ Господомъ и содѣлываетъ наслѣдниками царствія небеснаго. Какъ же намъ, послѣ сего, братія и сестры, не любить церковь Божию, безъ которой нѣтъ спасенія, нѣтъ и разрѣшенія грѣховъ (Малый Катих. л. 36). Кто удаляется отъ церкви, тотъ удаляется отъ

Самаго Господа. Ибо глава церкви Христось, а она — Его духовное тѣло (Ефес. 5, 23), а мы, православные христіане члены этого тѣла. Какъ отломленная отъ дерева вѣтка не можетъ расти, но засыхаетъ; такъ и членъ, отнятый отъ тѣла — церкви, не можетъ оставаться живымъ, но умираетъ духовно.

Я не сомнѣваюсь, братія, въ вашемъ православіи, не сомнѣваюсь и въ преданности вашей къ общей матери нашей — православной церкви; но я знаю, что вы со всѣхъ сторонъ окружены мнимыми старообрядцами, отдѣляющимися отъ церкви и чуждающимися сего св. храма. Встрѣчаясь съ ними, вы нерѣдко слышите ихъ льстивыя слова и лжеученія, въ которыхъ они укоряютъ, порицаютъ нашу св. церковь, называютъ ее неправославною и тѣмъ возмущаютъ ваши прости и незлобивыя сердца, посѣваютъ въ васъ сомнѣнія и недоумѣнія, всячески стараясь отвлечь васъ отъ своей родной матери — церкви православной, чтобы привлечь къ своему противузаконному соборіищу, и тѣмъ на вѣки погубить ваши души. Не взирайте на ихъ долгія моленія, посты и воздержанія. Все это, какъ совершаемое ими внѣ церкви, не принесетъ имъ никакой пользы. „Всякій, хотѣющійся отъ общенія съ церковію, — говоритъ блаженный Августинъ, — хотя бы жизнь его была достойна похвалы, за то одно беззаконіе, что отторгся отъ единенія со Христомъ, не будетъ имѣть жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ“. „Дажь намъ Господи Боже, во Святѣй Троицѣ славимый всегда, и поклоняемый, при святѣй церкви Сіонстѣй до конца пребыти, и животъ христіанскій во благочестіи совершити, аминь“ (О вѣрѣ, гл. 2, л. 30). Этими словами о. Дударевъ закончилъ свою рѣчь. Православные были весьма довольны наставленіемъ о. миссіонера и высказали ему свою благодарность.

Въ тотъ же день, въ часъ пополудни, о. Дударевъ съ о. Глазовымъ отправились въ дер. Устоши, версть за шесть отъ Ивонина, куда приглашены были старообрядцы и изъ другихъ ближайшихъ деревень. Бесѣда была назначена въ домѣ главнаго наставника старообрядцевъ Григорія Степанова, который самъ на это изъявилъ согласіе. Къ нему-то въ домъ и пріѣхалъ миссіонеръ съ приходскимъ священникомъ. Григорій Степановъ встрѣтилъ прибывшихъ гостей на крыльцѣ своего дома и пригласилъ пожаловать прямо въ свою моленную, которая хотя не отличалась отъ простой избы, но была чистая и во всемъ опрятная. Въ передней стѣнѣ стояло нѣсколько св. иконъ большаго размѣра въ весьма дорогихъ кіотахъ, предъ которыми теплились лампадки и стоялъ обычный аналой. На стѣнахъ висѣли подручники и кожанныя лѣстовки, а въ шкафу лежали старопечатныя книги—служебныя и учительныя. Скоро въ моленную собрались старообрядцы. Кромѣ Григорія Степанова принимали участіе въ собесѣдованіи: Акимъ Ивановъ, Фадей Ивановъ, Николай Ивановъ и дочь домохозяина келейная дѣвица Екатерина Григорьева и замужня сестра ея, бывшая читалкою. Всѣ старообрядцы дер. Устоши и прочихъ ближайшихъ селеній принадлежатъ къ согласію поповцевъ, пріемлющихъ австрійское священство и держащихся окружнаго посланія. Главнымъ предметомъ бесѣды было разсужденіе о вѣчности церкви и ея таинствъ. На основаніи слова Божія и свидѣтельства старопечатныхъ книгъ, о. Дударевъ доказалъ старообрядцамъ, что созданная Господомъ церковь пребудетъ на землѣ вѣчно и непоколебимо со всѣми седмью тайнами, съ полнотою богоучрежденной іерархіи—въ трехъ чинахъ, (т. е. съ епископами, презвитерами и діаконами, такъ что и *врата ада не одолѣютъ ей* (Мѡ. 16, 18). „Наша грекороссійская право-

славная церковь, говорилъ о. Дударевъ, отъ начала своего основанія и по сіе время имѣетъ всѣ св. тайны, въ частности имѣетъ полноту іерархіи. Она неизмѣнно и непремѣнно содержитъ все евангельское, апостольское и св. отецъ ученіе, не прибавляя и не убавляя къ существу вѣры ни одной черты и іоты, грядетъ прямымъ царскимъ путемъ, препровождая присныхъ чадъ своихъ къ горнему Иерусалиму“. Если вы можете указать намъ, почтенные старообрядцы, что наша церковь въ чемъ либо не право вѣруеть, т. е. не согласно съ св. евангеліемъ, съ преданіемъ св. апостоловъ, съ правилами и постановленіями св. соборовъ, то укажите.

Старообрядцы. Да вѣдь вы сами знаете, за что мы отдѣляемся отъ васъ: за разныя новшества, внесенныя Никономъ патріархомъ.

О. Дударевъ. Укажите хотя на одно мнимое новшество, которое касается св. вѣры?

Старообрядцы стали перечислять мнимыя новшества, согласно Соловецкой челобитной.

О. Дударевъ. Всѣ эти мнимыя новшества не касаются св. вѣры христіанской, а одной лишь обрядовой стороны. Кромѣ того и сами вы, приѣмлющіе „Окружное Посланіе“ во многомъ не согласны съ Соловецкими челобитчиками. При семъ о. Дударевъ раскрылъ „Соловецкую челобитную“ и „Окружное Посланіе“ и сталъ сличать одно съ другимъ. Смотрите, говорилъ о. Дударевъ, что написано въ Соловецкой челобитной: „повелѣвають намъ православнымъ христіанамъ (Никоновы ученицы) ходити по татарски безъ окреста“ (гл. 2, л. 70 об.). Скажите: правду говорили Соловецкіе челобитчики, что будто наша православная церковь повелѣваетъ ходить безъ крестовъ?

Старообр. Это-то пожалуй и неправда. Мы ни разу не видали вашихъ церковныхъ (православныхъ) безъ крестовъ.

О. Дударевъ много еще показалъ въ челобитной, съ чѣмъ не согласились старообрядцы и положительно отвергли, какъ противное ихъ вѣрованію мудрованіе.

„Пусть мудрствуютъ такъ раздорники, — сказалъ Григорій Степановъ, — но мы будемъ мудрствовать согласно „Окружному“.

О. Дударевъ. Въ вашемъ „Окружномъ“ говорится, что наша російская и купно греческая церковь въ предметахъ вѣры не погрѣшаетъ, и прочель изъ „Окружнаго“ статью, начинающуюся такъ: „господствующая нынѣ въ Россіи церковь, вкупѣ же и греческая, вѣруетъ не во инаго Бога, но во Единого съ нами“ и проч. Потомъ сказалъ: „мудрованіе первоучителей старообрядчества ни мало не согласуетъ мудрованію старообрядцевъ — окружниковъ. Это потому, что благоумные старообрядцы поняли и уразумѣли насколько нелицы и безразсудны были измышленія ихъ предковъ о православной грекороссійской церкви“.

Старообр. Г. Степановъ. Да вѣдь „Окружное“ то составлено противъ безпоповцевъ, которые неправо мудрствуютъ о многихъ предметахъ вѣры, въ особенности неправо учать объ антихристѣ, не признавая его чувственнымъ челоукомъ, но какимъ-то невидимымъ духомъ.

О. Дударевъ. Отвергнутыя въ „Окружномъ Посланіи“ 10-ть безпоповщинскихъ тетрадокъ составлены на основаніи мудрованія первыхъ расколуучителей: протопопа Аввакума, поповъ Лазаря, Никиты, діакона Θεодора и прочихъ. Стало бытъ отвергнутыя мудрованія „Окружнымъ Посланіемъ“ существовали въ первое время отдѣленія вашихъ предковъ отъ

грекороссійскія церкви, когда еще не было общины безпопцевъ.

Г. Степановъ. Положимъ, что такъ, — наши предки имѣли неправое мудрованіе; но мы вѣдь отвергаемъ это мудрованіе; по этому и не виновны въ грѣхѣ нашихъ предковъ.

О. Дударевъ. Васъ и не обвиняютъ въ томъ злочествомъ мудрованіи, какое имѣли они. Вина ваша заключается главнымъ образомъ въ отчужденіи отъ грекороссійской церкви. Я вамъ доказалъ, что истинная церковь едина, какъ Единъ истинный Богъ, а вы устроили церковь другую, которая уже не можетъ правильно именоваться истинною, — но вымышленною человѣческимъ мудрованіемъ. Истинная церковь устроена Самимъ Господомъ и существуетъ на землѣ болѣе 1800 л., а ваша, австрійская церковь, устроена простолудинами, во главѣ бѣлаго священноинокъ Геронима, и существуетъ только 41 годъ.

Старообрядцы задумались и молчали. „Слушайте его (миссіонера), — сказала дочь наставника, состоящая на должности старообрядческихъ читалокъ, Екатерина. Онъ вамъ наговоритъ разной небылицы, а вы слушайте, да вѣрьте ему“.

О. Дударевъ. Если я неправду говорю, то потрудитесь обличить меня, укажите, — какія я говорю небылицы.

Екатерина. Что ужъ намъ говорить, и такъ видно, что наша вѣра самая старинная, древлеблагочестивая, а ваша — новая, Никономъ уставленная.

О. Дударевъ. Укажите, что Никонъ патріархъ прибавилъ новаго къ св. вѣрѣ?

Екатерина. Какъ что прибавилъ? А истинный крестъ-то (двуперстіе) измѣнилъ, повелѣлъ щепотью (троеперстно) молиться. Развѣ это не есть прибавленіе и убавленіе?

О. Дударевъ. Перстосложеніе, какъ двуперстное, такъ и троеперстное, не относится къ предметамъ вѣры, а къ обрядамъ церкви. Ученіе, какъ нужно право вѣровать, изложено въ св. евангеліи, дѣяніяхъ и посланіяхъ св. апостоловъ, утверждено на седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ св. соборахъ; но какъ слагать персты для крестнаго знаменія, такового нѣтъ ученія ни въ св. евангеліи, ни въ апостолѣ, ни въ соборныхъ правилахъ. Изъ этого вы сами можете понять, что перстосложеніе не есть догматъ вѣры христіанскія. Вы ваше троеперстное сложеніе называете „щепотью“, — продолжалъ о. Дударевъ, — но вѣдь и ваше двуперстное сложеніе можно назвать какимъ либо порицательнымъ и неблаговиднымъ именемъ, но мы этого не дозволяемъ ни самимъ себѣ, — ни другимъ, по важности его значенія; потому что вы образуете своимъ перстосложеніемъ тайну Св. Троицы и два естества во Христѣ — Божеское и человѣческое. Такъ бы слѣдовало и вамъ смотрѣть на наше троеперстное сложеніе. При этомъ о. Дударевъ сложилъ троеперстіе и, показывая слушателямъ, сказалъ: вы нарицаете такое перстосложеніе „щепотью“, а безпоповцы и нѣкоторые поповцы (Лужковцы и противоположники) даже дерзаютъ именовать печатію антихриста, и такое порицаніе старообрядцами православнаго троеперстія не только не основательно, но даже нечестиво и богоульно. Слушайте, что я вамъ скажу о нашемъ православномъ троеперстномъ сложеніи: слагая первыя три перста для крестнаго знаменія, ими мы образуемъ Св. Троицу, Отца и Сына и Св. Духа, а послѣдними, приклоненными къ ладони, два естества во Христѣ — Божеское и человѣческое. Теперь скажите: правильно ли такое исповѣданіе или образованіе?

П. Степановъ. Исповѣданіе правильно, только перстосложеніе, по нашему мнѣнію, неправильно.

О. Дударевъ. Такое мнѣніе ваше Г. С. весьма ошибочно. Коль скоро исповѣданіе правильно, то и форма перстосложенія остается правильною. Ибо не отъ формы перстосложенія исходить правильность или неправильность его, а отъ внутренняго смысла, который усваивается оному, т. е. отъ того, что мы исповѣдуемъ или образуемъ перстами. Напримѣръ: если вы видите изображеніе челоуѣка, облеченнаго въ свѣтительскія ризы, но не знаете кого изображаетъ этотъ ликъ или портретъ, потому что нѣтъ надъ нимъ надписи, и ни кто вамъ не говорилъ объ этомъ изображеніи, то вѣроятно вы усумнитесь признать его за святаго.

Г. Степановъ. Это правда. Если кто скажетъ мнѣ изъ людей свѣдущихъ и достойныхъ довѣрія, что это образъ такого-то святаго, тогда я безъсомнѣнія поклонюсь ему; а если скажутъ, что это изображеніе принадлежитъ не святому, а какому нибудь лицу еретическому, тогда не поклонюсь.

О. Дударевъ. Въ этомъ случаѣ ваше сужденіе правильно. Такъ точно вы должны смотрѣть и на перстосложеніе. Если оно образуетъ собою или заключаетъ въ себѣ мысль или ученіе православное, то и самый видъ или форма его будетъ православна.

Старообрядцы. Нужно признаться вамъ, о. М., что мы темный народъ, малосвѣдующій. Какъ научились отъ своихъ стариковъ вѣровать, такъ и вѣруемъ, а насколько правильно вѣруемъ, и сами не знаемъ. Мы въ первый разъ въ жизни слышимъ такое ученіе, какое вы проповѣдуете, да еще по нашимъ же старопечатнымъ книгамъ.

Такъ какъ бесѣда продолжалась около трехъ часовъ, то старообрядцы слушатели не остались болѣе въ домѣ Г. Степанова, желая дать отдыхъ и самому хозяину и дружески

простились съ миссіонеромъ, говоря: „спаси васъ Христось, батюшка! Мы видимъ, что вы добра намъ желаете“. Затѣмъ получивъ отъ о. Дударева нѣсколько полемическихъ брошюрокъ и листовъ они оставили собраніе. Этимъ однако бесѣда еще не кончилась. Хозяинъ предложилъ о. миссіонеру раздѣлить съ ними время — за вечернимъ чаемъ и просилъ его вмѣстѣ съ тѣмъ разказать имъ о томъ: какъ онъ оставилъ старообрядчество и присоединился къ грекороссійской православной церкви. Особенно желательно было слышать это дочери Г. Степанова — Екатеринѣ. Тогда о. Дударевъ кратко передалъ имъ исторію своего обращенія въ православіе, которая была выслушана съ особымъ вниманіемъ хозяиномъ дома и его дочерью. Послѣ того, какъ разказъ былъ оконченъ Екатерина Григорьева обратилась къ о. миссіонеру съ такими словами: „простите меня, о. М., что я смотрѣла на васъ недружелюбно и съ большимъ недоувѣріемъ слушала ваши слова. Но это было поначалу. Теперь я понимаю ваше доброе намѣреніе и нисколько не опасуюсь съ вами бесѣдовать. Вѣстимо, — мы малограмотны, не можемъ, какъ слѣдуетъ возражать противъ вашихъ доказательствъ. Жалко, что одного человѣка нѣтъ здѣсь. Онъ бы потолковалъ съ вами; можетъ и оправдалъ бы нашу старинную вѣру“.

О. Дударевъ. Гдѣ же этотъ человѣкъ?

Екатерина. Онъ жилъ въ с. Чертени; но злоба людская выгнала его.

О. Дударевъ догадался, про кого говорила келейница и сказалъ: „это вы говорите про мнимаго попа Федота, который былъ въ с. Чертени“?

Екатерина. Да, про него. Онъ очень начитанъ св. писанія и много знаетъ законовъ древлеправославныхъ.

О. Дударевъ. Можетъ быть, вашъ бывший попь— Феодотъ и начитанъ въ св. писаніи и, можетъ быть, законы древлеправославныя знаетъ. Мнѣ неизвѣстно это. Но то несомнѣнно, что вашъ Феодотъ не есть истинный попь, а самозванецъ; потому что получилъ санъ священства не отъ истиннаго епископа, а отъ такого же самованца, — мнимаго епископа Феодосія, называвшагося боровскимъ. При семъ о. Дударевъ, въ краткихъ словахъ, рассказалъ исторію австрійскаго лже-священства, указалъ на правила, свидѣтельствующія о незаконности этого священства и заключилъ свои объясненія словами св. писанія: *Духъ же лжевенныя глаголетъ, яко въ послѣдняя времена отступятъ ныщии отъ вѣры, вземлюще духовомъ лестчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемеріи лже-словесникъ, сожженныя своею совѣстію* (1 Тимое. 4, 1, 2). Все это, говорилъ о. Дударевъ, исполнилось надъ вашими предками, исполняется и надъ вами—старообрядцами. Отступили вы отъ св. вѣры, — отпали отъ церкви Божіей, потому что повѣрили льстецамъ и ложнымъ учителямъ. Послѣ сего о. Дударевъ, поблагодаривъ хозяевъ за гостепріимство, простился съ ними и вышелъ изъ дома.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ *Михаилъ Дударевъ.*

Рождественская церковь города Перемышля.

О т д ѣ л ь II-й.

Отъ возобновленія монастыря до упраздненія.
1618—1763 годы.

(Продолженіе. Смотри № 6 Епарх. Вѣдом.).

Рождественскій монастырь не имѣлъ ни угодій, ни помѣстья, и по всему видно, что это былъ бѣдный монастырь,

къ этому еще присоединилось и раззореніе его Полявами въ 1617 году; слѣдовательно о возобновленіи обители нечего было и думать, да и некому было похлопотать о пріисканіи средствъ на возобновленіе: сестры монастыря, разбѣжавшись отъ Поляковъ, не собираются опять въ свою обитель, да и некуда собраться,—все сожжено врагами; игуменія Харитонія умерла или до нашествія Поляковъ, или въ годъ раззоренія, гдѣ либо на сторонѣ; въ своемъ убѣжищѣ безъ матери и дѣти безпріютны. Но „Богъ воздвигаетъ во время чловѣка благопотребна“: выступаетъ на сцену энергичная личность, старица Мареміана Коскова; она собираетъ на пепелище сестеръ, сообщаетъ имъ планъ своихъ намѣреній къ возобновленію обители и обращается съ слезнымъ моленіемъ къ щедруму жертвователю и даже любителю построенія церквей и монастырей—князю Ивану Алексѣевичу Воротынскому, который, сдѣлавъ пожертвованіе отъ себя 3), обратился съ просьбою отъ лица Мареміаны къ царю Михаилу Феодоровичу; царь не только прислалъ свою довольную милостыню 4), но еще побудилъ къ тому же своихъ приближенныхъ бояръ: Бориса Ивановича Морозова, Илью Даниловича Милославскаго и Михаила Алексѣевича Ртищева 5). Не даромъ высоко записанъ родъ и княгини старицы Мары Волконской 6).

Собравши достаточно денегъ, Мареміана приступила къ

3) Родъ Воротынскаго записанъ въ Синодигѣ первымъ.

4) Корона на крестѣ церкви служить—доказательствомъ царской жертвы на построеніе храма.

5) Роды ихъ записаны послѣ Воротынскаго.

6) Родъ ея записанъ послѣ Морозова.

а построению обители, назначена строительницею монастыря и построила церковь и домъ изъ кирпича;

Монастырь построенъ на прежнемъ мѣстѣ 7) въ полуверстѣ отъ стараго города на Сѣверъ, за крѣпостнымъ ровомъ, на не высокомъ холмѣ, и окруженъ мужскими монастырями на семиверстное разстояніе: съ Сѣвера Лютиковымъ, съ Юго-Востока Гремячевымъ и Добрымъ, съ Юга Резвянскимъ, въ городѣ и съ Юго-Запада Шаровкины, которые всѣ и видны съ нашей колокольни.

Средства для постройки монастыря очевидно были не большія, а потому и церковь построена не большая: длина ея съ алтаремъ и колокольнею 12 сажень, ширина 4 сажени, высота перкви 6 саж., а колокольни 8 сажень. Церковь построена изъ широкаго тяжеловѣснаго кирпича на тонкомъ слоѣ цемента, полъ затирку связана желѣзомъ, наружныхъ украшеній нѣтъ никакихъ, одноэтажная, четырехугольная, квадратная; алтарь пристроенъ полукруглый, освѣщается тремя окнами, устроенными полъ сводами, съ полукруглою перемычкою, съ желѣзными лѣнчистыми рѣшетками, а церковь освѣщается двумя такими же окнами, устроенными на клиросахъ, и двумя большими окнами позднѣйшаго устройства безъ рѣшетокъ, устроенными надъ боковыми дверьми; двери дубовыя, окрашены мѣдзяною; къ нимъ пристроены крыльца изъ бѣлаго камня, о двухъ ступеняхъ, крыша на четыре ската; на крышѣ 5 главъ грушевидныхъ, на тонкихъ шейкахъ, расположены симметрично; крыша деревянная, на главахъ (кресты

7) Въ 1866 году при сломкѣ стѣнъ трапезы, въ бутѣ найдены могильные камни съ надписями, взяты для стараго кладбища при церкви.

железные, узорчатые, основанные на полум'сяцѣ, роги коего украшены звѣздами, изъ середины креста исходятъ 12 лучей, на концѣ каждого луча по звѣздѣ, крестъ средней главы увѣнчанъ короною.

Внутри церковь оштукатурена и окрашена б'юлю краскою, окна и двери обведены лѣпными изъ алебастра наличниками, на западной стѣнѣ сдѣланы изъ алебастра три большихъ рамы для вставки иконъ, своды устроены крестовые и украшены лѣпными рамами, средину которыхъ, на каждой изъ четырехъ сторонъ, составляетъ крестъ, въ куполѣ, въ кругѣ устроена большая кисть винограда *). Алтарь отдѣляется отъ церкви каменною стѣною съ тремя пролетами для дверей; пазухи надъ окнами алтаря сведены мысомъ, который обведенъ лѣпнымъ поясомъ; съ южной стороны устроено углубленіе для храненія сосудовъ **), евангелій и проч., а въ сѣврной стѣнѣ два мальхъ углубленія: одно для жаровни, другое для умыванія рукъ. Престолъ, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, дубовый, въ срединѣ обдѣланъ кирпичемъ. Иконостасъ о пяти ярусахъ, весь вызолоченъ червоннымъ золотомъ, съ цвѣтами и съ красивыми карнизами; иконы въ немъ греческаго хорошаго писанія на золотѣ; царскія двери рѣзные, позолоченныя, съ рельефными хорошими изображеніями евангелистовъ, надъ царскими дверьми подзоръ рѣзной, съ рельефными изображеніями Господа Саваофа, на облакахъ и херувимахъ съ предстоящими двумя ангелами; надъ карнизѣмъ перваго яруса стоятъ два рѣзные ангела: одинъ съ

*) Штукатурка эта сдѣлана въ 1860 году.

**) Углубленіе это, кажется, было мѣстомъ для настоятеля; въ послѣдствіи въ половину задѣлано для шкафа.

копьемъ, а другой съ тубою на трости; иконостасъ вѣнчается большимъ рѣзнымъ распятиемъ съ четырьмя стоящими у креста фигурами; полъ въ церкви лещадной, вездѣ ровный, безъ солей; клиросы простой работы; церковь отдѣляется отъ трапезы каменною стѣною съ однимъ пролетомъ для двери.

Трапеза небольшая, въ 4 квадр. сажени, съ низкими дугообразными сводами, внутри не оштукатурена, а окрашена темно-голубою краскою на маслѣ, освѣщается двумя окнами съ юга и однимъ съ сѣвера; въ ней, къ южной стѣнѣ пристроенъ малый прицѣлъ, во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца, работы простой столярной съ малою рѣзбой, позолоченной на маслѣ; въ трапезѣ устроена изразцовая печь в). Входная дверь дубовая, окрашена мѣдяною. Паперть состоитъ изъ нижняго этажа колокольни.

Колокольня пристроена къ западной стѣнѣ, двухъэтажная; нижній этажъ четырехугольный, съ тремя пролетами для паперти, а второй—осьмигранный, верхъ шатровый, осмигранный, съ 8-ю слуховыми малыми оконцами, главка малая на коротенькой шейкѣ; крестъ узорчатый, казѣ и на церкви. На колокольнѣ шесть колоколовъ: большой въ 30 пудовъ, 2-й въ 15 пуд., 3-й въ 8 пуд. и три малые безъ означенія вѣса.

Изъ современныхъ церкви построекъ уцѣлѣлъ каменный одноэтажный домъ, въ 14 аршинъ ширины, и въ 36 аршинъ длины, построенный изъ кирпича, одинаковаго съ церковію, безъ сводовъ; домъ этотъ раздѣляется на двѣ равныя половины сводами, въ коихъ устроены, такъ называемыя въ монастыряхъ, святыя ворота; домъ поставленъ на юго-востокъ, въ 10 саженьяхъ отъ алтаря; первая половина онаго раздѣ-

в) Печь устроена въ 1827 году.

лена на двѣ комнаты каменнымъ корридоромъ, который ведетъ сквозь ворота въ другое отдѣленіе дома, устроенное безъ перегородокъ. Снаружи сохранились пролеты для дверей, ведущихъ во второй верхній этажъ, — деревянный, отъ времени сгнившій, или уничтоженный огнемъ. Вѣроятно, это былъ цѣлый корпусъ, въ которомъ помѣщалась игуменія и сестры монастыря.

Строительница монастыря, старица Мареміана, по смиренію своему, не получила сана Игуменіи 9). Послѣ же нея начинается опять рядъ игуменій: 1-я Досифея Пальчикова, 2-я Варсонофія Камынина, 3-я Анфиса Буркова и 4-я Вѣра, при которой монастырь упраздненъ.

Быль ли при монастырѣ особый причтъ, для отправленія богослуженія и требъ монастырскихъ, этого не видно; изъ Синодика же замѣтно противное, — въ немъ записано: сего монастыря отцы духовные: игумена Ѳеодосія, игумена Константина, игумена Тихона убиеннаго, игумена Кирилла, игумена Геласія; священноинокъ: Никандра, Аврамія, Гавриила, Гова, Аврамія убиеннаго, Ефрема, Кирилла схимника, и уже послѣдней записи — священноіереевъ: Симеона и Тимофея Калужанина. Изъ этой записи видно, что сначала монастырь, какъ по бѣдности своей, такъ по малочисленности сестеръ, не имѣлъ особаго причта; богослуженіе же и требы отправляли въ ихъ церкви монахи ближайшихъ монастырей: Николаевского градскаго и Лютикова; свой же причтъ назначенъ

9) На евангеліи печатанномъ 142 года, надпись по листамъ: „сію книгу пожаловалъ государь царь и великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Русіи, въ Перемышль въ церковь Рождества Богородицы при строительницѣ старицѣ Мареміанѣ съ сестрами лѣта 7142 августа въ 10 день.

для монастыря въ 1700 годахъ, что и подтверждается записью рода: „того же Рождествина дѣвича монастыря пона Бориса, рукою коего, на поляхъ надписано о смерти своихъ дѣтей въ 1737, 1739 и 1754 годахъ. Далѣе скорописью записаны роды сего монастыря діакона Сергія и дьячка Теодора Ларионова, и причтъ этотъ былъ свидѣтелемъ упраздненія монастыря и первымъ приходскимъ“.

Какими средствами монастырь содержался, неизвѣстно; никакихъ записей на угоды и помѣстья не сохранилось. Гермонахъ Леонидъ въ исторіи своей упоминаетъ, что къ монастырю приписаны были 174 души крестьянъ, но названія селеній, въ которыхъ жили эти крестьяне, не сохранилось даже въ преданіи, а, вѣроятно, это были служебники монастыря, которые и содержались на монастырскій счетъ. Вѣроятно же всего, что монастырь содержался милостынею щедрыхъ дателей, роды которыхъ и вписывались въ Синодикъ для всегдашняго поминовенія. Такъ записаны по порядку роды: Буниныхъ, Давыдовыхъ, гостя Денисова, Евсевьевыхъ, Тургеньевыхъ, Тарбѣевыхъ. Противъ сего рода на поляхъ написано: 1707 года января 20 дня по сихъ родителей дано владу въ сію обитель хлѣба пятьдесятъ четвертей. Далѣе: Матовыхъ, Сомовыхъ, князя Ивана Гагарина, Щербачевыхъ, Яковлевыхъ, Паниныхъ, Кирекрейскихъ, Чичеринныхъ, Писаревыхъ, Воеводы Афросимова, Еропкиныхъ, Рахмановыхъ, Лопухиныхъ, Муромцевыхъ, Воейковыхъ, и тридцать родовъ менѣе знатныхъ фамилій. Каждый изъ нихъ подавалъ милостыню, по своимъ средствамъ, на содержаніе монастыря. Къ сему нужно присоединить то, что нѣкоторыя изъ сестеръ монастыря были изъ знатныхъ фамилій, и онѣ, вѣроятно, дѣлали свои вклады при поступленіи въ монастырь. Такъ за-

писаны роды: княгини старицы Марья Волконской, старицы Θεодоры Чуровской, старицы Мавры Легасовы, старицы Луліані Петровны Булгаковы, и старицы Капитолины Внуковы — дано вкладу 7 гривень.

Вотъ такими то средствами и существовалъ монастырь; но существованіе его было очень бѣдное; какъ увидимъ ниже, церковь требовала ремонта, ризничныхъ вещей недостаточно, даже колокола требовали переливки, а корпусъ, въ которомъ жили игуменія съ сестрами, отъ ветхости, сдѣлался совершенно неудобнымъ для жительства. Въ такомъ положеніи засталъ нашъ монастырь 1763-й годъ, положившій конецъ существованію Рождествина дѣвicha монастыря: онъ упраздненъ въ 1763 году, а церковь обращена въ приходскую Рождественскую въ городѣ Черемышлѣ.

(Продолженіе будетъ).

Среди крестьянскихъ дѣтей.

(Замѣтки учителя церковно-приходской школы).

І. Лука.

Учительствую я въ с. А. калужскаго уѣзда. Столь имѣю у одного крестьянина, Ивана. Тамъ же столовался одинъ изъ моихъ учениковъ, — Андрей, парень лѣтъ 15 ти. Бывало, пообѣдаетъ онъ и викогда ни хозяину, ни хозяйкѣ спасибо не скажетъ. Я однажды, разговаривая съ учениками, замѣтилъ ему объ этомъ.

„Да онъ, небось, и отцу-то съ матерью спасибо не говоритъ, не токмо что Ивану“, отозвался другой ученикъ. „Это не хорошо, говорю я“, отцу-то съ матерью и подавно спасибо говорить надо: они съ измальства

за тобой ходили, да и Ивана съ Ахимьей благодарить надо: Иванъ на хлѣбъ добываетъ, а Ахимья около печки возится, стряпаетъ. А ты, Лука, — обращаюсь я къ другому парню лѣтъ 16, — „благодаришь послѣ обѣда или ужина отца съ матерью?“

— „Нѣ!“
— „Какъ же такъ нѣтъ?“
— „Да я, и махонькій былъ, не благодарилъ, а не токмо что теперь“.

„Да вѣдь теперь то больше еще благодарить надо: ты вѣдь ѣсть, небось, вдвое больше сталъ?“

„Да я вѣдь и работать-то вдвое супротивъ прежняго сталъ!“, отвѣтилъ Лука не безъ гордости.

Больно мнѣ стало, когда услышалъ я такую неблагодарность.

„Плохой же ты, Лука, если работой съ отцемъ, матерью считаться сталъ“, говорю я ему; „не сынъ, значить, ты, а наемникъ; да и наемникъ спасибо хозяину скажетъ.. Не думала, небось, твоя мать, когда тебя грудью кормила, да холила тебя, дурака, — не думала, что у ней такой неблагодарный сынъ выйдетъ. Великъ ты, братъ, выросъ, и ума-то мало вынесъ“!.

— „Да кабы насъ училъ кто, а то у насъ никто, вотъ спроси.. право никто не говоритъ“..

На другой день Андрей поблагодарилъ хозяина, а чрезъ нѣсколько времени и Лука, — на мой вопросъ: „что жь, теперь говоришь спасибо отцу съ матерью?“ — отвѣчалъ: „а то какъ же! знаю говорю“.

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ