

# КІЕВСКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИКЪ

*Еженедільное издание.*

**№ 25. Воскресеніе, 22 іюня.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи. Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

## *Часть неофициальная.*

**Къ 800-лѣтію Кіево-Златоверхо-Михайловскаго монастыря. <sup>1)</sup>**

*Гетманы малороссійскіе, давшіе универсалы на имѣнія монастырскія.*

Когда, послѣ Андрусовскаго перемирія, а особенно послѣ заключенія вѣчнаго мира Россіи съ Польшею, значительная часть монастырскихъ имѣній отошла въ руки польскихъ помѣщиковъ, потерю эту позаботились вознаградить малороссійскіе гетманы.

Богданъ Хмельницкій въ 1654 г. подарилъ Михайловскому монастырю село Выгуровщину „съ ставами, сѣножать-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣдом. № 24 за 1908 г.

ми, озерами, полями и иными всѣми акциденціями, зъ арендами вшелякими такъ пивными, яко медовыми и горничаными“. Гетманъ строго воспрещаетъ казакамъ, „жебы въ жадные наименьшіи провента не встучали, а не жадными шинками не бавили...“ Въ 1655 г. онъ на монастырь надаль Оедаковскій млинъ подь Трипольемъ и своимъ универсаломъ подтвердилъ привилегію польскаго короля Сигизмунда I „объ изытіи монастыря отъ власти кіевскихъ митрополитовъ и мірской...“ Въ томъ же году Богданъ Хмѣльницкій большой куполь храма покрылъ мѣдными листами и позолотилъ листовымъ золотомъ, а прочіе куполы и ихъ главы покрылъ жестью и позолотилъ.

Гетманъ Іоаннъ Выговскій универсаломъ 10 октября 1659 г. укрѣпилъ за монастыремъ упомянутой Оедаковскій млинъ.

Юрій Хмѣльницкій универсаломъ 22 февраля 1660 года утвердилъ за монастыремъ зарубежныя мѣстности—Бородянку, Нову Греблю, Загайцы, Мосанье и Краснополье.

Гетманъ Демьянъ Многогрѣшный и Іоаннъ Поповичъ, первый 9 января 1671 г., а второй 13 іюля 1672 г., выдали подтвердительные универсалы на млины подь Остромъ.

Іоаннъ Мазепа 22 августа 1699 г. универсаломъ, по просьбѣ игумена Захаріи Коршиловича, надаль монастырю Михайловскому села Даниловку и Крюковщину и въ томъ же году укрѣпилъ за монастыремъ Мито Ветянское. Онъ же соорудилъ дорогую серебряную раку, въ которую были переложены мощи св. великомученицы Варвары. Сей гетманъ злѣ окончилъ животъ свой, сломивши клятвенную вѣрность своему Государю и приложившись свейскому королю Карлу.

Гетманъ Іоаннъ Скоропадскій, мужъ злѣ благочестивый и милостпвій, по прошенію игумена Іоаникія Сенютовича, надаль монастырю Крехаевъ и укрѣпилъ за монастыремъ мѣстности Бодавзу и Хрули, леговаицця обители панею Гамалѣиною. Онъ же монастырь Красногорскій основалъ и надѣлил его землею, своимъ иждивеніемъ поставилъ иконо-

стасъ въ великой церкви св. архистратига Михаила и обители явилъ много благодѣтельства.

Сей мужъ, ученіемъ философъ, мужествомъ кавалеръ, щедротами отецъ нищихъ, смиреніемъ и святостію чудень, супруга же его равна ему по благочестію, но превосходила милостиннодаяніемъ. Имѣя больницы и призрѣвая разнаго рода болящихъ, повседневно сама омывала ихъ, одѣвала чистыми срачицами, ядymi собою уготованными питала и пластыри прилагала къ ранамъ ихъ. Обою благочестно скончались. „Память же ихъ во вѣкъ съ похвалами“.

*(Продолженіе будетъ).*

Протоіерей *Петръ Орловскій.*

**Ожиданіе адвентистами второго пришествія Иисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ. <sup>1)</sup>**

*(Къ предстоящему Всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ г. Кіевъ).*

Адвентисты въ доказательство ученія о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ, какъ мы видѣли выше, указываютъ на 20 гл. Апокалипсиса, въ которой излагается видѣніе Іоанна Богослова о томъ, какъ Ангель, имѣющій ключи ада, сошелъ съ неба, связалъ и заключилъ діавола въ бездну на тысячу лѣтъ, какъ было потомъ первое воскресеніе, когда послѣдователи Христовы ожили и воцарились со Христомъ на тысячу лѣтъ, какъ, по истеченіи тысячи лѣтъ, разрѣшень будетъ сатана изъ темницы... на малое время и выйдетъ обольщать народы земли и вскорѣ послѣдуетъ судъ надъ всѣми мертвецами воскресшими и вѣчное мздовоздаяніе имъ и діаволу. Но нельзя забывать, что Апокалипсисъ есть книга пророческая и глубокотаинственная, излагающая будущія судьбы

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 24 за 1903 г.

Церкви и міра, а потому смыслъ ея намъ въ точности не доступенъ. Къ тому же буквальное пониманіе первой половины 20-й главы Апокалипсиса является едва ли возможнымъ, при снесеніи его съ другими выраженіями Новаго Завѣта. Ни разу новозавѣтныя Писанія не говорятъ о видимомъ господствѣ Христа на землѣ послѣ второго Его пришествія; скорѣе въ нихъ второе пришествіе Христа постоянно представляется такимъ образомъ, что дѣйствія его—воскресеніе, послѣдній судъ и конецъ міра—непосредственно въ послѣдовательномъ порядкѣ примыкають другъ къ другу. Такъ это у еванг. Матѳея въ главахъ 24 и 25-й и еще опредѣленнѣе въ книгѣ Дѣяній, по которой вознесшійся на небо Христосъ долженъ остаться тамъ до времени „совершенія всего“. Если теперь Апокалипсисъ разсуждаетъ о концѣ временъ, то, при означенномъ взглядѣ новозавѣтнаго Писанія, для періода времени, предполагаемаго адвентистами между вторымъ пришествіемъ Христа и концомъ міра, нѣтъ мѣста. Что же касается до самаго содержанія 20-й главы Апокалипсиса и говорящихъ, повидимому, за адвентистское ученіе отдѣльныхъ выраженій, то относительно ихъ слѣдуетъ сказать слѣдующее. Подъ именемъ Ангела, сошедшаго съ неба и имѣющаго ключи ада (Апок. 20, 1), разумѣется Ангель завѣта—Господь Іисусъ, приходившій на землю, чтобы смертію Своею упразднить имущаго державу смерти—дѣвола (Евр. 2, 14), разрушить на землѣ дѣла дѣвола (1 Іоан. 3, 8) и изгнать его вонъ (Іоан. 12, 31). Подъ именемъ связанія и заключенія дѣвола въ темницу (Апок. 20, 2) разумѣется то, что Господь Своею проповѣдію, Своими изгнаніями бѣсовъ изъ людей и особенно Своими страданіями и смертію дѣйствительно изгнать дѣвола вонъ, связаль крѣпкаго (Мѳ. 12, 29), отнялъ силы у начальствъ и властей, властно подвергъ ихъ позору, побѣдивъ ихъ на крестѣ (Кол. 2, 15). Что же касается до тысячелѣтняго царствованія Господа нашего Іисуса Христа на землѣ, о которомъ говорится въ Апокалипсисѣ

20 гл. ст. 4, то вотъ какъ объясняетъ его одинъ изъ извѣстныхъ толковниковъ св. Андрей Кесарійскій.

Иисусъ Христосъ родился Царемъ (Мѡ. 2; 1). Самое имя Его Христосъ—означаетъ помазанника или Царя. Первое слово Его ученія было увѣдомить людей, что къ нимъ приблизилось царство небесное (Мѡ. 4, 17), т. е.—сошелъ на землю царствовать Онъ—Царь неба. Слово—„царствовать на землѣ“ мы разумѣемъ не носить порфиру и вѣнецъ, управлять народами, судить ихъ, награждать и наказывать по законамъ, какими руководствуются цари земные; но есть царствованіе выше этого, которое повелѣваетъ самими царями,—царствованіе надъ душами человѣческими, ихъ умами и волею, которое судить ихъ помышленія и движенія сердечныя, награждаетъ ихъ или наказываетъ полновластно и временными и вѣчными наградами или наказаніями, располагаетъ по своей волѣ стихіями міра видимаго и невидимаго. Таково царствованіе Господа нашего Иисуса Христа! Оно началось законодательствомъ, изложеннымъ въ Его ученіи, ознаменовалось благодѣяніями, которыхъ можно ожидать только отъ Царя царей, совершенно утвердилось на землѣ и запечатлѣлось крестомъ Его и воскресеніемъ. Земное царство Его носить на себѣ особенное названіе въ отличіе отъ названій всѣхъ царствъ въ этомъ мірѣ; это—Церковь Его, т. е. соединенное общество вѣрующихъ или вѣрноподданныхъ Его. Какъ всякій царь есть глава своего народа, такъ и Христосъ—Глава Церкви, которая есть Его тѣло (Ефес. 1, 23). Область царства Иисуса Христа на землѣ сперва заключалась въ небольшомъ кругу избранныхъ Его учениковъ, потомъ расширилась по всему лицу земли.—Иисусъ Христосъ, по вознесеніи Своемъ на небо, хотя сталъ невидимымъ болѣе для людей, но между тѣмъ царствовалъ и царствуетъ надъ областью Своею, какъ Царь небесный и какъ Царь земной. Онъ обѣщалъ присутствовать самолично посреди подданныхъ Своихъ и, конечно, для того, чтобы управлять Своимъ народомъ и выслушивать его просьбы; вотъ Его неиз-

мѣнныя слова: „ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Мѡ. 18, 20). Но какъ Онъ Царь не одного какого народа, но всѣхъ поколѣній и племенъ чело-вѣческихъ, то и объявилъ въ лицѣ Своихъ апостоловъ всѣмъ народамъ, что Онъ будетъ доступенъ всѣмъ, не разлучень со всѣми и притомъ во всякое время, въ слѣдующихъ словахъ: „и се Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“ (Матѡ. 28, 20). Изъ этихъ словъ заключаемъ, что мы живемъ въ царствѣ Господа Иисуса Христа, которое продолжится до того времени, когда освобожденъ будетъ на малое время отъ узъ враждебный духъ, или до появленія въ мѣрѣ антихриста; а это произойдетъ предъ кончиною мѣра, не задолго до того времени, „когда Иисусъ Христосъ предастъ царство Богу и Отцу, когда упразднить всякое начальство и всякую власть и силу“ (1 Кор. 15, 24); потомъ прибавляетъ апостолъ: „Ему надлежитъ царствовать, доколѣ низложитъ всѣхъ враговъ подъ ноги Свои. Послѣдній же врагъ истребится— смерть“ (1 Кор. 15, 25. 26).

Нужны ли доказательства, что Господь Иисусъ Христосъ царствуетъ на землѣ? — Стоить только прочесть лѣтописи Церкви Христовой, чтобы убѣдиться въ этой неоспоримой истинѣ. Сколько враговъ было у нея съ самаго первоначальнаго, повидимому, слабаго ея устроенія! Иудеи преслѣдовали ее съ злымъ ожесточеніемъ; они потеряли родную свою землю, царство свое, святой городъ и храмъ навсегда; а Церковь распространила благодатную свою сѣнь далеко, надъ многими царствами и народами.— Римляне вооружили весь мѣръ противъ Церкви Христовой, вели противъ нея кровавую войну три вѣка, казалось, ей бы должно быть стертою съ лица земли;—а между тѣмъ Римское владычество и самый языческій Римъ палъ невозвратно; Церковь же Христова является величественною, торжествующею и господствующею. Не меньшее зло испытала святая Церковь отъ вѣроломныхъ своихъ сыновъ. Ереси и расколы возмущали ея покой, усиливались помрачить ея чистоту и святость.

Ереси исчезли постепенно, какъ зловонный дымъ, и посреди ихъ мрака открылось необозримое множество испытанныхъ христіанцевъ, великодушныхъ защитниковъ истины, глубоко-мысленныхъ и краснорѣчивѣйшихъ христіанскихъ философовъ и ораторовъ, которые придали особенную ясность, свѣтъ, красоту, крѣпость и силу догматамъ и таинствамъ православія.—Въ послѣдствіи вѣковъ, даже въ наше время, страсти человѣческія, предразсудки, лжеумствованія, фанатизмъ и вольнодумство неоднократно поднимали знамя бунта противъ Церкви Христовой; всѣ такія движенія испорченной и развращенной воли человѣческой находили въ самихъ себѣ достойную казнь; а Церковь Господа нашего Іисуса Христа осталась неподвижною, какъ высокая скала, скрывающая величественное свое чело въ небѣ, недосягаемое, окруженное молніей и громами Божиими, или какъ многовѣтвистое и густолиственное дерево, подъ тѣнью котораго укрываются и покоятся теперь народы почти всей вселенной. Кто же производилъ и производитъ такія чудеса надъ судьбою Церкви Христовой, какъ не Тотъ, Который Глава ея? Чьи руки могли быть такъ сильны, чтобы спасти ее отъ сокрушительныхъ ударовъ и адской и человѣческой злобы, кромѣ Того, Который проницательно сказалъ еще до основанія ея: „и врата ада не одолѣютъ ея“ (Мѡ. 16, 18)? А если Господь Іисусъ Христосъ хранилъ Церковь Свою и хранить, управлять ею и управляетъ, то значитъ царствовалъ и царствовать. Ап. Павелъ и сказалъ: Іисусъ Христосъ для того и умеръ и воскресъ, „чтобы владычествовать и надъ мертвыми и надъ живыми“ (Рим. 14, 9).

Не спросить ли кто нибудь: какъ же это можетъ быть, чтобы Господь царствовалъ на землѣ, когда на землѣ множество неправдъ, пороковъ и разнаго рода беззаконій, какъ и сказано гдѣ то: „міръ лежитъ во злѣ“ (1 Іоан. 5, 19)?—Мы и отвѣствуемъ, что это то и привлекло на землю чело-вѣколюбца Бога, чтобы разрушить дѣла тмы, или, какъ сказано въ Писаніи, „дѣла діавола“ (1 Іоан. 3, 5). Припомнимъ

отвѣтъ Господа фарисеямъ, говорившимъ Ему въ укоризну, что Онъ ѣсть и пьетъ съ мытарями и грѣшниками: „не здоровые имѣють нужду во врачѣ, но больные; Я пришелъ призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію“ (Мѡ. 9, 12—13). Сколько такихъ больныхъ исцѣлилось въ царствованіе Іисуса Христа на землѣ до нашихъ дней!—Можетъ быть, возразятъ: если царствуетъ на землѣ Господь, то отчего же праведниковъ меньше въ этомъ мірѣ, а грѣшниковъ больше? Не уменьшается ли чрезъ это власть Іисуса Христа? Не подается ли поводъ къ недоумѣнію о царствованіи Его?—Нимало. Если бы Онъ не царствовалъ, то весь міръ наполнился бы одними грѣшниками. Но царствованіе Господа Іисуса Христа таково, что хотя Онъ призываетъ и желаетъ принять всѣхъ въ царство Свое, но принимаетъ только достойныхъ, а недостойныхъ, невѣрующихъ, отвергающихся отъ Него, оставляетъ въ царствѣ мрака. Въ комъ нѣтъ вѣры и благочестія, тотъ Іисусу Христу не нуженъ. „Если же кто Духа Христова не имѣетъ, тотъ и не Его“ (Рим. 8, 9). Іисусъ Христосъ и сказалъ: „ибо много званыхъ, а мало избранныхъ“ (Мѡ. 22, 14). Но каждый изъ немногихъ избранныхъ выше и славнѣе всего множества званыхъ; „которыхъ весь міръ не былъ достоинъ“ (Евр. 11, 38), торжественно говорить апостоль.

Царствованіе Господа Іисуса Христа исполнено чудесъ изумительныхъ и даже непостижимыхъ для ума человѣческаго. Оно подобно прекрасному цвѣтку, посаженному посреди дикихъ и сорныхъ растений, которыя, разросшись, тѣснятъ его, но не сильны ни заглушить, ни отнять отъ него красоты и благоуханія; потому что оно охраняется невидимою силою Царя, Который по временамъ исторгаетъ тѣ растенія и бросаетъ ихъ на сожженіе.—Оно встрѣчалось многократно съ превратностями мірскими, но всегда торжествовало надъ ними. Иногда процвѣтало въ мирѣ и тишинѣ, иногда подвергалось кровавымъ войнамъ. Во время гоненій оно доходило до такого состоянія, что казалось обезсилен-

нымъ и изнеможеннымъ, но никогда не теряло внутренней своей силы; невѣрность нѣкоторыхъ изъ его подданныхъ обильно вознаграждалась умножающимися мучениками, которые содѣлывали его болѣе славнымъ, величественнымъ и цвѣтущимъ, нежели каково оно было въ мирѣ. Св. Амвросій Медиоланскій сравниваетъ Церковь или земное царство Христово съ луною, которая по временамъ исчезаетъ, но остается не исчезнувшею; затмиться она можетъ, но не исчезнуть. — Царство Христово то казалось общенароднымъ, оглашаемымъ въ разныхъ мѣстахъ хвалебными гимнами, которые воспѣвались громгласно въ честь и прославленіе божественнаго своего Царя и Повелителя; то пребывало въ уединенныхъ келіяхъ, въ пустыняхъ и преимущественно въ сердцѣ чело-вѣческомъ; потому Иисусъ Христосъ и указалъ на главное это мѣсто царствованія Своего въ короткихъ словахъ: „Царствіе Божіе внутрь васъ есть“ (Лук. 21). Онъ и говорилъ, что оно „не придетъ примѣтнымъ образомъ“, т. е. такъ, чтобы видимъ былъ Онъ—Царь Своего царства; для того и прибавилъ слѣдующее: когда „скажутъ вамъ: вотъ, здѣсь, или: вотъ тамъ,—не ходите и не гоняйтесь: ибо какъ молнія, сверкнувшая отъ одного края неба, блистаетъ до другого края неба, такъ будетъ Сынъ Человѣчскій въ день Свой“ (Лук. 17, 23. 24). Вотъ сильное и рѣшительное опроверженіе протихъ всѣхъ, которые думали, что Иисусъ Христосъ придетъ на землю царствовать видимо тысячу лѣтъ до второго Своего пришествія.

Что же значить эта тысяча лѣтъ, когда Господь царствуетъ на землѣ уже болѣе 1900 лѣтъ? Очевидно, счисленіе сіе не то, что показываютъ цифры, но означаетъ многолѣтіе—число извѣстное, полное, округленное, которое употреблено вмѣсто числа также многолѣтняго, но неизвѣстнаго, скрытаго по волѣ Божіей отъ нашего знанія. Въ Св. Писаніи многочисленность нерѣдко выражалась тысячею или тысячами; напр., Господь Богъ говоритъ о Себѣ, что Онъ, „творящій милость до тысячи родовъ любящимъ Меня и со-

блюдающимъ заповѣди Мои“ (Второз. 5, 10; Иерем. 32, 18). Пророкъ Давидъ, сравнивая вѣчность Божию съ времясчисленіемъ человѣческимъ, сказалъ: „предъ очами Твоими тысяча лѣтъ, какъ день вчерашній“ (Псал. 89, 5); и св. апостоль повторилъ, что тысяча лѣтъ предъ Богомъ, какъ одинъ день и одинъ день какъ тысяча лѣтъ (2 Петр. 3, 8). И потому подъ словомъ тысячелѣтіе мы можемъ понимать множество лѣтъ, но опредѣленное его значеніе въ пророческомъ смыслѣ намъ неизвѣстно. Для разумнѣя нашего довольно знать то, что прекращеніе свободнаго царствованія Церкви Христовой на землѣ будетъ окончаніемъ тысячелѣтняго царствованія благодати Господа Иисуса Христа; а это произойдетъ тогда, когда появится мрачное отступленіе, которое встанетъ на Церковь Христову со всѣми обольщеніями и угрозами, и произведетъ брань, подобную той, какая раздражалась надъ христіанами отъ языческаго Рима <sup>1)</sup>).

Подъ „первымъ воскресеніемъ“ (Апок. 20, 5) разумѣтся наступающая послѣ тѣлесной смерти духовная жизнь праведныхъ на небѣ, которые принимаютъ участіе въ небесной славѣ Христа и здѣсь на землѣ заслуживаютъ почитаніе челоувѣчества за нравственное свое руководительство и прославляются въ нетлѣнныхъ мощахъ своихъ. Если въ Апокалипсисѣ говорится, что не всѣ умершіе участвуютъ въ первомъ воскресеніи, то этимъ высказывается ни болѣе, ни менѣе какъ то, что продолженіе жизни безбожниковъ и нечестивыхъ въ мукахъ осужденія нельзя назвать собственно жизнью, что на ихъ физическую смерть нельзя смотрѣть, какъ на воскресеніе къ жизни духовной, но слѣдуетъ видѣть въ ней осужденіе на смерть духовную. Второе воскресеніе есть общее воскресеніе плоти въ обыкновенномъ смыслѣ, и „вторая смерть“ (Апок. 20, 14)—вѣчное осужденіе вслѣдствіе послѣдняго суда. Если, наконецъ, въ Апокалипсисѣ говорится, что скован-

<sup>1)</sup> Апокалипсисъ. Θ. Яковлева стр. 307—313.

ный драконъ, по истеченіи опредѣленнаго срока, опять освобожденъ на короткое время, то этимъ, безъ сомнѣнія, пророчески указывается на великое отступленіе предъ кончиною міра въ связи съ появленіемъ антихриста—орудія сатаны.

Остается сказать нѣсколько словъ относительно того ученія адвентистовъ, по которому они отвергаютъ вѣчность мученій грѣшниковъ, допуская вмѣсто этого полное уничтоженіе ихъ послѣ страшнаго суда. Несостоятельность этого ученія становится однако вполне очевидною при болѣе или менѣе внимательномъ изученіи всѣхъ тѣхъ мѣстъ Св. Писанія, которыя относятся къ этому вопросу. Въ Св. Писаніи всѣ будущія мученія грѣшниковъ представляются вѣчными и нескончаемыми. Еще пророки Исаія и Даніиль предсказывали грѣшникамъ вѣчность ожидающихъ ихъ послѣ всеобщаго воскресенія въ обновленномъ мірѣ мученій, первый выразившись о нихъ, что „червь ихъ не умретъ и огонь ихъ не угаснетъ“ (Ис. 66, 24), а послѣдній, что они отъ сна во прахъ земли пробудятся на вѣчное поруганіе и посрамленіе, тогда какъ праведники востанутъ для жизни вѣчной (Дан. 21, 2). Это же впоследствии повторилъ и св. пр. Іоаннъ Предтеча, когда, указывая народу на Спасителя міра, такъ выразился о Немъ, какъ о будущемъ Судіи и Мздовоздаятелѣ грѣшниковъ, уподобляемыхъ имъ соломѣ, при уподобленіи праведниковъ пшеницѣ: „лопата Его въ рукѣ Его, и Онъ очиститъ гумно Свое, и соберетъ пшеницу Свою въ житницу, а солому сожжетъ огнемъ неугасимымъ“ (Мѣ. 3, 12).

Вѣчность мученій, ожидающихъ грѣшниковъ послѣ страшнаго суда, съ неменьшею ясностью была подтверждена и Самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Наставляя вѣрующихъ въ томъ, что если кого-либо соблазняетъ какой либо изъ членовъ, рука, или нога, или глазъ, то слѣдуетъ ихъ отсѣчь или оторвать отъ себя, такъ какъ лучше безрукому и хрому или одноглазому войти въ царствіе Божіе, нежели съ двумя руками и ногами, а также съ двумя глазами быть ввержену въ будущій огонь или геенну, Онъ пря-

мо назвалъ этотъ огонь *огнемъ вѣчнымъ*: „если рука твоя, или нога твоя соблазняетъ тебя, отсѣки ихъ и брось отъ себя: лучше тебѣ войти въ жизнь безъ руки или безъ ноги, нежели съ двумя руками и ногами быть ввержену въ *огонь вѣчный*“ (Мѡ. 18, 8), и—*огнемъ неугасимымъ*: „и если соблазняетъ тебя рука твоя, отсѣки ее: лучше тебѣ увѣчному войти въ жизнь, нежели съ двумя руками идти въ геенну, въ *огонь неугасимый*“ (Мрк. 9, 43. 45). О гееннѣ Господь нѣсколько разъ выразился, какъ о такомъ мѣстѣ, которое наполнено огнемъ неугасимымъ, или „гдѣ червь ихъ не умираетъ и огонь не угасаетъ“ (Мрк. 9. 43. 46. 48). Этимъ отстранялась всякая мысль о прекратимости когда либо геенскихъ мученій и неразрывно связанныхъ съ симъ неугасимымъ огнемъ и неумирающимъ червемъ. Кромѣ того, Иисусъ Христосъ, изображая тотъ приговоръ грѣшникамъ Верховнаго Судіи, по которому они должны будутъ отойти въ огонь, уготованный діаволу и аггеламъ его, этотъ огонь опять называетъ вѣчнымъ: „идите отъ Меня, проклятые, въ *огонь вѣчный*, уготованный діаволу и аггеламъ его“ (Мѡ. 25, 41), а указывая, затѣмъ, на то, что произойдетъ отсюда для грѣшниковъ, Спаситель говоритъ: „и идутъ сіи (т. е. грѣшники) *въ муку вѣчную*, а праведники въ жизнь вѣчную“ (Мѡ. 25, 46), чѣмъ ясно показываетъ какъ то, что не только огонь, въ который пойдутъ грѣшники, будетъ вѣченъ, но и мученія ихъ въ немъ будутъ вѣчны, такъ и то, что вѣчность сихъ мученій должна пониматься въ такомъ же точно смыслѣ, въ какомъ должна пониматься и вѣчность опредѣленной праведникамъ блаженной будущей жизни.

Точно также учили и св. апостолы. Такъ, по ученію ап. Іуды, образъ той огненной казни, какая постигла Содомъ, Гоморру и другіе окрестныя, подобно имъ развратившіеся города, является предуказаніемъ казни огня вѣчнаго, ожидающаго всѣхъ нечестивыхъ (Іуд. ст. 7). Тоже повторилъ и ап. Павель, выразившись относительно непознавшихъ Бога и противящихся евангелію Христову, что они „муку примутъ,

погибель *вѣчную*“ (2 Солун. 1, 9). А по изображенію ап. Іоанна въ Апокалипсисѣ, всѣ тѣ, которые передадутся на сторону діавола, будутъ „мучимы въ огнѣ и сѣрѣ... И дымъ мученія ихъ будетъ восходить *во вѣки вѣковъ*, и не будутъ имѣть покоя ни днемъ, ни ночью“ (Апок. 14, 11), равно какъ и прельщавшій ихъ діаволь, а также и ближайшіе его слуги, звѣрь и лжепророкъ, въ озерѣ огненномъ и сѣрномъ „будутъ мучиться день и ночь *во вѣки вѣковъ*“ (Апок. 20, 10), что опять прямо устраняетъ всякую мысль о прекратимости когда либо адскихъ мученій.

Какъ мы видѣли выше, адвентисты говорятъ, что слово „вѣчно“, когда оно относится къ будущему состоянію нечестивыхъ и къ мѣсту мученій, имѣетъ ограниченное значеніе. Но, спрашивается, какое основаніе вѣчное мученіе понимать только какъ огонь продолжительнаго времени, а вѣчную жизнь—какъ жизнь безъ конца, если Христось въ одномъ и томъ же мѣстѣ, въ одномъ и томъ же приговорѣ, о томъ и другомъ сказалъ: „и идутъ сіи въ муку вѣчную, праведники же въ жизнь вѣчную“ (Мѡ. 25, 46)? Если и то и другое вѣчны, то очевидно, что то и другое нужно понимать или какъ продолжительное, но конечное, или же какъ постоянное и безконечное; то и другое относятся между собою, какъ равныя. Поэтому какъ мученія, такъ и жизнь вѣчны. Но говорить: „вѣчная жизнь будетъ безъ конца, а наказаніе вѣчное будетъ имѣть конецъ“,—совершенная нелѣпость. Отсюда, такъ какъ вѣчная жизнь святыхъ будетъ безъ конца, то для тѣхъ, для кого назначено будетъ вѣчное наказаніе, наказаніе это безъ всякаго сомнѣнія также не будетъ имѣть конца. Какъ скоро мы говоримъ о мученіяхъ, какъ вѣчныхъ наказаніяхъ великихъ грѣшниковъ, то уже у насъ не можетъ быть рѣчи о прекращеніи или смѣнѣ этихъ наказаній, иначе они были бы уже временными, но не вѣчными. Наименованіе вѣчный (*αἰώνιος*) всегда сохраняетъ свое собственное значеніе въ устахъ Христа и Его апостоловъ, т. е. значеніе безконечнаго протяженія впередъ. Говорится ли о вѣчной

жизни праведниковъ, подъ этимъ разумѣется безконечное продолженіе блаженства; упоминается ли въ новозавѣтномъ Писаніи о вѣчномъ огнѣ грѣшниковъ, подъ этимъ мыслится безконечное ихъ загробное мученіе.

Адвентисты утверждаютъ, что нечестивые не могутъ существовать безконечно, а слѣдовательно, и мучиться вѣчно, потому что они и послѣ всеобщаго воскресенія предъ страшнымъ судомъ останутся тлѣнными и смертными. Но такое ученіе является совершенно противнымъ Слову Божию. Самъ Спаситель свидѣтельствуемъ, что при Его второмъ пришествіи всѣ мертвыи оживутъ. „Наступаетъ время, и настало уже, говоритъ Спаситель, когда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ... и въздутъ сотворившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлающіе зло въ воскресеніе осужденія“ (Іоан. 5, 25. 28). А въ другомъ мѣстѣ Господь Іисусъ Христосъ прямо свидѣтельствуемъ, что „сподобившіеся достигнуть того вѣка и воскресенія изъ мертвыхъ... умереть уже не могутъ“ (Лук. 20, 35. 36). Въ этомъ ученіи Христовомъ совершенно ясно и опредѣленно подтверждается то же, чему отчасти учили и вѣровали въ Ветхомъ Завѣтѣ относительно воскресенія всѣхъ умершихъ, какъ праведныхъ, такъ и грѣшныхъ (Дан. 12, 2. 3)<sup>1)</sup> и воскресенія съ тѣми же по существу тѣлами (Іов. 19, 25. 27; Дан. 12, 2. 3; 2 Мак. 7, 11),—только къ сему присоединено было еще и то, что воскресшіе люди, по своей тѣлесной природѣ, подобно ангеламъ, уже будутъ совершенно изъяты отъ закона смерти.

На свойство нетлѣнія будущаго нашего тѣла ясно указываетъ и св. ап. Павелъ въ слѣдующихъ словахъ о воскресеніи мертвыхъ: „сѣется въ тлѣніи, востаетъ въ нетлѣніи; сѣется въ униженіи, востаетъ въ славі; сѣется въ немощи, востаетъ въ силѣ; сѣется тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное“ (1 Кор. 15, 42—44), т. е. тогда какъ на-

<sup>1)</sup> „И многіе изъ спящихъ въ прахѣ земли пробудятся, одни для жизни вѣчной, другіе на вѣчное поруганіе и посрамленіе“.

стоящія по своей природѣ тлѣнныя тѣла, со смертію и ихъ погребеніемъ, всецѣло предаются тлѣнію, тѣла, напротивъ, воскресшія будутъ совершенно изъяты отъ того, что нынѣ подлежатъ тлѣнію, ставъ по самой природѣ своей нетлѣнными и неразрушимыми.

Наконецъ, какъ апостоль Павелъ, такъ и ап. Іоаннъ совершенно ясно учать, что послѣ страшнаго суда смерти уже совершенно не будетъ (Апок. 21, 4; 1 Кор. 15, 26). А если смерти не будетъ, то какимъ образомъ тѣла воскресшихъ грѣшниковъ могутъ быть смертны? Слово Божіе утверждаетъ, что грѣшники раздѣлятъ участь діавола и ангеловъ его. Самъ Господь сказалъ: „идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его“ (Мат. 25, 41). Св. ап. Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ тоже говоритъ, что „діаволь, прельщавшій ихъ, вверженъ въ озеро огненное и сѣрное, гдѣ звѣрь и лжепророкъ, и будутъ мучиться день и ночь во вѣки вѣковъ“ (Апок. 20, 10). Какъ діаволь, такъ и слуги его по самому существу, какъ духи безплотные, не подвержены ни смерти, ни тлѣнію. А между тѣмъ они, по слову Писанія, будутъ осуждены на мученія, которыя въ одномъ случаѣ названы „вѣчными“, а въ другомъ— „во вѣки вѣковъ“. Какъ же здѣсь понимать слово „вѣчно“? Такъ какъ, по признанію самихъ адвентистовъ, оно относится къ существамъ, обладающимъ божественностію, то, слѣдовательно, это слово здѣсь должно означать нескончаемость мученій. Но если вѣчность мученій обѣщана діаволу и ангеламъ его, то по какой причинѣ будетъ сдѣлано исключеніе для нечестивыхъ людей? Если тѣ, которымъ сказано будетъ: „идите отъ Меня проклятые въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его“, будутъ въ этомъ огнѣ не вѣчно, то почему же думать, что вѣчно будутъ въ немъ діаволь и ангелы его? Развѣ приговоръ Божій, который произнесенъ будетъ одинаково для злыхъ ангеловъ и людей, по отношенію къ ангеламъ будетъ истиннымъ, а по отношенію къ людямъ ложнымъ?!

Что касается до опасенія, высказываемаго адвентистами, чтобы мученія грѣшниковъ не нарушили „небесную гармонию“, то нужно сказать, что блаженство праведниковъ насколько не будетъ нарушено мученіями грѣшниковъ. Въ самомъ дѣлѣ, неужели мы можемъ быть болѣе сострадательны и любвеобильны, чѣмъ Самъ Спаситель? Поэтому, къ кому Самъ Богъ не можетъ имѣть состраданія, не находя въ нихъ ничего достойнаго любви, тѣ и въ насъ не могутъ и не должны возбуждать состраданія. Правый карательный судъ Божій нимало не будетъ нарушать блаженства праведниковъ. Напротивъ того, праведники, устремляя свой взоръ въ царство вѣчной тьмы и муки, будутъ чувствовать новое побужденіе къ восхваленію безконечнаго милосердія, даровавшаго имъ блаженство, равно какъ и святѣйшей Правды, открывшейся въ судѣ надъ нечестивыми. И въ вѣчности будетъ имѣть значеніе и примѣненіе нравственное требованіе Спасителя къ Своимъ ученикамъ и послѣдователямъ: „кто любить отца или мать болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня; и кто любить сына и дочь болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня“ (Мѡ. 10, 37). Находясь въ тѣснѣйшемъ единеніи со Христомъ Спасителемъ, праведники въ будущей жизни будутъ имѣть полнѣйшую возможность и право сказать о себѣ: „кто матеръ моя и кто братья мои? Кто исполняетъ волю Отца небеснаго, тотъ мнѣ братъ, и сестра, и матеръ“ (Мѡ. 12, 48—50). Плотская любовь и плотское родство будутъ имѣть значеніе въ царствѣ славы лишь настолько, насколько они будутъ освящаться общею любовью къ общему Отцу—Богу.

*Н. Бѣлогорскій.*

Нѣсколько словъ по поводу группы законопроектвъ, внесенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на уваженіе Государственной Думы и касающихся благоустройства православной Церкви, расколовъ и разныхъ ересей.

(Къ предстоящему Всероссийскому миссіонерскому съѣзду въ  
Кіевъ. <sup>1)</sup>)

Мы—современные православные люди не только ничѣмъ особеннымъ не отличались въ дѣлѣ созиданія Церкви Божіей, но скорѣе, наоборотъ, черезъ свою теплохладность къ вѣрѣ отцовъ нашихъ—повинны въ разложеніи церковности; поэтому, чтобы намъ, избранникамъ русскаго народа, того простого народа, который и доселѣ носитъ названіе—„Богосеца“, говорю, чтобы намъ не сдѣлаться еще и преступниками противъ вѣры нашихъ избранниковъ чрезъ участіе въ узаконеніи свободнаго совращенія простолюдиновъ, нельзя препебегать законами и сужденіями стараго добраго времени, когда созидалась, а не разорялась св. Церковь православная, а эти законы и сужденія сводились къ слѣдующимъ кратко нижеприводимымъ выводамъ, изъ которыхъ можно видѣть, что старыя законы, покровительствуя своей національной религіи, въ тоже время имѣютъ полную вѣротерпимость къ другимъ религіознымъ уюваніямъ, но не въ ущербъ святой православной вѣрѣ.

Вотъ эти выдержки изъ прежнихъ законовъ и соображеній.

а) *Что такое церковная власть?*

По происхожденію, эта власть есть Божественная, происходящая отъ Богочеловѣка, всегда Духомъ Святымъ отъ однихъ избранныхъ къ другимъ передаваемая чрезъ рукоположеніе; она есть источникъ благодати, никогда не оскудѣвающая, а оскудѣвающая восполняющій (Іоанн. 14, 16). По отношенію къ другимъ властямъ, она не отъ міра сего, не земная, а небесная, какъ держащая ключи царствія небесна-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 24 за 1908 г.

го (Иоан. 18; 3, Матѣ. 16, 19), чуждая всякаго мірскаго обладанія и мірскаго славы (Лук. 22, 25—26). По своему пространству—она вселенская, ибо ей предоставлено собирать всѣхъ въ царство Божіе, а собранныхъ пасти какъ драгоценное стадо Христово (Дѣян. 1, 8; 17, 30; 20 28). По своему продолженію, она—непрекращаемая до исполненія временъ благодати (1 Кор. 15, 25.)

б) *Въ чемъ должна выразаться взаимность Церкви и государства?*

Когда св. вѣра озарила цѣлыя царства и, по пророчеству Исаи (гл. 49 стр. 23), сами цари сдѣлались кормителями Церкви, тогда открылись новыя отношенія между Церковью и государствомъ. Двѣ власти—церковная и государственная могутъ составлять самый лучший и благодарнѣйшій союзъ. Но при согласномъ взаимномъ дѣйствованіи нужно, чтобы сіи власти сохраняли каждая свой характеръ. Въ нѣкоторомъ отношеніи область государства обширнѣе, нежели область Церкви; въ нѣкоторомъ же власть *Церкви* простирается далѣе, нежели власть гражданская: государство, какъ власть земная, вѣдаетъ всѣми отношеніями общественными, всякимъ порядкомъ и всякимъ учрежденіемъ, поскольку эти учрежденія могутъ и должны сохраняться властію и силою внѣшнею, потому и внѣшнія отношенія членовъ Церкви и порядокъ церковнаго управленія общественнаго не могутъ оставаться внѣ наблюденій власти государственной. Сила же и власть Церкви, какъ духовная и небесная, простирается преимущественно на совѣсть и сердце человѣка, и только она можетъ покорять ихъ власти государственной.<sup>1)</sup> Посему то, какъ справедливость, такъ и самое благо общественное побуждаютъ просвѣщенные государства предоставлять Церкви всю законную свободу и жизнь и дѣйствовать по ея зако-

<sup>1)</sup> Отсюда ясно видно, что законопроекты, внесенные въ Государственную Думу гражданскимъ правительствомъ о свободѣ совѣсти вышли въ свѣтъ изъ несоотвѣтствующаго источника.

намъ внутреннимъ, подобно какъ позволяютъ вообще дѣйствовать людямъ по внутреннимъ законамъ духа человѣческаго, наблюдая, однако, чтобы во внѣшнемъ проявленіи силъ духа ничего не было противнаго общественному благу.

в) *Какъ управляется Церковь въ союзъ съ государствомъ?*

Существенное правительство Церкви безспорно состоитъ въ епископахъ и соборахъ, потому и должно быть отличаемо отъ правительства гражданскаго. Но какъ оба правительства должны согласно дѣйствовать въ государствѣ, то не можетъ не быть взаимныхъ соотношеній между ними общественныхъ, а потому не можетъ не быть вліянія Верховной власти государственной на правительство Церкви, власти, которая одна въ состояніи согласовать то и другое правительство. Такъ и въ законахъ нашихъ отечественныхъ сказано: „Императоръ Всероссійскій есть верховный защитникъ и хранитель господствующей вѣры, *блеститель правотрія* и всякаго въ Церкви святой благочинія“ (Сводъ Закон., т. 1; Зак. Основн. ст. 42); но въ управленіи церковномъ Самодержавная власть дѣйствуетъ посредствомъ Св. Правительствующаго Синода, ею учрежденнаго.

г) *Въ чемъ должны выражаться дѣйствія Церкви въ союзъ ея съ государствомъ?*

Вообще должно признавать необходимыми для блага Церкви и государства слѣдующія два правила:

- 1) объ власти должны дѣйствовать согласно, и
- 2) не должны быть смѣшиваемы одна съ другою.

Ученіе вѣры православной должно составлять основаніе всякаго ученія; не говоря уже о духовныхъ, но и въ свѣтскихъ училищахъ первымъ началомъ и предметомъ ученія должно быть православіе. Священнодѣйствія Церкви полагаютъ печать свою и на многія гражданскія дѣла, напр., освящаютъ общественныя зданія, присягою утверждаютъ вѣрность служенія Государю и отечеству. Подобнымъ образомъ вспомоществуетъ духовный судъ гражданскому, вводя въ него

силу духовныхъ увѣщаній и самихъ правилъ своихъ, но собственнo дѣйствуетъ въ своемъ кругѣ, не принимая въ разсмотрѣніе дѣлъ, относящихся къ суду гражданскому.

д) *Какія гражданскія средства могутъ употребляться для Церкви?*

Главное условіе то, чтобы пользованіе Церковью гражданскими средствами не упраздняло, или не ослабляло духовнаго характера церковной власти, поему: Церковь имѣетъ право собственности, только не иначе, какъ согласно съ законами государственными, и не во вредъ себѣ самой, ни государству.

Еще Церковь апостольская въ Иерусалимѣ пользовалась добровольными пожертвованіями вѣрующихъ, заводила свое общественное имущество и располагала имъ по усмотрѣнію пастырей (Дѣл. 4, 34—37).

Во времена государей христіанскихъ открылись новыя источники вещественныхъ средствъ для Церкви, но, по духовному характеру своему, она всегда смотритъ на сіи средства, какъ на приношенія добровольныя, зависящія отъ доброй воли, какъ частныхъ лицъ, такъ и самаго правительства.

е) *Наконецъ, какова должна быть сообразность дѣйствій Церкви съ вѣротерпимостью гражданскою?*

Евангеліе притчею о самарянинѣ милосердномъ (Лук. 10, 30 и далѣе) учитъ насъ исполнять долгъ любви не къ однимъ единовѣрнымъ съ нами, но и ко всеѣмъ человѣкамъ. Къ исполненію этого долга отнесется и то, чтобы не осуждать другихъ за ихъ неправославіе, и доколѣ они явно не возстаютъ противъ нашей Церкви, не почитаютъ ихъ врагами нашими, а оказывать имъ любовь, какъ ближнимъ нашимъ, особливо если они дѣти одного съ нами отечества. Отсюда видно, что вѣротерпимость государственная, позволяющая свободу всеѣмъ вѣроисповѣданіямъ, съ условіемъ мира и тишины общественной, не противна ученію Евангелія и потому законы ея должны быть уважаемы самою Церковью, которая обязана и обязываетъ насъ повиноваться всякому постанов-

ленію законной власти, когда оно не противно закону Божію. Этакая вѣротерпимость гражданская полезна не только для блага государства, но въ пѣкоторомъ отношеніи и для самой Церкви, такъ какъ при подобной вѣротерпимости скорѣе можно ожидать обращеній въ лоно православной Церкви искреннихъ и пелицемѣрныхъ людей, но въ тоже время эта вѣротерпимость совсѣмъ не должна носить характеръ, по которому должно почитать всѣхъ разновѣрующихъ одною Церковью, т. е. одинаково истинно вѣрующихъ.

*— Такое равнодушіе, или, правильнѣе сказать, индифферентизмъ къ религіи православной, ни Церковь, ни, здравый разумъ одобрить не могутъ; а отсюда вытекаетъ такое положеніе, что, въ случаяхъ совращенія православныхъ въ инославіе, секты или расколы, Церковь должна дѣйствовать подъ защитою законовъ государства, воспреещающихъ и даже карающихъ совращеніе, <sup>1)</sup> но никакъ не узаконяющихъ всякое религіозное заблужденіе, съ правомъ свободной пропаганды этихъ заблужденій.*

Заканчивая свой докладъ, я надѣюсь, что члены комиссіи по вѣроисповѣднымъ дѣламъ, мысленно сравнивъ новыя законопроекты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Департамента Иностранныхъ Исповѣданій съ только что приведеннымъ выдержками изъ записокъ по прежнему законовѣдѣнію, сами представятъ себѣ громадную разницу отношенія къ вѣрѣ православной новыхъ законопроектовъ и старыхъ законовъ и сужденій о православіи. Лично для меня новыя законопроекты представляютъ изъ себя послѣдній вражескій ударъ, по всей вообщѣ православной Церкви, которую, по слову Спасителя, и врата ада не одолѣють, а только Церкви Россійской, въ угоду всевозможнымъ ересямъ и расколамъ, папловившимся въ нашей странѣ, благодаря все увеличивающемуся индифферентизму интеллигентнаго и отчасти правящаго клас-

<sup>1)</sup> Взято въ сокращенномъ видѣ изъ книги: „Записки по церковному законовѣдѣнію“. Изд. 1-е. Кіевъ 1848 г.

са. Этот индифферентизм и это пренебрежительное отношение къ той вѣрѣ, которая возвеличила Россію и возвела ее на степень первоклассной державы во всемъ мірѣ, мыслимо только въ воображеніяхъ Каиновъ, Хамовъ и Іудъ; ни одной изъ этихъ печальныхъ извѣстностей я сочувствовать ни мало не могу, „ни страха ради іудейска“, ни по какимъ другимъ побужденіямъ, или расчетамъ не стану дѣйствовать въ умаленіе значенія національной вѣры, православной вѣры, исповѣдуемой большинствомъ и кореннымъ русскимъ народомъ.

Священникъ *Савва Богдановичъ*.

## Изъ епархіальной жизни.

**Окончаніе учебнаго года въ Кіевскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.**—Къ 15 іюня во всѣхъ Кіевскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ закончился учебный годъ. Последніе экзамены въ нѣкоторыхъ изъ нихъ посѣтилъ нашъ Архипастыръ, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Флавіанъ.

Минувшій 1907—1908 учебный годъ въ нашихъ Кіевскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ протекъ, вообще говоря, благополучно. По отзывамъ г. г. преподавателей, отношеніе питомцевъ духовныхъ нашихъ школъ въ общемъ было нормальное.

Дай-то Господи, чтобы тѣ болѣзненные явленія, которыя въ большей или меньшей степени пришлось пережить русской школѣ въ тяжелые годы 1905—1906 и въ первой половинѣ 1907, болѣе не повторялись, и чтобы наша духовная школа, подготавливающая пастырей, въ своей мирной просвѣтительной работѣ была впереди другихъ школъ.

**Подготовительная къ 4-му Всероссийскому миссіонерскому съѣзду въ Кіевѣ комиссія.**—Почетнымъ предѣдателемъ имѣющаго открыться 12 іюля сего года въ г. Кіевѣ

4-го Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Флавіаномъ образована подготовительная къ съѣзду комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель комиссіи—преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, члены—ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Амвросій, смотритель Кіево-Софійскаго духовнаго училища архимандритъ Димитрій, каедральный протоіерей П. Г. Преображенскій, протоіерей—Θ. И. Титовъ, Г. Я. Прозоровъ, І. І. Троицкій, А. А. Бѣляновскій, В. В. Богородицкій, епархіальный миссіонеръ священникъ С. М. Потѣхинъ, смотритель Подольскаго дух. училища священникъ Н. А. Шпачинскій, секретарь духовной Консисторіи Н. В. Соловьевъ, епархіальный наблюдатель Н. А. Бѣлогорскій. Подготовительная комиссія имѣла уже два засѣданія; первое происходило подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго, въ его покояхъ въ Лаврѣ, а второе подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневскаго, въ его покояхъ—въ Кіево-Никольскомъ монастырѣ; на второмъ засѣданіи присутствовалъ командированный Св. Синодомъ для участія въ трудахъ подготовительной къ предстоящему миссіонерскому съѣзду комиссіи чиновникъ особыхъ порученій при Г. Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, д. с. с. В. М. Скворцовъ. Комиссія обсудила важнѣйшіе вопросы, требующіе предварительнаго рѣшенія, какъ-то:—о мѣстахъ жительства въ г. Кіевѣ имѣющихъ прибыть изъ всѣхъ епархій делегатовъ на съѣздъ, объ организаціи занятій съѣзда, объ общихъ и фракціонныхъ засѣданіяхъ съѣзда, объ участіи въ съѣздѣ лицъ, выражающихъ желаніе присутствовать на немъ и др. Постановленія комиссіи имѣютъ быть опубликованными официально.

Сбозрѣніе приходо́въ Радомысльскаго уѣзда преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Чигиринскимъ 18 и 19 мая.<sup>1)</sup> Особенно сильное впечатлѣніе произвело Архипастырское посѣщеніе на жителей с. *Осовицъ*, много лѣтъ не видавшихъ у себя епископа. Народъ здѣсь готовился достойнымъ образомъ встрѣтить Владыку. Приходскій пастырь выразилъ свои и прихожанъ чувства въ слѣдующей привѣтственной рѣчи Архипастырю. „Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ входилъ въ Іерусалимъ, то дѣти, встрѣчая Его съ неподдѣльными чувствами восторга, зывали хвалебно: „благословенъ грядый во имя Господне!“ Позволь и намъ, Владыко святыи, привѣтствовать твое вхожденіе къ намъ тѣми же священными словами и съ тѣмъ же чистосердечіемъ. Въ отеческой заботливости о насъ ты предпринялъ нелегкій трудъ по обозрѣнію многихъ приходо́въ, по апостолу, „да недокончанная исправиши“, чтобы все видѣть своими глазами, возбуждая, гдѣ нужно, энергію къ дѣятельности и поддерживая уставшихъ, ослабѣвающихъ дѣятелей на пивѣ Христовой. Съ трепетною радостью мы ждали тебя и съ сердечной радостью встрѣчаемъ, и этотъ день—день твоего посѣщенія—глубоко запечатлѣтся въ сердцахъ всѣхъ насъ. И чувство радости, исполшившее наши души тѣмъ сильнѣе, чѣмъ глубже сознаніе того, что въ общеніи и единеніи съ тобой мы будемъ черпать необходимую для насъ силу къ прохожденію своего пастырскаго служенія, столь труднаго въ настоящее тяжелое время, когда появилось много неприваннихъ и непризнапныхъ учителей, сѣющихъ смуту въ сердцахъ простолюдина и посягающихъ на единство дорогой матери нашей Церкви. Впиди же, Владыко святыи, благослови, помолись, наставь и поддержи, недостатки же наши покрой своею отеческой любовью. Мы же вознесемъ и будемъ возносить горячія молитвы предъ престоломъ Всевышняго, да сохранитъ Оцъ тебя во всѣхъ путяхъ твоихъ и да хранитъ твое вхож-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Кіевс. Епарх. Вѣдом. № 24 за 1903 г.

деніе къ намъ и исхожденіе отъ насъ. Благословенъ грядый во имя Господне!“ Въ с. Осовцахъ Владыка слушалъ все-нощное бдѣніе, окончившееся на открытомъ воздухѣ. Затѣмъ самъ Преосвященный совершилъ крестный ходъ вокругъ храма и поучалъ народъ. Въ с. Осовцахъ хорошій хоръ, организованный мѣстнымъ священникомъ А. Синячевскимъ. Въ этомъ селѣ Владыка почеваль.

19 мая въ 7 час. утра преосвященный Агапитей отбылъ изъ с. Осовецъ въ с. *Водотый*. Дорога пролегла сначала среди зеленѣющихъ полей, а дальше среди густого соснового лѣса. Въ м. Брусиловѣ Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью управляющій имѣнія г. Синельникова—г. Лядовъ. Вышедши изъ экипажа, Преосвященный благословилъ хлѣбъ-соль и подносившаго. Въ Брусиловѣ была ярмарка и народу собралось много. Владыка медленно проѣхалъ чрезъ мѣстечко, благословляя народъ чрезъ открытыя окна экипажа. У храма с. Водотыя Преосвященный, выйдя изъ экипажа, выслушалъ слѣдующую рѣчь, сказанную крестьяниномъ Н. Терещенко: „Всевышній посылаетъ намъ тяжелое испытаніе за грѣхи наши. Послѣднія смуты, разладъ и братоубійство не даромъ проходятъ. Въ прошломъ году получился недородъ хлѣба и, при отсутствіи запаса, мы въ большинствѣ кормимся овсяной мукой. Въ настоящемъ же году озимь вся погибла и этимъ усугубляется наше бѣдствіе.

Потряслась православная вѣра слабыхъ людей переходомъ въ католицизмъ; потряслась и земля своимъ плодородіемъ.

Припадаемъ къ тебѣ, Владыко, вознеси моленія за насъ, недостойныхъ рабовъ, да простишь намъ Всевышній содѣянное и осѣнишь насъ своими милостями“.

Поблагодаривъ за хлѣбъ-соль и за изліянія чистосердечныхъ чувствъ въ словахъ, проникнутыхъ смиреніемъ и кротостью, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ и священниками сосѣдняго уѣзда. Въ присутствіи Архипастыря совершена была литургія; во время при-

частна Пресвященный поучалъ народъ о причинахъ бѣдствій, постигаю щихъ насъ по волѣ Божіей. „Мы не цѣнимъ, закончилъ Владыка свою рѣчь, того дара, который получаемъ туне; мы стали равнодушны къ своему званію христіанъ, вотъ гдѣ нужно искать причинъ нашихъ бѣдъ...“ Рѣчь Пресвященнаго была выслушана народомъ съ глубокимъ вниманіемъ. Послѣ литургіи совершенъ молебень св. Николаю Чудотворцу, во имя коего построень приходскій храмъ. Осматривая ветхое школьное зданіе, Пресвященный предложилъ бывшему здѣсь старшинѣ позаботиться о замѣнѣ школьнаго зданія новымъ. По обзорѣніи храма и церковно-приходской школы, Владыка посѣтилъ жилища псаломщика, нѣкоторыхъ крестьянъ и приходскаго священника.

Послѣднимъ приходомъ Радомысльскаго уѣзда, посѣщеннымъ, преосвященнымъ Агапитомъ, было с. *Соловievка*, куда Владыка прибылъ въ 1 ч. дня 19 мая. Не смотря на будничныи день и здѣсь встрѣчали Пресвященнаго почти всѣ жители громаднаго села. Не мало было народа и изъ сосѣднихъ селъ: Дивина, Хомутца и Турбовки; въ толпѣ замѣчались мѣстные и пришлые штундисты. Послѣ обычной встрѣчи и провозглашенія многолѣтій, Владыка обратился къ народу съ рѣчью, напоминая прихожанамъ храма о школѣ, о воспитаніи дѣтей. Приведа для примѣра с. Осовцы и хорошій церковный хоръ того храма, Пресвященный сердечно убѣждалъ народъ подумать надъ устройствомъ школьнаго зданія. „Будьте же добрыми христіанами, сказалъ Владыка, порадайте о благѣ своихъ чадъ и позаботьтесь о томъ, чтобы они, прошедши добрую школу, явились вѣрными носителями завѣтовъ матери-Церкви“. По пути къ дому приходскаго священника Пресвященный посѣтилъ жилища діакона и нѣкоторыхъ крестьянъ. Сопровождавшій преосвященнаго Агапита во все время его слѣдованія по Радомысльскому уѣзду мировой посредникъ Г. О. Березницкій, прощаясь съ Владыкой, говорилъ: „Не изгладятся, Владыко, въ памяти моей чисто отеческія, глубоко сердечныя отношенія ваши, какъ къ пасты-

рямъ, такъ и къ пасомымъ. За большое счастье счель для себя провожать васъ, и дай Богъ много лѣтъ видѣть васъ въ здравіи и благополучіи!“ Общимъ пѣніемъ „Многая лѣта“ были заключены слова говорившаго. Преосвященный съ своей стороны предложилъ спѣть „Многая лѣта“ державшему рѣчь, приходскому пастырю и всѣмъ прощавшимся съ нимъ. Отсюда преосвященный Агапитъ отбыль въ с. Гнилецъ Сквирскаго уѣзда.

Свящ. Ар. Гр—скій.

### Библиографическая замѣтка.

**Н. И. Троицкій. Крестъ Христовъ—щитъ отъ соблазновъ  
По поводу „юбилея“ гр. Л. Н. Толстого.**

Тула, 1908 г., 16 стр.

Брошюра эта содержитъ рѣчь Н. И. Троицкаго (редактора Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, преподавателя мѣстной семинаріи, извѣстнаго въ духовной литературѣ писателя), произнесенную имъ 16 марта 1908 г. въ общемъ собраніи Тульского отдѣла Союза Русскаго Народа.

Рѣчь начинается указаніемъ тѣхъ многоразличныхъ соблазновъ, которыми окружены теперь со всѣхъ сторонъ православные русскіе люди. Къ числу особенныхъ соблазновъ нашего времени авторъ относитъ затѣянное почитателями гр. Л. Н. Толстого празднованіе его литературнаго юбилея.

Выяснивъ по пунктамъ, что гр. Л. Н. Толстой, нашъ русскій писатель, не имѣетъ истиннаго величія, какъ мыслитель и дѣятель, г. Троицкій замѣчаетъ, что юбилейное празднованіе въ честь гр. Л. Толстого было бы глубоко-оскорбительнымъ для религіознаго и патріотическаго чувствъ православныхъ русскихъ людей, такъ какъ это празднованіе было бы въ честь измѣнника Церкви Христовой и, въ тоже время, измѣнника Царю и родному народу.

Православнымъ русскимъ людямъ, окруженнымъ современными соблазнами, авторъ рѣчи указываетъ на Крестъ

Христовъ, какъ на защиту отъ всякихъ соблазновъ. Силою Креста Христова спасено отечество наше въ прежніе тяжкіе годы; сила крестная сохранить и нынѣ православныхъ русскихъ людей отъ обоедшихъ отовсюду соблазновъ. Рѣчь написана образнымъ русскимъ языкомъ и съ большимъ религіозно-патріотическимъ чувствомъ; читается она съ интересомъ.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

**Содержаніе.** Къ 800-лѣтію Кіево-Златоверхо-Михайловскаго монастыря. — Ожиданіе адвентистами второго пришествія І. Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ. — Нѣсколько словъ по поводу группы законопроектовъ, внесенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на уваженіе Государственной Думы и касающихся благоустройства православной Церкви, расколовъ и разныхъ ересей. — Изъ епархіальной жизни. — Библиографическая замѣтка.

*Въ приложеніи:* Журналы засѣданій миссіонерскаго съѣзда Кіевской епархіи, бывшаго въ м. Бѣлой Церкви Васильковскаго уѣзда съ 25 по 29 мая 1908 года. 17—32 стр.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
18-го іюня 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, профессоръ Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.