



XLII г.

КІЄВСЬКІЙ

1903 г.

МІСЦЕВІ ПРАВОСЛАВНІ ВІСНИКИ.

Еженедільное издание.

№ 9. Воскресенье, 4 мая.

Подписка принимается при Киевской Консисторіи.

Подписная цѣна 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть офіціальная.

Распоряженія епархіального начальства.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на постановленіи Киевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 18-го марта сего года за № 11-мъ псаломщики неопустительно должны принимать участіе въ обученіи учениковъ церковныхъ школъ церковному пѣнію въ тѣхъ церковныхъ школахъ, гдѣ учителя или учительницы неспособны ни преподавать церковное пѣніе, ни руководить

хоромъ въ церкви, о чемъ и должны наблюдать о.о. благочинные.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 30 марта 1903 г. за № 1418 послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Совѣта, состоявшемся 18 марта 1903 г. за № 11 утверждены, членами Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: а) постоянными: 1) чиновникъ особыхъ порученій при г. Кіевскомъ, Подольскомъ и Волинскомъ Генераль Губернаторѣ Д. С. С. Петръ Антоновичъ Косачъ, 2) о. смотритель Кіево-Софійскаго Духовнаго Училища, іеромонахъ Дмитрій—постояннымъ членомъ Совѣта и членомъ школьной комиссіи при Совѣтѣ б) почетнымъ—Св. Кіево-Андреевской церкви Ѳ. И. Титовъ; в) постояннымъ членомъ Бердичевскаго Уѣзднаго Отдѣленія св. Троицкой церкви г. Бердичева Николай Тучапскій; г) попечителями церковно-приходскихъ школъ 1) Уманской воскресной для взрослыхъ дворянъ, кандидатъ правъ Сергѣй Александровичъ Розингъ; 2) землевладѣлецъ с. Коржевой, дворянинъ Владиславъ Владимировичъ Подгорскій школы с. Коржевой и 3) дворянинъ Самсонъ Антоновичъ Мокршанскій бывшій мировымъ судьей—попечителемъ школы с. Заячювки Уманскаго уѣзда и д) докторъ Болеславъ Іосифовичъ Валицкій врачомъ церковно-приходской школы с. Самгородка.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 30 марта 1903 г. за № 1420, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Совѣта, состоявшемся отъ 27 марта 1903 г. за № 13 о. завѣдующій церковно-приходскою школою села Чернорудки Бердичевскаго уѣз. протоіерей Алек-

сандръ Ероѣевъ назначень почетнымъ членомъ Бердичевскаго Уѣзднаго Отдѣленія Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта и преподано ему, протоіерею Ероѣеву, Архипастырское, Его Высокопреосвященства—благословеніе во вниманіе къ его, протоіерея Ероѣева, усердной и благотворной дѣятельности на поприщѣ народнаго просвѣщенія, выразившейся въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ завѣдуемой имъ Чернорудской школьѣ.

Епархіальныя извѣстія.

Назначены: окончившій курсъ семинаріи Иванъ Леоновичъ на священническое мѣсто въ м. Сарны, Липовецкаго уѣзда, 14 апрѣля и священникъ Радомысльскаго собора Петръ Робаковскій на настоятельское мѣсто сего же собора, 18 апрѣля.

Перемѣщены: священникъ с. Улановки, Липовецкаго уѣзда Евтихій Левицкій въ село Кожуховку, Кіевскаго уѣзда, 9 апрѣля и священникъ с. Денисовичъ, Радомысльскаго уѣзда, Георгій Левитскій—въ село Пирожки того же уѣзда, 9 апрѣля.

Назначены въ должности: священникъ м. Триполья, Введенской церкви Іоаннъ Левитскій окружнымъ депутатомъ въ 4 округъ Кіевскаго уѣзда—22 марта; священникъ Рождество-Богородичной церкви города Черкассь Михаилъ Волпкевичъ—духовнымъ слѣдователемъ въ Черкасскомъ градскомъ благочиніи.

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ протоіерей с. Тарасовки, Чигиринскаго уѣзда Иларіонъ Кудрицкій—31 марта.

Умерли священники с. Гайсихи, Таращанскаго уѣзда, Прохоръ Андріевскій—1 апрѣля и м. Дымера, Кіевскаго уѣзда Павелъ Гордіевскій—3 апрѣля.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Болячевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 мая, земли церк. 37 д., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 670 чел.
- с. Модылевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной 34 д. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 559 чел.
- с. Голякахъ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 29 октября, земли церк. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 918 человекъ.
- с. Козіевкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 октября, земли церк. 69 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 505 чел.
- с. Вольшкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 7 декабря, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихож. мужского пола 775 чел.
- с. Кумановкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 1 февраля, земли церк. 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 600 чел.
- с. Шершняхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 1 февраля, земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 805 чел.
- с. Чернявкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 8 февраля, земли церк. 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1316 чел.
- с. Лубенцахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 13 февраля, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 821 чел.
- с. Кичкирахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 февраля, земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть прихожанъ муж. пола 851 чел.
- с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго у., съ 13 февраля, земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 660 чел., жалованья священнику 600 руб.

- Въ с. Камянкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 27 февраля, земли церков. 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. 564 пола чел.
- с. Юровкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 марта, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 551 чел.
- с. Галомцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 9 марта, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 396 чел.
- с. Соколовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 16 марта, земли нѣтъ, помѣщенія тоже нѣтъ, прихожанъ муж. пола 407 чел., жалованья священнику 600 руб. въ годъ.
- с. Ярославкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 19 марта, земли церк. 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 593 чел.
- с. Кривчункѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 20 марта, земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 966 чел..
- м. Дымерѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 3 апрѣля, земли церк. 56 дес. помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1276 чел.
- м. При Радомысльскомъ соборѣ, 2-е священническое мѣсто съ 18 апрѣля.
- с. Бабинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 9 апрѣля, земли церк. 61 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 776 чел.
- с. Гайсихѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 апрѣля, земли церк. 36 дес. помѣщеніе неудобное, прихожанъ муж. пола 1108 чел.
- с. Заборьѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 16 апрѣля, земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 851 чел.

- Въ с. Улановкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 9 апрѣля, земли церк. 44 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 279 душъ.
- с. Денисовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 9 апрѣля, земли церк. 58 дес., помѣщеніе есть прихож. муж. пола 193 души.
-

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Лосятинѣ, Васильковскаго у., съ 23 февраля.
- с. Ярославкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 5 февраля.
- с. Пишкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 10 ноября.
- м. Богуславѣ, Каневскаго уѣзда, при Троицкой церкви 2-е мѣсто съ 9 марта.
- с. Старыхъ-Петровцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 10 марта.
- с. Шубиныхъ-Ставахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 12 января.
- с. Юровкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 марта.
- с. Кочеровѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 февраля.
- с. Ивахнахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 18 марта.
- с. Борщовѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 18 марта.
- с. Войтовцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 23 декабря.
- с. Тимошевкѣ, Чигиринскаго у., съ 29 января.
- с. Кривчункѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 14 марта.
- с. Майданецкомъ, Уманскаго уѣзда, съ 24 февраля.
- с. Красноставкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 12 марта.
- с. Томашовкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 12 марта.
- с. Чернявкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 1 марта.
- с. Туріи, Чигиринскаго уѣзда, при Богородичной церкви, 2-е мѣсто съ 26 іюня.
- с. Яничѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 20 февраля.
- с. Оситной, Уманскаго уѣзда, съ 31 января.
- м. Головатинѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 10 января.

Въ с. Сошанскѣ, Бердичевского уѣзда, съ 2 апрѣля.

— с. Трильсахъ, Васильковского уѣзда, съ 3 апрѣля.

При Николаевской церкви, г. Василькова, 1-е мѣсто съ 30 марта.

Въ с. Яблунувѣ, Каневского уѣзда, съ 19 марта.

— с. Бышевѣ, Кіевского уѣзда, съ 12 марта.

— с. Хотовѣ, Кіевского уѣзда, съ 30 марта.

При соборной церкви, г. Таращи, 2-е мѣсто, съ 28 марта.

При Покровской церкви с. Валявы, Черкасского уѣзда, съ 12 марта.

При Успенской церкви, с. Деренковца, Черкасского у., съ 18 марта.

Отъ Кіевского Епархіального Свѣчнаго Завода.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 28-го іюня 1902 года за № 2546, а также опредѣленія XVIII Кіевского епархіального съѣзда духовенства (жур. № 3, ст. 16), Управление Кіевского епархіального свѣчнаго завода печатаетъ подробный переченьъ церквей Кіевской епархіи, съ обозначеніемъ въ немъ свѣдѣній: когда, въ какомъ количествѣ и отъ какой именно церкви поступила авансовая сумма на устройство Кіевского епархіального свѣчнаго завода, и какимъ церквамъ заводъ уплатилъ сей долгъ, а также какими церквами еще не истребованы до настоящаго времени причитающіяся имъ свѣчи въ возвратъ за выданную ими ссуду.

Свѣдѣнія по авансовой суммѣ на устройство Кіевского епархіального свѣчнаго завода, выданной сему послѣднему церквами епархіи въ 1887, 1888 и 1889 гг.

На обсужденіе XVIII Епархіального съѣзда духовенства, согласно указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 10 іюля

1902 года за № 16775, Управленіемъ завода былъ предложень, въ числѣ другихъ вопросовъ, докладъ о прекращеніи счетовъ съ церквами Кіевской епархіи по выданной отъ нихъ ссудѣ на первоначальное устройство Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода. Ссуда эта въ количествѣ 26,040 р., по 20 руб. отъ каждой церкви, на основаніи постановленія Епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1886 годѣ, поступила въ заводъ чрезъ посредство о.о. благочинныхъ въ теченіе 1887—1889 годахъ, при чемъ заводу вмѣнено было въ обязанность вышеозначенную сумму постепенно возвратить церквамъ, вмѣсто денегъ, свѣчами. По настоящее время заводъ возвратилъ свой долгъ епархіальнымъ церквамъ, по выданной ими на его устройство ссудѣ, въ размѣрѣ 21,829 руб. 81 коп.; остается еще за заводомъ церквамъ долга 4,210 руб. 19 коп. Управленіе завода неоднократно обращалось къ о.о. настоятелямъ церквей Кіевской епархіи съ просьбою поспѣшить присылкою своихъ требованій о возвратѣ имъ изъ завода, по принадлежности, выданной отъ церквей ссуды, церковными свѣчами. Но отъ многихъ настоятелей и по сіе время не поступаетъ заявленій объ уплатѣ имъ означеннаго долга. Объясняется это обстоятельство, по мнѣнію Управленія, тѣмъ, что, можетъ быть, нѣкоторые священники, выдавая ссуду, упустили запись ея въ церковныя приходо-расходныя книги, а также и тѣмъ, что и благочинные, представляя общимъ итогомъ истребованную ими отъ церквей своего округа ссуду на устройство свѣчнаго завода, въ своихъ отношеніяхъ на имя Управленія завода не обозначали: отъ какихъ именно церквей округа поступила та или иная сумма, чрезъ что и Управленіе завода лишено возможности удовлетворить требованія по возвратѣ ссуды тѣхъ церквей, которыя не поименованы въ вышеозначенныхъ благочинническихъ вѣдомостяхъ, и въ книгахъ которыхъ не значится означенный расходъ на устройство епархіальнаго завода. Между тѣмъ медлитель-

ность въ разчетѣ съ заводомъ по выданной ему отъ церкви ссудѣ давно уже заготовленными для церкви свѣчами немало затрудняетъ заводъ и въ его отчетности по свѣчнымъ операціямъ, и въ самомъ храненіи принадлежащаго церквямъ свѣчнаго матеріала въ заводскомъ свѣчномъ складѣ. Въ виду этого Управление завода въ своемъ докладѣ, отъ 25 іюля 1902 года за № 1097-мъ, ходатайствовало предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ (XVIII) о разрѣшеніи вопроса о прекращеніи счетовъ съ епархіальнымъ духовенствомъ по выданной имъ отъ церкви ссудѣ.

Кіевскій епархіальный съѣздъ духовенства, происходившій въ минувшемъ 1902 годѣ, по вышеозначенному предмету сдѣлалъ такое постановленіе (жур. № 3, ст. 16): „назначить годичный срокъ для полнаго разчета т. е. до 1-го января 1904 года, съ тѣмъ, что, если и къ этому сроку не будетъ истребована ссуда, которая погашается свѣчами, то сложить долгъ завода со счетовъ. Разсчетъ по этой ссудѣ Управление завода имѣетъ произвести съ благочинными, чрезъ которыхъ и получена была ссуда, а благочинные произведутъ разсчетъ съ церквями. Управление завода имѣетъ напечатать списокъ церквей, съ которыми уже окончень разсчетъ“.

Въ силу сего опредѣленія, утвержденнаго Епархіальнымъ Начальствомъ, Управление завода помѣщаетъ подробный перечень церквей (по уѣздамъ и округамъ благочинія), съ обозначеніемъ: когда, въ какомъ количествѣ и отъ какой именно церкви поступила авансовая сумма на устройство Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода (если благочинный, препровождая означенныя деньги въ заводъ, указывалъ въ своемъ рапортѣ, сколько въ частности, отъ той или другой церкви было получено имъ авансовыхъ денегъ); какимъ церквямъ упрочень заводомъ долгъ, и какими еще не истребованы свѣчи въ возвратъ отъ нихъ для завода ссуды.

Чрезъ благочиннаго 1-го округа Бердичевского уѣзда, протоіерея Іакова Андріевскаго на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода, при отношеніи за № 15, 1889 г. 17 января, отъ ниже-прописанныхъ церквей получено 480 руб.

№№		Получе- но за водомъ	Возвра- щено завод.	Годъ, мѣсяць и число возврата.	№ исход.
1	гор. Бердичевъ Успенс. соб.	20	—	—	
2	” ” Николаевс. ц.	20	—	—	
3	” ” Троицкая ”	20	—	20	1895, марта 3 246
4	с. Скраглевка І.-Богослов. ”	20	—	—	
5	” Гришковцы Троицкая ”	20	—	—	
6	” (Пятигорка бол. Воздвиж.	10	—	—	
”	(Жидовцы Покровс. прип.	10	—	10	
7	” Маркуши Михайловс. ц.	10	—	10	1895, янв. 11 35
8	” { Обуховка І.-Богосл. ”	5	—	5	” ” ” —
9	” { Житинцы Аннинская ”	5	—	5	” ” ” —
10	” Быстрикъ Покровская ”	20	—	20	” фев. 20 198
11	” Тереховъ Параскевс. ”	20	—	20	1901, іюля 30 800
12	” Жежелевъ Николаевс. ”	20	—	20	1895, іюня 26 695
13	” Хажинъ Михайловс. ”	20	—	20	1897, фев. 21 164
14	” Иванковцы Дмитріевс. ”	20	—	20	1896, сент. 13 910
15	” Гадомцы вел. Покровс. ”	20	—	—	
16	” Пузырки Троицкая ”	20	—	20	1897, мая 5 527
17	” Сигнаевка Николаевс. ”	20	—	20	” апр. 3 393
18	” Закутинцы Покровс. ”	20	—	20	1896 ” 30 559
19	” Кашперовка Михайлов ”	20	—	20	1895 дек. 20 1224
20	” Бѣлополье Ш. Павловс. ”	20	—	20	1896 ” 19 1239
21	” Вернигородокъ Богор. ”	20	—	—	
22	” Лебединцы І.-Богосл. ”	20	—	20	1896 фев. 26 252
23	” Халаимгородокъ Богор. ”	20	—	20	1895 окт. 12 978
24	” Каменка Богородич. ”	20	—	20	1899 авг. 5 870
25	” Красовка ”	20	—	—	
26	” (Семеновка Лукинс. прип.	10	—	10	1895, авг. 26 847
”	(Низгурцы в. Парас.	10	—	10	” ” ” 847
	Итого. . .	480	—	320	

Итого отъ 26 цер. 1 благоч. окр. Бердичев. у. поступило—480 р.
Изъ нихъ 16 церк. выдано въ погаш. аванса свѣчь на сумму—320 р.
Не получено въ возвратъ ссуды 10-ю церквами всего—160 р.

Через благочиннаго 2-го округа Бердичевского уѣзда, священника Іоанна Шостацкаго на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніи за № 74 1889 г. 28 апрѣля отъ нижепрописанныхъ церквей получено 480 руб.

№№		Получено заводомъ.		Возвращено заводу.		Годъ, мѣсяць и число возврата.	№ исх.
		Руб.	К.	Руб.	К.		
1	с. Безыменное Георгіевс.	—	—	12	—	1897, іюля 18	849
2	„ Бродецкое Покровская	—	—	19	—	1895, нояб. 28	1122
3	„ Волчинецъ Богословс.	—	—	42	—	„ апр. 29	504
4	„ Вуйна Михайловская	—	—	36	—	„ окт. 7	959
5	„ Волошскіе Мехерин. Успенская	—	—	30	25	1894, сент. 7	847
6	„ Глуховцы Параскевс.	—	—	—	—		
7	„ Гуровцы Богородичная	—	—	—	—		
8	м. Казатинъ Вознесенс.	—	—	—	—		
9	„ „ Лукинская	—	—	52	—	1895, мая 24	600
10	с. Кикишовки Параскев.	—	—	18	32	1896, янв. 27	120
11	„ Клитенка Покровская	—	—	8	50	1899, мар. 13	265
12	„ Кумановка Михайловс.	—	—	11	60	1897, іюня 19	750
13	„ Марковцы І.-Златоуст.	—	—	8	—	1895, іюля 25	768
14	„ Черничка Богородичн.	—	—	8	—	„ „ „	—
15	м. Махновка „	—	—	30	—	„ мая 26	608
16	„ „ Георгіевская	—	—	16	—	„ „ „	—
17	с. Молотковцы Николаев.	—	—	20	—	1898, дек. 14	1368
18	„ Непедовка „	—	—	17	—	1897, апр. 18	443
19	„ Пиковецъ „	—	—	—	—		
20	„ Пляхова Аннинская	—	—	10	—	1897, нояб. 24	1292
21	„ Поличенцы Преображ.	—	—	30	90	1893, дек. 22	1016
22	„ Соколецъ Михайловс.	—	—	15	—	1896, мая 4	585
23	„ Фридровъ Димитріевс.	—	—	17	56	1895, апр. 26	609
24	„ Юровка Богородичная	—	—	29	—	1898, фев. 11	128
25	„ Янковцы Богословская	—	—	8	—	1895, мая 24	603
	Итого . . .	480	—	439	13		

Итого отъ 25 церк. 2 благоч. окр. Бердич. у. поступило—480 р. — к.
Изъ нихъ 21 цер. выд. въ погаш. аванса свѣчь на сумму 439 р. 13 к.
Не получено въ возвратъ ссуды 4 церквами всего—40 р. 87 к.

Через благочиннаго 3-го округа Бердичевского уѣзда священника Аванасія Недѣльскаго на устройство епархіального свѣчнаго завода при отношеніяхъ за №№ 56, 101, 107, 138 и 180, 1889 г. 3 февраля, 1 и 12 марта, 19 апрѣля и 16 мая отъ 24 нижепрписанныхъ церквей получено 440 руб.

№№		Получено заво-		Возвращено заво-		Годъ, мѣсяць и число возврата.	№ исх.
		домъ.	домъ.	домъ.	домъ.		
		Руб.	К.	Руб.	К.		
1	м. Бѣлиловка Георгіевс. ц.	20	—	20	—	1898, мар. 23	381
2	„ „ Троицкая „	—	—	—	—		
3	с. Блажівка Николаевс. „	20	—	20	—	1895, нояб. 17	1087
4	„ Войтовцы Преображен. „	20	—	20	—	1899, янв. 13	41
5	„ Великая Чернявка І.-Богословская ц.	—	—	—	—		
6	„ Голубовка Покровская „	20	—	20	—	1896, дек. 11	1196
7	„ Городокъ Михайловс. „	20	—	20	—	1897, іюня 18	747
8	„ Дергановка Богородич. „	20	—	—	—		
9	„ Дуб. Мехеринцы „	20	—	20	—	1896, мар. 11	367
10	„ Журбинцы Богословс. „	20	—	20	—	„ „ 4	306
11	„ Зозулинцы Дмитріевс. „	20	—	20	—	1897, апр. 2	384
12	„ Кардышевка Покровс. „	20	—	20	—	1896, мая 3	572
13	„ Лещинцы „	20	—	20	—	1897, мар. 4	199
14	„ Мал. Чернявка Воздвиж. ц.	20	—	20	—	1898, нояб. 27	1263
15	„ Мал.-Низгурцы Златоус. ц.	20	—	20	—	1896, мар. 18	423
16	„ Немиринцы Воздвижен. ц.	20	—	20	—	1898, іюня 3	656
17	„ Огіевка Параскевская „	20	—	20	—	1897, февр. 19	153
18	„ Сестриновка Покровс. „	—	—	—	—		
19	„ Свитинцы Михайловс. „	20	—	20	—	1897, мая 20	610
20	„ Сошанское Николаевс. „	20	—	20	—	1898, мар. 6	245
21	„ Ширмовка Р.-Богород. „	20	—	20	—	„ нояб. 4	1157
22	„ Юзефовка А.-Невская „	20	—	20	—	1896, мая 8	592
23	„ Ярославка Михайловс. „	—	—	—	—		
24	„ Княжики Покровская „	—	—	—	—		
	Итого. . .	440	—	360	—		

Итого отъ 24 цер. 3 благоч. окр. Бердич. у. поступило—440 р. — к.
Изъ нихъ 18 цер. выд. въ погаш. аванса свѣчь на сумму—360 р. — к.
Не получено въ возвратъ ссуды 6 церквями всего—80 р. — к.

Отъ благочиннаго 4 округа Бердичевского уѣзда священника Николая Карпинскаго на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніяхъ за №№ 163—1888 г. 29 іюня, 12—1889 г. 4 января отъ нижепрписанныхъ церквей получено 520 руб.

№№		Получено заво- домъ.		Возвра- щено завод.		Годъ, мѣсяць и число возврата.	№ исход.
		Руб.	к.	Руб.	к.		
1	с. Брицкое Параскевская ц.	20	—	—	—		
2	„ Бѣла Михайловская „	20	—	20	—	1896, мар. 21	434
3	„ Вахновки Р.-Богород. „	20	—	20	—	1894, нояб. 18	1047
4	„ Варшица Покровская „	20	—	—	—		
5	„ Воскодавинцы „	20	—	20	—	1898, дек. 2	1157
6	„ Гребля-Новая Михайл. „	20	—	20	—	1896, мая 4	584
7	„ Збаражъ Успенская „	20	—	20	—	1898, дек. 9	1335
8	„ Курава Михайловская „	20	—	20	—	1896, „ 2	1156
9	„ Константиновъ Богосл. „	20	—	20	—	1894, нояб. 1	1046
10	„ Котюжинцы Вознесенс. „	20	—	20	—	1897, мар. 5	203
11	„ Левковка Николаевская „	20	—	20	—	1896, „ 4	305
12	„ Лосіевка Богословская „	20	—	20	—	„ іюня 3	666
13	„ Мончинъ Богородичная „	20	—	20	—	1895, февр. 20	199
14	„ Овсяники П.-Павловс. „	20	—	20	—	1894, авг. 17	793
15	„ Овечачье Михайловс. „	20	—	20	—	1897, „ 4	916
16	„ Прилуки Нов.-Троицкая „	20	—	20	—	1896, сент. 2	871
17	„ „ Стар. Преображ. „	20	—	20	—	1897, мая 23	631
18	„ Псярówka Параскевская „	20	—	20	—	„ сент. 11	1063
19	„ Самгородокъ І.-Богосл. „	20	—	20	—	1898, іюня 5	672
20	„ Сопинъ Успенская „	20	—	20	—	„ нояб. 3	1154
21	„ Станиловка Вознесен. „	в з н о с а н е б ы л о.					
22	„ Турбовъ Дмитріевская „	20	—	20	—	1898, дек. 8	1331
23	„ Талалаи Покровская „	20	—	20	—	„ мар. 2	218
24	„ Холявинцы І.-Богослов. „	20	—	—	—		
25	„ Чернятинъ мал. Лукинс. „	20	—	—	—		
26	„ Чернятинъ вел. Дмитр. „	20	—	20	—	1896, окт. 28	1039
27	„ Шендеровка Покровс. „	20	—	20	—	1895 „ 28	1025
	Итого. . .	520	—	440	—		

Итого отъ 27 цер. 4 благоч. окр. Бердич. у. поступило—520 р. — к.
Изъ нихъ 22 цер. выд. въ погаш. аванса свѣчь на сумму—440 р. — к.
Не получено въ возвратъ ссуды 5-ю церквями всего— 80 р — к.

Отъ благочиннаго 5 округа Бердичевского уѣзда, священника Симеона Пашевского на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніи за № 367 1888 г. 23 декабря отъ 24 нижепрписанныхъ церквей получено 480 руб. и 20 к.

№ №		Получе- но заво- домъ.		Возвра- щено завод.		Годъ, мѣсяць и число возврата.	№ исход.
		Руб.	К.	Руб.	К.		
1	с. Булаи Николаевская	20	—	20	—	1895, янь. 11	25
2	„ Бѣлашки Преображенс.	20	—	20	—	1896, марта 1	274
3	„ Васильковцы Р.-Богор.	10	—	—	—		
4	„ Гопчида Троицкая	—	—	—	—		
5	м. Джуньковъ Михайлов.	20	—	20	—	1899, февр. 25	181
6	„ „ Благовѣщ.	30	—	30	—	1896, сент. 20	928
7	с. Долотецкое Іаковлевс.	10	—	10	—	1897, апр. 22	456
8	„ Жидовцы Покровская	20	—	20	—	„ „ 17	436
9	„ Круподеринцы Богород.	20	—	20	—	1899, янь. 16	53
10	„ Кулешовъ Параскевс	20	—	20	—	1895, февр. 4	118
11	„ Люлинцы І.-Богословс.	20	—	20	—	1894, апр. 27	405
12	„ Малинки	20	—	20	—	1895, іюня 1	627
13	„ Наказное Богородичная	в	з	н	о	с	а
14	„ Ордынцы І.-Богослов.	20	—	20	—	1896, марта 12	381
15	„ Павловка	—	—	—	—		
16	„ Педосы Николаевская	20	—	20	—	1895, февр 6	122
17	„ Поповцы Параскевс.	20	20	20	20	„ нояб. 30	1130
18	м. Погребщище Михайлов.	30	—	30	—	1896. фев. 21	238
19	„ „ Успенская	30	—	30	—	1897, „ 19	151
20	с. Роскопанное Николаев.	20	—	20	—	1901, нояб. 7	1119
21	„ Саражинцы Покровская	20	—	20	—	1894, „ 25	1061
22	м. Спичинцы	20	—	20	—	1895, дек. 7	1161
23	с. Степанки Параскевс.	—	—	—	—		
24	„ Черемошное Дмитріевс.	20	—	20	—	1896, окт. 8	985
25	д. Адамовка	—	—	—	—		
26	с. Долгалевка А.-Невская	10	—	10	—	1897, апр. 22	457
	Итого.	480	20	410	20		

Итого отъ 24 церк. 5 благоч. окр. Бердич. у. поступило—480 р. 20 к.
Изъ нихъ 20 церк. выд. въ погаш. аванса свѣчь на сумму—410 р. 20 к.
Не получено въ возвратъ ссуды 4-мя церквами всего— 70 р. — к.

(Продолженіе бюджета).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ХУДОЖНИКЪ

ОКОНЧИВШІЙ

ИМПЕРАТОРСКУЮ АКАДЕМІЮ ХУДОЖЕСТВЪ.

Исполняетъ религіозно-художественныя работы:
Роспись церквей, живопись для иконостасовъ, иконо-
стасы и проч. художественныя работы.

Всѣ работы исполняются лично самимъ или подъ
непосредственнымъ наблюденіемъ.

Адресъ: Кіевъ, Воздвиженская улица, д. № 64-й,
парадный ходъ, худож. **Георгію С. Крушевскому.**

5—5

ЦЕРКОВНЫЕ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская улица, собствен. домъ

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

3—20

Художественно-иконописная мастерская бр. ЧУХНОВЫХЪ

принимаетъ заказы иконостасовъ новыхъ, а равно перезолоту старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, отдѣлку стѣнъ храмовъ живописью и орнаментовъ по образцамъ Кіевскаго Владимирскаго собора, и другихъ храмовъ отдѣланныхъ знаменитыми художниками, къ услугамъ г.г. заказчиковъ имѣется громадный выборъ проэктвъ для иконостасовъ и проч.

Заказы исполняются добросовѣстно и съ гарантіей. Допускается разсрочка платежа, а въ исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. Адресъ: Кіевъ, Львовская д. № 47.

6—10

ТАЛМУДЪ и ЕВРЕИ

И. Лютсканскаго.

Напечатана 1-я книга 3-мъ изданіемъ. Главный складъ въ типографіи „Т—ва художественной печати“ въ С.-Петербургѣ по Англійскому проспекту № 28. Цѣна 1 р. 50 коп. Иногородіе прилагаютъ за пересылку 25 коп. Высылается и по наложенному платежу.

Приготовляется къ печати 2-й т. сочиненія „Талмудъ и еврей“.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевск дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 27 апрѣля, 1903 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета св. Владимира
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица



будуть назначены, или, съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, имѣющимъ въ школѣ учителемъ.

2) Въ виду того, что законоучительство въ церковной школѣ есть одна изъ главныхъ задачъ пастырскаго служенія священника, просить Его Высокопреосвященство предписать указами благочиннымъ, чтобы они клировыя вѣдомости съ отмѣтками благочинническихъ совѣтовъ о службѣ и поведеніи членовъ причта представляли въ январское засѣданіе Отдѣленія, состоящее изъ предсѣдателя Отдѣленія, уѣзднаго наблюдателя, дѣлопроизводителя и окружныхъ благочинныхъ, и въ этомъ засѣданіи въ клировыхъ вѣдомостяхъ проставлялась бы отмѣтка объ отношеніи священника къ преподаванію Закона Божія въ школѣ, каковая отмѣтка должна прописываться и во всѣхъ справкахъ о священникѣ, представляемыхъ и Консистоіи по требованію Его Высокопреосвященства. Что касается улучшенія учебной постановки остальныхъ предметовъ, то для достиженія этого постановлено принять особенныя мѣры для улучшенія состава учителей церковныхъ школъ. Для этого ходатайствовать передъ Епархіальнымъ Начальствомъ 1) о томъ, чтобы окончившіе курсъ Семинаріи были опредѣляемы въ псаломщики лишь съ обязательствомъ исполнять и учительскія обязанности въ своихъ приходахъ—2) чтобы учителя изъ инословныхъ опредѣляемы были въ псаломщики, не ранѣе, какъ по истеченіи 10 лѣтъ ихъ учительской дѣятельности. Это было бы справедливо и въ томъ отношеніи, что вступая въ духовное званіе учителя, инословные получаютъ права гражданства (не говоря о другихъ преимуществахъ духовнаго званія), а по существующимъ законамъ права гражданства даются только послѣ 10 лѣтней полезной общественной дѣятельности; 3) вообще, чтобы на псаломщицкія мѣста назначаемы были лица по возможности знакомыя съ учительствомъ (могущія въ случаѣ нужды замѣнить учителя) и знающія не

только одногласное церковное пѣніе, но и обладающія умѣніемъ устроить церковный хоръ и руководить имъ. Вообще, псаломщики должны быть дѣятельными помощниками священникамъ и сотрудниками учителя въ школьномъ дѣлѣ и обязательно должны преподавать пѣніе и руководить хоромъ въ церкви—особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ на учительскихъ мѣстахъ состоятъ учительницы. Объ отношеніи псаломщика къ школѣ также въ засѣданіи Отдѣленія должна быть дѣлаема отмѣтка въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Въ частности относительно обученія славянскому чтенію въ церковныхъ школахъ члены съѣзда нашли необходимымъ вывести изъ употребленія вошедшій почти повсемѣстно въ практику обычай учителей читать и переводить съ учениками на урокахъ славянскаго языка главы Евангелія.

Евангеліе въ подлинникѣ должны читать ученики на урокахъ Закона Божія подъ руководствомъ священника при изученіи исторіи Новаго Завѣта, и спеціально чтенію и объясненію Евангелія (воскреснаго или другаго по усмотрѣнію священника) долженъ быть посвященъ одинъ урокъ Закона Божія по субботамъ. Учителя же на урокахъ славянскаго чтенія должны ограничиваться чтеніемъ часослова, псалтыри и октоиха съ заучиваніемъ словъ и выраженій (для навыка въ церковномъ чтеніи) и книгой Ильминскаго (для перевода). Въ мѣстахъ, зараженныхъ штундизмомъ, необходимо при каждой школѣ имѣть толковое Евангеліе, по руководству котораго, ни въ чемъ не отступая отъ него, учитель, въ случаѣ нужды, можетъ изъяснять интересующимся сектантамъ слово Божіе.

При обученіи русскому чтенію признали необходимымъ обратить особенное вниманіе на выразительность его (матеріальный и логическій разборъ и пересказъ прочитаннаго), а также на методическое веденіе самостоятельныхъ письменныхъ работъ.

При обученіи счисленію главное вниманіе обращать на устный счет по методу Гольденберга или Шохоръ-Троцкого и на объясненіе плана подлежащихъ рѣшенію задачъ.

Разсмотрѣвъ затѣмъ частнѣйшій планъ занятій по всѣмъ предметамъ курса одноклассныхъ церковныхъ школъ съ распределеніемъ учебнаго матеріала по группамъ и съ краткими объяснительными записками и указаніемъ учебниковъ и пособій по каждому предмету, составленный Радомысльскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, признали этотъ планъ очень полезнымъ для лучшей постановки обученія въ церковныхъ школахъ, и постановили напечатать этотъ планъ въ количествѣ 6000 экземпляровъ и препроводить по 3 экземпляра въ каждую школу для руководства учащихся, и поручить Радомысльскому уѣздному наблюдателю составить такой же планъ и для двухклассныхъ церковныхъ школъ. Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ необходимую для напечатанія плана сумму выдать заимобразно, съ тѣмъ, что она будетъ возвращена въ Совѣтъ изъ Отдѣленій по полученіи ими печатныхъ экземпляровъ плана. Составленный Радомысльскимъ Наблюдателемъ планъ занятій напечатанъ и разосланъ.

При обсужденіи вопроса о возвышеніи воспитательнаго вліянія церковной школы не нашли пока полезнымъ формулировать это вліяніе какими нибудь правилами и предписаніями, предоставивъ въ этомъ отношеніи школу благопечительности и доброму примѣру и усердію ея непосредственныхъ дѣятелей. Въ качествѣ же мѣръ, могущихъ поднять воспитательное вліяніе церковной школы, рекомендовать завѣдующимъ: 1) обратить особенное вниманіе на посѣщеніе учениками храма Божія и благоговѣнное стояніе въ немъ. Для этого ученики должны быть приводимы въ церковь учителемъ и находиться въ церкви все время подъ неослабнымъ его надзоромъ. Если же учитель управляетъ хоромъ, то его

обязанность по приведенію учениковъ въ церковь и надзору за ними долженъ исполнять или псаломщикъ или другое, вполне надежное лицо. 2) Приучать учениковъ къ внѣклассному чтенію устройствомъ подъ руководствомъ учащихъ ежедневныхъ или возможно частыхъ вечернихъ общихъ чтеній съ учениками книгъ изъ бібліотеки для внѣкласснаго чтенія. 3) Располагать учениковъ къ тому, чтобы они у себя дома читали утреннія и вечернія молитвы по молитвослову вслухъ такъ, чтобы въ ихъ молитвѣ принимала участіе вся семья. 4) Имѣть особое попеченіе объ окончившихъ уже школу, привлекая ихъ на спѣвки, вечернія общія чтенія, предоставляя имъ право чтенія въ церкви и проч.

VII. Заботясь о поднятіи умственнаго и нравственнаго уровня учителей церковно-приходскихъ школъ, Епархіальный Наблюдатель и Уѣздный Наблюдатель постановили ходатайствовать объ учрежденіи ежегодно во всѣхъ уѣздахъ педагогическихъ курсовъ въ лѣтнее время, при чемъ нашли необходимымъ расширить и самую программу этихъ курсовъ.

На основаніи опыта прежнихъ лѣтъ съ устройствомъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сообразно подготовкѣ поступающихъ на курсы признано слѣдующее: цѣлью устройства уѣздныхъ курсовъ для учителей должно быть во 1) пополненіе общаго образованія учителей и сообщеніе имъ практическихъ приѣмовъ преподаванія, во 2) обновленіе и расширеніе общаго педагогическаго развитія учителей. Посему, для однихъ учителей курсы должны быть повторительными, а для другихъ образовательными. Такимъ образомъ, на курсахъ учителя должны быть раздѣлены на двѣ группы: 1-ую группу составятъ учителя, не обладающіе достаточными для учителя общими познаніями и педагогическими приѣмами. Съ ними долженъ быть подъ руководствомъ особаго опытнаго учителя-практика методически пройденъ полный курсъ одноклассной школы по всѣмъ предметамъ и въ образцовой школѣ должны быть практически преподаны имъ приѣмы

первоначальнаго обученія и преподаванія предметовъ курса одноклассныхъ школъ; 2-ую группу должны составлять учителя, имѣющіе достаточное общее и педагогическое образованіе (окончившіе второклассныя школы и др.) Съ ними должна быть проходима методика преподаванія по всѣмъ предметамъ съ практическимъ разборомъ разныхъ приѣмовъ преподаванія по всѣмъ предметамъ и должно быть дано знакомство съ новѣйшими методиками, учебниками и учебными пособіями, а также (для расширенія ихъ общаго развитія, съ ними должны вестись чтенія съ разборомъ образцовыхъ произведеній русской литературы.

Частиѣйшая программа курсовъ примѣнительно къ потребностямъ каждаго уѣзда составляется уѣздными наблюдателями и приводится въ исполненіе по рассмотрѣніи и утвержденіи ея Епархіальнымъ Наблюдателемъ и Училищнымъ Совѣтомъ. Руководители курсовъ должны быть или сами уѣздные наблюдатели или же ими по соглашенію съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ избираются для этой цѣли опытные и способные изъ учителей епархии. Курсы устроятся при тѣхъ школахъ, при какихъ признается наиболѣе удобнымъ для учителей и уѣзднаго наблюдателя, и должны продолжаться около мѣсяца, и по возможности должны быть не въ учебное время, въ особенности, если они устроятся при второклассныхъ школахъ. На курсы должно приниматься возможно болѣе учителей, сколько позволить избранное для этого помещеніе. На расходы по веденію курсовъ (содержаніе курсистовъ и вознагражденіе руководителей) ходатайствовать объ отпускѣ въ распоряженіе каждаго Уѣзднаго Отдѣленія 500 руб. ежегодно. Въ случаѣ недостатка средствъ, желающіе принимаются на курсы съ условіемъ содержаться на свой счетъ.

УШ. Признавая наиболѣе полезною мѣрою просвѣтительнаго характера для населенія Кіевской епархіи, а также

и для возбужденія сочувствія среди этого населенія къ церковно-приходскимъ школамъ устройство народныхъ чтеній при церковно-приходскихъ школахъ и въбогослужебныхъ собесѣдованій съѣздъ наблюдателей постановилъ необходимымъ: при каждомъ Отдѣленіи организовать комитетъ для завѣдыванія чтеніями при церковныхъ школахъ. Каждый завѣдующій, желающій открыть у себя чтенія, обязанъ выработать программу чтеній на годъ и представить ее въ іюль мѣсяцѣ на разсмотрѣніе и утвержденіе Комитета, при чемъ должны быть указаны и книги, по которымъ будутъ производиться чтенія, и лица, имѣющія читать. Чтенія, должны быть, главнымъ образомъ, религіозно нравственнаго содержанія, но, по желанію завѣдующаго, могутъ читаться статьи и церковно историческаго и географическаго, и практическаго содержанія и проч.

Составивъ одну общую программу для производства ревізій школъ, а такжѣ разъяснивши тѣ стороны школьнаго дѣла, на которыя должно обратить особое вниманіе, уѣздные наблюдатели усердно посѣщали школы каждый своего уѣзда, по мѣрѣ силъ принимали надлежащія мѣры къ улучшенію школьнаго дѣла.

Нѣкоторые Наблюдатели успѣли посѣтить въ теченіе учебнаго года школы, требовавшія особаго къ себѣ вниманія (второклассныя, двухклассныя и нѣкоторыя одноклассныя) по два раза и даже болѣе, къ сожалѣнію зима прошлаго года сырая, а осень и весна грязныя не дали возможности нѣкоторымъ изъ уѣздныхъ наблюдателей посѣтить всѣ школы (очень впрочемъ немногимъ), которыя были посѣщены по просьбѣ наблюдателей членами Отдѣленій и благочинными.

При посѣщеніи школъ Уѣздные Наблюдатели, вникая во всѣ стороны школьной жизни, въ случаѣ неопытности учащихся, вначалѣ давали имъ руководящія указанія, а иногда

и пробные уроки, практически показывая, какъ учитель долженъ преподавать въ классѣ.

Въ случаѣ холоднаго отношенія къ школьнымъ нуждамъ со стороны мѣстныхъ сельскихъ обществъ или въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній между учащими и сельскимъ обществомъ, Наблюдатели входили въ разъясненіе недоразумѣній и убѣждали представителей сельскаго общества относиться съ большимъ усердіемъ къ нуждамъ школь и старались устранить непріязненныя отношенія между учащими и крестьянами.

О результатахъ своихъ ревизій церковно-приходскихъ школь, а также и о всѣхъ выдающихся событіяхъ школьной жизни всѣ Уѣздные Наблюдатели сообщали свѣдѣнія въ видѣ особыхъ докладовъ въ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также въ видѣ краткихъ писемъ Епархіальному Наблюдателю. Эти доклады заключали въ себѣ по возможности всѣ свѣдѣнія относительно тѣхъ сторонъ школьной жизни, которыя требовали со стороны отдѣленій принятія какихъ бы то ни было мѣръ, на примѣръ относительно неудовлетворительности школьныхъ помѣщеній и необходимости оказать пособіе къ мѣстнымъ средствамъ изъ отдѣленскихъ суммъ, относительно недостатка усердія къ школьному дѣлу нѣкоторыхъ учителей и завѣдующихъ или наоборотъ о поощреніи болѣе усердныхъ и полезныхъ школьныхъ дѣятелей и т. п.

Вотъ, напр.; представленія и ходатайства Уѣздныхъ Наблюдателей въ мѣстныя Отдѣленія Совѣта:

1. *Радомысльскаго.*

1) По представленіи въ Отдѣленіе приговора Горностаепольскаго сельскаго схода о передачѣ школьнаго помѣщенія въ собственность мѣстной церкви постановлено: просить Киевскую духовную Консисторію о формальномъ заарѣплениі земли, бывшей подъ кладбищемъ и состоящей подъ школой,

за церковью и предписать священнику м. Горностайноля внести школьное зданіе въ клировую вѣдомость и опись церковнаго имущества.

2) По докладу о распредѣленіи библиотекъ для внѣкласснаго чтенія, прибрѣтенныхъ въ счетъ отпущенной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ суммы (1103 р.), по школамъ уѣзда, постановлено назначить и разослать библиотеки въ 28 школъ уѣзда.

3) По докладу о томъ, что разосланныхъ Отдѣленіемъ классныхъ журналовъ не хватило до конца учебнаго года, постановлено заказать классные журналы и постановить на видъ о.о. завѣдующимъ, чтобы они своевременно извѣщали Отдѣленіе о высылкѣ имъ таковыхъ.

4) По докладу отъ 31-го января 1902 года сдѣланы слѣдующія постановленія: а) просить, чтобы Чудинское общество устроило при школѣ холодныя постройки, уложило полъ въ квартирѣ учителя и снабдило ее мебелью.

б) Ходатайствовать передъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ ассигнованіи на Холмовскую школу грамоты, находящуюся въ имѣннй гр. Браницкой, пособія изъ % на капиталъ графини Браницкой, такъ какъ мѣстные жители по своей бѣдности не въ состояніи оплачивать хорошаго учителя;

в) просить сельское общество д. Малой Рачи сдѣлать скамейки для школы и отпустить средства на наемъ сторожа, отопленіе, освѣщеніе и письменныя принадлежности.

г) просить крестьянъ д. Кошовки привести въ порядокъ вновь отстроенное школьное помещеніе, снабдить мебелью квартиру учителя и устроить холодныя постройки;

д) просить общество д. Ходоровъ привести въ порядокъ школу—уложить полы, снабдить квартиру учителя мебелью и построить холодныя постройки;

XLII г.—1903 г.

КИЕВСКІА ПАРХІАЛНА БЪДЖОСТН.

Еженедельное издание.

№ 9. Воскресенье, 4 мая.

Часть неофициальная.

Царское слово.

26 февраля, въ знаменательный день рожденія въ Бозѣ почившаго приснопамятнаго Царя Миротворца, Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу благоугодно было обратиться къ Своимъ вѣрноподаннымъ съ Высочайшимъ манифестомъ. Въ семъ манифестѣ Своемъ Русскій Царь, послѣ исповѣданія священнаго обѣта „свято блюсти вѣковые устои Державы Россійской и посвятить жизнь Свою служенію возлюбленному отечеству, въ разумѣ приснопамятныхъ дѣлъ Державныхъ Своихъ Предшественниковъ и, прежде всего, незабвеннаго Родителя Своего“, призываетъ всѣхъ исполнителей воли Своей, какъ высшихъ, такъ и низшихъ къ твердому противодѣйствию всякому нарушенію правильнаго теченія народной жизни и незамедлительному удовлетворенію назрѣвшихъ государственныхъ нуждъ.

Въ числѣ сихъ нуждъ признаются и такія, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ приходскому духовенству и потому заслуживаютъ съ его стороны самаго серьезнаго и глубокаго вниманія.

Благочестивѣйшій Государь Императоръ признаетъ за благо и призываетъ Свое правительство къ „продолженію дѣятельнаго проведенія въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго сельскаго духовенства“.

Благочестивѣйшій Государь Императоръ, еще такъ недавно облагодѣтельствовавшій наше приходское духовенство дарованіемъ ему усиленной пенсіи, нынѣ снова возвѣщаетъ ему новую Свою Царскую милость. Благодарное духовенство, безъ сомнѣнія, съ полнѣйшею и живѣйшею готовностью откликнется на призывъ Своего Возлюбленнаго Обожаемаго Монарха къ „усугубленію плодотворнаго участія священнослужителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы“.

Это усугубленное плодотворное общественное служеніе приходскаго духовенства является тѣмъ болѣе желательнымъ и необходимымъ, что задачей дальнѣйшаго упорядоченія мѣстнаго быта, по волѣ Монарха, поставляется именно сближеніе общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ тамъ, гдѣ это представится возможнымъ.

Да услышитъ Господь умиленную молитву нашего Царя, которою онъ заключаетъ Свое Царское слово къ Своимъ подданнымъ:

„Господь Вседержитель да ниспошлетъ благословеніе на Царственный трудъ Нашъ и да поможетъ Онъ Намъ, при тѣсномъ единеніи всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества, исполнить Наши помышленія объ усовершенствованіи государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя мѣстной жизни, какъ главнаго преуспѣянія Державы Нашей на твердыхъ основахъ вѣры, закона и власти“.

Крестъ новопрославляемаго преподобнаго отца Серафима Саровскаго и коронаціонный священническій крестъ.

Минувшаго 6 января, когда я посѣщала жилища своихъ прихожанъ для окропленія св. водой, въ одномъ домѣ, рядомъ съ иконостасомъ домашней святыни, благоукрашеннымъ и осѣненнымъ свѣтомъ теплящейся лампы, висѣла старин-

ная гравюра преподобнаго отца нашего Серафима Саровскаго. Въ своемъ приходѣ я съ давняго времени встрѣчалъ нѣсколько изображеній Святаго Старца. Встрѣчались изображенія на холстѣ, масляными красками, довольно большихъ размѣровъ. Встрѣчались и малыя печатныя изображенія. Ликъ святого подвижника изображался различно. Видѣлъ я изображеніе преподобнаго Старца, молящагося на камнѣ, въ колѣно-преклоненномъ видѣ, съ воздѣтыми къ небу руками. Это изображеніе представляетъ, какъ святой подвижникъ приводилъ въ исполненіе свой обѣтъ „простоять на камнѣ 1000 дней и ночей, съ воздѣтыми къ небу руками, съ повтореніемъ молитвы—*Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшному*“. Видѣлъ я и изображеніе согбеннаго Старца, въ бѣлой одеждѣ, грядущаго съ посохомъ въ рукахъ въ свою Саровскую обитель. Это изображеніе Старца въ тѣ годы его жизни, когда онъ, будучи до полу-смерти избитъ разбойниками изъ сосѣдняго села, думавшими найти у него большія сокровища, приносимыя доброхотными дателями, сдѣлался сторбленнымъ, согнутымъ, *смяченнымъ* (Луки 13, 11). Въ сіи послѣдніе годы своей подвижнической жизни преподобный Старецъ могъ ходить только съ помощію своего подвижническаго жезла. Одежда на подвижникѣ въ эти годы его житія была всегда бѣлая. Въ такомъ именно видѣ изображенъ преподобный отецъ и на той гравюрѣ, о которой у насъ идетъ рѣчь. Эта малая гравюра привлекла мое благоговѣйное вниманіе. Я жалѣю, что не замѣтилъ, гдѣ и когда издана эта гравюра. Мое вниманіе, между прочимъ, привлекло изображеніе креста, висѣвшаго на персяхъ подвижника. Изъ „Дѣяній Св. Синода, 29 января 1903 года,“ опубликованныхъ въ печати, выясняется, что висѣвшее на груди Старца Серафима *мѣдное распятіе* есть его „*материнское благословеніе*,“ данное его родительницей въ Курскѣ, когда онъ оставлялъ отчий домъ для иноческихъ подвиговъ. Старецъ Серафимъ особен-

но чтить сей св. крестъ и келейную свою икону. Когда я пристально всмотрѣлся въ изображеніе „материнскаго благословія“ на персяхъ Св. Старца, меня сразу поразило тождественное сходство сего креста съ „коронаціоннымъ крестомъ“, который теперъ возлагается на новорукополагаемыхъ іереевъ Божиихъ.

Думается, не послужилъ-ли крестъ Серафима Саровскаго образцомъ „коронаціоннаго креста“ для священниковъ? Этотъ послѣдній крестъ есть тогда „отеческое“ благословіе Царя православному духовенству, съ завѣтомъ молиться о Русской Державѣ.

Протоіерей *Кл. Ооменко.*

Поученіе въ день Вознесенія Господня.

(Къ 15 мая).

Вознесыйся во славу на небеса Спаситель нашъ пребываетъ нынѣ на престолѣ славы, одесную Бога Отца. Мы не видимъ Его такъ, какъ удостоились видѣть Его современники, „самовидцы и слуги Слова“ (Лук. I, 2). Быть можетъ, у кого-либо изъ насъ, братіе, закрадывается въ душу сожалѣніе, почему мы не жили во время земной жизни Спасителя, почему мы лишены возможности раздѣлять блаженство слышавшихъ слово Его и принимать Его подъ своимъ кровомъ. Быть можетъ, кому кажется, что, живя во времена жизни Спасителя на землѣ, слушая Его божественныя рѣчи, мы смягчились-бы сердцемъ, Его кроткій взглядъ умиротворилъ-бы нашу душу, а звукъ Его голоса оставилъ-бы въ насъ неизгладимое впечатлѣніе. И если-бы мы были свидѣтелями хотя одного совершеннаго Имъ чуда, то мы не усомнились-бы въ проповѣданной Имъ истинѣ, а при видѣ Его крестныхъ страданій наше сердце, растроганное и умиленное, отдалось-бы Ему всецѣло и навсегда.

Но кто изъ насъ, братіе, имѣеть настолько дерзновенія, чтобы сказать, что все это было-бы непремѣнно! Кто можетъ съ увѣренностью утверждать, что, увидѣвши Христа-Спасителя, мы исполнились-бы самой горячей вѣрой въ Него и беззавѣтно отдались-бы Ему всѣми силами своей души? Кто можетъ поручиться, что съ нами не случилось-бы того, что произошло съ большинствомъ современниковъ Спасителя, неувѣровавшихъ въ Него? Чтобы вѣрить, намъ хотѣлось-бы видѣть. Что же мы видѣли-бы въ убогой Виолеемской пещерѣ, въ Назаретѣ, въ саду Геосиманскомъ и на Голгоѣ, кромѣ безпримѣрнаго уничтоженія безвиннаго Страдальца! Увѣрены-ли мы, что Его смиреніе и уничтоженіе не отвратили-бы насъ отъ Него? Увѣрены-ли мы, что, видя первосвященниковъ, саддукеевъ, книжниковъ и всѣхъ сильныхъ того времени насмѣхающимися надъ Христомъ изъ презираемой всѣми Галилеи, мы не устыдились-бы исповѣдывать Его Мессіею, не устыдились-бы за это быть причисленными къ мытарямъ и грѣшникамъ? Увѣрены-ли мы, что не отвратились-бы отъ Христа и не усомнились-бы въ Немъ, видя Его гонимымъ, ненаходящимъ мѣста, гдѣ главу приклонить, оскорбляемымъ, заушаемымъ, поругаемымъ, наконецъ, ведомымъ на позорную крестную смерть? вмѣсто отвѣта вспомните, много-ли оказалось у подножія креста Христова преданныхъ Ему душъ и вѣрты Спасителю, Который сказалъ ученикамъ: *„Я иду къ Отцу Моему и уже не увидите Меня, но лучше для васъ, чтобы Я пошелъ“* (Іоан. XVI, 10 и 7 ст.). Этому надлежало совершиться, чтобы ученики Христовы познали въ Сынѣ Человѣческомъ Сына Божія, сѣдѣющаго одесную Отца и чтобы искали царства своего Учителя не въ земной славѣ и видимомъ торжествѣ Царя-Мессіи, а въ томъ царствѣ душъ, которое можетъ создавать Утѣшитель, Духъ Святой, Духъ Истины, Котораго обѣщаль вмѣсто Себя послать вѣрующимъ и послалъ Спаситель нашъ, Сама Истина.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ для вѣрующаго сердца не ясно, развѣ не достовѣрно, что Христось-Спаситель и теперь живетъ въ мірѣ не въ меньшей степени, чѣмъ когда взоры людей Его видѣли, руки осязали, уши слышали. Не очевидно-ли, что Онъ теперь въ одинъ день просвѣщаетъ умы, трогаетъ сердца и пробуждаетъ совѣсть гораздо большаго количества людей, чѣмъ въ продолженіе трехъ съ половиною лѣтъ Своего общественнаго служенія роду человѣческому. Устные бесѣды Спасителя во время произнесенія ихъ не производили того широко распространеннаго дѣйствія, какое производятъ онѣ со времени вознесенія Его на небо. По-истинѣ, *блаженіи невидѣшіе и въровавшіе* (Іоан. XX, 29).

Не будемъ-же, братіе, сожалѣть о томъ, что мы не жили во время земной жизни Спасителя, не видѣли Его собственными глазами, потому что и теперь есть полная возможность „*върою вселиться Христу въ сердца ваши*“ (Еф. 3 гл. 17 ст.). Будемъ находить свое счастье въ томъ, чтобы горячо вѣрить въ Бога, *Который насъ оживотворилъ со Христомъ, и воскресилъ съ Нимъ и посадилъ на небесахъ во Христа Иисуса*, Которому слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ *Петръ Колосовскій.*

Епархіальная хроника.

Поминокъ въ Возѣ почившей Августѣйшей Строительницы Кіево-Покровскаго женскаго монастыря.—13 апрѣля, въ 3-ю годовщину со дня смерти Великой Княгини Александры Петровны, во инокиняхъ Анастасіи, въ соборной церкви Покровскаго монастыря совершена была литургія и панихида Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. Въ концѣ панихиды совершена была заупокойная литія на могилѣ Августѣйшей Подвижницы.

Открытие перваго городского народнаго дѣтскаго сада.— 13 апрѣля въ г. Кіевѣ на Подолѣ происходило торжество открытія перваго городского народнаго дѣтскаго сада имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны. На этомъ торжествѣ присутствовали: Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ и преосвященные: Платонъ, епископъ Чигиринскій и Агапитъ, епископъ Уманскій. Молебень былъ совершенъ благочиннымъ Кіево-Подольскихъ перквей протоіереемъ К. Фоменко, соборне съ шестью о.о. протоіереями.

Магистерскій коллоквиумъ.— 17 апрѣля въ конгрегаціонномъ залѣ Кіевской духовной Академіи состоялся коллоквиумъ, на которомъ помощникъ инспектора Академіи М. Посновъ защищалъ представленное имъ на степень магистра богословія сочиненіе: „*Идея завѣта Бога съ Израильскимъ народомъ въ ветхомъ завѣтѣ*“. Коллоквиумъ удостоили своимъ присутствіемъ: Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ, Преосвященный Агапитъ, вся академическая корпорація во главѣ съ Преосвященнымъ ректоромъ, епископомъ Платономъ, значительное число городского духовенства и любителей духовнаго просвѣщенія. Оппонентами выступили профессоръ Ѳ. Я. Покровскій и доцентъ А. А. Глаголевъ. Сочиненіе, при качествахъ *ученыхъ и учебныхъ*, признано было заслуживающимъ особаго значенія. Совѣтъ Академіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, призналъ защиту диссертациі вполне удовлетворительной и постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи диспутанта въ степени магистра богословія.

Храмовой праздникъ въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ дух. училищѣ. 20 апрѣля, въ недѣлю св. женъ мученицъ, въ церкви Кіевскаго перваго женскаго духовнаго училища, по случаю престольнаго праздника, божественную литургію совершала Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Га-

лицкій, въ сослуженіи преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, о.о. архимандритовъ: ректора Кіевской духовной семинаріи Θεодосія и настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря Евлогія, о. ключаря Кіево-Софійскаго собора протоіерея П. И. Орловскаго и священниковъ: предсѣдателя совѣта училища о. Н. С. Стеллецкаго и о. инспектора училища А. А. Бѣляновскаго. Непосредственно послѣ литургіи отслужень былъ молебень св. женамъ мученицамъ съ возглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду и Высокопреосвященному Владыкѣ Митрополиту Флавіану, а также учащимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи богослуженія, въ актовомъ залѣ училища старостой училищной церкви С. Г. Дытынковскимъ предложенъ былъ обѣдъ на 140 персонъ, къ которому, кромѣ участвовавшихъ въ богослуженіи и администраціи училища, приглашены были также—присутствовавшій на литургіи и молебствіи въ училищной церкви товарищ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, Преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, педагогическій персоналъ училища и другія лица.

Высокопраздничный день. 23 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, божественную литургію въ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосв. Платона, епископа Чигиринскаго, 4 архимандритовъ и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебень св. мученицѣ царицѣ Александрѣ, съ возглашеніемъ многолѣтія, при чемъ, кромѣ совершавшихъ литургію, въ молебнѣ приняли участіе: преосв. Агапитъ, епископъ Уманскій, и все городское духовенство. Очередную проповѣдь говорилъ настоятель Андреевской церкви, священникъ Θ. Титовъ о благодѣтельности и необходимости для Россіи союза между церковью и государствомъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися.



Священникъ Павелъ Иосифовичъ Гордіевскій.

(Некрологъ).

3 апрѣля с. г. около 6 час. веч. въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ въ Кіевѣ мирно почилъ о Господѣ священникъ Косымо-Даміанской церкви м. Дымера Кіевского у., *П. 1. Гордіевскій*. Почившій—сынъ протоіерея, настоятеля церкви Покровскаго женскаго монастыря І. В. Гордіевскаго. По окончаніи семинарскаго курса въ 1893 г., онъ былъ опредѣленъ учителемъ церковно-приходской школы м. Межирича Черкасскаго уѣзда, откуда 31 октября 1894 г. былъ перемѣщенъ на должность перваго псаломщика Кіево-Андреевской церкви. 5 октября 1898 г. почившій получилъ мѣсто священника м. Дымера, гдѣ исполнялъ также должности: законоучителя мѣстнаго народнаго училища и духовнаго слѣдователя (съ 29 августа 1901 г.).

Пишущій сіи строки зналъ почившаго, когда онъ былъ псаломщикомъ Кіево-Андреевской церкви, зналъ его, какъ примѣрнаго труженика, исполнительнаго, кроткаго, добраго, всѣхъ любившаго и пользовавшагося общемою любовію.

Не обладая крѣпкимъ здоровьемъ вообще, почившій опасно болѣлъ осенью минувшаго года. Но Господь тогда спасъ жизнь почившаго, чтобы призвать его къ Себѣ теперь, въ домъ родителей, куда онъ прибылъ для лѣченія отъ постигшей его тяжелой болѣзни.

Погребеніе почившаго было совершено 5 апрѣля, въ Великую Субботу, въ большой церкви Покровскаго женскаго монастыря, послѣ литургіи, 5 священниками: Кіево-Андреевской церкви *Θ. Титовымъ*, Покровскаго женскаго монастыря *Н. Синькевичемъ*, того-же монастыря *Н. Стрижевскимъ*, Кіево-Ольгинской церкви *С. Петруневичемъ* и заштатнымъ священникомъ *А.*

Пахаревскимъ, въ присутствіи престарѣлаго родителя почившаго, прот. І. В. Гордіевскаго, семьи, родныхъ, сестеръ обители и многочисленныхъ богомольцевъ. По шестой пѣсни канона священникомъ Н. Стрижевскимъ была сказана слѣдующая рѣчь:

„Чего съ печалью ожидали, то сдѣлалось горькою дѣйствительностью: молодой собратъ нашъ во гробѣ. Всѣмъ намъ памятно то недавнее время, когда родители почившаго предлагали всѣ заботы, чтобы вывести своего единственного сына на жизненный путь. И вотъ онъ вступилъ на этотъ путь; но не успѣлъ онъ оглянуться, такъ сказать, на немъ,—не успѣлъ вкусить плодовъ отъ своего ученія, какъ Господу угодно было призвать его къ Себѣ: закрылись глаза для свѣта міра, замерло молодое сердце для радостей жизни.

И сколько тяжелыхъ ударовъ нанесла эта преждевременная смерть почившаго?! Какою невыразимо-острою болью отразилась она въ сердцахъ его престарѣлыхъ родителей! Какою незамѣнимою утратою оказалась она для его осиротѣлаго семейства! Семейное счастье разрушено: у жены отнимается мужъ, у дѣтей—кормилецъ. Какъ будетъ жить бѣдная вдова съ своими малютками? Какъ тяжело отзовется въ нихъ чувство сиротства, когда они будутъ видѣть отцовъ другихъ дѣтей, будутъ желать видѣть своего отца и не найдутъ его! Мнѣ самому, выросшему въ сиротствѣ, вполне понятно то горькое, беспомощное, положеніе, въ которомъ остались мы, дѣти, рано лишившись родителя.

Но, Господи, прости намъ, если отъ избытка скорбнаго чувства среди насъ слышится какъ бы голосъ ропота. Мы твердо вѣруемъ и исповѣдуемъ, что все Ты посылаешь намъ для нашей-же пользы. Вѣруемъ, что не случайно прекратилась и эта молодая и для многихъ дорогая жизнь. Это совершилось Твоимъ повелѣніемъ и мы преклоняемся предъ Твоимъ премудрымъ промысломъ и въ то же время молимъ

Тебя: подавай намъ силы терпѣливо переносить посылаемыя Тобою испытанія; помоги осиротѣвшему семейству мужественно переѣсть постигшее его горе.

А ты, неутѣшная вдова, не предавайся отчаянію; уповай на Господа, только не ропщи на свою участь. Чтобы ни случилось съ тобою—обращайся къ Богу. Въ своемъ настоящемъ положеніи ты близка Его сердцу—Отцу сиротъ, и Онъ поможетъ тебѣ. Молись ему: чрезъ молитву Онъ незримо соединитъ тебя съ почившимъ.

Теперь обращаюсь къ тебѣ, собратъ нашъ о. Павелъ Іосифовичъ! Скажи намъ свое слово, открой свою нужду. Ты молчишь; холодная смерть наложила печать на твои уста, но св. церковь, мать наша, влагаетъ въ твои уста слѣдующія слова: *„братія, сродницы, друзи и знаемые! не забывайте меня, егда молитесь ко Господу, поминайте меня, иногда знаемаю, да подастъ мнѣ Господь оставленіе грѣховъ“*. Знаемъ мы этотъ священный долгъ и не забудемъ тебя въ молитвахъ; будемъ молиться, да не только упокоитъ Господь тебя со святыми, но да окружитъ Онъ, Щедродатель, Своими щедротами и осиротѣвшее семейство твоё.

Прости, дорогой собратъ, на вѣки прости! *Блаженъ путь, въ онъ же идеши ты днешь, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія*. Отдавая тебѣ послѣдній долгъ, мы молимъ Господа, да упокоитъ Онъ духъ твой въ селеніяхъ праведныхъ. Но при этомъ, противъ воли, готова исторгнуться и другая молитва: помяни и насъ, собратъ, предъ лицомъ Господа, когда, представъ престолу правды Его, обрящешь милость у Него. Аминь“.

Предъ опущеніемъ тѣла въ могилу и возглаголеніемъ „вѣчной памяти“ священникъ Ѳ. Титовъ, сослуживецъ почившаго, сказалъ слѣдующую краткую рѣчь:

„Достопамятный и присноблаженный братъ и сослуживецъ о. Павелъ!“

Мы, съ глубокою скорбію, опускаемъ въ могилу твое брѣнное тѣло въ день, въ который воспоминаемъ страшное таинство смерти и погребенія нашего Спасителя, когда, по слову церковной пѣсни, должна молчать всякая плоть человѣческая и ничего земного въ себѣ не помышлять. Слѣдовало-бы и намъ молчать при твоёмъ погребеніи... Но я не могу сдержать требовательнаго голоса любви, побуждающей меня проводить тебя словами любви въ загробную жизнь. Мало я съ тобою служилъ церкви Христовой, но и за это время я успѣлъ хорошо оцѣнить твою душу, полную любви, твою совесть, чистую какъ кристалль, твой характеръ, проникнутый кротостію, смиреніемъ и миромъ. Ты любилъ миръ и съ миромъ на устахъ закончилъ свою жизнь. Всѣ мы, окружающіе сейчасъ твой гробъ, который готова принять въ себя могила, горько сожалѣемъ о твоей преждевременной кончинѣ и утѣшаемъ себя единою надеждою на то, что Господь Живоодавецъ, Побѣдитель ада и смерти, днесъ сошедшій плотію во гробъ и на утро воскреснувшій изъ мертвыхъ, призвавшій тебя къ Себѣ во дни Своихъ страстей, смерти и погребенія, воскреситъ твой духъ и даруетъ тебѣ вѣчную блаженную жизнь. Отцы и братіе! возгласимъ отъ всего сердца нашего почившему сыну, мужу, отцу, брату и сослужителю нашему, новопреставленному іерею Павлу вѣчную память“!

При пѣніи „вѣчная память“, гробъ былъ опущенъ въ могилу на монастырскомъ кладбищѣ около 6 ч. в. 5 апрѣля.

ИЗЪ ИНОПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Замѣтки по вопросу о церковномъ хозяйствѣ: 1) скудна-ли приходская церковь, чтобы уплатить епархіальныя повинности; 2) церковныя лѣса и Лѣсоохранительный комитетъ.

Вслѣдствіе ежегодно увеличивающихся сборовъ съ церкви на разныя епархіальныя нужды, приходскимъ священникамъ въ настоящее время приходится обращать особенное

вниманіе на правильное веденіе церковнаго хозяйства и заботиться о повышеніи церковной доходности. Неизвѣстный авторъ маленькой замѣтки—*„нѣсколько словъ о церковномъ хозяйствѣ“* въ Костромскихъ Епарх. Вѣд. (№ 3 с. г.) пытается доказать, что всякая ссылка на бѣдность приходскихъ церквей, высказываемая съ цѣлю устраненія ихъ отъ указанныхъ сборовъ, не соотвѣтствуетъ дѣйствительному состоянію доходности этихъ самыхъ церквей. По мнѣнію этого автора, только тѣ приходскія церкви не имѣютъ средствъ, гдѣ расходы производятся на выдуманныя нужды церкви, наприм., предпринимается переливка колокола изъ стопудоваго на двѣстипудовый, или передѣлка пола, пока еще крѣпкаго, но не въ современномъ вкусѣ сдѣланнаго, или даже устройство ящика для старосты, занимающаго солидное мѣсто въ храмѣ, иногда и вблизи клироса. Но въ приходахъ, даже небольшихъ по числу душъ, при правильномъ веденіи расходовъ, при акуратномъ и точномъ учетѣ церковныхъ доходовъ, хватить средствъ не только на удовлетвореніе существенныхъ нуждъ церкви, но и на уплату епархіальныхъ повинностей. Въ примѣръ приведены двѣ приходскихъ церкви Костромской епархіи, которыя, при правильномъ церковномъ учетѣ доходовъ, въ послѣднія пять лѣтъ, уплачивая ежегодные сборы на епархіальныя нужды, вмѣстѣ обогащались и утварью церковною и книгами для бібліотеки на довольно значительную сумму (до 500 рублей въ указанный 5-лѣтній срокъ). Примѣры эти достойны вниманія.

Съ учрежденіемъ Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ, лѣсныя хозяйства владѣнія церквей и монастырей подлежатъ надзору этихъ комитетовъ. Изъ дѣлопроизводства Подольской дух. консисторіи усматривается, что въ Лѣсоохранительный Комитетъ поступаютъ отъ мѣстныхъ причтовъ ходатайства то о вырубкѣ лѣса, то о расчисткѣ всей лѣсной площади съ обращеніемъ ея въ другой видъ сельско-хозяйственныхъ зе-

мельныхъ угодій. Ходатайства эти, притомъ, поступаютъ въ названный Комитетъ отъ причтовъ (а чаще—отъ однихъ священниковъ) *непосредственно*, т. е. минуя епархіальное начальство. Комитетъ тоже, не обращая на это вниманія и безъ предварительнаго сношенія съ консисторією, удовлетворяетъ или, что чаще, оставляетъ эти просьбы безъ послѣдствій. Въ виду всего этого, подольскій кафедральный протоіерей Н. П. Бунинъ въ обстоятельно составленной статьѣ— „*Церковныя лѣса и Лѣсоохранительный Комитетъ*“ (Подол. Епарх. Вѣд. № 2—3 с. г.) настойчиво проводитъ мысль о необходимости слѣдующихъ законоположеній: 1) разрѣшить причтамъ *непосредственно* въ Лѣсоохранительный Комитетъ представлять лишь планы и чертежи лѣсного хозяйства на зависящее утвержденіе и 2) воспретить имъ вступать *непосредственно* въ оный, безъ предварительнаго возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства предъ епархіальнымъ начальствомъ, съ просьбами о той или другой вырубкѣ лѣса или части его. Такой порядокъ разрѣшенія вырубки или расчистки церковнаго лѣса вполне соотвѣтствуетъ интересамъ церковнаго лѣсовладѣнія. Мѣстные причты владѣютъ церковными лѣсами на правѣ временнаго пользованія. Хозяиномъ же всего церковнаго хозяйства въ епархіи, и церковныхъ лѣсовъ въ частности, является епархіальное начальство, миновать которое, при возбужденіи ходатайствъ о вырубкѣ или расчисткѣ лѣса, причты не имѣютъ права.

Библиографическая замѣтка.

Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ. Апологетическій очеркъ.

Безплатное приложеніе къ дух. журналу „Странникъ“ за 1903 г.

Къ празднику Пасхи редакціей журнала „Странникъ“ разосланъ вмѣсто краснаго яичка второй выпускъ изъ серіи книгъ подъ общимъ заглавіемъ— „Христіанство, наука и не-

вѣріе“, ¹⁾ въ которомъ содержится апологетическій трактатъ о Воскресеніи Христовомъ. Этотъ трактатъ состоитъ изъ семи слѣдующихъ главъ: 1) Воскресеніе Христово, какъ историческій фактъ и чудесное событіе; 2) свойства тѣла Воскресшаго Господа; 3) документальныя данныя, подтверждающія дѣйствительность Воскресенія Христова; 4) попытки естественнаго объясненія Воскресенія Христова; 5) достовѣрность Воскресенія Христова, подтверждаемая сомнѣніемъ ап. Томы; 6) Воскресеніе Христово, какъ прообразъ и откровеніе нашей будущей жизни, и 7) согласны ли съ церковными и археологическими данными существующія у христіанъ живописныя изображенія Воскресенія Христова?

Не останавливаясь на краткомъ изложеніи шести первыхъ главъ книги „Воскресеніе Христово“ въ томъ изображеніи, что содержаніе ихъ по самымъ заглавіямъ болѣе или менѣе ясно для изучавшихъ курсы основного и догматическаго богословія, скажемъ нѣсколько словъ о седьмой—последней главѣ, представляющей собой трактатъ Е. П. Воронца, извѣстнаго знатока церковно-религіозной живописи. Разсмотрѣвши исторически живописныя изображенія Воскресенія Христова, г. Воронежъ находитъ что въ послѣдніе года XIX столѣтія со стороны просвѣщенныхъ лицъ и обществъ заявлено настойчивое стремленіе изобразить величайшее событіе Воскресенія Христова въ согласіи съ религіозною идеею всемогущества Божія и реальною историческою дѣйствительностію. Наилучшимъ воплощеніемъ этого требованія является живописное изображеніе Воскресенія Христова, исполненное художникомъ г. Марченко. Фотографія этой иконы представляетъ то время, когда Христосъ уже воскресъ, былъ внѣ запечатанной пещеры гроба и, по ученію церкви, выраженному въ торжественной стихирѣ Пасхальной утрени, чудес-

¹⁾ Первый выпускъ этой серіи содержитъ изложеніе и критическій разборъ лекцій профессора Берлинскаго университета Ад. Гарнака *о сущности христіанства*.

ное воскресеніе Его было воспѣто и прославлено. Чудодѣйственно возставшій изъ гроба съ *сохраненіемъ цѣлыми* печатей гроба, Христосъ изображенъ стоящимъ въ *сильномъ сіяніи* близъ запечатанной пещеры и благословляющимъ по библейски обѣими руками весь міръ, всѣхъ людей, съ которыми Онъ примирилъ Бога. Надъ Воскресшимъ Христомъ изображены въ небесахъ сонмы ликующихъ ангеловъ, освѣщенныхъ сіяніемъ Христа, воспѣвающихъ и прославляющихъ Воскресеніе Христова; а на землѣ представлены предметы и обстоятельства времени (ночь) и мѣста (садъ Іосифа Аримаея-скаго), среди которыхъ, по Евангельскимъ повѣствованіямъ, произошло спасительное Христово Воскресеніе. Входъ въ пещеру закрытъ приваленнымъ камнемъ и запечатанъ *цѣлыми* печатями *крестообразно*, какъ обыкновенно печатали іудеи. Деревья въ саду—кипарисы, обыкновенно сажаемыя при гробницахъ, пальмы, служившія эмблемою божественной красоты, маслины,—какъ символы Божественной благодати и примиренія чрезъ Іисуса Христа, лиліи (кринь—по славянски) въ цвѣту, означающія свѣтъ, блескъ, чистоту, красоту, любовь, благодать и благословеніе. За деревьями сада часть холма Голгоѣи безъ крестовъ и далѣе часть стѣны Іерусалима.

Копіи подобной иконы съ несомнѣнной назидательной пользой могутъ замѣнить въ нашихъ храмахъ тѣ обычные иконы Воскресенія Христова, при созерцаніи которыхъ богомолецъ не видитъ предъ собой ни сверхестественнаго, ни естественнаго.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Царское слово.—Крестъ новопрославляемаго препод. отца Серафима и коронаціонный священническій крестъ.—Почуеніе на Вознесеніе Господне.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевск. дух. цензурн. Комитета печат. довол. 28 апрѣля 1903 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ*.
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

