

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 8

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 8

\* \* \*

Согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 28 апрѣля—7 мая 1900 г., въ Московской Синодальной типографіи окончена печатаніемъ первая часть Житій святыхъ, — мѣсяць сентябрь, — на русскомъ языкѣ. Означенную книгу, въ особливомъ переплетѣ, изготовленномъ въ типографской переплетной, Г. Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье представить Государю Императору, при семъ доложить Его Величеству, что предпринятое Московскою Синодальною типографіею изданіе Житій святыхъ на русскомъ языкѣ ведется подъ наблюденіемъ особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ Московскаго викарія, Можайскаго епископа Парасенія, при участіи профессора русской исторіи Ключевскаго и при дѣятельномъ участіи управляющаго типографіею Войта, руководящаго всѣми работами, помощника его Орлова и справщика Соловьева, а изображенія святыхъ, археологически произведенныя, исполняются въ Вѣнѣ. На всеподданнѣйшей запискѣ по сему предмету Его Величеству благоугодно было Собственноручно начертать слѣдующую всемыслостивѣйшую резолюцію: «Выданае мое полное одобреніе всѣмъ предпринятымъ участіемъ въ составленіи и печатаніи первого выгуса»

Житій святыхъ. Изданіе это дѣлаетъ честь Московской Синодальной Типографіи».



Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) временно проживающій въ станицѣ Архонской воспитанникъ Александровскаго Московскаго училища Николай Дыминъ пожертвовалъ въ церковь станицы Архонской, Владикавказской епархіи, 200 руб. на приобретеніе иконы Святителя Чудотворца Николая и Св. Мученицы Царицы Александры;

2) жители слободы Калача, Богучарскаго уѣзда, Воронежской губерніи, приобрѣли для приходской воскресной церкви колоколь, вѣсомъ въ 342 пуда 30 фунт., съ соотвѣтствующею событію надписью;

3) прихожане Архистратиги-Михайловской церкви села Золотухъ, Лубенскаго уѣзда, Полтавской епархіи, соорудили въ приходской церкви новый иконостасъ, стоимостію 3400 руб., а житель названнаго села Григорій Се-

мененко пожертвовалъ въ ту же церковь священно-церковныхъ принадлежностей на 381 руб. и украсилъ вызолоченными вѣздами куполь церкви и колокольни и вызолотилъ ящики въ дарохранительницѣ, употребивъ на это 92 руб.;

4) прихожанинъ Успенской церкви мѣстечка Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, той же епархіи, старшій запасной писарь Григорій Пузино пожертвовалъ въ названную церковь: семисвѣщникъ за престоль, стоимостію 65 руб., хоругвь въ 30 руб. и священническое облаченіе, цѣною 75 руб.;

5) прихожане Іоакимо-Анниевской церкви села Чутовки, Лубенскаго уѣзда, той же епархіи, перелили три колокола, съ увеличеніемъ вѣса на 10 пуд., израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 450 руб.;

6) священникъ Покровской церкви села Пекарей, Роменскаго уѣзда, Полтавской епархіи, Сергѣй Костенко, при участіи церковнаго старосты, крестьянина Ивана Дудки, казака Василя Босика и другихъ добротныхъ жертвователей, соорудилъ для названной церкви икону Святителя Христова Феодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, стоимостію 190 руб., и

7) усердіемъ священника Троицкой церкви села Старога Еремкина, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи, Поликарпа Виноградова и прихожанъ сей церкви, а также при участіи земскаго начальника И. Репойто-Дубяго произведенъ ремонтъ оной, при чемъ во второмъ и третьемъ ярусахъ иконостаса, а также на стѣнахъ церкви написаны иконы и священныя изображенія, приготовлено все необходимое къ тому, чтобы храмъ былъ теплымъ и, кромѣ того, приобрѣтены: въ трапезную часть храма—литое паникадило, стоимостію 110 руб. и колоколь, вѣсомъ въ 120 пуд. 21 фунт., съ соответствующую

надписью; на все это израсходовано 1320 руб., изъ коихъ 220 руб. собраны вышеупомянутымъ священникомъ отъ благотворителей, а остальные 1100 руб. поступили отъ прихожанъ.

II. Въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 г. болѣзни:

8) прихожане Николаевской церкви села Карагачъ, Измаильскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, приобрѣли для приходской церкви икону Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радость», въ кіотѣ, съ соответствующею надписью, стоимостію 250 руб., изъ коихъ мѣстнымъ священникомъ Дмитріемъ Кипроу и церковнымъ старостою Георгіемъ Бушнякомъ пожертвовано каждымъ по 50 руб.;

9) причтъ, староста и прихожане Всѣхсвятской церкви города Ливень, Орловской епархіи, произвели на собственные средства ремонтъ приходской церкви;

10) прихожане церкви села Колыванскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, Томской епархіи, приговоромъ постановили учредить церковно-приходское попечительство при мѣстной Воскресенской церкви;

11) крестьяне села Каменскаго, Томскаго уѣзда, Петръ и Александръ Плотниковы пожертвовали въ мѣстную Покровскую церковь колоколь, стоимостію 1,200 руб., съ изображеніями на немъ святителя чудотворца Николая, святой мученицы царицы Александры, равноапостольной Маріи Магдалины и архистратига Михаила и съ соответствующею надписью;

12) въ селеніи Варваринѣ, приходъ церкви села Рудина, Бѣлевскаго уѣзда, Тульской епархіи, построена церковно-школь и

13) на добровольныя пожертвованія православныхъ жителей гор. Люблина всѣхъ званій и сословій сооружены сребропозлащенная риза и кіотъ въ иконѣ Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радость», находящейся въ Люблинскомъ Крестоводвиженскомъ соборѣ, Холмско-Варшавской епархіи, и приобрирена къ сей иконѣ сребропозлащенная лампада, на что израсходовано 325 руб.

### III. Въ память нижеслѣдующихъ событій:

14) крестьянинъ села Копорья, Петергофскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, Павелъ Матвѣевъ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, построилъ на собственныхъ средства въ названномъ селѣ каменную часовню;

15) протоіерей Николаевской церкви мѣстечка Комаргорода, Ямпольскаго уѣзда, Подольской епархіи, Николай Яницкій, въ молитвенную память о въ Божѣ почивающихъ Государынь Императрицѣ Маріи Александровнѣ и Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III-мъ, построилъ на собственные средства на приходскомъ кладбищѣ названнаго мѣстечка каменную часовню, стоимостью 4,000 руб., которую затѣмъ и обратилъ въ кладбищенскую церковь во имя свѣтой равноапостольной Маріи Магдалины;

16) крестьянинъ села Теплаго, Тульскаго уѣзда, Василій Галактионовъ пожертвовалъ въ Георгіевскую церковь села Волинцева, того же уѣзда, иконы: одну Казанской Божіей Матери, въ металлической позлащенной ризѣ, съ кіотомъ, стоимостью 125 руб.—въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29 апрѣля 1891 года въ гор. Отсу, въ Японіи, опасности, а другую—святаго благо-

вѣрнаго князя Александра Невскаго, съ кіотомъ, въ 56 руб.—въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости;

17) крестьянинъ хутора Погожихъ-Креницъ, Ромненскаго уѣзда, Полтавской губерніи, Григорій Іорза пожертвовалъ въ Успенскую церковь села Герасимовки: въ память о въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ—жертвенникъ, стоимостью 270 руб., и въ память Священнаго Коронованія Имъ Императорскихъ Величествъ—запрестольный седмисвѣчникъ въ 65 руб.;

18) крестьяне Юкшумской волости, Яранскаго уѣзда, Вятской губерніи, въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29 апрѣля 1891 года въ гор. Отсу, въ Японіи, опасности и въ благодарность за Высочайше дарованную въ 1892 году милость въ отношеніи выдачи продовольственныхъ сеудъ, по случаю неурожая въ 1891 году, приговоромъ постановили: деньги, собранныя съ крестьянъ названной волости на устройство каменной часовни, въ количествѣ 815 р. 20 коп., употребить на устройство во вновь сооружаемой каменной церкви въ с. Большой Рудкѣ особаго придѣла въ честь Нерукотвореннаго Образа Спаса нашего Іисуса Христа, съ тѣмъ, чтобы, при совершеніи богослуженій въ севѣ придѣлѣ, поминаемы были имена Членовъ Царствующаго Дома и въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III-го;

19) прихожане Яновичской церкви, Витебскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, по старанію мѣстнаго священника Проконія Цытовича и церковнаго старосты Ивана Высоцкаго, въ память и въ ознаменованіе восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества, на собранныя пожертвованія, приобрили для приходской церкви колоколь, въ-

сомъ въ 12 пуд. 9 фунт., стоимостію 285 руб.;

20) Владимірская ремесленная управа, въ память дня рожденія Ея Императорскаго Высочества великой княжны Анастасіи Николаевны, учредила въ губернскомъ городѣ Владимірѣ церковно-приходскую школу для дѣтей ремесленниковъ обоюга пола, принявъ на себя обязательство отвести для школы помѣщеніе съ квартирами для учащихся, снабдить ее всѣми нужными приспособленіями и принадлежностями, имѣть на свои средства прислугу, отопленіе, освѣщеніе и выдавать изъ своихъ же средствъ на жалованье учащимъ ту сумму, какая окажется потребною, въ дополненіе къ оказанному управѣ пособію изъ средствъ Владимірскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ;

21) жители села Балахи, Задонскаго уѣзда, Воронежской губерніи, съ тою же цѣлю, приобрѣли для приходской Николаевской церкви колоколъ, вѣсомъ въ 92 пуда 29 фунт., стоимостію 2000 руб., съ изображеніемъ святой великомученицы Анастасіи и съ соответствующею надписью;

22) въ Таймоновскую церковь, Быховскаго уѣзда, Могилевской епархіи, въ память исполнившагося въ минувшемъ году сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ прихожанъ означенной церкви, служащихъ въ селѣ Каменскомъ, Екатеринославской губерніи, — металлическіе запрестольный крестъ и икона Божіей Матери, стоимостію 100 руб., и крестьянина деревни Слободы Залѣсья Ивана Исаева двѣ металлическія хоругви, цѣною также въ 100 руб.;

23) кондуктора Абдулинскихъ бригадъ Самаро-Златоустовской желѣзной

дороги, въ память бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Александровны съ Ею Высочествомъ Петромъ Александровичемъ Принцемъ Ольденбургскимъ, пожертвовали въ Покровскую церковную школу села Абдулина, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской епархіи: двѣ металлическія иконы, запрестольный крестъ и запрестольную икону Божіей Матери, стоимостію 88 руб., съ соответствующею событію надписью.

Сверхъ сего, поступили съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ телеграммы: а) отъ преосвященнаго Уфимскаго Антонія, протоіерея собора г. Мензелинска Уводскаго и друг., по поводу учрежденія въ названномъ городѣ, въ память выздоровленія Ею Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 году болѣзни, церковно-строительнаго ярмарочнаго братства, поставившаго для себя задачей построеніе церквей для мѣстныхъ крещеныхъ инородцевъ и переселенцевъ Мензелинскаго края; б) отъ преосвященнаго Владикавказскаго Владимира, по случаю освященія въ г. Петровскѣ, Дагестанской области, перваго православнаго храма, сооруженнаго, въ память того же событія, на добротныя пожертвованія не только мѣстныхъ православныхъ, но и инородцевъ, в) отъ строителя — священника и членовъ комитета, по поводу состоявшагося освященія храма во имя святителя чудотворца Николая во вновь построенномъ въ селѣ Кошелихѣ, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, храмѣ, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Ею Императорскому Величеству благоуд-

во было, въ 28-й день января 1902 года, Собственноручно начертать: «Прочитать съ удовольствіемъ».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 25 января—11 февраля 1902 года за № 391, настоятельница Могилевскаго Успенскаго общежительнаго монастыря, Тверской епархіи, монахиня Ринскія утверждена въ означенной должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

II. Отъ 30 января—11 февраля 1902 года за № 423, постановлено: земледѣлицу Быховскаго уѣзда, Могилевской епархіи, графиню Александру Толстую, какъ обнаружившую особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духъ православной церкви, утвердить въ званіи почетной почетельницы церковныхъ школъ названнаго уѣзда.

## Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26 января 1902 года за № 2, назначаются: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Могилевской—Шеленицъ, Полтавской—Казанцевъ, Тульской—Гусевъ, Харьковской—Чистосердовъ и Орловской—Архангельскій на должности: первый—учителя русскаго и церковнославянскаго языковъ въ старшіе классы Оршанскаго духовнаго училища, второй—учителя тѣхъ же предметовъ въ

старшіе классы Переяславскаго духовнаго училища, третій—учителя священнаго исторіи, катихизиса и церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія въ параллельные классы Черниговскаго духовнаго училища, четвертый—преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Харьковскую духовную семинарію и пятый—учителя русскаго языка въ старшіе классы Единецкаго духовнаго училища, и надзиратель Харьковской духовной семинаріи Красинъ на должность помощника инспектора въ ту же семинарію (Шеленицъ съ 25 октября, Казанцевъ съ 17, Гусевъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 28 ноября, Чистосердовъ и Красинъ съ 18, и Архангельскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 21 декабря 1901 г.).

Перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Симбирской—Арнольдъ и Губинскій, Астраханской—Реморевъ, Пермской—Юрій Пономаревъ и Кишиневской—Сунговъ на должности: первый—преподавателя Священнаго Писанія въ Астраханскую духовную семинарію, второй—учителя латинскаго языка въ Раненбургское духовное училище, третій—преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Симбирскую духовную семинарію, четвертый—преподавателя всеобщей и русскаго гражданской исторіи въ Кишиневскую духовную семинарію и пятый—учителя греческаго языка въ Мстиславское духовное училище; учителя духовныхъ училищъ: Единецкаго—Лебедевъ, Феодоревскій и Полихронъ-Кюсселъ, Ростовскаго—Дмитріевскаго—Карашевъ, Тверскаго—Остроуновъ, Арзамасскаго—Яновскій, Мстиславскаго—Кирилль Пономаревъ, Кутавскаго—Ксенофонтъ Нарбаковъ, Озургетскаго—Николай Нарбаковъ, Кирилловскаго—Волницъ, Кашинскаго—Некрасовъ, Калужскаго—Тилемировъ и



Мещовскаго — Георгіевскій на должности: первый — учителя географіи и ариметики въ Смоленское духовное училище, второй — учителя латинскаго языка въ Мариупольское духовное училище, третій — учителя греческаго языка въ штатные классы Кишиневскаго духовнаго училища, четвертый — помощника смотрителя въ Ростовское Димитріевское духовное училище, пятый — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Чебоксарскаго духовнаго училища, шестой — учителя латинскаго языка въ Бахмутское духовное училище, седьмой — учителя греческаго языка въ параллельные классы Черниговскаго духовнаго училища, восьмой — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Озургетскаго духовнаго училища, девятый — учителя тѣхъ же предметовъ въ старшіе параллельные классы Кутаисскаго духовнаго училища, десятый — учителя тѣхъ же предметовъ въ старшіе классы Ростовскаго-Димитріевскаго духовнаго училища, одиннадцатый — учителя латинскаго языка въ параллельные классы Перервинскаго духовнаго училища, двѣнадцатый — преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Калужскую духовную семинарію и тринадцатый — учителя латинскаго языка въ Калужское духовное училище; помощника смотрителей духовныхъ училищъ: Кутаисскаго — Смирновъ и Никольскаго — Приматовъ на должности: первый — помощника смотрителя Рязанскаго духовнаго и второй — учителя латинскаго языка въ Чебоксарское духовное училище, и смотритель Единецкаго духовнаго училища Троицкій — на должность преподавателя греческаго языка въ Пермскую духовную семинарію (Карашевъ (по опредѣленію Свя-

тѣйшаго Синода) съ 19, Арнольдovъ, Реморовъ и Лебедевъ съ 20, Губкинскій съ 24 октября, Остроумовъ, Яновскій и Кириллъ Пономаревъ съ 1, Теодоровскій съ 8, Смирновъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 9, Николай Нарбековъ, Ксенофонтъ Нарбековъ и Волнинъ съ 17, Сущковъ съ 22, Некрасовъ и Полихропи-Кисели съ 23 ноября, Юрій Пономаревъ съ 6, Троицкій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 14, Приматовъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 13, Тихомировъ и Георгіевскій съ 31 декабря 1901 года).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С. Петербургской — Борясовъ, Стефановскій, Гамолко, Петръ Глаголевъ, Пападопуло-Керамевъ, Рѣшетниковъ, Тычининъ, Тучкевичъ, Коржавинъ и Верюжскій на должности: первый — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Тотемскаго духовнаго училища, второй — учителя латинскаго языка въ Каргопольское духовное училище, третій — помощника инспектора въ Могилевскую духовную семинарію, четвертый — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Мстиславскаго духовнаго училища, пятый — учителя греческаго языка въ Бугурусланское духовное училище, шестой — учителя латинскаго языка въ параллельные классы Вятскаго духовнаго училища, седьмой — помощника инспектора въ Тульскую духовную семинарію, восьмой — учителя латинскаго языка въ параллельные классы Единецкаго духовнаго училища, девятый — помощника инспектора въ Тульскую духовную семинарію и десятый — помощника инспектора въ С.-Петербургскую духовную семинарію; Московской — Вьялевъ, Чистяковъ, Соголовъ и Авафасевъ на должности: первый — учителя географіи и ариметики въ



параллельные классы Перервинскаго духовнаго училища, второй — помощника инспектора въ Могилевскую духовную семинарію, третій — учителя латинскаго языка въ Кашинское духовное училище и четвертый — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Томскаго духовнаго училища; Киевской — Крыловъ, Луценко, Розовъ, Альбицкій, Волковъ, Чернявскій, Подгорный, Перебилло, Савицкій, Долгополовъ, Стемпковскій и Петропавловскій на должности: первый — преподавателя латинскаго языка въ Симбирскую духовную семинарію, второй — преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Рязанскую духовную семинарію, третій — преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Полтавскую духовную семинарію, четвертый — преподавателя латинскаго языка въ Пензенскую духовную семинарію, пятый — преподавателя всеобщей и русской гражданской исторіи въ Благовѣщенскую духовную семинарію, шестой — учителя географіи и ариеметики въ параллельные классы Единецкаго духовнаго училища, седьмой — помощника инспектора въ Полтавскую духовную семинарію, восьмой — учителя греческаго языка въ Читинское духовное училище, девятый — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Арзамасскаго духовнаго училища, десятый — помощника инспектора въ Полтавскую духовную семинарію, одиннадцатый — учителя греческаго языка въ штатные классы Единецкаго духовнаго училища и двѣнадцатый — учителя греческаго языка въ Кирилловское духовное училище, — и Базанской — Мирандовъ, Строгановъ, Владиміръ Глаголевъ, Арефасадовъ, Зубаревъ, Хлыновъ, Орловъ и Дьяконовъ на должности:

первый — преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Иркутскую духовную семинарію, второй — преподавателя общительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Могилевскую духовную семинарію, третій — помощника инспектора въ Тифлисскую духовную семинарію, четвертый — помощника инспектора въ Орловскую духовную семинарію, пятый — преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Олонецкую духовную семинарію, шестой — учителя греческаго языка въ Тобольское духовное училище, седьмой — помощника инспектора въ Владимірскую духовную семинарію и восьмой — помощника инспектора въ Костромскую духовную семинарію и дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи **Ивановскій** на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ первый классъ Тверскаго духовнаго училища (Мирандовъ съ 20, Строгановъ, Крыловъ, Владиміръ Глаголевъ, Арефасадовъ, Бѣляевъ и Борисовъ съ 25 октября, Стефановскій, Зубаревъ, Луценко, Розовъ и Альбицкій съ 1, Гамолко, Петръ Глаголевъ, Пападопуло - Керамевъ и Хлыновъ съ 8, Орловъ съ 11, Волковъ, Рѣшетниковъ, Чернявскій, Подгорный и Чистилинъ съ 17, Перебилло, Савицкій и Соколовъ съ 23, Дьяконовъ, Долгополовъ съ 29 ноября, Тычининъ, Стемпковскій и Аванасевъ съ 6, Петропавловскій съ 13, Тучкевичъ съ 20, Коржавинъ, Верюжскій и Ивановскій съ 31 декабря 1901 года).

Увольняются по болѣзни: помощникъ смотрителя Единецкаго духовнаго училища **Рудинскій** и учитель Клеванскаго духовнаго училища **Олесницкій**; согласно прошенію, по болѣзни: учителя духовныхъ училищъ: Переяславскаго — **Бондарь**, — **Бугу-**

русланскаго—**Красновъ** и Кишиневскаго—**Гереминовичъ**, а бывший псаломщикъ православной церкви при Императорской Россійской миссiи въ Веймарѣ—**Флоровскій**, опредѣленный 3-го августа 1901 года въ Чебоксарское духовное училище, освобождается, согласно прошенію, отъ даннаго ему назначенія (**Рудинскій** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 19 октября, **Бондарь** съ 1, **Олесницкій** съ 7, **Красновъ** съ 8 ноября, **Гереминовичъ** съ 23 ноября 1901 года, а **Флоровскій** со дня назначенія).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 февраля 1902 года за № 3, назначаются: младшій контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ **Дьяконовъ** — старшимъ контролеромъ Контроля (съ 29 января 1902 г.) и причисленные къ Канцелярiи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскіе секретари: **Гордѣевъ**—младшимъ секретаремъ Святѣйшаго Синода и **Чистяковъ**—и. д. секретаря Пензенской духовной консисторiи (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода, **Чистяковъ** съ 25 и **Гордѣевъ** съ 30 января 1902 г.).

Перемѣщается: секретарь Пензенской духовной консисторiи, титулярный совѣтникъ **Беренскій**—на такую же должность въ Самарскую духовную консисторію (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 25 января 1902 года).

Причисляется: младшій помощникъ справщика С. - Петербургской Синодальной типографiи, коллежскій секретарь **Семеновъ** къ Канцелярiи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, съ увольненіемъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности (съ 31 января 1902 г.).

Опредѣляется: кандидатъ богословія **Петропавловскій**—на службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданiя, съ причисленіемъ къ Канцелярiи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 5 февраля 1902 г.).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни: старшій контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ надворный совѣтникъ **Прозоровъ** (съ 23 января 1902 г.) и секретарь Самарской духовной консисторiи, коллежскій ассесоръ **Добротинъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 25 января 1902 г.).

#### ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 22—30-го января и 5—13 февраля 1902 года, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) книгу Г. Преображенскаго: «Святый благовѣрный великій князь **Теодоръ Ростиславичъ Ярославскій** и Смоленскій и празднества въ прославленіе святыхъ мощей его, бывшія въ Ярославлѣ» (Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Москва. 1901 г., цѣна не означ.)—допустить въ библиотеки церковныхъ школъ,

2) составленныя докторомъ П. Илинскимъ брошюры о сохраненіи силы и здоровья: а) «Наша пища» (изд. 3-е, исправл. Спб. 1900 г., ц. 10 коп.), б) «Питье и крѣпкіе напитки» (изд. 5-е, Спб., 1901 г., ц. 10 коп.), в) «Одежда и чистоплотность» (изд. 5-е, Спб. 1899 г., ц. 10 коп.) и г) «Наша жилища». (Изд. 3-е, исправленное. Спб. 1899 г., ц. 10 коп.)—допустить въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.



3) изданныя С.-Петербургскимъ обществомъ грамотности, отдѣльными брошюрами, сочиненія Н. В. Гоголя: 1) «Ревизоръ» — ц. 6 к., 2) «Вечеръ наканунѣ Ивана Купала» — ц. 2 коп., 3) «Женитьба» — ц. 4 к., 4) «Ночь» — ц. 3 к., 5) «Сорочинская ярмарка» — ц. 3 коп., 6) «Шинель» — ц. 3 коп., 7) «Пропавшая грамота» — ц. 2 коп., 8) «Ночь передъ Рождествомъ» — ц. 4 к., 9) «Тарасъ Бульба» — ц. 9 к., 10) «Заколдованное мѣсто» — ц. 1 коп., 11) «Страшная мѣсть» — ц. 4 коп., 12) «Майская ночь или утопленница» — ц. 3 к., 13) «Видъ» — ц. 3 к., 14) «Колыска» — ц. 2 к., 15) «Старосвѣтскіе помѣщики» — ц. 2 к., и 16) «Размышленіе о божественной литургіи» — ц. 5 к. — допустить въ библиотеки церковныхъ школъ и народныхъ читальни.

**ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТЫЙШЕМЪ СУНОДѢ.**

Хозяйственное Управленіе при Святыишемъ Синодѣ считаетъ долгомъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода и въ Центральное Управленіе духовнаго вѣдомства въ теченіе второй половины минувшаго 1901 года, доставлены, между прочимъ, безъ указанія точныхъ адресовъ жертвователей, слѣдующія пожертвованія:

**Въ Аѳонскіе монастыри:**

**Обитель Иверской Божіей**

**Матери:**

Отъ Анны Периной . . . . .	1	50
• неизвѣстнаго . . . . .	5	—
• Варвары Ефимовой . . . . .	2	—

**Свято-Богословскую пустынь:**

Отъ Марфа Гончарукъ . . . . .	5	—
• Николая Соболева . . . . .	3	—

**Обитель Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы:**

Отъ Анны Полпгаровой . . . . .	10	—
• Сергія Быкова . . . . .	5	—
• Александры Никольской . . . . .	6	—
• Николая Сивкова . . . . .	1	—

**Обитель Трехъ Святителей:**

Отъ Иларіона Рубекана . . . . .	10	—
• Якова Приходова . . . . .	5	—
• Ксеніи Селезневой . . . . .	15	—
• Варвары Лихачевой . . . . .	5	—

**Одинъ изъ Аѳонскихъ монастырей:**

Отъ К. Винникова . . . . .	5	—
• Ивана Шарымова . . . . .	1	—
• Ивана Петрина . . . . .	3	—
• Андрея Самойлова . . . . .	20	—
• Ивана Павлова . . . . .	30	—
• Васілія Карпова . . . . .	6	—
• Микхила Соловьева . . . . .	3	—
• Семена Гусельникова . . . . .	2	—
• Георгія Самбриша . . . . .	25	—
• А. Шумиловой . . . . .	1	—
• Лаврентія Черненко . . . . .	3	—
• Я. Игнатъева . . . . .	5	—

**Въ Иерусалимъ-го Гробу Господню:**

Отъ Васілія Сазонова . . . . .	5	—
• неизвѣстнаго . . . . .	8	—
• Маріанны Карташевой . . . . .	10	—
• Агриппины Пономаревой . . . . .	4	—
• Семена Смоглиннова . . . . .	8	—
• свщ. Іоанна Михайловскаго, пожертвованн. разными лицами . . . . .	6	—
• Меланіи Сороки . . . . .	10	—
• свщ. Сергія Писарева . . . . .	2	—
• Параскевы Винокуровой . . . . .	3	—
• Онисима Сапожникова . . . . .	5	—
• свщ. В. Сергіева . . . . .	10	—
• Протаса Михайлова . . . . .	75	—
• свщ. Шамлина . . . . .	1	—
• Петра Богданова . . . . .	10	—
• Фомы Зданевича . . . . .	100	—
• Онуфрія Погодина . . . . .	3	—
• Григорія Тюфакова . . . . .	1	—
• свщ. Московской епарх. С. П. . . . .	2	—
• А. Бравой . . . . .	3	—
• неизвѣстнаго . . . . .	3	—
• Космы Балдова . . . . .	7	—
• неизвѣстной . . . . .	25	—
• Алексѣя Калуріина . . . . .	5	—
• Васілія Ермина . . . . .	3	—
• неизвѣстнаго . . . . .	100	—
• Данила Угрюмова . . . . .	6	—

• святи. Николая Финикова, пожертвованные Д. Букной, для передачи Настоятелю Русской Духовной Миссии . . . . .	100	—
• Священника Евгения Александровскаго, въ Иерусалимъ ко Гробу Господню, въ Соловецкій монастырь и на Новыи Афонъ . . . . .	30	—
• Петра Рухляева, въ Киево-Печерскую Лавру . . . . .	8	—
• Егора Козырева, въ одинъ изъ бывшихъ русскихъ монастырей . . . . .	18	—
• А. Золотова, на нужды церквей и монастырей . . . . .	3	—
• неизвестнаго на построение церквей въ Сибирь . . . . .	100	—
• Софьи Нечаевой, на построение храма въ Нью-Йоркѣ . . . . .	2	—
• неизвестнаго, на построение церкви и школы въ Чикаго . . . . .	3	—
Безъ указанія назначенія:		
Отъ Лебединскаго . . . . .	20	—
• Ефима Матвѣева . . . . .	10	—
• Леонтія Кожевникова . . . . .	8	—
• Матвѣя Горайнова . . . . .	60	—
• Якова Соиниченко . . . . .	66	—

### С П И С О КЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи, въ типографіи Киево-Печерской Успенской лавры въ типографіи Почаево-Успенской лавры и въ Московской единовѣрческой типографіи, въ декабрь мѣсяцъ 1901 года, съ разрѣшенія Святейшаго Синода и въ разрѣженію духовнаго начальства.

#### а) Въ Московской:

«Житія святыхъ», на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четкихъ Миней святителя Дмитрія ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога. Книга 1-я, мѣсяць сентябрь, въ 8 д. л., гражд. печ.

«Библия», въ 4 д. л., церк. печ., безъ кино.

«Октоихъ учебный» 8 д. л., церк. печ., безъ кино.

«Евангеліе» 8 д. л., гражд. печ.

«Молитвословъ сокращенный» церк. печ., 32 д. л., безъ кино.

«Брошюры противъ раскольническаго содержанія» 16 д. л., церк. печ., безъ кино.

«Свидѣтельства о древности перстосложенія именовсловаго и троеперснаго».

«Свидѣтельства о равносѣяхъ въ чтеніи Символа вѣры».

б) Въ типографіи Киево-Печерской Успенской лавры.

#### Славянской печати.

«Псалтирь» съ толкованіемъ въ листъ въ 8-ю долю листа.

«Молитвословъ», съ киноварью.

«Сочиненія Святителя Дмитрія, Митрополита Ростовскаго», часть 4-я

«Требникъ», въ 16 д. л., съ киноварью.

«Хромолитографированное потинное изображеніе и икона чудотворнаго образа Успенія Пресвятыя Богородицы»

в) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры.

#### Гражданской печати.

Въ 8-ю долю листа.

Журналъ «Почаевскій Листокъ» отдѣльными номерами, №№ 1, 2, 3, 4, въ коихъ помѣщены статьи религіознаго нравственнаго содержанія.

«Волыскія Епархіальныя Вѣдомости» изъ двухъ частей, официальной и неофициальной, №№ 1, 2 и 3.

г) Въ Московской типографіи единовѣрцевъ.

Поученія преподобнаго Азвы Доротея для приложенія къ книгѣ Св. Ефрема Сирина, 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 700 экзempl.,

«Страсти Христовы» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 360 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василія Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

«Житіе преподобнаго Василия Новаго и видѣнія ученика его Григорія» 1-мъ тисненіемъ въ количествѣ 2400 экзemplаровъ и «Святцы» 10-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экзempl.,

П Р И Б А В Л Е Н И Я

ВЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 8

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 8

П О У Ч Е Н И Е

ПРЕСВЯЩЕННАГО ПРИНЦЯ, ЕПИСКОПА ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО И ИРБИТСКАГО,

О ТОМЪ, ЧТО НЕ ДОЛЖНО СОБЛАЗНЯТЬСЯ ПРОСТЫМЪ ЛЮДЯМЪ НЕВѢРІЕМЪ ОБРАЗОВАННЫХЪ И УЧЕНЫХЪ ЛЮДЕЙ.

*Всѣмъ я говорю истинно, почему вы не вѣрите Мнѣ? (Иоан. 8, 46).*

**К**то не замѣчаетъ, какъ много нынѣ въ обществѣ образованномъ, или существующемъ такими людьми: невѣрующими, малоувѣрующими и равнодушными къ вѣрѣ?.. Съ высшихъ круговъ общества: противорелигиозныя и протѣвохристіанскія мысли распространяются и среди простаго народа. Этого также нельзя не замѣчать по слѣдному подражанію, по увлеченію, или вслѣдствіе прямого совращенія, а нерѣдко и въ силу новыхъ, тонкихъ и тѣмъ не менѣе жестокихъ: гоненій на христіанство, — гоненій дѣшью, насмѣшками, поддѣлками, «овин ересими», овин расколами оказываются представляющимися евангельской вѣдѣ; «терніе же суеты творитъ ежедневное благоустіе въ

нѣкѣхъ малоплодно, а въ нѣмхъ бесплодно \*); нѣмхъ же развращенная жизнь, подъ вліяніемъ устной или печатной проповѣди невѣрія, совершенно отторгаетъ отъ евангельской истины, сначала засѣвая въ сердцахъ ихъ сѣмена сомнѣнія и затѣмъ пронзающая плодъ тайнаго, а иногда и открытаго богоотступничества.

Такъ плодится и множится невѣріе въ землѣ нашей. И нужно удивляться, какъ быстро растетъ оно даже на непригодной, повидимому, для невѣрія почвѣ, среди вѣрующаго, благочестиваго русскаго народа, тѣмъ болѣе, что и невѣрующіе изъ ученыхъ образован-

\* Изъ молитвы въ Чинѣ торжества православія.



ныхъ, даже самые добросовѣстные между ними, не въ силахъ отвѣтить что-либо на вопросъ Христа Спасителя: *если Я говорю истину, почему вы не открыты Мнѣ?*

Безотвѣтные на этотъ вопросъ наши современники, какъ и враждебные Христу іудеи, наши представители невѣрія, нерѣдко представители образованія, науки, учености, печатнаго публичнаго слова, представители власти гражданской и общественной, воздерживаясь отъ оказательства и обнаруженія присутствія въ нихъ вѣры христіанской, какъ преподаеть ее православная церковь, они являются вольными или невольными пропагандистами своихъ вѣрованій въ средѣ, не тронутой еще сомнѣніемъ и невѣріемъ, простого народа. Будь это люди никому не извѣстные, не пользующіеся извѣстнымъ почетомъ, такое или иное оказательство ихъ невѣрія не такъ было бы вредно, губительно и преступно; но то здѣсь достойно слезъ, что именно люди вліятельные, видные по своему общественному положенію, поддаются соблазнѣ и дѣлають претыканіе простымъ и слабымъ въ вѣрѣ христіанамъ. Особенно печально, что и между, повидному, благонамѣренно настроенными учеными и образованными людьми, пользующимися уваженіемъ въ обществѣ и въ наукѣ, не мало невѣрующихъ.

Но этому не слѣдуетъ удивляться, а тѣмъ болѣе соблазняться. Присмотрѣвшись внимательнѣе къ такого рода людямъ, вы безъ труда можете открыть печальный источникъ, изъ коего протекаетъ у иныхъ равнодушіе, а у иныхъ и совершенная враждебность къ христіанской религіи. Присмотритесь, кто это впадшіе въ такое достойное сожалѣнія положеніе. Это, во-первыхъ, «посвятившіе себя наукѣ», какъ они сами называютъ себя. Это люди, у коихъ нѣтъ ни времени, ни охоты къ изученію

религіозныхъ истинъ, даже близкаго знакомства съ ними. Свои ученые занятія они направляютъ не къ тому, чтобы изучить единую великую науку богопознанія, не къ тому, чтобы по силамъ содѣйствовать славѣ своего Творца и духовному благу ближнихъ, но или стремятся къ знанію ради самаго знанія (впрочемъ, такихъ немного), или же въ своихъ ученыхъ занятіяхъ, хорошо награждаемыхъ, видятъ средство къ приобрѣтенію экономическаго своего благополучія... Неудивительно поэтому, что у людей съ такимъ настроеніемъ напрасно бы было искать всесторонняго развитія душевныхъ силъ и способностей. Гордясь своими умственными силами и надмеаясь суетнымъ самодовольствомъ, ученый такого рода думаетъ, что вправѣ принимать только то, до чего дошли единомысленники его своими собственными силами, и не хотятъ подчинить своего разума изслѣдованію таинственныхъ и отчасти неизслѣдимыхъ глубинъ божественнаго Откровенія. Нѣкоторые изъ такихъ лицъ, достигая въ своихъ занятіяхъ, которымъ предаются нерѣдко съ самоотверженіемъ, большихъ иногда успѣховъ и высокихъ степеней познанія, думаютъ, что и о великихъ вопросахъ вѣры и религіи они могутъ давать рѣшительные отвѣты, не желая знать, или не думая, что для полнаго изученія науки вѣры мало одной человѣческой жизни и что будучи отличнымъ философомъ, естествоиспытателемъ, юристомъ, врачомъ, можно имѣть самыя поверхностныя и совершенно ложныя познанія въ религіи.

Но если такимъ образомъ умственная гордость служитъ для нѣкоторыхъ побужденіемъ выдвѣляться своимъ невѣріемъ отъ массы вѣрующаго народа, или даже ненавистью къ вѣрѣ, то у множества другихъ, оказывающихся не-

вѣрующими, причина невѣрія имѣетъ еще другую источникъ.

Еслибы христіанство требовало только признавать за истину двѣнадцать членовъ Символа вѣры, то число невѣрующихъ могло бы упасть до незначительной цифры. Но христіанство требуетъ не мертвой вѣры, не дѣлъ и жизни, соответствующей вѣрѣ. Требуя вѣры, оно всегда предписываетъ и строгія обязанности, вытекающія изъ вѣры, и не допускаетъ никакой сдѣлки. Между тѣмъ обыкновенно бываетъ такъ, что если человекъ въ одномъ какомъ либо пунктѣ не хочетъ исполнять требуемыхъ христіанскимъ ученіемъ обязанностей, у него само собою является желаніе, чтобы ученіе, налагающее и строгія, и неприятныя ему обязанности, не было истиннымъ. А что желается, то и дѣлается. Человѣку уже совершенно не трудно изъ старыхъ и новыхъ возраженій противъ вѣры подыскать основанія, въ силу которыхъ онъ находитъ себя правымъ въ отверженіи христіанской вѣры, какъ бы несостоятельной, чѣмъ онъ доставляетъ своему сердцу желаемое успокоеніе. Поэтому всякій разъ, когда такой человекъ говоритъ себѣ и другимъ, что наука показываетъ ему неопровержимыя возраженія противъ христіанской вѣры, онъ сознательно или безсознательно говоритъ неправду.

Но наука привела его къ невѣрію, но страсти его сердца. Не ученія изслѣдованія, но нежеланіе исполнять заповѣдей христіанскихъ отчуждило его отъ вѣры дерзости. Не вѣдѣствіе основаній разума, онъ сталъ вольнодумцемъ, но потому, что такъ ему жить удобнѣе, что у него есть хоть какія-либо основанія (слабости ихъ онъ не хочетъ видѣть) не исполнять заповѣдей дѣломудрїа, строгой честности въ дѣйствїяхъ, искреннаго раскаянїа въ грѣхахъ и т. д.

Итакъ, вы видите, слушатели, что не столько ученость, сколько нравственная развращенность сердца составляетъ главную причину невѣрія многихъ такъ называемыхъ образованныхъ и мнимо ученыхъ людей. Это подтверждаетъ Самъ Спаситель нашъ словами: *всякій, отлагающій злое, ненавидитъ светъ и не приходитъ къ свету* (Іоан. 3, 20). Это значитъ: люди преданные порокамъ ненавидятъ христіанскую вѣру, ибо она осуждаетъ ихъ дѣла. Подобнымъ образомъ апостолъ Павелъ объясняетъ невѣріе, замѣчая, что *неимѣющіе доброй совѣсти помертели крушеніе огры* (1 Тимое. 1, 19). Какъ во времена Спасителя надменные своею ложною мудростію, но нравственно беззукорнаенные книжники и учителя Израилевы оказывали сильное противодѣйствіе ученію Христову, такъ и въ послѣдующіе вѣка тѣ именно ученые, которые свое высокомерное знаніе влагали въ нечистое сердце, были превратителями и врагами христіанства. Поэтому Спаситель молился: *благодарю тебя, Отче, что Ты сокрылъ сіе* (Свое откровеніе) *отъ мудрыхъ и разумныхъ* (Мате. 11, 25). Религія, т. е. глубокое чувство неразрывнаго союза человекъ съ Богомъ, истинная жизнь въ Богѣ и для Бога, всегда ближе къ сердцу людей простыхъ и немудрыхъ по суду міра, чѣмъ для людей, которыхъ міръ хвалитъ за ихъ образованіе и многознаніе. Религія есть дѣло сердца, а не холоднаго разсудка. Говоря это, мы не унижаемъ образованія и учености; нѣтъ, мы высоко цѣнимъ истинную ученость и истинное знаніе, а проповѣдуемъ, что получившіе отъ Бога таланты знанія, учености должны отдать ихъ въ ростъ, чтобы не получить осужденіе отъ Бога за лѣность и нерадѣніе. Образованію и учености тогда только приличествуетъ заслуженный почетъ, когда оно своею послѣднею цѣлью имѣетъ истинное

богопознаніе и богопочтеніе, когда оно соединено съ живою вѣрою и нравственною жизнію. Истинная наука и ученость не отводять отъ вѣры и церкви, но дѣлають обладающихъ ими болѣе вѣрующими, болѣе нравственными. Далеко завело бы насъ перечисленіе знаменитыхъ ученыхъ, мыслителей, художниковъ и поэтовъ, славныхъ военныхъ героевъ, вообще великихъ людей, которые своимъ гениемъ, своими талантами приобрѣли себѣ вѣчное имя въ потомствѣ и которые вмѣстѣ съ тѣмъ были вѣрующими христіанами. Достаточно здѣсь вспомнить только, какимъ безмѣрнымъ богатствомъ учености обладали великіе отцы и учителя церкви, эти истинные исполины ума, изумительная ученость коихъ не отвращала ихъ отъ Христа и которые свое умственное богатство полагали къ подножію креста Христова, и своей учености они мало давали цѣны въ сравненіи съ наукою о спасеніи, говоря съ Апостоломъ: *все почитаемъ тщетою ради превосходства познанія Христа Иисуса, Господа нашего* (Филип. 3, 8).

Такимъ образомъ, не слѣдуетъ удивляться и соблазняться, если кто изъ обладающихъ нѣкоторыми специальными или общими научными знаніями и широкимъ даже при этомъ образованіемъ и ученостію потерялъ вѣру. Дурной же примѣръ, какой они подають, крѣпко ослабляется и парализуется противоположнымъ примѣромъ вѣрующихъ ученыхъ. Но хотя это явленіе и не должно насъ удивлять, а тѣмъ болѣе соблазнять, тѣмъ не менѣе необходимо имѣть особенную осторожность и осмотрительность въ бесѣдахъ съ такими людьми о высшихъ духовныхъ вопросахъ.

Какъ порокъ всегда легче находить доступъ въ безпечныя души, когда онъ окруженъ одуряющею чувства

привлекательностію, такъ и невѣріе тогда вѣрнѣе всего привлекаетъ въ свои сѣти слабше умы, когда прикрывается покровомъ учености и мудрости. Уже одинъ примѣръ ученыхъ и образованныхъ людей непреодолимо дѣйствуетъ на нѣкоторыхъ малообразованныхъ простыхъ любознательныхъ и способныхъ къ увлеченію людей. Невѣрный въ вѣрѣ, но любящій размышлять думаетъ про себя: «если такіе ученые и образованные люди считаютъ христіанство выдумкою, значить такъ оно и есть, и мнѣ слѣдуетъ стыдиться, что я держусь еще ученія христіанскаго». «Образованные и ученые люди, продолжаетъ разсуждающій, посоветились бы, конечно, своего невѣрія и прямо говорить о намъ, если бы не знали съ увѣренностію, что все, что проповѣдуются народу духовнствомъ и чего держится онъ—отжившее суевѣріе протекшихъ вѣковъ... Почему же и мнѣ не слѣдовать ихъ примѣру, какъ умныхъ, многослыхъ и ученыхъ людей?»

Къ сожалѣнію такъ думаетъ уже не мало простецовъ попавшихъ въ сѣти невѣрія, разставленныя имъ; а думая такъ спать новоуслышанныя или вычитанныя въ книжкахъ мысли осуществить въ жизни, побуждаясь особенно тѣмъ, что своимъ невѣріемъ они уже приравнены къ образованнымъ и стали выше обыкновенныхъ людей. Это имъ пріятно, имъ сладко невѣріе, такъ какъ оно даетъ самое лучшее средство усыпить свою безпокойную совѣсть. Это имѣлъ въ виду апостоль Павелъ, когда онъ со всею строгостію апостольской любви давалъ Колоссянамъ предостереженіе: *смотрите, братія, чтобы кто не увлекъ васъ философіею и пустымъ обольщеніемъ и не отвлекъ васъ отъ Христа, въ которомъ обитаетъ вся полнота божества тѣлесно* (Кол. 2, 8). Никогда



не слѣдуетъ намъ забывать этого апостольскаго наставленія; необходимо твердо помнить, что только въ оснѣванной Христомъ церкви, только въ вѣрѣ въ ея ученіе, только въ сохраненіи ея заповѣдей, только въ предлагаемыхъ ею средствахъ ко спасенію, и каждый отдѣльный человѣкъ, такъ и совокупность людей, общество, народъ могутъ найти счастье, довольство, благо временное и вѣчное.

Или же думаете, что наука и образованіе могутъ быть поддержкою человѣку во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ жизни? Это, пожалуй, можетъ казаться, пока жизнь течетъ тихо и спокойно, пока ни совѣтъ, ни внутри ничто не приводитъ въ возмущеніе человеческое сердце. Но наступаетъ буря и непогода; бурныя волны уносятъ корабль жизни... Вотъ тогда не въ науку, а въ вѣру нужно искать якоря спасенія. Вотъ какая-либо страсть съ силою устремляется въ сердце твое и влечетъ къ преступленію заповѣди Божіей. Что защититъ тебя тогда отъ паденія? Не знанія, а вѣра. Она одна въ такія опасныя минуты показываетъ предостерегающій образъ Милосерднаго и Праведнаго Бога, воздающаго каждому по дѣламъ, и только этотъ образъ Господа, Спасителя и Небснаго Учителя, а не наука можетъ обуздать твои пагубныя страсти. Или вотъ несчастіе поразило тебя; ты понесъ большія имущественныя потери; давно терпишь тяжелую болѣзнь; смерть унесла дорогихъ твоему сердцу. Что же спасетъ тебя въ тяжкихъ страданіяхъ, въ слухомъ горѣ отъ отчаянія? Не наука, но опять таки вѣра. Она показываетъ намъ во всѣхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни нашей дѣйствія благаго небснаго Отца и Промыслителя, Который наказываетъ, и милуетъ и Который чрезъ школу страданій ведетъ избранныхъ Своихъ къ вѣчному блаженству.

Или вотъ, наконецъ, смерть хладною рукою готова схватить тебя, что тогда будетъ сопровождать тебя на пути къ вѣчности? Конечно, не наука, но вѣра. Не высокое образованіе и наука доставляютъ человѣку въ жизни и смерти утѣшеніе, мужество и силу, но только дѣтская, смиренная и живая вѣра, и потому Апостоль говоритъ: *еслибы я зналъ все тайны и имѣлъ всякое познаніе, а не имѣлъ любви Божіей, то я ничто* (1 Кор. 13, 2). Приложимое къ отдѣльному человѣку нужно относиться и къ человѣческимъ обществамъ. Наше общество нынѣ недомогаетъ, сильно недомогаетъ. Но что же выключить его отъ такого недомоганья? Конечно, не наука, ибо она прямо теперь показываетъ свое безсиліе къ улучшенію частной и общественной правды и житейскаго благополучія. Не наука, но святая вѣра и церковь будетъ рано или поздно тѣмъ великимъ самаряниномъ, который позаботится о больномъ человечествѣ и излечитъ цѣлительный бальзамъ на ея раны. Когда основы евангелія Христова и заповѣди Его, понимаемыя по разуму православной церкви, всецѣло проникнуты въ жизнь и условія жизни людей, тогда человечество спасено отъ всѣхъ болѣзней. Не наука, а святая вѣра Христова всегда была нѣжною матерью обездоленныхъ. Не ученые и образованные осушили и осушаютъ слезы страдальцевъ, но люди вѣры и церкви. Наука безсилна возвратитъ человечеству утраченный миръ и счастье.

Поэтому, что бы вамъ ни говорили противъ истины Христовой, противъ евангельскаго и церковнаго ученія, отвращайте свой слухъ, хотя бы къ вамъ была рѣчь людей образованныхъ, ученыхъ и многознающихъ. У этихъ людей *нѣтъ истины*... Не забывайте, что говоритъ Христосъ Господь: *аще вы пробудете во словесахъ Моихъ, оистину*

ученицы Мои будете и уразумете истину и истина освободитъ вы (Іоан. 8, 31. 32) отъ заблужденій, какія вамъ приходится слышать отъ людей, неразумяющихъ истины, никогда до познанія истины прийти не могущихъ, противляющихся истинѣ и гнущихъ на истину. Аминь.

Новыя раскопки въ «Старомъ Херсонесѣ» и мѣсто обрѣтенія мощей святаго Климента.

До времени новыхъ раскопокъ въ «Старомъ Херсонесѣ» книжные люди утверждали, что святой Климентъ, папа Римскій, былъ сосланъ Траяномъ въ Инкерманъ, близъ Севастополя. А гдѣ было брошено Авфидіаномъ въ море для потопленія его святое тѣло, — вопросъ оставался открытымъ. Въ настоящее время новыми раскопками въ окрестностяхъ Херсонеса выясняется, что въ прежнее время Инкерманъ смѣшала съ Анкиромъ — городомъ Малой Азіи. Вселенская церковь чтитъ память двухъ Климентовъ — святаго Климента, папы Римскаго, пострадавшаго при Траянѣ (память его 25-го ноября) и святаго Климента, епископа Анкирскаго, пострадавшаго при Діоклитіанѣ (память его 23 января). Изъ нѣкотораго созвучія Анкиры съ Инкерманомъ и образовалось мѣстное преданіе о томъ, что святой Климентъ, папа Римскій, былъ сосланъ въ Инкерманъ. Въ «Полномъ мѣсяцесловѣ Востока», подъ 25 ноября, замѣчено, что «драгоценныя мощи святаго Климента — папы Римскаго, какъ сказано въ мѣсяцесловѣ Василія, будучи взяты вѣрными, перенесены въ Херсонесъ изъ Анкиры (т. е. Инкермана?) и брошены въ море идолопоклонниками и творятъ безчисленныя чудеса. Послѣ онѣ перенесены въ Кіевъ» (Т. II, стр.

372). Позднѣйшія археологическія раскопки въ окрестностяхъ Херсонеса побуждали здумчивѣе вникаться въ житіе святаго Климента Римскаго и запросъ о мѣстѣ его ссылки и мѣстѣ потопленія его честныхъ мощей послучилъ новое освѣщеніе.

Въ «житіи» святаго Климента Римскаго ясно и категорически указано мѣсто его ссылки — близъ Херсонеса. «Траянъ царь отписа епарху Рима Мамертину, да Климентъ или богамъ пожреть, или да на заточеніе въ Понтъ на мѣсто пусто близъ Херсона посланъ будетъ». «Пришедшу же святому на то мѣсто — близъ Херсонеса (объ Инкерманѣ и упоминанія нѣтъ); обрѣте тамо болѣе 2000 христіанъ, осужденныхъ на тесаніе каменія въ горахъ оныхъ, и онъ убо съ ними къ тому же дѣлу приставленъ бысть». Извѣстны обширныя каменоломни въ Инкерманѣ. Онѣ и послужили основаніемъ мѣстнаго преданія, что въ сіи каменоломни и былъ заточенъ святой Климентъ «на тесаніе каменія». Но новыя раскопки близъ «Стараго Херсонеса», находящагося верстахъ въ 8-ми отъ извѣстныхъ раскопокъ Херсонеса, открыли немалыя каменоломни и вблизи этой мѣстности и на высотахъ между Балаклавою и Чергуномъ и вообще въ окрестностяхъ Херсонеса. А вотъ одно исключительное сказаніе изъ житія святаго Климента, ни въ какомъ случаѣ не идущее къ Инкерману. Святой Климентъ увѣдалъ отъ христіанъ, оставшихъ камень въ горахъ, «яко имуть оскуднѣнныя воды велие, за шесть бо परिцъ на плещахъ приношаху себѣ воду, рече къ нимъ: «помолимся Господу нашему Іисусу Христу, да исповѣдникомъ своимъ отверзетъ живыя воды источникъ (слѣдательно, по сосѣдству здѣсь была только соленая вода Чернаго моря), и начана вси молитися». За снѣгъ святой Климентъ,

при словахъ: во имя Отца, и Сына и Святаго Духа, самъ началъ копать колодезь на мѣстѣ, особымъ чудомъ указанномъ ему. «И абие истече источникъ воды зѣло свѣтлыя и сладкія». (Чет. Миняя, 25 ноября). Съ симъ источникомъ «воды зѣло свѣтлой» стоитъ въ связи и дальнѣйшее сказаніе житія святаго Климента о его мученическомъ скончаніи. Изведеніе, на подобіе Боговища-пророка Моисея, изъ скалы источника воды живой привлекло къ святому Клименту изъ «окрестныхъ городовъ и весей» множество народа. Иногда онъ крестилъ новообращаемыхъ по 500 человекъ «и болѣе». Въ это лѣто имъ было создано 75 церквей для новокрещенныхъ христіанъ. Такъ распространялась христіанская вѣра въ Крыму. Такъ сооружались тамъ святыя храмы въ честь святыхъ: Петра, Феодера, Василія и другихъ многихъ. И вотъ что означаютъ въ нынѣшнемъ Крыму названія: Ай-Петри, Ай-Тодоръ, Ай-Базиль;—Ай—есть позднѣйшая татарская передѣлка греческаго слова *αἶον*. Ай-Петри, Ай-Тодоръ, Ай-Базиль—были греко-римскіе поселки съ храмами въ честь святаго Петра, Феодера, Василія, такъ, какъ у насъ теперь села: Ильинское, Спасское, Покровское—въ честь храмовъ Покрова, Святаго Спаса и Ильи пророка. По житію, составленному Метафрастомъ, при святомъ Климентѣ, на пространствѣ южнаго берега Крыма, «сокрушены были вси идоли, и столпы ихъ и вся храмы идольскія разорены быша во всей отранѣ, вся бо та страна прія святую вѣру». Для прекращенія распространенія святой вѣры въ древней Тавридѣ ижемонъ Траяна Авфидіанъ повелѣлъ бросить въ Черное море святаго Климента. Усиленное распространеніе святой вѣры началось, какъ сказано выше, послѣ открытія святымъ Климентомъ «воды зѣло сладкой». Но

у Инкермана не было надобности открывать въ скалѣ ключевую воду. У самаго подножія Инкермана протекаетъ извѣстная всей Русѣ изъ Севастопольской войнѣ та черная рѣчка съ прѣсной водой, которая 24 октября 1854 года была залита и обогрена кровію 5,000 воиновъ, пролившихъ въ сей тяжкій день свою кровь за вѣру, царя и отечество. Съ той поры Инкерманъ получилъ значеніе «голгофы Русской арміи». День незабвенный! И мѣсто Инкермана—свято для Россіи. Что же касается предположенія, что въ Инкерманѣ былъ сосланъ святой Климентъ, то, говорятъ, это предположеніе первый разъ высказалъ Сестренцевичъ въ своей книгѣ: *Histoire de la Tauride*, t. 1, p. 168. Но такъ-ли еще это? Не есть ли это преданіе одного изъ отечественныхъ витій?

Гдѣ было погружено въ море зѣло святаго Климента?—Не вблизи Инкермана. А разъ не вблизи Инкермана оно было повернуто въ морскія пучины, то не вблизи Инкермана оно и обрѣтено святымъ Кирилломъ, просвѣтителемъ славянъ. А обрѣтеніе мощей четвертаго папы Римскаго святаго Климента апостоломъ славянъ Кирилломъ имѣло значеніе высокой важности въ дѣлѣ просвѣщенія славянъ Христовой вѣрой. Явились святыя первоучители словенскіе Кириллъ и Меѳодій въ Римъ безъ части мощей папы святаго Климента, развѣ папа Николай I-й устроилъ-бы имъ такую торжественно-величественную встрѣчу? Развѣ сей папа, при другихъ условіяхъ, разрѣшилъ-бы славянскимъ апостоламъ совершить въ латинскомъ Римѣ божественную литургію на славянскомъ языкѣ? И развѣ онъ позволилъ-бы положить и честное зѣло почившаго Кирилла въ одной изъ древнѣйшихъ церквей Рима—храмѣ святаго Климента? И теперь еще, говоря попутно, въ этомъ храмѣ живетъ



«славянскій духъ». Храмъ сей такъ усердно былъ возобновленъ старо-католическимъ епископомъ Штроссмайеромъ. И меня ни въ одномъ храмѣ Рима не встрѣчали такъ привѣтливо, какъ въ храмѣ святаго Климента, куда я поѣхалъ поклониться мощамъ пророка-святителя славянъ—Кирилла.... Обрѣтенной главой святаго Климента благословлялось при Владимірѣ святомъ и начало Христовой вѣры въ «матери градовъ российскихъ» — Киевѣ. Такимъ образомъ, вопросъ о мѣстѣ обрѣтенія мощей святаго Климента не представляется не подлежащимъ розысканію.

Направо отъ Севастополя, въ ту сторону, гдѣ стоятъ высоты Инкерманскія, до самой Евпаторіи, берегъ Чернаго моря не представляетъ никакого археологическаго значенія. Онъ былъ въ отдаленныя времена заселенъ хозарами, принявшими иудейство и послышавшими, по сказанію лѣтописи, своихъ пословъ къ Владиміру съ предложеніемъ принять ихъ вѣру. Остатки сихъ хозаръ—каранмы населяютъ и теперь въ значительномъ количествѣ Крымскій полуостровъ. Весь археологическій интересъ сосредоточивается на лѣвой сторонѣ отъ Севастополя, гдѣ стоитъ Херсонесскій монастырь и гдѣ происходятъ раскопки Херсонеса Таврическаго, и за нимъ, въ такъ называемой теперь Казачьей балкѣ, въ Старомъ Херсонесѣ, и далѣе въ извѣстномъ по живописному мѣстоположенію Георгіевскомъ монастырѣ и еще далѣе, на протяженіи всего южнаго берега Крыма до Феодосіи и Керчь-Еникале включительно. На «Старомъ Херсонесѣ» и сосредоточимся теперь.

О потопленіи тѣла св. Климента въ житіи его повѣствуется слѣдующее: «Траіанъ кесарь, увѣдавъ, яко безчисленное множество людей (въ Крыму) во Христа вѣрова, абіе посла нѣкоего игемона, именемъ Авфидіана, въ ту

страну, въ нюже пришеде игемонъ, многихъ христіанъ мучаши уби. Климента же святаго повелѣ всадити въ ладію и вести на средину моря, и тамо, привязавши котву (якорь) къ выи его въ глубину воврещи и утопити, да не обрящутъ христіане тѣла его. Сему же бывшу, стояху вѣрнии на брезѣ, смотряще на утоплєніе святаго, и рыдающе по немъ плачомъ великимъ. По семъ два вѣрнѣйшии ученицы его, Корнилій и Фивъ, глаголаша ко всѣмъ христіанамъ: помоллимся вси единодушно, да явитъ намъ Господь честное тѣло мученика своего. Молящуся же народу, уступи море въ нѣдра своя на три поприща, людє же, якоже иногда Израилтяне въ Чернѣмъ морѣ, шедши по суку, обрѣтоша храмину мраморну, во образъ деревни отъ Бога уготовану, и тамо тѣло святаго лежащее и котва, съ нею же утоплєнъ, близъ его лежаще \*). (Чет. Мин. ноябрь, 130 стр. об.). Тѣла святаго не коснулись. Ко времени словенскихъ апостоловъ Кирилла и Меодія, въ продолженіе этихъ долгихъ и смутныхъ вѣковъ, въ народной памяти изгладилось сказаніе о мѣстѣ потопленія мощей св. Климента. Могучія и яростныя волны Чернаго моря измѣнили самый видъ береговъ. Песокъ занесъ и засыпалъ обвалившіяся въ море городскія стѣны прибрежныхъ укрѣпленій. Морскія водоросли застлали дно морское; слѣды приморскихъ городовъ южнаго Крыма исчезли, затерялись, забыты. Когда прибыли въ Херсонесъ Кирилль и Меодій, ни епископъ града, ни народъ не могли имъ указать мѣсто потопленія св. Климента. А они усердно разыскивали это мѣсто. Изъ ихъ житія какъ-бы усматривается, что и патрїархъ Константинопольскій Игнатій, и императоръ Ми-

\*) Рисунокъ сего храма воспроизведенъ на древней фрескѣ въ храмѣ св. Климента въ Римѣ.

хвалъ III, и мать его Теодора, и кдиръ св. Софїи поручили имъ разискать мощи святыхъ Климента. И святыхъ мощи обрѣтены святыми первоуниверсиалами. И лзоръ найденъ на днѣ моря. Надъ мощами совершена литургія въ храмѣ святыхъ апостоловъ въ Херсонесѣ. «И многа чудеса, повѣствуютъ Метафрастъ, сотворившеса». Прешло опять новыхъ десять вѣковъ, и мѣсто обрѣтенія мощей опять взглянулось изъ народной памяти. Вотъ здѣсь и выступила на добрую помощь еще юная наука—христіанская археологія. Что же она намъ открываетъ по данному вопросу?

Императорская археологическая коммиссія не ограничивается раскопками только Херсонеса. Раскопки коснулись и окрестностей. Вотъ здѣсь-то и открытъ отвѣтъ на нашъ вопросъ. Нѣкоторые члены коммиссіи замѣтили, что къ западу отъ Херсонеса, верстахъ въ 8 отъ этого города, въ мѣстности, граничащей съ такъ называемой Казачьей бухтой, существуетъ довольно значительныхъ размѣровъ курганъ. Курганъ этотъ единственный въ окрестностяхъ Херсонеса и даже во всей горной части Крыма, вплоть до сосѣднихъ степей и города Теодосіи. Начали раскопки. Оказалось, что это древній городъ, засыпанный пескомъ и щебнемъ и залитый морскими волнами. Какой это городъ?—«Древній Херсонесъ», который упоминается и у Страбона. Городъ искусственными стѣнами врывался въ глубь моря. Будучи занесенъ иломъ изъ Казачьей бухты и пескомъ съ моря, онъ образовалъ морской островъ. Раскопки 1845 года, произведенныя на семь островѣ княземъ Барятинскимъ, обнаружили остатки храма, съ нѣсколькими жилыми помѣщеніями, при чемъ откопанные здѣсь предметы оказались оди-

наковыми съ обычными церковными находками въ сосѣднемъ, для отличія назовемъ его новымъ, Херсонесѣ. Здѣсь были раскопаны монеты Романа I, мраморная плита съ крестами и нѣсколько мраморныхъ фрагментовъ. Въ 1893 году Бертъ-Делагардъ прилежиль къ своему послѣдованию раскопокъ Херсонеса и планъ этого острова съ развалинами подземнаго храма (№ 12 матеріаловъ по археологіи Россіи, издаваем. Императорскою Археологич. Ком.). Храмъ сей и признается теперь археологическою наукою новооткрытымъ мѣстомъ обрѣтенія мощей св. Климента, папы Римскаго.

Въ Acta Sanctorum напечатано самое древнее сказаніе «о перенесеніи мощей св. Климента». Сказаніе сіе составлено, какъ видно изъ надписи, Гауденціемъ, епископомъ Валлетрійскимъ—современникомъ святыхъ Кирилла и Меодія. Составитель сказанія лично видѣлся въ Римѣ съ Кирилломъ и Меодіемъ. Его сказаніе вполне соотвѣтствуетъ открытію мощей на вышеупомянутомъ островѣ и никакъ не подходитъ къ Инкерману. Для доказательства и въ виду рѣдкости изданія сказанія Гауденція позволяемъ себѣ сдѣлать выписку изъ сего важнаго документа. «Въ то время, когда Михаилъ, императоръ въ Новомъ Римѣ, правилъ имперію, къ нему явились хозарскіе послы съ просьбою прислать ученаго мужа, который научилъ-бы ихъ каволической вѣрѣ, такъ начинается сказаніе. Императоръ послалъ Константина Философа. «Константинъ отправился въ путь и прибылъ въ Херсонесъ, который весьма близокъ и смеженъ съ землею хозарь. Между тѣмъ, по внушенію Божию, который опредѣлили открыть своимъ вѣрнымъ столь важное и драгоцѣнное сокровище—мощи святаго Климента, выше-

названный мужъ началъ, подобно любознательному испытателю, старательно развѣдывать у мѣстныхъ жителей и искусно изслѣдовать все, что онъ узналъ изъ письменныхъ свидѣтельствъ (конечно, для насъ затерянныхъ), равно какъ и по слухамъ, о тѣлѣ блаженнаго Климента, о храмѣ, водвигнутомъ руками ангеловъ, и объ его гробѣ. Всѣ же жители, не туземцы, но пришельцы отъ различныхъ племенъ, соznались ему, что они ничего не знаютъ о томъ, что онъ повѣствуетъ. Поэтому уже съ давнихъ временъ, по винѣ и небрежности жителей, перестало являться то чудо убыди моря, которое довольно извѣстно въ исторіи страданій названнаго первосвященника, и море опять вливало свои волны въ прежнія границы. Кроме того, вслѣдствіе частыхъ вторженій варваровъ, то мѣсто опустѣло, храмъ оставленъ безъ вниманія и разрушенъ, и большая часть той страны опустошена и сдѣлалась необитаемою; и вслѣдствіе того самая гробница святаго мученика вмѣстѣ съ его мощами погребена волнами. Засимъ сказывается о томъ, что Кириллъ пригласилъ митрополита Херсонеса града, чтобы онъ, вмѣстѣ съ духовенствомъ и народомъ, просилъ Бога указать, гдѣ обрѣтаются мощи первосвященника Римскаго Климента. «Однажды, въ 30-й день декабря, при тихомъ морѣ, сѣли на корабль и пустились въ путь Кириллъ и митрополитъ. Плывъ такимъ образомъ съ великимъ упованіемъ и благоговѣніемъ, съ псалмопѣніемъ и молитвами, достигли они острова, на которомъ, какъ они предполагали, должны были находиться мощи святаго мученика. (Другого острова въ окрестностяхъ Херсонеса и нѣтъ, за исключеніемъ этого маленькаго островка, открытаго раскопками). Обходя островъ со всѣхъ сторонъ и освѣтивъ его великимъ

блескомъ свѣтляшниковъ, они начали все болѣе и болѣе возсылать моленія, и на томъ холмѣ, на которомъ, какъ должно было предполагать, покоилась тайное сокровище, стали рыть весьма заботливо и старательно. (Этотъ разсказъ очень напоминаетъ то летописное сказаніе, въ которомъ повѣствуется объ обрѣтеніи предподобнымъ Несторомъ мощей святителя Феодосія Черскаго). Когда они пребывали на островѣ со священнымъ рвеніемъ уже долгое время и всецѣло доверились надеждѣ на Божіе милосердіе, внезапно, по соизволенію Божию, воцѣпало, подобно нѣкой блистательной звѣздѣ, одно изъ ребрь неощеннаго мученика. — Далѣе была обрѣтена глава (Ее-то и привезъ князь Владиміръ въ Кіевъ). Вскорѣ показали всѣ мощи. Наконецъ появился и самый якорь, съ которымъ былъ брошенъ въ Черное море святой Климентій». (Кирилло-Мееодіевскій сборн. ч. II, стр. 315). Мощи были перевезены моремъ въ Херсонесъ и поставлены «въ каменномъ соборѣ». Въ семъ соборѣ и принялъ крещеніе святой Владиміръ, просвѣтившій Русь святой православной вѣрой Христовой.

Новыя раскопки въ «Старомъ Херсонесѣ» обнаружили цѣлую группу небольшихъ зданій, окружающихъ дворъ, среди котораго стояла церковь. Надѣюсь, что въ общемъ все это составляло небольшой монастырь. Планъ церкви позволяетъ утверждать, что она имѣла подземную крипту, уцѣлѣвшую аршина на 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> въ высоту. Верхняя же часть церкви исчезла безслѣдно. Въ крипту продѣланъ свободный широкій входъ. Что это за входъ? Естественно предполагать, что это былъ входъ въ ту усыпальницу, въ которой покоились мощи святаго Климента. Почти такая же усыпальница сооружена и въ Баръ-градѣ надъ муромъ



точивыми мощами святителя Николая. Храмъ съ криптой соорудили и въ Херсонесѣ надъ мѣстомъ купели святаго и равноапостольнаго князя Владимира. Устраивать на гробахъ мучениковъ храмы съ криптами — обычай весьма древній въ христіанской церкви. «Дворъ монастыря и ноль крипты, говоритъ лицо, производившее раскопки на островѣ Стараго Херсонеса, находятся почти на уровнѣ моря и даже покрываются водою при большихъ вѣянагахъ; это обстоятельство, конечно, и указываетъ на необходимость поднять самую церковь во второй ярусъ; оно же показываетъ, до какой степени необходимо было построение чего-либо на этомъ мѣстѣ, и рѣшились на такую постройку, надо думать, только подъ влияніемъ особыхъ причинъ» (Бертъ Де-Лагардъ, Стр. 63). Какихъ? — На семь мѣстѣ были погребены мощи святаго Климента. И надъ ними сооруженъ въ самыя древнія времена святой храмъ. А подземная крипта для мощей объясняетъ сказаніе «житія» и сказаніе «о перенесеніи мощей святаго Климента» о подземномъ храмѣ. Такимъ образомъ, агіологическія сказанія о мощахъ святаго Климента указали археологамъ на мѣсто новыхъ раскопокъ, а археологическія поисканія объяснили сін священнаго повѣствованія.

Повѣствованіе объ открытіи мощей святаго Климента близъ Херсонеса связано живою нитью съ первой страницей исторіи просвѣщенія Христовой вѣрой славянъ святыми первоучителями Кирилломъ и Мефодіемъ. Оно также связано живою нитью и съ первой страницей исторіи просвѣщенія православной вѣрой Руси при Владимирѣ святомъ. Страницы эти дороги и священны. Священныя событія требуютъ для увѣковѣченія своего соответствующихъ памятниковъ.

Теперь открыто мѣсто обрѣтенія мощей святаго мученика первыхъ вѣковъ. На развалинахъ открытаго на морѣ храма и подобаетъ водрузить или святой крестъ или малую часовню. А матеріаломъ для сего памятника да послужитъ мраморъ, въ такомъ изобилии открываемый и раскапываемый на развалинахъ Херсонеса Таврическаго.

Протоіерей К. Соменко.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Дѣло о Павловскихъ сектантахъ.

Въ іюлѣ 1901-го года въ многолюдномъ селѣ Павловкахъ, Сумскаго уѣзда, Харьковской губерніи, часть населенія котораго около двадцати лѣтъ тому назадъ отпала отъ православія, явился неизвѣстный дотошъ въ означенной мѣстности бѣдно одѣтый человѣкъ, называвшій себя «пророкомъ Моисеемъ Израилля». Человѣкъ этотъ, оказавшійся впоследствии крестьяниномъ села Яхны, Васильковскаго уѣзда, Кіевской губерніи, Моисеемъ Наумовымъ Тодосіенко, былъ послѣдователемъ секты «малеванцевъ» и во время непродолжительнаго пребыванія своего въ селѣ Павловкахъ успѣлъ ознакомить нѣкоторыхъ жителей названнаго села съ лжеученіемъ этой секты.

Загнѣвъ, въ началѣ сентября минувшаго года, Тодосіенко вторично явился въ село Павловки и, собирая мѣстныхъ сектантовъ на собесѣдованія, сталъ вновь проповѣдывать имъ свое ученіе, рассказывая вмѣстѣ съ тѣмъ, что вскорѣ настанетъ перемѣна въ условіяхъ крестьянской жизни: не будетъ ни церкви, ни духовенства, а земля подѣлится поровну между всеми людьми. Выдавая себя за личность, обладающую сверхъестественною силою

и призванную Духомъ Святымъ способствовать торжеству правды. Тодосіенко, между прочимъ, убѣждалъ сектантовъ въ томъ, что для достиженія Царства Небеснаго необходимо разрушить церкви православныя, дабы освободить скрытую въ нихъ правду.

Среди спокойнаго до того времени сектантскаго населенія села Павловокъ проповѣдь Тодосіенко сразу вызвала замѣтное волненіе.

Втеченіе первыхъ двухъ дней послѣ его отъѣзда изъ Павловокъ, 14-го и 15-го сентября, на улицахъ села появлялись толпы сектантовъ съ пѣніемъ и возгласами «Христосъ воскресъ». Кроме того, по ночамъ на тѣ же числа въ домъ Павловскаго крестьянина Тимоея Никитенко происходили многолюдныя собранія сектантовъ, на которыхъ руководителемъ и проповѣдникомъ выступилъ мѣстный крестьянинъ Григорій Павленко. Подлѣдній, близко сошедшійся съ Тодосіенко, во время пребыванія его въ селѣ Павловкахъ, и проникшійся его яжеученіемъ, сталъ наставлять сектантовъ, говоря имъ, что близка погибаль, что не надо беречь «ни злата, ни серебра» и что на горѣ, Павленко, получившаго силу отъ пророка Моисея» (Тодосіенко), сошелъ Духъ Святой. Возбужденіе сектантовъ дошло до крайняго напряженія послѣ того, какъ въ субботу 15-го сентября, ночью, на подобномъ же собраніи въ домъ Никитенко, Григорій Павленко, повторивъ слова своего учителя Тодосіенко, возвѣстивъ, что онъ, Павленко, обладающій божественною силою, долженъ воссѣсть въ церкви на престолѣ, подъ которымъ, оваященными скрыта правда, и что находящіяся въ селѣ Павловкахъ двѣ православныя церкви должны быть разрушены, дабы побороть неправду. При этомъ Григорій Павленко пояснялъ, что послѣдніе часы наступаютъ и что

желательнѣе принять Святаго Духа и жить съѣдовать за нимъ. При слушаніи этой проповѣди многіе сектанты пришли въ такое восторженное настроеніе, что бросали на улицу деньги и исповѣдывали предъ Григоріемъ Павленко свои грѣхи.

16-го сентября, въ воскресенье, около 6 часовъ утра, проводивше всю ночь въ домъ Тимоея Никитенко сектанты двинулись толпою, въ числѣ свыше 100 человекъ, сопровождаемые женами и дѣтьми, по направленію къ ближайшей по пути церкви-школѣ. Впереди толпы на поводѣ ѣхала крестьянка Елизавета Павленко съ ребенкомъ въ рукахъ и, подымая его, кричала «увѣруете въ этого младенца Иисуса, не отъ плоти родившагося». Вслѣдъ за этою подводою шли Григорій Павленко, отецъ его Авраамъ Павленко и другіе сектанты, съ возгласами: «авруемъ, Христосъ воскресъ, правда идетъ».

Въ виду дошедшихъ уже до свѣдѣнія мѣстной полиціи слуховъ, что павловскіе сектанты собираются промѣнестивъ разгромъ православныхъ церквей, приставъ 2-го стана Сумскаго уѣзда распорядился, чтобы ближайшая къ дому Тимоея Никитенко деревня-школа, въ воскресенье 16-го сентября, была заперта, причемъ назначенное въ ней богослуженіе было мѣстнымъ духовенствомъ отменено. Для охраны означенной церкви вблизи ея ограды былъ поставленъ караулъ, состоявшій изъ мѣстнаго полицейскаго урядника, нѣсколькихъ сотскихъ, десятскихъ и городовыхъ, командированныхъ въ село Павловку изъ сосѣднаго мѣстечка Бѣлоцелѣ, самъ же становой приставъ присутствовалъ въ тотъ день на богослуженіи въ другой церкви того же села, во имя Архангела Михаила, находящейся въ разстояніи свыше двухъ верстъ отъ церкви-школы. Подойдя къ послѣдней, сектанты оттолкнули отъ ограды деревнянскихъ воиновъ, казъ

чиловъ, внесли имъ пособіе съ крикомъ бросились къ церковнымъ дверямъ, вломавъ замки, ворвались внутрь церкви, гдѣ прозввели возмутительное безчестіе, соединивое съ поруганіемъ святыни. Разбивъ рамы и стекла въ окнахъ церкви, сектанты, во главѣ которыхъ находились пресвященныи Григорій и Авраамъ Павленко, Петръ Хараченко, Петръ, Иванъ и Антонъ Кобяковцы, Максимъ и Степанъ Верестки, Иванъ Любичъ и другіе, бросились къ святому престолу, Григорій Павленко сѣлъ на него, за нимъ сѣлали то же и другіе. Послѣ этого престолъ былъ опрокинутъ и разбитъ, а ризница и ризничій, завѣсы, сорвана, въ которыхъ много выбиты иконы, иконаostas и ррешеніе на поби, а запрестольный и на престольный кресты, дарехранилищница съ ковчегомъ, для хранения Святыхъ Даровъ, которыхъ въ намъ, однако, не было, хоругви и другіе священныя предметы были частью погнуты, частью разбиты. Кромѣ того, святое евангеліе было разбито и брошено на полъ, также какъ и святой аггеліе.

Совршивъ описанный разгромъ въ церкви-школѣ и набивъ вошедшаго въ нее православнаго судскаго Антона Федерченка, сектанты съ криками «спаша вѣра, правда идетъ, Христось воскресе, ура», двинулись по направлению къ церкви Архангела Михаила. Услывъ о приближеніи сектантовъ, истинный священникъ, немедленно по оканчаніи проскомидіи, прекратилъ богослуженіе, послѣ чего молящіяся вышли изъ церкви, заперли ея двери и ударили въ набатъ. Съ своей стороны, становой приставъ, собравъ находившихся въ его распоряженіи сотскихъ, десятскихъ и городовыхъ, къ которымъ присоединилось нѣсколько православныхъ крестьянъ, направился на встрѣчу надбигавшейся толпѣ сек-

тантовъ и предложилъ имъ прекратить безпорядки. Увѣщанія его остались, однако, безуспѣшными. Сектанты съ яростію бросились на пристава и сопровождавшихъ его лицъ, забивъ ихъ и затѣмъ, ворвавшись въ ограду церкви, стали ломиться въ ея входную дверь, но проникнуть въ храмъ не могли, такъ какъ въ это время сбѣжали многіе изъ православныхъ жителей села Павловка и, вооружившись кольями, бросились на сектантовъ. Неслѣдныя, неостра на упорств сопротивленіе, не могли отбѣнить православцы и были вынуждены, послѣ общей свалки и драки, разбѣжаться. При этомъ въ некоторыхъ православныхъ были нанесены побой, а сорока двумъ сектантамъ причинены преимущественно легкія поврежденія, не имѣвшія себѣ вредныхъ для жизни здорovia послѣдствій, за исключеніемъ лишь сектанта Якова Коваленко, получившаго тяжкіе побой, отъ которыхъ онъ на слѣдующій день умеръ.

Немедленно по прекращеніи безпорядковъ и оказаніи всѣмъ пострадавшимъ медицинскою помощи, судебный слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ Сужскаго окружнаго суда приступилъ къ производству предварительнаго слѣдствія по поводу описанныхъ происшествій, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ прокурора того же суда. На предварительномъ слѣдствіи, помимо обнаруженія лицъ, принимающихъ участіе въ безпорядкахъ въ селѣ Павловкѣ, были собраны слѣдствія о личности крестьянина Моисея Тодосіенко, склонившаго сектантовъ подвергнуть церкви въ названномъ селѣ поруганію. Въ этомъ отношеніи слѣдствіемъ установлено, что, сдѣлавшись послѣдователемъ секты калеванцевъ, Тодосіенко, въ теченіе 12 послѣднихъ лѣтъ, велъ праздную и бродячую жизнь, оставивъ своихъ жену и дѣтей безъ

всякихъ средствъ къ существованію, и путемъ разнаго рода обманныхъ дѣйствій и ложныхъ увѣреній эксплуатировали населеніе нѣкоторыхъ мѣстностей Кіевской губерніи, а въ 1899 году, по приговору мирового судьи 3-го участка Васильковского судебнаго округа, отбылъ за кражу полтора-мѣсячное тюремное заключеніе.

По окончаніи предварительнаго слѣдствія, опредѣленіемъ Харьковской судебнаго палаты 5-го декабря 1901 года 68 обвиняемыхъ, и въ томъ числѣ Моисей Тодосіенко, были преданы суду по обвиненію: Тодосіенко—въ подстрекательствѣ къ поруганію святыни и въ распространеніи среди населенія села Павловокъ тревожныхъ слуховъ (ст. 13, 210 и 938 улож. наказ.), а всѣ остальные обвиняемые—въ поруганіи дѣйствіемъ священныхъ предметовъ, въ нападеніи на православное населеніе села Павловокъ и въ сопротивленіи чинамъ полиціи (ст. 13, 210, 269<sup>1</sup> и 271 улож. наказ.).

Затѣмъ настоящее дѣло было разсмотрѣно въ гор. Сумахъ, Харьковской губерніи, при закрытыхъ дверяхъ, въ продолжавшемся съ 28-го января по 4-е февраля сего года судебномъ засѣданіи особаго присутствія Харьковской судебнаго палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей. По разборѣ сего дѣла, въ отношеніи 66 подсудимыхъ, за выдѣленіемъ производства о двухъ обвиняемыхъ, вслѣдствіе ихъ болѣзни, приговоромъ судебнаго палаты 17 подсудимыхъ были оправданы, а остальные 49 подсудимыхъ признаны виновными по предъявленнымъ къ нимъ обвиненіямъ и, на основаніи ст. 210 ч. 2, 9 и 210 ч. 2, 269<sup>1</sup>, 938 ч. 1, 152, 149, 134, 135, 120, 19, 81 и 39 улож. наказ., приговорены: 45 подсудимыхъ — къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки въ каторжныя работы: Моисей Тодосіенко и Григорій

Павленко на 15 лѣтъ, Авраамъ Павленко, Петръ Харахоновъ, Антонъ, Петръ и Иванъ Кобыльченки и другіе, въ числѣ всего 37 подсудимыхъ, — на 12 лѣтъ каждый, пять подсудимыхъ на 8 лѣтъ и одинъ на 4 года, трое подсудимыхъ — къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на 8 мѣсяцевъ, каждый, съ послѣдствіями, опредѣленными въ законѣ 10-го іюня 1900 года объ отбывѣ ссылки, и, наконецъ, одинъ несовершеннолѣтній подсудимый — къ заключенію въ тюрьмѣ на 3 мѣсяца, безъ ограниченія въ правахъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ судебная палата постановила въ отношеніи 30 подсудимыхъ изъ числа присужденныхъ къ каторжнымъ работамъ, на основаніи ст. 775 уст. угол. суд., ходатайствовать чрезъ Министра Юстиціи предъ Его Императорскаго Величества о замѣнѣ назначенныхъ имъ по закону каторжныхъ работъ ссылкой на поселеніе.



Собраніе Императорскаго русскаго историческаго общества.—Актъ въ С.-Петербургской духовной академіи.—Собраніе братства во имя Пресвятыя Богородицы.—Празднованіе памяти святителя Димитрія Ростовскаго.—Адресъ Харьковской городской думы, преосвященному Иппокентію.—Стипендія имени Н. И. Ильминскаго.—Землетрясеніе въ Шемахѣ.—О наградахъ анакахъ для кандидатовъ богословія.—  
† Л. Д. Малашкінъ.

◀ 14-го февраля, въ Зимнемъ дворцѣ, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, при участіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Владимира Александровича, Константина Константиновича и Николая Михайловича, происходило годовое общее собраніе Императорскаго Русскаго историческаго общества. По открытіи засѣданія, предсѣдатель общества А. А. Половцовъ прочелъ отчетъ о годовой дѣятельности общества. Въ отчетномъ году основаны

печатаніемъ четыре тома «Сборника» общества. 110-й томъ, заключающъ въ себѣ копию съ дипломатической переписки англійскихъ пословъ, посланниковъ и агентовъ при Русскомъ Дворѣ съ 7-го мая 1748 г. по 9-е февраля 1749—50 гг. 111 томъ содержитъ въ себѣ бумаги кабинета министровъ императрицы Анны Иоанновны за 1735 годъ. 112-й томъ, приготовленный А. А. Половцовымъ и напечатанный въ Парижѣ, составляетъ первую часть изданія донесеній представителей французскаго правительства при Русскомъ Дворѣ и русскихъ представителей при французскомъ дворѣ, а также министерскихъ распоряженій какъ французскаго, такъ и Императорскаго правительствъ съ марта 1814 г. Въ 114-мъ томѣ профессоръ А. Н. Филипповъ приступилъ къ печатанію V части бумагъ кабинета министровъ императрицы Анны Иоанновны. Въ 115-мъ томѣ, составляющемъ VII часть «Памятниковъ дипломатическихъ сношеній Московскаго государства съ державами иностранными», печатаются документы, относящіеся до сношеній Россіи со Швейцаріей и Даніей за время царствованія царя Ивана Васильевича. 116-й томъ, издаваемый подъ наблюденіемъ завѣдующаго бібліотекой университета святаго Владиміра г. Кордта, будетъ вторымъ томомъ, посвященнымъ изданію донесеній и бумагъ нидерландскихъ пословъ и посланниковъ, бывшихъ въ Россіи. Въ 117-мъ томѣ, подъ редакціей профессора В. И. Сергѣевича, продолжается изданіе бумагъ Екатерининской комиссіи о сочиненіи проекта новаго уложенія. Въ 118-мъ томѣ будетъ помѣщена VII часть изданія документовъ, относящихся къ дипломатической перепискѣ императрицы Екатерины II. Въ 119 томѣ будетъ помѣщена переписка императора Николая I

съ цесаревичемъ Константиномъ Павловичемъ съ 1825 по 1831 годъ. Въ 120 томѣ предполагается помѣстить документы, относящіеся къ сношеніямъ Россіи со Швеціей въ XVI столѣтіи. Послѣ годового отчета прочли: А. А. Половцовъ—сообщенную графомъ В. Н. Ламадорфомъ статью объ отношеніяхъ графа Нессельроде къ князю Меттерниху; Н. Ѳ. Дубровинъ—сообщенную же графомъ В. Н. Ламадорфомъ статью о секретномъ комитетѣ по восточному вопросу 1829 года; Н. Б. Шильдеръ—объ исторіи книги барона М. А. Корфа: «14-е декабря 1825 года» и Великій Князь Николай Михайловичъ—два письма графа Павла Александровича Строганова, написанныя въ 1790 году изъ Парижа.

— 17-го февраля, въ С.-Петербургской духовной академіи, послѣ литургии и благодарственнаго молебствія, совершенныхъ преосвященнымъ ректоромъ академіи, епископомъ Сергіемъ, состоялся торжественный годичный актъ. Актъ почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященные митрополиты: Антоній С.-Петербургскій, Феоноста Кіевскій и Владиміръ Московскій; архіепископы: Тихонъ Иркутскій и Арсеній Казанскій, преосвященные: Тихонъ Полоцкій, Иннокентій Нарвскій, Сергій Ямбургскій, протоіерей І. И. Сергіевъ (Крившгадтскій), товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ и многія другія высокопоставленныя лица. Изъ отчета о состояніи академіи за 1901 г. видно, что къ началу отчетнаго года почетными членами академіи состояло 45 лицъ. Къ дню праздника вновь избраны и Святѣйшимъ Синодомъ утверждены почетными членами академіи высокопреосвященный архіепископъ Алексій, экзархъ Грузіи, и настоятель Берлинской посольской церкви протоіерей А. П. Мальцевъ. Къ концу отчетнаго



года всѣхъ студентовъ академіи было 269. Въ славянскомъ общежитіи, устроенномъ въ одномъ изъ домовъ Александрo-Невской лавры, помѣщалось 30 студентовъ-иностранцевъ. Общество вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ академіи внесло въ правленіе академіи на содержаніе пансіонеровъ 3,502 руб. Кроме того, въ отчетномъ году въ академію поступили пожертвованія: отъ покойнаго профессора И. Е. Троицкаго, по духовному завѣщанію, 12,000 руб. на учрежденіе въ академіи двухъ стипендій для студентовъ: одной—имени преосвященнаго Аркадія, епископа Олонецкаго, и другой—его имени, и 2,000 рублей на учрежденіе преміи его же имени за лучшую студенческую диссертацию по исторіи восточной церкви послѣ VII вселенскаго собора. Совѣтъ академіи въ отчетномъ году присудилъ за ученыя диссертации степени доктора церковной исторіи 2 лицамъ, степень магистра богословія 2, кандидата богословія 53 и одному — званіе дѣйствительнаго студента. Въ академическую бібліотеку въ отчетномъ году поступило 1,024 названія книгъ. Большинство книгъ пожертвовано высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ, товарищемъ Оберъ-Прокурора В. К. Саблеромъ и особенно покойнымъ профессоромъ И. Е. Троицкимъ, пожертвовавшимъ при жизни въ академическую бібліотеку до 4 тысячъ разныхъ книгъ, а послѣ смерти завѣщавшаго родной академіи до 10 тысячъ томовъ. Въ составъ церковно-археологической коллекціи вновь поступило нѣсколько предметовъ церковной старины, въ томъ числѣ цѣнное собраніе древнихъ крестовъ, складней и образковъ, полученное въ даръ отъ высокопреосвященнаго митрополита Антонія. Въ отчетномъ году сту-

денты академіи для пополненія своихъ познаній по историческимъ предметамъ посѣщали вечерніе курсы лекцій въ Императорскомъ археологическомъ институтѣ, и вели въ богослужебныхъ соборнозданіяхъ въ разныхъ частяхъ города. Число студентовъ пропорціонно въ простиралось до 100. На окончаніи членія отчета, профессоръ академіи П. С. Смирновъ произнесъ рѣчь на тему о значеніи женщины въ русской расколѣ. Въ воскресенье 17го февраля, вечеромъ, въ квартирѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева состоялось торжественное годовое собраніе С.-Петербургскаго братства великия Пресвятыя Богородицы. Собраніе посетили своимъ присутствіемъ высокопреосвященные митрополиты— Антоній, С.-Петербургскій и Ладожскій, Оволеность Кіевскій и Галицкій и Владиміръ Московскій и Коломенскій, архіепископы— Тихонъ Иркутскій, Арсеній Казанскій и епископы Тихонъ Пензенскій, Константинъ Гдовскій и Иннокентій Нарвскій, протопрѣсвитеръ І. Д. Янышевъ, протоіерей І. М. Сергіевъ (Крошгадскій), Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора В. К. Саблеръ и много другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Собраніе открылъ предсѣдатель братства, преосвященный Константинъ, объявившій объ избраніи въ почетные члены братства преосвященныхъ Никандра, епископа Омскаго, Наварія, епископа Нижегородскаго, и Веніамина, епископа Калужскаго. Затѣмъ, было прочтано извлеченіе изъ отчета о дѣятельности братства въ 1901 году. Изъ отчета видно, что въ 1901 году братствомъ открыто 25 новыхъ школъ и къ 1-му января 1902 года въ вѣдѣніи братства состоятъ 502 школы, въ которыхъ обучается до 40,000 дѣтей. Въ

вѣдѣн братство состояло 17. Миллионъ складовъ, разпространяемыхъ въ теченіе года до 50,000 религиозно-нравственныхъ книгъ. Въ теченіе года въ кассу братства поступило 130,000 рублей, причѣмъ 105,000 рублей были ассигнованы Свѣтлинскимъ Синодомъ. Расходъ братства за истекшій годъ составлялъ 128,000 рублей. Въ 1-му января 1902 года братство располагало капиталомъ въ 30,000 рублей. Съ большимъ вниманіемъ выслушана была рѣчь ректора С.-Петербургской духовной семинарии, архимандрита Сергія «О заботахъ для духовенства въ виду вопросовъ современнаго общества». Въ церквяхъ митрополитіи хоръ исполняетъ несколько концертныхъ произведеній Чайковского, Львова и др. композиторовъ. Собраніе окончилось пріемомъ гимна «Во имя Царя храни!»

◀ По случаю исполняющагося 1-го марта 200-лѣтія со дня прібытія на Ростовско-Ярославскую кафедру святителя Дмитрія, Ростовскаго чудотворца, — Ярославское епархіальное начальство предложило епархіальному духовенству въ день 3-го марта совершить коленныя пѣнія святителю съ прочтеніемъ акафиста и прочтеніемъ поученія, для ознакомленія православныхъ съ жизнью и дѣятельностію угодника Божія, въ особенности въ Ростово-Ярославскомъ краѣ.

◀ Въ послѣднемъ засѣданіи Харьковской думы, между прочимъ, поднятъ былъ вопросъ о чествованіи бывшаго викарія Харьковской епархіи, нынѣ епископа Нарвскаго, пресвященнаго Иннокентія. Городской голова по этому поводу произнесъ рѣчь, въ которой высказалъ слѣдующее: «27-го декабря граждане гор. Харькова проводили достойнаго своего пастыря, епископа Иннокентія, отъходящаго къ мѣсту своего новаго слу-

женія. Необыкновенная торжественность проводовъ, многочисленность провожавшихъ, несмотря на полное отсутствіе какихъ-либо предварительныхъ протестовъ, задумчивость пожеланій съ достаточною ясностію указываютъ на то уваженіе, на ту любовь, которую пользовался пресвященный въ Харьковѣ. Подобенъ его же мудрости и краснорѣчію, которыя онъ обнаружилъ въ своихъ многочисленныхъ проповѣдяхъ, сказанныхъ въ церковныхъ и общественныхъ торжествахъ, отъ участія въ которыхъ онъ никогда не отказывался, полюбили его и за его доступность, истинно христіанскую любовь, которую онъ проявлялъ во всякъ случаѣ своей дѣятельности, которая, въ примѣненіи къ обществу, спасаетъ его отъ всякихъ несчастій и охраняетъ отъ всякихъ увлеченій.

До вступленія въ монашество пресвященный принималъ дѣятельное участіе въ общественномъ управленіи въ званіи гласнаго думы и этотъ интересъ и уваженіе къ общественной дѣятельности проявлялъ до послѣдняго времени. Рѣшеніе различныхъ вопросовъ въ нашей думѣ его крайне интересовало, онъ относился къ нашимъ дѣламъ съ сердечнымъ участіемъ и былъ всегда крайне предупредителенъ въ общественному управленію, когда оно къ нему обращалось. Расставившій съ любимымъ и уважаемымъ пастыремъ, граждане города Харькова утѣшаютъ себя мыслию, что хотя таланты и энергія пресвященнаго откроютъ ему въ будущемъ обширное поле дѣятельности, тѣмъ не менѣе онъ оставитъ въ своемъ сердцѣ мѣсто и для своей первой, Харьковской, пастыри, не забудетъ ее въ своихъ молитвахъ и будетъ дѣлать духовное наслажденіе своими поученіями, разносимыми въ даль и съ великимъ наслажденіемъ читаемыми и на мѣстѣ перваго его архіерейскаго

служенія». По предложенію управы дума единогласно постановила послать владыкѣ адресъ.

◆ По случаю десятилѣтія со дня кончины Н. И. Ильминскаго, корпорація Казанской духовной академіи, въ которой покойный 19 лѣтъ былъ профессоромъ и затѣмъ 16 лѣтъ состоялъ почетнымъ членомъ, пожелала почтить его память и проектировала учредить въ академіи стипендію имени Н. И. Ильминскаго для студентовъ миссіонерской татарской группы, преимущественно для инородцевъ, если таковые будутъ въ составѣ академическаго курса, и для этой цѣли обратиться съ приглашеніемъ ко всѣмъ лицамъ, соприкосновеннымъ съ инородческимъ дѣломъ, откликнуться по мѣрѣ средствъ денежными пожертвованіями на осуществленіе этого проекта. До собранія надлежащаго капитала предположено проценты съ собранной суммы выдавать въ видѣ пособія вышеупомянутымъ студентамъ, не трогая основнаго капитала. Въ настоящее время этотъ проектъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ. Совѣтъ академіи убѣжденъ, что многочисленныя почитатели Н. И. Ильминскаго и разбѣянные по всему востоку великой Россійской земли ученики и послѣдователи его съ живѣйшимъ участіемъ откликнутся на этотъ призывъ академіи.

◆ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ получена 16-го февраля отъ главноначальствующаго гражданской частью на Кавказѣ, генераль-адъютанта князя Голицына, посѣтившаго лично городъ Шемаху, разрушенный землетрясеніемъ 31-го января, нижеслѣдующая телеграмма: «Послѣдствія землетрясенія дѣйствительно ужасны, и бѣдственное положеніе безкровнаго люда усугубляется выпавшимъ кругомъ снѣгомъ и холодами, которые доходили въ одинъ изъ дней моего пребыванія тамъ утромъ

до 10°. Верхняя часть города сильно пострадала: разрушены православный соборъ, казармы и многіе дома, но все-таки не мало количество зданій можетъ быть исправлено и вновь обращено для жилья; въ деревянныхъ домахъ, количество коихъ не велико, оказались сравнительно незначительныя поврежденія и пообвалились печи и штукатурка; что же касается нижней части города, самой большой и многолюдной, то она представляетъ картину полнаго разрушенія: есть кварталы, на которыхъ не осталось никакихъ аbrisовъ бывшихъ построекъ и только сплошная гряда камней съ торчащими мѣстами обломками дерева свидѣтельствуесть о бывшихъ здѣсь недавно чело-вѣческихъ жилищахъ. Уцѣлѣвшіе остовы незначительнаго числа домовъ не могутъ быть исправлены и подлежатъ разборкѣ. Несчастное населеніе этой части города осталось положительно безъ крова; здѣсь же было открыто свыше 800 труповъ, но едва ли этимъ ограничивается общее число погибшихъ. Въ окрестностяхъ Шемахи пострадало, по имѣющимся пока свѣдѣніямъ, 57 селеній, въ коихъ погибло 23 человека; нѣкоторыя деревни потерпѣли серьезно, другія незначительно; точно свѣдѣній не удалось еще установить вслѣдствіе занятости чиновъ администраціи работами преимущественно въ Шемахѣ; населеніе послѣ перваго землетрясенія оставило свои жилища, и охватившая паника, въ связи съ отсутствіемъ крова, вызвала усиленный выѣздъ жителей въ Тифлисъ, Баку, сосѣднія не пострадавшія селенія и другія мѣстности Закавказья. Дорога изъ Шемахи усѣяна фургонами, арбами и верблюдами, перевозающими имущество тѣхъ, кто имѣетъ на это средства. Употребивъ цѣлый день для подробнаго осмотра Шемахи, я засталъ оставшихся въ ней

жителей, частью ютящимися по близости разваливъ своихъ домовъ въ наскоро устроенныхъ шалапахъ и шатрахъ, а частью въ особыхъ лагеряхъ, въ палаткахъ, высланныхъ изъ Тифлиса. Въ верхней части города есть учреждения и нѣкоторые изъ общинской размѣстились въ сохранившихся домахъ, но при неудобствахъ и холодѣ, такъ какъ топку печей производить невозможно. Организована самая полная медицинская и хирургическая помощь: больные и раненые помещены пока въ наскоро сколоченныхъ временныхъ баракахъ, но надаятъ будутъ переведены въ специально устроенные для нихъ въ городскомъ саду постоянные бараки; число врачей, фельдшеровъ, фельдшерницъ и сестеръ милосердія, равно медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ вполне достаточно; мѣстный благотворительный комитетъ открылъ свои дѣйствія по оказанію помощи обездоленнымъ хлѣбомъ, теплой одеждой и средствами на выѣздъ изъ Шемахи. Благодаря щедрнымъ пожертвованіямъ Государя Императора и лицъ Царствующаго Дома, равно общества Краснаго Креста и другихъ благотворителей, представилась полная возможность удовлетворить первоначальныя насущныя потребности пострадавшихъ бѣдняковъ и временно обезпечить ихъ существованіе; но въ дальнѣйшемъ необходима самая широкая помощь, чтобы поставить на ноги разорившіяся семьи.

По всеподданнѣйшему докладу телеграммы Его Императорскому Величеству, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, въ дополненіе къ отпущеннымъ ранѣе 50 тысячамъ рублей, ассигновать еще 100 тысячъ рублей въ распоряженіе главноначальствующаго, на покрытіе предвидимыхъ имъ нуждъ.

◀ Въ нѣкоторыхъ С.-Петербургскихъ ювелирныхъ магазинахъ продаются нагрудные знамя для кандидатовъ богословія, неимѣющихъ священнаго сана, не исполнѣ, сходные по формѣ съ Высочайше утвержденными 23-го ноября 1901 года описаніемъ и рисункомъ сего знака. Замѣчены слѣдующія отступленія: форма знака не продолговатая, а закругленная, какъ у магистерскихъ знаковъ, съ звѣздочками по краямъ, которыхъ нѣтъ въ установленной формѣ знака; въ нѣкоторыхъ знакахъ нѣтъ выпуклости, поле креста въ иныхъ, вмѣсто матоваго, дѣлается изъ бѣлой эмали или стекла, вмѣсто голубой эмали употребляется синяя и т. п. Описаніе и рисунокъ Высочайше утвержденного знака напечатаны въ № 50 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1901 годъ.

◀ Во вторникъ 29 января, послѣ продолжительной болѣзни, скончался извѣстный церковный композиторъ Леонидъ Дмитриевичъ Малашкинъ. Починшій родомъ изъ дворянъ Рязанской губерніи, родился въ Рязани въ 1845 году и, по окончаніи курса въ мѣстной гимназій, поступилъ въ Московскій университетъ по юридическому факультету, гдѣ былъ лишь два года. Любовь къ музыкѣ заставила его бросить науку и онъ отправился для полученія музыкальнаго образованія за границу, въ Берлинъ, гдѣ поступилъ въ консерваторію. Въ 1876 г. онъ возвратился въ Россію. Находясь въ Киевѣ, онъ не могъ оставаться чуждымъ къ русской музыкѣ и въ особенности къ церковному пѣнію «Кіевскаго» распѣва. Поступивъ преподавателемъ пѣнія въ Кіевскую духовную семинарію, Малашкинъ ревностно сталъ изучать лаврскіе распѣвы и вскорѣ въ печати появился его капитальный трудъ: гармонизованный на четыре голоса, полный церковный «обиходъ» Кіевскаго распѣва,

содержащій — литургію, всенощное бдѣніе и отдѣльныя пѣснобѣнія. Всѣ эти переложенія были первоначально изданы на епархіальный счетъ и оказали сильное вліяніе на церковное пѣніе; въ скоромъ времени все изданіе было раскуплено и потребовалось еще два изданія, также разошедшіяся очень быстро. Въ 1886 году Малашкинъ отправился въ Петербургъ и здѣсь далъ духовный концертъ изъ пьесъ Кіевскаго роспѣва, обратившій на себя общее вниманіе и вызвавшій громадный интересъ въ публикѣ. Въ 1887 и въ 1888 году онъ давалъ духовные концерты изъ произведеній «Кіевскаго» роспѣва въ Москвѣ и другихъ городахъ. Вскорѣ онъ былъ избранъ членомъ совѣта общества церковнаго пѣнія въ Москвѣ и редактировалъ многія его изданія. За послѣднее время онъ жилъ постоянно въ Москвѣ и занимался изданіемъ своихъ многочисленныхъ переложеній съ древнихъ церковныхъ роспѣвовъ и оригинальныхъ сочиненій. Въ общемъ почившій написалъ болѣе тысячи переложеній и отдѣльныхъ сочиненій, которыя находятся въ печати и одобрены къ употребленію въ церквяхъ придворной пѣвческой капеллой. Всѣ его произведенія и переложенія отличаются красотой и «церковностію» мелодій, благородствомъ модуляціи, отличными веденіемъ голосовъ и легкостію при исполненіи. Громадное преимущество его произведеній передъ многими другими сочиненіями другихъ композиторовъ заключается въ томъ, что ихъ можно исполнять небольшимъ хоромъ исполнителей, что весьма важно при церковномъ пѣніи, и благодаря этому обстоятельству его произведенія пользуются популярностію по всей Россіи. Одна изъ его главнѣйшихъ заслугъ та, что онъ, благодаря своимъ концертамъ, познакомилъ Россію съ чудными пѣсно-

бѣніями «Кіевскаго» роспѣва, до тѣхъ поръ совершенно неизвѣстными регентамъ и любителямъ церковнаго пѣнія.

\* \*  
\* \*

Вечерняя служба первой седмицы Великаго поста знаменуется, главнымъ образомъ, «Великимъ повечеріемъ» въ соединеніи съ «Великимъ канономъ» и именуется «ефимонами». «Ходите на ефимоны» — обычное народное выраженіе, означающее — присутствовать на «стояніяхъ» или вечернихъ службахъ первой недѣли Великаго поста.

Что значитъ слово «ефимоны» и почему такъ называются первая великопостныя вечернія службы? Слово «ефимоны» сопоставляютъ съ греческимъ выраженіемъ: мефимонъ, что значитъ: «съ нами» и толкуютъ, будто и Великое повечеріе называется ефимонами потому, что читаются на немъ стихи: «Съ нами Богъ, разумѣйте, языцы». Но такое объясненіе едва ли можетъ разрѣшить недоумѣніе вопрошающаго. Видъ то же великое повечеріе правится въ теченіе всей Четырнадцатницы и каждый день читаются стихи: «Съ нами Богъ», однако въ эти послѣдующія вечернія службы никто не называетъ «ефимонами». Это прямо указываетъ на то, что наименованіе это должно быть относимо не къ повечерію, а къ Великому канону, который въ теченіе первыхъ четырехъ дней читается на «Повечеріяхъ».

«Ефимонъ» есть греческое слово «ефумнионъ» и значитъ «припѣвъ, стихъ» трогательный и умиляющій, который припѣвается къ каждому отдѣльному пѣснобѣнію гласомъ высокимъ. Такимъ припѣвомъ въ Великомъ канонѣ служатъ покаянныя слова: «Помилуй мя, Боже, помилуй мя». Стихъ этотъ, постоянно повторяемый, предъ каждымъ тропаремъ, наполняетъ душу невыразимымъ уми-



леніемъ, внутреннимъ сокрушеніемъ и вмѣстѣ бодростію для нравственнаго подвига.

И весь Великій канонъ въ своемъ существѣ есть не что иное, какъ стройное и гармоническое развитіе этого пригва или ефимона. Въ немъ собрано все, въ чемъ выразилась страшная сила грѣха, — въ мірѣ дѣтотопномъ, въ мірѣ ветхозавѣтномъ и въ исторіи церкви христіанской. Но рядомъ съ глубиною этого паденія рисуются картины дивнаго возстанія и подъема на чрезвычайную высоту нравственнаго совершенства. И все это представляется въ живыхъ образцахъ на всемъ пространствѣ мировой исторіи. Душа невольно то понижается, то вымшается, то трепещетъ предъ силою грѣха, нечестіемъ и нераскаянностію, то объемлется умиленіемъ, благоговѣніемъ и святымъ восторгомъ — предъ фактами возстанія отъ зла и подъема на такую нравственную высоту, которая удивляла даже ангеловъ. Одну мысль, одно чувство и одно движеніе возбуждаютъ равнообразныя иѣсполнѣнія этого канона: «Помилуй мя, Боже, помилуй мя» \*).

### СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

#### Вѣсти изъ Константинополя.

(Патриаршее и синодальное окружное посланіе о переводѣ на новогреческій языкъ Священнаго Писанія вообще и святаго Евангелія въ частности).

Константинопольскій патриархъ Іоакимъ съ состоящимъ при немъ священнымъ синодомъ опубликовалъ окружное посланіе къ духовенству и народу Константинопольской церкви относительно перевода на новогреческій языкъ Священнаго Писанія вообще и святаго Евангелія въ частности. «Безъ сомнѣ-

нія, говорится въ этомъ посланіи, вы, возлюбленные о Христѣ братія, слышали о недавней дерзкой попыткѣ нѣкоего соотечественника нашего Паллига перевести подлинный текстъ святаго Евангелія на языкъ простонародный, недавно введенный въ употребленіе нѣкоторыми лицами, желающими чего-то новаго и необычнаго, языка вульгарный, неправильный, неразвитой, составляющій, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ, далеко не общій у насъ диалектъ, и влѣдствіе этого не только низвергающій величественную высоту священнаго языка Евангелія, на коемъ оно, но всецѣло исключительной благодати Божіей, непосредственно самими священными писателями передано святой Христовой Церкви, но и извращающій во многихъ случаяхъ божественныя реченія, что справедливо вызываетъ священное негодованіе всякаго вѣрнаго чада нашей церкви, желающаго, чтобы древнее ея сокровище оставалось безукоризненнымъ.

Зловредный и бессмысленный этотъ переводъ, грубо исполненный людьми необразованными и, какъ бываетъ обыкновенно, даже концемъ перста не прикасавшимися къ богословской наукѣ, и начатый печататься въ ежедневныхъ общедоступныхъ газетахъ, какъ какой-нибудь обыкновенный рассказъ, выдуманный для пагубной забавы, подвергся уже надлежащему церковному неодобренію и осужденію.

Но такъ какъ не въ первый уже разъ обнаруживается попытка буквального перевода священнаго Евангелія съ боговдохновеннаго и оригинальнаго его языка на народный жаргонъ, сдѣлавшійся будтобы общеразговорнымъ языкомъ, то, посему мы, общимъ разсужденіемъ и рѣшеніемъ постановили, что отсей запрещается всякій переводъ на новогреческій языкъ Священнаго Писанія вообще и святаго

\* \*) «Воскресное Чтеніе» № 9.

Евангелія въ частности и задерживается всѣми церковными мѣрами распространеніе среди христіанъ этихъ переводовъ, откуда бы они ни исходили. И во 1-хъ: такъ какъ боговдохновенность Священнаго Писанія вообще и святаго Евангелія въ частности ясно возвышается самимъ Писаніемъ и вообще признается всѣми, а съ другой стороны, такъ какъ наша православная восточная церковь имѣетъ всецѣло исключительное преимущество содержать божественныя и священныя писанія на греческомъ языкѣ, получивъ непосредственно изъ рукъ самихъ святыхъ апостоловъ, именно — Ветхій Завѣтъ въ состоявшемся всецѣло по божественному Промыслу переводѣ LXX на греческій языкъ, а Новый Завѣтъ — въ томъ самомъ видѣ, какъ онъ написанъ на греческомъ языкѣ священными его писателями, евангелистами и апостолами; то очевидно, мы, преимущественно предъ всѣми, обязаны всѣми силами заботиться о неизмѣнномъ во всѣхъ отношеніяхъ сохраненіи священнаго подлинника на томъ языкѣ, на которомъ говорили святые апостолы и евангелисты. 2) Такъ какъ отношеніе языка священнаго текста къ литературному языку, нынѣ у насъ господствующему, таково, что они составляютъ одинъ и тотъ же языкъ въ филологическомъ и историческомъ его развитіи, съ другой стороны, такъ какъ наша православная восточная церковь, посредствомъ ежедневнаго и непрерывнаго, въ теченіе вѣковъ, употребленія оригинала въ свойственномъ ему высокомъ и священномъ назначеніи, сдѣлала его доступнымъ и для самыхъ простыхъ и неученыхъ лицъ изъ нашего народа, то нельзя не видѣть, что не только было бы безцѣльно и напрасно, но и неразумно — особенно теперь, когда свѣтъ науки ежедневно

все шире и шире распространяется въ различныхъ классахъ нашего христіанскаго общества, — допускать въ нашъ народъ распространеніе святаго Евангелія въ переводѣ, и притомъ непріятно обезображенномъ непонятными для большинства провинціализмами. 3) Исторія бывшихъ до настоящаго времени переводовъ Писанія какъ у протестантовъ, которые и у насъ первые затѣяли ихъ, такъ и у неудачныхъ и не по разуму подражателей ихъ, показала, что ошибочно думать, будто чрезъ посредство буквальнаго на общеразговорное нарѣчіе перевода священныя тексты становятся болѣе простымъ и понятнымъ, — потому что глубина заключающихся въ подлинникѣ мыслей не только не передается въ полнотѣ посредствомъ перевода, но и жалко затемняется, а во многихъ случаяхъ нечестиво извращается. 4) Такъ какъ святѣйшіе отцы и учителя церкви, въ глубокомъ, присущемъ имъ, сознаніи значенія Писанія, всегда пользовались толкованіями и другими объясненіями для сообщенія болѣе простымъ людямъ заключающейся въ Писаніи божественной высоты и глубины, то и мы, неуклонно следуя по ихъ стопамъ въ этомъ дѣлѣ, обязаны горячо побуждать всѣхъ къ усердному, съ надлежащимъ благоговѣніемъ, чтенію священнаго подлинника, въ молитвѣ и умиленіи, а съ другой стороны, по мѣрѣ нашихъ силъ, должны заниматься, при помощи церкви, объясненіемъ и раскрытіемъ смысла Писанія предъ неискусными и болѣе простыми братьями, содѣйствуя такимъ образомъ тому, чтобы они сдѣлались истинно понимающими богопреданное содержаніе его; потому что, съ одной стороны, въ чтеніи, а съ другой — въ изъясненіи, и только въ изъясненіи, постоянно совершаемомъ спеціальными учителями и духовными пастырями, но

не въ переводѣ нуждается нынѣ у насъ Священное Писаніе, дабы христіанское общество усовершалось въ вѣрѣ и христіанской дѣятельности.

Итакъ, отвергая и осуждая всякій переводъ на новый общеразговорный языкъ Священнаго Писанія вообще и святаго Евангелія въ частности, мы отечески увѣщаемъ и заповѣдуемъ, чтобы такіе переводы нигдѣ не допускались, ни въ домахъ, ни въ школахъ, ни въ частномъ у каждаго употребленіи, но заповѣдуемъ достигать просвѣщенія духа, воспитанія сердца и спасенія души посредствомъ чтенія божественнаго подлинника съ молитвою какъ отдѣльно, такъ и совмѣстно съ другими, каковое чтеніе церковь не только разрѣшаетъ, но и считаетъ обязанностью каждаго, — посредствомъ слушанія Священнаго Писанія съ молитвой и умиленіемъ въ церквахъ и посредствомъ изученія и слушанія соответствующихъ толкованій. Это мы повелѣваемъ по обязанности церковнаго попеченія. Благодать Божія и безпредѣльная милость да будутъ съ вами». 18 декабря 1901 года.

В.

### Новый митрополитъ Молдавскій.

На мѣсто умершаго высокопреосвященнаго Іосифа II-го 8 (21) февраля сего года, громаднымъ большинствомъ голосовъ, согласно румынскому закону отъ 12 (24) декабря 1872 года, былъ избранъ на кафедру митрополита Молдавскаго Пареній II-й. Новый митрополитъ Молдавіи, въ мірѣ Петръ Блинчанъ, сынъ священника села Блинчанъ, что близъ города Букурешть, родился въ 1847 г. Начальное образованіе получилъ въ родномъ селеніи; среднее — въ Букурештской восьмиклассной «главной» семинаріи; высшее — на историко-филологическомъ факультетѣ Букурештскаго университета, откуда

получилъ ученую степень «лиценціата» словесныхъ наукъ, и на богословскомъ факультетѣ Аѳинскаго университета. Еще въ 1868 году, по окончаніи семинарскаго курса ученія, былъ рукоположенъ во діакона къ церкви святаго архангела Михаила, что въ бывшемъ дворцѣ Михаила Храбраго, князя Валахій († 1601 г.). Лишившись въ 1871 году супруги и 2 дѣтей, о. Петръ думалъ посвятить остатокъ жизни иночеству, но, по совѣту своихъ друзей, отложилъ принятіе иночества на нѣсколько лѣтъ, именно до 1877 г., когда, возвратившись изъ Аѳинъ, и постриженъ былъ въ иночество Каллиникомъ Миклеску, митрополитомъ Угро-Валахій († 14 августа 1886 года), рукоположенъ въ іеромонаха, возведенъ въ санъ «протосинкелла», соответствующій русскому «игумену», и назначенъ настоятелемъ румынской церкви въ Лейпцигѣ, гдѣ пробылъ три года, послѣ чего, будучи возведенъ въ санъ архимандрита, назначенъ настоятелемъ румынской церкви въ Парижѣ, гдѣ пробылъ пять лѣтъ, посѣщая лекціи богословія, философіи, исторіи и филологіи въ Парижскомъ университетѣ («Сорбоннѣ») и въ «Ecole spéciale des langues orientales vivants» специально лекціи по еврейскому, сиро-халдейскому и арабскому языкамъ. Въ 1885 году, по возвращеніи въ Букурешты, хиротонисанъ во епископа Бакэцскаго, викарія Романской епархіи, оставаясь однако въ Букурештахъ, при митрополитѣ, до 10 (22) декабря 1886 г., когда избранъ былъ во епископа Нижнедунайской епархіи съ пребываніемъ въ г. Галацахъ, на рѣкѣ Дунаѣ. Дѣятельность высокопреосвященнаго Паренія на пользу церкви, просвѣщенія и отечества въ высшей степени плодотворна. Всѣ мѣста его служенія свидѣтельствуютъ объ его неутомимомъ трудѣ, рѣдкой энергіи, дѣятельности

исполненной христіанской любви, ревности о славѣ Божіей. Особенно много потрудился высокопреосвященный Парееній въ Нижнедунайской епархіи, одной изъ обширѣйшихъ въ Румыніи, заключающей часть Молдавіи, часть Валахіи и всю Добруджу, лежащую по правую сторону рѣки Дуная, на границѣ съ Болгаріей. Въ Нижнедунайской епархіи, кромѣ православнаго населенія, есть не мало неправославныхъ людей, особенно россійскихъ раскольниковъ (поповцевъ и безпоповцевъ) и сектантовъ (скопцовъ и штундистовъ), а равно нехристіанъ — евреевъ талмудистовъ и караймовъ; магометанъ: турокъ и татаръ, особенно въ Добруджѣ. Не осталось ни одного уголка этой епархіи, гдѣ бы не бывалъ владыка Парееній, почти всегда священнодѣйствуя въ храмахъ Божіихъ, проповѣдуя въ нихъ, при чемъ посѣщенія его были настоящими празднествами какъ для духовенства, такъ и для пасомыхъ. Въ Добруджѣ воздвигнуто и освящено владыкою Парееніемъ нѣсколько православныхъ храмовъ, на средства румынскаго правительства и частныя пожертвованія, въ продолженіе болѣе 15-ти лѣтняго управленія имъ этою епархіею, а въ кафедральномъ городѣ Галацахъ, 8 (21) сентября 1901 г., освященъ величественный архіерейскій домъ, стоящій нѣсколько милліоновъ франковъ, съ церковью и епархіальными консисторіею, бібліотекою, архивомъ и церковно-археологическимъ музеемъ при немъ. Богословскому факультету Букурештскаго университета владыка Парееній подарилъ 15,000 франковъ. Проповѣди владыки Пареенія, произнесенныя въ разныхъ храмахъ, преимущественно въ Галацкомъ Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ, напечатаны въ разныхъ поврежденныхъ румынскихъ изданіяхъ, а его рѣчи, произнесенныя въ ру-

мынскомъ священномъ синодѣ, а равно румынскомъ сенатѣ — верхней палатѣ законодательнаго парламента — членами котораго состоятъ всѣ 8-мъ румынскихъ епархіальныхъ преосвященныхъ, напечатаны и на греческомъ языкѣ, при чемъ за свои печатные труды владыка Парееній, въ 1893 году, удостоенъ богословскимъ факультетомъ Аѳинскаго университета ученой степени «доктора» богословія.

Букурешти

9 (22) февраля 1902 года.

Георгій П. Самурагъ.

### Изъ религіозной жизни запада.

(Реформаціонное движеніе во французскомъ католицизмѣ и «угрожающая Римъ схизма». — Папская коммиссія для библейскихъ занятій. — Юбилей папы Льва XIII въ 1903 году).

Въ концѣ минувшаго года въ «Revue des deux mondes» помѣщена была статья редактора этого журнала Брюнетьера, по вопросу: «Желаемъ-ли мы національной церкви». Отъ Брюнетьера, прежде свободомыслящаго философа, перешедшаго нѣсколько лѣтъ назадъ въ лагерь воинствующаго католицизма и недавно удостоеннаго папой аудіенціи, напередъ можно было ожидать отрицательнаго отвѣта на этотъ вопросъ. И онъ дѣйствительно отвергъ національную церковь, между прочимъ на томъ основаніи, что въ такой церкви правительство опредѣляло бы догму. Но въ своей статьѣ онъ указалъ на усилившееся во Франціи стремленіе къ образованію національной независимой отъ Рима церкви и не скрылъ, что даже епископы втихомолку сочувствуютъ послѣдному. Это сообщеніе Брюнетьера было встрѣчено большинствомъ консерваторовъ-католиковъ съ полнымъ недовѣріемъ. Одинъ изъ свободомыслящихъ французскихъ епископовъ Mignot, при недавнемъ представ-

леніи папѣ, старался разсвѣять ложныя, по его мнѣнію, опасенія. На вопросъ Льва XIII: «что вы думаете относительно схизмы?», онъ отвѣчалъ: «въ настоящую минуту я считаю расколъ мало вѣроятнымъ; чтобъ расколъ былъ возможенъ, надо, чтобы народъ былъ глубоко образованъ религиозно и былъ способенъ интересоваться вопросами этого рода. Въ настоящее же время во Франціи нѣтъ людей, которые примкнули бы къ схизмѣ». И далѣе: «епископъ, который отдѣлился бы отъ папы, пользующагося въ настоящее время столь большимъ престижемъ, былъ бы сочтенъ безумцемъ». Но рядомъ съ этимъ раздаются и другіе голоса, подтверждающіе далеко не мнимую опасность раскола для французской церкви. Нынѣшнее французское правительство будто бы имѣетъ планъ національной церкви, оно рассчитываетъ при этомъ на нѣкоторыхъ епископовъ (*Univets* говоритъ о цѣлой *dizaine d'évêques*, которыхъ считаютъ способными войти въ соглашеніе съ правительствомъ). Въ вышедшей недавно книгѣ *Nouveau catholicisme et nouveau clergé* прямо уже указывается на новую эпоху для французской церкви. «Религиозная жизнь во Франціи—окончательно въ загонѣ, свобода обученія — одинъ пустой звукъ, дни конкордата сочтены. Церковь во Франціи скоро будетъ поставлена въ рамки частнаго общества, подчиненнаго полицейскому закону, издаваемому гражданскимъ правительствомъ безъ спроса и согласія Рима. Третья республика въ своей религиозной политикѣ возвращается къ политикѣ первой республики и готовится сдѣлать новую попытку образовать церковный клиръ сообразно своимъ планамъ. Клиръ долженъ быть только вѣтвью гражданскаго управленія, департаментомъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Свѣтскій клиръ (бѣлое

духовенство) уже находится въ этомъ положеніи, новый законъ желаетъ распространить такое положеніе и на монашество такое положеніе и на монашество. Церковь стоитъ на пути, ведущемъ къ схизмѣ, хотя о послѣдней и не говорятъ. Нѣкоторые отрицаютъ опасность и негодуютъ, когда на нее указываютъ, но другіе сомнѣваются, не поздно-ли уже и можно-ли еще избѣжать схизмы. Мы не только въ преддверіи, но мы уже при началѣ великаго кризиса».

Можетъ быть, въ послѣднихъ словахъ заключается не мало преувеличенія, но, во всякомъ случаѣ, столь страстно обсуждаемый вопросъ о національной церкви—по замѣчанію одной газеты—не можетъ быть скоро снятъ съ очереди, такъ какъ внутренне связанъ съ другимъ вопросомъ, восторжествуетъ ли во французскомъ католицизмѣ консервативно-ультрамонтанское направленіе, или возьметъ верхъ новѣйшая либеральная реформаторская партія. «Мы говоримъ здѣсь не о той представляемой *abbés démocrates* партіи, которая занимается больше политической и соціальной дѣятельностью (такъ называемая «христіанская демократія», созданная папой Львомъ XIII). Реформа, къ которой стремятся, идетъ глубже и коснется образованія клира, быть можетъ, даже ученія о самой церкви до извѣстной степени... Реформаторская партія добивается также точнаго исполненія постановленій конкордата. «Согласно послѣднимъ, назначеніе священниковъ и епископовъ принадлежитъ правительству, между тѣмъ при нынѣшнемъ положеніи вещей (какъ это было и всегда прежде) на самомъ дѣлѣ священниковъ назначаютъ епископы, а епископовъ папа». Надъ проведеніемъ реформы въ этомъ направленіи уже шесть лѣтъ работаетъ издающійся безмѣстными священниками еже-



недѣльный журналъ «Le Chrétien français», именующій себя «органомъ евангелической реформы въ католицизмѣ». Журналъ, однако, держится того взгляда, что во Франціи среди силошь романскаго населенія едва ли можетъ возникнуть движеніе, подобное нѣмецкому «Los von Rom» (прочь отъ Рима). Недавній законъ о духовныхъ конгрегаціяхъ, явившійся «самымъ тяжелымъ посягательствомъ на церковь», и угрожающія попытки къ отдѣленію отъ Рима доставляютъ не мало безпокойства римскому престолу. Большія надежды возлагаетъ папа на предстоящіе весенніе выборы въ палату депутатовъ. Одной французской депутации пилигримовъ онъ высказалъ, что нынѣшніе выборы должны имѣть рѣшающее значеніе, что они явятся послѣднимъ спасительнымъ якоремъ для Франціи и что потому нужно или побѣдить или умереть. Любопытно отмѣтить, что съ цѣлью вліять на исходъ выборовъ, въ парижскомъ діоцезѣ образовалась «Лига французскихъ женщинъ», цѣль которой «на ближайшихъ выборахъ съ помощью вліянія, денегъ и всякихъ жертвъ поддерживать тѣ комитеты и тѣхъ кандидатовъ, которые обяжутся защищать собственность, отечество и свободу». Манифестъ лиги протестуетъ противъ коллективизма, интернационализма, противъ всѣхъ тѣхъ, кто угрожаетъ христіанской вѣрѣ и свободѣ церкви и христіанъ.

— Католическія газеты извѣстили о назначеніи папой комиссіи для разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ библейскаго знанія. Въ составъ комиссіи вошли богословы разныхъ странъ, въ томъ числѣ профессоръ Вигуру изъ Парижа, докторъ Клеркъ изъ Чисвика, профессоръ Вашингтонскаго католическаго университета Греннанъ, нѣкоторые профессора итальянскихъ католическихъ

семинарій и др. Всѣ эти лица — пишутъ католическая газета, — прекрасно знакомы съ выводами высшей критики и выступать во всеоружіи новѣйшихъ научныхъ методовъ, имена ихъ служатъ ручательствомъ за широту намѣреній, съ какими римскій престолъ приступаетъ къ намѣченной задачѣ. Рядъ вопросовъ, которыми должна будетъ заняться комиссія, пока еще составляетъ тайну папы. Но въ освѣдомленныхъ кругахъ ожидаютъ отъ комиссіи полной ревизіи вульгаты и еврейской библии. Цѣлью занятій будетъ опредѣленіе границъ, до которыхъ можетъ простираться въ своихъ выводахъ современный библейскій экзегетъ, не подвергаясь опасности впасть въ неправовѣріе. При нынѣшней путаницѣ мнѣній относительно священнаго текста давно чувствуется нужда въ надежномъ руководящемъ началѣ при библейскихъ занятіяхъ. Это начало и должна указать комиссія. Католическія газеты ждутъ отъ комиссіи по крайней мѣрѣ успокоенія умовъ; при нынѣшнемъ спорномъ отношеніи къ Священному Писанію многие находятся въ состояніи смущенія.

— Въ нашихъ газетахъ ошибочно сообщалось о празднованіи папой Львомъ XIII двадцатипятилѣтія своего управленія папскимъ престоломъ, исполнившагося 20-го февраля (н. ст.) нынѣшняго года. На самомъ дѣлѣ 20-го февраля праздновалось лишь вступленіе Льва XIII въ двадцатипятый годъ его папскаго служенія. Левъ XIII избранъ былъ на папскій престолъ 20-го февраля 1878 года и 25-лѣтній юбилей его папства исполнится въ слѣдующемъ 1903 г. Если 92-хъ-лѣтній Левъ XIII доживетъ до исполненія двадцатипятилѣтія управленія папскимъ престоломъ, то это дѣйствительно будетъ рѣдкимъ событіемъ. Въ длинномъ ряду 263 папъ только трое

управляли болѣе 24 лѣтъ, какъ нынѣшній Левъ XIII. Въ слѣдующемъ же 1903 году исполняются еще два другихъ его юбилея—60-тилѣтіе епископскаго служенія и 50-тилѣтіе кардинальства. Въ день новаго года, въ 1843 году, тогдашній делегатъ Перуджии Іоакимъ Печчи папою Григоріемъ XVI былъ назначенъ нунціемъ въ Брюссель и 27 января посвященъ во епископа Даміеттскаго. Въ 1853 г. 19 декабря ему было пожаловано его предшественникомъ Піемъ IX кардинальское достоинство. Такимъ образомъ въ 1903 г. исполнится брилліантовый юбилей Льва XIII, какъ епископа, золотой юбилей, какъ кардинала, и серебряный, какъ папы. Въ одной изъ появившихся юбилейныхъ статей по поводу начала 25-го года папскаго служенія Льва XIII основныя черты его продолжительнаго управленія церковью характеризуются слѣдующими словами: «они заключаются въ борьбѣ противъ религіозной, политической и соціальной революціи, въ проведеніи соціальныхъ реформъ, въ расширеніи и углубленіи практическаго христіанства, въ поднятїи и усовершеніи христіанскаго воспитанія и въ обновленіи христіанской философіи и науки».

А. Болдовскій.

Извлеченія изъ отзывовъ о сочиненіяхъ, удостоенныхъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 8—23 января 1902 года № 61, премій покойнаго митрополита Московскаго Макарія, присуждаемыхъ за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія \*).

### I.

*I. Гобчанскій.* Опытная психологія въ двухъ частяхъ, второе изданіе, исправленное и дополненное. Спб. 1901.

Наука психологія сравнительно мало

\*) Печатается на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 3—16 августа 1901 года № 2975.

разработана, а въ современныхъ курсахъ психологіи такъ перепутаны различныя точки зрѣнія на душевную жизнь, что разобратъ въ нихъ и выдѣлить вездѣ правильную точку зрѣнія очень трудно. Между тѣмъ авторъ разсматриваемой книги—воспитанникъ средней школы, психологъ-самоучка. Средства, которыми онъ располагалъ для выработки научныхъ психологическихъ понятій, были у него ограничены. Отсюда объясняются недочеты въ его книгѣ.

Въ современныхъ курсахъ психологіи наибольшую запутанностью отличается отдѣлъ о сознаниі. Неудивительно, что этотъ отдѣлъ изложенъ въ книгѣ Гобчанскаго наименѣе удовлетворительно. Основныя мысли, высказанныя здѣсь, правильны. Авторъ справедливо утверждаетъ, что сознание есть и общее свойство душевныхъ явленій, и особый реальный процессъ, что вниманіе служить условіемъ—и ясности, и силы сознанія и что основу душевной жизни составляетъ самосознающій субъектъ, который объединяетъ въ себѣ все содержаніе душевной жизни. Но чтобы эти мысли были вполне понятны для читателя и стояли между собою въ ясной органической связи, авторъ долженъ былъ показать, что слово сознание употребляется имъ въ двухъ совершенно различныхъ смыслахъ. Съ одной стороны, подъ сознаниемъ разумѣются у него *душевные состоянія*, какъ предметы созерцанія. Эти состоянія служатъ обнаруженіемъ природы субъекта. Они сопровождаются непосредственнымъ сознаниемъ. Сознаніе ихъ проясняется при обращеніи на нихъ вниманія. Съ другой, онъ называетъ сознаниемъ *дѣятельность мысли*. Дѣятельность эта имѣетъ различную степень напряженія, или силы, въ зависимости отъ вниманія, съ какимъ она производится. Посред-

ствомъ ея самосознающій субъектъ разъясняетъ, осмысливаетъ и объединяетъ предметъ своего созерцанія въ одно цѣлое, въ стройный міръ. Если бы авторъ уяснилъ это, то онъ исключилъ бы возможность выводить изъ нѣкоторыхъ его выраженій неправильную мысль, будто въ душевной жизни возможно сосуществованіе и будто механическіе законы ассоціаціи суть основныя законы душевной жизни. Онъ отвергъ бы тогда и приводимое обыкновенно въ курсахъ психологіи положеніе Фехнера, что ощущенія усиливаются въ арифметической прогрессіи, въ то время какъ сила раздраженій возрастаетъ въ геометрической прогрессіи.

Наиболѣе разработаннымъ въ деталяхъ, но въ то же время спутаннымъ по основной мысли въ современныхъ курсахъ психологіи является ученіе объ ощущеніи. И въ психологіи Гобчанскаго обширный отдѣлъ объ ощущеніи не имѣетъ надлежащей ясности. Авторъ становится на сторону весьма распространеннаго, но по существу спорнаго ученія эмпириковъ. Онъ утверждаетъ, что ощущенія суть не созерцанія цвѣтовъ, звуковъ, запаховъ и пр., а наши субъективныя состоянія, и затѣмъ старается показать, какимъ образомъ эти состоянія дѣлаются воспріятіями находящихся внѣ насъ матеріальныхъ предметовъ. Попытка.— совершенно безплодная, особенно — при тѣхъ научныхъ средствахъ, которыми располагалъ авторъ. Было бы гораздо цѣлесообразнѣе не затрогивать вопроса о переходѣ субъективныхъ состояній въ предметы созерцанія, а принять созерцанія цвѣтовъ, звуковъ, твердости и пр. за фактъ и разъяснить, какимъ образомъ эти созерцанія, сначала мало опредѣленные, превращаются потомъ въ созерцанія тѣлъ, имѣющихъ известную форму и величину и занимаю-

щихъ опредѣленное по отношенію къ намъ и другимъ тѣламъ пространственное положеніе. Тогда его разсужденія объ образованіи пространственныхъ воспріятій могли бы получить вполне опредѣленный смыслъ.

Къ формальнымъ недостаткамъ книги слѣдуетъ отнести неотчетливость цитатъ и употребленіе нѣкоторыхъ научныхъ терминовъ безъ ихъ поясненія.

Рядомъ съ недостатками «Опытная психологія» Гобчанскаго обладаетъ и безспорными достоинствами.

Направленіе книги отличаются серьезнымъ характеромъ. Авторъ ея убѣжденъ въ бытіи личной субстанціальной основы душевной жизни и старается по мѣрѣ своихъ силъ проводить взгляды, согласныя съ этою истиною. Его не увлекаютъ ни матеріалистическіе взгляды, ни феноменалистическія теоріи, когда онѣ проводятся прямо и неприкновенно. Объясненіе душевной жизни онъ ищетъ въ личности и присущихъ ей способностяхъ и стремленіяхъ.

Составлена книга на основаніи новѣйшихъ пособій, почему содержаніе ея отличается свѣжестью матеріала. Матеріалъ выбранъ довольно искусно и, насколько у автора хватило умѣнья, приведенъ въ единству. Читается книга съ интересомъ.

Особенное достоинство книги составляетъ искренность тона, въ какомъ она написана. Видно, что авторъ былъ психологомъ по призванію, писавшимъ книгу изъ интереса къ психологическимъ вопросамъ. Даже въ темныхъ и неопредѣленныхъ мѣстахъ книги видно стремленіе автора понять предметъ, объяснить известныя ему факты, узнать истину. Изложена книга въ общемъ языкомъ простымъ и удобопонятнымъ. Отвлеченныя положенія нерѣдко поясняются на конкретныхъ примѣрахъ и подтверждаются фактами. Изъ

существующихъ руководствъ и пособій «Опытная психологія» Гобчанскаго является наиболѣе приспособленною къ семинарской программѣ психологіи.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить, что авторъ книги — по образованію воспитанникъ духовной семинаріи и по общественному служенію провинціальный священникъ — не щадилъ ни денежныхъ средствъ, ни своего здоровья для блага воспитавшей его школы. Онъ умеръ въ цвѣтъ лѣтъ, занятый исправленіемъ своей психологіи и подготовленіемъ ея ко второму изданію.

## II.

**Древняя русская литература Кіевского періода (XI—XIII вв.).** Профессора Кіевского университета *П. В. Владимірова*. Кіевъ. 1901 г.

Извѣстно, что предметъ исторіи русской литературы въ первые вѣка (XI—XIII) по введеніи христіанства на Руси еще не вполне выясненъ: самый объемъ этой литературы и ходъ внутренняго ея развитія недостаточно опредѣленъ. До сихъ поръ учебные курсы по исторіи словесности XI—XIII вв. излагаютъ историко-литературныя явленія разрозненными, а памятники, искаженные переписчиками, еще не проверенными и не вполне исправленными. Не безъ основанія изслѣдователи этихъ памятниковъ предполагаютъ, что внимательное изученіе своеобразныхъ бытовыхъ и общественныхъ условій русской жизни, отражающихся въ произведеніяхъ нашей древней письменности, даетъ много новыхъ фактовъ въ поясненіи литературы стараго времени русской жизни.

Профессоръ Владиміровъ, при составленіи обзора русской письменности

XI—XIII вв., поставилъ своею цѣлю собрать литературныя явленія этого періода въ ихъ разнообразіи, взаимной связи, въ ихъ частностяхъ и общихъ теченіяхъ, въ возможно лучшей научной обстановкѣ. Главное достоинство труда профессора Владимірова состоитъ въ объективномъ освѣщеніи историко-литературныхъ фактовъ: какъ въ сведеніи научнаго матеріала, такъ и въ его освѣщеніи онъ не является сторонникомъ взглядовъ западныхъ или узко славянофильскихъ. Возстановить старину безпристрастно, всесторонне — вотъ къ чему стремился авторъ. Крайній западникъ, прочитавшій его книгу, едва ли не проникнется глубокимъ уваженіемъ къ преданіямъ, живущимъ и донинѣ среди русскаго народа. Профессоръ Владиміровъ надѣется, что и тотъ читатель его книги, который питалъ довѣріе къ инымъ, новымъ взглядамъ на развитіе нашей исторіи, разочаровавшись въ нихъ, искренно и глубоко увѣруетъ въ жизненность древне-русскихъ началъ, почему составитель книги и думаетъ, что едвали когда-нибудь «упразднится интересъ къ древне-русской литературѣ» (Предисл. стр. III.).

Въ трудѣ профессора Владимірова мы видимъ основательное обозрѣніе памятниковъ древней письменности, сопровождаемое библиографическими указаніями. Въ «приложеніяхъ» помѣщена, между прочимъ, перепечатка перваго изданія «Слова о полку Игоревѣ» 1800 г., буква въ букву и строка въ строку.

При разсмотрѣніи историко-литературныхъ явленій авторъ удѣляетъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ святоотеческимъ твореніямъ, объясняя ихъ характеръ и значеніе иногда съ новой точки зрѣнія, болѣе правильно и научно, чѣмъ въ трудахъ его предшественниковъ по этому пути. Начиная

съ 15 стр. онъ разсматриваетъ богатѣйшій отдѣлъ славяно-русскихъ переводовъ твореній отцевъ церкви. На стр. 77 — 79 профессоръ Владиміровъ съ неподдѣльнымъ чувствомъ удивленія и восторга останавливается на распространенномъ въ русской литературѣ апокрифѣ «Хожденіе Богоматери по мукамъ», раскрывая здѣсь необыкновенный драматизмъ и грандіозность картинъ. Прослѣдивъ славяно-русскую переводную литературу и коснувшись фактовъ древне-русскаго образованія, школь и состоянія книжнаго дѣла вообще, профессоръ Владиміровъ объединяетъ всѣ изложенныя имъ данныя и рисуетъ картину русскаго просвѣщенія въ XI—XIII вв. (стр. 113). Обращаясь къ самому трудному вопросу въ исторіи древне-русской литературы — о древне-русскомъ языкѣ, его литературной обработкѣ и разнообразіи въ памятникахъ русской письменности — профессоръ Владиміровъ откровенно сознается, что въ этомъ вопросѣ онъ встрѣчаетъ «самыя тяжелыя затрудненія» (стр. 119): 850 лѣтъ тому назадъ иначе говорили, иначе писали, замѣчаетъ онъ.

Послѣ обзора древне-русской поучительной литературы профессоръ Владиміровъ приходитъ къ тому выводу, что вся проповѣдь до-монгольскаго времени отражаетъ черты поученій новопросвѣщеннымъ людямъ, отличающаяся отъ послѣдующей, съ которой сближается общимъ стремленіемъ подчинить жизнь русскаго общества руководству церковному, христіанскому, даже аскетическому. Немалое количество произведеній, написанныхъ не духовными, а свѣтскими лицами (напр. Владиміромъ Мономахомъ), благочестивая жизнь князей, княгинь и высшаго общества свидѣлствуютъ о подчиненіи сильныхъ древне-русскаго міра церковно-нравственному

авторитету, требованіямъ и наставленіямъ монашества и высшаго духовенства. Несомнѣнно, и самая проповѣдь пріобрѣтала въ древней Руси жизненное значеніе и была строже, чѣмъ нынѣ: такова она въ устахъ, напримѣръ, епископа Серапіона Владимірскаго и др.

При раскрытіи историко-литературныхъ сторонъ житій святыхъ профессоръ Владиміровъ указываетъ, какъ на ихъ поэтическія стороны, на наивную прелесть древнихъ благочестивыхъ легендъ, такъ и на прежнія бытовыя особенности въ нашемъ народѣ; все это возбуждаетъ въ читателѣ разсматриваемой нами книги интересъ къ памятникамъ и жизни нашихъ предковъ, къ чему иногда, относятся, къ сожалѣнію, предвзято и съ явнымъ равнодушіемъ.

Авторъ разсмотрѣнной нами книги — профессоръ Киевскаго университета, обнаруживаетъ въ ней неподдѣльную, искреннюю любовь къ излагаемому предмету и древне-русскимъ началамъ; сохраняя при этомъ научную высоту и объективность; книга изложена живо и общедоступно, способна возбуждать и поддерживать искреннее уваженіе къ старинному укладу жизни нашихъ предковъ въ учащихъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и въ каждомъ просвѣщенномъ человѣкѣ.

## Отвѣты редакціи.

*Притчу церкви с. П., О-ской епархіи.* — 1) 220 ст. Уст. Строит. говорить о постройкѣ церквей въ городахъ, а такъ какъ ваша церковь находится въ селѣ, то къ ней должна быть примѣняема 433 ст. того же Устава, въ силу коей такія постройки не могутъ находиться на разстояніи, меньшемъ 20 сажень, и ст. 2 инструкціи благочиннымъ церквей, возлагающая на благочиннаго обязанность наблюдать за тѣмъ, чтобы церковный погостъ на 20 сажень ничѣмъ не былъ застроенъ. 2) Если дорога



предназначена для проѣзда чрезъ постороннія дачи на отхожія пашни, покосы, въ гѣса или для прогона скота и къ рѣкамъ для водопоя, то она должна быть, согласно 449 ст. Т. X ч. 1, въ 3 сажени шириною, а если дорога ведетъ по владѣльческому имѣнію только къ церкви, то ширина ея можетъ быть и иного размѣра, сообразно потребности, требовать же увеличить ширину ея не представляется законныхъ основаній, если эта дорога не внесена въ разрядъ дорогъ 4 класса.

*Святи. церкви ст. I, О-ской епархіи, Г. И-су.*—Въ силу 712 ст. Уст. Врач. (Т. XIII Св. Зак. изд. 1899 г.) мертвые погребаются на кладбищахъ. Поэтому вѣтъ законнаго основанія не допускать погребенія на кладбищахъ мертворожденныхъ, какъ вѣтъ основанія и записывать ихъ въ метрическія книги.

*Псаломщику церкви с. М.—Ч., Б-ской епархіи, П. В-му.*—1) Законъ не воспрещаетъ усыновлять пасынковъ. 2) Усыновленіе священно-и церковнослужителями допускается лишь съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Просьбы объ усыновленіи подаются въ мѣстный окружной судъ.

*Одному изъ священниковъ П-ской епархіи.*—1) Такъ какъ церковь въ с. Ф. приписана къ церкви м. Д. и изъ этихъ 2-хъ приходовъ образованъ одинъ приходъ, а Высочайшимъ повелѣніемъ 22 февраля 1836 года особыя церковныя печати установлены лишь для соборныхъ, приходскихъ и кладбищенскихъ церквей, посему вѣтъ основанія просить объ особой печати для приписной церкви. Если же у означенной церкви, вслѣдствіе прежней ея самостоятельности, имѣется своя печать, то прикладываніе ея къ документамъ, выдаваемымъ причтомъ, проживающимъ въ с. Ф., можетъ быть допущено. 2) Вопросъ объ установленіи особыхъ церковныхъ документовъ при приписной церкви и отношеніе къ нимъ причта главной церкви разрѣшается властію епархіальнаго начальства; но хозяйство обѣихъ церквей должно быть одно, равно и отчетность.

*Святи. церкви с. П., М-ской епархіи, С. Г.-су.*—По интересующему васъ предмету редакцію уже были напечатаны свѣдѣнія.

*Святи. церкви с. Ч., П-ской епархіи, Е. П-му.*—По первому пзъ указанныхъ вами дѣлъ возможно предъявленіе иска въ окружномъ судѣ, и есть основаніе полагать, что результатъ будетъ уснѣшенъ, въ виду признанія Сенатомъ того правила, что церковныя земли не подлежатъ силѣ давностнаго владѣнія. 2) По второму дѣлу нельзя сказать ничего, за неполнотою сообщаемыхъ свѣдѣній.

*Діакому собора гор. А., Н-ской епархіи, А. Л-скому.*—Имущества частныхъ лицъ подлежатъ обложенію всѣми установленными сборами, за исключеніемъ имуществъ малодѣльныхъ, которыя свободны отъ налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, если такого налога приходится менѣе 25 коп.

*Святи. церкви с. К., П-ской епархіи, А. Б-чу.* Компетентными лицами въ переводѣ судебныхъ актовъ съ иностранныхъ языковъ на русскій признаются присяжные переводчики при окружныхъ судахъ: С.-Петербургскомъ, Московскомъ, Варшавскомъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 13 декабря 1901 года вступило прошеніе жены мѣщанина м. Козарь, Козалецкаго уѣзда, Черниговской губерніи, Клементины Францевой Гончаровой, жительствующей въ гор. Владикавказъ, Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Анастасіемъ Кирилловымъ Гончаровымъ, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви гор. Каменца-Подольскаго, 9 января 1871 года. По заявленію просительницы Клементины Францевой Гончаровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Анастасія Кириллова Гончарова началось изъ города Баку, 12 февраля 1886 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина м. Козарь Анастасія Кириллова Гончарова, объявляются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 27 августа 1897 года вступило прошеніе жительницы г. Ковля, Евдокии Ивановой Кривичкой, урожденной Булавка, о расторженіи брака ея съ мужемъ отставнымъ старшимъ писаремъ Волынской бригады пограничной стражи изъ крестьянъ дер. Снежницъ, Райчанской волости, Новоградскаго уѣзда, Минской губерніи, Игнатіемъ Семеновымъ Кривичкимъ, вѣнчанаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви м. Любомля, Владимировскаго уѣзда, 7 февраля 1888 г. По заявленію просительницы Евдокии Ивановой Кривичкой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Игнатія Семенова Кривичкаго началось изъ м. Любомля, Владимировскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Игнатія Семенова Кривичкаго, объявляются немедленно доставить оныя въ Волыскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 31 мая 1901 года вступило прошеніе крестьянки дер. Григоровки, Староконстантиновскаго уѣзда и волости, Агаѳии Григорьевой Параскевичъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ запаснымъ рядовымъ изъ крестьянъ той же деревни Никифоромъ Ивановъ Параскевичемъ, вѣнчанаго причтомъ Староконстантиновской соборной церкви, 7 января 1885 года. По заявленію просительницы Агаѳии Григорьевой Параскевичъ, безвѣстное отсутствіе ея мужа Никифора Иванова Параскевича началось изъ деревни Григоровки, названнаго уѣзда и волости, больше 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго

*Никифора Ивановна Параскевича*, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторию.

**Отъ Воронежской духовной консисторіи** снѣмъ объявляется, что въ оную 24 мая 1901 года вступило прошеніе крестьянина слободы Кулаковки, Острогского уѣзда, Михаила Моисея Ковалева, жительствовающаго въ той же слободѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Надеждою Моисеевою, урожденною Рышетниковою, происходящею изъ крестьянъ названной слободы, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви поименованной слободы Кулаковки, 8 ноября 1892 года. По заявленію просителя Михаила Моисея Ковалева, безвѣстное отсутствіе его жены Надежды Моисеевой Ковалевой началось изъ слободы Кулаковки, болѣе 8 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Надежды Моисеевой Ковалевой, урожденной Рышетниковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторию.

**Отъ Воронежской духовной консисторіи** снѣмъ объявляется, что въ оную 28 сентября 1901 года вступило прошеніе крестьянки слободы Троицкой, Троицкой волости, Валуцкаго уѣзда, Маріи Кирилловны Никитенковой, жительствовавшей въ той же слободѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ слоб. Новотроицкой, того же уѣзда, Данииломъ Андреевымъ Никитенковымъ, вѣчнаго причтомъ названной слободы Новотроицкой, 29 октября 1878 года. По заявленію просительницы Маріи Кирилловны Никитенковой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Даниила Андреева Никитенкова началось изъ слоб. Троицкой съ 1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Даниила Андреева Никитенкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторию.

**Отъ Воронежской духовной консисторіи** снѣмъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1901 года вступило прошеніе жены дворянина Ольги Аврамовой Комисовской, жительствовавшей въ городѣ Воронежѣ, по Большой Алексѣевской улицѣ, въ д. Иванова № 10, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Харьковскимъ дворяниномъ Петромъ Константиновичемъ Комисовскимъ, вѣчнаго причтомъ Варваринской церкви села Капитальскаго, Изюмскаго уѣзда, Харьковской губ., 9 июля 1899 года. По заявленію просительницы Ольги Аврамовой Комисовской, безвѣстное отсутствіе мужа ея Петра Константинова Комисовскаго началось изъ города Воронежа, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго дворянина Петра Константинова Комисовскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторию.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода** конторы снѣмъ объявляется, что въ оную контору 3 августа 1901 года вступило прошеніе Тле-дискскаго гражданина Александра Константинова Басіанова, о расторженіи брака его съ женою Ниною Іосифовою, урожденною Лагиде, вѣчнаго причтомъ Тле-дискской греческой Николаевской церкви, 19 мая 1885 года. По заявленію просителя Александра Константинова Басіанова, безвѣстное отсутствіе жены его Нины Іосифовны Басіановой началось изъ города Тле-дискса, въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Нины Іосифовны Басіановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору, въ г. Тле-дисксѣ.

**Отъ Донской духовной консисторіи** снѣмъ объявляется, что въ оную 29 октября 1901 года вступило прошеніе жены крестьянина области войска Донскаго, Таганрогскаго округа, Лысогорской волости и слободы, Александры Андреевой Олейниковой, жительствовавшей въ названной слободѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Архимпомъ Ивановымъ Олейниковымъ, вѣчнаго причтомъ Воскресенской церкви слободы Лысогорки, 13 февраля 1894 года. По заявленію просительницы Александры Андреевой Олейниковой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Архипа Иванова Олейникова началось изъ слободы Лысогорки, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Архипа Иванова Олейникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторию.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи** снѣмъ объявляется, что въ оную 1 февраля 1901 года вступило прошеніе казака Полтавской губерніи, Ромеискаго уѣзда, Сивьянской волости и мѣстечка, Евоніи Алексѣева Калиновича, жительствовающаго въ с. Царь-Дарь, Отрадовской волости, Ростовскаго на Дону округа, о расторженіи брака его съ женою Анастасіей Петровой Калиновичъ, вѣчнаго причтомъ соборной Троицкой церкви гор. Бахмута, 6 ноября 1888 года. По заявленію просителя Евоніи Алексѣева Калиновича, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Петровы Калиновичъ началось изъ поселка Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Петровы Калиновичъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторию.

**Отъ Екатеринославской дух. консист.** снѣмъ объявляется, что въ оную 12 июля 1882 года вступило прошеніе крестьянина села Богословки, Петровской волости, Мариупольскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, Данила Парамовова Маглія, жительствовающаго въ селѣ Богословкѣ, Петровской волости, Мариупольскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Матроной Евстаѣевою Магліей, вѣчнаго причтомъ церкви села Валеріановки, Мариупольскаго уѣзда, въ 1875 году. По заявленію просителя Данила Парамовова Маглія, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Евстаѣевои Магліи началось изъ с. Богословки, Петровской волости, Мариупольскаго уѣзда, въ 1875 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Евстаѣевои Магліи, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторию.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи** снѣмъ объявляется, что въ оную 25 августа 1901 года вступило прошеніе жены австрійско-подданнаго Александры Николаевны Пентко, урожденной Матѣичуковой, жительствовавшей въ сел. Кельменцахъ, Хотинскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іосифомъ Ивановымъ Пентко, вѣчнаго причтомъ Успенской церкви мѣстечка Рышкановки, Бѣлецкаго уѣзда, 17 июля 1883 года. По заявленію просительницы Александры Николаевны Пентко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Иванова Пентко началось изъ села Малаешты, Бѣлецкаго уѣзда, 25 марта 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іосифа Иванова Пентко, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторию.

**Отъ Курской духовной консисторіи** снѣмъ объявляется, что въ оную 11 сентября 1900 и 24 февраля 1901 года вступило прошеніе крестьянки Евдокии Григорьевой Мараниной, урожденной Кудиновой, жительствовавшей въ селѣ Погорьевцѣхъ, Дмитрѣевскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ

Григоріемъ Нижнеоровымъ Маракинымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Солдатскаго, Фатежскаго уѣзда, 25 февраля 1893 года. По заявленію просительницы Евдоимы Григорьевой Маракиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Нижнеорова Маракина началось изъ деревни Чапыгной, Дмитріевскаго уѣзда, съ 6 декабря 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребытіи безвѣстно отсутствующаго Григорія Никифорова Маракина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 7 июля 1901 года вступило прошеніе мѣщанки Сабинны Іосефовой Вожицкой, урожденной Тостаповской, жительствующей въ м. Савраши, Балтскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ мѣщаниномъ гор. Ольгополя, Подольской губерніи, Александромъ Андреевымъ Вожицкомъ, вѣнчаннаго причтомъ Поправской церкви м. Савраши, Балтскаго уѣзда, Подольской губерніи, 24 июля 1883 года. По заявленію просительницы Сабинны Іосефовой Вожицкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Андреева Вожицкова началось изъ м. Савраши, Балтскаго уѣзда, Подольской губ., въ октябрь мѣсяца 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребытіи безвѣстно отсутствующаго Александра Андреева Вожицкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24 августа 1901 года вступило прошеніе дворянина Василія Петрова Абуцькова, о расторженіи брака его съ женою Варварою Ивановою (сосланою въ Сибирь на поселеніе), за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенскаго собора гор. Хвалынска, 18-го октября 1863 года. По заявленію просителя Василія Петрова Абуцькова, безвѣстное отсутствіе жены его Варвары Ивановой Абуцьковой началось изъ г. Ишима, Тобольской губерніи, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребытіи безвѣстно отсутствующей Варвары Ивановой Абуцьковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 15 мая 1901 года вступило прошеніе Ирины Григорьевой Корневой, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Барнуковки, Вольскаго уѣзда, Михаиломъ Степановымъ Корневымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви названнаго села Барнуковки, 13 ноября 1883 года. По заявленію просительницы Ирины Григорьевой Корневой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Михаила Степанова Корнева началось изъ села Барнуковки, Вольскаго уѣзда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребытіи безвѣстно отсутствующаго Михаила Степанова Корнева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 6 марта 1901 года вступило прошеніе жены крестьянина Вѣженскаго уѣзда, Ильгошинской волости, деревни Поповки, Анны Павловой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Арсеньевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Ильгошь, Вѣженскаго уѣзда, 7 февраля 1894 г. По заявленію просительницы Анны Павловой Арсеньевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Арсеньева началось изъ города С.-Петербурга, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребытіи безвѣстно отсутствующаго Ивана Арсеньева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 3 августа 1901 года вступило прошеніе жены мѣщанина Елены Іоганновны Левитиной, жительствующей въ Одессѣ, на Хаджибейскомъ лиманѣ, на дачѣ Бѣлова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Іаковомъ Никифоровымъ Левитинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Одесской Новослободской Вознесенской церкви, 29 июля 1899 года. По заявленію просительницы Елены Іоганновны Левитиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іакова Никифорова Левитина началось изъ гор. Одессы, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребытіи безвѣстно отсутствующаго Іакова Никифорова Левитина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА.

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

„Изъ бесѣдъ о школьныхъ порядкахъ“. I. Вѣнчивость школы. II. Порядокъ классной комнаты. В. Никитина. „Развитіе географіи какъ науки и какъ учебнаго предмета“. III—V. Я. Руднева. „Тифъ въ школѣ“. А. М. „Книжное и журнальное обозрѣніе“. Духовное просвѣщеніе въ царствованіе Императора Александра III. С. Д.—ва. Изъ иностранной педагогической литературы: Черты изъ жизни народныхъ учителей во Франціи.—Пѣніе въ начальныхъ школахъ Англіи.—Замѣтки по школьной гигиенѣ. Н. Тичера. Изъ статистики иностранныхъ начальныхъ школъ. С. Д.—ва. „Изъ школьной практики“. О выразительномъ чтеніи. Учат. Н. Попова. Опытъ программы обученія арифметикѣ для трехъ отдѣленій начальной школы. С. Шогоръ-Троцкая. „Полезныя свѣдѣнія“. Бесѣды по сельскому хозяйству. II. Я. Полферова. „Извѣстія, сообщенія и замѣтки. Библиографическій отдѣлъ: Исторія. Сумскій В., наставн. Полѣвановской учительской семинаріи. Краткая русская исторія. Ноинскій О. Краткая русская исторія. Русская исторія съ привоскуленіемъ необходимыхъ свѣдѣній изъ исторіи всеобщей. По способу Грубе изложилъ В. Фармаковскій. Очерки по русской исторіи для школъ и народнаго чтенія. Подъ редакціей проф. А. И. Карпичникова, А. А. Кизветтеръ и М. В. Довнар-Запольскаго: *Китаецъ И. Богданъ Хмѣльницкій, гетманъ Малороссіи. Историческій очеркъ въ двухъ частяхъ. Лебодискій Т. Монгольское иго. Очеркъ*.—В. Федорова. Географія. Географическія чтенія. (The «Regina» «Geographical Reader»). Европа. Переводъ съ англійскаго. Рыбаковъ С. У англичанъ въ городѣ и въ деревнѣ. Съ приложеніемъ статьи М. А. Бетевой „Народный дворецъ“ и домъ имени Тойнби.—Я. Руднева. Гигіена. *Яковсонъ Л. Я. Другъ матери. Календарь для матерей на 1901 г. Филипповъ А. Н., д-ръ. Анатомио-физиологическія свойства дѣтскаго организма. Выпускъ XIIII энциклопедіи семейнаго воспитанія и обученія*.—Д-ра Гете. Листки для школьнаго чтенія: Ярославъ Мудрый. Д. Т. Обитатели Индо-Китая. Англійскія и французскія владѣнія. Очеркъ Я. Руднева.

Пріемъ подписки продолжается. Подписная цѣна за годъ 3 рубля. Спб. Кабинетская 13-

**Въ Сунодальномъ складѣ и лавкахъ г. С.-Петербурга имѣется въ продажѣ нѣсколько экземпляровъ нижеслѣдующихъ Византійскихъ историковъ.**

1) *Прокотія Кесарійскаго*. Исторія войнъ Римлянъ (Императора Юстиніана) съ Персами, Вандалами и Готами. Перев. Спиридона Дестуниса, дополненный примѣчаними сына его Гавріила Дестуниса. Изданіе 1862 г., т. I, въ бум. 40 коп.

2) Историческія записки Никифора Врениія, обнимающія событія Византійской Имперіи съ 976—1087 г. Перев. подъ редакціей проф. Карпова, съ алфав. указат. и генеалогическими таблицами Императорскихъ домовъ: Дука, Врениія, Комнина, Турецкихъ Султановъ и Ивоійскихъ Султановъ. Изданіе 1858 г., въ бум. 25 коп.

3) Сокращенное сказаніе о дѣлахъ царя Алексѣя Комнина. Трудъ *Анны Комниной*. Перев. подъ редакціей проф. Карпова, съ краткими свѣдѣніями объ авторѣ записокъ и ея исторіи. Ч. I, обнимающая событія съ 1081—1118 г. Изд. 1859 г., въ бум. 70 к.

4) *Никиты Хоніата*, исторія, обнимающая событія съ 1118—1185 г. Т. I. Перев. подъ редакціей проф. Долоцкого. Изд. 1860 г., въ бум. 50 коп.

5) То-же, т. II, обнимающій событія съ 1186—1206 г., съ алфав. указат. и родословными таблицами Императорскаго дома Ангеловъ. Перев. подъ редакціей проф. Чельцова. Изданіе 1862 г., въ бум. 50 коп.

6) Краткое обзорніе царствованія Іоанна и Мануила Комниновъ. Трудъ *Іоанна Киннама*. Перев. подъ редакціей проф. Карпова, съ краткими свѣдѣніями о писателѣ и его исторіи, обнимающей событія съ 1118—1180 г., съ алфавитнымъ указателемъ и генеалогическою таблицей правителей Арменіи. Изданіе 1859 г., въ бум. 40 коп.

7) *Лѣтопись Великаго Логофета Георгія Акрополита*, обнимающая событія съ начала осады Константинополя крестоносцами до вступленія Императора Михаила Палеолога въ Константинополь. Перев. подъ редакціей проф. Троицкого. Изд. 1863 г., въ бум. 30 к.

8) Римская исторія Никифора Григоры, обнимающая событія съ 1204 г.—взятія Константинополя Латинянами—по 1341 г. Перев. подъ редакціей проф. Шалфеева. Изданіе 1862 г., въ бум. 70 коп.

9) *Георгія Лазмера*. Исторія Михаила и Андроника Палеологовъ, обнимающая царствованіе Михаила Палеолога съ 1255—1286 г. Т. I. Перев. подъ редакціей проф. Карпова. Изданіе 1862 г., въ бум. 60 коп., въ кореш. 90 коп.

10) Византійскіе историки: Дексиппъ, Эвнатиій, Олимпіодоръ, Малхъ, Петръ Патрицій, Менаандръ, Кандидъ, Нонносъ и Теофанъ Византіецъ. Перев. Спиридона Дестуниса, дополненный сыномъ его Гавріиломъ. Изданіе 1861 г., съ алфавитнымъ указателемъ, въ бум. 60 коп.

Содержаніе: Высочайшія отмѣтки.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія*: Почуеніе просвѣщеннаго Екатеринбургскаго Иринея.—Новыя раскопки въ Старомъ Херсонесѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пегита въ два столбца.—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пегита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-ръ разсылается прейсъ-курантъ мастерской штемпелей и печатей Я. Лернера по трактамъ: 1—19. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 20 февраля 1902 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Надѣян мастерской удостоены благодарностей отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, подарковъ и наградъ отъ Высочайшихъ Особъ и награждены пятью медалями за выставку въ Россіи и за границей.

Первая въ Сибири изъ Россіи  
**ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ**

и  
**МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**  
**И. А. ПАНКРЫШЕВА съ С-ми.**

ВЪ ТОМСКѢ,  
Магистратская ул., д. № 19, старая семинарія.

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ**

на  
**ИКОНОПИСНЫЯ РАБОТЫ** во всѣхъ стиляхъ,  
росписаніе храмовъ внутри и снаружы  
стѣнной живописью, всевозможныя

**ИКОНОСТАСЫ** и КѢМ  
по собственнымъ рисункамъ

**ЧЕКАНКУ** и **РИЗЪ**

изъ золота, серебра, платины, чеканки, граверованья, эмалей, лощенныя, чеканки, граверованья и сканья.

Всѣмъ возможнымъ  
**ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ,**

СВѣщ. утварь, ЦЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

ПРИВАННУЮ И ОТЛИВКА НОВЫХЪ КОЛОКОЛЪ.

Въ магазинѣ и мастерской имѣются готовые иконы для росписи храмовъ, металлические хоругви, запрест. кресты, евангеліи, паникадила, подсвѣчники, лампады изъ серебра, бронзы и мельхиора и вса церковная утварь; священническія и діаконскія облаченія, кресты голгофные съ предстоящими и безъ предстоящихъ на кипарисѣ и ольхѣ; мѣстные и клиросные кіоты на тумбахъ: дубовые, ореховые и съ позолотой; иконы, писанныя на кипарисѣ съ чеканкой въ византійскомъ стилѣ, художественно исполненныя и иконописныя въ греческомъ стилѣ. Несмотря на добросовѣстное выполненіе, — цѣны вѣ конкурренціи.

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ,**  
**ВСЕМОЗЖНЫЕ КІОТЫ,**

для домашнихъ иконъ, багеты и разныя старинныя рѣдкости — монеты, жетоны, графини, чарки и т. п. предметы.

Цѣны умѣренныя. 3—1

НОВАЯ КНИГА:

**ПРОФЕССОРЪ П. И. ЛИНИЦКІЙ. —**  
**ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ.**

Опытъ систематическаго изложенія философіи. Изд. А. К. Т. Кіевъ. 1901 г. Ц. 1 р. 10 к., съ перес. 1 р. 30 к. Скзалъ изд.: Кіевъ, Боричевъ Тоть, 32, кв. П. П. Курашова. Продается также въ книж. магаз. Олдобина, Тулова, «Новаго Времени», Ступина, Дубровина (Вал.) и др. 1—1

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

протоіеря **ПЕТРА ШУМОВА,**

**МОСКВА. ЯКИМАНКА.**

Полное собраніе 7 р. съ перес. Подробн. объявл. (см. № 4-й «Церк. Вѣд.» за 1902 г.). 3—1



**ЗНАКИ** Дух. Акад. изготовлю, строго придерживаясь Выс. утв. 23 ноября

1901 г. рисунка и описанія. Пробный образецъ изготовленъ по указаніямъ академика архитектуры М. Т. Преображенскаго, составившаго самый рисунокъ знака для Высочайшаго утвержденія. — См. подробности. № 6 «Церк. Вѣд.» и № 8 «Церк. Вѣстника». Спб., ЮРГЕНСЬ.

Адресъ въ №-рѣ 6.

1—1

**ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ и МАСТЕРСКАЯ**  
**ХУДОЖЕСТВЕННО-ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ и УТВАРИ**

**И. Ф. БАТУХИНА.**

Принимаются заказы на церковныя иконостасы, кіоты, церковную живопись на стѣнахъ, складни и иконы въ серебр. 84 пробы и позолочены. ризахъ для подарковъ и подношеній. Въ складѣ всегда въ богатомъ выборѣ готовые: хоругви, плащаницы, гробницы, запрест. кресты, евангеліи, сосуды, паникадила, подсвѣчники, лампады изъ серебра, бронзы и мельхиора и вса церковная утварь; священническія и діаконскія облаченія, кресты голгофные съ предстоящими и безъ предстоящихъ на кипарисѣ и ольхѣ; мѣстные и клиросные кіоты на тумбахъ: дубовые, ореховые и съ позолотой; иконы, писанныя на кипарисѣ съ чеканкой въ византійскомъ стилѣ, художественно исполненныя и иконописныя въ греческомъ стилѣ. Несмотря на добросовѣстное выполненіе, — цѣны вѣ конкурренціи.

Съ требованіями и заказами прошу обращаться въ главный складъ: Садовая, № 44, — между Садовой и Юсуповымъ садомъ въ С.-Петербургѣ. Отдѣленіе: Апраксинъ дворъ № 28.

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.**

ОТКРЫТА НА 1902 г. ПОДПИСКА НА  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
ЖУРНАЛЪ И ГАЗЕТУ,

# „РОДИНА“

двадцать четыре книги, со мног. безплатн. приложж.

Въ теченіе 1902 г. (24-й г. изданія) каждый подписчикъ получитъ:

- 52 №№ иллюстрированнаго и литературнаго ЖУРНАЛА, въ которомъ печатаются не переводные романы, повѣсти, рассказы и известныя русскія писателей и исюнки лучшихъ художниковъ.
- 52 №№ „ВСЕМІРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ — иллюстрированное описание событий современной жизни всего міра, съ рисунками, портретами, видами и пр.
- 52 №№ „РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха“: задачи, шарадъ, загадки, рассказы въ прозѣ и стихахъ съ рисунками, семейныя игры: шашки, домино, физическіе опыты, ребусы и проч.
- 52 №№ политической общественной ГАЗЕТЫ: правительственнымъ распоряженіемъ, вѣдѣнія и внутренняя политика, новости дня, дѣла и нужды всѣхъ мѣстъ Россіи, фельетоны, и проч.

**24 ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ КНИГИ** которыя раздѣлены на двѣ слѣдующія группы:

- 12—ДВѢНАДЦАТЬ—подъ назв. „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ „РОДИНЫ“, въ которыхъ печатаются интересныя историческія и современ. романы лучшихъ русскихъ писателей, и
- 12—ДВѢНАДЦАТЬ—подъ назв. „ОБЩЕПОЛЕЗНАЯ библіотека „РОДИНЫ“,

содержаніе которой составляетъ слѣдующее:  
новое общедоступное иллюстрированное изданіе, которое обнимаетъ всѣ моменты исторіи міра, отъ самыхъ далекихъ до современныхъ, отличается общепонятнымъ изложеніемъ и имѣя въ своемъ основаніи новѣйшія труды ученыхъ и иностранныхъ профессоровъ-историковъ, является наилучшимъ пособиемъ для самообразования: „Всемирная Исторія“ будетъ выходить при „Родина“ иллюстрированными выпусками, изъ которыхъ въ 1902 г. гг. подписчикъ получитъ десять выпусковъ съ многочисленными рисунками.

## „БОЖЕСТВЕННАЯ КОМЕДИ“

Эта поэма Данте о грѣхахъ и заслуженныхъ людей, о наказаніи и радостяхъ загробнаго міра, названная сперва „Комедія“, а затѣмъ получившая названіе „Божественная“ ввиду ея высокихъ достоинствъ; заключаетъ 18.000 стиховъ, иллюстрирована 135-ю большими рисунками Г. Доре и выходитъ при „РОДИНѢ“ въ полномъ стикотворномъ переводѣ О. Н. Чюминой, въ шести большихъ выпускахъ, изъ которыхъ въ 1902 году г. подписчикъ получитъ два послѣднихъ выпуска, содержащихъ въ себѣ до 5.000 стиховъ и около 50 большихъ рисунковъ.

## ДАРОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

Кромя этого, гг. подписчики получатъ:  
12 №№ Модъ и рукодѣлій, съ рисунк.; 12 листовъ модныхъ выкроекъ для пѣнія и инструментовъ; 12 №№ Для Дѣтей: повѣсти, рассказы съ рисунками; 12 №№ Сельскаго Хозяйства и Домоводства; 12 раскрашенныхъ листовъ узоровъ для тамбурныхъ, вышивныхъ и другихъ работъ; 12 выпусковъ драматическихъ сочненій.

Сверхъ того, **БЕЗПЛАТНО** подписчики получатъ:

- 1) ОТРЫВОЧНЫЙ календарь на двѣнадцать мѣсяцевъ 1902 г.
- 2) Календарь-Соборядникъ на 1902 годъ — книга въ двухъ частяхъ: Справочн. отдѣлъ и Литературн. отдѣлъ: повѣсти и рассказы.

## ВОСЕМЬ ХУДОЖЕСТВЕННО ВОСПРОИЗВЕДЕННЫХЪ ЦВѢТНЫМИ КРАСКАМИ КАРТИНЪ

## СОКРОВИЩА РУССКОЙ ЖИВОПИСИ

Серія изъ восьми картинъ профессоровъ Н. Е. Рѣпина, Н. К. Авлазовскаго, Г. Семирадскаго, К. Е. Маковского, В. В. Верещагина, В. Е. Маковского, акад. А. Н. Новосильцева и художн. Н. К. Лиможенко.

Организат. этихъ картинъ являются украшеніемъ Русскаго музея Императора Александра III-го. Подписная цѣна за годъ: безъ доставки 4 р.; съ доставкой изъ С.-Петербурга 5 р.; съ упаковкой и доставкой во всѣ мѣста Россіи ШЕСТЬ руб.

**РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ:** при подпискѣ 2 р., 1-го марта—1 р., 1-го июня—1 р., 1-го августа—1 р. и 1-го сентября—1 р.

*Подробная программа высылается по требованію безплатно.*

Редакція журнала «Родина»: С.-Петербургъ, Лиговская ул., собств. домъ, № 114.

# ПЕЙТЕ ЧАЙ ЦАРСКАЯ РОЗА!

ЦАРСКАЯ РОЗА самый знаменитый китайскій чай „НЕНЧАО“ онъ очень вкусенъ, ароматиченъ какъ цвѣтокъ и эконяиченъ, имѣя превосходный колеръ.

ЦАРСКАЯ РОЗА какъ высшій сортъ чая, чистый и веселъ, благотворно дѣйствуетъ на нервы, поэтому онъ особенно хорошъ для ежедневнаго употребленія.

ЦАРСКАЯ РОЗА для богатыхъ и бѣдныхъ, потому что во цвѣтѣ доступенъ каждому, а по качеству равенъ самымъ дорогимъ сортамъ чая.

ЦАРСКАЯ РОЗА для бѣдотворъ, трагиковъ и чайныхъ лавокъ, которые желаютъ торговать отиѣнною хорошею чаемъ. Желая, чтобы во всей Россіи употреблялся только лучшій сортъ чая, мы рѣшили чай Царская Роза одѣлать доступнымъ каждому какъ по цвѣтѣ, такъ и по условіямъ выписки. Чай Царская Роза можно выписывать попочтительнѣе изъ складовъ

**Н. Е. ДУБИНИНА** Москва, Покровка, Блинъ  
Московского князя Земляного вала, д. Талыпова.

**УСЛОВІЯ:** розничная цѣна чай 2 р. за фун., а оптовая 1 руб. 60 к. за фун. При выпискѣ отъ 3-хъ фун. чай высылается по оптовой цѣнѣ на счетъ покупателя. (Выгоднѣе выписывать 5 фун., такъ какъ пересыла почтой стоитъ 40 коп. какъ за 3 фун. такъ и за 5 фун.) Сопровождаются или желающіе попробовать этотъ чай, могутъ выписать на пробу 1 фунтъ, пробный фунтъ чая высылается на счетъ магазина за 1 р. 80 к. во всю Европоскую Россію и на Кавказъ. Въ отдѣльныя вѣстности чай посылается по 1 р. 80 к. за фун. не съ прибавкой пересылочной почтовой платы по новой тактѣ, Покрывающій образъ 25 фун. и больше—особыя льготы. Подробный прайсъ-куртъ чая въ Китайскихъ, Цейлонскихъ и Японскихъ высылается желающимъ безплатно.



ТОРГОВЫЙ ДОМЪ ТОВАРИЩЕСТВО

С.-Петербургъ **КОРЖОВЪ, ЗОБОВЪ и СКВОРЦОВЪ.** Невскій 154.

Мануфактурные и галантерейные товары. Специальный отдѣлъ **ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ**  
ГОТОВАГО И НА ЗАКАЗЪ, ПО ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЕМЪ ОБРАЗЦЫ.

ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА ИКОНЪ И КІОТЪ

ИВ. ИВ. ЗОТОВА

БЛИЗЪ

СОБОРА.

**Изъ гор. ЧЕРНИГОВА.**

Доволю до свидѣнія духовенства, что большое распространение дало мнѣ возможность понизить цѣны на художественныя иконы Святителя Θεодосія Черниговскаго и другихъ святыхъ. Иконы Святителя Θεодосія представляютъ точную копию иконы (портрета), находящейся и понынѣ при входѣ въ вечеру, гдѣ почитали мощи Святителя Θεодосія. Изображенія на кипарисныхъ доскахъ художественной чеканки, по настоящему червонному золоту, съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью.

3 аршина. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	аршина. 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	аршина. 2	аршина. 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	аршина. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	аршина. 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	аршина. 1	аршинъ. 12 вер.
130 р.	120 р.	80 р.	70 р.	60 р.	50 р.	40 р.	80 р. 20 р.

На простыхъ доскахъ, безъ золота, художественной живописи:

3 аршина. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	аршина. 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	аршина. 2	аршина. 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	аршина. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	аршина. 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	аршина. 1	аршинъ
50 р.	45 р.	40 р.	35 р.	25 р.	20 р.	18 р.	15 р.

Иконы живописи мѣстныхъ Черниговскихъ живописцевъ на кипарисѣ, съ чеканкою по золоту, украшенныя эмалью.

3 аршина. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	аршина. 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	аршина. 2	аршина. 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	аршина. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	аршина. 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	аршина. 1	аршинъ
100 р.	85 р.	65 р.	50 р.	40 р.	35 р.	30 р.	20 р.

Принимаются заказы на бронзовыя позлащенные ризы черезъ огонь, также принимаю накладку серебряныхъ ризъ 84-й пробы. Высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи. При заказѣ уплачивается <sup>1</sup>/<sub>7</sub> стоимость, а на остальную сумму наложеннымъ платежомъ. Иконы высылаются и безъ платы, если представлено удостовѣреніе съ приложеніемъ церковной печати. Допускается расрочка по соглашенію.

Служба Святителю Θεодосію въ переплетѣ 75 к.; всевозможныя багетныя рамы для иконъ, изготовляю кіоты въ видѣ иконостасныхъ, съ рѣзьбою, также и вислицы.

Подробный прейсъ-курантъ вылается бесплатно.

## „ЗРИТЕЛЬНЫЙ ДИКТАНТЪ“.

Самодиктованіе и самоисправление. Новая система практическаго самозвученія русскаго правописанія. Составилъ *В. Зелинскій*, бывш. преподаватель методики русск. языка. Часть I. Правописаніе оловъ. Изд. 11-е. Ц. 50 к., съ переслакомъ 65 к.—Часть II. Знаки препинанія. Изд. 7-е. Ц. 40 к., съ перес. 55 к. Обѣ части вмѣстѣ съ перес. 1 р. 10 к. Съ наложеннымъ платежемъ каждая посылка больше на 10 к.

Большой успѣхъ этой книги объясняется особенной системой ея изложенія и оригинальностью печатанія. Нѣтъ руководства по изученію орфографіи, въ которомъ такъ тѣсно соединились бы теорія съ практикой правописанія, которое предоставляло бы учащемуся болѣе самостоятельности и возможности обходиться безъ учителя и которое давало бы способъ самому находить и исправлять свои ошибки сознательно и вѣрно. Представляя собою диктовку, основанную на новыхъ методическихъ началахъ, эта книга, въ качествѣ школьнаго руководства, позволяетъ учителю назначать ученикамъ орфографическія работы не только въ классѣ, но и на домъ, при чемъ тетрадки проверяются весьма легко и быстро. Для учащихся же (особенно кому трудно дается орфографія) это руководство полезно еще и потому, что оно предупреждаетъ ошибки, а не заставляетъ прежде дѣлать ихъ, а потомъ уже исправлять; кромѣ того, особеннымъ способомъ печати оно развиваетъ орфографическую зоркость и укрѣпляетъ зрительныя навыки правильнаго письма. На практикѣ выяснилось также, что эта книга очень полезна для самоучень вообще и учащихся нерусскаго происхожденія.

Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, а иногороднымъ высылается изъ склада изданій *В. Зелинскаго*: Москва, Патриаршіе пруды, д. Мозжухина.

Безопасеъ въ пожарномъ отношеніи.

# ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ

## ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.

Изобрѣтенный въ 1893 году *экономическій уголь* для церковныхъ кадилъ, въ теченіе истекшаго времени входя въ общее употребленіе въ святыхъ храмахъ православной Руси, постепенно вытѣсняетъ прежній способъ приготовленія горячихъ углей для кадилъ, который состоялъ въ топкѣ печей дровами, или разведеніи холодныхъ углей въ жаровняхъ.

Въ теченіе 9 лѣтъ употребленіе этого угля, согласно полученнымъ отзывамъ, благодарностямъ и удостовѣреніямъ (отъ Исаакіевскаго Собора, Казанскаго Собора, Церкви Собственнаго Его Величества дворца и многихъ другихъ), дало возможность церквамъ соблюсти значительную экономію въ дровахъ и ладонѣ, такъ какъ, вслѣдствіе медленнаго горѣнія и долгаго держанія жара, *одного кружка (стоящаго 2 коп.)* вполне достаточно на двѣ службы, утрени и литургіи, когда они совершаются не болѣе 3-хъ часовъ подрядъ.

Употребленіе экономическаго угля очень просто и удобно: минутъ за 10 до начала бог. служенія берутъ кружокъ угля, разжигаютъ на восковой свѣчѣ съ краевъ плоскости, гдѣ изображенъ крестъ, затѣмъ, раздувъ, кладутъ въ кадило, *передъ подачею кадила необходимо сдуть пенелъ* и положить ладонѣ съ краевъ разгорѣвшагося угля съ такимъ расчетомъ, чтобы хватило на время кажденія и чтобы излишне положенный ладонѣ не могъ залить уголь.

**Цѣна за кружокъ угля 2 коп. безъ пересылки.**

Всѣ 40 штукъ 7 ф., 100 шт. 14 ф., 300 шт. 1 рубль съ укупоркой.

Учрежденіямъ и лицамъ рекомендуется выписывать уголь: при условіи пересылки по желѣзной дорогѣ малой скорости 300 шт., а черезъ почтовые учрежденія отъ 40 шт. до 100 по разстоянію, причемъ при заказахъ просить точно сообщать адресъ получателя и ближайшую почтовую контору или станцію желѣзной дороги, откуда имѣютъ получить товаръ. Для епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ и оо. благочинныхъ, выписывающихъ не менѣе 3,000 шт., пересылка принимается на счетъ отправителя, при условіи отправки угля по желѣзной дорогѣ малой скоростью въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Заказы и требованія адресовать:

**въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ,**

**Петру Николаевичу Бирюкову,**

Саперный пер., д. № 13, кв. 4.

**НѢТЬ ЧАДА и УГАРА.**

С.-Петербургская Синодальная Типографія.

Употребленіе этого угля даетъ чистоту въ храмахъ.

Сохраняетъ экономію въ топкѣ и ладонѣ.