

XVIII 36
33

Государственная
БИБЛИОТЕКА
С. С. С. Р.
И. В. И. Я. С. С. С. Р.

ПЗ674+64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

1887 г.

Ноября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Определение Святышаго Синода.

Огь 24 августа—3 сентября 1887 года, за № 138.
*Объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 г.
по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-
приходскимъ школамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ставленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣй-
шемъ Синодѣ Совѣта 22 августа текущаго года, за №
431, журналъ Совѣта, № 101, съ заключеніемъ онаго по
сообщенію Товарища Министра Финансовъ объ ассиг-
нованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣ-
тамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-при-
ходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи,
въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по

Сибири. Товарищъ Министра Финансовъ 14 іюля 1887 года, за № 1082, увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что въ Высочайше утвержденныхъ 9 іюня сего года смѣтахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, назначены слѣдующіе кредиты на пособіе церковно-приходскимъ школамъ: по губерніямъ Астраханской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Подольской, Ставропольской, Тобольской, Томской и по Забайкальской области—по 10000 руб. на каждую губернію и область; по губерніямъ Иркутской и Енисейской по 5000 руб., а по Архангельской губерніи 2000 рублей. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, обсудивъ означенное сообщеніе Товарища Министра Финансовъ, полагаетъ: 1) о назначенныхъ по Высочайше утвержденнымъ 9 іюня сего года смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года кредитахъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ, по принадлежности; 2) означенные въ отношеніи Товарища Министра Финансовъ кредиты предоставить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ расходовать, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, а) на устройство школьныхъ зданій, б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жалованье законоучителямъ и учителямъ двуклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и на награды наиболѣе ревностнымъ изъ сихъ лицъ, и 3) по порядку требованія изъ мѣстныхъ казначействъ и расхо-

дованія по своему назначенію ассигнованныхъ кредитовъ, а также порядокъ представленія отчетности въ сихъ суммахъ разъяснить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ по предварительномъ соглашеніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ Департаментомъ Государственнаго Казначейства. Приказали: Утвердить заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по сообщенію Товарища Министра Финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по сѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, и поручить Совѣту привести таковое заключеніе свое въ исполненіе.

(Церк. Вѣстн. № 39).

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Консисторіи.

При обзорѣни въ текущемъ году епархіи, я только при немногихъ церквахъ нашель книги для продажи грамотнымъ прихожанамъ, при большинствѣ же церквей не оказалось никакихъ книгъ для сей цѣли. Хотя, по сдѣланнымъ мнѣ заявленіямъ, духовенство снабжаетъ грамотныхъ прихожанъ книгами для чтенія изъ церковныхъ библіотекъ; но одинъ этотъ способъ удовлетворенія потребности прихожанъ въ чтеніи нельзя признать достаточнымъ, какъ потому, что въ церковныхъ библіотекахъ мало книгъ, доступныхъ пониманію простолюдиновъ, такъ и по причинѣ разныхъ затрудненій въ по-

лученіи ихъ, отчего не многіе изъ прихожанъ и обращаются за книгами въ церковныя бібліотеки. Такимъ образомъ большинство грамотныхъ крестьянъ можетъ получать книги для чтенія только случайно, отъ разныхъ лицъ, или же пріобрѣтать ихъ покупкою, при представляющихся также случаяхъ, безъ надлежащаго при томъ руководства въ выборѣ ихъ. Вслѣдствіе этого, съ одной стороны, могутъ обращаться въ средѣ простаго народа книги пустыя и даже вредныя по содержанію, а съ другой—многіе изъ обучавшихся въ школахъ, при трудности пріобрѣтенія книгъ, ничего не читая и забывая то, чему учились въ школѣ, чрезъ нѣсколько лѣтъ по окончаніи школьнаго обученія, могутъ дѣлаться опять безграмотными, что нерѣдко и бываетъ. Печальные примѣры безграмотности обучавшихся въ сельскихъ школахъ я отчасти встрѣчалъ при обзорѣнн епархіи; они встрѣчаются, какъ видно изъ газетъ, между поступающими въ военную службу и имѣющими школьныя льготныя свидѣтельства по отбыванію воинской повинности.

Озабочиваясь съ одной стороны, чтобы въ средѣ простаго народа не проникали книги ложнаго направленія, а съ другой, чтобы всѣ грамотные простолюдины имѣли во всякое время возможность пріобрѣтать для чтенія книги только хорошія, душеполезныя, и чрезъ то поддерживали бы пріобрѣтаемую въ школахъ грамотность, я нахожу необходимымъ учредить при всѣхъ приходскихъ церквахъ небольшіе склады книгъ, для продажи прихожанамъ, въ роучительнаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія, одобренныхъ духовною цензурою, не дорогихъ по цѣнѣ и по изложенію доступныхъ пониманію простолюдиновъ. Книги эти должны быть выписываемы причтами на

церковныя или приходско-попечительскія суммы, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, въ такомъ количествѣ, какое потребно для каждаго прихода, сообразно числу грамотныхъ, и продаваемы по тѣмъ же цѣнамъ, по какимъ онѣ будутъ выписываться. Если на выписку книгъ будутъ поступать частныя пожертвованія, то выписанныя на таковыя пожертвованія книги должны быть безмездно раздаваемы болѣе бѣднымъ изъ прихожанъ. При этомъ, съ своей стороны, рекомендую для выписки въ книжные склады: „Троицкіе Листки“, издаваемые Троице-Сергіевскою лаврою, въ Сергіевомъ посадѣ, отдѣльныя повѣствованія о житіи святыхъ изъ книжнаго магазина „Народная Польза“, въ С.-Петербургѣ, книжки духовно-нравственнаго содержанія для народа, издаваемыя подъ редакціей Преосвященнаго Александра, Епископа Можайскаго, въ Москвѣ, и тѣ изъ книгъ, продаваемыхъ въ Сунодальныхъ книжныхъ лавкахъ, которыя назначены въ духовно-нравственное чтеніе для народа (каталогъ въ 20 № Вят. Епарх. Вѣд. за 1882 г.). Ближайшее завѣдываніе книжными складами, продажа книгъ и отчетность должны быть поручены кому либо изъ членовъ причтовъ, по взаимному ихъ соглашенію, подъ наблюденіемъ священниковъ.

Предлагаю Духовной Консисторіи объявить о вышеизложенномъ приходскому духовенству епархіи, предписавъ ему безотложно приступить къ открытію при церквахъ книжныхъ складовъ. 23 октября 1887 года.
№ 4424.

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе наперснымъ крестомъ.

Священникъ села Верховскаго Орловскаго уѣзда *Симеонъ Трапицынъ*, за свыше 50-лѣтнюю службу въ священническомъ санѣ, и духовникъ Вятскаго Успенскаго монастыря іеромонахъ *Палладій*, за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей, 15 октября награждены золотымъ наперснымъ крестомъ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на священническую вакансію: студентъ Семинаріи *Василій Стефановъ* къ церкви села Пищальскаго Орловскаго уѣзда—15 октября; 2) на діаконскія мѣста: учитель Волчетроицкой церковно-приходской школы *Димитрій Мышкинъ* въ село Исаковку Слободскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи *Николай Россихинъ* въ село Атары Уржумскаго уѣзда—19 октября и псаломщикъ села Манылова Уржумскаго уѣзда *Александръ Виноградовъ* въ село Ситьму Нолинскаго уѣзда—23 октября и 3) на псаломщическія мѣста: уволенный изъ Семинаріи *Владиміръ Вентомовъ* въ село Мещеряково Елабужскаго уѣзда—15 октября, сынъ псаломщика *Иванъ Мышкинъ* въ село Пищальское Орловскаго уѣзда—16 октября и уволенный изъ Семинаріи *Петръ Семіоновскій* въ село Манылово Уржумскаго уѣзда—27 октября.

Перемѣщенъ по прошенію: діаконъ Покровской церкви г. Сарапула *Владиміръ Мышкинъ* къ церкви села Галанова Сарапульскаго уѣзда—19 октября.

Уволенъ за штатъ по прошенію: псаломщикъ села Пищальскаго Орловскаго уѣзда *Василій Юфрезовъ*, по слабости здоровья, 16 октября.

Умерли: священникъ села Куракина Уржумскаго уѣзда *Павель Зубаревъ*—3 октября, священникъ села Ясашно-Дудянскаго Нолинскаго уѣзда *Александръ Лупповъ*—20 октября, протоіерей, состоявшій на вакансіи священника при Вятскомъ Александроневскомъ соборѣ, *Евламій Нагорничныхъ*—25 октября и діаконъ села Верходворскаго Орловскаго уѣзда *Василій Рѣдниковъ*—29 сентября.

Свободныя вакансіи.

Остаются незамѣщенными вакансіи священниковъ при церквахъ сель Кайгородскаго Слободскаго уѣзда и Митрофанова Нолинскаго уѣзда.

П о ж е р т в о в а н і я.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Вятскій и Слободскій, при обзорѣни Нолинскаго Духовнаго Училища 7 сего іюля, изволилъ пожертвовать 30 р. на ученическую бібліотеку Училища.

Почетный Блюститель при Нолинскомъ Духовномъ Училищѣ, Нолинскій 2-й гильдіи купецъ, степенный гражданинъ *Феодоръ Глѣбовичъ Парамоновъ* пожертвовалъ 100 руб. на нужды бѣднѣйшихъ учениковъ, за какое пожертвованіе преподано Архипастырское благословеніе г. Парамонову.

Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища.

Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища объявляется, что при Училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя. Желашіе занять оную студенты Семинаріи имѣютъ подавать прошенія на имя смотрителя Училища съ приложеніемъ документовъ. Жалованья по должности надзирателя 250 руб. въ годъ, столь отъ Училища.

Пятый отчетъ Вятскаго Братства Святителя и чудотворца
Николая, за 188⁶/₇ годъ.

(Продолженіе *).

б) Совѣтъ Братства заботился и о тѣхъ противу-раскольническихъ училищахъ, которыя лучшими учениками Вятскаго Братскаго училища открыты въ селахъ и деревняхъ.

Въ началѣ отчетнаго года одно изъ 13-ти училищъ, Успенское Елабужскаго уѣзда, въ Тулюшурминскомъ приходѣ, закрылось, за выбытіемъ учителя, крестьянина Тимоѣя Чешуина, въ Иркутскую губернію, по его экономическимъ расчетамъ. Затѣмъ въ отчетномъ году вновь открыто 8-мь. Итого въ настоящее время Братскихъ противураскольническихъ училищъ, въ селахъ и деревняхъ, двадцать, именно:

- 1) Верхораменское, Орловскаго уѣзда, въ селѣ Верхорамень.
- 2) Вихаревское, Малмыжскаго уѣзда, Мукикаксинскаго прихода, въ деревнѣ Вихаревой.
- 3) Вишурское, Елабужскаго уѣзда, Бемышевскаго прихода, въ деревнѣ Вишурѣ.
- 4) Гординское, Глазовскаго уѣзда, въ селѣ Гординскомъ.
- 5) Епиховское, Орловскаго уѣзда, Подръльскаго прихода, въ деревнѣ Епиховской.
- 6) Загарское, Вятскаго уѣзда, въ селѣ Загарѣ.
- 7) Зюздино-Христорождественское, Глазовскаго уѣзда, въ селѣ Зюздино-Христорождественскомъ.
- 8) Каицкое, Орловскаго уѣзда, Бьдоезеракаго прихода, въ деревнѣ Каиць (вмѣсто Верхокамья).

*) См. № 20.

9) Карсовайское, Глазовскаго уѣзда, въ селѣ Карсовайскомъ.

10) Колобовское, Нолинскаго уѣзда, въ селѣ Колобовскомъ.

11) Крестьянское, Нолинскаго уѣзда, Нѣмскаго прихода, въ починкѣ Крестьянскомъ.

12) Лапотное, Орловскаго уѣзда, Поломскаго прихода, въ деревнѣ Лапотной.

13) Максинерское, Уржумскаго уѣзда, Шурминскаго прихода, въ деревнѣ Максинери.

14) Малолукошечное, Глазовскаго уѣзда, Курьинскаго прихода, въ деревнѣ Малолукошечной.

15) Нагорское, Орловскаго уѣзда, Быстрицкаго прихода, въ деревнѣ Нагорской.

16) Песчано-Поломское, Нолинскаго уѣзда, Юртикскаго прихода, въ деревнѣ Песчаномъ-Поломъ.

17) Сосновское, Малмыжскаго уѣзда, Вятскополянскаго прихода, въ деревнѣ Сосновкѣ.

18) Сычевское, Глазовскаго уѣзда, Сележскаго прихода, въ деревнѣ Сычевской.

19) Тошнурское, Уржумскаго уѣзда, Косолаповскаго прихода, въ деревнѣ Тошнуръ.

20) Турекское, Уржумскаго уѣзда, Космодамианскаго прихода, въ деревнѣ Турекъ.

О двадцати сельскихъ и деревенскихъ Братскихъ училищахъ доставлены были слѣдующія донесенія.

1) „Въ *Вертораменскомъ* Братскомъ училищѣ“, доносилъ миссіонеръ протоіерей Василій Мышкинъ, „всѣхъ учениковъ училось въ теченіе учебнаго года 21. Изъ нихъ 7 старшихъ и 14 младшихъ. Младшіе ученики читали удовлетворительно, хотя еще не усвоили бѣглости въ чтеніи, молитвы произносили правильно и съ объясненіемъ содержанія оныхъ; изъ Священной Исто-

рїи Новаго Завѣта рассказывали событія толково. Старшіе же ученики по чтенію, диктовкѣ, ариѳметикѣ, и особенно по Закону Божию, сказали успѣхи весьма хорошіе; а по руководству къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами отвѣчали отлично хорошо: на всѣ предложенные вопросы бойко и безъ замѣшательства прочитывали наизусть изреченія изъ старинныхъ книгъ съ указаніемъ книги и листа въ книгѣ. Высказывали и собственныя сужденія о Святой Церкви, о таинствахъ и другихъ догматахъ, согласныя съ ученіемъ Православной Церкви. Сообщали нѣкоторыя свѣдѣнія даже изъ церковной исторіи, какъ напримѣръ о вселенскихъ соборахъ, когда оныя были, противъ кого собирались и какое ученіе утверждено на оныхъ. При этомъ испытаніи учениковъ находился ученикъ 6-го класса Вятской Семинаріи А. П., который очень интересовался отвѣтами учениковъ по изученію раскола и отнесся къ онымъ съ большою похвалою. Такъ какъ А. П. самъ изучаетъ расколъ въ Семинаріи, то у меня завязалась съ нимъ самая оживленная бесѣда о методѣ преподаванія раскола въ Семинаріи и о новѣйшихъ научныхъ свѣдѣніяхъ къ опроверженію онаго. Ученики видимо интересовались этою бесѣдою, особенно учитель ихъ Богомолвъ; даже сами принимали участіе въ бесѣдѣ по тѣмъ вопросамъ, которые были доступны ихъ пониманію, и о многомъ спрашивали. Вообще успѣхи учениковъ Верхораменской школы и степень ихъ умственнаго развитія оставили во мнѣ весьма хорошее впечатлѣніе; такъ что я съ большимъ удовольствіемъ и незамѣтно провелъ съ ними время до глубокаго вечера. Эти успѣхи учениковъ слѣдуетъ отнести къ дѣятельности какъ законоучителя, приходскаго священника, Александра Петропавловскаго, такъ и учителя, ученика Братской

школы въ г. Вяткѣ, Романа Богомолова, который, по отзыву священника, весьма трудолюбивъ и ревностенъ въ дѣлѣ обученія, а свободное время посвящаетъ на собесѣдованія съ раскольниками и съ успѣхомъ опровергаетъ ихъ заблужденія“.

Къ донесенію миссіонера мѣстный священникъ присовокупляетъ: „Ученики проживавшіе съ Богомоловымъ въ зданіи училища ежедневно, утромъ и вечеромъ, читали молитвы. Предъ началомъ ученія все ученики вмѣстѣ съ учителемъ пѣли „Царю небесный“, или тропарь св. Николаю „Правило вѣры и образъ кротости“, а по окончаніи „Достойно есть“. Въ воскресные и праздничные дни старшіе ученики становились въ церкви на клиросъ, пѣли и попеременно читали, а передъ литургіей и послѣ оной учитель Романъ Богомоловъ и старшіе ученики, въ домахъ духовенства и православныхъ крестьянъ, подъ наблюденіемъ священника, читали для народа назидательныя книги. Со старообрядцами, въ присутствіи православныхъ, Богомоловъ велъ бесѣды какъ въ селѣ, такъ и въ разныхъ, болѣе населенныхъ, деревняхъ. Вслѣдствіе такихъ бесѣдъ въ 1886/7 году изъ раскола четыре человѣка присоединилось къ Святой Церкви, а православные прихожане стали усердно посѣщать храмъ Божій въ дни воскресные и праздничные, говѣть въ посты и приходять ко святому причащенію“.

2) *Вихаревское* училище обзрѣвалъ мѣстный Благочинный священникъ Петръ Лупповъ и писалъ въ Совѣтъ: „Честь имѣю донести Совѣту Братства Святителя и Чудотворца Николая, что въ Вихаревской Братской школѣ въ теченіе 1886/7 учебнаго года учащихся доходило до 24 человѣкъ, изъ коихъ половина православныхъ, а другая раскольники, поповцы австрійской секты.“

Ученики школы были обучаемы чтенію по славянской печати, письму, 4-мъ первымъ дѣйствіямъ ариметики и общеупотребительнымъ молитвамъ, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и объясненіемъ непонятныхъ словъ; рассказывалась также имъ и Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Школа въ семь учебномъ году посѣщена была мною въ ноябрѣ и февралѣ. При испытаніи учениковъ успѣхи ихъ по всемъ преподаваемымъ предметамъ оказались очень удовлетворительные. При окончаніи ученія въ концѣ марта мѣсяца сего 1887 года мною поручено было Мукикаксинскому священнику, Арсенію Тукмачеву, еще разъ испытать учениковъ Братской школы въ знаніи преподаннаго имъ, и вотъ его отзывъ: «При испытаніи оказалось на лицо 11 мальчиковъ, изъ коихъ 6 православныхъ и 5 раскольниковъ. Семь мальчиковъ читаютъ очень хорошо и 4 довольно хорошо. Начальныя молитвы знаютъ всѣ ученики. Пять мальчиковъ знаютъ Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, сокращенный Катихизисъ, 4 дѣйствія ариметики на простые числа и счетоводство. Убыль учениковъ къ концу учебнаго года, по отзыву учителя Андрея Лысова, произошла отъ того, что лжесвященникъ, крестьянинъ деревни Яшкина, Петръ Θεодоровъ Мальцевъ, началъ строго преслѣдовать родителей, отдающихъ дѣтей своихъ въ Братскую школу».

Кромѣ обученія дѣтей въ школу, учитель Лысовъ, человекъ трезвый, честный и дѣятельный, нѣсколько разъ посѣщалъ ближнія расколическія селенія: Яшкино, Кривоглазово и другія, и велъ бесѣды съ раскольниками о незаконности австрійскаго священства. Послѣдствіемъ сихъ бесѣдъ было то, что одно семейство деревни Вихаревой уже присоединилось къ православію

въ январѣ текущаго года, и одно семейство находится въ колебательномъ состояніи; вообще же въ раскольникахъ замѣтна стала охота къ саомышленію и разсужденіямъ о вѣрѣ и церкви“.

Къ сему учитель Лысовъ, въ письмѣ о. председателю Братскаго Совѣта, присовокупилъ, что вышеупомянутое семейство, обратившееся къ Святой Церкви, находилось въ расколѣ лѣтъ тридцать и состоитъ изъ 1) крестьянина Андрея Севастьянова Крежескихъ, 2) жены его Даріи, 3) ихъ старшаго сына Тихона, 4) младшаго сына Мины и 5) дочери Матроны, и что въ обращеніи ихъ ему, Лысову, помогали крестьяне Вихаревской волости обучавшіеся въ Вятскомъ Братскомъ училищѣ Мина и особенно Николай Гоголевы.

3) О *Вишурской* школѣ мѣстные священники доносили председателю Совѣта: „Честь имѣемъ покорнѣйше рапортовать о миссіонерской дѣятельности учителя Вишурской, Братства Святаго Николая, школы Власія Мусеева Оминыхъ нижеслѣдующее:

Во ввѣренной ему школѣ состояло въ текущемъ учебномъ году 18 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Обученіе чтенію, письму и счисленію велось удовлетворительно. Книгами для чтенія служили: Псалтирь и Святое Евангеліе на русско-славянскомъ нарѣчїи, Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта протоіерея Соколова и Попова и житія святыхъ. При занятіяхъ Закономъ Божиимъ и чтеніемъ выяснялись мальчикамъ главнѣйшія заблужденія раскольниковъ и объяснялись истины Православной Церкви.

Со взрослыми православными жителями деревни Вишура велись собесѣдованія подъ личнымъ наблюденіемъ приходскаго священника. На эти собесѣдованія приглашались мѣстные раскольники, при чемъ имъ объ-

яснялись догматы и обряды Православной Церкви и обличались заблужденія ихъ, особенно неправильное толкованіе ими писаній св. отцевъ Церкви, по незнанію ими Славянскаго языка.

При собесѣдованіяхъ употреблялись нижеслѣдующія книги: Новый Завѣтъ, Соборникъ, Книга о Вѣрѣ, Малый Катихизисъ, Бесѣды на посланія св. Апостола Павла, Толковый Псалтирь, Скрижаль, Кормчая, Прологъ, Выписки изъ старопечатныхъ книгъ Адріана Озерскаго и Руководство для собесѣдованія съ раскольниками, составленное вами, Книга Ефрема Сирина и прочія.

На собесѣдованіи какъ православные, такъ и раскольники приходили охотно и бесѣдовали иногда по 6-ти часовъ и болѣе. Случалось, что на собесѣдованія пріѣзжали за совѣтомъ и разъясненіемъ сами раскольники изъ другихъ приходоу. Кромѣ общихъ собесѣдованій съ участіемъ приходскаго священника, учитель Власій Оминыхъ посѣщаль дома раскольниковъ и колеблющихся православныхъ, обличая заблужденія первыхъ и утверждая въ православіи вторыхъ.

Благодаря толковой и усердной дѣятельности учителя Власія Оминыхъ, жители деревни Вишура охотнѣе прежняго посѣщаютъ храмъ Божій, служатъ молебны и очень рѣдкіе уклоняются отъ исповѣди и св. причастія, влияніе же мѣстныхъ расколоучителей болѣе и болѣе упадаетъ.

О полезномъ и усердномъ исполненіи миссіонерскихъ обязанностей Власомъ Оминыхъ считаемъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Высокопреподобіемъ.

4) О Гординскомъ училищѣ Благочинный, отецъ Василій Рѣшнѣвъ, донесъ: „Въ Гординской Братской

школь засталъ я, изъ 11 по списку, на лицо 9 учениковъ; изъ нихъ, особенно выдающійся, возрастной; отвѣчалъ по «Краткому руководству къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» весьма удовлетворительно, знаетъ Священную Исторію, Катихизисъ и общепотребительныя молитвы; двое учениковъ по тому-же руководству отвѣчали послабже, но Священную Исторію и Катихизисъ знаютъ удовлетворительно; остальные учаея чтенію по церковной и гражданской печати; изъ прочитаннаго отвѣчали разумно; пишутъ на доскѣ; знаютъ первыя два дѣйствія ариѳметическія. Учитель **Теодосій Некрасовъ** видимо заинтересованъ школой, располагаетъ и увлекаетъ дѣтей знать то, что самъ знаетъ.

Къ сему мѣстный священникъ, о. **Іоаннъ Лучининъ** въ донесеніи своемъ присовокупилъ: „предъ началомъ ученія каждадневно всѣ ученики, вмѣстѣ съ учителемъ, пѣли молитвы: „Царю Небесный“, а по окончаніи класса „Достойно есть“ и Благочестивѣйшаго“ съ присовокупленіемъ: „Благовѣрнаго Государя Великаго Князя **СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**“. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ученики приходили къ Богослуженіямъ и лучшіе изъ нихъ, по примѣру своего учителя, читали шестопсалміе и часы“.

5) Въ *Епиховскомъ* училищѣ 10 учениковъ обучались молитвамъ, чтенію, письму, счисленію, Священной Исторіи и познакомились съ противураскольническими изреченіями старинныхъ книгъ, составленныхъ до патріаршества **Никона**. Успѣхи учениковъ посредственные.

6) О *Зигарскомъ* училищѣ, въ которомъ обученіемъ занимался крестьянинъ **Никита Звѣревъ**, мѣстный священникъ **Алексій Лопатинъ** въ донесеніи отъ 19 марта сего 1887 г. отзывался такъ: „Ученіе въ школѣ въ учеб-

ный сей годъ начато было учителемъ съ 1-го октября 1886 года и окончено въ мартъ мѣсяцъ. Къ 18 марта сего года въ школѣ находилось 4 дѣвочки и 13 мальчиковъ, которые во все учебное время довольно исправно посѣщали школу. Обучающіеся были раздѣлены на двѣ группы старшую и младшую. Старшую группу составляли 7 мальчиковъ (въ разные годы окончившіе курсъ въ земской народной школѣ). Они занимались изученіемъ „Краткаго руководства къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ Святой Церкви, а младшую составляли обучающіеся въ домахъ своихъ родителей. Ученики этой группы обучились въ школѣ читать толково, хотя не бойко, писать по изданнымъ для Братскихъ школъ прописямъ, изучили нѣкоторые тексты изъ Священнаго Писанія и изреченія изъ старопечатныхъ книгъ. Ученики 1-й группы оказали хорошіе успѣхи въ преподанномъ имъ, и весьма достаточно могутъ опровергать блжеученіе раскольниковъ живущихъ въ Загарскомъ приходѣ. Подъ руководствомъ учителя въ школѣ ежедневно читались учениками оной утреннія и вечернія молитвы, а нѣкоторые изъ молитвъ были пѣты. Предъ началомъ занятій ученики пѣли молитвы „Царю небесный.., Правило въры... Спаси, Господи, люди Твоя...“, а по окончаніи „Благодаримъ Тебе, Создателю“ и „Достойно есть“. Въ дни воскресные, праздничные и въ нѣкоторые изъ будничныхъ ученики приходили въ храмъ къ Богослуженіямъ и болѣе способные изъ нихъ становились съ учителемъ на клиросѣ, гдѣ пѣли и читали. Кромѣ занятій съ учениками учитель Звѣревъ, по предложенію священника, вель бесѣды въ школѣ съ народомъ, приходившимъ въ село въ воскресные и праздничные дни къ Богослуженіямъ, иногда же читалъ для народа назидатель-

ныя книги. За всѣмъ тѣмъ, Звѣревъ три раза велъ бесѣды въ зажаренныхъ расколомъ деревняхъ прихода Загарскаго: Кленовской, Мыльниковской и Сыргизской, куда бралъ съ собою учениковъ завѣдуемой имъ школы.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

по содержанію Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища
за 1886 годъ.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1885 года осталось денегъ а) принадлежащихъ Училищу 77504 р. 73¹/₄ к., б) залоговъ 2300 р., всего 79804 руб. 73¹/₄ коп.

Въ 1886 году поступило на приходъ 1) отъ церквей Вятской епархіи на содержаніе Училища 31972 р. 15 к., 2) процентовъ съ суммъ училищнаго капитала 3191 р. 3 коп., 3) пансіонерскаго взноса 22257 р., 4) за право ученія съ приходящихъ воспитанницъ 190 р., 5) случайныхъ поступленій и пожертвованій 3205 р. 25 к. и 6) залоговъ и переходящихъ 8262 р., итого 69077 р. 43 коп.

Въ расходъ употреблено 52298 р. 82³/₄ к. и залоговъ съ переходящими 8963 р. 39 к., а всего 61262 р. 21³/₄ коп.

Осталось къ 1887 году 87619 р. 94¹/₂ к., въ томъ числѣ принадлежащихъ Училищу 84619 р. 94¹/₂ коп. и залоговъ 3000 руб.

РАСХОДЪ.

Счетъ № 1-й. На жалованье должностнымъ лицамъ
Училища.

1) Предсѣдателю Совѣта Училища 300 руб., двумъ членамъ Совѣта по 200 р., исправляющему должность

инспектора классовъ 150 руб. и Начальницѣ Училища 700 р., итого 1550 руб.; 2) преподавателямъ и преподавательницамъ 6352 р. 40 коп.; 3) добавочнаго вознагражденія по 15 р. за годовую урокъ 7-ми преподавателямъ и двумъ—за чтеніе задачъ 855 руб.; 4) врачу 250 р., эконому училища 400 руб., дѣлопроизводителю Совѣта 100 р., за служеніе въ училищной церкви 112 р., писмоводителю 100 р., за исправленіе въ библиотечномъ каталогѣ неточностей въ названіи книгъ чрезъ провѣрку каталога съ самыми книгами 25 р.,—987 р.; 5) помощницѣ начальницы съ жалованьемъ по обязанности воспитательницы 420 р.; 6) 10-ти воспитательницамъ по 200 р., одной за 7 мѣсяцевъ и одной за 5 мѣсяцевъ 200 р. и двумъ помощницамъ воспитательницъ, обѣимъ за неполный годъ 115 р.,—2315 руб.; 7) добавочныхъ 8-ми воспитательницамъ, по 25 р. въ годъ, за завѣдываніе библиотекою 25 р. и одной—за руководство занятіями воспитанницъ въ начальной школѣ при Училищѣ 30 р.,—255 руб.; 8) надзирательницамъ: по хозяйству 200 р. и—за больницей 180 р., итого 13114 р. 40 к.

Счетъ № 2-й. На содержаніе дома.

За застрахованіе училищныхъ зданій 316 р. 31 к., на отопленіе за 270 куб. саж. дровъ, роспилку ихъ и роспилку стараго лѣса на дрова 2595 р., на освѣщеніе: за керосинъ, свѣчи, лампы, стекла и щетки для лампъ 333 р. 31¹/₂ к., на ремонтъ дома: на печныя и каменные работы 454 р. 65 к., на плотничныя 310 р. 70 к., на столярныя 200 р. 15 к., за вставку рамъ и стеколъ 169 р. 97¹/₂ к., на штукатурныя, бѣлильныя и малярныя 1168 р. 79 к., на кузнечныя и кровельныя 97 р. 69¹/₂ к., на мѣдныя и слесарныя работы и вещи 241 р. 7 к., на матеріалы для работъ: печныхъ, каменныхъ и штукатурныхъ 193 р. 38 к.; 2) плотничныхъ 377 руб.

76¹/₄ к.; 3) кузнечныхъ и кровельныхъ 39 р. 11³/₄ к.; 4) столярныхъ и малярныхъ 41 р. 63 к.; 5) за разные предметы и вещи 1121 руб. 83 к.; 6) по столовой: за чайную и столовую посуду и переборъ для скатертей 259 р. 57 к.; 7) по кухнѣ, банѣ и прачечной 219 руб. 8¹/₂ к.; 8) за работы по двору и саду: очистку дровяныхъ дворовъ, садовъ, сортирныхъ и помойныхъ ямъ, посадку деревъ, привозъ льда въ погреба, уборку щебня и сора, поправку дороги и проч. 267 р. 29 коп., итого 8407 руб. 32 коп.

Счетъ № 3-й. На пищу.

За 218 ф. чаю, по 1 р. 45 к., 316 руб. 10 коп., — 105 пуд. сахару, по 5 р. 50 к. — 7 р. за пудъ, 653 р. 50 к., на съѣстные припасы 15724 р. 14 к., на пособие къ содержанию 4-мъ бѣднымъ ученицамъ 195 р., итого 16888 руб. 74 коп.

Счетъ № 4-й. На одежду и обувь.

За камлотъ, холстъ, полотно, нитки, крючки, пуговицы, тесьму и проч. 5567 р. 85¹/₂ к., за опойковые и валеные ботинки, колоши, чулочную бѣль 1078 р. 40 к., на постельные приборы: за одѣяла, тикъ, полотно, гусиное перо (для подушекъ), мочало (для матрацовъ), за работу и поправку матрацовъ и шитье наволочекъ для подушекъ 1010 р. 71¹/₄ к., на чистку бѣлья: за мыло, сивьку, камфору (для охраненія отъ моли) за пользованіе портомойною банею, возку бѣлья 771 р. 38 к., на пособие бѣднымъ воспитанницамъ при окончаніи курса 149 р. 1 к., итого 8577 р. 35³/₄ коп.

Счетъ № 5-й. На классы и библіотеку.

На учебники и учебныя книжныя пособия 109 руб. 51 к., на книги и журналы для чтенія 171 р. 16 коп., на книги для выдачи въ награду оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ 40 р. 50 к., за переплетъ книгъ, на-

клейку на коленкоръ географическихъ картъ 99 р., на приборы физическаго кабинета и модели для рисованія 136 р., на разные предметы и вещи, какъ-то: чернила, перья, карандаши, бумагу, резину, грифельныя доски и т. под. 455 р. 57¹/₂ к., итого 1011 р. 74¹/₂ к.

Счетъ № 6-й. На материалы для рукодѣля.

За шелкъ, бумагу, ленты, шерсть, тесьму, шнуръ, канву, блески, канитель, бить, трибликать и на разные материалы 715 р. 54³/₄ к.

Счетъ № 7-й. На содержаніе церкви.

За служеніе въ Алексѣевской церкви 38 р., за свѣчи, ладонъ, вино, просфоры, деревянное масло 335 р. 49¹/₂ к., на поправку и дополненіе ризницы и церковной утвари 196 р. 39¹/₂ к., итого 569 р. 89 коп.

Счетъ № 8-й. На содержаніе больницы.

За медикаменты и медицинскіе приборы 314 р. 35 к., консультантамъ врачамъ 4 р., за мясные консервы, горчицу, вино, соленыя сельди, желтый воскъ, прованское масло и проч. 45 р. 86 к., на погребеніе умершей воспитанницы 17 р. 43³/₄ к., итого 381 р. 64³/₄ коп.

Счетъ № 9-й. На канцелярію.

За бланковые листы для вѣдомостей, аттестатовъ, свидѣтельствъ, билетовъ, бумагу, чернила, перья, конверты, сургучъ и свѣчи 50 р. 18 к.

Счетъ № 10-й. На наемъ прислуги.

Мужской 17 челов. 1358 р. 96 к., женской 39 чел. 1038 р. 44 к., итого 2397 р. 40 к.

Счетъ № 11-й. На мелочные расходы 184 р. 60 к.

Счетъ № 12-й. Выдано залоговъ разнымъ лицамъ и переходящихъ суммъ 8963 р. 39 коп.

А всего израсходовано 61262 руб. 21³/₄ коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ КОНТОРѢ ВЯТСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА

продаются книги

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МАКАРІЯ,

ЕПИСКОПА ВЯТСКАГО и СЛОВОДСКАГО:

- 1) Собрание словъ, поученій и рѣчей, выпускъ первый, изданіе второе, въ папкѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VIII, цѣна 2 руб.
- 2) Слова и Рѣчи къ Орловской паствѣ въ 1870, 1871 и 1872 годахъ, выпускъ второй, 538 стр. I—XII, цѣна 1 р. 25 к.
- 3) Слова и Рѣчи къ Орловской паствѣ въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, выпускъ третій, 609 стр. I—X, цѣна 2 р.
- 4) Слова и Рѣчи къ Архангельской паствѣ въ 1877 и 1878 годахъ, выпускъ четвертый, 702 стр. I—XI, цѣна 2 р. 50 к.
- 5) Слова и Рѣчи въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.
- 6) Слова и Рѣчи къ Нижегородской паствѣ въ 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ, выпускъ шестой, въ папкѣ, 462 стр. I—XII, цѣна 1 р. 75 к.
- 7) Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ, въ первый годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ седьмой, 250 стр. I—V, цѣна 75 к.
- 8) Плачь надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II, на веленовой бумагѣ, цѣна 20 к.
- 9) Поученія о подражаніи Іисусу Христу, цѣна 25 к.
- 10) Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, въ память тысячелѣтія Россіи, въ двухъ частяхъ и книгахъ, 654+358 стр. I—LIX, цѣна 2 руб.
- 11) Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ, изданіе второе, на веленовой бумагѣ, 114 стр., цѣна 50 коп.
- 12) Сказаніе о жизни и чудесахъ преподобнаго Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца, изданіе пятое, цѣна 20 коп.
- 13) Портреты Преосвященнѣйшаго Макарія: а) въ мантии и б) въ саккосѣ по 20 коп.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

вторымъ изданіемъ и поступила въ продажу книга:
**СВЫШЕ НАКАЗАННЫЕ НАРУШИТЕЛИ ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЕЙ
 ЗАКОНА БОЖІЯ.**

Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ.

Книга эта удостоена слѣдующаго отзыва:

Библиографическая замѣтка.

Въ предисловіи къ сборнику своему г. Новгородскій говоритъ: «Еще съ дѣтства мы изучаемъ десять заповѣдей Божіихъ, еще съ юныхъ лѣтъ намъ извѣстны всѣ обязанности, налагаемыя на насъ десятью заповѣдями закона Божія. Мы перечисляемъ и указываемъ всѣ виды грѣховъ, но не избѣгаемъ ихъ. Чтобы предостеречь отъ нарушенія заповѣдей, нужно показать всю пагубу того или другаго нарушенія, нужно, такъ сказать, олицетворить всѣ бѣдствія, какія постигаютъ человѣка за отступленіе отъ заповѣдей Божіихъ. А для этой цѣли есть неисчерпаемое богатство религиозно-нравственныхъ статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ. Но какая приходская церковь можетъ имѣть всѣ духовные журналы? При такой настойчивой потребности я и предлагаю сей Сборникъ. Кромѣ прямой цѣли для чтенія при собесѣдованіяхъ, онъ можетъ служить богатымъ матеріаломъ для составленія и самыхъ собесѣдованій». — Нельзя не согласиться съ г. Новгородскимъ и не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ его предпріятію. Отвлеченное правило совѣмъ не то, что вриѣтры; иное дѣло сказать: не дѣлай того-то, и совѣмъ иное — видѣть въ самой жизни, къ чему ве етъ нарушеніе извѣстнаго предписанія извѣстной заповѣди или исполненіе ихъ. Потребность въ сборникахъ, подобныхъ Сборнику г. Новгородскаго, ощущается настоятельная, а самыхъ сборниковъ пока еще одинъ два, да и обчелся. Вслѣдствіе этого Сборнику г. Новгородскаго нельзя не пожелать широкаго распространенія и въ средѣ духовенства и въ особенности въ средѣ простаго народа. Пастыри Церкви найдутъ въ немъ богатый матеріалъ для проповѣдей и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, простой же народъ — здоровое назидательное, счастливое и весьма занимательное чтеніе.

Въ вымѣченной нами въ заголовкѣ второй части Сборника г. Новгородскаго 51 статья. Всѣ онѣ заимствованы почти исключительно, кромѣ двухъ трехъ, изъ духовныхъ журналовъ: «Домашней Бесѣды», «Душеполезнаго Чтенія» и «Странника» и представляютъ собою главнымъ образомъ рассказы о различныхъ чудесныхъ событіяхъ по случаю нарушенія или исполненія той или другой заповѣди закона Божія; есть, впрочемъ, и нѣсколько *разсужденій* о нѣкоторыхъ грѣхахъ противъ заповѣдей десятословія. На различныя заповѣди помѣщено далеко не одинаковое количество статей — отъ *одной* (на восьмую и десятую заповѣди) и до

тринадцати (на первую заповѣдь). Статьямъ на отдѣльныя заповѣди предшествуетъ общее разсужденіе подъ заглавіемъ: «Наша виновность противъ первыхъ трехъ заповѣдей». Прекрасно при этомъ сдѣлалъ г. Новгородскій, что, кромѣ наказаній за нарушеніе, помѣстилъ еще и наряды за исполненіе хотя нѣкоторыхъ заповѣдей (первой, третьей и четвертой).

Въ заключеніе скажемъ, что вѣщность изданія не оставляетъ желать ничего лучшаго. (Изъ приложения къ „Руководству для Сельскихъ пастырей“ № 9-й, за 1886 годъ).

Цѣна книги 1 руб. 35 коп. съ пересылкою.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Выписывающіе больше 7-ми экземпляровъ платятъ по 1 рублю съ пересылкою.

Требованія адресовать: Губ. гор. Владиміръ, къ Павлу Федоровичу Новгородскому.

По тому же адресу можно требовать слѣдующія книги:

Народный собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія при вѣбго-служебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Книга эта вышла третьимъ изданіемъ.

Другъ народа. Сборникъ религіозно-правственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ. Книга въ 340 печатныхъ страницъ. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

БЕСѢДЫ ПАСТЫРСКІЯ

На воскресныя литургійныя Евангельскія чтенія. Объясненіе свихъ чтеній съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій. (Опытъ церковныхъ и вѣцерковныхъ бесѣдъ пастыря). Священника *Г. Бузарова*. Изданіе второе. Цѣна 60 к., съ пересылкой 80 к.

Простонародныя поученія. Протоіерея *Тимофея Соколова*. Изданіе второе. Цѣна 1 р. 40 к., за пересылку по почтѣ прибавляется 20 к.

Слова и поученія. Протоіерея *Льва Левшина*. Цѣна 1 р. и 3 почтовыхъ марки на пересылку.

ПЕЧАТАЮТСЯ КНИГИ:

1) «Свѣтъ во тьмѣ раскола» замѣчательные случаи обращенія изъ раскола въ православіе. Два выпуска, каждый по 1 р. 25 к.

2) «Наказанные раскольники за богохульство и отступленіе отъ православной вѣры». Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

3) «Слова и поученія» Архимандрита *Антонія*. Цѣна 80 коп.

Опытъ Практическаго Руководства при производствѣ слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, подсуднымъ енархіальному суду.

Составлено Секретаремъ Владимірской Духовной Консисторіи

А. В. Филиповскимъ. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к.

Отъ мастера золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ

ВЛАДИМИРА ВАСИЛЬЕВА ВЕТОШКИНА.

До свѣдѣнія публики какъ города Вятки, такъ равно и иногородной имѣю честь довести, что я во вновь устроенной мастерской принимаю заказы на новыя издѣлія: ризы на иконы съ позолотой и безъ оной, евангелія, кресты и другія церковныя вещи по самой умѣренной цѣнѣ, также производится поправка всякаго рода вещей изъ золота и серебра. При моей мастерской готовятся мелочныя вещи, какъ-то: браслеты, супиры, кресты и другіе мелочныя вещи всѣхъ сортовъ.

Мастерская помѣщается на Московской улицѣ въ зданіи городского училища.

В. Ветошкинъ

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дѣленіе Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Началь-
ства. Извѣстія. Отчетъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца
Николая. Отчетъ по содержанію Вятскаго Епарх. женск. Училища.
Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 28 Октября 1887 года.

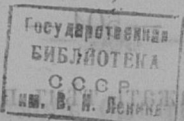


ВЯТКА.

Типографія Кузлина (бывшая Красовскаго).



1887.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

1887 г.

Ноября 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

въ день святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятской Семинарской церкви, 26 сентября 1887 года.

Не сообразуйтесь въку сему, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія, благая и угодная и совершенная (Рим. 12, 2).

Не удивительно было слышать первымъ христіанамъ внушеніе сіе отъ Апостола Павла. Онъ могъ внушать подобное правило не однимъ Римлянамъ, но и всѣмъ іудеямъ и язычникамъ, принявшимъ вѣру христіанскую. Вспомните, что такое былъ міръ іудейскій и язычскій во времена Іисуса Христа и Его Апостоловъ? Можно ли было сообразоваться новымъ христіанамъ съ тѣмъ вѣкомъ, въ которомъ жили они послѣ своего обращенія?

Можно ли было подражать тѣмъ правиламъ и обычаямъ, которыхъ держались окружавшіе ихъ іудеи и язычники?

Міръ іудейскій во времена Апостольскія былъ не тотъ, въ которомъ жили древніе патриархи, вожди, цари и пророки. Тогда сохранялось у евреевъ единство вѣры, а съ нею соблюдались вполнѣ законы и обряды Моисеевы. Но съ раздѣленіемъ царства еврейскаго на іудейское и израильское начали ослабѣвать въ немъ и царская власть и религія. А съ различными плѣненіями и порабощеніями примѣшались къ еврейскимъ законамъ многіе иноземные обычаи и понятія, такъ что ко времени Рождества Христова религія народа Божія не походила на религію Авраама и Моисея, а состояла изъ разныхъ сектъ, противныхъ между собою. И ни одна изъ этихъ сектъ не приближала къ Іисусу Христу, но удаляла отъ Него своими внушеніями и требованіями. Какъ Спаситель обличалъ фарисеевъ, саддукеевъ и другихъ враговъ вѣры Своей; такъ и Апостолы предостерегали христіанъ отъ мыслей іудейскихъ, не согласныхъ съ вѣрою Христовою.

Во времена Апостоловъ и міръ язычскій съ одной стороны оставался въ такомъ же идолослуженіи, въ какомъ былъ прежде, а съ другой дошелъ до крайняго невѣрія и развращенія. Въ немъ не было уже той философіи, какой держались Сократъ и Платонъ, а были различныя искаженія прежней, забытой философіи. Зато стоическая философія съ своею гордостію и эпикурейская съ своею чувственностію имѣли вліяніе тогда не только на умъ, но и на жизнь язычниковъ. Чему же могли научиться христіане отъ язычниковъ, когда все язычество находилось въ крайнемъ униженіи и требовало непремѣннаго оживленія и обновленія?

Послѣ сего очевидно, что на мѣстѣ Апостола Павла

и каждый изъ насъ могъ бы требовать отъ новообращенныхъ христіанъ, чтобы они не сообразовались съ вѣкомъ іудейскимъ или языческимъ. Но что сказать теперь о мірѣ христіанскомъ, въ которомъ живемъ мы, вѣрующіе въ Бога, въ Троицѣ славимаго? Что сказать о нашемъ православномъ отечествѣ, въ которомъ мы рождены и видимъ постоянныя побужденія къ вѣрѣ и благочестію? Можетъ ли относиться Апостольское внушеніе къ намъ православнымъ христіанамъ? Съ перваго взгляда представляется подобное внушеніе для насъ излишнимъ. Мы живемъ среди христіанъ и въ такое время, когда просвѣщеніе постоянно идетъ впередъ, не чуждаясь религіи, когда науки и искусства постепенно усовершенствуются. Какъ же отставать намъ отъ вѣка въ образованіи и просвѣщеніи, когда мы должны не только идти наравнѣ съ своимъ вѣкомъ, но и стараться даже опередить оный въ нашихъ умственныхъ занятіяхъ?

Такое понятіе о сообразованіи съ вѣкомъ было бы согласно съ нашимъ назначеніемъ, если бы въ каждомъ вѣкѣ умственное образованіе шло наравнѣ съ нравственнымъ, если бы переменны общественныя и домашнія не препятствовали, а содѣйствовали требованіямъ религіи. Но на дѣлѣ мы видимъ большею частію противное. Исторія христіанской церкви свидѣтельствуетъ намъ, что во всѣ періоды оной вмѣстѣ съ пшеницею сѣялись и росли плевелы, вмѣстѣ съ распространеніемъ истинъ вѣры и благочестія распространялись заблужденія. Этого мало. Уклоненія сіи, подъ разными предлогами, стараются даже опередить путь истины и наложить свое клеймо на тотъ вѣкъ, въ которомъ усиливается. Что же должны сказать о такомъ вѣкѣ, въ которомъ ложныя понятія находятся въ борьбѣ съ истиною и стараются надъ нею восторжествовать? Что скажемъ о настоящемъ

вѣкъ, въ которомъ живемъ мы и бываемъ окружены различными, превратными направленьями?

Не смотря на постоянное усиліе ума человѣческаго къ познанію истины, не смотря на различныя открытія въ наукахъ и искусствахъ, мы видимъ нынѣ множество уклоненій и заблужденій, равняющихся даже міру языческому. Предъ всѣми ложными направленьями мы не можемъ не повторить вамъ, пришедшимъ въ храмъ сей изъ храма науки: *не сообразуйтесь въку сему, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, во еже разумѣти вамъ, что есть воля Божія.* Не принимайте ничего безъ испытанія и безъ разбора. Вѣкъ нашъ въ сравненіи съ прежнимъ временемъ именуется просвѣщеннымъ. Но много въ немъ замѣчается направленій одностороннихъ, даже ложныхъ и противныхъ. И проявленія сіи, не смотря на свою неправду, стараются казаться новыми, лучшими, передовыми. Чтобы узнать ихъ настоящую цѣну и достоинство, не нужно увлекаться ими, а должно повѣрять ихъ своимъ умомъ и чрезъ то дознавать, согласны ли они съ волею Божіею. Подобное согласіе или несогласіе служить пробнымъ камнемъ истинности познаній. Гдѣ же можемъ узнавать волю Божію, и въ чемъ должно состоять наше преобразование? Не бойтесь, воспитанники вертограда сего! Мы не оставлены безъ помощи и безъ средствъ къ правильному исканію и нахожденію истины.

Прежде всего и ближе всего волю Божію можемъ узнавать изъ внушеній нашего ума и нашей совѣсти. Господь Богъ, при самомъ твореніи, не скрылъ Себя Самого отъ насъ. Воля Его явлена для насъ въ природѣ видимой и въ нашей душѣ. При всемъ помраченіи нашемъ, мы можемъ замѣтить въ окружающей насъ природѣ слѣды благости Божіей, премудрости и всемоу-

щества. Свойства сіи должны возбуждать въ насъ съ одной стороны подражаніе, а съ другой надежду на Господа. Умъ нашъ хотя и потемнень, но любить истину и стремится къ свѣту и совершенству: онъ даетъ намъ знать, кто мы, откуда и для чего живемъ. Еще большій залогъ добра и правосудія сохранился въ нашей совѣсти. Она издавна называлась оставшимся голосомъ самого Бога, говорящаго намъ о добрѣ и злѣ. Ея сила неподкупная и неизмѣнная; ея указанія столь вѣрны и сильны, что самыя страсти не могутъ навсегда заглушить ее. Она желаетъ намъ того же, чего желаетъ самъ Богъ, именно: доброты, святости и совершенства. А въ случаѣ противленія нашего, она старается обрести насъ на путь истины и правды. И судъ ея вѣренъ и нелицепріятенъ, какъ судъ самого Бога праведнаго. Слушайтесь, дѣти, живущей въ васъ совѣсти и не враждуйте съ нею. Она никогда не желала вамъ зла, если не будете отвергать ея укоризнъ и обличеній.

Но чтобы голосъ совѣсти не ослабѣлъ въ васъ, вы имѣете указателей внѣшнихъ и приставниковъ къ вашему обновленію, — имѣете у себя родителей, воспитателей и наставниковъ. Едва ли кто изъ нихъ пожелаетъ вамъ зла? Напротивъ, они всячески стараются о вашемъ воспитаніи и благосостояніи. Слушайтесь ихъ добрыхъ совѣтовъ и внушеній, какъ внушеній самого Господа, поставляющаго ихъ надъ вами. Каждая власть, родительская и общественная, отъ Бога. И кто противится власти, тотъ противится самому Богу. Пусть всѣ, облеченные властію, такіе же люди, какъ и всѣ грѣшныя; но они поставляются невидимо Господомъ Богомъ для нашего мира, спокойствія и благоденствія. Спокойны будете вы, если будете покаряться власти и исполнять ея велѣнія. Но неповиновеніе всегда отзывалось враж-

дою и неспокойствіемъ. Не довѣряйте тѣмъ, кои будутъ внушать вамъ равенство во всемъ и между всѣми. Какъ бы ни были обольстительны слова ихъ; но они могутъ привести только къ тому, къ чему привелъ исконный обольститель первыхъ людей. Къ подобному состоянію приводятъ и тѣ направленія, которыхъ держатся мыслящіе *по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу* (Кол. 2, 8). Въ настоящемъ вѣкѣ мы пережили многихъ непризванныхъ радѣтелей по благѣ нашей, которые обѣщали намъ много добраго, но причинили одно зло.

Еще яснѣе и безошибочнѣе воля Божія указывается намъ въ откровеніи. Оно ниспослано къ намъ съ неба на землю и дано для того, чтобы очистить нашъ умъ и направить волю нашу къ добру. Всѣ предписанія откровеннаго ученія составляютъ для насъ жизнь и свѣтъ на пути къ покойной, вѣчной пристани. Но и на этомъ пути сколько бываетъ преткновеній отъ насъ самихъ и отъ другихъ! Сами можемъ мы ошибаться въ мысляхъ и дѣлахъ, и другіе могутъ увлекать насъ къ различнымъ заблужденіямъ. Одинъ Господь охраняетъ насъ Своимъ откровеніемъ. Много было во все времена заблуждающихъ, и они спасались чрезъ Божественное откровеніе. Не мало и нынѣ является людей, которые сами уклоняются отъ путей правды и стараются увлечь другихъ. И для нихъ что можетъ быть предостереженіемъ, какъ не слово Божіе, могущее вразумить заблуждающихъ и обратить ихъ на путь истины. Держитесь, питомцы, и вы слова Божія и разрѣшайте имъ все сомнѣнія и недоумѣнія. Съ свѣтильникомъ вѣры и откровенія узнаете истину среди ложныхъ понятій и избавите себя и другихъ отъ заблужденій.

Вооруженные словомъ Божіимъ, какъ мечемъ обоюду-

острымъ, не бойтесь и преобразованій, среди которыхъ мы живемъ теперь. Подобное преобразование было и во времена Иисуса Христа и Апостоловъ. Различіе только въ томъ, что тамъ преобразовался цѣлый міръ, или иначе переходилъ онъ изъ іудейства и язычества въ христіанство; а нынѣ только переходятъ по частямъ изъ одного состоянія въ другое болѣе просвѣщенное. Тамъ былъ вѣкъ обновленій религіи во вселенной; а нынѣ вѣкъ частныхъ обновленій и измѣненій въ наукахъ и искусствахъ. Но требованія могутъ быть и тамъ и тутъ одни и тѣ же. Какъ тогда, такъ и нынѣ требуется въ преобразованіяхъ согласіе съ волею Божіею, благою, угодною и совершенною. Тамъ празднуемый нынѣ святой Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ внушалъ другимъ, чтобы христіане вѣровали въ Сына Божія, пришедшаго во плоти на землю для нашего спасенія. Съ цѣлію утвержденія сего основнаго догмата, онъ написалъ Евангеліе и посланія. Въ защиту того же догмата, онъ отвергалъ заблужденія еретиковъ, возстававшихъ противъ Божественной и человѣческой природы Иисуса Христа. Но стараясь объ утвержденіи вѣры, святой Іоаннъ Богословъ не оставлялъ безъ утвержденія и нравственныхъ внушеній въ христіанахъ. Основнымъ ученіемъ его наставленій была любовь къ Богу и къ ближнимъ, выражаемая *не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною* (1 Іоан. 3, 18). Любовь сію внушалъ онъ до самой своей кончины. Самыя страданія, понесенныя имъ за вѣру Христову, не могли отклонить его отъ любви. Если и при нашихъ преобразованіяхъ будетъ оставаться подобная вѣра и любовь; то мы будемъ покойны и безопасны отъ всякихъ враждебныхъ нападеній. Только тѣ изъ насъ могутъ увлекаться новымъ ученіемъ, даже безразсуднымъ, кои не имѣютъ въ серд-

цѣ своемъ вѣры и любви, въ которыхъ преуспѣвали всѣ святые, начиная съ Апостоловъ.

Но и вы, предстоящіе во храмъ семъ, не надѣйтесь на себя самихъ и не соблазняйтеся тѣмъ, что ваше званіе изъ-подъ-спуда поставляется нинѣ на свѣщникъ, а возложите упованіе ваше на Бога и на Его угодника святаго Іоанна Богослова, покровителя храма сего и вашего духовнаго вертограда. Къ нему и обращайтесь съ молитвою и просите его: Апостоле Христу Богу возлюбленный! Ускори избавити насъ безотвѣтныхъ отъ всякаго зла и даруй намъ свѣтъ для познанія во Иисусѣ Христѣ истиннаго Бога и для хожденія по стопамъ Его среди всѣхъ соблазновъ и преткновеній вѣка сего. Аминь.

С Л О В О

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, произнесенное Преподобнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ, 1 октября 1887 г.

Нынѣ воспоминается нами Покровъ Пресвятыя Богородицы надъ молящимися во храмъ христіанами. Праздникъ сей установленъ хотя въ греческой церкви и относится къ греческому царству; но онъ столько же принадлежитъ и къ нашему отечеству, принявшему вѣру со всѣми обрядами и празднествами церковными отъ Греціи. Какъ тамъ молилась Пресвятая Богородица; такъ и теперь Она молится за всѣхъ христіанъ. Тамъ видѣли Ее молящуюся во храмѣ; а мы хотя не видимъ Ее, но вѣруемъ, что Она молится предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ нашимъ за всѣхъ не только въ храмахъ, но и на всякомъ мѣстѣ, исполненномъ владычества Господня. Что же составляетъ предметъ молитвы у Богоматери

о насъ грѣшныхъ и что требуется съ нашей стороны для того, чтобы молитва Ея оправдалась надъ нами?

Предметомъ молитвы для Божіей Матери служатъ всѣ люди, населяющіе землю. Всѣ сотворены единымъ Богомъ и всѣ искуплены однимъ Іисусомъ Христомъ. Она молится за всѣхъ іудеевъ и язычниковъ, чтобы Господь просвѣтилъ ихъ свѣтомъ истины. Въ особенности же молится Она о христіанахъ, чтобы они пребывали въ вѣрѣ и благочестіи. И молитвы Ея не остаются безъ исполненія. Много знаемъ мы примѣровъ обращенія грѣшниковъ на путь истины. Кто же содѣйствовалъ этому обращенію? Помогали и помогаютъ въ этомъ обращеніи святые; но преимущественно предъ всеми помогаетъ Пресвятая Богородица, наша усердная Заступница и Молитвенница. Она оплакиваетъ каждый нашъ грѣхъ слезами сердобольной матери, и напротивъ радуется каждой нашей добродѣтели. Но что было бы съ нами, если бы не было у насъ такой Молитвенницы, какою предстоить за насъ Матерь Божія? Безъ Ней мы могли бы погибнуть въ грѣхахъ и не могли бы возвратиться на путь истины. Она, какъ Матерь Бога нашего, ближе всѣхъ предстоить Ему и скорѣе всѣхъ святыхъ можетъ упросить Его въ Своихъ молитвахъ. А какъ Матерь наша небесная, Она болѣе всѣхъ печется о насъ нуждающихся. Если земныя матери стараются постоянно о дѣтяхъ своихъ, о ихъ добромъ поведеніи; то что сказать о Матери небесной? Она знаетъ насъ лучше насъ самихъ и желаетъ намъ добра болѣе желаемого нами самими; Она знаетъ, откуда проистекаютъ наши грѣхи, и потому старается преградить самый источникъ грѣховъ. Съ юныхъ лѣтъ борются насъ страсти и могли бы совсѣмъ заградить путь намъ къ добру, если бы мы оставались безпомощными. Но

Пресвятая Богородица ограждаетъ насъ Своимъ покровомъ отъ обольщеній и соблазновъ. Подъ Ея неодолимою защитою не можетъ одолѣть насъ и привлечь къ себѣ самый исконный врагъ нашего спасенія. Велики его силы и ухищренія противъ христіанъ; но они ничего не значать предъ силою и покровомъ Царицы небесной. Съ надеждою и упованіемъ на Нее мы преодолеваемъ всѣ усилія враговъ нашихъ на пути ко спасенію и достигаемъ назначенной намъ пристани.

Но покровъ Божіей Матери не ограничивается однимъ нашимъ нравственнымъ поведеніемъ. Она печется вмѣстѣ и о благосостояніи нашемъ внѣшнемъ. Много бываетъ у насъ скорбей и напастей во всѣхъ званіяхъ и состояніяхъ, во всѣхъ возрастахъ многоятежной жизни нашей. Скорби сіи зависятъ отъ болѣзней, отъ домашняго неурядства и отъ различныхъ недостатковъ. Въ болѣзняхъ помогаютъ намъ тѣлесные врачи. Но встрѣчаются болѣзни, въ которыхъ не можетъ помочь намъ никакое искусство врачей. Кто же помогаетъ намъ въ неизлечимыхъ болѣзняхъ? Помогаетъ намъ наша усердная Заступница и Цѣлительница, если нужно бываетъ намъ здоровье. Она утѣшаетъ насъ и въ другихъ скорбяхъ и печаляхъ, если мы просимъ Ея ходатайства. Нужно ли бываетъ примирить между собою супруговъ, родителей и дѣтей, братьевъ и сестеръ? Она является Примирительницею и Успокоительницею. Нужно ли научить родителей воспитанію, а дѣтей повиновенію? Мать Божія можетъ внушить и тѣмъ и другимъ изъ примѣра Своего и изъ примѣра Сына Своего возлюбленнаго. Примѣръ Ихъ можетъ быть образцемъ въ дѣлѣ воспитанія и повиновенія для всѣхъ временъ и народовъ. Лучшаго примѣра не можетъ изобрѣсть никакая современная наука. А кто терпитъ нужду и недостатокъ,

тотъ обращайся съ молитвою къ Пресвятой Богородицѣ, пекущейся о всѣхъ нашихъ нуждахъ. Она алчущихъ и жаждущихъ Кормительница, нагихъ одѣяніе, обидимыхъ заступленіе, нуждающихся покровъ и защищеніе.

И защита Пресвятой Богородицы не ограничивается частными домами и семействами, а простирается на цѣлыя общества и государства. Во многихъ городахъ и селеніяхъ почитаются иконы Божія Матери чудотворными и заступающими живущихъ обитателей. Нѣтъ такого общественнаго бѣдствія, въ которомъ не помогала бы Богоматерь надѣющимся на Нее. Угрожаетъ ли голодъ или моровая язва, христіане прибѣгаютъ къ Пресвятой Богородицѣ и ожидаютъ отъ Ней милости и заступленія. Таковое избавленіе видѣла надъ собою не одна какая-либо область, но и цѣлая русская земля. Оно являлось надъ отечествомъ нашимъ, особенно во время междоусобій и борьбы нашей со врагами. Вспомните о временахъ монгольскаго порабоженія, о бывшихъ нападеніяхъ на нашу землю различныхъ враговъ; и вы увѣритесь въ постоянномъ покровѣ Богоматери надъ Россіею. Отечество наше не разъ находилось на краю гибели; но по молитвамъ Пресвятой Богородицы избавлялось отъ бѣдъ и напастей. Она защищала и сохраняла нашу православную землю Своими чудотворными иконами—то Новгородскою Знаменія, то Владимірскою, то Тихвинскою, то Казанскою. И на всѣхъ этихъ и другихъ подобныхъ иконахъ видимъ мы Царицу небесную, ограждающую насъ отъ нападеній враговъ.

И потому счастливы мы, православные, что живемъ подъ покровомъ Божія Матери. Но чтобы покровительство сіе оправдывалось надъ нами, должны употреблять и съ своей стороны различныя средства. Къ этимъ средствамъ, какъ содѣйствующимъ нашему спасенію,

относятся постъ, молитва и особенно покаяніе. Особеннымъ средствомъ называемъ мы покаяніе потому, что самое наше исправленіе начинается съ раскаянія. Именно, когда испытываемъ мы несчастія, то обращаемся ко грѣхамъ, за которые страдаемъ. А сознаніе грѣховъ возбуждаетъ въ насъ раскаяніе, съ коимъ, обыкновенно, соединяются постъ и молитва. Таковой примѣръ раскаянія показали намъ на себѣ жители Ниневіи и другихъ городовъ, когда угрожали или уже постигали ихъ несчастія. Къ подобному примѣру прибѣгали и прибѣгаютъ въ нашемъ отечествѣ, когда въ городахъ и селеніяхъ онаго является моровая язва на людей и на скотъ, когда наступаетъ голодъ отъ неурожаевъ и истребленія полей. И во всѣхъ этихъ и подобныхъ несчастіяхъ, какъ наказаніяхъ Божіихъ, получалось избавленіе и помилованіе, если прилагалось искреннее раскаяніе во грѣхахъ предъ Богомъ, наказующимъ и милующимъ. А что сказали мы вообще о цѣлыхъ городахъ и областяхъ, тоже надлежитъ сказать и о каждомъ христіанинѣ. Несчастіе, обыкновенно, располагаетъ насъ къ воспоминанію о грѣхахъ и раскаянію въ нихъ. И блаженъ тотъ, кто сознаетъ грѣховность свою и обращается въ раскаяніи къ Богу и къ Его Пречистой Матери. Онъ получитъ облегченіе и оправданіе и на землѣ и въ будущей жизни. Но горе тому, кто среди несчастій не сознаетъ въ себѣ грѣховъ и пребываетъ нераскаяннымъ. Ему угрожаетъ гибель и здѣсь и тамъ, предъ судомъ небесной правды.

Будемъ же помнить съ чувствомъ благоговѣнія и благодаренія покровъ Пресвятой Богородицы надъ нами въ продолженіе всей нашей жизни. Но не забудемъ и того, что для подобнаго покрова и милосердія отъ Царицы небесной надлежитъ прибѣгать къ раскаянію во грѣхахъ, за которые страдаемъ на землѣ, исполненной бѣдъ и напастей. Аминь.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, въ Прозоровской домово́й церкви Епархіальнаго женскаго Училища, 5 октября 1887 года.

Не дѣти бывайте умы: но злобою младенствуйте, умы же совершенни бывайте (1 Кор. 14, 20).

Въ настоящій день мы явились къ вамъ, дѣти, съ словами Апостола Павла, внушающаго вамъ тоже самое, что требуется во всѣхъ школахъ, мужескихъ и женскихъ. При воспитаніи и обученіи дѣтей внушается, чтобы они умомъ постоянно занимались и усовершенались въ преподаваемыхъ наукахъ, а по нравственной жизни оставались кроткими, тихими и незлобивыми подобно младенцамъ. Та изъ воспитанницъ почитается лучшею, которая успѣваетъ въ наукахъ больше другихъ и не дозволяетъ себѣ никакихъ отступленій отъ правилъ устава. Такой порядокъ долженъ быть извѣстенъ каждой воспитанницѣ. Между тѣмъ знаемъ, что не всѣ одинаково успѣваютъ въ наукахъ и не всѣ равны бываютъ по нравственнымъ качествамъ. Сѣется повсюду пшеница; но подлѣ нея растутъ сами собою плевелы. Стараются и въ школахъ и въ домахъ о развитіи ума и благочестія; а между тѣмъ не всегда оправдывается успѣхомъ и то и другое попеченіе. Откуда же происходитъ безуспѣшность сія? Она происходитъ отъ многихъ причинъ. Укажемъ на нѣкоторыя изъ нихъ.

Не всѣ люди при рожденіи получаютъ одинаковые таланты. Одному дается пять талантовъ, другому два, а иному одинъ талантъ (Матѳ. 25, 14—31). Отъ неодинаковаго раздаянія талантовъ неодинаковые бываютъ и плоды. Одни успѣваютъ скорѣе и болѣе, другіе медлен-

нѣе. Но такое неравенство плодовъ не вмѣняется намъ; такъ какъ оно зависитъ отъ неравенства полученныхъ талантовъ. Само собою очевидно, что нельзя успѣвать съ однимъ талантомъ такъ, какъ успѣваютъ съ пятью талантами. Но бываетъ и на оборотъ: съ меньшими талантами успѣваютъ иногда больше, нежели съ талантами большими. Здѣсь уже является другая причина. Она состоитъ въ различномъ попеченіи о дарованіяхъ. Есть люди, которые получаютъ хотя слабыя дарованія, но своими усиліями сравниваются съ тѣми, кои рождаются съ большими дарованіями. Имъ слава и честь въ этой жизни отъ людей, а еще большая честь будетъ отъ Бога на судѣ праведномъ. Онъ скажетъ такому вѣрному и доброму рабу: *о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими ты поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Матѳ. 25, 21). Напротивъ, немало такихъ людей, которые скрываютъ въ землю нерадѣнія большія дарованія и не приносятъ тѣхъ плодовъ, какихъ слѣдовало бы ожидать отъ нихъ. Они и въ этой жизни мучатся совѣстію отъ себя самихъ и стыдомъ отъ другихъ, а въ будущей примутъ достойное наказаніе отъ праведнаго Судіи, имѣющаго воздать каждому по дѣламъ его.

Да и что будетъ за жизнь человѣка разумно-свободнаго, если онъ будетъ оставаться въ одномъ состояніи и безъ надлежащаго развитія? Все въ природѣ растетъ и увеличивается, начиная съ царства ископаемаго, растительнаго и животнаго. Ужели человѣкъ, по своей духовной природѣ, долженъ оставаться неподвижнымъ? Ужели онъ одинъ не долженъ усовершенствоваться вмѣстѣ съ лѣтами? Противнаго требуетъ сама природа наша, созданная для добра и совершенства. На то же указываютъ всѣ учебныя заведенія — и мужскія, и женскія, и высшія, и среднія, и низшія. Таково и ваше

здѣшнее училище, въ которомъ воспитываетесь вы съ малыхъ лѣтъ. Многому научились вы тутъ и еще большому должны учиться, чтобы быть вамъ не младенцами по уму, а знающими и понимающими все необходимое и полезное. Жизнь не только ваша, но и вообще жизнь человѣческая коротка и недолговременна; а наука и получаемое отъ ней знаніе не имѣютъ границъ. Сколько бы ни пріобрѣтали мы познаній; но за чертою познаннаго всегда будетъ оставаться несравненно большее число предметовъ, которые слѣдуетъ познавать. Самое совершенство въ познаніяхъ такъ велико и необъятно, что никогда не окончится, а всегда будетъ простираться впередъ. Все это указываетъ на то, чтобы вамъ, дѣти, постоянно заниматься и успѣвать въ преподаваемыхъ наукахъ. И по званію вашему и по назначенію вы должны стоять выше другихъ, особенно людей необразованныхъ, чтобы со временемъ научать ихъ истинамъ вѣры и благочестія. А для этого заранѣе надлежитъ приготовляться вамъ къ тому, чтобы не только самимъ быть твердыми въ вѣрѣ христіанками, но и другихъ утверждать въ вѣрѣ и уготовить имъ путь спасенія.

Назначеніе высокое! Для такого назначенія вы должны преуспѣвать не только въ познаніяхъ, но и въ добрыхъ дѣлахъ. Иначе самое познаніе останется безъ успѣха. *Въ злохудожну душу не увидеть премудрость, ниже обитаетъ въ тѣлеси повинныи грѣху* (Прем. Сол. 1, 4). Отсюда требуется Апостоломъ по уму вашему совершенство, а по злобѣ младенчество. Хотя вы и не велики возрастомъ, но познаніями старайтесь равняться съ великовозрастными. Это будетъ составлять для васъ честь и похвалу предъ вашими сверстницами и посторонними людьми. Но съ совершенствомъ ума сохраняйте чистоту

сердца и невинность дѣтскую или младенческую. Невиннымъ дѣтямъ многого не нужно бываетъ знать; о многомъ не нужно думать и говорить. Тогда будете дѣтьми или младенцами по злобѣ, хотя бы принадлежали къ отроческому возрасту. Но если нельзя не знать и вамъ о различныхъ порокахъ и преступленіяхъ; то не прилагайте къ нимъ вашего сердца. Преподаваемая вамъ исторія, общая и частная, описываетъ въ людяхъ вмѣстѣ съ добрыми и худыя дѣла, но съ тою цѣлю, чтобы къ добрымъ привлекать сердце, а отъ злыхъ отклонять оное. И въ жизни нерѣдко встрѣчается злоба со всеми ея видами и изворотами. А чтеніе книгъ и слушаніе сообщаютъ также намъ множество примѣровъ, въ которыхъ господствуютъ иногда страсти и зло преобладаетъ даже надъ добромъ. Что же нужно дѣлать вамъ предъ такими сообщеніями, предъ увлеченіями и соблазнами? Какъ поступать вамъ, когда видите смѣшеніе истины съ ложью, добра со зломъ? Въ такомъ случаѣ нужно поступать по правилу Апостола Павла въ посланіи къ Солунянамъ: *Вся искушающе, добрая держите* (1 Сол. 5, 20). Не бойтесь, дѣти, злобы и неправды, съ которыми будете встрѣчаться въ жизни настоящаго и прошедшаго времени. Все можно знать — и полезное и вредное, и доброе и худое; но держаться слѣдуетъ только добраго. Подражайте въ этомъ случаѣ благоразумной пчелѣ. Она видитъ все и садится на растенія полезныя и вредныя, на цвѣты сладкіе и горькіе, но извлекаетъ изъ всехъ одинъ сладкій медъ. Подобно пчеламъ поступали и многіе святые среди соблазновъ міра языческаго. Извлекая изъ него доброе, сами не теряли святости, а усовершенались въ ней болѣе и болѣе. Изъ таковыхъ примѣровъ научайтесь благоразумію, чтобы и вамъ оставаться добрыми и невинными при всехъ вашихъ познаніяхъ

о добрѣ и злѣ, чтобы доказывать свой умъ не успѣхами только въ познаніяхъ, а *добрымъ поведеніемъ, съ кротостію мудрости* (Іак. 3, 13). Помните, что все святые были тѣмъ выше умомъ, тѣмъ смиренномудреннѣе. Самая высота занимаемаго ими мѣста не препятствовала тому, чтобы соединять съ умомъ кротость и незлобіе. Таковы были и празднуемые нынѣ святители Московскіе, просвѣтившіе русскую землю и содѣйствовавшіе ея возвышенію. Они отличались умомъ предъ своими современниками, отличались вмѣстѣ кротостію и безпрекословнымъ исполненіемъ возлагаемыхъ на нихъ обязанностей; они оставались вѣрными слугами и Царю небесному и поставленнымъ надъ ними властямъ земнымъ.

Поступайте и вы, дѣти, по словамъ Апостола Павла, въ соединеніи ума съ незлобіемъ сердца; и тогда помогутъ вамъ наставники ваши и воспитатели, поможетъ и самъ небесный наставникъ святитель Алексій, которому посвященъ храмъ сей и который любилъ отечество до самоотверженія, такъ что готовъ былъ положить душу свою за соотечественниковъ. Аминь.

О собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старообрядцами

въ г. Сарapulѣ.

(Окончаніе *).

Снова посмотрѣвъ въ свою книжку, М—въ, какъ ему казалось, отыскалъ тамъ новыя цитаты, пользуясь которыми и вздумалъ было поразить о.о. собесѣдниковъ. Ярый спорщикъ поднялъ вопросъ о перстосложеніи. Отстаивая двуперстіе, онъ желчно выражался о троеперстіи, называя оное только шепотью. Странная

*) См. № 20.

разглагольствія М—ва по этому предмету рельефно обрисовали кругъ его понятій въ вопросахъ вѣроученія. Тутъ обнаружилось вполнѣ, до чего страсть ослѣпила душевныя очи подобныхъ ему лицъ, какихъ вѣроятно не мало въ раскольническомъ мірѣ.—М—въ задался, во что бы то ни стало, доказать исключительную спасительность двуперстнаго перстосложенія и, напротивъ, мнимо совершенную пагубность троеперстія. Въ подтвержденіе своей мысли сослался на 108 и 109 псалмы. „А ну-ка, требовательно обратился М—въ къ о. Яхонтову, посмотри, что сказано въ 108 и 109 псалмахъ! О. Яхонтовъ: „Что сказано? Я наизусть знаю 109 псаломъ.—Что тебѣ тутъ нужно“? „Что? Что? А вотъ что: какъ такъ (т. е. двуперстно) руку сложишь, то Господь одесную тебя; а если щепотью сложишь—дьяволъ одесную тебя“! О. Яхонтовъ: „да гдѣ же такъ сказано“. „Да тамъ въ 108 и 109 псалмахъ, читай“! Когда въ чтеніи 108 псалма о. Яхонтовъ дошелъ до 6 стиха, „постави на него грѣшника, и діаволъ да станетъ одесную его“, М—въ вскрикнулъ: „вотъ видишь,—дьяволъ одесную“! Снова повторилось чтеніе псалма отъ начала его и разъяснено было М—ву, по поводу чего, къ писанъ этотъ псаломъ и данный стихъ разобранъ былъ въ контекстѣ рѣчи. Долго приходилось доказывать для упорно-слѣпаго спорщика, что въ данныхъ словахъ псалмопѣвецъ лишь молится Господу о томъ, чтобы Онъ, Правосудный, наказалъ его враговъ, что о двуперстіи тутъ вовсе нѣтъ и рѣчи, да и вообще перстосложеніе для крестнаго знаменія явилось уже въ новомъ завѣтѣ. М—въ такъ и не обнаружилъ, что, общепонятная для всѣхъ присутствующихъ рѣчь о. собесѣдника усвоена имъ въ должномъ смыслѣ; вмѣсто соглашенія съ представленнымъ ему разъясненіемъ, онъ потребовалъ чтенія

109 псалма. Послѣдовало чтеніе: „*Рече Господь Господеву моему, сѣди одесную Мене*“. М—въ: „видишь! Вотъ какъ такъ сложишь (двуперстіе),—Господь одесную тебя“! „Кто это тебѣ сказалъ“? „Да я говорю“. О. Рябовъ: „да кто такой ты-то“? М—въ: я говорю. Слушай: тутъ сказано: *рече Господь,—кому? Господеву. Что рече? Сѣди. Кто? Господь,—одесную мене—т. е. кого? Господа же,* а не человѣка, хотя бы крестящагося двуперстнымъ сложеніемъ. Тутъ подъ словомъ „*Господь*“ разумѣется Богъ Отецъ, а подъ словомъ „*Господеву*“—Богочеловѣкъ Христосъ. При этихъ словахъ какой-то изъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ раскольниковъ задалъ вопросъ: „да развѣ у насъ два Господа-то“? Тутъ же его кто-то изъ сотоварищей толкнулъ и возражатель умолкъ. На сказанное данъ былъ отвѣтъ словами изъ Св. Евангелія (Матѣ. XXII, 41—45 ст.), и дополнено для разъясненія, что слово „*Господь*“ и „*сѣдѣніе одесную Бога Отца*“ у псалмопѣвца пророчески сказано въ отношеніи къ Христу по Его человѣчеству.

Разъясненіе 6-го стиха 108 и 1-го ст. 109 псалмовъ было довольно продолжительно, такъ какъ М—въ намѣренно проявлялъ крайнее непониманіе; приходилось неоднократно повторять одно и тоже, ясно сказанное еще болѣе уяснять и упрощать, а чтобы убѣдиться въ этомъ—обращаться къ публикѣ: „понятно или нѣтъ“? Публика, видя ограниченность разсужденій М—ва и въ тоже время его явно неуважительное, даже часто прямо оскорбительное, отношеніе къ Правосл. Церкви, наконецъ заговорила къ о.о. собесѣдникамъ: „да что съ нимъ толковать? Онъ ничего не понимаетъ, да еще грубить,—вонъ его выгнать слѣдуетъ“! М—въ на нѣсколько минутъ сталъ потише и позамолкъ. О. Рябовъ: „вотъ они, старообрядцы-то, въ большинствѣ случаевъ

таковы, какъ этотъ... Видите какъ они хорошо понимаютъ Псалтирь; а вѣдь все хвалятся, что читаютъ Божественное! Я самъ знаю, съ какимъ пониманіемъ вы читаете Псалтирь и друг. книги Священнаго Писанія. Надо толковать ихъ не отъ себе, а якоже Божественніи отцы достигоша! М—въ, все до сихъ поръ ссылавшійся на псалмы, обидѣлся,—не вытерпѣлъ, что его уличаютъ въ незнаніи псалтири и снова отважился постоять за себя. „А ну-ка скажи мнѣ (о. Рябову),—знаешь ли: какой псаломъ безъ буквъ“? Заль огласился невольнымъ хохотомъ... Тѣмъ энергичнѣе М—въ приставалъ къ о. Рябову: скажи, скажи! Такъ какъ всѣмъ послышалось, что „безъ буквъ“ выразился М—въ, о. Рябовъ немедленно принялся пріостанавливать шумъ, говоря, „погодите, я знаю, о чемъ онъ говорить; есть дѣствительно псаломъ, въ которомъ нѣтъ буквы б, а именно, это вотъ который псаломъ: Господи не вознесеса сердце мое.. который о. Рябовъ и прочиталъ наизустъ до конца (оказалось это 130 псаломъ). Все-таки, сказалъ о. Рябовъ, такой вопросъ глупъ, какъ неидуцій къ дѣлу и, обращаясь къ публикѣ, замѣтилъ: къ подобнымъ вопросамъ раскольническіе наставники прибѣгаютъ тогда, когда оказываются безсильными въ разсужденіи о предметахъ вѣры и упованія. Мнѣ доводилось слышать вотъ напр. какой вопросъ отъ раскольника, когда его поставишь въ безотвѣтное положеніе:—„а въ 1000 мѣсяцовъ много ли годовъ“? Далѣе новый курьезъ... М—ву хочется все-таки явить себя знатокомъ; порывшись въ книжкѣ, онъ озадачилъ о. собесѣдника новымъ вопросомъ: „а ну-ка много ли въ азбукѣ словъ“? О. Рябовъ понялъ, что подъ именемъ словъ М—вымъ разумѣются буквы, отвѣтилъ: русская рѣчь обходится 35-ю букв., а въ славянской ихъ болѣе 40, изъ числа коихъ многія, какъ

наприм. ъ, ѿ, ѿ, ж, з, ф, ѡ, ѡ, во все не нужны въ русской рѣчи. Ступевавшись окончательно, М—въ сказалъ А—ну: „дай-ко сюды шапку-то“, и удалился изъ залы къ общему удовольствію присутствовавшихъ. Тяжелое впечатлѣніе произвелъ М—въ на всѣхъ слышавшихъ его бездоказательныя рѣчи и крайне своеобразное обращеніе съ книгами Священ. Писанія; невольно напрашивался въ сознаніи на сравненіе съ нимъ Кустовъ. М—ва хотя бы и дѣйствительно слѣдовало выслать изъ залы, но о.о. собесѣдники нашли лучше снисходительно потерпѣть его присутствія и рѣчей, дабы тѣмъ самымъ отнять у него поводъ величаться и утверждать, что съ нимъ говорить не хотятъ потому, что онъ оказался правѣе и тѣмъ заслужилъ изгнаніе.

За М—вымъ выступилъ нѣкто А—нъ. Когда по поводу разглагольствій перваго было о. Рябовымъ высказано нѣсколько замѣчаній о безграмотности и малопонятливости многихъ изъ вожаковъ раскола, этотъ А—нъ тономъ самовосхваленія произнесъ: „я вотъ въ соборѣ здѣсь крещень и ходилъ на исповѣдь, а ужъ теперь меня не затынешь. Ужъ не пойду! Почему? Да вѣдь прямо сказать: Иисусъ-то вашъ, вѣдь прямо сказать, антихристъ. Его спросили: гдѣ объ этомъ писано? О. Рябовъ: видно, что ты плохой грамотѣй, когда такъ разсуждаешь; нынѣ болѣе начитанные и толковые старообрядцы уже не износятъ такой хулы и многіе не спорятъ объ имени Иисусъ; они видятъ, что во многихъ старинныхъ книгахъ такъ писано. О. Яхонтовъ предложилъ А—ну прочесть свидѣтельства объ имени „Иисусъ“ по выпискамъ А. Озерскаго и по „Указателю свидѣтельствъ въ защиту православія, обрѣтающихся въ рукописяхъ и книгахъ Хлудовской бібліотеки. А—нъ не довѣрялъ этимъ свидѣтельствамъ. Присутствовавшій на

бесѣдѣ, о. протоіерей І. В. Новосельскій, предложили А—ну даже денегъ на проѣздъ въ Москву, для повѣрки приведенныхъ свидѣтельствъ. А—нъ высказалъ: „да ужь такъ писано въ старинныхъ книгахъ, а ужь по новымъ я жить не буду, нѣтъ“! О. Рябовъ: ты грамотный! „Нѣтъ, плохо знаю“. О. Рябовъ: „вотъ значитъ, ты самъ безграмотный и слушаешь полуграмотныхъ наставниковъ! А—нъ: нѣтъ! „Кого же“? У меня жена грамотная; она читаетъ. О. Рябовъ: „вотъ, значитъ, ты женѣ вѣруешь, ученикъ жены,—а пастырей законныхъ, Богомъ поставленныхъ, оставилъ“. А—нъ: „да ужь не пойду въ соборъ,—какъ хотите“! О. Рябовъ: „ты лучше приводи сюда и жену,—здѣсь женщинъ много бываетъ. О. Яхонтовъ: вотъ пусть твоя жена побесѣдуетъ съ нами и оправдаетъ свою вѣру“. А—нъ: „а если тебѣ бы доказали, что наша (т. е. раскольническая) сторона правая, а ваша (правосл.) нѣтъ, тогда бы ты что“? О. Яхонтовъ: „если докажутъ,—перейду въ ту сторону. Вѣдь только въ истинно Христовой Церкви и можно обрѣсти благодать и уготовать вѣчное спасеніе. А у васъ вотъ церкви-то и нѣтъ: нѣтъ законнаго священства, нѣтъ причастія; а Христось Спаситель сказалъ—что? Аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пїете крови Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пїяй Мою кровь имать животъ вѣчный“. А—нъ: „какое нынѣ причастіе? Гдѣ оно? По нынѣшнему времени причастить Самъ Господь“! О. Рябовъ: „какъ же Онъ тебя причастить и за что? Уже не за отрицаніе ли того, что заповѣдалъ Господь во вѣки“? А—нъ: „какъ? А кто воду-то освящаетъ“? Въ отвѣтъ на это было прочитано мѣсто изъ молитвы на освященіе воды и разъяснено, что Духъ Святой освящаетъ воды“. А—нъ: „вотъ поѣзжай на средину Камы, почерпни, да и причастись“! О. Рябовъ:

„почему же на средину рѣки надо ѣхать“? А—нѣ:
„У берега-то мірскіе люди сквернятъ и дьяволь, а сре-
ди-то рѣки ихъ Ангелъ Господень не допускаетъ“! По-
слѣдовало продолжительное разъясненіе А—ну, насколь-
ко онъ темень въ дѣлѣ вѣры и какъ пагубно его слѣ-
пое положеніе; раскрыто было подробно ученіе о таин-
ствахъ и особенно о таинствѣ св. причащенія. Сколь-
ни толковали А—ну, онъ упорно твердилъ одно: „нѣтъ
ужь я въ вашу церковь не пойду, не пойду“! О. Ря-
бовъ, обратясь къ слушателямъ: „вотъ смотрите на него,
кто онъ, и насколько развитъ, а берется разсуждать
о вѣрѣ. Таковы же по большей части и его учителя,
сами ничего не понимая, сразу берутся за большую на
непонятномъ имъ языкѣ книгу, и всегда стремятся
поучать другихъ! „У насъ иной школьный мальчикъ го-
раздо болѣе понимаетъ и лучше“! А—нѣ: „да ваше-то
ученье что? Мученье,—мучать только ребятъ! О. Яхон-
товъ: „вотъ мальчикъ, спроси его: бьютъ ли его въ школѣ,
или нѣтъ“. Мальчикъ сказалъ: „нѣтъ, нѣтъ“! А—нѣ:
„какъ не мученье? Пѣснямъ да пляскамъ учать, да
сказки сказывать“! О. Яхонтовъ отвѣтилъ: „пляскамъ
не учать; зачѣмъ ты забылъ, что въ нашихъ школахъ
учать Закону Божию? Пѣнію учать, что тутъ дурнаго?
Поютъ ученики и молитвы, поютъ и пѣсни,—но какія?
Что дурнаго, если напр. ученики поютъ: Боже,
Царя храни... Коль славенъ нашъ Господь! Народныя
пѣсни поютъ не всякія безъ разбора, а смотря по со-
держанію; напр., что ты плохаго найдешь, если школь-
ники пропоютъ: „Ахъ ты воля, моя воля и т. д.“ Тутъ
одинъ изъ присутствовавшихъ чистосердечно замѣтилъ
А—ну: „ахъ ты! Ты должно быть не былъ помѣщичь-
имъ крестьяниномъ! А потому и не знаешь, какъ дорога
вамъ наприм. эта пѣсня „воля“ и т. под... О. Рябовъ:

„если тебя не удовлетворяютъ земскія школы, отдавай своихъ дѣтей въ церковно-приходскую; тамъ обученіе идетъ болѣе по священнымъ книгамъ, часослову и проч.“

Разговоръ съ А—нымъ былъ прерванъ возраженіемъ И. С. П—на: „у васъ, въ великороссійской церкви, Христосъ дважды распялся: то у Его пречистыя руки простерты прямо, то Онъ виситъ; что нибудь одно, въдъ однажды Христосъ распялся? Какъ идти въ вашу церковь, когда у васъ Христосъ повѣшенъ,—распятія-то, креста Христова истиннаго нѣтъ у васъ! Насъ это просто отгалкиваетъ, какъ станешь молиться предъ такимъ распятіемъ!“

П—ну было указано, что это два нѣсколько разнovidныхъ изображенія Христа единой распятаго, что изображеніе Его рукъ въ положеніи обращенномъ не много къверху представляется даже естественнѣе у распятаго, что такъ находятъ болѣе правильнымъ художники, да и въ церковныхъ пѣсняхъ къ Распятому Господу неоднократно прилагаются названія: повѣшенъ, висий, виситъ на древѣ и т. п. При томъ же въ Православной Церкви наиболѣе принятой формой распятія является та, гдѣ Спаситель изображенъ прямо простертымъ, распятія же другой формы являются въ церковь иногда въ видѣ пожертвованій отъ разныхъ лицъ и т. п. Далѣе указано было и на то, что распятіе все равно, что икона, а на иконахъ лики святыхъ изображаются въ разныхъ формахъ и положеніяхъ.

„Если ты уже блазнишься распятіемъ нестаринной по твоему формы, иди въ единовѣрческую церковь, но только помни, что, распятіе съ висящими руками Христа не есть что-либо грѣховное“ и т. п. Но П—ну захотѣлось отстоять исключительную святость той формы распятія, гдѣ у Спасителя изображены руки прямо простертыми. Для доказательства онъ привелъ слѣдующее:

Христосъ не висѣлъ, вѣдь Онъ былъ Богъ, Божество и поддерживало Его руки быть простертыми! О. Яхонтовъ отвѣтилъ П—ну: „смотри, Ив. Сем., какъ бы тебѣ до еретическихъ мыслей не договориться! Развѣ Божество страдало? Вспомни, что взывалъ Страдалецъ Христосъ къ Богу Отцу: Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставилъ. Если Божество поддерживало руки Христа, тогда Его рукамъ было легче быть на крестѣ, чѣмъ рукамъ распятыхъ тогда разбойниковъ. О. Рябовъ: ты, Ив. Сем., ссылаешься на картины? Надо знать, кто и гдѣ ихъ пишетъ; бывало, что евреи фабриковали картины христіанскаго содержанія. Да что объ этомъ толковать? Вы подумайте о Церкви-то? Гдѣ у васъ іерархія и таинства? П—нъ: у насъ есть и архіереи даже! Есть и попы, — отъ васъ пришли! Для разсужденія объ австрійскомъ и бѣглопоповскомъ священствѣ предварительно было о. Рябовымъ замѣчено, что въ сущности то и другое одно и то же, бѣглое; разница та, что въ первомъ случаѣ убѣждалъ архіерей, во второмъ — попы. Затѣмъ о. Яхонтовъ раздѣлил имѣвшіяся у него подъ руками книги на двѣ кучки и условился понимать подъ ними одну кучку старообрядческ. обществомъ, другую — Православ. Церковью; затѣмъ, нарвавъ бумажекъ разной величины, онъ представилъ эти кусочки якобы разными чинами священства Православной Церкви. Положивъ ихъ на кучку книгъ, представлявшихъ правосл. сторону, онъ понесъ кусочки бумажекъ на противоположн. кучку и спросилъ: „гдѣ изображаемые сими предметами лица по вашему получили благодать священства, — на вашей или на нашей сторонѣ, или въ дорогѣ“? П—нъ: ну ужъ я не знаю! Спроси, кто знаетъ. Кто-то сказалъ: на нашей! О. Яхонтовъ: тогда зачѣмъ было манить вамъ духовное лицо; своему мірянину преподали бы благо-

дать если она у васъ была. П—нь: да вѣдь церковь-то не проклята,—вотъ мы и беремъ отъ васъ поповъ и архіерея"! О. Рябовъ: правда, наша Церковь, какъ православная, будетъ вѣчна и не будетъ проклята; но вы ее считаете еретической; и Амвросія митрополита, и бѣглыхъ поповъ принимаете чрезъ особый чинопріемъ, черезъ проклятіе мнимыхъ ересей и муропомазаніе, какъ сущихъ еретиковъ. П—нь: *) митрополитъ Амвросій не проклиналъ церковь! О. Рябовъ: иначе бы ни одинъ старообрядецъ его и не принялъ; спроси старообрядцевъ—австрійцевъ. Они не только этого не скрываютъ, но даже ставятъ себѣ въ заслугу, что принимали Амвросія какъ еретика, такъ и бѣглыхъ поповъ принимаютъ! П—нь: „какъ же я этого не знаю“ Послѣ всего этого, когда П—ну снова былъ поставленъ вопросъ о бѣгствующемъ священствѣ, и представлены доказательства незаконности этого священства, онъ вынужденный къ отвѣту, сказалъ: я противъ этого сказать ничего немогу. Тѣмъ и закончилась бесѣда въ 6¹/₂ час. вечера.

*) П—нь уклонившійся отъ Православной Церкви.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородици. Слово въ Прозоровской домовой церкви Епархіальнаго женскаго Училища. О собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старообрядцами въ г. Сарапулѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи слѣхъ Вѣдомостей, въ домъ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 26 Октября 1887 года.



ВЯТКА.

Типографія Кузлина (бывшая Красовскаго).

1887.

