

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 13.

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

1 іюля 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ Преосвященными другими епархій, поступило сообщеніе Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго о пожертвованіи въ память событій 17-го октября 1888 года и 29-го апрѣля 1891 года арендаторомъ имѣнія Лехова, Городокскаго уѣзда Владиміромъ Фрейцелемъ и его женою Марією Іосифовною въ Леховскую церковь деревяннаго за престольнаго креста, обложеннаго вызолоченною бронзою, стоимостью въ 135 р. и двухъ бронзовыхъ къ престолу подсвѣчниковъ цѣною въ 40 р.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 21-й день мая 1893 года, благоугодно было Собственно-ручно начертать: „Благодарить“.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ увеличеніи отпуска суммъ на содержаніе православнаго духовенства.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи отпуска суммъ на содержаніе православнаго духовенства, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, отпускать впредь на тотъ же предметъ по *двѣсти пятидесяти тысячъ рублей* въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ году на кредитъ въ равной суммѣ, внесенный къ условному отпуску въ § 6 ст. I дѣйствующей смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода. 2) Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, входить ежегодно, ко времени разсмотрѣнія смѣты, съ предстанленіями установленнымъ порядкомъ о постепенномъ увеличеніи указаннаго въ отд. I дополнительнаго ассигнованія въ томъ размѣрѣ, въ коемъ это окажется возможнымъ по состоянію средствъ государственнаго казначейства, до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ епархіяхъ Имперіи, имѣя притомъ въ виду необходимость скорѣйшаго достиженія этой цѣли. 3) Предоставить Святѣйшему Синоду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ (отд. I и II) назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, не получающимъ такового или учреждаемыхъ вновь, въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) въ епархіяхъ, въ коихъ введены Высочайше утвержденные штаты 4 апрѣля 1842 года, а также въ Грузинскомъ экзархатѣ: священникамъ отъ 100 р. до 600 р., діаконамъ отъ 80 р.

до 300 р. и псаломщикамъ отъ 40 до 200 р. въ годъ, и б) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестантской и Финляндской въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 23-го апрѣля 1893 года Высочайше утверждено.

(Церк. Вѣд. № 24).

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

отъ 19 апрѣля—12 мая 1893 года за № 944, о вызовѣ изъ епархій Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста въ Томской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесеніе преосвященнаго Томскаго, отъ 23 января сего года за № 504, о вызовѣ изъ епархій Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста Томской епархіи. С п р а в к а: 1) кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую епархіи, выдается на мѣстахъ отправленія, сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 коп. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе (Высочайше утвержденное 30 марта 1882 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта). 2) Священно-церковно-служителямъ Иркутской, Тобольской, Томской и Енисейской епархій, отправляемымъ по распоряженію начальства къ мѣстамъ назначенія далѣе 100 верстъ отъ губернскаго города, и тѣмъ священно-служителямъ, которые изъявляютъ желаніе поступить на служеніе при церквахъ, находящихся далѣе 100 верстъ отъ епархіальнаго города, и не имѣютъ средствъ къ переѣзду въ эти отдаленныя мѣста безъ выдачи имъ прогонныхъ и путевыхъ денегъ,

отпускаются прогонныя и суточные деньги. 3) Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи доклада Синодальной Канцеляріи о томъ, что нѣкоторые священноцерковнослужители и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній обращаются въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами указать существующія законоположенія о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священноцерковнослужителей въ Сибирскихъ епархіяхъ, 7—12 іюня 1891 г., опредѣлилъ: напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, справку изъ законовъ о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священноцерковнослужителей въ Сибирскихъ епархіяхъ, разъяснивъ при семъ, что лица, имѣющія право на занятіе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, въ случаѣ желанія поступить на службу въ предѣлахъ Сибирскихъ епархій, Камчатскаго края и Якутской области, должны обращаться съ просьбами о семъ не въ Святѣйшій Синодъ, а къ своимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по принадлежности, и при этомъ представлять въ подлинникахъ или засвидѣтельствованныхъ копіяхъ документы о происхожденіи, образованіи и поведеніи. Преосвященные же, по полученіи таковыхъ просьбъ, должны входить въ сношенія съ преосвященными тѣхъ епархій, куда кто просится, и о послѣдствіяхъ своихъ сношеній, буде получится согласіе на принятіе просителя, доносить Святѣйшему Синоду для распоряженій объ ассигнованіи прогоновъ. При ка-
з а л и: Въ виду встрѣчаемыхъ преосвященнымъ Томскимъ большихъ затрудненій въ замѣщеніи отърывающихся во ввѣренной ему епархіи священническихъ вакансій, по недостатку достойныхъ на оныя кандидатовъ, признавая ходатайство его о вызовѣ таковыхъ кандидатовъ изъ епархій Европейской Россіи заслуживающимъ

полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить преосвященнымъ внутреннимъ епархіямъ Россіи предложить состоящимъ въ ихъ епархіяхъ и еще не получившимъ назначенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые во время обученія состояли на казенномъ содержаніи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на священническія вакансіи въ Томскую епархію, поставивъ ихъ при семъ въ извѣстность о правахъ и преимуществахъ службы въ этой епархіи. Для зависящаго исполненія по сему опредѣленію напечатать оное въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ съ присовокупленіемъ вышеприведенной справки и съ тѣмъ, чтобы настоящее опредѣленіе было обязательно перепечатано во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (Церк. Вѣд. № 23).

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено *1-е мая 1894 года.*

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- | | |
|---|---|
| 50 р. дост., съ портр. Императора Петра I-го. | |
| 25 „ „ „ „ Царя Алексѣя Михайловича. | |
| 10 „ „ „ „ Царя Михаила Феодоровича. | |
| 5 „ „ „ „ Великаго Князя Димитрія Донскаго. | |
| 3 „ „ — — | годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
 оборотной стороны билетовъ. |
| 1 „ „ — — | |
- 2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
- 25 рублеваго достоинства—бѣлага цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ различныя церкви Полоцкой епархіи.

Отставной штабъ-ротмистръ гвардейскаго уланскаго полка Иванъ Николаевъ Евреинъ, въ память событія 17 октября 1888 г., пожертвовалъ въ Еменецкую, Невельскаго уѣзда, церковь, полныя священническое и діаконское облаченія, напрестольное Евангеліе въ листъ съ мѣталлическими вызолоченными досками и войлочный коверъ, всего на 107 рублей, и жена Невельскаго уѣзднаго предводителя дворянства Наталія Ивановна Евреинова пожертвовала въ память того же событія и въ ту же церковь напрестольное облаченіе изъ бѣлой серебряной парчи съ вышитымъ на немъ крестомъ и цвѣтною вышивкою по канвѣ, цѣною въ 80 рублей.

Землевладѣльцы имѣнія Поддорожья Михаилъ Косьминъ Антоновъ, имѣнія Танцева-Тить Мининъ, крестьянинъ Трофимъ

Кирилловъ и Петръ Григорьевъ Якимовъ пожертвовали въ Томинскую церковь, Себежскаго уѣзда, 125 рублей, на какія деньги, по ихъ желанію, въ память 17 октября 1888 года, приобрѣтена икона Покрова Богородицы въ ризѣ апплике и золоченомъ кіотѣ съ соотвѣтствующею событію надписью.

Прихожане Кошанской, городокскаго уѣзда, церкви, по предложенію мѣстнаго священника Аѳиногена Горанскаго, пожертвовали въ свою приходскую церковь, въ память событія 17-го октября 1888 г., колоколь вѣсомъ въ 50 пуд. и 23 фунта, цѣною въ 900 рублей.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Витебской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1892—93 учебный годъ.

VI классъ.

1-й разрядъ. Михаилъ Преферансовъ, Константинъ Заблоцкій, Андрей Габовичъ, Иванъ Корнь, Николай Карзовъ, Михаилъ Борисовичъ—оканчиваютъ полный курсъ ученія въ семинаріи со степенью студента.

2-й разрядъ. Евгеній Лепешинскій, Савватій Хлудокъ, Николай Голобородько, Александръ Котырло, Викторъ Дмитріевъ, Григорій Бобровскій, Александръ Антоневиъ, Викторъ Жилло, Александръ Квятковскій, Теодоръ Ольховскій, Стефанъ Бѣлицскій, Антоній Севастѣевъ, Евгеній Серебrenиковъ, Евѳимій Ковановскій, Александръ Фащевскій, Николай Макаревскій, Григорій Сченсновичъ, Стефанъ Кашниковъ, Евѳимій Диволовскій, Стефанъ Ширкевичъ, Василій Гнѣдовскій, Григорій Жу-

ковъ, Михайль Ляшковичъ — оканчиваютъ полный курсъ ученія въ семинаріи.

V классъ.

1-й разрядъ. Иванъ Щербовъ, Василій Малаховъ, Симеонъ Игнатовичъ, Симеонъ Бухаревичъ, Михайль Кушневъ.

2-й разрядъ. Василій Полещукъ, Василій Шутко, Василій Бѣляевъ, Александръ Вераксинъ, Григорій Смирягинъ — переводятся въ VI классъ.

Переэкзаменовка: Михаилу Еленевскому по церковному пѣнію, Петру Копаневичу по церковной исторіи, Ивану Одельскому по церковному пѣнію, Николаю Остраховичу по церковному пѣнію, Александру Цитовичу по церковному пѣнію, Александру Юхневичу по практическому руководству, Петру Ширяеву по литургикѣ, Сергѣю Соловьеву по литургикѣ и церковному пѣнію, Евгению Шавельскому по церковной исторіи и литургикѣ, Стефану Серебренникову экзаменъ по исторіи русскаго раскола.

IV классъ.

1-й разрядъ. Василій Мочало, Георгій Иваньковичъ, Сергѣй Пясковскій, Петръ Жгунъ, Василій Жиглевичъ — переводятся въ V классъ.

2-й разрядъ. Антоній Цитовичъ, Іосифъ Куницкій, Николай Доминскій, Григорій Пщелко, Василій Толочко, Василій Серпенскій, Илья Бродовскій, Николай Игнатовичъ, Иванъ Свицкій, Трифонъ Кошелевъ, Алексѣй Ждановъ, Викторъ Одельскій, Василій Никифоровскій, Иванъ Поповъ, Сергѣй Вышелѣвскій, Николай Гинтовтъ, Сергѣй Сущинскій, Василій Піотровичъ, Николай Шелепинъ — переводятся въ V классъ.

Переэкзаменовка: Θεодору Журавскому по письменному упражненію, Порфирію Орлову по св. писанію, Ивану Серпен-

скому по письменному упражненію, Михаилу Эрдману по гоми-
летикѣ и основному богословію, Θεодору Купалову по греческо-
му языку, основному богословію и письменному упражненію.
Петръ Красавицкій обязывается написать сочиненія, неподан-
ныя въ учебномъ году. Антоній МадзOLEVСКІЙ и Николай Хруц-
кій остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

III классъ.

1-й разрядъ, Сергій Туржанскій, Стефанъ Оокко, Ев-
ѳимій Спиридовичъ, Николай Назаревскій, Іаковъ Аѳанасьевъ,
Василій Шевченко—переводятся въ IV классъ.

2-й разрядъ. Иванъ Бродовскій, Иванъ Крампъ, Геор-
гій Журавскій, Игнатій Куницкій, Василій Покровскій, Вла-
диміръ Еленевскій. Михаилъ Сивицкій, Константинъ Серебре-
ницкій, Иванъ Черепнинъ, Павелъ Зубовскій, Василій Збродов-
скій, Николай Сивицкій, Павелъ Гнѣдовскій, Θεодръ Ивановъ,
Димитрій Орловъ—переводятся въ IV классъ.

Перезкзаменовка: Василію Иваньковичу по церковной исто-
ріи, Сергѣю Лавровскому по логикѣ, Павлу Лебедеву по
математикѣ, Димитрію Родишевскому по письменному упражне-
нію, Михаилу Вилутису по гражданской исторіи и письменному
упражненію и экзамень по математикѣ и логикѣ, Николаю
Казанскому по церковной исторіи и письменному упражненію,
Александрю Основскому по гражданской исторіи и логикѣ, Ни-
колаю Писареву по церковному пѣнію и письменному упражне-
нію, Θεодору Чулкову по греческому языку и церковной исто-
ріи, Владиміру Забѣлину по гражданской исторіи и церковно-
му пѣнію, Андрею МадзOLEVСКОМУ по св. Писанію, логикѣ и
письменному упражненію, Θεодоръ Борщевскій, согласно проше-
нію, увольняется изъ семинаріи.

II классъ.

1-й разрядъ. Иванъ Вѣлинскій, Адрианъ Никифоровскій, Александръ Преферансовъ, Александръ Щербаковъ, Яковъ Будниковъ, Павелъ Вѣлинскій — переводятся въ III классъ.

2-й разрядъ. Николай Вишневскій, Петръ Бѣляевъ, Павелъ Кунневъ, Ксенофонтъ Хлудокъ, Сергѣй Аменитскій, Сергѣй Смирновъ, Николай Карзовъ, Константинъ Высоцкій, Алексѣй Бѣляевъ, Александръ Макаревскій, Николай Стокаличъ, Василій Смирягинъ, Иванъ Квятковскій, Евгенийъ Алоновъ, Александръ Оглоблинъ, Александръ Фащевскій, Димитрій Данишевскій, Николай Ковганкинъ, Василій Войткевичъ — переводятся въ III классъ.

Переэкзаменовка: Нилу Бобровскому по греческому языку, Василию Борисовичу по греческому языку, Ивану Дапюрко по греческому языку, Петру Зарину по св. Писанію, Александру Ляшкевичу по математикѣ, Михаилу Попейко по письменному упражненію, Афанасію Образскому по письменному упражненію, Борису Стацевичу по математикѣ, Александру Эрдману по словесности, Валерію Соколову по письменному упражненію, Стефану Никоновичу по словесности, Александру Гнѣдовскому по латинскому и греческому языкамъ, Николаю Журавскому по греческому языку и математикѣ, Симеонъ Ивашневъ и Евѣмій Войткевичъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Иванъ Клодницкій оставляется по болѣзни въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Романъ Борисовичъ увольняется изъ Семинаріи по прошенію.

I классъ.

1-й разрядъ. Стефанъ Сивицкій, Петръ Овсянкинъ, Антоній Ширкевичъ, Николай Никифоровскій, Леонидъ Никольскій, Феодръ Тихомировъ — переведены во II классъ.

2-й разрядъ. Василій Рачитскій, Александръ Селезневъ, Сергѣй Борисовичъ, Иванъ Вустинъ, Петръ Бекаревичъ, Алексѣй Гусаревичъ, Аванасій Александровичъ, Леонидъ Шлѣшко, Теодръ Габовичъ, Дмитрій Игнатовичъ — переведены во II классъ.

Переэкзаменовка: Андрею Волкову по гражданской исторіи, Ивану Корзуну по математикѣ, Григорію Новскому по греческому языку, Николаю Рейторовскому по церковному пѣнію, Евѣимію Околовичу по письменному упражненію, Ивану Слупскому по математикѣ, Юліану Антоневичу по церковному пѣнію и латинскому языку, Ильѣ Булыгину по словесности и математикѣ, Ивану Комарову по гражданской исторіи и математикѣ, Михаилу Квятковскому по латинскому языку и математикѣ, Григорію Конюшевскому по греческому языку и письменному упражненію, Владимиру Извольскому по церковному пѣнію и письменному упражненію, Андрею Ромаславскому по словесности и латинскому языку, Петру Сементовскому по церковному пѣнію и словесности, Ивану Шпаковскому по математикѣ и письменному упражненію, Владиміръ Мухинъ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, Николай Зуевъ увольняется изъ семинаріи по прошенію.

Отъ Правленія Витебской духовной Семинаріи.

Правленіе Витебской духовной Семинаріи сообщаетъ къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ Семинарію слѣдующее:

1) Съ 9 по 17-е августа будутъ произведены переэкзаменовки и дополнительные экзамены для воспитанниковъ Семинаріи,

а также приѣмные экзамены для поступающихъ въ Семинарію.

2) Тѣ воспитанники Семинаріи, которые не имѣютъ переэкзаменовки, а равнымъ образомъ ученики духовныхъ училищъ, переведенные въ 1-й классъ Семинаріи, должны явиться въ семинарію 18-го августа.

3) Вновь поступающіе въ Семинарію должны подать прошенія о допущеніи ихъ къ экзамену на имя о. Ректора Семинаріи не позже 4-го августа. При прошеніяхъ должны быть представлены: метрическое свидѣтельство, свидѣтельство о прижитіи оспы, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи начальствъ учебныхъ заведеній, если поступающіе обучались въ оныхъ.

4) Воспитанники, желающіе поступить въ семинарское общежитіе пансіонерами, должны подать прошеніе на имя о. Ректора Семинаріи до 15-го августа и внести *впередъ* плату за сентябрьскую треть въ количествѣ 40 р. Кроме того, всѣ воспитанники, поступающіе въ *первый* разъ въ общежитіе пансіонерами, обязаны внести, вмѣстѣ съ пансіонерною платою, по 10 р. на постельныя принадлежности. Воспитанники, состоящіе на полуказанномъ содержаніи, вносятъ за сентябрьскую треть дополнительной платы 15 р.

5) Воспитанники, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе, кроме тѣхъ, кои состоятъ уже на этомъ содержаніи, должны подать прошенія не позже 15-го августа съ приложеніемъ удостовѣренія благочинническаго совѣта о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства, съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ они воспитываются и въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ.

6) Всѣ лица свѣтскаго званія, поступающіе въ Семинарію

по экзамену, а равнымъ образомъ и ученики духовныхъ училищъ свѣтскаго званія, переведенные въ 1-й классъ Семинаріи, обязаны внести плату за обученіе впередъ за полугодіе въ количествѣ 20 р.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія Витебской духовной Семинаріи отъ 4-го іюня 1893 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 10 того же іюня, постановлено: 1) о недоимкахъ за воспитанниками семинаріи за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи напомнить ихъ родителямъ и опекунамъ, для чего на отпускныхъ билетахъ канцелярія Правленія, на основаніи справки эконома, сдѣлаетъ надпись, что а) неакуратные плательщики лишаются права на дальнѣйшее время жить въ общежитіи, если по пріѣздѣ домой, въ двухнедѣльный срокъ не будетъ уплаченъ долгъ; б) по истеченіи двухнедѣльнаго срока распоряженіе о взысканіи долга будетъ сдѣлано чрезъ подлежащее вѣдомство и в) о неоплатныхъ должникахъ въ іюль мѣсяцъ сего года будетъ сужденіе, не слѣдуетъ ли уволить ихъ изъ семинаріи.

2) Настоящее постановленіе, по утвержденіи его Его Преосвященствомъ, напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ обучающихся въ Витебской Семинаріи воспитанниковъ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Витебскаго духовнаго училища, составленный въ за сѣданіи Училищнаго Правленія 11-го іюня 1893 г. послѣ испытаній за 1892—93 учебный годъ.

4-й классъ.

1-й разрядъ. Иванъ Щербаковъ, Петръ Заринъ, Алек-

сандръ Амбросовскій и Николай Геридовичъ — переводятся въ первый классъ семинаріи.

2-й разрядъ. Владиміръ Кавить, Августинъ Кюзъ, Владиміръ Ржечицкій, Степанъ Бродовскій, Викторъ Эглитъ, Василій Пясковскій, Петръ Вышелъскій, Прокопій Бѣлинскій, Иванъ Арѣхъ, Степанъ Кальвинъ, Николай Николаевъ, Александръ Стальмашевскій, Иванъ Заблоцкій, Андрей Мазуръ, Николай Просперскій, Степанъ Навысоцкій, Иванъ Волковъ, Иванъ Орловъ, Николай Губинъ, Павелъ Сивицкій, Константинъ Сенкевичъ и Ѳеодоръ Орловъ — переводятся въ первый классъ семинаріи.

3-й разрядъ. Борисъ Шелепинъ и Иванъ Захаровъ — оставляются на повторительный курсъ; Александру Геридовичу — назначается переэкзаменовка по географіи для полученія учебнаго свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса; Павелъ Соколовъ — увольняется за малоуспѣшность съ выдачею свидѣтельства объ окончаніи трехъ классовъ училища.

3-й классъ.

1-й разрядъ. Алексѣй Цвѣтковъ, Ѳеодоръ Ширкевичъ и Петръ Голодковскій — переводятся въ 4-й классъ училища.

2-й разрядъ. Гавріилъ Лепешинскій (съ переезж. по церк. пѣнію), Петръ Хорошкевичъ, Михаилъ Жуковъ, Дмитрій Вышелъскій (съ переезж. по церк. пѣнію), Ѳеодоръ Пороменскій, Василій Королевъ, (съ переезж. по церк. пѣнію) Петръ Высоцкій (съ переезж. по церк. пѣнію) и Владиміръ Бобровскій — переводятся въ 4-й классъ училища.

Переэкзаменовка: Александръ Потоцкій — по греч. яз. Михаилъ Ильменскій — по русск. яз. и церк. пѣнію, Александръ Плавинскій — по ариѳм., географіи и церк. пѣнію.

3-й разрядъ. Анастасій Звѣревъ, Владиміръ Кораго, Стефанъ Лосскій, Митрофанъ Ляшкевичъ и Димитрій Несторовъ—оставляются на повторит. курсъ въ 3 кл. училища; Василій Шавровскій увольняется изъ училища за великовозрастіемъ (16 л. 11 мѣс.), Петръ Ляшкевичъ и Константинъ Якубовичъ—оставляются на повтор. курсъ въ 3 кл. за болѣзнію.

2-й классъ.

1-й разрядъ. Петръ Барышовъ, Иванъ Кюзъ, Вонифатій Соколовъ, Николай Садовскій, Василій Макаревскій, Василій Шавельскій, Павелъ Богомольцевъ и Яковъ Селяво—переводятся въ третій классъ училища.

2-й разрядъ. Яковъ Журавскій, Василій Ватолинъ, Александръ Денисьевъ, Николай Загрѣцкій (съ переезж. по церк. пѣнію), Петръ Кудрявцевъ, Павелъ Журавскій, Григорій Лазурьевскій, Евстафій Малаховскій, Тимошей Соколовскій, Гаврииль Шавельскій (съ переезж. по церк. пѣнію), Сергѣй Хорошкевичъ, Зиновій Завилейскій (съ переезж. по церковн. пѣнію), Александръ Пороменскій, Андрей Завилейскій, Петръ Иваньковичъ, Сергѣй Тверской, Николай Яновскій (съ пер. по церк. пѣнію), Николай Смирновъ (съ пер. по церк. пѣнію)—переводятся въ 3-й классъ училища.

Переекзаменовка: Степанъ Богдановъ и Сергѣй Ляшкевичъ—по ариметикѣ, Павелъ Колосовъ—по греч. яз., Михайль Серебrenиковъ—по латинск. яз. и арием.

3-й разрядъ. Иванъ Игнатовичъ, Семень Волковъ, Евгений Каленюкъ, Петръ Бекаревичъ—оставляются на повторит. курсъ во 2-мъ классѣ училища за малоуспѣшность; Александръ Орловъ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность на повторительномъ курсѣ. Игнатій Ширяевъ—увольняется изъ училища за неявкою въ оное въ теченіе учебнаго года.

1-й классъ.

1-й разрядъ. Павелъ Пороменскій, Василій Пивоваровъ, Василій Чернявскій, Иванъ Сырохновъ, Павелъ Григоровичъ и Евгеній Анисимовъ—переводятся во 2-й классъ училища.

2-й разрядъ. Андрей Шнелль, Андрей Миловзоровъ, Евлампій Виноградовъ, Владиміръ Уверскій, Викторъ Клепацкій, Константинъ Синевъ, Иванъ Сявицкій, Василій Еленевскій, Алексѣй Спасскій, Филиппъ Чепикъ, Николай Нарбутъ и Александръ Блажевичъ—переводятся во второй классъ училища.

Переэкзаменовка: Меодій Кальвинъ и Василій Блажевичъ—по священ. исторіи, Николай Смирновъ и Петръ Булыгинъ—по русск. и слав. яз., Сергѣй Березкинъ—по ариметикѣ, Михаилъ Измайловъ, Николай Чурилло и Иванъ Григорьевъ—по свящ. исторіи, Иванъ Забѣлинъ—по русск. и церковно-слав. яз. и по пѣнію.

3-й разрядъ. Георгій Звѣревъ, Владиміръ Кудрявцевъ, Петръ Гильгуттъ, Василій Кудрявцевъ, Михаилъ Стожъ и Николай Кладницкій—оставляются на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ за малоуспѣшность; Николай Бобровскій и Владиміръ Слонимскій—оставляются на повторительный курсъ въ 1 кл. училища за болѣзнію; Иванъ Квятковскій—увольняется изъ училища за великовозрастіемъ (14 л. и 5 мѣс).

Отъ Правленія Витебскаго духовнаго училища.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній для желающихъ поступить въ 1893—94 учебномъ году въ 1-й и послѣдующіе классы Витебскаго духовнаго училища.

Августъ. 1893 годъ.

7. Суббота. Разсмотрѣніе прошеній духовныхъ и свѣт-

скихъ лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ училище.

9. Понедѣльникъ. Диктантъ по русскому яз. для желающихъ поступить въ 1-й кл. училища.

10. Вторникъ. Испытаніе по русскому и церковно-славянск. яз.

11. Среда. Испытаніе по Закону Божію.

12. Четвергъ. Испытаніе по ариметикѣ.

13. Пятница. Засѣданіе Правленія для сужденія о результатахъ пріемныхъ испытаній въ 1 классъ, представленія журнала засѣданій на утвержденіе Его Преосвященства и объявленіе списка принятыхъ въ 1 кл. училища дѣтей.

14. Суббота. Переэкзаменовка ученикамъ III и IV кл. въ тѣхъ предметахъ, по которымъ они получили неудовлетв. баллы на годичныхъ испытаніяхъ.

16. Понедѣльникъ. Переэкзаменовка ученикамъ 2 класса въ тѣхъ предметахъ, по которымъ они получили неудовлетворительные баллы на годичныхъ испытаніяхъ.

17. Вторникъ. Переэкзаменовка ученикамъ 1-го класса въ тѣхъ предметахъ, по которымъ они получили неудовлетвор. баллы на годичныхъ испытаніяхъ.

18. Среда. Экзаменъ по всеѣмъ предметамъ тѣмъ ученикамъ, которые за болѣзнію не держали годичныхъ испытаній, а также пріемныя испытанія для желающихъ поступить во II, III и IV кл. училища.

19. Четвергъ. Засѣданіе Правленія для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній во II, III и IV кл. училища и составленіе росписанія недѣльныхъ уроковъ на 1893—94 учебный годъ.

20. Пятница. Молебень предъ началомъ уроковъ и открытіе занятій.

Отъ Правленія Полоцкаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ слѣдующее:

- 1) Отъ 1-го по 6-е августа будетъ производиться окончательный приемъ и разсмотрѣніе прошеній о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ. Къ прошеніямъ должны быть приложены метрическія свидѣтельства и свидѣтельства о привитіи оспы.
- 2) Съ 7-го по 10-е число включительно—приемные экзамены; 11-го и 12-го—переекзаменовки.
- 3) 13-го и 14-го числа—разсмотрѣніе и обсужденіе отвѣтовъ на приемныхъ испытаніяхъ и переекзаменовкахъ и окончательное составленіе разрядныхъ списковъ.

Журналъ Полоцкаго Епархіальнаго Попечительства 1893 года февраля 15—20 дня.

(Продолженіе).

№ по поряд- ку.	По I-му Дельскому округу.	Лѣта при- зрѣв.	Рубли.
287.	Свящ. сиротѣ Екатеринѣ Сченсовичъ	35	10
288.	Свящ. вдовамъ: Глафирѣ Щербинской	51	10
289.	Анастасіи Игнатовичъ	59	5
290.	Юліи Никоновичъ	64	10
291.	Маргаритѣ Вблявской	65	10
292.	Аннѣ {	50	20
293.	и дочери ея Екатеринѣ { Гнѣдовскимъ	22	
294.	Дочери зашт. свящ. Надеждѣ Самойловой	38	5
295.	Причетн. сиротамъ: Марѣ Сускевичъ (больной)	55	8
296.	Аннѣ {	31	10
297.	Пелагеѣ { Крюковымъ	22	
298.	Василію Страмковскому	17	5

299.	Причетн. сиротамъ:	Ивану		16			
300.		Надеждѣ	}	14			
301.		Анастасіи		12			
302.		Василію		Васоцкимъ .	10	35	
303.		Вѣрѣ			8		
304.		Павлу			6		
305.		Софіи		4			
306.	Заштатн. пономарю	Ивану		73			
307.	его женѣ Евдокіи	Стефановой	}	Марковскимъ	65 15		
308.	и дочери ихъ	Анастасіи			22		
309.	Прич. вдовамъ:	Екатериинѣ	Слиборской (увѣчн.)	61	8		
310.		Магдалинѣ	Войткевичъ . . .	70	88		
311.		Аниѣ	Копыловой . . .	51	52		
312.		Аниѣ	}	45			
313.	и дѣтямъ ея	Маріи			17		
314.		Іосифу		}	Носевичъ	15 30	
315.		Евгении				14	
316.		Ивану				12	
317.		Наталіи		7			
318.	Зашт. причетн.	Ивану	Заблоцкому	48	5		
319.	—	—	Александру	}	71 15		
320.	и женѣ его	Маріи	Петровой		Пекарскимъ .	69	
321.	Заштатн. діакону	Василію	}	Сченсновичъ	84 12		
322.	и женѣ его	Софіи		Васильевой		77	
323.	Зашт. прич.	Ивану (слаб. зр.)	}	Сченсновичъ	73 20		
324.	его дочери	Софіи (глухонѣмой)			21		
			Итого		2468		
		По 2-му Лепельскому округу.					
325.	Свящ. сиротамъ:	Якову	Пороменскому (больн.)	45	108		
326.		Маріи	}	Родзевичъ	42 20		
327.		Надеждѣ			37		

328.	Аннѣ Вышелѣской	62	10	
329.	Гавріилу Шавельскому	14	10	
330.	Свящ. вдовѣ Александрѣ Барцевской	61	10	
331.	— женѣ Елисаветѣ Заруцкой	57	10	
332.	Зашт. причетн.: Оомѣ Матусевичу съ женою	66	10	
333.	— — Александрю Ласскому	52	5	
334.	Причетнич. вдовѣ Ольгѣ	}	Квятковскимъ	
335.	и дѣтямъ ея: Аннѣ			49
336.	Алексѣю			20
337.	Феодору			16
338.	Георгію			10
339.	Домнѣ	7	30	
340.	Причетн. вдовѣ Софіи Цитовичъ	69	8	
341.	— — Еленѣ Антоновичъ (больной)	60	10	
342.	— — Варварѣ	}	Ковановскимъ	
343.	и дѣтямъ ея Еленѣ			71
344.	Аннѣ			28
345.	Причетн. сиротѣ Варварѣ Блюдинской	25	15	
	Итого	32	5	

Итого 153

По 3-му Лепельскому округу.

346.	Свящ. сиротамъ: Елисаветѣ	50	
347.	Ольгѣ	}	Шумянко
348.	Маріи		
349.	Ксеніи	}	Купаловымъ
350.	Иринѣ		
351.	Свящ. вдовамъ: Стефанидѣ Пальчевской	54	20
352.	Агафѣ Данилевичъ (слѣпой)	45	
353.	Александрѣ	}	Богдановичъ
354.	и дочери ея Софіи Павловой		
		69	15
		56	10
		26	

355.	Священ. вдовѣ Ольгѣ	} Смирновымъ . . .	46	20
356.	и дочери ея Маріи		30	
357.	Зашт. причетн.: Исакію Дроздецкому . . .		74	8
358.	Игнатію	} Ласскимъ . . .	57	30
359.	женѣ его Софіи Стефановой		48	
360.	и дѣтямъ ихъ: Маріи		27	
361.	Еленѣ		21	
362.	Екатериинѣ		16	
363.	Евфросиніи		11	
364.	Причетн. вдовамъ: Маріи Жемчужной . . .		61	5
365.	Агафіи Носевичъ . . .		74	8
366.	Маріи	} Антоневиць . . .	56	10
367.	и сыну ея Аеанасію		17	
368.	Причетн. сиротѣ Маріи Комаровой (больной) .		44	8
			Итого . . .	174

По 4-му Дзельскому округу.

369.	Священ. вдовамъ: Маріи Хорошкевичъ . . .			10
370.	Еленѣ	} Мархиль . . .	56	15
371.	и дочери ея Аннѣ		17	
372.	Причетн. вдовамъ: Оршулѣ Докторовой . . .		67	7
373.	Маріи Козловской . . .		70	7
374.	Аннѣ Микулинской . . .		60	8
375.	Причетн. вдовѣ Аннѣ	} Пшелко . . .	58	15
376.	и дочерямъ ея: Домнѣ		23	
377.	Евфросиніи		21	
378.	Причетн. вдовѣ Параскевѣ		50	
379.	и дочери ея: Елисаветѣ	} Ширкевиць . . .	28	15
380.	Маріи		20	
381.	Причетн. сиротѣ Евдокіи Жиглевичъ . . .		50	5

382.	Зашт. причетн. Ивану Пшелко	87	10
383.	Антонію Сѣдловскому съ женою	64	10
384.	Павлу		
385.	женѣ его Анниѣ Богдановой	} Дроздецкимъ	38 20
386.	и дѣтямъ ихъ: Маріи		
387.	Сумеону		

Итого 122

По I-му Невельскому округу.

388.	Священ. вдовамъ: Аннѣ Покровской (больной)	51	20
389.	Вѣрѣ Гржимоловской	65	10
390.	Аннѣ Микулинской	38	10
391.	Пелагеѣ Слонимской	72	10
392.	Параскевѣ Кушиной	70	10
393.	Аннѣ Бвятковской	57	10
394.	Аннѣ Зубовской	47	10
395.	Евфросиніи Пясковской	49	10
396.	Евдокии Серебrenиковой	58	10
397.	Евдокии	} совершенно больн.	85
398.	и дочери ея Θεодосіи		
399.	Свящ. вдовѣ Наталіи	} Бобровскимъ	43 40
400.	и дѣтямъ ея: Николаю		
401.	Леониду		
402.	Валентину		
403.	Свящ. вдовѣ Еленѣ	} Чичкевичъ	58 20
404.	и дочери ея Аннѣ		
405.	Священ. вдовѣ Пелагеѣ	} Блажевичъ	58 30
406.	и дочерямъ ея Евфросиніи		
407.	Маріи		
408.	Свящ. сиротамъ: Надеждѣ Богдановичъ	43	10
409.	Маріи Долгопольской	51	10

410.	Надеждѣ Перковской . . .	23	10
411.	Екатеринѣ	50	
412.	Евфросиніи	48	20
413.	Θеодорѣ	37	
414.	Причетн. вдовамъ: Капитолинѣ Мацкевичъ . .	38	5
415.	Елисаветѣ Лузгиной . . .	70	8
416.	Маріи	49	
417.	и дѣтямъ ея Θеодору	15	20
418.	Іосифу	13	
419.	Причетн. вдовѣ Пелагеѣ	52	
420.	и дочери ея Θеодосіи	30	10
421.	Причетн. сиротамъ: Аннѣ Пороменской . .	51	5
422.	Евфросиніи	35	
423.	Ольгѣ	18	10
424.	Пелагеѣ	45	
425.	Аннѣ	53	10
426.	Маріи	51	
427.	Елисаветѣ	49	10
428.	Надеждѣ Журавской . .	62	8
429.	Заштатн. пономарю Николаю,	54	
430.	женѣ его Ксеніи Семеновоѣ	52	15
431.	и дочери ихъ Пелагеѣ	20	
432.	Діаконской сиротѣ Аннѣ Дроздецкой (больной)	56	15
433.	Діаконской вдовѣ Аннѣ Лепешинской	80	10
434.	Заштатному псал. Георгію	77	
435.	и его дѣтямъ: Александрѣ	47	20
436.	Еленѣ	27	
Итого . . .			426

По 3-му Невельскому округу.

437.	Вдовамъ свящ.: Домникии Вышелъской . . .	71	20
438.	Иосафъ Лукашевичъ	47	10
439.	Елисаветъ Шаровской	54	10
440.	Екатерины Лебедевой	81	15
441.	Елисаветъ Словецкой	61	10
442.	Маріи	38	
443.	и дѣтямъ ея Аннѣ	} Вышелъскимъ . . .	12
444.	Сергію		9
445.	Василію		7
446.	Священнической вдовѣ Евдокии	72	
447.	и дѣтямъ ея Татьянѣ	} Завилойскимъ	47
448.	Іуліаніи		45
449.	Іоанну больному		32
450.	Свящ. сиротамъ: Параскевѣ	42	
451.	Маріи	} Кушинымъ . . .	32
452.	Евгении Ковганкиной		24
453.	Евдокии Говоровичъ	66	10
454.	Александръ Игнатовичъ	57	10
455.	Юліи Савицкой	21	10
456.	Причетн. вдовамъ: Даръ Марковской	50	5
457.	Аннѣ	66	
458.	и дочери ея Елисаветѣ	} Барщевскимъ . . .	42
459.	Вдовѣ псал. Пелагеѣ		51
460.	и дочери ея Аннѣ	} Марковскимъ	23
461.	Вдовѣ діакона Екатерины		71
462.	и дочерямъ ея Анастасіи	} Блажевичъ	42
463.	Евгении		37
464.	Заштатн. псаломщ. Павлу,	57	
465.	его женѣ Маріи Андреевой	} Черешнинимъ . . .	54
466.	и дочери ихъ Надеждѣ		25

467.	Зашт. псаломщику Косъмъ	}	Игнатовичъ	61	20
468.	его женѣ Маврѣ Θεодоровой			55	
469.	и дѣтямъ ихъ: Пелагеѣ	}	Игнатовичъ	25	10
470.	Стефанидѣ			13	
471.	Причетн. сиротамъ: Ольгѣ	}	Побѣдинымъ	36	10
472.	Пелагеѣ			27	
473.	Архипу Ширкевичу слѣп.			49	15
474.	Татьянѣ Карзовой			53	5
475.	Маріи Тиволовичъ больн.			36	8
				<hr/>	
				Итого	323

По I-му Полоцкому округу.

476.	Священ. вдовамъ: Маріи Бвятковской	43	10		
477.	Александрѣ Звѣревой	58	10		
478.	Дарьѣ	}	Фащевской	52	25
479.	и дочери ея Аннѣ Васильевой			26	

По рез. Его Преосв.

480.	Священнич. вдовѣ Маріи	}	Ширяевымъ	40	20
481.	и сыну Игнатію			14	
482.	Причетн. сиротамъ: Евфросиніи	}	Бухаревичъ	19	10
483.	Маріи			9	
484.	Анастасіи Клепацкой			48	5
485.	Маріи Дымманъ большой			48	8
486.	Татьянѣ Радкевичъ			39	5
487.	Псаломщ. вдовамъ: Иринѣ Ласской			67	8
488.	Еленѣ Рейторовской			58	8
489.	Маріи	}	Бѣловымъ	44	30
490.	и дѣтямъ ея: Еленѣ			14	
491.	Маріи			13	
492.	Ісанну			8	
493.	Александрѣ			7	
494.	Екатеринѣ	4			

495.	Псаломщ. вдовѣ Аннѣ	} Сахаровымъ	36	10
496.	и падчерицѣ ея Аннѣ Петров.		20	
497.	Псаломщ. вдовѣ Михалинѣ	} Никифоровскимъ	59	20
498.	и дѣтямъ ея Дарьѣ		26	
499.	Евдокии		23	
500.	Евфросиніи		17	
501.	Діак. вдовамъ: Агафіи Сырицо		72	8
502.	Варварѣ слѣпой	} Лосскимъ .	68	15
503.	и дочери ея Александрѣ		35	
504.	Свящ. сиротѣ Юліи Кушневой		37	10
505.	Зашт. причетникамъ: Алексѣю Потаповичу .		74	10
506.	Иосифу	} Антоневицамъ .	48	10
507.	и женѣ его Маріи Косьмин.		40	
508.	Діак. сиротамъ: Татьянѣ	} Лузгинымъ	45	10
509.	Иринѣ		36	
	Итого		232	

По 2-му Положскому округу.

510.	Священнич. вдовамъ: Екатеринѣ Дорониной	63	10	
511.	Евдокии Покровской	68	10	
512.	Θеодосіи Забѣлиной	63	10	
513.	Священнич. вдовѣ Анастасіи	} Шумаковскимъ	31	30
514.	и дѣтямъ ея Маріи		11	
515.	Аннѣ		5	
516.	Вдовѣ свящ. Екатеринѣ Соловьевой		40	10
517.	Причетн. вдовамъ: Анастасіи Горбикъ		82	10
518.	Маріи Козубской		77	10
519.	Маріи Шелютто		55	5
520.	Прич. сиротамъ: Анастасіи Журавской		79	10
521.	Евфросиніи	} Шавельскимъ .	24	10
522.	Агафіи		22	

523.	Зашт. священнику Іоанну	} Румянцевымъ . . .	47
524.	женѣ его Θεодосіи		38
525.	и дѣтямъ ихъ: Николаю		10
526.	Ольгѣ		9
527.	Онуфрію		7
528.	Ильѣ		6
529.	Евфимію		4
530.	Таясіи	1/2	
531.	Свящ. сиротѣ Констанціи Никоновичъ	59	10

Итого 205

По 3-му Полоцкому округу.

532.	Протоіер. сиротамъ: Косьмѣ	} Околовичамъ . . .	56
533.	Екатеринѣ		64
534.	Причетн. вдовамъ: Агафіи Игнатовичъ	65	8
535.	Февроніи	} Кудрявцевымъ . . .	54
536.	и дѣтямъ ея: Анастасіи		18
537.	Владиміру		12
538.	Зашт. просфорнѣ Евфросиніи Соколовой	72	10
539.	Причетн. сиротамъ: Еленѣ Пщелко	57	5
540.	Маріи Шелютто	31	5
541.	Александрѣ Клодницкому	17	5
542.	Женѣ уволен. псал. Аннѣ	} Лузгинимъ	52
543.	и дѣтямъ ея: Григорію		17
544.	Евдокіи		9
545.	Николаю		6
546.	Жанѣ зашт. діакона Маріи Лаппо	65	5

Итого 88

(Окончаніе въ слѣдующемъ №-рѣ).

В О З В А Н І Е.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ Своей постоянной отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣроподданныхъ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ дѣлъ, послѣдовавшему вельдствіе моего ходатайства, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Такое мое ходатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся нынѣ православные русскіе люди въ Варшавѣ, громадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ, вслѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ семь городѣ.

Недостатокъ этотъ такъ великъ, что во всѣхъ Варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ православныхъ церквахъ, по точному измѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ, можетъ помѣститься молящихся всего лишь отъ 5-ти до 7-ми тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ Варшавѣ, состоящаго по преимуществу изъ служащихъ здѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ съ ихъ семействами, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ Богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ проживающихъ въ Варшавѣ православныхъ русскихъ лишены возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія

церкви (всего 4) таковы, что, за исключеніемъ одной на предмѣстьѣ города Прагѣ, имѣющей наружный видъ Православнаго храма, видѣтъ ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Нынешній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго зданія и спрятанъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы, а остальные двѣ, устроенныя въ домахъ, внутри дворовъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкою, не имѣютъ даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красуются громадныя и старыя и новыя католическія костелы и лютеранскія кирхи.

Можно поэтому судить—каково здѣсь положеніи родителей, желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной Православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но обидное чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ православной религіи передъ другими иновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семь центральномъ городѣ здѣшняго края.

Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, и я глубоко вѣрю и твердо уповаю, что Православная Россія поможетъ мнѣ создать здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа, къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и принесутъ свои посильныя пожертванія всѣ истинно русскіе люди—и православное духовенство, и благородное дворянство, и именитое купечество, и люди ученые и обра-

зованные и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и общее благо, всё и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Денежныя пожертвованія могутъ быть высылаемы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всё мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства, или же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, которыя изъявятъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно; пожертвованія же вещами для внутренняго украшенія храма и предметами, необходимыми для церковныхъ Богослуженій, какъ то: иконы, лампы, Евангелія, напрестольные кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя, должны быть пересылаемы исключительно на мое имя.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе въ Варшавскомъ Дневникѣ и наиболѣе распространенныхъ столичныхъ газетахъ два раза въ годъ, въ Январѣ и Іюль.

Покорнѣйше прошу Редакціи всѣхъ русскихъ газетъ столичныхъ и провинціальныхъ перепечатать настоящее воззваніе и не отказать въ своемъ содѣйствіи къ наиболѣе широкому оглашенію его и распространенію среди читателей и подписчиковъ.

Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ,
Варшавскій Генералъ-Губернаторъ,

Генералъ-Адъютантъ ГУРКО.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю вторую по Пятидесятницѣ.

Грядита по Мнѣ и сотворю вы ловца человекомъ. (Матѣ. 4, 18).

Нѣкогда Господь нашъ Іисусъ Христосъ, увидя при морѣ Галилейскомъ рыбаей: Петра, Андрея, Іакова и Іоанна, закидывающихъ сѣти, сказалъ имъ: *грядита по Мнѣ и сотворю вы ловца человекомъ.* И что же? Эти слова произвели великое дѣйствіе. Рыбари тотъ часъ съ живѣйшимъ послушаніемъ послѣдовали за Господомъ и стали постоянными учениками Его. Въ 50-й же день по вознесеніи Христовомъ на небо они получили отъ сошедшаго на нихъ Духа Святаго, такую силу разума и такой даръ, что — сдѣлались проповѣдниками вѣры Христовой, будучи не книжными людьми, и стали вѣщать народамъ слово истины на разныхъ языкахъ.

Съ тѣмъ же призывомъ: *грядита по Мнѣ*, Господь весьма часто обращается и къ каждому изъ насъ, въ разнообразныхъ обстоятельствахъ сей жизни. Послалъ, напримѣръ, Господь кому радость, счастье и благо житейское... И вотъ, въ этихъ милостяхъ небесныхъ открывается голосъ Божій, призывающій человека къ тому, чтобы онъ прославлялъ Верховнаго Подателя всяческихъ благъ и всѣмъ существомъ своимъ угождалъ Творцу за Его благодать и человеколюбіе. Постигли кого тягости, лишенія и бѣды... И въ этихъ попушеніяхъ есть тотъ же призывъ Божій, съ которымъ обращается Господь, или для укрѣ-

пленія и испытанія вѣры человѣка, или для побужденія его къ покаянію и исправленію во грѣхахъ.

Гласъ Господень: *гряди по Мнѣ*, требующій отъ насъ исполненія воли святой, весьма часто отзывается въ душѣ и совѣсти нашей, тогда возбуждаются въ сердцахъ нашихъ чувства благоговѣйнаго трепета, кои направляютъ насъ къ послушанію вѣры, къ правдѣ, чистотѣ и святости.

Тотъ же небесный гласъ, призывающій насъ къ животу и благочестію, мы можемъ явственно слышать во храмахъ Божіихъ при богослуженіяхъ церковныхъ, которыя совершаются для освященія и спасенія душъ нашихъ, а Божественное ученіе Христа Спасителя, ведущее насъ къ духовному съвершенству и обещающее вѣнецъ славы, въ жизни будущей, можемъ не только слышать, но и читать во Священномъ Писаніи.

Счастливы мы были бы, еслибы всегда чутко прислушивались всѣ къ призыву Господню и, гдѣ слѣдуетъ, усматривали голосъ Божій и благое изволеніе о нашемъ смотрѣніи; еслибы при этомъ старались давать должное направленіе своей волѣ и дѣятельности, согласное съ Божіимъ произволеніемъ и съ требованіями христіанскаго закона. Тогда каждый бы изъ насъ позналъ свое спасеніе и возрадовался бы на небеси.

А то, среди нынѣшнихъ христіанъ встрѣчаются, къ прискорбію, такіе люди, которые не признаютъ знаменій вѣщательнаго гласа Божія, проявляемаго въ особенныхъ обстоятельствахъ и явленіяхъ здѣшней жизни, которые объясняютъ эти знаменія по своему ложному человѣческому толкованію, и встрѣчаютъ ихъ — безъ размысленій христіанскихъ, не проникаютъ въ высшія цѣли божественнаго промысленія о нашемъ спасеніи. Жаль этихъ людей, ибо они чрезъ таковое свое маловѣріе и нерадѣ-

віе приходять въ духовное ослѣпленіе, удаляются отъ Бога и обрекають себя на погибель.

Будемъ же, возлюбленные христіане, внимать дѣйствіямъ призыва Божія и въ знаменіяхъ сей жизни находить высія дѣли и побужденія къ нашему спасенію; будемъ жить во славу Господню и стремиться къ царству вѣчному на небеси. Аминь.

Села Сосницы священникъ

Петръ Петровскій.

О существенныхъ свойствахъ русскаго старообрядчества *)

Милостивѣйшія государыни!

Милостивые государи!

Предметомъ настоящаго чтенія я позволилъ себѣ избрать вопросъ о внутреннемъ смыслѣ того печальнаго явленія въ исторіи религіозной жизни нашего народа, которое извѣстно подъ именемъ старообрядческаго раскола. Не задаваясь мыслью изслѣдовать этотъ вопросъ во всемъ его объемѣ, я намѣренъ предложить вашему просвѣщенному вниманію нѣсколько штриховъ, дабы очертить общіе контуры духовной фізіономіи раскола.

О расколѣ и по поводу раскола у насъ писано и пишется много, пожалуй даже слишкомъ много. Расколомъ интересуются газеты. О расколѣ разсуждаютъ журналы, — журналы толстые и журналы тонкіе. Расколу посвящены отдѣльные изданія, — изданія большія и изданія малыя. Такимъ благосклоннымъ вниманіемъ со стороны нашей публицистики и вообще такъ называемой свѣтской печати расколъ сталъ, впрочемъ, пользоваться не особенно давно.

*) Чтеніе, предложенное 9 мая въ залѣ Витебской городской думы преподавателемъ духовной Семинаріи И. Т. Никифоровскимъ.

Въ половинѣ прошлаго столѣтія одинъ русскій — не философъ, впрочемъ, — замѣтилъ по какому то поводу, что старообрядческимъ расколомъ можно заниматься «только куріоза ради»... Этимъ ли соображеніемъ руководилась свѣтская наша печать, или у нея были какія либо другія основанія, но только до половины настоящаго столѣтія раскольниками она занималась столько же, сколько нынѣ занимается какими нибудь петробруссіанами, или фратрицеллами, т. е. хранила относительно раскола почти полное молчаніе. Настали 60-е года, пошли „инныя“ вѣянія и обстоятельства измѣнялись. Расколъ очутился въ положеніи интересной, модной новинки. Въ обществѣ начались оживленные толки о расколѣ. Заговорила о расколѣ и печать (рѣчь идетъ о печати *свѣтской*). При посредствѣ типографскаго станка стали появляться на свѣтъ Божій разныя раскольническія сказанія. Посыпались и „изслѣдованія“ по части раскола. Въ 1861 г. на страницахъ „Отечественныхъ Записокъ“ появилась статья А. П. Щапова: „Земство и расколъ“. Съ легкой руки вотъ этой то статьи и пошло у насъ философствованіе на тему о расколѣ. Возревновавъ о славѣ древняго Колумба, цѣлая плеяда писателей и публицистовъ, и во главѣ ихъ Андреевъ, Юзовъ, Пругавинъ и даже „самъ“ Н. И. Костомаровъ, смѣло устремились въ походъ за поисками новой Америки. Дѣло ограничивалось по большей части перетираніемъ на разные лады того, что кратко (но вполне ясно) было высказано Щаповымъ. Но юная наука, какъ и подобаетъ юности, шествовала гордо, съ видомъ важнымъ и, можно даже сказать, побѣднымъ... Молодые голоса гремѣли звонко, руки взмахивались высоко, перья кололи на смерть... И врагъ былъ побѣжденъ, и Америка была открыта! Этотъ врагъ — наша старая наука о расколѣ. Эта Америка — новое, „научно-философское“ пониманіе раскола.

Разверните любую статью, любое сочинение, вышедшее из-под пера этихъ новыхъ изслѣдователей, и вы здѣсь прочитаете: все то, что въ продолженіе 200 лѣтъ говорили о расколѣ прежніе писатели, все это — пыльная схоластика, вздоръ, недомысліе. Старые писатели смотрятъ на расколъ, какъ на явленіе *религіозное*, возникшее *по религіознымъ* причинамъ и живущее *ими*. Они видятъ въ немъ обрядовѣріе: слѣпую, неразумную привязанность къ буквѣ старыхъ книгъ. Въ дѣйствительности расколъ не знаетъ никакихъ религіозныхъ интересовъ. Это явленіе *гражданское*, и только гражданское. Это оппозиція *земства* противъ поглощенія его правъ центральной властью. Это протестъ народа противъ гражданского абсолютизма, протестъ политическій съ тенденціей демократизма. Догматы и обряды, которые защищаютъ раскольники, это только личина, маска, подъ которою они кроютъ свои задушевные *соціально-политическія* стремленія. А потому и для ослабленія раскола нужны не собесѣдованія, не миссіи, не школы, не распространеніе въ народѣ истиннаго просвѣщенія, — здравыхъ религіозныхъ воззрѣній, а нужны реформы соціальныя, нужно улучшеніе нашего гражданского быта.

Вотъ то новое и, къ сожалѣнію, и нынѣ еще модное слово, которое повѣдано міру новыми расколовѣдами. Это обычная, общераспространенная его редакція. А вотъ „самое научное“ его развитіе и уясненіе, — такъ сказать „последнее слово“ новаго расколовѣдѣнія.

Извѣстно, что раскольники совершаютъ крещеніе непременно чрезъ *погруженіе*. Извѣстно, что безпоповцы *перекрещиваютъ* всѣхъ, входящихъ въ ихъ согласія. Извѣстно также, что нѣкоторые раскольники, не имѣющіе таинства Тѣла и Кро-

ви Господнихъ, причащаются Богоявленскою водою. Откуда такое пристрагіе раскольниковъ къ водѣ, спрашиваетъ одинъ изслѣдователь — „философъ“, разматривающій расколъ, по его выраженію, „съ точки зрѣнія естествознанія, какъ науки“. И отвѣчаетъ: раскольники какъ-то инстинктивно, чутьемъ давно постигли высокое значеніе воды, какъ средства... медицинскаго. Отсюда усиленные перекрещиванія прозелитовъ едосѣвства на Московскомъ Преображенскомъ кладбищѣ въ чумный 1771 г.: „свѣжая (?) вода“, видите ли, „живительно дѣйствовала на больныхъ и расположенныхъ къ заразѣ; вода всасывала въ себя чумный ядъ; окрещенному становилось легче и лучше послѣ погруженія въ воду“... Отсюда усиленные крещенія на томъ же кладбищѣ въ холерный 1831 годъ: „въ медицинѣ, молъ, есть особенная метода лѣченія холерныхъ больныхъ завертываніемъ ихъ въ холодныя мокрыя простыни. Московскіе едосѣвцы, не зная этой методы, благотворно дѣйствовали на своихъ больныхъ холодною ванною“... Отсюда причащеніе водою. Отсюда же и столь странное на первый взглядъ расположеніе раскольниковъ... къ банѣ: непосредственное народное чутье располагаетъ русское сердце раскольника къ этому отчужденному утѣшенію, какъ спасительному клапану... религіознаго помѣшательства: „религіозная манія у насъ должна была бы являться главнымъ видомъ помѣшательства, эпидемически, если бы не русская баня“...

Откуда, спрашиваетъ тотъ же изслѣдователь, фанатическая привязанность раскольниковъ къ бородѣ? И отвѣчаетъ: „Въ медицинѣ извѣстно, что волосъ служитъ охраною противъ проказы: гдѣ растетъ на тѣлѣ волосъ, тѣхъ частей тѣла проказа не поражаетъ... Проказа, господствовавшая на большихъ пространствахъ въ Западной Европѣ въ средніе вѣка, явилась

у насъ эпидемически лишь сравнительно позже, но и теперь еще не исчезла вполнѣ... Медицинскія наблюденія открыли, что между низменнымъ положеніемъ мѣстности, равно какъ и рыбною пищею населенія, и проказою есть прямое соотношеніе. Русское населеніе живетъ въ массѣ случаевъ на низменныхъ мѣстностяхъ и ѣсть много рыбы. Слѣдовательно въ предрасположеніи къ проказѣ недостатка быть не можетъ и волоса являются, такимъ образомъ, гигиеническимъ предохранительнымъ средствомъ. Понятно, почему, такимъ образомъ, борода удержалась и должна удерживаться въ нашемъ, преимущественно питающемся рыбою, духовенствѣ и въ нашемъ крестьянствѣ"... Какъ ни странно это, а приведенныя слова—буквальныя слова совершенно серьезной, чуть ли не ученой даже диссертациі!...(Андреевъ,— „Расколъ и его значеніе въ народной русской исторіи“. СПБ. 1870. Стр. 199—201, 209, 373—376, 384—386).

Что особенно печально, „новое“ пониманіе раскола не остановилось на однихъ теоретическихъ разсужденіяхъ о немъ. Были попытки, и серьезныя попытки, новой теоріи дать и практическое примѣненіе.

Въ 60-хъ годахъ лондонское „братство“ русскихъ эмигрантовъ, во главѣ съ извѣстнымъ А. И. Герценомъ, задавшись мечтою благодѣтельствовать оставленную ими родину посредствомъ радикальнаго преобразованія ея политическаго и соціальнаго устройства, обратило серьезное вниманіе на русскихъ старообрядцевъ. Оно усмотрѣло въ нихъ могучее орудіе государственнаго переворота въ Россіи и стало дѣятельно помышлять о сліяніи своего „дѣла“ съ дѣломъ старообрядцевъ. Для открытія первоначальныхъ сношеній съ старообрядцами, равно какъ для уясненія имъ полной солидарности ихъ будто бы несознаваемыхъ стремленій

съ видами и стремленіями лондонскихъ реформаторовъ, признано было нужнымъ посвятить собственно для нихъ особую, спеціальную часть изданія „вольной русской типографіи“. А потомъ начаты были и личныя сношенія лондонцевъ съ раскольниками.

Эмигранты такъ увлекались предполагаемымъ союзомъ съ раскольниками, что обѣщали имъ предоставить въ ихъ распоряженіе типографію, основать въ Лондонѣ раскольническое училище и даже учредить здѣсь новое средоточіе старообрядческой духовной власти и дѣятельной раскольничьей пропаганды. Герценъ говорилъ, что научится употребленію старыхъ обрядовъ, и самъ, одѣвшись въ длинный старообрядческій кафтанъ, съ хлѣбомъ и солью встрѣтитъ въ Лондонѣ раскольническаго „владыку“...

Это было въ 60 годахъ. Такое же заигрываніе съ раскольниками пресловутыхъ русскихъ „дѣятелей“ продолжалось и въ послѣдующее время. Не разъ эти „дѣятели“ съ своею пропагандой лично „ходили въ раскольническій народъ“... Не разъ смущали они раскольниковъ и своими подпольными листками, въ которыхъ призывали старообрядцевъ забыть внутренніе свои споры и раздоры, сплотиться во едино, вступить въ союзъ съ революціонерами и общими силами открыть брань съ существующимъ порядкомъ и господствующею властью...

Таковы были практическіе выводы изъ новыхъ рѣчей о расколѣ новыхъ послѣдователей и публицистовъ.

Трудно съ точностью опредѣлить, что побудило этихъ изслѣдователей, оставить простой, безхитростный, традиціонный взглядъ на расколъ, выступить съ своими новыми, якобы „научными“ рѣчами о расколѣ. Но несомнѣнно, что главную роль въ данномъ случаѣ играло такого рода обстоятельство.

Обративъ на расколъ свое благосклонное вниманіе, наши изслѣдователи не могли не замѣтить, что раскольники не только разнятся отъ насъ извѣстными *церковными* чинами и обрядами, но и вооружаются противъ многихъ сторонъ нашей *государственной, общественной и домашней* жизни. Смотри на вещи съ своей, *свѣтской* точки зрѣнія, новые изслѣдователи, естественно, взглянули на послѣднія особенности раскола, какъ на особенности самыя главныя, основныя. И вотъ эти особенности полагаются во главу дѣла, а религіозные принципы раскола отодвигаются на задній планъ, низводятся до значенія одной лишь ширмы, личины старообрядчества...

Итакъ, сырѣ-боръ загорѣлся изъ-за нерасположенія раскольниковъ къ *гражданскимъ* нашимъ учрежденіямъ и порядкамъ.

Нерасположенія эти извѣстны давно. Давно знала ихъ и старая наша наука о расколѣ, — знала ихъ и съ спокойною совѣстью продолжала итти по прежнему своему пути, не смущаясь тѣми милыми любезностями, которыя сыпались по ея адресу со стороны младшей ея сестрицы. И не упрямство, не капризь двигали ее по этому пути. Не считая возможнымъ сводить дѣло къ тому лишь, чтобы болѣе или менѣе граціозно скользить по поверхности раскола, она давала себѣ трудъ проникать въ глубь раскольническихъ ученій и потому видѣла, отлично видѣла, что тѣ раскольничьи антипатіи, которыя такъ усиленно выдвигаютъ на сцену Андреевъ, Юзовъ и К^о, что эти самыя антипатіи какъ нельзя лучше обнаруживаютъ: одностороннюю опрометчивость сужденій „новыхъ“ и трезвую серьезность воззрѣній „старыхъ“.

Никто, конечно, не станеть спорить, что для того, чтобы

узнать, что собственно имѣютъ противъ насъ раскольники, всего лучше обратиться къ самимъ раскольникамъ и послушать, что сами они говорятъ о своемъ дѣлѣ. Опасаться, будто въ раскольничьихъ сочиненіяхъ нельзя найти полной правды, потому что писатели ихъ *боялись* высказывать свои задушевные желанія, страшась преслѣдованій Правительства, нѣтъ никакихъ резоновъ. Вѣдь не стѣнялись же раскольники и устно, и письменно величать нашу власть антихристовою и за это платились иногда очень дорого...

Что же говоритъ намъ эта литература относительно предубѣжденій раскольническихъ противъ *гражданской* нашей жизни?

Начнемъ съ самыхъ крупныхъ такихъ предубѣжденій.

Раскольники очень косо смотрять на народныя переписи, ревизіи и всякія вообще регистраціи. Нѣкоторые изъ раскольниковъ („лужковцы“) даже прямо *уклоняются* отъ подобныхъ записей, а „странники“, или „бѣгуны“ изъ-за записей, между прочимъ, совсѣмъ порываютъ всѣ связи съ обществомъ и пускаются въ вѣчныя скитанія. Откуда такое нерасположеніе? Въ чемъ его основа? Бѣгствомъ въ Египетъ Самъ Христосъ, говорятъ раскольники, уклонился отъ переписи. Когда Давидъ послалъ князя своего Иоава по всей земли, да счислитъ Израиля, прогнѣваясь Господь Богъ за таковое законопреступленіе на Давида и посла на него три язвы великія... „Во св. Писаніи видимъ, яко прежде бывшіи въ Россіи *благочестивіи* Царіе: Иванъ Васильевичъ, и Ѳедоръ Ивановичъ, и Михайло Ѳедоровичъ, и Алексѣй Михайловичъ, *бывшій въ благочестіи* до Никонова патріаршества, яко сїи вси народнаго исчисленія отъ мала и до велика, мужеска пола и женска, живыхъ и мертвыхъ,

и всего обще человечества описанія не творили и оставляли то въ судьбы правительства всемогущаго Бога... Егда же, по пророчеству Ездрина, отломися отъ винограда Христова лоза, сирѣчь отъ царскаго *благочестиваго* племени и отъ *вѣры православныя*... Алексѣй Михайловичъ *отступи и всю церковь Христову отъ благолюбія обнажи*... и возцаретвова сынъ его... Петръ... той *лжехристосъ* сіе содѣла отъ гордости живущаго въ немъ духа: учини народное описаніе, исчисляя вся мужеска пола и женска, старыхъ и младенцевъ, и живыхъ и мертвыхъ, возвышаяся надъ ними и изыскуя всѣхъ, дабы ни единъ могъ скрыться рукъ его... Мы (же) отъ Христа Спасителя научихомся *законъ и заповѣди Его сохранять и вѣру св. бласти* и таковому *лжехристу* въ послушество отдатися не хожемъ и въ книги его *законопреступныя* писатися съ *нечестивыми* никогда не будемъ, да и хотящимъ *спастися* никому не совѣтуемъ... ибо мы отъ Св. Крещенія записаны есмь въ книги животныя у Царя Небеснаго на небесѣхъ"... „Писано есть“, добавляют нѣкоторые раскольники: „не бо врагомъ твоимъ тайны повѣмъ“;... посему и мы не вдаемъ свои имена въ метрики *ніконіанскія*“.

Вотъ тѣ *соображенія*, которыя заставляють раскольниковъ *недоблюбливать* наши метрики. Всѣ эти метрики, ревизіи, регистраціи—все это съ точки зрѣнія раскольниковъ, вещи *богопротивныя*: все это явилось какъ *уклоненіе* отъ строго *религіознаго* духа, отъ *православныхъ* началъ древней Руси;... все это *ересь, душепагубная ересь!*.. Другими словами, раскольники вооружаются противъ метрикъ не потому, чтобы послѣднія стѣсняли ихъ гражданскую свободу, а потому, что онѣ не под-

ходятъ подъ ихъ узкую религіозную мѣрку, — мѣрку „древляго благочестія“.

Совершенно таковы же и тѣ основанія, которыя заставляли раскольниковъ воіпать противъ „даней многихъ“, наложенныхъ Петромъ, т. е. противъ податей. „Антихристъ“, читаемъ въ одномъ раскольническомъ сочиненіи, „по записаніи въ своя книги, требуетъ со своихъ вѣрноподданныхъ дани душевныя. Что же есть душа? Душа есть невидимаго существа Божіей образъ, дебелствомъ плоти одѣяна, невидима и неосязаема, должна есть приносить Создателю своему дань душевную: вѣру правую, надежду несомнѣнную и любовь нелицемѣрную... И таково тиранство учини — и съ мертвыхъ дани востребова, сего и въ древнія времена бывшіе мучители не творили. И тако, по описанію Меѳодія Патарскаго, сбытся: въ послѣднее время вопросятъ дани отъ мертвыхъ, яко и отъ живыхъ“.

Какъ изволите видѣть, раскольники возражали противъ податей потому, что онѣ были разложены *по душамъ*, слѣдовательно, взимались какъ будто „съ души“, а главнымъ образомъ потому, что подати взыскивались не только съ живыхъ, но и мертвыхъ, т. е. тѣхъ, которые числились въ ревизскихъ сказкахъ.

Недовольны раскольники рекрутскими наборами, заведенными Петромъ I. и опять-таки недовольны не потому, чтобы въ принципѣ были противъ войны и войска, а потому, что служба солдатская въ томъ видѣ, какъ она устроена со временъ Петра, кажется раскольникамъ противною *вѣрнѣ*. „Въ царство антихристово“, говоритъ одинъ раскольническій сборникъ, ложно выдаваемый раскольниками за *древній*, — „будутъ брани ратныя на земли не тако, якоже нынѣ — копіями и стрѣлы, мечи и

палицы желѣзными, но будутъ оружія огнепальныя, о нихъ же страшно и речи, и не будетъ войнство нарицаться воинами, но названіе нѣкое страшно—имя сатаны—*солдаты*, и брады бриты, и лица яко жены, усты же яко львовы, изъ усть исходящъ дымъ смердящъ... одѣяніе имуть носить короткое и обтянуто, и хвостъ имущъ; на главахъ имуть носить орла, о немъ же писа Ездра пророкъ, а сверху конскія опаши"... Раскольники, говоря вообще, вовсе не противъ войска. Имъ бы хотѣлось только, чтобы войско было не *еретическое*, каково будто бы нынѣ у насъ,— чтобы его составляли „казаки и ратники брадатые со крестами, сирѣчь стрѣльцы благовѣрные“...

Недовольны раскольники теперешними судами нашими и опять таки недовольны не потому, чтобы были вообще противъ судовъ, а потому, что считаютъ наши суды судами *богопротивными*, идущими въ разрѣзъ съ древнимъ „*благочестіемъ*“. Иносказательный, духоборный судъ“, читаемъ у раскольниковъ,— „сидятъ судіи духоборные, бритые жида, губы жаренные (отъ сигаръ) и табакомъ носы набитые, и табакерки лежатъ передъ ними, и на стѣнѣ у нихъ поставленъ крыжъ латинскій... А прежде были благочестивые суды и присутственныя мѣста... Какъ прійдешь въ присутственное мѣсто, во 1-хъ, узриши на показанномъ мѣстѣ крестъ животворящъ или св. икону. А судіи сидятъ въ порядкѣ, и по образу и подобію Божію: хотя князь, или судія, или бояринъ, а всѣ въ бородахъ, и промежду ихъ законъ Божій, сирѣчь вѣчное евангеліе, и седмю вселенскими соборами утвержденное кормило, душевный корабль, сирѣчь книга кормчая и прочія Богомъ вдохновенныя (книги)... Такъ судили по закону, сирѣчь по небесному, т. е. по писанію, и такъ право судили и такъ подобаеть быти суду праву“... „И такъ

подобаетъ быти суду праву“: нужно, чтобы судьи отложили богоненавистное брадобритіе и богомерзкое зеліе — табакъ, чтобы они привыкли соблюдать посты, ходить по субботамъ въ баню, а по воскресеньямъ въ церковь, чтобы они запретили „бѣсовскія игры и ристалища, яже отъ Бога отводятъ, къ бѣсомъ-же на пагубу приводятъ,“ — нужно, чтобы сдѣлали судьи все это и будутъ тогда они судьи благочестивые и праведные..

И такъ, самыя крупныя, самыя демократическія, повидимому, антипатіи раскольниковъ въ дѣйствительности не имѣютъ ничего общаго ни съ демократизмомъ, ни съ какимъ бы то ни было „измомъ“. И метрики, и подати, и наши солдаты, и наши судьи — все это, убѣждены раскольники, нововведенія *еретическія, нечестивыя, неправославныя*. Все это задумано будто бы съ злою цѣлью окончательно погубить *вѣру древнеправославную*, окончательно отвести отъ Бога, привести же къ сатанѣ. Вездѣ и во всемъ здѣсь, ересь, и ересь!!!..

Вотъ общая точка зрѣнія раскольниковъ на весь строй нашей гражданской и общественной жизни. Можно ли назвать ее политической, соціальной, экономической? Конечно, нѣтъ и нѣтъ! Это точка зрѣнія религіозная, — уродливо религіозная, но именно религіозная.

Раскольники недовольны существующимъ порядкомъ государственной и общественной нашей жизни; они признаютъ его неправильнымъ, неправославнымъ, еретическимъ, антихристіанскимъ. Цѣлая половина раскола, такъ называемая безповощина, и въ особенности согласія еедосѣвцевъ и бѣгуновъ даже и очень далеко зашли по пути таково недовольства. Совершенно естественно поэтому, что наше гражданское Правительство сдерживаетъ фанатическіе порывы неразумныхъ ревнителей ста-

рины. И все-таки несомнѣнно, что расколъ вовсе не политическій какой-то протестъ. Говорить это, утверждать, будто расколъ живетъ демократическими принципами, а тѣмъ болѣе, рассчитывать на какую-либо политическую дѣятельность раскольниковъ, какъ *partii гражданской*, знатить клеветать на раскольниковъ, значить зводить клевету и вообще на русскій народъ. Раскольники, по духу своихъ вѣрованій, не только не способны быть политическими дѣятелями, но даже и орудіемъ такихъ дѣятелей...

И доказательства этому на лицо. Чѣмъ окончились заигрыванія съ раскольниками лондонскихъ и иныхъ прочихъ реформаторовъ? Полнѣйшимъ фіаско для этихъ послѣднихъ.

Свой взглядъ на верховную правительственную власть раскольники съ достаточною ясностью обнаружили еще въ 1848 г. Въ этомъ году въ Австріи объявлена была конституція. И несмотря на то, что новые порядки сулили поселившимся въ Австріи нашимъ старообрядцамъ разныя льготы и вольности, вотъ что писалъ по поводу конституціи одинъ изъ главныхъ дѣятелей поповщинскаго раскола: „Нынѣ въ государствѣ нашемъ (въ Австріи) новыя права... равенство и вольность. Но за всеѣмъ тѣмъ хочу отчасти объявить вамъ сердечное мое чувствованіе, съ глубочайшимъ отъ души вдохновеніемъ... Ей-ей не веселитъ меня открытая въ здѣшнихъ странахъ многими ублажаемая такая великая свобода и вольность, понеже превосходитъ мѣры... Если мы посмотримъ на эту вольность съ другой точки, то увидимъ, что по истинѣ не есть воля, но горе... Хочу открыть вамъ ужасное ожиданіе о всемірной конституціи, что значить ножъ медомъ помазанъ и уготовляется рано или поздно на закланіе всего міра. Не продолжаю вамъ о началахъ ея, ибо медомъ

вольности помазана; намъ довольно въ предосторожность: только слова того, если услышите: „конституція“, бойтеся, аки нѣкоего кровождоного губителя, являющагося къ вамъ подь видомъ благодотворителя“...

Еще болѣе суровый приговоръ произнесли раскольники надъ нашими революціонерами, не смотря на то, что услуги которыя предлагали имъ эти послѣдніе, могли бы, повидимому, совершенно вскружить голову старообрядцамъ. Вотъ что внушаль, напримѣръ, своимъ пасомымъ глава поповщинской іерархіи, въ отвѣтъ на воззванія революціонеровъ: „Завѣщаю вамъ, возлюбленніи: всякое благоразуміе и благопокореніе покажите предъ царемъ вашимъ... и отъ всѣхъ врагъ его и измѣнниковъ удаляйтесь и бѣгайте, яко отъ мятежныхъ крамольниковъ поляковъ (посланіе писано въ 1863 г.), тако наипаче отъ злокозненныхъ безбожниковъ, гнѣздящихся въ Лондонѣ и оттуда своими писаніями возмущающихъ европейскія державы и разсѣивающихъ плевельное ученіе трекояннаго... Вольтера .. Бѣгайте убо онѣхъ треклятыхъ, имъ же образомъ бѣжить чловѣкъ отъ лица звѣрей страшныхъ и зміевъ пресмыкающихся; то бо суть предотечи антихристовы, тщацися безначаліемъ предуготовати путь сыну погибельному. Вы же не внимайте лаяніямъ сихъ псовъ адскихъ, представляющихя якобы состраждущими о чловѣчествѣ, но вѣруйте, яко Богъ... учинилъ есть начальство во общую пользу... и яко безначаліе всюду зло есть и сліянію виновно“...

Съ началомъ освободительныхъ реформъ прошлаго царствозанію люди, видѣвшіе въ расколѣ явленіе соціально политическое, предрекали скорое примиреніе раскола съ государствомъ и полное сліяніе его въ одной общей семьѣ съ православными.

Пало вѣрнопостное право. Учреждено земское самоуправленіе. Майскіе законы 1883 г. даровали раскольникамъ гражданскіи права и возможную религіозную свободу, а предреченнаго примиренія раскола съ государствомъ не замѣчается и до сихъ поръ. Объясненіе этому понятно: корень раскола въ принципахъ *религіозныхъ*. Въ этихъ принципахъ и только въ нихъ причина и житейскихъ, практическихъ симпатій и антипатій раскольниковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Антониномъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, с. Бродайжа Люцинскаго уѣзда.

Въ числѣ другихъ церквей Люцинскаго уѣзда Преосвященнѣйшій Антонинъ посѣтилъ и церковь Бродайжскаго прихода 3 мая. Долгое время Бродайжская церковь лишалась счастья видѣть Владыку и получить отъ него благословеніе. Въ то время, какъ другіе приходы того же уѣзда посѣщались Владыками, церковь Бродайжскаго прихода оставалась безъ посѣщенія. Изъ всѣхъ прежде бывшихъ Епископовъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ въ числѣ другихъ церквей и Бродайжскую церковь Преосвященный Викторинъ (нынѣ покойный) и то посѣщеніе его было слишкомъ кратко. И вотъ теперь, когда пронеслась вѣсть, что Преосвященнѣйшій Антонинъ прибудеть въ с. Бродайжъ 3 мая, масса народа въ этотъ день собралась рано утромъ къ церкви. Здѣсь были и старики, и старухи, женщины съ грудными дѣтьми и молодежь; здѣсь же были и католики и раскольники, которыхъ не малое число **пр**оживаетъ въ районѣ Бродайжскаго прихода. Всѣмъ имъ хотѣлось взглянуть на своего

Архипастыря и получить отъ него благословеніе; а потому съ какимъ нетерпѣніемъ ожидали прибытія Владыки и, несмотря на то, что Владыка замедлилъ (ожидали къ 10 ч. утра), никто изъ народа и не подумалъ о возвращеніи домой, не увидавъ Владыки и не получивъ отъ него благословенія. Прибыль Владыка прямо изъ Люцина въ одинъ часъ по полудни. Здѣсь имѣлъ счастье встрѣтить Владыку непремѣнный членъ Люцинскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Протасій Ѳедоровичъ Альхимовичъ. Когда Владыка вышелъ изъ кареты и шелъ въ церковь, народъ бросалъ ему на пути цвѣты, пока онъ не вошелъ въ церковь и не сталъ на орлець. Въ церкви былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ Н. Бернадскимъ рѣчью слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отець!

Привѣтствую Тебя отъ лица, вѣранныхъ Тобою же мнѣ, пасомыхъ и выражаю нашу общую радость. Велика наша радость! Велико наше торжество! Сегодня мы встрѣчаемъ тебя, своего любимѣйшаго Архипастыря и отца. Давно мы ждали Тебя, долго мы ждали Тебя!.. Наконецъ настала эта священная минута и Ты стоишь предъ нами. Мы всѣ смотримъ на Тебя и сердце наше объято великою радостью.

Приди же, святой Владыка, въ сей храмъ, помолись съ нами и объ насъ покровителю сего храма св. Іоанну Предтечи. Помолись, чтобы молитвы наши, возносимыя съ вѣрою, всегда доходили бы до престола царя небеснаго. Молитвы Твои, какъ Первосвятителя и близкаго служителя Алтара Господня, будутъ услышаны имъ. Аминь.

На это Владыко въ краткихъ словахъ выразилъ благодар-

ность за привѣтствіе и радость, что Господь позволилъ ему посѣтить и нашъ храмъ, Затѣмъ началось молебствіе Св. Іоанну Предтечѣ съ провозглашеніемъ въ концѣ многолѣтія: Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Антонину, настоятелю и прихожанамъ храма. По окончаніи молебна, Владыка осмотрѣлъ алтарь, св. сосуды, ризницу и иконостасъ; затѣмъ обратился съ словомъ назиданія къ присутствующимъ, въ которомъ побуждалъ ихъ любить церковь, оставить пороки вкоренившіеся въ ихъ душу, жить въ мирѣ и согласіи, избѣгать раздоровъ и судовъ, такъ сильно разоряющихъ крестьянскій бытъ, повиноваться и исполнять волю начальствующихъ, слушать и исполнять наставленія духовнаго отца и строго исполнять уставы св. православной церкви. Слово Архипастыря дышало любовью, было сказано понятнымъ для народа языкомъ и невольно дѣйствовало на сердца слушающихъ, такъ что многіе изъ нихъ умилились. По окончаніи слова, Владыка началъ благословлять народъ и раздавать крестики. Не смотря на усталость, Владыка благословилъ всѣхъ и cadaго—не только взрослыхъ но и грудныхъ младенцевъ, которыхъ было весьма много. Благословивъ народъ, Владыка осмотрѣлъ снаружи храмъ, нашелъ его крайне ветхимъ и обѣщалъ свое содѣйствіи въ построеніе новаго храма. Затѣмъ Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ принялъ обѣдъ и чай. Во время пребыванія своего въ домѣ священника, Владыка велъ себя какъ отецъ среди дѣтей: спрашивалъ подробно о житьѣ-бытьѣ, о хозяйствѣ, давалъ нѣкоторые совѣты и наставленія. Наконецъ почти въ пять часовъ отбылъ въ с. Верширово того же уѣзда.

Глубокое и неизгладимое впечатлѣніе произвелъ Владыка на всѣхъ видѣвшихъ Его и имѣвшихъ счастье говорить съ нимъ

нетолько православныхъ, но и католиковъ. Всѣ увидѣли въ немъ любящаго отца, присутствіе котораго наполняетъ сердце радостію. а отбытіе—грустью. Мнѣ два раза пришлось встрѣчать Владыку: Въ прошломъ году въ Себежскомъ уѣздѣ въ сс. Заситинѣ и Дѣдинѣ, а въ нынѣшнемъ—въ Бродайжѣ и Людерѣ Люп. уѣзда и всюду онъ является однимъ и тѣмъ же: любящимъ всѣхъ отцемъ, старающимся дать отвѣты и наставленія всѣмъ, обращающимся къ нему.

Да ниспошлетъ ему Господь долгиe дни земной жизни. И да поможетъ еще десятки лѣтъ прослужить въ нашей епархіи на благо намъ всѣмъ, любящимъ его и преданныхъ ему!

Села Бродайжа священникъ

Николай Бернадскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжеатся подписка на 1893 г. на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(годъ девятый).

Въ текущемъ 1893 году «Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. Приложенія къ журналу будутъ значительно увеличены, такъ какъ въ нихъ будутъ печататься не только «слова, бесѣды и поученія», но и статьи для назидательнаго чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложенія, подъ однимъ общимъ заглавіемъ «Христіанская бесѣда», будутъ издаваться ежемѣсячными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя два большихъ тома. Первый томъ уже законченъ печатаніемъ и поступилъ въ продажу какъ отдѣльная книга.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ—пять рублей, на полгода,—съ 1 іюля три рубля.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» *Василію Абрамовичу Маврицкому*. Адресъ редакціи (Москва, близъ Курскаго вокзала, Яковлевскій переулокъ, домъ Духаниной) почтамту извѣстенъ.



Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ изданы книги:

Святель. Сборникъ проповѣдей. Изд. 14-е. Ц. 1 р. 25 коп. съ пер. 1 р. 50 к.

Вразумитель. Избранныя бесѣды, поученія и пастырскія наставленія сельскимъ прихожанамъ. 464 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 коп.

Въ составъ названной книги входятъ проповѣди и внѣбогослужебныя бесѣды, отличающіяся простотою, общепонятностію изложенія и примѣнимостію къ народной жизни, къ особымъ условіямъ и нуждамъ народнаго быта.

Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 3-е. 1888 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Простонародныя поученія священника Курской епархіи о. Іоанна Якимова, Изд. 2-е 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Свящ. В. Данкевича. 1891 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Избранныя поученія на разныя случаи. Изд. 5-е 1893 г. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

Сборникъ проповѣдей на дни высокаторжественные. 1892 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е. 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Пастырское назиданіе. Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Извлеченіе изъ еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», за 1884—1890 гг. Два тома. 1891 г. Цѣна за оба тома 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Воскресный День. Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Изд. 4-е. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и рассказовъ составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.

Виѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи Ветхаго завѣта. Свящ. М. Зеленева. Изд. 2-е 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Бесѣды для простаго народа о Божественной литургіи. Свящ. І. Якимова. Изд. 2-е Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Поученія сельскаго священника, произнесенныя своимъ при-прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Свящ. Пензенской епархіи Василя Никольскаго. 1889 года. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Великій постъ. Избр. бесѣды и поученія на св. Четыредесятницу и Страстную седмицу. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Дванадцатые праздники Правосл. Церкви или «цвѣтникъ церковнаго сада». Прот. В. Никольскаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій. Свящ. Вл. Данкевичъ. Цѣна 40 к., съ перес. 55 к.

Знаменательныя событія. Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. А. Кременецкаго Ц. 40 к., съ пер. 55 к.

Въ «Паст. собесѣдникѣ» печатался рядъ очерковъ подъ однимъ общимъ заглавіемъ: «Изъ дневника сельскаго священника». На стоящая книжка представляетъ собою перепечатку означенныхъ очерковъ.

Новая инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 года), дополненная руководственными указами Св.

Синода и разъяснительными распоряженіями Епарх. Начальства. 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изданіе 6-е, значительно измѣненное и дополненное. 1891 г. 384 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Духовнаго (епархіальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей Ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ «Пастырскому Собесѣднику» за первые 4 года изданія Ц. за каждый годъ (два выпуска)—1 р., за всѣ восемь выпусковъ—3 р.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ «Пастырскому Собесѣднику» за 1890 и 1891 гг., Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. за каждый годъ.

Христіанская бесѣда. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложение къ еженедѣльному духовному журналу «Пастырскій Собесѣдникъ» за 1893 г., т. I-й. Ц. 1. р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры, со всѣми приложеніями, журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» за 1890, 1891 и 1892 годъ. Цѣна за каждый годъ 4 р., за всѣ три года вмѣстѣ—десять рублей.

Подписчики «Пастырскаго Собесѣдника» по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкою всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ, за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкою. Для удобства подписчиковъ, книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Открыта полу-годовая подписка на праздничный журналъ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются за-
просы и отвѣты при чтеніи текста Библии).

Цѣна 3 р. съ пересылкою 3 р. 50 к. (мелкія деньги марка-
ми). Цѣна 1-го полугодія таже. 1-я кн. 2-го полугодія (VII) вый-
детъ къ 29-мя Іюня. Цѣна за годъ (12 кн.) 5 р., съ перес. 6 р.
Цѣна 12 кн. прошлаго года 4. р. съ пер. 5 р.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣ-
щенія и главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по
распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разсылается
въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ Вы-
сочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Адресъ: Москва, редакція «Радости Христіанина» на Старой
Басманной.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ оффиціальный: 1) Высочайшая благодарность. 2) Высочайшее повелѣніе. 3) Определеніе Св. Синода 4) Отъ Министерства Финансовъ 5) Отъ Полоцкой Дух. Консисторіи. 6) Разрядный списокъ учениковъ Витебской Дух. Семинаріи. 7) Отъ Правленія Витебской Дух. Семинаріи. 8) Разрядный списокъ учениковъ Витебскаго Дух. училища. 9) Отъ Правленія Витебскаго дух. училища. 10) Отъ правленія Полоцкаго дух. училища. 11) Журналъ Полоцкаго Епархіальнаго Попечительства. 12) Воззваніе

Отдѣлъ неоффиціальный: 1) Поученіе въ недѣлю вторую по Пятидесятницѣ. 2) О существенныхъ свойствахъ русскаго старообрядчества. 3) Посѣщеніе Его Преосвященства села Бродайжа. 4) Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать дозволяется 1 іюля 1893 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскъ. Типо-Литографія *Г. А. Малкина,*