

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

29-го ноября

№ 48-й.

1914 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованія:

1) Потомственному почетному гражданину Θεодору Θεодоровичу Казакову—за пожертвованіе въ церковь погоста Кубова, Муромскаго уѣзда, полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій на 250 р.;

2) Судогодскому купцу Владиміру Иванову Комисарову—за пожертвованіе въ церковь погоста Листвинскаго. Судогодскаго уѣзда, разныхъ священныхъ предметовъ, всего на сумму 200 руб.;

3) Крестьянину села Семьинскаго, Юрьевскаго уѣзда, Степану Иванову Спиридонову—за пожертвованіе 120 руб. на украшеніе приходскаго, въ селѣ Семьинскомъ, храма;

4) Женѣ шуйскаго купца, Любови Игнатьевой Дудкиной—за пожертвованіе 100 руб. на очистку закоптѣвшихъ священно-живописныхъ изображеній въ алтарѣ храма Спасской, города Шуи, церкви;

5) Крестьянину деревни Иволина, Шуйскаго уѣзда, Ивану Евстигнееву Бояркову—за приобрѣтеніе на его собственныя средства сребропозлащеннаго сосуда съ приборомъ въ Благовѣщенскую, села Дунилова, церковь, Шуйскаго уѣзда, стоимостью въ 50 руб.;

6) Крестьянину села Θεодоровскаго, Юрьевскаго уѣзда, Николаю Сергѣеву Комарову, проживающему въ Москвѣ, за пожертвованіе въ церковь села Θεодоровскаго большаго праздничнаго подсвѣчника, стоимостью 165 руб.;

7) Крестьянину села Порѣцкаго, Владимірскаго уѣзда, Александру Петрову Власову—за пожертвованіе въ церковь села Янева, Суздальскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій (бархатныхъ), стоимостью въ 100 руб.;

8) Мѣщанину г. Хаджента, Самаркандской обл., Константину Степанову Богатыреву—за пожертвованіе плащаницы въ церковь с. Вѣнца, Ковров. уѣз. стоимостью въ 100 руб.;

9) Купцу города Асхабада, Закасп.-обл., Феодору Игнатьеву Сорокину—за пожертвованіе въ ту-же, села Вѣнца, церковь полного священническаго облаченія, стоимостью въ 80 руб.;

10) Мѣщанкѣ села Петровскаго, Пермской губерніи, Пелагіи Ивановой Петровой—за пожертвованіе въ ту-же, села Вѣнца, церковь шелку для завѣсы къ царскимъ вратамъ, на сумму 16 руб.

11) Крестьянину деревни Прудищъ, Ковровскаго уѣзда, Феодору Игнатьеву Сорокину—за пожертвованіе въ церковь села Овсянникова того-же уѣзда, церковной утвари на сумму 68 р.

12) Крестьянину той-же деревни Прудищъ, Ивану Игнатьеву Сорокину—за пожертвованіе въ ту-же церковь на ремонтъ оной 50 руб.

13) Крестьянину деревни Горокъ, Судогодскаго уѣзда, Ивану Гаврилову Адрианову—за пожертвованіе въ церковь села Новониколаевскаго, Судогодскаго уѣзда, церковной утвари всего на 153 руб.;

14) Крестьянину села Пестяковъ, Гороховецкаго уѣзда, Егору Иванову Косолапову—за пожертвованіе въ новоустроенный храмъ при деревнѣ Шалаевой священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 150 руб.

15) Крестьянину того-же села Якову Федорову Зеленину—за пожертвованіе таковыхъ-же облаченій на 100 руб.

16) Крестьянину деревни «Утка», прихода церкви села Пестяковъ, Гороховецкаго уѣзда, Якову Васильеву Князеву—за пожертвованіе въ церковь при деревнѣ Шалаевой того-же уѣзда, полного собранія богослужебныхъ книгъ;

17) Крестьянину дер. Дмитрикова, Суздальскаго уѣзда, Андрею Петрову Маслову—за пожертвованіе въ пользу церкви села Круглова, того-же уѣзда, полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 115 руб. и 2-хъ дѣтскихъ стихарей на 21 руб., итого на 136 руб.;

18) Крестьянину той-же деревни Филиппу Алексѣеву Тиманову—за пожертвованіе въ ту же церковь полного священническаго облаченія, изъ чеканнаго серебра, въ 175 руб. и свящ. сосудовъ съ принадлежностями на 120 руб., итого на 295 руб.;

19) Священнику церкви села Мурславля, Юрьевскаго уѣзда, Никанору Арбузову, и церковному старостѣ того-же села, крестьянину Василию Иванову Урусову—за изысканіе денежныхъ средствъ на приобрѣтеніе новаго, взаменъ разбитаго, колокола при церкви с. Мурславля, вѣсомъ въ 175 пуд., а послѣднему—Урусову и за пожертвованіе изъ его личныхъ средствъ на тотъ-же предметъ 170 руб.;

20) Прихожанамъ церкви села Мурславля, Юрьевскаго уѣзда—за пожертвованіе 750 руб. на тотъ-же предметъ;

21) Крестьянину деревни Петряихи, Юрьевского уезда, Титу Ефимову Мельникову—за пожертвованіе въ ту-же церковь на тотъ-же предметъ 30 руб.;

22) Прихожанамъ церкви села Голоперова, Переславскаго уезда—за пожертвованіе ими 1,200 руб. на ремонтъ церковной, въ томъ селѣ, ограды;

и 23) Крестьянину того-же села Адриану Титову—за пожертвованіе 100 руб. на тотъ-же предметъ.

II. Объявлена благодарность Епархіальнаго начальства за пожертвованія слѣдующимъ лицамъ:

1) Крестьянину села Семьинскаго, Юрьевского уезда, Филиппу Семенову Котылеву—за пожертвованіе 20 руб. на украшеніе приходскаго, въ селѣ Семьинскомъ, храма;

и 2) Крестьянину села Новоселокъ, Муромскаго уезда, Алексѣю Павлову Лычагину—за пожертвованіе 25 руб., на построеніе новаго храма въ селѣ Языковѣ—Данильцевѣ, Ковровскаго уезда.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА—священническія: с. Бородинѣ, Сузд. у., при ружной церкви.

Діаконскія: с. Панфиловѣ, Мур. р.

Псаломщическія: с. Подлипы, Пер. у., с. Аннинѣ, Влад. у., пог. Юакиманскомъ, Шуйск. у., с. Оликовѣ, Влад. у., с. Татаровѣ, Горох. у., с. Старомъ-Заозерѣ, Влад. у., с. Дубки, Покров. у.

Въ санѣ діакона: При Князь-Андреевской и при Петро-Митрополитской гор. Переславля церквахъ, пог. Веретевѣ, Ковр. у., при Св. Духовской гор. Переславля церкви, при Владимірскомъ Каѳед. Соборѣ (съ голосомъ бастъ).

Псаломщикъ с. Кумина, Юрьев. у., Димитрій Рудаковъ, 17 ноября перемѣщенъ въ с. Туково, того-же уезда.

Діаконъ с. Панфилова, Мур. у., Константинъ Гавриловъ принятъ на службу въ Новгородскую епархію.

Окончившій курсъ Семинаріи Антонинъ Магницкій 18 ноября опред. во псаломщика въ село Макарово, Алекс. у.

Благочиннымъ по 1 Суздальскому округу, вмѣсто отказавшагося свящ. с. Павловскаго Делекторскаго, 17 ноября опредѣленъ священникъ с. Краснаго Павелъ Гусевъ.

Заштатный псаломщикъ с. Иванкова, Суд. у., Иоаннъ Орловъ 19-го ноября допущенъ исп. обяз. псаломщика въ с. Заборье, Юрьев. у.

Крестьянинъ Таврической епархіи Феодоръ Поляковъ 18 ноября допущенъ къ исп. обяз. псаломщика къ единовѣрч. ц. с. Радилова, Судогод. у.

Крестьянинъ Никаноръ Даниловъ 19 ноября допущенъ къ исполненію обяз. псаломщика въ с. Пенѣ, Юрьевск. у.

Окончившій курсъ дух. училища Ив. Новосельскій 19 ноября опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Кумино, Юрьев. у.

На письмѣ М. Лодыженскаго, обратившагося къ Его Высокопреосвященству съ просьбой о рекомендаціи его книги „Свѣтъ Незримый“, Высокопреосвященнѣйшій Алексій написалъ: *1914 г. 18 ноября. Рекомендую духовенству епархіи и воспитанникамъ старшихъ классовъ семинаріи прочитатъ прекрасныя сочиненія г. Ладыженскаго „Свѣтъ Незримый“ и „Темныя силы“.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 27 Мая 1914 года книга „Свѣтъ Незримый“ удостоена почетнаго отзыва согласно заключенію Учебнаго Комитета по разсмотрѣнію книгъ, представленныхъ для присужденія Макарьевской преміи.

Отъ Владимірскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Изъ отчетовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества усматривается, что въ послѣдніе годы сокращаются денежные поступленія, необходимыя для его широкой и многополезной дѣятельности. То же наблюдается и по Владимірскому Отдѣлу Общества, денежные взносы въ который въ послѣдніе годы значительно сократились и въ 1913 году, напр., выразились всего въ суммѣ 416 р. 09 к. Имѣя въ виду высокія ученія и благотворительныя дѣла, преслѣдуемая Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, Владимірскій Отдѣлъ обращается къ духовенству Владимірской епархіи съ просьбою оказать свое содѣйствіе Обществу какъ тщательнымъ выполненіемъ порученій Отдѣла по сбору денежныхъ пожертвованій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ производятся собесѣдованія о Святой Землѣ, такъ и поступленіемъ въ число членовъ Общества. Дѣйствительные члены Общества уплачиваютъ ежегодно по 25 руб., при чемъ ежегодные взносы могутъ замѣнить единовременнымъ въ 500 руб., послѣ чего получаютъ установленный серебряный знакъ Общества. Члены-сотрудники вносятъ ежегодно по 10 руб., или же единовременно 200 руб. и по внесеніи этихъ денегъ получаютъ установленный бронзовый знакъ. Имѣя въ виду значительность денежнаго единовременнаго взноса для полученія званія дѣйствительнаго члена или члена-сотрудника Общества, Владимірскій Отдѣлъ съ своей стороны предложилъ бы духовенству епархіи въ тѣхъ случаяхъ, когда оно желаетъ почтить то или иное лицо своего округа, выразить ему это почтеніе поднесеніемъ знака дѣйствительнаго члена или члена-сотрудника Общества, организовавъ между собою на этотъ предметъ соотвѣтствующій сборъ.

Къ свѣдѣнію оо. завѣдующихъ церковно-приходскими школами.

Руководственныя указанія къ примѣненію закона 12 іюля 1913 года объ образованіи при Святѣйшемъ Синодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи Правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго Казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

Утверждены опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2—5 сентября 1914 за № 7911.

§ 1. Ходатайства о ссудѣ и пособіи, возбуждаемыя отъ имени церквей, подписываются всѣмъ причтомъ и церковнымъ старостой.

§ 2. Ходатайство отъ прихода возбуждается отъ имени приходскаго собранія или совѣта.

§ 3. Ходатайства о ссудахъ отъ имени церквей и монастырей возбуждаются съ разрѣшенія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, о чемъ и упоминается въ представленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 4. Къ ходатайствамъ о ссудѣ прилагается отъ учрежденія, ходатайствующаго о ссудѣ, письменное обязательство въ уплатѣ ссуды съ процентами (3%) въ сроки, указанные обязательствомъ.

§ 5. При ходатайствахъ о пособіяхъ на основаніи примѣчанія 2 къ ст. 8. Правилъ должно быть письменное удостовѣреніе подлежащаго учрежденія или должностнаго лица въ томъ, что указанныя въ означенномъ примѣчаніи событія дѣйствительно имѣли мѣсто въ данномъ случаѣ.

§ 6. Свѣдѣнія о финансовомъ положеніи церквей, возбуждающихъ ходатайства о ссудѣ или пособіи, даются означенными церквами и правильность этихъ свѣдѣній свидѣлствуется мѣстнымъ благочиннымъ. Такія же свѣдѣнія по монастырямъ даются настоятелямъ монастыря и старшей братіей.

§ 7. Въ представленіяхъ съ ходатайствами о ссудахъ и пособіи даются свѣдѣнія: на чьей землѣ стоитъ или предполагается къ постройкѣ зданіе школы, включена ли данная школа въ школьную сѣть при всеобщемъ обученіи, подъ какимъ номеромъ значится и съ какимъ числомъ комплектовъ, на какое число комплектовъ строятся, расширяется или покупается зданіе при помощи ссуды или пособія изъ казны и изъ какого матеріала (каменное, деревянное, глинобитное); при покупкѣ готоваго зданія долженъ быть актъ освидѣтельствованія оцѣнки покупаемаго зданія, произведенный установленнымъ порядкомъ.

§ 8. Если смѣта хозяйственная, то въ ней должны быть указаны количество и цѣны отдѣльныхъ частей зданія, какъ-то: 1) сколько куб. саж. фундамента, 2) сколько кв. саж. а) стѣнъ, б) переборокъ и какихъ, в) черныхъ и чистыхъ половъ, г) крышъ со стропилами, 3) число и размѣры: а) оконъ, б) дверей, в) печей, 4) число коренныхъ трубъ (въ деревянномъ зданіи), 5) сколько кв. саж. а) обшивки стѣнъ, окраски стѣнъ, половъ, крыши и т. д. и въ такомъ же порядкѣ о другихъ работахъ.

§ 9. Цѣны въ смѣтѣ даются, если цѣты официальныхъ, то хозяйственныхъ, засвидѣтельствованныя Городской, Земской Управой или Волостнымъ Правленіемъ; смѣта составляется подробно и обстоятельно, чтобы было можно провѣрить правильность количества матеріаловъ и работъ для данного проекта; если нельзя подсчитать отдѣльно стоимость работъ и стоимость матеріаловъ, то слѣдуетъ указать стоимость работъ вмѣстѣ съ матеріалами (напримѣръ, съ одной куб. саж. стѣны, пола и т. п.), съ возможно подробнымъ описаніемъ самихъ работъ; сумма отдѣльныхъ итоговъ смѣты должна составить общую стоимость постройки или ремонта.

Стоимость земли подъ школой не должна быть включаема въ стоимость работъ и матеріаловъ по смѣтѣ.

§ 10. На планѣ и проектѣ помѣщается: планъ земельного участка, съ указаніемъ странъ свѣта и смежныхъ владѣній, планъ зданія, съ обозначеніемъ размѣровъ наружныхъ: длины, высоты и ширины, размѣщенія внутреннихъ помѣщений, съ указаніемъ ихъ размѣровъ, а также и высоты. Къ проекту прилагается пояснительная записка, съ указаніемъ въ ней а) матеріаловъ, изъ которыхъ выстроено зданіе, б) грунта, на которомъ предполагается построить зданіе, в) мѣстнаго характера работъ и г) назначенія всѣхъ помѣщений.

§ 11) Постройки школъ при пособіи и ссудѣ по ходатайствамъ церкви, приходовъ и сельскихъ обществъ производятся строительными комиссиями.

§ 12. Отпущенныя пособія переводятся въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, для выдачи по принадлежности; Отдѣленіе же и уѣздный наблюдатель контролируютъ дѣятельность учреждений по расходованію пособій, наблюдая, чтобы истребованныя и не подлежащія въ ближайшее время расходованію деньги помѣщались по особымъ книжкамъ на текущій счетъ въ ближайшее отдѣленіе сберегательной кассы.

§ 13. Разрѣшенныя ссуды переводятся на имя Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ переводныхъ билетахъ Государственнаго Банка для выдачи денегъ по принадлежности вмѣстѣ съ двумя расчетными листами по ссудамъ, изъ которыхъ одинъ остается въ Отдѣленіи, а другой дается учрежденію или лицу, коему назначена ссуда.

§ 14. По каждой ссудѣ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ заводится особое дѣло, чтобы Отдѣленіе могло слѣдить за своевременнымъ погашеніемъ ссуды и уплатой процентовъ, руководствуясь ст. ст. 11, 12, 13 и 15 Высочайше утвержденного Положенія о церковно-школьномъ строительномъ фондѣ.

§ 15. Епархіальные Училищные Совѣты и ихъ Отдѣленія наблюдаютъ за постройками церковно-приходскихъ школъ чрезъ епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей и епархіальныхъ архитекторовъ, а въ потребныхъ случаяхъ обращаются въ Земскія Управы съ просьбой о попутномъ наблюдении за сими постройками чрезъ земскихъ техникувъ.

Отъ Комитета Епархіальнаго Общежитія при Владимірской Духовной Семинаріи.

I.

Комитетъ симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи, живущихъ въ Епархіальномъ Общежитіи, что согласно надлежаще утвержденному постановленію Общеепархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ минувшемъ августѣ текущаго года, плата за содержаніе воспитанниковъ въ Общежитіи съ 1-го января 1915 года повышается на семь руб. 50 к. (7 руб. 50 к.) въ годъ. Вслѣдствіе сего Комитетъ предлагаетъ представлять третные взносы такими суммами: къ 7-му января (вмѣсто 18 р. 75 коп.)—21 руб. 75 коп., къ Оминой недѣль (вмѣсто 13 руб 75 коп.)—15 руб. 75 коп. и къ 1-му сентября (вмѣсто 29 руб. 50 коп.)—32 р. Деньги вносятся впередъ; предъ началомъ трети, и въ случаѣ выбитія воспитанника изъ Общежитія до истеченія трети, не возвращаются (§ 156 Семинар. Устава).

II.

Согласно тому же постановленію Общеепархіальнаго Съѣзда духовенства, печатается списокъ воспитанниковъ, за которыми числятся недоимки за 1912-13 учебный годъ за содержаніе ихъ въ Общежитіи съ предложеніемъ къ ихъ родителямъ и опекунамъ озаботиться скорѣйшимъ представленіемъ въ Комитетъ денегъ въ уплату означенныхъ недоимокъ.

Классы.		Р. К.	Классы.		Р. К.
6—1	Лебедевъ Сергій.	19 25	3—1	Прудентовъ Александръ.	10 5
	Якиманскій Николай.	4 25		Тростинъ Алексій.	20 —
6—2	Владимірскій Александръ.	5 50		Ушаковъ Александръ.	2 —
	Недешевъ Петръ.	14 50	3—2	Благовѣщенскій Леонидъ.	10 25
5—1	Магницкій Василій.	10 —		Фигуровскій Александръ.	35 —
5—2	Орловъ Василій.	10 75	3—3	Благовѣщенскій Николай.	10 25
	Орловъ Николай.	3 75		Благовѣщенскій Леонидъ.	13 25
	Тихонравовъ Николай.	3 75		Воздвиженскій Иванъ.	29 75
	Троицкій Сергій.	10 —		Ключаревъ Иванъ.	9 75
4—1	Взоровъ Иванъ.	9 25		Лебедевъ Николай.	2 —
	Дмитревскій Владиміръ.	1 75		Орловъ Дмитрій.	19 50
	Казанскій Василій.	5 50	2—1	Бѣляевъ Николай.	1 50
	Семеновскій Дмитрій.	20 —		Минеевъ Иванъ.	10 50
4—2	Грацилевскій Николай.	1 75		Молчановъ Михаилъ.	10 50
	Соколовъ Александръ.	3 —		Орловъ Иванъ.	10 45
	Хваленскій Еоимъ.	20 —		Покровскій Иванъ.	7 50
4—3	Лепорскій Михаилъ.	8 50		Поповъ Владиміръ.	6 50
	Тихомировъ Геннадій.	7 50		Юницкій Евгений.	20 —
	Цвѣтковъ Сергій.	3 75	2—2	Лебедевъ Николай.	12 75
3—1	Волоцкій Иванъ.	2 —		Миловидовъ Андрей.	10 75
	Левкоевъ Евгений.	9 50		Миловидовъ Василій.	11 —
	Нарбековъ Александръ.	6 25		Никольскій Александръ.	5 —
	Петровъ Александръ.	5 —		Покровскій Николай.	20 —

Классы.		Р. К.	Классы.		Р. К.
2—2	Троицкий Василий.	20		Соколовъ Василий.	7 50
2—3	Гиляревский Василий.	10 50		Соколовъ Сергѣй.	10
	Каллюпинъ Николай.	14 25		Соловьевъ Михайл.	5
	Никольский Дмитрій.	10 45	1—2	Преображенский Михайл.	9
	Орловъ Василий.	11 35		Совѣтовъ Константинъ.	10
	Павловскій Ѳеодоръ.	13 75		Соколовъ Павелъ.	13 75
2—4	Орловъ Николай.	11 50		Ѳеодоровскій Николай.	3
	Сергѣевскій Алексѣй.	13 75	1—3	Выстрицкий Леонидъ.	6 25
	Сперанскій Василій.	2		Делекторскій Александръ.	5 75
	Успенскій Александръ.	9 50		Косаткинъ Александръ.	4 75
	Ушаковъ Петръ.	9 25	1—4	Смирновъ Николай.	9 25
	Фигуровскій Алексѣй.	14		Трофеевъ Аркадій.	4 75
	Харламовъ Леонидъ.	19 50		Ушаковъ Павелъ.	2
	Якиманскій Алексѣй.	8		Филоматовъ Василій.	1 50
	Яновъ Михайл.	2		Яновскій Борисъ.	2
1—1	Вѣлороссовъ Иванъ.	21 25		Ѳеодоровскій Александръ.	2
	Доброхотовъ Сергѣй.	11 25			
	Лилѣвъ Валеріанъ.	8			
	Маленинъ Валеріанъ.	13 75			

**А всего недоимки за
1912-13 учебный годъ
794 руб. 30 коп.**

Классы.		Р. К.	Классы.		Р. К.
2—2	Троицкий Василий.	20		Соколовъ Василий.	7 50
2—3	Гиляревский Василий.	10 50		Соколовъ Сергѣй.	10
	Каллюпинъ Николай.	14 25		Соловьевъ Михайл.	5
	Никольский Дмитрій.	10 45	1—2	Преображенский Михайл.	9
	Орловъ Василий.	11 35		Совѣтовъ Константинъ.	10
	Павловскій Ѳеодоръ.	13 75		Соколовъ Павелъ.	13 75
2—4	Орловъ Николай.	11 50		Ѳеодоровскій Николай.	3
	Сергѣевскій Алексѣй.	13 75	1—3	Выстрицкий Леонидъ.	6 25
	Сперанскій Василій.	2		Делекторскій Александръ.	5 75
	Успенскій Александръ.	9 50		Косаткинъ Александръ.	4 75
	Ушаковъ Петръ.	9 25	1—4	Смирновъ Николай.	9 25
	Фигуровскій Алексѣй.	14		Трофеевъ Аркадій.	4 75
	Харламовъ Леонидъ.	19 50		Ушаковъ Павелъ.	2
	Якиманскій Алексѣй.	8		Филоматовъ Василій.	1 50
	Яновъ Михайл.	2		Яновскій Борисъ.	2
1—1	Вѣлороссовъ Иванъ.	21 25		Ѳеодоровскій Александръ.	2
	Доброхотовъ Сергѣй.	11 25			
	Лилѣвъ Валеріанъ.	8			
	Маленинъ Валеріанъ.	13 75			

**А всего недоимки за
1912-13 учебный годъ
794 руб. 30 коп.**

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

29-20 ноября

№ 48-й.

1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ѣ Ч Ь,

произнесенная Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, при освященіи больницы Краснаго Креста, 14 ноября 1914 года.

У русскаго народа есть одинъ прекрасный обычай. Въ то время, какъ народы западные въ тѣхъ случаяхъ, когда они желаютъ ознаменовать какое-либо выдающееся событіе въ своей жизни, воздвигаютъ монументы, строятъ музеи и проч., русскіе люди въ тѣхъ-же случаяхъ созидаютъ богадѣльни, храмы, строятъ высокія колокольни и ужь непременно съ 1000 пудовыми колоколами... Въ этомъ сказывается особая черта нашего національнаго характера, воспитанная въ насъ нашей Церковію, нашей исторіею и, наконецъ, нашей ласковой природой. Нашими земными радостями и скорбями мы спѣшимъ подѣлиться прежде всего съ нашимъ Небеснымъ Отцемъ и строимъ богадѣльни, всегда напоминающія намъ нашего Христа Спасителя, заповѣдавашаго любить ближняго своего, созидаемъ колокольни, стремящіяся въ небесную высь, и колокола, звонъ которыхъ достигаетъ до небесъ, — точно дѣти, которыя, когда имъ сдѣлаютъ пріятный подарокъ, спѣшатъ подѣлиться своей радостью по сему поводу прежде всего съ отцемъ и матерью. Такимъ ужь вышелъ русскій человѣкъ изъ рукъ Божіихъ. Каждому историческому событію онъ привыкъ давать *нравственную* оцѣнку, такъ сказать, учитывать его съ той стороны, насколько оно удовлетворяетъ нашимъ христіанскимъ, нравственнымъ требованіямъ, насколько оно согласуется съ Правдой Божіей. *Исканіе въ жизни нравствен-*

наго порядка, исканіе Правды Божіей составляет основную черту нашей исторической жизни.

Дѣйствительно, въ самые важные, роковые моменты своей исторической жизни, когда русскій народъ силою судьбы вынуждался проявить всю полноту своихъ силъ въ борьбѣ съ врагами, онъ впереди себя несъ знамя съ начертанными на немъ великими словами: „миръ и любовь“. Вспомнимъ, напр., какъ начиналась государственная жизнь нашего отечества: „*идоша, говорить лѣтописецъ о нашихъ предкахъ, къ Варягамъ Руси и рѣша: земля наша велика и обильна, а порядка въ ней нѣтъ, да пойдите княжить и владѣть нами*“. Народъ язычникъ, заслоненный отъ Европы,—этого, по мнѣнію веѣхъ европействующихъ, свѣточа цивилизаціи, стѣною дремучихъ лѣсовъ, отказывается отъ своихъ естественныхъ правъ на самобытную власть, идетъ самообвиняться за море къ Варягамъ и дѣлаетъ все это движимый влеченіями своего духа къ порядку, къ миру и любви, къ правдѣ въ жизни. И какъ въ данномъ случаѣ предки наши были не похожи на своихъ западныхъ сосѣдей, первые шаги которыхъ на пути къ государственной организаціи обогрены цѣлыми потоками крови, въ основаніе политическаго зданія которыхъ положено насиліе. Съ принятіемъ христіанства съ востока эти естественно пламенные свойства духа русскаго народа воспламеняются божественнымъ духомъ православія, какъ органически родственною имъ силою. Въ этомъ именно тѣснѣйшемъ родствѣ естественно-племенныхъ свойствъ духа русскаго народа и Православія скрывается причина того явленія, что христіанство распространилось у насъ мирно, истины его восприняты народомъ охотно и легко усвоены. Вспомнимъ при этомъ Карла Великаго, крестившаго мечомъ Саксовъ, или Меченосцевъ, внесшихъ на лезвіи меча христіанство къ Латышамъ, чтобы видѣть, что и въ этомъ случаѣ наша историческая жизнь шла не по одному пути съ жизнью нашихъ западныхъ сосѣдей.

Была-ли эта мирная встрѣча въ актѣ крещенія Руси родственныхъ духовныхъ силъ, вполнѣдствіи перешедшая въ полное сліяніе ихъ, историческою случайностью, или же въ ней выразилась воля Провидѣнія, всегда пекущаяся о судьбахъ русскаго народа,—но только съ этого времени русскій народъ становится немислимъ безъ Православія; онъ избираетъ своимъ девизомъ—«жить по правдѣ, жить по Божьему». Съ этого времени исторія его получаетъ опредѣленный характеръ, какъ исторія народа по преимуществу христіанскаго, и опредѣляется его историческая миссія, миссія народа, призваннаго дать торжество на землѣ божественнымъ началомъ мира и любви. И развѣ русскій народъ не доказалъ самымъ дѣломъ этой

своей исторической миссии. Вспомнимъ политическія событія начала прошлаго столѣтія. Европа стонетъ подъ тяжелыми ударами меча диктатора Наполеона, государственное зданіе ея, стоившее столько крови, расшатано въ самыхъ его основаніяхъ, политическій смыслъ утерянъ... И въ эти-то роковые для Европы моменты Россія, эта дикая Азія, по мнѣнію нашихъ западныхъ друзей, въ лицѣ гуманнѣйшаго своего вождя, Императора Александра I, протянула ей руку спасенія, вывела ее на прежній ея политическій путь. О какихъ-либо корыстныхъ разчетахъ, полной возможности достигнуть ихъ, при полной возможности сдѣлать Европу своей покорной послушницей по крайней мѣрѣ лѣтъ на 50,—и помину не было; все дѣлалось ради мира и любви, во имя идеальной правды. Развѣ не сознаніе той же высшей, идеальной правды ободряло умы и направляло чувство высшаго слоя нашего общества въ великомъ актѣ освобожденія крестьянъ, совершившемся столь мирно, полюбовно, что наши западные сосѣди, привыкшіе соединять свободу съ революціей, только развели руками. Развѣ не тѣми-же началами мира и любви было проникнуто прошлое царствованіе, представляющее собою единый великій подвигъ миротворенія...

Наконецъ, настоящая война ведется по побужденіямъ чисто нравственнымъ, ради того, что-бы дать торжество на землѣ правдѣ Божіей, поправленной нашими врагами въ лицѣ маленькаго героическаго, родного намъ по крови и по вѣрѣ народа — Сербовъ.

Эта особенность нашего національнаго духа, нашего настроенія, сообщившая отличительный характеръ всей нашей исторіи, особенно ясно выразилась и въ дѣятельности нашихъ царей богохранимаго Дома Романовыхъ. Начиная съ Михаила Феодоровича и кончая нынѣ благополучно царствующимъ нашимъ возлюбленнымъ Монархомъ Николаемъ II-мъ, эта царственная дѣятельность есть единый подвигъ добраго русскаго сердца, проникнутаго возвышенной любовью на благо св. Православной Церкви, русскаго народа и родины. Защита Церкви отъ враговъ ея внутреннихъ и внѣшнихъ и охраненіе ея господствующаго въ государствѣ положенія, матеріальное обезпеченіе духовенства, предоставленіе ему широкихъ государственныхъ правъ, освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, обезпеченіе ихъ землею, дарованіе имъ гражданскихъ правъ, судъ присяжныхъ, народное представительство, огромное территоріальное расширеніе Россіи—всѣ эти благодѣянія падаютъ на Романовскій періодъ нашей исторіи, лучшій ея періодъ.

Вотъ, почему я глубоко сочувствую тѣмъ, кому пришла мысль ознаменовать 300—лѣтіе царствованія Дома Романовыхъ учрежденіемъ такого памятника любви, какимъ является больница. Для тѣхъ, чья жизнь была подвигомъ христіанской любви во благо своего народа, лучшимъ памятникомъ можетъ быть учрежденіе, созданное по побужденіямъ той-же любви.

Помолимся-же о томъ, братіе, чтобы духъ Христовой любви не оскудѣвалъ въ русскомъ народѣ, чтобы царственный родъ Романовыхъ неизмѣнно возрасталъ, укрѣплялся и процвѣталъ во благо преданнаго ему русскаго народа, чтобы въ этомъ учрежденіи христіанская любовь, которая создала его, никогда не оскудѣвала, дабы и призрѣваемые здѣсь и призрѣвающіе *„истинною любовію все возвращали въ Того, Который есть Глава, Христосъ“*. (Еф. 4, 15).

О безблагодатности таинствъ у отпавшихъ отъ Церкви Христовой.

(Окончаніе).

Признавая и доказывая такимъ образомъ дѣйствительность таинствъ, совершаемыхъ въ неправославныхъ обществахъ, бл. Августинъ не допускаетъ, однако же, возможности спасенія внѣ Церкви, которая одна владѣетъ даромъ блаженной жизни. „Внѣ Церкви, говоритъ онъ, можно имѣть все, только не спасеніе. Внѣ Церкви можно имѣть духовный санъ, таинства, аллилуія и аминь (литургія), Евангеліе, вѣру и проповѣдь во имя Трїедиаго Бога, но спасеніе можно обрѣсти только въ католической Церкви“ (Н. Кутеповъ, стр., 265). „Хотя бы еретикъ, учитъ онъ, и былъ крещенъ крещеніемъ Церкви, или крещеніемъ Господнимъ, онъ не получаетъ отъ крещенія никакой пользы для своего спасенія, пока находится внѣ Церкви: *благодать крещенія остается въ немъ какъ бы связанной и связываетъ его самого*, т. е. дѣлаетъ его безотвѣтнымъ преступникомъ, какъ и всякаго грѣшника, находящагося въ общеніи съ Церковію, или точно также, какъ дѣлаетъ безотвѣтными и усиливаетъ осужденіе язычниковъ познаніе ихъ объ истинномъ Богѣ,—остается безплодною благодать таинства для еретика и служитъ лишь къ его гибели именно по причинѣ извращенія образа мыслей его и противленія Церкви и Господу. Но какъ скоро еретикъ, или раскольникъ обращается

къ православной Церкви, искренно раскаивается въ своемъ заблужденіи и черезъ возложеніе рукъ епископскихъ, или пресвитерскихъ, въ покаяніи, силою новой благодати Св. Духа получаетъ отпущеніе грѣховъ и новыя благодатныя силы ко спасенію, — именно даръ любви, который онъ имѣлъ, — съ той поры также начинаетъ дѣйствовать во спасеніе и благодать таинства крещенія, доселѣ сдерживаемая грѣхомъ“ (Н. Кутеповъ, стр. 83—84) „Кто отдѣляется отъ Церкви, пишетъ бл. Августинъ, тотъ теряетъ плоды союза съ нею и *лишается благодати*; равно кто родился и воспитался внѣ соединенія съ Церковію, тотъ хотя бы и запечатлѣнъ былъ таинствами, не получаетъ отъ нихъ благодатной силы и освященія. Но если тотъ и другой возвращаются въ Церковь, то надъ ними не должно повторять *не повторяемыхъ* таинствъ, потому что имъ недоставало не самыхъ таинствъ, а только ихъ спасительнаго дѣйствія. Для совершенія таинства нужно одно, чтобы оно совершенно было законно; а вѣра и любовь нужны для того, чтобы оно имѣло спасительное дѣйствіе на пріемлющаго. Такъ, если надъ крещенымъ произнесены евангельскія слова: во имя Отца и Сына и Св. Духа, то таинство совершилось; но оно бесплодно для невѣрующаго, пока онъ не увѣруеть, для еретика или раскольника, пока не соединится съ Церковію, отъ которой отдѣленъ духовно; вообще для порочнаго и небрежущаго о своемъ спасеніи грѣшника, пока онъ не обратится къ Богу съ покаяніемъ“. (*Жизнь и твор. бл. Августина, изд. 1855 года, стр. 115*). „Крещеніе есть дѣйствительное таинство у донатистовъ; но оно не вводитъ ихъ въ царство Божіе. Вопросъ не о томъ, гдѣ есть истинное крещеніе, а—гдѣ оно приноситъ пользу. Деньги хороши сами по себѣ и хороши остаются въ рукахъ вора; но изъ этого не слѣдуетъ, что тотъ, кто хочетъ имѣть деньги, долженъ вступить въ общеніе съ ворами. Все дѣло зависитъ отъ добраго употребленія. Одинъ и тотъ же свѣтъ для здоровыхъ глазъ составляетъ наслажденіе, а для больныхъ мученіе, одна и та же пища для однихъ здорова, а другимъ причиняетъ болѣзнь, одно и то же лѣкарство однихъ вылечиваетъ, а другимъ только вредить. Не то же ли бываетъ и съ таинствами? И таинства не веѣмъ принявшимъ ихъ приносятъ пользу. Апостолъ Павелъ говоритъ: „добръ законъ есть, аще кто его законнѣ творить“ (Тим. I, 8)“

Можно имѣть законъ, но не исполнять его должнымъ образомъ... Вы имѣете правильное крещеніе, но имѣете его въ наказаніе и осужденіе“. Въ донатистскомъ крещеніи сообщается ли прощеніе грѣховъ? „Если мы, говоритъ бл. Августинъ, отвѣтимъ утвердительно, то они говорятъ: „слѣдовательно у насъ есть Св. Духъ и истинная церковь, потому что внѣ церкви Духъ Св. не прощаетъ грѣховъ“, если отвѣтимъ отрицательно, тогда они спрашиваютъ насъ: „почему же мы не перекрещиваемъ переходящихъ къ намъ донатистовъ“? Я отвѣчу: „гдѣ нѣтъ любви, тамъ нѣтъ и прощенія грѣховъ“. Такъ какъ Симонъ (магъ) послѣ крещенія согрѣшилъ, то онъ не имѣлъ части въ царствѣ Божіемъ. Хотя крещеніе и есть возрожденіе, но чрезъ него схизматику только тогда прощаются грѣхи, когда онъ возвращается къ церкви; тогда въ немъ оживаетъ благодать крещенія, которое онъ уже получилъ и которое не можетъ быть повторено надъ нимъ“. (Н. Кутеповъ *ibid*, стр. 182, 124).

Таково въ сущности ученіе бл. Августина о значеніи таинствъ, совершаемыхъ въ обществахъ неправославныхъ. Громадное преимущество его предъ ученіемъ противоположнымъ ему заключается прежде всего въ томъ, что имъ подтверждается величайшее достоинство не только самой въ себѣ Церкви и всего сохраняющагося въ ея нѣдрахъ, но и тѣхъ ея священнодѣйствій, которыя, составляя ея собственность, совершаются внѣ ея, отпавшими отъ нея непокорными ея чадами. Если, по ученію св. Кипріана и другихъ раздѣлявшихъ его взглядъ, еретическія и раскольническія таинства суть ничто, скверна, то, по ученію бл. Августина, онѣ напротивъ, — *благодатныя дѣйствія, хотя и бесполезныя для пребывающихъ внѣ Церкви.*

Это ученіе бл. Августина имѣло огромное вліяніе на его современниковъ и, что особенно важно, въ основныхъ своихъ пунктахъ вошло въ одно изъ правилъ каноническаго кодекса православной Церкви.

Отъ V вѣка сохранился памятникъ, на которомъ живо и точно отразился взглядъ бл. Августина на преподаваемые еретиками и раскольниками таинства. Этотъ памятникъ извѣстенъ подъ именемъ „Отвѣта православнымъ: *Αλόχριστος*“... Въ немъ между прочимъ содержится слѣдующій вопросъ: „Если ложно и суетно крещеніе, преподаваемое еретиками, то для

чего православные прибѣгающаго къ православію еретика не крестятъ, но оставляютъ его при ложномъ крещеніи, какъ бы при истинномъ. А если онъ получилъ отъ еретиковъ и рукъ о-положеніе, то и сіе принимаютъ какъ твердое. Какимъ образомъ и принятый и принявшіе могутъ не подлежать укоризнѣ? “ Отвѣтъ на это дается такой: „У еретика, приходящаго къ православію, погрѣшительное (*το σφάλμα*) исправляется: въ лжеученія—перемѣною образа мыслей, въ крещеніи—помазаніемъ св. мира, въ хиротоніи—возложеніемъ рукъ (*τῆς δε χειροτονίας τῆ χειροθεσίας*). И такимъ образомъ ничто изъ прежняго не остается неразрѣшеннымъ“. (См. Богословскій Вѣстникъ 1897 г. окт. стр. 26).

Изложенный взглядъ бл. Августина на совершаемыя неправославными таинства, какъ на дѣйствительно благодатныя священнодѣйствія, могъ находить себѣ поддержку и въ постановленіяхъ прежде бывшихъ соборовъ. Еще Арелатскій соборъ, бывший въ 314 году, въ которомъ принимали участіе около 200 епископовъ, постановилъ, что крещенныхъ, хотя бы и еретиками, но согласно Господню установленію, во имя Св. Троицы, должно принимать въ Церковь безъ крещенія, черезъ одно возложеніе рукъ (Fleury) Histoire ecclesiastique t.III, p. 46). Лаодикійскій правиломъ 7-мъ и 2-й Вселенскій соборы заповѣдуютъ нѣкоторыхъ еретиковъ принимать чрезъ миропомазаніе. 1-й Вселенскій правиломъ 8-мъ предписываетъ принимать клириковъ отъ раскольниковъ новатіанъ въ ихъ санахъ чрезъ одно возложеніе рукъ.

Церковно-каноническое подтвержденіе взглядъ бл. Августина получилъ въ 68 правилѣ Карфагенскаго собора, бывшаго въ 418 году. Правило сіе читается такъ: „въ малолѣтствѣ крещенные донатистами не могшіе тогда познати, колико губельно заблужденіе ихъ, но по достиженіи возраста, способнаго къ размышленію, познавшіе истину, и безуміемъ ихъ возгнушавшіеся, по древнему чину, возложеніемъ руки да пріемлются въ Каѳолическую Божию Церковь. Нареканіе и прежняго заблужденія не должно быти препятствіемъ принятію ихъ въ чинъ клира, когда они, приступивъ къ вѣрѣ, истинную Церковь признали своею, и, въ ней увѣровавъ во Христа, приняли таинства Троицы, которыя, какъ явно есть, всѣ истинны, святы и Божественны, и на которыхъ утверждается

все упованіе души, несмотря на то, что предварившая дерзость еретиковъ безразсудно стремилась нѣчто передати противное подъ именемъ истины. Сіе просто, какъ учитъ св. Апостоль, глаголя: единъ Богъ, едина вѣра, едино крещеніе (Еф. IV, 5), и то, что единожды преподавати должно, не позволительно вновь воспринимати. Сего ради по преданіи анаѳемъ имени заблужденія возложеніемъ руки да приѣмлются въ едину Церковь, которая, по реченному, есть голубица (Пѣнь гл. 11, 10), единственная мать христіанъ, и въ которой *спасительно* приѣмлются все тайства вѣчныя и животворящія, впрочемъ пребывающихъ въ ереси подвергающія великому осужденію и казни. Что во истинѣ свѣтлѣе препровождало бы ихъ къ вѣчной жизни: то въ заблужденіи становится для нихъ болѣе омрачающимъ и осуждающимъ“. (Кн. Правиль, стр. 227—228).

Существеннымъ содержаніемъ сего правила служатъ именно тѣ самыя начала, которыя съ особенною глубиною и подробностію раскрылъ бл. Августинъ въ своихъ сочиненіяхъ, а именно: *тайства Церкви, какъ утверждение божественное, святы и неповторяемы, но спасительны лишь для тѣхъ, кто состоитъ въ союзъ съ св. Церковію, которая суть едина, посему и крещеніе, какъ учрежденіе божественное, не теряетъ характера тайства, когда правильно совершается внѣ церкви лицомъ неправославнымъ, но и не доставляетъ спасенія приѣмлемому оно; оно становится спасительнымъ тогда, когда неправославный обращается въ православную Церковь и получаетъ въ покаяніи отпущеніе грѣховъ при возложеніи рукъ епископскихъ или священническихъ.*

Доселѣ еще можно было объяснить причину присоединенія неправославныхъ къ церкви безъ повторенія надъ ними крещенія однимъ лишь благоусмотрительнымъ снисхожденіемъ къ нимъ церковной власти, какъ это и объяснялъ въ свое время св. Василій Великій. (См. его 1 и 47 правило).

Карѳагенскій соборъ 68-мъ правиломъ совершенно устранилъ такое толкованіе, объяснивъ, что причина принятія въ церковь нѣкоторыхъ неправославныхъ чрезъ миропомазаніе или чрезъ одно возложеніе рукъ, безъ крещенія, лежитъ не въ указанномъ св. Василіемъ Великимъ обстоятельствѣ, а въ томъ, что *преподаваемое неправославными крещеніе суть едино съ крещеніемъ церковнымъ* и потому отнюдь не должно быть

повторяемо: «то, что единожды преподавати должно, *непозволительно* вновь принимать».

Замѣчательно, что 1-ое и 47-ое правила св. Василия Великаго, гдѣ высказывается взглядъ близкій къ взгляду св. Кипріяна на преподаваемое неправославными таинство крещенія, считается отмѣненнымъ 7-мъ правиломъ 2-го Вселенскаго собора. Такъ, въ объясненіи Зонарой 47 правила св. Василия Великаго читаемъ: „Здѣсь святой опредѣляетъ, что новатіанъ, приходящихъ къ церкви, должно крестить, на ряду съ прочими, потому конечно, что они мыслятъ одинаково съ Маркіономъ. А 7-ое правило 2-го собора, исчисляя тѣхъ, которыхъ должно принимать только помазаніемъ, присоединяетъ къ нимъ и новатіанъ. И это правило безъ сомнѣнія должно имѣть болѣе силы, какъ позднѣйшее и соборное; при томъ же Василій Великій изрекъ свой отвѣтъ *не какъ правило*, но высказавъ *свое (личное) мнѣніе* по вопросу, затѣмъ прибавилъ, какъ бы и самъ не былъ твердъ относительно того, о чемъ былъ спрошенъ: „и такъ еще сіе угодно будетъ, то должно обратиться множайшимъ епископамъ, и тако изложити правило, дабы чрезъ правило, изложенное большимъ числомъ епископовъ, и дѣйствующій былъ безопасенъ, т. е. чтобы такимъ образомъ и крестившему тѣхъ, о коихъ говорится, не было опасности, какъ поступившему противъ правилъ, и отвѣтствующій вопрошающимъ о таковыхъ имѣлъ вѣлѣдствіе правила достовѣрное основаніе“. (Прав. Св. От. съ тол., стр. 304).

Между тѣмъ 68-ое правило Карфагенскаго собора не только никогда не отмѣнялось, но, напротивъ, получивъ подтвержденіе въ 95 правилѣ 6-го Вселенскаго собора, оно и до нынѣ не перестаетъ служить однимъ изъ важнѣйшихъ каноническихъ основаній для признанія дѣйствительности таинствъ, преподаваемыхъ неправославными.

Въ духѣ сего правила писалъ и бл. Симеонъ Солунскій на вопросъ одного епископа: „отъ чего обращающійся отъ отступничества только помазуется миромъ, а не перекрещивается“, отвѣчалъ: «отъ того, что крещеніе сообщаетъ человѣку бытіе о Христѣ, а миро—жизнь, согласную съ волею Христа, дыхание, святыню и запечатлѣніе... Въ крещеніи получаютъ (люди) благодать воскресенія Христова и нетлѣнія и облакаются во Христа, а въ миропомазаніи получаютъ его освященіе и

печать Духа... Божественную печать и освященіе, которымъ онъ (обращающійся отступникъ) злоупотребилъ, мы обновляемъ опять Божественнымъ миромъ, обновляясь въ немъ сами“. (Литургическія писанія отцевъ церкви ч. 3, стр. 154—155, изд. 1857 г.).

Въ такомъ-же смыслѣ писалъ патріархъ Антіохійскій Макарій въ 1656 году нашему патріарху Никону о латинянахъ: «Латинянь не должно перекрещивать: они имѣютъ священство и принимаютъ всѣ 7 таинствъ и всѣ 7 Вселенскихъ соборовъ, поклоняются святымъ мощамъ и иконамъ и всѣ они крещены правильно во имя Отца и Сына и Св. Духа, съ призываніемъ Св. Троицы. Перекрещивать ихъ значило бы впадать *въ ересь второкрещенцевъ* и противорѣчить символу вѣры, гдѣ сказано „исповѣдую едино крещеніе“. Мы принимаемъ ихъ священство, и никогда не хиротонисуемъ вновь латинскихъ священниковъ при обращеніи ихъ въ православіе: также должны признавать ихъ крещеніе. Они только схизматики; *а схизма не творитъ человека невѣрнымъ и некрещеннымъ*, а творитъ только отлученнымъ отъ Церкви» (Исторія Русской Церкви митрополита Макарія, т. XII, стр. 197).

Этотъ отзывъ патріарха Макарія важенъ для насъ тѣмъ, что онъ вскорѣ же былъ подтвержденъ цѣлымъ Великимъ Московскимъ соборомъ 1667 года, запретившимъ повтореніе крещенія надъ латинами при переходѣ ихъ въ православную церковь. (См. Соборное Дѣяніе 1667 г., гл. 6, л. 66--70).

Въ такомъ же смыслѣ писали въ своемъ посланіи восточные патріархи: „Крещеніе полагаетъ неизгладимую печать“. Ибо невозможно перекрещиваться правильно однажды крестившемуся, хотя бы онъ послѣ сего надѣлалъ тысячу грѣховъ, или даже отвергся вѣры. Желаящій обратиться ко Господу воспринимаетъ потерянное сыноположеніе посредствомъ таинства покаянія... Мы почитаемъ крайне ложнымъ и нечистымъ то ученіе, будто-бы несовершенствомъ вѣры нарушается цѣлость и совершенство таинства. Ибо еретики, которыхъ принимаетъ церковь, когда они отрекаются отъ своей ереси и присоединяются ко вселенской церкви, получили крещеніе совершенное, хотя имѣли вѣру несовершенную. И когда они на послѣдокъ приобрѣтаютъ вѣру совершенную, то ихъ не пере-

крещиваютъ“. (Посланіе восточныхъ патріарховъ св. всероссійскому Синоду отъ 1723 г. чл. 16 и 12).

Правда, подъ вліяніемъ невыносимо тяжкаго положенія православныхъ востока, благодаря гнету и возможнымъ оскорбленіямъ со стороны іезуитовъ, іерархи востока измѣняли древній обычай въ принятіи западныхъ христіанъ ¹⁾ и на соборѣ Константинопольскомъ въ 1756 г. постановили новое правило: принимать ихъ въ Православную Церковь не иначе, какъ чрезъ крещеніе.

Но эта временная мѣра строгости, вызванная особенными обстоятельствами времени, конечно, не можетъ имѣть характера обязательной силы на все времена и церкви, какъ правила и обычай православной церкви, бывшія въ ней отъ XII до половины XVIII столѣтія. Это сознаютъ въ настоящее время и восточные іерархи и принимаютъ иногда римскихъ католиковъ безъ крещенія, чрезъ одно миропомазаніе. Такъ именно принимаются въ Птолемаидской области католики арабы ²⁾, а въ 1861 году самъ Константинопольскій Синодъ принялъ чрезъ миропомазаніе сирійскихъ мелхитовъ, нѣкогда бывшихъ въ общеніи съ Православною Церковію, но послѣ отступившихъ къ церкви западной и опять обратившихся къ православію ³⁾.

Наконецъ, этотъ же взглядъ на крещеніе и хиротонію еретиковъ раздѣляется и нашими православными богословами

¹⁾ Такъ именно объяснилъ соборное постановленіе 1756 г. патріархъ Констанцій въ своемъ письмѣ (отъ 1852) г. къ А. Н. Муравьеву. Это письмо напечатано А. Н. Муравьевымъ въ „Question Religieuse d'Orient et d'Occident“ 1859 г. стр. 167—168. Въ этомъ письмѣ патріархъ Констанцій рассказываетъ, что когда богопротивныя дѣйствія іезуитовъ вывели народъ константинопольскій изъ терпѣнія и заставили его смотрѣть на латинянъ, какъ на язычниковъ, или турокъ, онъ (народъ) открыто возсталъ противъ патріарха Паисія и Синода за то, что латиняне принимаемы были въ православную церковь безъ крещенія, съ шумомъ устремился на патріаршій дворъ, требуя сверженія патріарха съ престола и избранія новаго патріарха. Синодъ, вынужденный такими несчастными и опасными обстоятельствами, для успокоенія православнаго народа, дѣйствительно избралъ новаго патріарха Кирилла, и потомъ въ 1756 г. соборно отмѣнилъ прежнее правило относительно принятія западныхъ христіанъ въ православную церковь и постановилъ принимать ихъ чрезъ крещеніе. Авторъ.

„Мы надѣемся“, говорилъ между прочимъ А. Н. Муравьеву другой восточный патріархъ Григорій, что время къ рѣшенію столь важныхъ вопросовъ (о принятіи неправославныхъ въ православную церковь) весьма близко, и благодаримъ Бога, сохраняющаго насъ, въ теченіи толкихъ вѣковъ и среди толкихъ политическихъ несчастій, въ единствѣ догматовъ, богослуженія и благодати. Question Religieuse, p. 175.

²⁾ Question Religieuse p. 176.

³⁾ „Руководство для сельскихъ пастырей“ 1861 г. № 2.

не только свѣтскими, но и духовными. Такъ, напр., архіепископъ Сергій о несторіанахъ и евитхіанахъ говоритъ, что благодать Св. Духа не отступала и не отступаетъ совершенно отъ священства этихъ еретиковъ и отъ миропомазанныхъ этимъ священствомъ христіанъ. (Весѣды, стр. 179).

Итакъ, изъ сдѣланнаго нами сравненія двухъ противоположныхъ взглядовъ на совершаемыя еретиками и раскольниками таинства, видно, что, несмотря на величайшій авторитетъ нѣкоторыхъ древнихъ отцовъ и учителей церкви, отрицавшихъ всякое значеніе названныхъ таинствъ, церковь не раздѣлила ихъ взгляда, а приняла другой взглядъ противоположный оному. А это даетъ намъ полное основаніе сдѣлать такое общее заключеніе, что безусловное отрицаніе дѣйствительности таинствъ можетъ имѣть мѣсто по отношенію только къ такимъ еретикамъ, которые отвергаютъ основной христіанскій догматъ о Св. Троицѣ и извращаютъ таинство крещенія; по отношенію же къ другимъ неправославнымъ обществамъ, не такъ далеко "уклонившимся отъ православной Церкви и имѣющимъ правильное совершеніе таинствъ, Церковь не считаетъ заблужденія ихъ такими, чтобы они, по самому существу своему всегда и безусловно лишали крещеніе и хиротонію ихъ (т. е. еретиковъ) благодатнаго значенія.

Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій Алексій.

„Не препятствуйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ.“

(Мѡ. 19, 14).

Слово на день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

«Ангели, вхожденіе Пречистыя зряще, удивившася, како Дѣва вниде во Святая Святыхъ». „Днесь Іоакимъ и Анна радуются духомъ“. Съ ними „радуются небо и земля“ и „всѣ вѣрніи ликуютъ“.

Слыша эти церковныя пѣснопѣнія нынѣшняго праздника, мы, братіе, не знаемъ, кому больше удивляться: Пречистой ли Отроковицѣ, которая входитъ во Святое Святыхъ, куда самъ первосвященникъ входилъ лишь разъ въ годъ, или ея родителямъ Іоакиму и Аннѣ, которые расстаются для Бога со своей единственной дочерью,—предметомъ столь долготѣльныхъ молитвъ и ожиданій, съ отрадой и утѣшеніемъ своей старости. Здѣсь, въ храмѣ, много отцовъ и матерей. Несомнѣнно, ихъ

вниманіе останавливаетъ на себѣ удивительное самоотреченіе преарѣльхъ родителей. Въ самомъ дѣлѣ... Всю жизнь тяготятся они своимъ безчадьемъ, терпятъ поношеніе сосѣдей, слезно и долго молятся Богу о разрѣшеніи неплодія. Наконецъ, молитва ихъ услышана. Уже на склонахъ лѣтъ у Іоакима и Анны рождается дщерь, которую они назвали Маріей. Велика, конечно, была радость престарѣлыхъ родителей. И вотъ, когда ихъ дщери исполнилось три года, въ то самое время, когда, обычно, ребенокъ начинаетъ быть сознательнымъ и интереснымъ, когда становится особенно дорогимъ сердцу родителей и доставляетъ имъ величайшее удовольствіе и утѣшеніе,—родители Маріи, согласно обѣщанію, уводятъ ее навсегда изъ своего дома, удаляютъ отъ себя, чтобы отдать на воспитаніе при храмѣ Іерусалимскомъ, посвятить на служеніе Богу. Только родительское сердце можетъ оцѣнить такое самоотреченіе. Только родители могутъ понять всю горечь лишенія, которому добровольно подвергли себя Іоакимъ и Анна. Но удивленіе наше, братіе, возрастаетъ все больше, когда мы слышимъ въ пѣсняхъ церковныхъ, что Іоакимъ и Анна, лишаясь любимаго дѣтища, не плачутъ, а радуются. Горечь родительскаго сердца побѣждается ихъ любовью къ Богу. Даръ любви Божіей къ нимъ—свое дитя—они возвращаютъ Богу, какъ благодарственную жертву. Въ этотъ моментъ и родительская любовь къ ребенку и любовь къ Богу сливаются во едино и рождаютъ вмѣсто печали радость. Таково самоотреченіе, такова истинная любовь...

Въ этомъ самоотреченіи Іоакима и Анны, въ этомъ преданіи своего ребенка въ руки Божіи—какой, братіе, высокой урокъ для насъ и примѣръ для подражанія! Въ событіи нынѣшняго праздника указанъ путь для правильнаго рѣшенія вопроса о воспитаніи дѣтей. А это—вопросъ для родителей вѣчно живой и острый, всегда мучительный для всѣхъ, кому дорого счастье дѣтей. Что этотъ вопросъ во многихъ и многихъ семьяхъ рѣшается совершенно неправильно,—объ этомъ говоритъ сама жизнь. Обратите вниманіе на такое печальное явленіе, какъ самоубійства среди нашей молодежи, принявшее громадные размѣры. Цѣлыми тысячами ежегодно гибнутъ у насъ молодые жизни, не успѣвши расцвѣсть. Путемъ письменнаго опроса (анкеты) учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ установлено, что 41% молодыхъ людей и дѣвицъ были близки къ самоубійству. Это ли не ужасъ?! Кто же виновенъ въ этомъ? Гдѣ искать причину такого явленія, надъ которымъ нельзя не задуматься?—Прежде всего въ семьѣ. Прежде всего вина падаетъ на родителей. Не сумѣли они заложить въ своихъ дѣтяхъ твердой основы, на которой тѣ могли бы устоять въ трудныя минуты жизни... И падаютъ несчастныя, какъ деревья, безъ глубокихъ и крѣпкихъ корней подъ напоромъ сильнаго вѣтра. Плохо, слѣдовательно, протекло ихъ дѣтство въ родной семьѣ. „Въ нихъ подъ кровлею родительской не запало ни одно жизни чистой человѣческой плодотворное зерно“. А извѣстно, что дѣтскія впечатлѣнія имѣютъ гро-

мадное, рѣшающее вліяніе на всю послѣдующую жизнь человѣка. Дѣтство—это время посява, плодами котораго человѣкъ пользуется всю свою жизнь. Что посяешь въ душѣ ребенка, то вырастетъ и проявится въ характерѣ, поступкахъ и поведеніи юноши, мужа и старца. Семья—это первая книга, изъ которой мы, еще не зная буквъ и не умѣя читать, на живыхъ примѣрахъ родителей и окружающихъ вычитываемъ для себя полезныя или вредныя правила для всей послѣдующей жизни. Какова семья, таковы и дѣти. Не даромъ у насъ судятъ о человѣкѣ, особенно молодомъ, по тому, къ какой семьѣ принадлежитъ онъ, каковы его родители, братья и сестры.

Какъ же правильно рѣшить вопросъ о домашнемъ воспитаніи ребенка? Какую задачу должны ставить себѣ родители, желающіе обезпечить своимъ дѣтямъ счастливое будущее?

Въ большинствѣ семействъ эта задача разрѣшается, заботами о здоровьѣ дѣтей, ихъ физическомъ развитіи и матеріальномъ обезпеченіи. Что же касается души ребенка, то ея запросы или совсѣмъ забываются, или искусственно удовлетворяются разными сказками и чтеніемъ интересныхъ книгъ съ картинками.

Что душа ребенка по своей природѣ божественна что она съ самыхъ раннихъ лѣтъ нуждается въ общеніи съ Богомъ, какъ наше тѣло нуждается въ воздухѣ,—эту азбучную истину воспитанія часто совершенно забываютъ или не хотятъ признавать. И вырастаютъ современныя дѣти чахлыми и хилыми духомъ, неспособными къ жизни, какъ бѣдныя и тощія растенія, не видавшія живительныхъ солнечныхъ лучей.

Не такое воспитаніе получали лучшіе люди человѣчества—святые, достигшіе высшаго счастья и блаженства.

Иоакимъ и Анна отдаютъ свою дочь въ руки Бога, оставляютъ ее при храмѣ, гдѣ Пречистая Отроковица проводила время въ молитвѣ, чтеніи слова Божія и рукодѣліи.

Подъ благотворнымъ вліяніемъ храма возросла Та, которая удостоилась величайшей чести быть Матерью нашего Господа, Та, которую ублажаютъ теперь всѣ роды.—Приводитъ дѣтей къ Богу—вотъ та задача воспитанія, которую должны поставить себѣ родители, если они желаютъ счастья своимъ дѣтямъ.

Средства для выполненія этой задачи многообразны. Прежде всего—посященіе съ дѣтьми храма Божія. Здѣсь, въ храмѣ, души ребенка касается вѣяніе благодати Божіей. Здѣсь съ нимъ входитъ въ общеніе самъ Господь. Здѣсь для дѣтей все живо и болѣе занимательно, чѣмъ кажется взрослымъ. Иконы для дѣтей—не просто изображенія, а живыя лица. Со стѣнъ храма на дѣтей смотрятъ живые лики Господа, его Пречистой Матери и Св. Угодниковъ. Почему же въ храмѣ, гдѣ такъ много живыхъ и свѣтлыхъ впечатлѣній для дѣтской души, такъ мало бываетъ дѣтей въ возрастѣ отъ 3 до 7 лѣтъ? Даже въ сегодняшній праздникъ много ли родителей привели въ церковь своихъ дѣтей по-

читать введеніе во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи? Неудивительно, когда невѣрующіе родители не пускаютъ своихъ дѣтей въ храмъ. Но очень странно и прискорбно, когда родители вѣрующіе, идя въ храмъ, оставляютъ своихъ дѣтей дома. Въ свое оправданіе такое родители приводятъ совершенно неосновательные доводы.

Говорятъ, что дѣтямъ скучно въ храмѣ, что богослуженіе для нихъ непонятно.—Но скучно ли въ храмѣ дѣтямъ, судите хотя бы по такому примѣру. Преподобный Макарій Унженскій, будучи еще ребенкомъ, не умѣвшимъ говорить, неутѣшно плакалъ, когда родители оставляли его съ собою дома во время совершенія въ храмѣ Божественной литургии. А какъ только его приносили въ храмъ, онъ тотчасъ утихалъ и становился веселымъ. Очевидно, въ храмѣ на дѣтей дѣйствуетъ особая сила, которая и есть благодать Божія. Если главнымъ цѣлью богослуженія является общеніе души молящихся съ Богомъ, то эта цѣль скорѣе и легче достигается дѣтьми съ ихъ чистымъ, невиннымъ сердцемъ, чѣмъ взрослыми, которые часто, благодаря своей грѣховности, бываютъ въ храмѣ совершенно нечувствительны къ вѣянію благодати Божіей. Кто не сознается, что молитва бываетъ у насъ особенно горячей и усердной именно въ дѣтскіе годы, когда сердце еще не испорчено грѣхомъ и умъ не расшатанъ различными сомнѣніями. Если самъ Спаситель говоритъ о дѣтяхъ, что „ихъ есть царствіе Божіе (Мѡ. 19, 14), то имѣютъ ли право родители не пускать своихъ дѣтей къ общенію съ Богомъ въ Его храмахъ“.

Часто говорятъ, что дѣти и такъ чисты и невинны, какъ ангельскія души,—для нихъ излишни труды посѣщенія храма и стоянія за богослуженіемъ съ его покаянными молитвами. Совершенно вѣрно, что возрастъ ребенка—возрастъ чистоты и невинности. Но отчего же эти невинныя дѣти, вырастая, становятся плохими и развращенными людьми? Очевидно, отъ впечатлѣній дѣтскихъ лѣтъ. Сердце ребенка—книга съ чистыми, бѣлыми листами. Отъ того, что въ нее запишется, зависитъ и качество будущего мужа. Вотъ почему дѣтскія впечатлѣнія должны быть самыя лучшія, самыя свѣтлыя. Вотъ почему религіозныя впечатлѣнія, какъ самыя высокія и свѣтлыя, должны занимать въ жизни ребенка первое мѣсто.—Если признають, что на челоуѣкъ въ значительной мѣрѣ отражается вліяніе среды и окружающихъ людей, если родители стараются, поэтому, подыскать для своихъ дѣтей общество хорошихъ товарищей, то зачѣмъ же лишать дѣтей самаго лучшаго общества Святыхъ угодниковъ, общенія съ Самимъ Иисусомъ Христомъ и Его Пречистой Матерью? „Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ“ (Мр. 10,14)—слышимъ мы грозное приказаніе Спасителя.

Конечно, въ храмѣ Божіемъ на первыхъ порахъ для ребенка все непонятно. Священная обязанность родителей научить его истинамъ вѣры, сдѣлать для него понятнымъ то, что доселѣ онъ испытывалъ лишь безсознательно. Сообщая ребенку главныя истины христіанской

вѣры, родители должны поставить себѣ цѣлью—вызвать въ ребенкѣ любовь къ Богу, какъ къ своему Отцу Небесному. Это наученіе должно начинаться съ самыхъ раннихъ лѣтъ. Глубоко ошибочно то мнѣніе, что ребенку еще рано знакомиться съ религиозными истинами, что онъ въ религіи ничего не пойметъ. Вотъ что пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ: „Не говорите, что въ дѣтствѣ еще не время заниматься вѣрою. Оставьте заблужденіе столь предосудительное. Дѣтямъ то особенно и нужно преподавать уроки вѣры и благочестія“. Христіанскія истины познаются прежде всего сердцемъ, постигаются жизнью. Только чистые сердцемъ способны видѣть Бога (Мѡ. 5,8). Вотъ почему ранній дѣтскій возрастъ представляется болѣе благоприятнымъ для христіанскаго просвѣщенія, чѣмъ всякій другой. А Спаситель считаетъ чистоту и невинность дѣтскаго сердца необходимымъ условіемъ, безъ котораго и взрослымъ недоступно познаніе Бога и общеніе съ Нимъ. „Если не обратитесь и не будете, какъ дѣти, не войдете въ Царство Небесное“ (Мѡ. 18,3). Вселить въ ребенка вѣру въ Бога, надежду на Него и любовь къ Нему,—значитъ подарить ему неоцѣнимое душевное богатство, которое при всѣхъ обстоятельствахъ жизни обезпечитъ ему радость и спокойствіе.

Но религиозное обученіе ребенка должно совершаться не словомъ только, но прежде всего живымъ примѣромъ родителей. Все воспитаніе ребенка совершается „по закону подражанія“. Дѣти очень наблюдательны и повторяютъ всѣ поступки старшихъ. Вотъ почему родители, желающіе сдѣлать своихъ дѣтей добрыми христіанами, должны показывать имъ примѣръ живой вѣры въ Бога, должны быть всегда усердными къ молитвѣ и посѣщенію храмовъ Божіихъ, должны строго слѣдить за каждымъ своимъ словомъ и поступкомъ, чтобы не заронить въ душу ребенка худого сѣмени. Примѣръ матери, молящейся со слезами на колѣнахъ предъ иконой, подѣйствуетъ на ребенке сильнѣе всякихъ словъ и наставленій и западетъ въ его душу навсегда. У одного изъ нашихъ русскихъ писателей чрезъ всю жизнь проходитъ воспоминаніе о лампадкѣ, горѣвшей въ комнатѣ его матери. Свѣтъ этой лампадки порою меркнетъ и слабѣетъ для него, но совѣмъ онъ не гаснетъ никогда, даже въ тѣ дни, когда кругомъ его вездѣ мракъ и темнота. Въ трудныя минуты жизни предъ его глазами, какъ живой, встаетъ образъ его бѣдной матери, на колѣнахъ и въ слезахъ молящейся передъ образомъ Богоматери, освѣщеннымъ тихимъ свѣтомъ лампады. И этотъ свѣтъ лампадки спасаетъ его отъ невѣрія и нравственныхъ паденій.

Въ тѣхъ же семьяхъ, гдѣ родители и стараются дать своимъ дѣтямъ строгое религиозное воспитаніе, но не слѣдятъ за собой, за своею жизнью,—получаются результаты совершенно неожиданные. Дѣти вырастаютъ невѣрующими и испорченными людьми, къ великому удивленію и огорченію своихъ родителей. Виною этому—сами родители, та ложь, которая коренилась въ ихъ отношеніи къ дѣтямъ. Весьма часто

родители учатъ дѣтей одному, а сами дѣлають другое. Требуютъ отъ дѣтей того, чѣмъ на каждомъ шагу сами пренебрегаютъ. Родители, напр., учатъ ребенка молитвѣ, заставляютъ исполнять религиозные обряды, и въ то же время гасятъ въ немъ искорки живого религиознаго чувства своимъ собственнымъ равнодушіемъ къ молитвѣ, своимъ небрежнымъ отношеніемъ къ святынѣ храма.—Ребенка заставляютъ говорить правду, а сами на его же глазахъ лгутъ, мало-по-малу поселяя въ немъ убѣжденіе, что правда требуется только отъ него, какъ отъ „маленькаго“, а для „большихъ“ она не обязательна.—Дѣтей учатъ быть добрыми, любящими воздержными...—И въ ихъ же присутствіи взрослые не стѣсняются оскорблять другъ друга, не удерживаютъ своего языка отъ грубыхъ, иногда непристойныхъ, словъ, двусмысленныхъ выраженій, даютъ полный просторъ своимъ страстямъ: гнѣвливости, раздражительности и т. д.. Словомъ, не стѣсняются обнажать предъ ребенкомъ всѣ язвы своей души, всѣ низшія стороны своей природы. Нисколько не думаютъ, что дитя за всѣмъ этимъ наблюдаетъ, ко всему прислушивается, все впитываетъ въ себя. И получается то, что хорошія слова и наставленія остаются въ воздухѣ, а дурные примѣры глубоко западаютъ въ душу ребенка, дѣлая его похожимъ на своихъ родителей.

И такъ, братіе, священный долгъ нашъ, какъ родителей и воспитателей—привести дѣтей къ ихъ Отцу Небесному, къ Источнику Жизни и Свѣта. Но для этого мы сами должны идти впередъ ихъ, показывать имъ путь собственнымъ примѣромъ и жизнію. Если мы желаемъ, чтобы дѣти наши были хорошими людьми, мы сами должны быть примѣрными христіанами. Будемъ же особенно внимательны къ себѣ. Будемъ помнить, что своимъ нерадѣніемъ, небрежнымъ отношеніемъ къ молитвѣ, къ храму, къ исполненію заповѣдей Божіихъ мы, вредя себѣ, совершаемъ и другой величайшій грѣхъ.—Оказываемся убійцами своихъ собственныхъ дѣтей. Убиваемъ въ нихъ самое цѣнное—дѣтскую душу. Страшнымъ и грознымъ должно быть для насъ предостереженіе Спасителя. „Кто“, говоритъ Онъ намъ, соблазнить одного изъ малыхъ сихъ (т. е. дѣтей), тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской“ (Мѡ. 18,6). Да не будетъ этого съ нами! Покровъ Пресвятыя Богородицы, нашей Небесной Матери и Заступницы да будетъ всегда надъ нами. И да поможетъ Она намъ достойно ходить того званія, къ которому мы призваны. Аминь.

Священникъ *Ө. Шебалинъ.*

Нашъ первый долгъ.

Въ ряду мѣръ къ поднятію религіозно-нравственной настроенности народа, а въ иныхъ мѣстахъ нашей епархіи просто къ поддержанію этой исконной доброй настроенности, главное вниманіе нужно обратить на постановку церковнаго чтенія и пѣнія. Никто не будетъ спорить противъ того, что хорошее пѣніе и внятное, проникновенное чтеніе привлекаютъ богомольцевъ, вызываютъ открытое одобреніе и благодарность; наоборотъ, плохое пѣніе и неразборчивое, невнятное чтеніе отталкиваютъ народъ, вызываютъ осужденіе, которое своей тяжестью ложится не только на священно-церковно-служителей, но и переносится на всю церковь и служить одной изъ главныхъ и сильнѣйшихъ причинъ холодности, невниманія къ церкви Божіей.

Автору настоящихъ строкъ, какъ и всѣмъ, вѣроятно, приходилось видѣть и запомнить добрые примѣры по затронутому вопросу.

Торжественно гудить церковный колоколь, возвѣщающій православному о наступленіи „дня Господня“. Долго, долго разноситъ онъ благовѣсть по окрестности, не умолкаетъ до тѣхъ поръ, пока нарядною толпою не потянется православный людъ въ родной храмъ свой, кончивъ житейскія заботы. Ребенкомъ, бывало, вмѣшиваешься въ такую толпу, проникаясь серьезно—празднственнымъ настроеніемъ большихъ. Входишь въ храмъ. Богослуженіе еще не начиналось. Священно-церковно-служители поджидаютъ, когда наполнится храмъ богомольцами. Православные посматриваютъ на алтарь, какъ бы прислушиваются къ его небесно-сосредоточенной тишинѣ. На клиросѣ, раздѣляя настроеніе православныхъ, ждетъ начала псаломщикъ—давній служака прихода, любимый прихожанами. Онъ стоитъ, окруженный цѣлою толпою пѣвчихъ-любителей, видящихъ въ немъ своего „настоящаго“ руководителя, послушныхъ ему,—стоитъ, храня благообразный, внушающій уваженіе видъ. Отверзаются царскія двери... Толпа сосредоточенно крестится... Батюшка громко внятно полагаетъ начало службы. Ему одушевленно отвѣчаетъ импровизированный хоръ подъ руководствомъ псаломщика... И льется вдохновеннымъ потокомъ служба Божія. Вотъ запѣли „Господи воззвахъ“... Высоко поднята книга предъ взоромъ пѣвцовъ, громко произносятся чтецомъ ветхозавѣтные стихи и дружно подхватываются хоромъ. Пѣются всѣ положенныя стихиры съ большимъ воодушевленіемъ. Я живо помню это воодушевленное пѣніе.

Пареміи... Облаченный въ стихарь, выходитъ на средину храма псаломщикъ и, съ сознаніемъ великой важности своего дѣла, благоговѣйно, читаетъ изъ Бытія и изъ пророчествъ, стараясь коснуться священными словами души богомольцевъ.

Шестопсалміе... Читается не спѣшно съ поклонами. Въ церкви тишина, всѣ слушаютъ. И такъ идетъ вся служба.

Свѣтлое, отрадное, празднственное впечатлѣніе производить такая служба, которое никогда неизгладится, не смотря на многіе и многіе примѣры совершенно другого свойства....

Отзвонили наскоро къ богослуженію... Церковь пуста... Положень началъ священникомъ. Съ клироса понеслись въ пространство неразборчивые звуки изъ устъ церковнослужителя, облокотившагося на аналой, переминающагося съ ноги на ногу. Куда онъ и зачѣмъ торопится?! Стихиры на „Господи воззвахъ“... Что-то прочитано, потомъ немного пропѣто, и... кончено. Шестопсалміе... Трудно что-нибудь уловить и разобрать... Не даромъ онъ одинъ на клиросѣ, да и некому раздѣлить съ нимъ пѣніе и чтеніе: народа нѣтъ... Грустныя картины, и ихъ не мало можно встрѣтить.

Были старики!.. Я никакъ не забуду одного впечатлѣніа дѣтства. Разъ на святкахъ пришлось мнѣ быть въ домѣ одного заштатнаго старика псаломщика. Ему было около 80 лѣтъ. Ночью слышу поднимается нашъ старикъ и куда-то собирается. „Куда вы?“ спрашиваю.—„Къ утренѣ“,—говоритъ старикъ. „Вѣдь нынѣ послѣдній разъ пропоемъ—„Глубины открылъ есть дно“... До сихъ поръ я помню этотъ фактъ. Я понялъ тогда же, что значить по настоящему служить церкви Божіей. Какое, спрашивается, былъ этотъ старецъ молодымъ псаломщикомъ. Теперь онъ шель помочь своему молодому преемнику.

И теперь есть добрые служаки, м. б. и не мало, служаки образцовые, но болѣе приходится встрѣчать въ ряду псаломщиковъ, а также и діаконѣвъ людей, расцѣпывающихъ свою службу исключительно „на гроши“. Такіе псаломщики и діаконы создаютъ для церкви и священника тяжелое положеніе. Поступая мало знающими на приходы, они и не желаютъ учиться. Къ указаніямъ священника относятся безъ вниманія, дѣлаютъ по своему, отвѣчаютъ грубостью и, выйдя въ концѣ концовъ совсѣмъ изъ послушанія, становятся зломъ для церкви Божіей. Для нихъ служба церковная—бремя, которое стараются какъ можно скорѣе сбросить. Священникъ для нихъ чуждое лицо, а при попыткахъ замѣчаній, поправокъ—врагъ. И если такихъ церковнослужителей нѣсколько по близости, они составляютъ изъ себя цѣлую партію, враждебную священникамъ.

Можно много привести фактовъ ненадлежащаго отношенія низшихъ членѣвъ клира къ службѣ Божіей, непониманія смысла того, что они читаютъ и поютъ, грубѣйшихъ ошибокъ, а вмѣстѣ съ этимъ разлада, недоброжелательства по отношенію къ священникамъ за справедливыя указанія и замѣчанія,—но что пользы въ томъ?...

Лучше закончу свою статью, вышедшую изъ наболѣвшаго сердца, братскимъ призывомъ. „О. о. діаконы и псаломщики! Дадимъ другъ другу руки для совмѣстной дружной работы надъ поддержаніемъ, а гдѣ и оздоровленіемъ религіозно-нравственнаго чувства народа. Въ сознаніи высокой важности лежащаго на насъ долга и взирая на добрые примѣры, будемъ прежде всего пѣть и читать Господу Богу разумно!“.

Епархіальныя извѣстія.

20 ноября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ Крестовой Церкви, а Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений—Епископъ Юрьевскій, въ Каѳедральномъ соборѣ.

21 ноября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить Божественную литургію въ Введенской церкви при Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій, совершилъ божественную литургію въ этотъ день въ Каѳедральномъ соборѣ г. Владиміра. Послѣ литургіи состоялся торжественный актъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевскаго, Г-на Владимірскаго Вице-Губернатора, супруги Г-на Губернатора, преподавательскихъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній г. Владиміра и многихъ гостей. Преподаватель училища, Н. П. Добротворскій прочелъ предъ Собраніемъ историческую записку о состояніи училища съ 1879 г. по настоящее время. Ис. об. Инспектора препод. М. А. Виноградовъ доложилъ краткій отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за протекшій годъ. Хоръ воспитанницъ великолѣпно исполнилъ нѣкоторыя музыкальныя композиціи. Въ концѣ акта раздавались награды, а затѣмъ почетными гостями осматривалась выставка художественныхъ работъ воспитанницъ. Актъ закончился пѣніемъ гимна „Боже Царя храни“ и „Достойно есть“.

22 ноября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Юрьевскимъ, изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ соборѣ при Архіерейскомъ домѣ.

23 ноября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевскаго, изволилъ совершить божественную литургію въ соборѣ при Архіерейскомъ домѣ. Послѣ литургіи совершено молебное пѣніе предъ гробницей Александра Невскаго.

Въ тотъ же день въ 12 ч. дня въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялся торжественный актъ Владимірскаго Александро-Невскаго Братства. Засѣданіе открылъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій. На собраніи присутствовали Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій, Г-нъ Начальникъ Владимірской Губерніи съ супругой, Вице-Губернаторъ, члены братства и др. Въ засѣданіи

Секретарь Братства священник А. Лавровъ доложилъ собранію отчетъ о дѣятельности Братства за 1913-14 г. Преподаватель дух. семинаріи Н. В. Малицкій предложилъ Рѣчь „О значеніи Братствъ на Руси“. Хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ, исполнилъ „Тебе Бога хвалимъ“ и концертъ „Блажени людіе“. Избраны должностныя лица Совѣта Братства. Его Высокопреосвященство предложилъ измѣнить 1-й § дѣйствующаго Устава Братства дополненіемъ. Предложеніе принято. Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“.

24 ноября въ 6 час. вечера въ покояхъ Архіепископа подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, состоялось собраніе Епархіального Комитета попеченія о раненыхъ воинахъ и ихъ семьяхъ. Постановлено открыть при Боголюбовомъ монастырѣ отдѣленіе Владимірскаго Епархіального Лазарета. Помѣщеніе найдено готовымъ. Въ предстоящій четвергъ предположено освятить. Заслушанъ докладъ Секретаря Комитета о поступившихъ пожертвованіяхъ въ Комитетъ (отъ к. к. Бурылина, Павлова и др.). Постановлено жертвователей благодарить. Состоялось сужденіе объ упаковкѣ и отсылкѣ поступившихъ отъ жертвователей подарковъ для воиновъ дѣйствующей арміи. Прочитано сообщеніе въ газ. „Новое Время“ о нуждахъ воиновъ дѣйствующей арміи.

— 25 ноября вышелъ первый № журнала „Проповѣдническій Листокъ“. На пробномъ ном., поданномъ Его Высокопреосвященству для разрѣшенія печатать, Высокопреосвященнѣйшій Алексій написалъ слѣдующую резолюцію; „Душевно радуюсь появленію въ свѣтъ сего „Первенца“. Да благословитъ Богъ успѣхомъ сіе благое начинаніе духовенства Владимірской епархіи. Желательно привлечь къ участию въ семъ журналѣ сельское духовенство“.

Изъ Муромъ. На 9-е ноября Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Муромскій, по случаю престольнаго праздника въ честь явленія иконы Божіей Матери, именуемой „Скоропослушницею“, всенощное бдѣніе совершилъ въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи мѣстной братіи. 9-го-же Божественную литургію и царскій молебенъ въ соединеніи съ моленіемъ объ одержаніи побѣды надъ врагами—въ городскомъ соборѣ, при участіи соборнаго причта.

12-го Его Преосвященство, въ сопровожденіи Благочиннаго городскихъ церквей, протоіерея Алексія Боброва, посѣтилъ городской лазаретъ, гдѣ раздавалъ религіозно-нравственнаго содержанія книжки раненымъ и милостиво—ласково съ ними бесѣдовалъ.

Въ тотъ же день съ вечернимъ поѣздомъ Владыка выбылъ изъ Муромъ въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, возвратился въ Муромъ съ утреннимъ поѣздомъ 18 ноября. На 21-е всенощное бдѣніе съ литійнымъ исхожденіемъ Владыка совершилъ въ Спасскомъ монастырѣ, при участіи мѣстной монашескующей братіи.

21-го Божественную литургію—въ городскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта. На 23-е всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Спасскомъ монастырѣ, литургію-же и царскій молебенъ въ соединеніи съ праздничнымъ (св. Александру Невскому)—въ городскомъ соборѣ.

Свящ. А. Алякринскій.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По газетнымъ извѣстіямъ съ 20-го по 26-е ноября).

На восточно-прусскомъ фронтѣ. Въ официальныхъ донесеніяхъ о нашихъ дѣйствіяхъ на восточно-прусскомъ фронтѣ упоминается въ послѣднее время довольно рѣдко. Изъ „Армейскаго Вѣстника“ мы знаемъ только, что дѣйствія наши развиваются тамъ благопріятно, но характеръ мѣстности не допускаетъ въ этомъ районѣ быстрыхъ и рѣшительныхъ операций.

На фронтѣ Торнъ-Краковъ. Однимъ изъ слѣдствій неудачнаго для германцевъ Ловичъ—Лодзинскаго сраженія явилась спѣшная перевозка ими значительныхъ подкрѣпленій на ихъ восточный фронтъ. Всего было подвезено противъ насъ до шести корпусовъ и пяти кавалерійскихъ дивизій, изъ коихъ часть переброшена съ западнаго фронта, а другая представляетъ новыя соединенія. Подошедшія подкрѣпленія позволили германцамъ продолжать атаки нашихъ позицій въ теченіе 14—22 ноября. Эти атаки имѣли однако болѣе разрозненный характеръ и оказались совершенно безплодными, почему къ вечеру 22 ноября германцы, понеся большія потери, принуждены были прекратить ихъ вовсе. 23-го ноября германцы не проявляли уже никакой активности и держались въ отдаленіи отъ нашихъ линій. Одновременно съ началомъ прибытія новыхъ германскихъ силъ, начала обнаруживаться перегруппировка австрійцевъ, которые замѣтно ослабили свои силы на фронтѣ Ченстоховъ-Краковъ и значительно усилились въ районѣ къ югу отъ Кракова, куда направлена также часть германскихъ войскъ. Всѣ эти обстоятельства создали новую обстановку для послѣдующихъ операций, требующую въ интересахъ болѣе выгоднаго расположенія нашихъ войскъ занятія нѣкоторыхъ другихъ пунктовъ. Къ югу отъ Кракова, такимъ образомъ, боевыя столкновенія приобрѣли болѣе серьезный характеръ и потребовали отъ насъ усиленія военныхъ подкрѣпленій, тѣмъ болѣе, что въ послѣдніе дни здѣсь обнаружился обходъ нашихъ силъ неприятелемъ съ лѣваго фланга. Подкрѣпленія, подходившія къ нашимъ войскамъ, нашли мостъ черезъ Дунаецъ у Курова разрушеннымъ, а высоты лѣваго берега заняты неприятелемъ. Подъ жестокимъ огнемъ одинъ изъ нашихъ славныхъ полковъ перешелъ рѣку Дунаецъ вбродъ по горло въ ледяной водѣ, взявъ приступомъ высоты Тенго-Берже и обезпечилъ этимъ переправу другихъ войскъ. Сраженіе, начавшееся здѣсь, развивается для насъ благопріятно. Наши подкрѣпленія, перешедшія Дунаецъ, продолжали

наступать и нанесли жестокий ударъ германскимъ войскамъ, образовавшимъ въ долинѣ рѣчки Лососино правое охватывающее крыло неприятельской арміи. Перевезенный сюда изъ Бельгіи 24-й германскій корпусъ началъ бой выдвиганіемъ автомобильной батареи, которая была частью подбита, а частью обращена въ бѣгство, не давъ ни одного выстрѣла. Затѣмъ намъ удалось отбить нѣсколько тяжелыхъ орудій и заставить замолчать пять полевыхъ батарей. Нами взято нѣсколько орудій и плѣнные, изъ числа коихъ германцы показали, что ихъ части понесли огромныя потери, причемъ составъ нѣкоторыхъ ротъ уменьшился до 40 человекъ. Наше наступленіе продолжается.—Кромѣ сего въ послѣдніе дни, 22-го ноября, германцы пытались перейти въ наступленіе отъ Млавы въ направленіи на Праснышъ, но были отбиты съ большимъ для нихъ урономъ. Бои въ этомъ направленіи еще не закончены. Боевыя столкновенія происходили также въ Петровскомъ районѣ, гдѣ нами одержаны частныя успѣхи.

На западномъ фронтѣ. На западномъ фронтѣ продолжалось по прежнему затишье, прерываемое бомбардировкой отдѣльныхъ пунктовъ и и передвижкой сравнительно небольшихъ частей.

На южномъ фронтѣ. Боевыя столкновенія на этомъ фронтѣ значительно отнесены отъ береговъ Савы вглубь страны. Бѣлградъ по стратегическимъ соображеніямъ очищенъ сербами и въ настоящее время занятъ австрійскими войсками. Борьба сербовъ противъ наступающаго непріятеля идетъ успѣшно. Напр., 21-го ноября на сѣверо-западномъ фронтѣ сербы имѣли успѣхъ и захватили въ плѣнъ 18 офицеровъ, 2398 солдатъ и много военнаго матеріала. 22-го ноября сербы одержали здѣсь рѣшительную побѣду, непріятель принужденъ былъ къ отступленію въ полномъ безпорядкѣ и потерялъ плѣнными 6 офицеровъ и 1810 нижнихъ чиновъ. На фронтѣ Фоча-Горазда-Вышеградъ послѣ упорныхъ боевъ, длившихся нѣсколько дней, черногорцы отбили атаки австрійцевъ съ большими для непріятеля потерями.

Война съ Турціей. На кавказскомъ театрѣ войны никакихъ существенныхъ переменъ не послѣдовало. Позднее время года и наступившая въ горахъ суровая зима затрудняютъ здѣсь широкія военныя операціи. Въ официальныхъ сообщеніяхъ упомянуты лишь наши успѣхи на турецко-персидской границѣ, выразившіеся въ занятіи нами съ боя турецкихъ городовъ Сарай, Башъ-Кала. Эти успѣхи важны въ томъ отношеніи, что предотвращаютъ возможность вторженія турецкихъ курдовъ черезъ Персію въ русскіе предѣлы.

24-го ноября утромъ, вблизи Севастополя, былъ обнаруженъ крейсеръ „Бреслау“. Наши крейсера и гидроаэропланы двинулись ему навстрѣчу. Атакованный „Бреслау“ скрылся въ морѣ.

Изъ газетъ и журналовъ.

Памяти почившаго Архіепископа Николая. Священникъ с. Максимовки, Вольскаго уѣзда, Саратовской губ., Петръ Розовъ сообщаетъ свѣдѣнія объ одномъ знаменательномъ событіи въ жизни его прихода, характеризующемъ недавно почившаго Владыку Высокопреосвященнаго Архіепископа Владимірскаго Николая.

Въ іюль 1897 г. въ селѣ Максимовкѣ опустошительный пожаръ уничтожилъ 360 домовъ,—почти все село, церковь, школу, причтовые дома со всѣмъ имуществомъ, гумна, амбары и проч. Немедленно послѣ пожара былъ организованъ благотворительный комитетъ по сбору пожертвованій на погорѣльцевъ и постройку храма, подъ предсѣдательствомъ Земскаго Начальника и непосредственномъ участіи мѣстнаго священника. Для утвержденія выработаннаго устава комитета я отправился лично къ Владыкѣ Николаю. И вотъ здѣсь-то, въ моментъ глубокой моей грусти, по причинѣ лишенія храма и домашняго жилища, благоствѣйшій Владыка отечески вникъ въ приходскую бѣду нашу: подробно разспросилъ о вынесенныхъ мною святыняхъ церковныхъ, документахъ, разспросилъ о прихожанахъ, даже о семьѣ моей, обласкалъ меня, успокоилъ надеждою на скорую постройку храма, и, по обычаю своему, поцѣловавъ меня, при архипастырскомъ благословеніи прибавилъ: „живи, живи въ приходѣ, не бросай своихъ прихожанъ—погорѣльцевъ, построй имъ святой храмъ“. Затѣмъ, удалившись въ другую комнату, Владыка немедленно положилъ резолюцію на моемъ прошеніи объ утвержденіи устава комитета, причемъ вложилъ въ средина листовъ моихъ бумагъ свое довольно крупное пожертвованіе и, какъ мнѣ показалось, какъ бы конфузясь, добрѣйшій Владыка спѣшилъ скорѣе оставить меня, хотя постороннихъ лицъ при этомъ никого не было. Сильно растроганный я все-таки нашелся спросить Владыку: „какъ, Ваше Преосвященство, благоволите употребить Вашу „лепту“? Онъ полушепотомъ молвилъ: «по пункту 2-му устава» (половину на храмъ и половину—на погорѣльцевъ); и незабвенная аудіенція окончилась.

Благословеніемъ Владычнымъ храмъ дѣйствительно скоро былъ построенъ и чрезъ 3 года въ немъ уже возносилось моленіе обрѣданныхъ погорѣльцевъ, между прочимъ, и о благодѣтелѣ Высокопреосвященномъ Николаѣ, тогда уже Архіепископѣ Финляндскомъ. („Саратовск. Епарх. Вѣдом.“, № 17).

Редакторъ Н. Малицкій.

При этомъ № разсылается объявленіе Издательства П. Сойкина.