

гіева. Немного отдохнувь и подкрѣпившись пищею, школьники отправились осматривать Рославль: побыли на исторической Бурцевой горѣ, посѣтили мужскую гимназію, гдѣ были любезно приняты г. директоромъ О. А. Нилендеромъ, который самъ показаль имъ классы, бібліотеку, физической кабинетъ, актовй залъ и т. д. Г. директоръ такъ былъ добръ, что дозволиль учащимся послушать граммофонъ, исполнившій духовныя пѣснопѣнія и нѣкоторыя русскія народныя пѣсни и на прощанье подариль экскурсантамъ гостинцы. Учащіе и учащіеся остались очень довольны всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ и отъ души благодарили ласковаго г. директора. Затѣмъ посѣтили дѣти Успенскую ц.-прих. школу, гдѣ общимъ хоромъ пропѣли нѣсколько патріотическиххъ пѣсенъ и оставили на ночлегъ около 30 дѣвочекъ ученицъ вмѣстѣ съ учительницами, а прочіе возвратились ночевать въ Вознесенскую школу. Назавтра, 21 декабря, послѣ утренней молитвы, торжественно совершенной съ о. наблюдателемъ въ Вознесенской церкви, получивъ и отъ него незатѣйливые подарки, въ видѣ книжекъ, тетрадей, карандашей и т. д., и раздѣливъ гостинцы г. директора, всѣ экскурсанты отправились на вокзалъ, чтобы съ поѣздомъ возвратиться по своимъ домамъ, гдѣ долго будутъ рассказывать своимъ домашнимъ видѣнныя ими городскія диковинки. Такъ просто, безъ особыхъ денежныхъ затратъ, совершилась эта экскурсія. Дай Богъ, чтобы она послужила добрымъ примѣромъ.

У. наблюдатель, свящ. *Александръ Гальковский*.

— *Собесѣдованіе со старообрядцами*. 18 декабря п. г. въ селѣ Писковѣ, Сычевскаго уѣзда, состоялось публичное собесѣдованіе со старообрядцами на тему: „Могутъ ли всѣ епископы отпасть отъ церкви Христовой“. Со стороны старообрядцевъ выступилъ извѣстный мѣстный начетчикъ г. Поповъ, а со стороны православныхъ—мѣстный свящ. о. Стефанъ Стефановъ съ членомъ Сычевскаго миссіонерскаго кружка С. Д. Любимовымъ. Предъ началомъ собесѣдованія были пропѣты церковныя пѣснопѣнія—„Царю Небесный...“ и „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра...“ Рѣшено держаться слѣдующаго порядка: 1) на чтеніе доклада 1 часъ, 2) на обмѣнъ мнѣній по 15 минутъ. Первымъ выступилъ со своимъ докладомъ начетчикъ г. Поповъ. Своимъ докладомъ, который представляетъ цѣликомъ статью Перетрухи-

на (См. старообр. журналъ „Церковь“ № 8, 9 и 10 1910 г.), г. Поповъ занялъ вниманіе слушателей по меньшей мѣрѣ 50 минутъ. Статья г. Перетрухина для пониманія большинства простыхъ слушателей оказалась не подѣ силу, что побудило о. Стефанова, по окончаніи чтенія г. Поповымъ статьи Перетрухина, обратиться къ нему съ просьбой,—резюмировать, по мѣрѣ разбора, содержаніе прочитанной статьи. Г. Поповъ говоритъ еще, что всѣ епископы могутъ отпасть отъ церкви Христовой, какъ это было во времена патріарха Никона. Въ подтвержденіе своей мысли г. Поповъ ссылается на 11 кн. Ездр. гл. 1 ст. 54—58 и на св. Амвросія Медиоланскаго (кн. „О должностяхъ“ 153—154). Несостоятельность этихъ ссылокъ въ приложеніи къ церкви Христовой основательно доказывается мѣстнымъ священникомъ о. Стефановымъ посланіемъ блаж. Θεодорита, и толкованіемъ на посланіе къ Евреямъ гл. 7 ст. 21 (7 гл., стр. 605, 1361 г.). Тогда начетчикъ Поповъ, ссылаясь на твор. Кирилла Алекс. ч. 1, стр. 68, и Амвросія Медиол. стр. 75, говоритъ, „что церковь никогда не была въ буквальномъ смыслѣ вдовою, потому что Глава и Женихъ былъ всегда съ нею (2 Кор. 11 гл.). Если наша старообрядческая церковь и не рождала дѣтей (не хиротонировала священ. и діакон.), то усыновляла. Неубѣдительность и этихъ ссылокъ становится очевидной послѣ обстоятельнаго изложенія членомъ Сычевскаго миссіонерскаго кружка С. Д. Любимовымъ святоотеческаго ученія о томъ что а) „не можетъ церковь безъ епископа быти“, б) безъ епископовъ церковь вдова и в) усыновлять старообрядческая церковь канонически не могла. Все это г. Любимовъ подтвердилъ цитатами изъ книгъ, уважаемыхъ старообрядцами. Въ заключеніе начетчикъ Поповъ говоритъ, что изъ Евангелія и толкованія на него свв. от Θεофилактомъ, Григоріемъ Богословомъ, Іоанномъ Златоустомъ и т. д. всякій безпристрастный изслѣдователь истины убѣдится, что апостолы не вѣрили Воскресенію Христову. Нелѣпость и этой мысли опровергается о. Стефановымъ. Въ Евангеліи св. апостолы, говоритъ о. Стефановъ, съ великимъ христіанскимъ смиреніемъ повѣствуютъ о себѣ, и въ ихъ повѣствованіи мы видимъ ихъ во всемъ намъ подобныхъ челоуѣковъ, простыхъ людей, нерѣдко огорчавшихъ Господа своимъ невѣріемъ. „Вложи персты твоя въ

ребра моя и не буди не вѣренъ, но вѣренъ". Но потомъ, по сошествіи Св. Духа, они получили отъ Бога власть и мощь продолжать Его дѣло дальнѣйшаго созиданія церкви, которой не одолѣютъ врата ада по обѣтованію „се Азъ съ вами во вся дни". Посему и ученіе вселенской церкви ясно говоритъ: „Церковь Христова безъ епископовъ быти не можетъ, и никогда не бывала (Полинодія ч. 2, л. 189). „Посему не думайте, что сіе священство прекратится. Такое предположеніе отвергается бывшею клятвою" (блаж. Феод. ч. 1, стр. 605). Пѣніемъ молитвы „Достойно есть..." собесѣдованіе заканчивается. Послѣдующія собесѣдованія будутъ на слѣдующія темы: 1) Огнемъ и мечемъ (о гоненіяхъ), 2) Синодальное правленіе господствующей церкви, 3) Хула на святое (объ обрядахъ), 4) Смертная казнь—преступленіе противъ закона Божескаго и человѣческаго.

Муковѣсовскій учитель *Иванъ Куркинъ*.

— *Новогоднія думы*. Нынче, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Феодосія, новогодній молебень по всѣмъ церквамъ г. Смоленска служили въ полночь подъ 1 января въ 11<sup>1/2</sup> ч. ночи. Всѣ храмы были ярко освѣщены; горѣли люстры. Народъ собрался дружною массою и въ такомъ множествѣ, котораго никто не ожидалъ. Служили въ большинствѣ храмовъ соборнѣ, въ лучшихъ облаченіяхъ,—предваряя молебень краткимъ, приличнымъ случаемъ, словомъ. И клиръ, и народъ молились истово, усердно. Чѣмъ-то новымъ, лучше сказать—давимъ, чуть не первыми вѣками нашей вѣры отзывались эти свободныя ночныя молитвы. Многимъ, какъ выяснилось послѣ изъ обмѣна мнѣній, дѣйствительно вспомнились молитвы христіанъ первыхъ вѣковъ. Душа человѣческая во всѣ вѣка рвалась въ высь, но тамъ—мѣшала языческая власть, а нынѣ—матеріальная нужда, житейскія заботы, укладъ современной жизни. Мы замѣтили въ числѣ молящихся много военныхъ, станціонныхъ служащихъ, чиновниковъ, учащихся. На вопросъ нашъ—почему ихъ не видно на нашихъ обычныхъ богослуженіяхъ, тѣ искренно отвѣчали: „да мы не можемъ... у насъ—говорили одни—только въ 5 оканчиваются послѣобѣденныя занятія, нужно и пообѣдать, и отдохнуть немного; а у насъ—говорили желѣзнодорожныя—во время вашихъ вечернихъ богослуженій самый разгаръ службы—приходъ и отходъ поѣздовъ, гдѣ всѣ отъ