

КІЕВСКІЯ СВЯТІЙШАЯ ВЪДОМОСТИ



ЛII.

1913 г

Еженедѣльное
изданіе.

№ 32.

Воскресеніе,
11 августа.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть о ффициальная.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 13—16 іюля 1913 г. за № 6256, о преподаваніи гимнастики и военного строя въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ всякихъ наименованій всѣхъ вѣдомствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 іюля сего года за № 2483, журналъ Учебнаго Комитета № 421, по отноше-

нію Г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ, на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня сего года за № 4183, о томъ, 1) что Государь Императоръ, придавая особое значеніе правильной постановкѣ дѣла физическаго развитія подростяющаго поколѣнія и, въ частности, преподаванія гимнастики и военнаго строя въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ всякихъ наименованій всѣхъ вѣдомствъ, и признавая, вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимымъ внести должное объединеніе въ дѣятельность частныхъ учрежденій и обществъ, преслѣдующихъ цѣль физическаго развитія населенія, 7 іюня сего года Высочайше повелѣтъ соизволилъ: возложить на командира лейбъ-гвардіи Гусарскаго Его Императорскаго Величества полка, свиты Его Величества генераль-маіора Воейкова общее наблюденіе за постановкою упомянутаго дѣла и ближайшее руководство имъ въ учебныхъ заведеніяхъ, а также принятіе надлежащихъ мѣръ къ объединенію дѣятельности частныхъ учрежденій и обществъ, преслѣдующихъ вышеуказанную цѣль—физическаго развитія населенія, и 2) что тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ главнымъ начальникамъ вѣдомствъ предложено оказывать Свиты Его Величества генераль-маіору Воейкову всемѣрное содѣйствіе къ успѣшному выполненію Высочайше возложеннаго на него порученія. *Приказали:* Рассмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) объ изясненномъ, послѣдовавшемъ 7 іюня сего года, Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи объявить начальствамъ всѣхъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, и 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ оказывать зависящее съ ихъ стороны содѣйствіе къ успѣшному выполненію Высочайше возложеннаго на генераль-маіора Воейкова порученія; о чемъ напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

II. Отъ 13 іюня—12 іюля 1913 г. за № 5706, о разьясненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 августа 1912 г. за № 14.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Товарищемъ Оберъ-Прокурора, отъ 28 мая сего года за № 2144, журналъ Учебнаго Комитета № 313, по представленію преосвященнаго митрополита Московскаго, отъ 4 февраля сего года № 62, въ коемъ изложено, что съѣздъ духовенства Московской епархіи, бывшій въ 1912 году, постановилъ просить разьясненія о томъ, распространяется ли дѣйствіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 августа 1912 г. за № 14, коимъ разьяснено по духовному вѣдомству, что члены правленій духовныхъ семинарій и совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства не могутъ быть въ то же время и депутатами на епархіальныхъ съѣздахъ, какъ лица, подотчетныя съѣздамъ по означенной службѣ въ семинаріяхъ и училищахъ, на членовъ Правленій духовныхъ училищъ, членовъ совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ по назначенію, членовъ правленій эмеритальной кассы и свѣчнаго завода. *Приказали:* Обсудивъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разьяснить по духовному вѣдомству, что дѣйствіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 11-го августа 1912 г. № 14, должно быть распространяемо на членовъ Правленій духовныхъ училищъ, членовъ совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ по назначенію и членовъ Правленій эмеритальной кассы; что же касается членовъ Правленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, то, имѣя въ виду, что дѣятельность Правленій свѣчныхъ заводовъ въ экономическомъ отношеніи важнѣе для епархіи дѣятельности всѣхъ остальныхъ епархіальныхъ учреждений, такъ какъ каждое изъ нихъ обслуживаетъ только свои собственныя нужды, а Правленія епархіальныхъ заводовъ призваны обслуживать средствами заводовъ пужды всей епархіи и всѣхъ епархіальныхъ учреждений, и посему для

Правленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ пониманіе жизни другихъ епархіальныхъ учреждений и знаніе ихъ нуждъ, для надлежащаго ихъ удовлетворенія къ взаимнымъ пользамъ и тѣхъ и другихъ, является существенно необходимымъ, и съ другой стороны, что члены Правленій заводовъ одновременно являются подотчетными епархіальнымъ създамъ лицами, надлежитъ разрѣшать избраніе ихъ—членовъ Правленій свѣчныхъ заводовъ—депутатами на епархіальные създы духовенства, съ предоставленіемъ създамъ права, когда они признаютъ то полезнымъ, удалять участниковъ създа—членовъ Правленій заводовъ—на время обсужденія вопросовъ о дѣятельности сихъ Правленій; о чемъ напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

III. Отъ 13 июля 1913 года за № 5941, о порядкѣ чествованія памяти приснопамятнаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и о днѣ поминовенія усопшихъ въ недѣлю мясопустную.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Товарищемъ Оберъ-Прокурора, отъ 28 мая сего года за № 2145, журналъ Учебнаго Комитета № 314, по возникшимъ въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ недоумѣніямъ относительно порядка чествованія 20 декабря памяти приснопамятнаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и о днѣ поминовенія усопшихъ въ недѣлю мясопустную. *Приказали:* Принимая во вниманіе, а) что 21 декабря отнесено Высочайше утвержденнымъ, въ 23-й день марта 1907 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода къ началу вакаціоннаго времени, а 20 декабря, въ день кончины приснопамятнаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 января 1909 г., установлено ежегодно совершать во всѣхъ церквахъ Имперіи заупокойную литургію и панихиду по почившемъ, но къ числу неучебныхъ этотъ день не отнесенъ, и б) что день поминовенія усопшихъ

въ недѣлю мясопустную причисленъ § 128 Устава духовныхъ семинарій къ неучебнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) установить слѣдующій порядокъ чествованія памяти отца Іоанна Сергіева въ духовныхъ семинаріяхъ: 19 декабря, наканунѣ дня памяти отца Іоанна, вечернее богослуженіе совершается въ семинарскомъ храмѣ, съ участіемъ въ немъ чтеніемъ и пѣніемъ воспитанниковъ V класса, причемъ во всѣхъ прочихъ классахъ идутъ въ обычномъ порядкѣ вечернія занятія; 20 декабря совершается ранняя литургія, съ участіемъ въ ней чтеніемъ и пѣніемъ воспитанниковъ VI класса; послѣ же литургіи, до начала уроковъ, совершается панихида по усопшемъ, съ присутствіемъ на ней всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, вмѣстѣ съ преподавателями; учебныя занятія идутъ затѣмъ въ обычномъ порядкѣ, при полныхъ урокахъ; отпускъ воспитанниковъ на Рождественскія вакаціи совершается 20-го декабря, по окончаніи всѣхъ учебныхъ занятій, и 2) разъяснить по духовно-учебному вѣдомству, что въ день поминовенія усопшихъ въ недѣлю мясопустную уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, какъ и въ духовныхъ училищахъ, не должно быть, и въ часы, обычно употребляемые на учебныя занятія, всѣ воспитанники наканунѣ и въ самый день поминовенія присутствуютъ за вечернимъ богослуженіемъ, литургіей, и по окончаніи ея за панихидой по усопшимъ; о чемъ напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Отъ Кіевской Духовной Консисторіи.

Въ виду усиливающейся эпидеміи скарлатины и дифтерита въ Кіевскомъ уѣздѣ, 22 минувшаго іюня при Кіевской уѣздной управѣ состоялось совѣщаніе врачей неблагополучныхъ участковъ, съ участіемъ представителей вѣдомствъ, въ цѣляхъ разносторонняго освѣщенія вопроса о необходимыхъ мѣрахъ борьбы съ означенными болѣзнями. Въ означенномъ совѣщаніи намѣченъ рядъ мѣропріятій по борьбѣ съ эпидеміей, въ томъ числѣ признано необходимымъ устройство мѣст-

нымъ духовенствомъ объясненій и бесѣдъ съ населеніемъ по
возможномъ предостереженіи его отъ распространенія заболѣ-
ваній.

Сообщая о семь сельскому духовенству, Кіевская Духов-
ная Консисторія предписываетъ о. о. настоятелямъ церквей,
чтобы они, въ случаѣ появленія въ приходѣ эпидемиче-
скихъ заболѣваній, кромѣ частныхъ бесѣдъ при подходящихъ
обстоятельствахъ о мѣрахъ предосторожности противъ распро-
страненія эпидеміи, сказали по этому поводу въ церкви по
окончаніи богослуженій подходящее случаю слово.

Крестьянамъ с. Поповки, Липовецкаго уѣзда, Василию
Рузину, Симоону Клепачу, Трофиму Тускуну и Панкратію
Кухару, за сдѣланныя ими пожертвованія вещами и деньгами
въ пользу приходской церкви, преподано Архипастырское
благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею похваль-
ныхъ листовъ: Рузину Симоону и Трофиму Клепачамъ, а Ту-
скуну и Кухару безъ оныхъ.

Уволены отъ должности церковнаго старосты, согласно
прошенію: с. Великой Мотовиловки, Васильовскаго уѣзда,
крестьянинъ Василій Шелестунъ, подсемейнымъ обстоятель-
ствамъ, 25 іюля, села Унина, Радомысльскаго уѣзда, крестья-
нинъ Василій Дубасъ, 25 іюля и с. Великихъ Гадомецъ,
Бердичевскаго уѣзда, крестьянинъ Евтихій Людюкъ, 25 іюля.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника студентъ семинаріи
Валеріанъ Вишневскій—къ Троицкой церкви м. Коростышева,
Радомысльскаго уѣзда, 30 іюля.

Умеръ заштатный священникъ с. Вербоватой, Уманскаго
уѣзда, Симоонъ Кременскій, 14 іюля.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Самороднѣ, Каневского уѣзда, съ 25 іюля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 593 души.

— с. Керданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 985 душъ, жалованья 600 руб.

Штатное диаконское мѣсто.

Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви, земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Дашуковѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 мая; земли церковной 45 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 411 душъ.

— с. Соболевѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 іюля; земли церковной 100 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1318 душъ, въ томъ числѣ сектантовъ 95 душъ обоего пола.

— с. Погребахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 24 іюля; земли церковной 51 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 786 душъ.

— с. Залѣскомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 іюля; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1206 душъ.

— с. Кривцѣ, Уманскаго уѣзда, съ 21 іюля; земли церковной 68 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1157 душъ.

НЕСЧАСТІЕ на родинѣ преп. Сергія Радонежскаго.

„Верстахъ въ четырехъ отъ славнаго въ древности, но смиреннаго нынѣ Ростова Великаго, на ровной открытой мѣстности по пути въ Ярославль, уединенно расположена небольшая обитель во имя Пресвятыя Троицы: это заштатный Варницкій монастырь. По древнему преданію, почти 600 лѣтъ тому назадъ, тутъ была нѣкая весь, имя которой забылось въ исторіи, но которая всегда была и будетъ именита и дорога сердцу православныхъ Русскихъ людей, потому что весь эта была благословенною родиною великаго печальника и заступника Русской земли, преподобнаго и Боговснанаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Здѣсь было помѣстье его родителей, благородныхъ и знатныхъ бояръ Ростовскихъ Кирилла и Маріи; тутъ былъ ихъ домъ; тутъ и жили они, предпочитая уединеніе сельской природы суетѣ городской жизни при княжескомъ дворѣ“. Такъ повѣствуется въ житіи преподобнаго Сергія.

Но, вотъ, теперь это мѣсто святое, эту обитель, небогато построенную на родинѣ великаго подвижника, постигло великое несчастье: въ главномъ соборномъ храмѣ обители во имя Святыя Троицы произошло разрушеніе—тяжелый куполь храма, по заключенію губернскаго архитектора, давя на арки съ большимъ пролетомъ, вызвалъ накрененіе въ стороны недостаточно прочныхъ пилоновъ, и выпали кирпичи и разорвались желѣзныя связи, такъ что весьма вѣроятно паденіе пилоновъ и купола. Вслѣдствіе этого Ярославская Духовная Консисторія указомъ отъ 30 апрѣля сего 1913 года № 6998—30712 закрыла лѣтній Свято-Троицкій монастырскій храмъ для богослуженій до капитальнаго ремонта. Свято-Троицкая Сергіева, что на Ростовскихъ Варницахъ, обитель не имѣетъ средствъ произвести таковой ремонтъ сво-

его соборнаго храма. И потому обращается къ боголюбивымъ благотворителямъ и чтущимъ память святаго угодника преп. Сергія Радонежскаго оказать свою христіанскую помощь Троице-Сергіевой Варницкой обители. Угодникъ же Божій, преподобный Сергій, да благословитъ чтущихъ его честную родину.

Недостойные богомольцы Ростовскаго Троице-Сергіева Варницкаго монастыря, Ярославской епархіи, Архимандритъ Корнилій съ братією.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

**Совѣтъ Заболотской второклассной учительской школы
объявляетъ:**

- 1) Приѣмныя испытанія назначены на 2-е сентября с. г.
- 2) Принимаются въ школу лица въ возрастѣ отъ 13 до 18 лѣтъ.
- 3) Прошенія подаются на имя Совѣта школы по адресу: Г. Радомысль, с. Заболотье.
4. Воспитанники, живущіе въ общежитіи, платятъ за содержаніе 60 руб., 35 руб. при поступленіи и 25 рублей послѣ рождественскихъ каникулъ,

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

При Кіевской духовной семинаріи свободно мѣсто учителя (онъ же діаконъ семинарской церкви) образцовой школы. Жалованье 500 руб. при квартирѣ съ отопленіемъ и столѣ. Желаящіе занять должность подають прошеніе съ документами на имя ректора семинаріи.

Отъ Совѣта Кіево-Михайловской церковно-учительской школы.

Въ Кіево-Михайловскую церковно-учительскую школу принимаются по экзамену только ученики, окончившіе курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ возрастѣ отъ 15-ти до 18 лѣтъ, преимущественно обладающіе хорошимъ голосомъ. Экзамень 25 августа. Прошенія подаются на имя Правленія монастыря съ приложеніемъ метрики о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи школы и отзыва приходского священника о поведеніи.

Единовременный взносъ на первоначальное обзаведеніе двадцать (20 руб.) за все время обученія; иноепархіальные не привимаются. 2—2

Отъ Совѣта псаломщического класса при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

Въ псаломщическій классъ при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ принимаются по экзамену лица, успѣшно окончившія второклассныя церковно-приходскія школы, обладающія хорошимъ голосомъ и свободныя отъ воинской повинности. Экзамень 25 августа. Прошенія, съ приложеніемъ метрики о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи второклассной школы и отзыва приходского священника о поведеніи подаются на имя Правленія монастыря.

Единовременный взносъ на первоначальное обзаведеніе книгами богослужебными и учебниками 10 рублей. Иноепархіальные не принимаются. 2—2

Отъ Кіевской дух. Консисторіи.

Въ Кіевской духовной Консисторіи имѣются и продаются (по 20 коп. за экземпляръ). „Правила и программы испытаній для лицъ, ищущихъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ въ Кіевской епархіи, но по образованію своему не имѣющихъ на занятіе ихъ права, утвержденныя Его Высочайшимъ священствомъ 4 февраля 1910 года“.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

ВАСИЛІЙ ФРОЛОВИЧЪ

ШИШКАРЕВЪ.

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 8-й.

9—24

Уманское коммерческое училище

1-го Общества Преподавателей

(съ полными правами)

Приемные экзамены съ 16-го августа сего года.

Бланки прошеній и программы приемныхъ испытаній высылаются бесплатно по первому требованію. 4—6

ВЪ СВЯТОШИНЬ (сосн. лѣсъ, $\frac{1}{2}$ часа ѣзды отъ Кіева электрическимъ трамваемъ).

КОММЕРЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ В. Е. Долинской

съ полн. правами для дѣтей обоого пола. Приемн. экзамены въ приг., I, II, III, IV и V клас. съ 16 по 25 августа; начало ятій 2 сентября.

При училищѣ пансіонъ для мальчиковъ.

5—7

Съ разрѣшенія Липовецкаго уѣднаго Отдѣленія Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, симъ объявляется, что въ церковную школу села Кошлановъ, Липовецкаго уѣзда, требуется учитель или учительница, которые имѣли бы нѣкоторыя свѣдѣнія въ игрѣ на инструментѣ (гармоніумъ или скрипка), а также свѣдѣнія элементарной теоріи музыки. Это желательно въ виду того, что тамъ организуется большой народный хоръ, съ субсидіей отъ земства.

За справками—письменно и лично—нужно обращаться по адресу: Мѣст. Дашевъ, Липовецкаго уѣзда. Завѣдующему церковной школой с. Кошлановъ.

О т ъ Р е д а к ц і и

Редакція Київських Епархіальних Вѣдомостей покорнѣйше проситъ своихъ постоянныхъ подписчиковъ (причты епархіи), имѣющихъ надобность въ перемѣнѣ адреса, по которому они получаютъ „Епархіальныя Вѣдомости“, сообщить о семъ въ самомъ непродолжительномъ времени, для соответственной отмѣтки въ заготавливаемыхъ адресахъ.

(СЪ ПОЛНЫМИ ПРАВАМИ)

КОММЕРЦІОННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ В. Е. ДОНСКОГО

Редакторъ *Н. Лузгинъ*.

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
9-го августа 1913 г.

Цензоръ, профессоръ Академіи, священникъ *А. Глаголевъ*.

Кіевъ. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерингов. 6

848
III г.—1913 г.

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедельное издание

№ 32. Воскресение, 11-го августа.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ эпизодовъ, съ особыми заглавiami, и обозначать это въ самой рукописи. Статьи на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Поученіе въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ.

(Къ 18-му августа 1913 г.)

(Объ обязанности пасомыхъ содержать своихъ пастырей).

„Аще мы духовная стяжамъ вамъ, велико ли, аще мы ваша телесная поженемъ?“ (1 Кор. 9, 11).

Съ такими словами вразумленія нѣкогда обратился св. апостолъ Павелъ къ коринфскимъ христіанамъ, въ обличеніе лукавыхъ людей, укорявшихъ его за то, что онъ, будто бы, проповѣдывалъ Евангеліе изъ корысти, для гнуснаго прибытка. Съ этими словами апостольскаго наставленія не излишне обратиться и къ тѣмъ христіанамъ нашего времени, изъ устъ которыхъ слышатся несправедливыя нареканія и упреки пастырямъ и служителямъ Церкви за принимаемыя ими приношенія отъ прихожанъ.

Послушаемъ, что говорить Апостолъ въ свою защиту противъ взведенныхъ на него коринвянами упрековъ и обвиненій. Онъ говоритъ: „Какой воинъ служить когда либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣсть плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣсть молока отъ стада? Не подумайте, впрочемъ, прибавляетъ Апостолъ, что я по человѣческому лишь разсужденію говорю это. Не то же ли говорить и законъ? Ибо въ Моисеевомъ законѣ написано: „не заграждай рта у вола молящаго“ (Втор. 25, 4). О волахъ ли печется Богъ (чтобы мы не препятствовали имъ во время молотбы ѣсть то, что молотится), или для насъ это говорится? Конечно, для насъ это написано. Ибо кто пашеть, долженъ пахать съ надеждою, и кто молотить, долженъ молотить съ надеждою получить желаемое и ожидаемое. Если мы посѣяли въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное? Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія“ (1 Кор. 9, 7—14). Итакъ, по ясному свидѣтельству св. апостола Павла, пастыри духовные, — служители святаго алтаря, — за свои труды и заботы о душевномъ спасеніи своихъ пасомыхъ имѣютъ право получать отъ нихъ необходимыя средства къ жизни, а пасомые должны съ любовію давать средства на содержаніе своихъ отцовъ духовныхъ. Такой порядокъ въ Церкви Христовой унаслѣдованъ отъ священной ветхозавѣтной древности.

Необходимыя средства къ жизни ветхозавѣтные священники получали отъ народа Израильскаго. Вотъ доходы, которые, по ветхозавѣтному закону, поступали въ пользу священниковъ за ихъ труды при скинии и жертвенникѣ: десятина отъ всякихъ плодовъ земныхъ, которые евреи приносили Богу (Числ. 18, 13), и все первородное отъ чистаго скота мужскаго пола принадлежало священникамъ (Исх. 13, 12; Числ. 18, 14—21), первородное же отъ нечистаго скота (Исх. 13, 13) и отъ первенцевъ человѣческихъ выкупалось деньгами,

которыя также поступали священникамъ въ счетъ платы за труды ихъ (Числ. 3, 46—51; 18, 15—16); десятина отъ различныхъ нарочитыхъ жертвъ, приносимыхъ по усердію и обѣту (Лев. 7 гл. 22 и 27 гл. Числ. 15, 29 гл.); доходъ отъ всякаго животнаго, приносимаго въ жертву, даже и во всеожженіе (Лев. 2, 5, 6 и 7 гл.); начатки отъ хлѣба, вина, елея и отъ шерсти овецъ (Втор. 18, 1—5) и доходъ отъ 48 городовъ съ землями и полями при нихъ; города назначены были имъ для жительства, а поля—для скота ихъ и для всѣхъ житейскихъ потребностей ихъ (Числ. 35, 2—7; Ис. Нав. 21 гл.). Все это отдано было Богомъ первосвященнику Аарону, священникамъ—сыновьямъ его и левитамъ—низшимъ служителямъ храма въ вѣчное владѣніе ихъ отъ сыновъ Израилевыхъ (Лев. 7, 34—36), которые обязаны были все, предназначаемое священникамъ, приносить самое лучшее (Числ. 18, 12) и съ приношеніями не медлить, но своевременно доставлять ихъ. „Не медли приносить Мнѣ начатки отъ гумна твоего и отъ точила твоего“ (Исход. 22, 29), говоритъ Господь Израилю чрезъ пророка Моисея. Начатки отъ гумна (хлѣба) и отъ точила (меда, вина и елея) приносились Богу, какъ Владыкѣ земли обѣтованной, текущей молокомъ и медомъ, въ благодарность за дарованіе ея евреямъ, а Владыка Господь отдавалъ эти начатки священникамъ (Второз. 26, 2. 11). То же самое заповѣдалъ Господь и чрезъ пророка Іезекіиля, говоря: „Начатки отъ всѣхъ плодовъ вашихъ и всякаго рода приношенія, изъ чего ни состояли бы они, принадлежать священникамъ, и начатки молотаго вами (хлѣбнаго приношенія) отдавайте священнику, чтобы надъ домомъ твоимъ почивало благословеніе“ (Іезек. 44, 30). Кромѣ того, для содержанія ветхозавѣтнаго священства отводилась еще и земля. Богъ чрезъ того же пророка Іезекіиля повелѣваетъ народу Израильскому непременно выдѣлить большой участокъ земли, въ 25 тысячъ тростей длины и 10 тысячъ тростей ширины, для святилища (храма) и священниковъ и левитовъ (служителей при немъ), и чтобы этотъ земельный участокъ принадлежалъ служителямъ

храма, какъ ихъ владѣніе, для обитанія ихъ (Гезек. 45, 5). Таковы древніе повелѣнія и законы Израилю относительно обезпеченія и содержанія служителей жертвенника и скинии въ ветхозавѣтной церкви. Пастыреначальникъ новозавѣтной Церкви—Христосъ, посылая апостоловъ на всемірную проповѣдь, сказалъ имъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ Церкви: „не берите съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы свои, ни сумы на дорогу, ни двухъ одеждъ, ни обуви, ни посоха; ибо трудящійся достоинъ пропитанія“ (Мате. 10, 9—10; Лук. 10, 7). Во исполненіе этой заповѣди Спасителя—заботиться объ апостолахъ и преемникахъ ихъ служенія, первенствующіе христіане приносили все свое имущество къ ногамъ апостоловъ, которые и распоряжались имъ (Дѣян. 4, 34—37).

И нынѣ добрые православные христіане не отказываютъ своимъ пастырямъ въ средствахъ содержанія. А лукавые люди не только сами отказываются отъ этой обязанности въ отношеніи къ пастырямъ, но даже и другихъ стараются отклонить отъ этого выраженія любви и признательности къ пастырямъ за совершаемое ими Божіе дѣло. Чаше всего говорятъ: „пастыри, чтобы получить средства къ жизни, должны трудиться, не гнушаясь даже черной работой“. Конечно, трудиться пастыри обязаны. Но если священникъ будетъ добывать средства къ жизни какими-либо посторонними занятіями, то можетъ ли онъ какъ слѣдуетъ исполнять свои пастырскія обязанности: ревностно поучать народъ, совершать неопустительно церковныя богослуженія, исполнять своевременно и безотлагательно приходскія требы, заниматься обученіемъ дѣтей въ школь и проч.?... Конечно, нѣтъ.

Добрые православные христіане! чтобы пастыри ваши могли совершать дѣло Божіе, на которое они поставлены въ Церкви, съ радостію, не попрекайте никогда ихъ даваемыми имъ вами приношеніями. Содѣйствуйте бездѣльному ихъ существованію, сознавая, что они получаютъ ваши приношенія, по Божію велѣнію, за труды свои—„служать алтарю, отъ алтаря должны

и питаться“ (1 Кор. 9, 13), трудятся для васъ, питають васъ манной Слова Божія, пасуть ваши души на пажити духовной, отъ васъ—пасомыхъ должны и сами питаться, и получать жизненное довольство себѣ. Для всѣхъ, вѣдь, считается законнымъ и непередосудительнымъ получать вознагражденіе за трудъ свой; такъ должно быть и для служителей алтаря, которые также люди, и имъ, какъ и всѣмъ людямъ, не чужды житейскія нужды и потребности: нужно чѣмъ-нибудь питаться, одѣваться, содержаться...

Святый Іоаннь Златоустъ, порицая тѣхъ, кто возстаетъ противъ платы духовенству за трудъ, говорить: „Лютейшее дѣло творить тотъ, кто ничего не даетъ священникамъ; трудивыйся да ясть; іереи и клирики трудятся на нивѣ духовной, и взамѣнъ ихъ труда имъ должно слѣдовать отъ нивы земной“ (Бесѣд. на 14 Посл. стр. 1955—6). Святитель Тихонъ Задонскій поучаетъ: „Пріемли убо и почитай пастыря, яко Христова посланника, не оставляй его въ нуждѣ, и чего требуетъ, въ томъ помогай ему и восполняй его недостатки“ (Изд. 1825 г. т. 1, стр. 24).

Тѣмъ людямъ, которые постоянно огорчаютъ пастырей попреками за получаемыя ими отъ прихожанъ приношенія, напоминаемъ слова Мужа Апостольскаго, святаго Игнатія Богоносца, „Повинуйтесь пресвитерству, яко апостоломъ Христовымъ; иже убо сихъ не слушаетъ, безбоженъ есть, злочестивъ и отменяется Христа“ (Посл. 1 къ Тралл.). „Священство есть всѣхъ благъ въ человѣцѣхъ верхъ; на не же аще кто неистово возстаетъ, не человѣка безчестить, но Бога“ (Посл. 4 къ Смирнян.). Аминь. Священникъ *Алексій Руденковъ*.

Императоръ Константинъ Великій и торжество христіанства.

(Къ предстоящему—14 сентября 1913 года—торжественному воспоминанію 1600-лѣтія Миланскаго эдикта)*).

Какимъ сталъ Константинъ въ отношеніи къ христіанству и Церкви послѣ побѣды надъ Ликиніемъ, видно изъ его

*) Окончаніе. См. Киевск. Епарх. Вѣдом. № 31 за 1912 г.

дѣйствій. Привести всѣхъ къ религіозному единенію чрезъ распространеніе и утвержденіе христіанства въ Имперію, вотъ что было глубочайшимъ стремленіемъ Константина. Отсюда его покровительство христіанству. Торжество христіанства въ душахъ всѣхъ людей, подчиненныхъ его скипетру, составляло дѣль его жизни. Для того, чтобы достигнуть этой цѣли, онъ входитъ въ самое тѣсное общеніе съ представителями христіанства—епископами. Онъ хочетъ слиться съ ними въ единствѣ стремленій и дѣйствій и выражаетъ это въ очень энергичныхъ словахъ. Однажды онъ сказалъ христіанскимъ епископамъ: „вы епископы внутреннихъ дѣлъ Церкви, а меня можно назвать поставленнымъ отъ Бога епископомъ внѣшнихъ дѣлъ“. Онъ отдавалъ себя на служеніе Церкви такъ, какъ дѣлаетъ это каждый епископъ. И дѣйствительно, Константинъ, въ своей заботливости о Церкви и ея благоденствіи, уподобляется доблестному епископу. Раздѣленія и споры въ Церкви (по поводу аріанства) лишаютъ его ночного покоя и заставляютъ его стенать и проливать слезы; онъ болѣзновалъ душою, какъ будто-бы съ нимъ случилось личное несчастье. Онъ не могъ равнодушно смотрѣть на то, что христіанское ученіе сдѣлалось предметомъ комическихъ выходокъ на театральныхъ подмосткахъ. Раздѣленія церковныя онъ считалъ хуже тягостной и страшной войны. Отсюда онъ принималъ всѣ мѣры къ водворенію мира въ средѣ христіанскаго общества. Заботясь о мирѣ въ Церкви, Константинъ старался прекратить аріанскія смуты. Онъ писалъ объ аріанствѣ письма къ епископу Александрійскому Александру и къ самому Арію. Но когда и это не помогло, онъ послалъ для увѣщанія Арія епископа Осію Кордубскаго. Только послѣ этого, по совѣту нѣкоторыхъ епископовъ, онъ созвалъ въ Никеѣ (въ 325 г.) первый вселенскій соборъ изъ епископовъ всѣхъ православныхъ церквей. Всѣ издержки по путешествію отцовъ собора онъ взялъ на себя и оказывалъ имъ всяческое почтеніе и уваженіе. Константинъ самъ явился на соборъ и 19 іюня 325 г. открылъ его рѣчью, въ которой просилъ отцовъ умирить Церковь Божію.

Сдѣлавшись единовластнымъ повелителемъ, Константинъ воспользовался преимуществами Византіи и перенесъ сюда свою резиденцію изъ языческаго Рима. Руководимый незыримымъ для другихъ вѣстникомъ Небеснаго Промысла, Константинъ самъ начерталъ копьемъ на землѣ направленіе городскихъ стѣнъ, а затѣмъ торжественно освятилъ самый городъ (11 мая 330 г.), посвятивъ его Пресвятой Богородицѣ и назвавъ „Новымъ Римомъ“. По благодарные современники и потомство наименовали новую столицу „градомъ Константина“. Желая сдѣлать городъ достойнымъ и по внѣшности называться христіанскою столицей обширнѣйшей имперіи, св. Константинъ ревностно заботился объ украшеніи его храмами и общественными сооруженіями. Тогда же положено было основаніе знаменитому впоследствии храму Софіи (Премудрости Божіей), заново отстроенному императоромъ Юстиніаномъ Великимъ.

Кромѣ того, Константинъ построилъ много прекрасныхъ храмовъ въ другихъ городахъ своей обширной Имперіи.

Продолжая со всѣмъ усердіемъ подвизаться на пользу Церкви Божіей, Константинъ запретилъ языческія празднества, издалъ законъ противъ лжеучителей, съ воспрещеніемъ имъ богослужебныхъ собраній, а зданія, въ которыхъ они собирались, приказалъ передать Церкви. Кромѣ того, онъ приказалъ освящать 1-й день недѣли, пятницу—въ память страданій Спасителя, праздновать Пасху и дни мучениковъ; установилъ во дворцѣ чтеніе молитвъ и священнаго Писанія и далъ воинамъ образцы молитвъ. Считаая иноческую жизнь высокимъ подвигомъ, Константинъ отмѣнилъ языческіе законы противъ безбрачія. По его распоряженію, запрещено распятіе на крестѣ, что было обычною казнію у римлянъ. Признавая неприличнымъ для христіанъ быть въ услуженіи у евреевъ, избившихъ пророковъ и распявшихъ Самого Господа, онъ строго запретилъ это. При Константинѣ издано важное узаконеніе, разрѣшавшее жертвовать въ пользу Церкви частныя имущества. Питая свой умъ истинами Божественными, Константинъ иногда проводилъ цѣлыя ночи въ молитвахъ и благочестіи.

выхъ размышленіяхъ. Заботясь о мирѣ Церкви, Константинъ нерѣдко созывалъ церковные соборы, на которыхъ внушалъ предстоятелямъ церквей жить въ мирѣ и согласіи. Послѣ собора въ Тирѣ (335 г.) отцы собора отправились въ Иерусалимъ для освященія только что оконченнаго храма Воскресенія Христова. Согласно волѣ Императора, въ Иерусалимъ собралось со всей вселенной множество епископовъ и народа. По распоряженію Константина духовенство и народъ получили все необходимое на счетъ государства. Розданы были значительныя суммы денегъ, множество одеждъ. Храму были принесены отъ Императора богатые дары. Съ этого времени святой градъ пересталъ называться „Эліей“, получилъ вновь названіе Иерусалима и сталъ привлекать къ себѣ множество паломниковъ изъ разныхъ странъ.

На 65 году своей жизни Константинъ занемогъ и отправился въ Еленополь, чтобы пользоваться тамъ теплыми водами. Чувствуя, что болѣзнь усиливается, онъ переѣхалъ въ предмѣстье Никомидіи (Ахиронъ), гдѣ и рѣшилъ принять святое крещеніе. „Пришло, говорилъ онъ въ присутствіи приглашенныхъ епископовъ, вождельнное для меня время, котораго я давно жажду и о которомъ молюсь, какъ о времени спасенія въ Богѣ“. Епископы, во главѣ съ Евсеіемъ Никомидійскимъ, совершили надъ нимъ таинства св. крещенія и муропомазанія, строго выполнивъ все установленныя для сего обряды. Исполнившись Божественнаго свѣта и неизяснимой радости, Константинъ, въ знакъ духовнаго торжества, облекся въ блиставшую драгоценностями царскую одежду и воскликнулъ: „Теперь сознаю себя истинно блаженнымъ!“ Вскорѣ послѣ этого, въ самый день Пятидесятницы, около полудня 21 мая 337 года, Равноапостольный Царь скончался (на 65-мъ году отъ роду).

Недвѣя описать ту скорбь, которую исполнились сердца служителей Церкви, воиновъ и народа при извѣстіи о блаженной кончинѣ Императора. Честное тѣло св. Константина было положено въ золотой ракъ. Кругомъ горѣли свѣтильники и

стояла почетная стража. Народъ непрерывной волной тѣснился ко гробу возлюбленнаго Императора, чтобы воздать ему послѣднее пѣлованіе.

„Такъ какъ онъ одинъ изъ римскихъ царей съ глубочайшимъ благоговѣніемъ чтить Царя всѣхъ—Бога, говоритъ о св. Константинѣ его жизнеописатель Евсей, —одинъ не обинуясь проповѣдывалъ всѣмъ ученіе Христа, одинъ столько прославилъ Церковь Его, сколько никто отъ вѣка, одинъ ни спровергъ всѣ заблужденія многобожія и обличалъ всѣ виды идолослуженія, то одинъ онъ при жизни и по смерти удостоился благъ, какихъ не достигалъ никто другой. Онъ открыто называлъ себя рабомъ Царя всѣхъ, и Богъ содѣлалъ его такимъ царемъ, о какомъ прежде и слухомъ не слыхали... Онъ разливалъ свѣтлые лучи благочестія до концовъ всей вселенной, на жителей цѣлой земли въ такой степени, что они охотно, съ любовью и радостью посылали ему свои дары и считали высокою честью пользоваться его знакомствомъ и дружбою. Близкихъ онъ привязывалъ къ себѣ великодушно оказанными благодѣяніями; другихъ ограждалъ законами челоуколюбія и свою власть сдѣлалъ для подданныхъ легкою и вожделѣнною. Богъ давно посредствомъ виднѣй открылъ Константину умыслы всѣхъ враговъ и вообще многократно удаивалъ его Богоявленій, позволяя ему чудеснымъ образомъ созерцать Лицо Свое и даруя предвѣдѣніе различныхъ будущихъ событій“.

Таковъ былъ Императоръ Константинъ, которому безпристрастная исторія усвоила названіе „Великаго“, а святая Церковь дала названіе „Равноапостольнаго“.

X. Священникъ *Константинъ Корольковъ*.

Еще о церковно-богослужебномъ чтеніи *),

Церковно-богослужебное чтеніе въ послѣднее время слѣдалось предметомъ особеннаго вниманія церковной печати. Отмѣчаются крупныя недочеты въ богослужебномъ чтеніи, неблагоприятно отражающіеся, какъ на уставномъ порядкѣ совершенія богослуженія, на его благолѣпіи и воздѣйствіи на молящихся, такъ и вообще на религиозно-нравственномъ состояніи народа. Въ частности, въ печати отмѣчалось, что чтеніе иногда совершается въ нашихъ храмахъ неслышно для присутствующихъ, невнятно, безъ надлежащаго смысла. Предлагаются и мѣры для улучшенія церковнаго чтенія. Такъ, нѣкоторыми настоятелями признано необходимымъ, чтобы псаломщики выходили для чтенія часовъ, каѳизмъ и проч. на средину храма и становились предъ царскими вратами, или же на особомъ возвышеніи, которое слѣдуетъ устроить по срединѣ церкви; для устраненія спѣшности въ чтеніи, можно, по мнѣнію нѣкоторыхъ авторовъ, допускать сокращенія въ томъ, что читается: говорятъ, лучше прочесть меньше, но внятно, чѣмъ все, положенное по уставу, но невразумительно; наконецъ, для осмысленнаго чтенія нужна подготовка, такъ какъ церковно-славянскіе тексты представляютъ немалыя трудности для пониманія.

Но вопросъ слѣдуетъ ставить нѣсколько шире, разностороннѣе. Надо обратить вниманіе на самыхъ исполнителей чтенія. Въ немъ принимаютъ участіе не только псаломщики, но и діаконы и священники. О псаломщикахъ изъ разныхъ епархій идутъ сообщенія, неблагоприятныя для этого института, а вмѣстѣ съ тѣмъ предпринимаются по мѣстамъ и мѣры для возвышенія и улучшенія состава псаломщиковъ. Хорошо извѣстно, что въ составъ псаломщиковъ нерѣдко вступаютъ

*) Въ нашемъ епархіальномъ органѣ въ № 31 за 1912 годъ мы уже писали на эту тему, но вопросъ о церковномъ чтеніи настолько жгучъ и разносторонень, что говорить о немъ слѣдуетъ возможно чаще и больше. Авторъ.

лица съ очень ограниченнымъ образованіемъ; въ псаломщики идутъ ученики духовныхъ училищъ и первыхъ классовъ семинаріи, вынужденные по тѣмъ или другимъ причинамъ оставить школу. Большею частью это бывають уволенные изъ духовной школы. Бѣда въ томъ, что эти лица неподготовлены къ умѣлому исполненію обязанностей псаломщика. Въ самомъ дѣлѣ, какъ такой псаломщикъ можетъ читать въ храмѣ съ разумніемъ, съ надлежащимъ оттѣнкомъ въ произнесеніи священныхъ текстовъ, коль скоро смыслъ ихъ для него непонятенъ?.. Для него необходимо еще учиться и учиться, но какъ и гдѣ, —въ глухомъ селѣ, безъ книги и руководства—онъ можетъ навывкнуть въ разумніи священныхъ книгъ и готовиться къ сознательному чтенію? Пройдетъ не мало лѣтъ прежде, чѣмъ въ этомъ отношеніи будетъ какой либо успѣхъ. Въ такомъ же положеніи оказывается и другая категорія псаломщиковъ изъ бывшихъ монастырскихъ послушниковъ и простыхъ крестьянъ, изучившихъ на-скоро катихизисъ и прокимны съ аллилуаріями. Не имѣютъ, наконецъ, законченнаго воспитанія и образованія, необходимаго для псаломщика, и питомцы второклассныхъ школъ, нерѣдко допускаемые теперь къ исполненію обязанностей псаломщиковъ. Правда, въ второклассныхъ школахъ преподается много серьезныхъ образовательныхъ предметовъ, но все же прямое назначеніе этихъ школъ не въ приготовленіи псаломщиковъ. Такимъ образомъ, при существующихъ условіяхъ замѣщенія состава псаломщиковъ нельзя и требовать, чтобы лица, не получившія соответственной подготовки, удовлетворяли требованіямъ, предъявляемымъ къ клирикамъ православной Церкви. Едва ли можно говорить объ идейномъ служеніи этихъ случайныхъ клириковъ, о духѣ церковности и любви ихъ къ церковному дѣлу, едва ли можно надѣяться на проникновенное сознаніемъ важности, страха и нравственной отвѣтственности служенія ихъ у алтаря Господня. Но, разумѣется, наша рѣчь допускаетъ и необходимое ограниченіе, такъ какъ каждому, знакомому съ духовнымъ бытомъ и церковною жизнью въ селахъ, хорошо извѣстны и

исключенія, памяты отдѣльныя лица съ высокимъ и вполне совершеннымъ представленіемъ долга и исполненіемъ своего назначенія. Особенно отрадное явленіе представляютъ псаломщики-старцы, воспитавшіеся въ духѣ строго-церковныхъ традицій, съ идеальной любовью къ храму Божию, съ высокимъ сознаниемъ своего назначенія. Эти почтенные дѣятели Церкви составляютъ истинное украшеніе нашего клира. Немного ихъ, но они есть, и попрежнему останутся отраднымъ и свѣтлымъ исключеніемъ! Не говоримъ и о тѣхъ псаломщикахъ большихъ городовъ, которые получили полное семинарское или даже академическое образованіе и несутъ съ честью свое служеніе въ клирѣ.

Но, повторяемъ, это только отрадное исключеніе. Какъ же, однако, помочь горю? Откуда взять хорошихъ, благоговѣйныхъ и исправныхъ чтецовъ и пѣвцовъ въ нашихъ храмахъ?

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ проектируютъ завести лѣтніе краткосрочные курсы чтенія и пѣнія для псаломщиковъ. Но нельзя, кажется, не согласиться съ доводами, представляемыми противъ такого проекта. Двѣ-три недѣли, назначаемыя на курсы, дѣйствительно, такой ничтожный срокъ, что ничего серьезнаго достигнуть въ него нельзя. Отъ торопливаго чтенія эти краткосрочные курсы не отучатъ псаломщиковъ и благоговѣнія къ алтарю Господню, такъ же какъ и любви къ дѣлу— въ нихъ не зажгутъ. Притомъ курсы въ лѣтнее время представляютъ то неудобство, что отрываютъ хозяевъ-псаломщиковъ отъ полевыхъ работъ. Наиболее цѣлесообразнымъ представляется учрежденіе по епархіямъ при нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ *двухгодичныхъ курсовъ* съ специальною цѣлью подготовки псаломщиковъ (а также діаконовъ), помощниковъ законоучителей. Проектъ такихъ курсовъ уже утвержденъ Св. Синодомъ въ 1911 году. На курсы могутъ поступать окончившіе второклассныя школы, духовныя училища, вышедшіе изъ первыхъ классовъ семинаріи, съ отличнымъ балломъ по поведенію и друг. При школѣ своя домовая цер-

ковъ. Завѣдующій—безприходный священникъ. Четыре раза въ недѣлю служба (служба, конечно, образцово-поставленная), съ неперемѣннымъ участіемъ въ ней всѣхъ курсистовъ. Ни на Рождество, ни на Пасху курсисты не распускаются, а принимаютъ участіе въ церковныхъ службахъ, пѣніи и чтеніи. Всѣ живутъ въ общежитіи. Опѣнивая это мѣропріятіе, можно сказать, что оно можетъ быть дать желательный составъ псаломщиковъ, такъ какъ здѣсь поставлена воспитательная сторона дѣла на первомъ планѣ, здѣсь дѣло будущаго клирика изучается не теоретически только, но и практически. А потомъ необходимо принять во вниманіе и другое обстоятельство: двухлѣтнее пребываніе въ атмосферѣ постоянного образцоваго богослуженія, уставнаго чтенія и пѣнія, постоянное общеніе съ опытнымъ, преданнымъ дѣлу о. завѣдующимъ и безпрекословное повиновеніе всѣмъ правиламъ курсовой дисциплины—все это не можетъ не оказать должнаго воздѣйствія на будущихъ клириковъ и можетъ воспитать изъ нихъ тѣхъ любящихъ свое дѣло псаломщиковъ и діаконовъ, какіе въ настоящее время являются рѣдкимъ и счастливымъ исключеніемъ.

При улучшенномъ составѣ псаломщиковъ и церковно-богослужебное чтеніе постепенно освободится отъ указанныхъ выше недочетовъ. Но есть и другая сторона вопроса, которая, къ сожалѣнію, почти замалчивается въ церковной печати. Дѣло въ томъ, что, кромѣ псаломщика, чтецами въ храмѣ за богослуженіемъ, являются священникъ и діаконь, каждый изъ которыхъ читаетъ положенное ему церковнымъ уставомъ: діаконь—ектении, евангеліе, священникъ—возгласы, евангеліе, молитвы на литургіи и молебнахъ. Въ составѣ священниковъ и діаконовъ можно иногда встрѣтить тѣхъ же лицъ, изъ которыхъ выходятъ и псаломщики. И если заявляются свидѣтельства, что нерѣдко „псаломщики изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ очень нетвердо знаютъ чинопоследованіе церковныхъ службъ и очень неудовлетворительно читаютъ по-славянски“, то, вѣдь, этотъ же упрекъ можетъ быть

отнесенъ и къ священникамъ и діаконамъ. Если таковыхъ недостатковъ не избѣгаютъ лица, окончившія семинарію, то что же сказать о тѣхъ, кто поступаетъ на священническія должности изъ низшихъ классовъ семинаріи! Какъ же здѣсь помочь дѣлу? Если для всѣхъ псаломщиковъ проектируется ввести практическія испытанія, то таковому же испытанію должны подвергаться и лица, желающія быть священниками и діаконами. Предварительное испытаніе не должно быть оскорбительно для священнослужителей, такъ какъ даже профессора высшихъ учебныхъ заведеній при вступленіи на должность читають пробную лекцію.

Другое средство къ улучшенію церковнаго чтенія мы находимъ въ участіи священниковъ и діаконовъ, обладающихъ хорошими голосами и дикціей, въ чтеніи на клиросѣ вмѣстѣ съ псаломщикомъ. Чтенія больше бывають на вечернѣ и утрени; здѣсь читаются: каѳизмы, шестопсалміе, сѣдальны, антифоны, канонъ; и вотъ въ чтеніи всего этого и могли бы принять участіе сами священнослужители. Такое чтеніе удобно во время вечерни и утрени. Такое участіе священника въ чтеніи много придало бы и осмысленности церковному чтенію. Большая часть деревенскихъ псаломщиковъ, какъ мы сказали, вышли изъ духовныхъ училищъ. И если нѣкоторые церковно-славянскіе тексты иногда представляютъ трудности для пониманія свѣдущаго человѣка, то что же сказать о псаломщикахъ, что они поймутъ изъ такихъ текстовъ? И вотъ здѣсь то священникъ, болѣе образованный, болѣе вложить смысла и выразительности въ текстъ церковной пѣсни. Такимъ образомъ можно бы пожелать, чтобы и для священнослужителей были устроены практическія испытанія, какъ и для псаломщиковъ и чтобы священнослужители, обладающіе хорошимъ голосомъ и дикціей, принимали участіе въ клиросномъ чтеніи, давая этимъ чтеніемъ образецъ для псаломщиковъ.

Вообще говоря, необходимо внести въ дѣло церковнаго чтенія возможныя измѣненія и улучшенія. Время и жизнь не ждутъ, они предъявляютъ свои права и требованія. Сектант-

ство и религиозный скептицизмъ во многихъ мѣстахъ принимаютъ такіе угрожающіе размѣры, что рѣшительно приходится страшиться за будущее. Вѣдь, плохое чтеніе въ храмѣ подрываетъ интересъ къ богослуженію, служитъ причиной охлажденія народной ревности къ св. Церкви. Поднятіе клириковъ въ качественномъ отношеніи, расширеніе ихъ общей и спеціальной подготовки давно чувствуются въ правящихъ сферахъ, но не могутъ быть пока осуществлены за отсутствіемъ со стороны духовенства дружной и энергичной разработки этого столь наболѣвшаго вопроса. *Кир. Тихомировъ.*

Изъ епархіальной хроники.

Миссіонерскіе пастырскіе курсы въ м. Казатинѣ 22—29-го юля 1913 г.

Въ нынѣшнемъ году истекаетъ десятилѣтіе со времени учрежденія, съ благословенія Его Высокопреосвященства, ежегодныхъ миссіонерскихъ курсовъ въ Киевской епархіи для приходскаго духовенства. Въ 1903-мъ году такіе курсы устроены были въ м. Жашковѣ, затѣмъ въ Тальномъ, Кривомъ, Богуславѣ, Умани, Бѣлой Церкви, опять въ Умани, въ Черкассахъ и нынѣ въ м. Казатинѣ. Первые четыре съѣзда велись подъ предсѣдательствомъ епарх. миссіонера свящ. С. Потѣхина, остальные подъ предсѣдательствомъ преосвященныхъ викаріевъ. Преосвященнѣйшій епископъ Иннокентій провелъ нынѣ курсы уже въ третій разъ.

Наибольшее участіе въ предварительной организаціи нынѣшнихъ курсовъ принадлежитъ епарх. миссіонеру іеромонаху Филиппу, который принялъ на себя большіе труды по составленіи программы, печатанію конспектовъ, хлопотамъ объ учрежденіи общежитія для курсистовъ и т. п.

Думалось, что въ обычное время—въ іюнѣ устроить курсы будетъ затруднительно. По случаю необыкновенно ранней ве-

сны ожидалась ранняя жатвенная пора. Но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Отложили курсы на конецъ жатвы, а оказалось, что она и въ концѣ іюля въ самомъ разгарѣ, если только унылая уборка хлѣбовъ въ нынѣшнемъ лѣтѣ имѣла хоть одинъ день дѣйствительнаго „разгара“.

Начались курсы съ торжественныхъ архіерейскихъ службъ въ Казатинской желѣзнодорожной церкви наканунѣ и въ день св. Маріи Магдалины. Въ этотъ же день дневными поѣздами со всѣхъ сторонъ на эту узловую станцію стали съѣзжаться и батюшки—курсисты изъ Кіевского, Васильковского, Бердичевского, Сквирскаго, Радомысльскаго и Липовецкаго уѣздовъ. Были и изъ другихъ уѣздовъ. Большинство прибывшихъ—окружные миссіонеры и священники зараженныхъ сектантствомъ приходовъ. Но было нѣсколько участниковъ и изъ тѣхъ приходовъ, которые чисты отъ сектантства до сего дня, но которые завтра могутъ оказаться сектантскими. Опасность зараженія весьма и всюду велика.

Интересуясь съѣздомъ, къ началу его прибылъ подольскій епарх. миссіонеръ В. И. Лотоцкій, а къ концу—херсонскій епарх. миссіонеръ М. А. Кальневъ. Изъ Одессы же прибыло еще нѣсколько миссіонеровъ и ревнителей православія. Были и наши кіевскіе миссіонерскіе книгоноши. Всѣхъ участниковъ съѣзда было свыше 100 человекъ.

Всѣ прибывшіе расположились въ обширныхъ помѣщеніяхъ мѣстнаго военнаго продовольственнаго пункта, при чемъ одинъ баракъ, болѣе благоустроенный, занятъ былъ подъ аудиторію, другой—подъ столовую, а третій—подъ спальню.

Здѣсь нельзя не сказать нѣсколько словъ самой искренней благодарности по адресу военнаго вѣдомства, которое, въ лицѣ мѣстнаго коменданта А. М. Молчанова, проявило столько гостепріимства и радушія по отношенію къ дѣлу, не имѣющему, повидимому, прямого отношенія къ задачамъ военной службы, что только высокая личная религіозность и глубокое пониманіе значенія вѣры и Церкви Христовой для государства могутъ хоть отчасти объяснить такое вниманіе военныхъ

лицъ къ миссіонерскимъ нуждамъ пастырей Церкви. Обширное свѣтлое помѣщеніе, столы, кухню, освѣщеніе—гдѣ все это найдешь для многочисленнаго сѣзда лицъ, не располагающихъ возможностью большихъ матеріальныхъ затратъ? Въдѣ на всю организацію сѣзда миссіонерскій совѣтъ могъ отпустить только 150 руб. По четыре рубля внесъ каждый участникъ, и на эти деньги нужно было устроить общежитіе на сто человекъ на десять дней...

Нелегкій трудъ завѣдыванія продовольствіемъ сѣзда принялъ на себя мѣстный священникъ о. Григорій Надольскій со своей энергичной супругой. Она и цѣлый сонмъ мѣстныхъ добровольныхъ Марей ревностно заботились, чтобы члены сѣзда безпрепятственно использовали свою „благую часть“ — Марину.

22-го іюля въ 6 час. вечера въ большой и свѣтлой аудиторіи сѣзда Преосвященнымъ предсѣдателемъ сѣзда былъ отслуженъ молебенъ „объ обращеніи заблудшихъ“, при чемъ Преосвященный сказалъ вступительное къ занятіямъ слово о томъ, какой грѣхъ представляетъ собою сектантство и какъ нужно бороться съ нимъ каждому христіанину. Послѣ молебна епарх. миссіонеръ протоіерей С. М. Потѣхинъ предложилъ бесѣду о сектантствѣ, какъ религіозномъ стремленіи разрушить единство Церкви Христовой и о томъ, что всѣ разговоры въ обществѣ и печати о незначительности и безвредности этого явленія, а также всѣ симпатіи къ сектантству за его стремленія будто бы евангелизировать русскій народъ и отрезвить его,—неосновательны, чужды истиннаго пониманія исторіи и фактическаго состоянія сектантства. Вторую бесѣду предложилъ епарх. миссіонеръ іеромонахъ Филиппъ о невѣрїи, какъ недугѣ современнаго общества и о томъ что нужно водушевиться на борьбу съ невѣріемъ силою и свѣтомъ вѣры Христовой. Подольскій еп. миссіонеръ В. И. Лотоцкій произнесъ еще привѣтственную сѣзду рѣчь и выразилъ пожеланіе, чтобы сѣздъ обратилъ особое вниманіе на организацію братчиковъ—ревнителей православія. Закончился этотъ вступи-

тельный къ занятіямъ актъ предложеніемъ послать телеграмму Владыкѣ — Митрополиту съ испрошеніемъ благословенія на начало занятій и съ выраженіемъ сыновней преданности и послушанія. На утро отъ благостнѣйшаго Владыки нашего полученъ былъ и милостивый отвѣтъ съ благословеніемъ и благожеланіемъ успѣховъ сѣзду.

П. С. П.

(Продолженіе будетъ).

Перенесеніе Иверской иконы Богоматери изъ г. Черкассь въ Медвѣдовскій Николаевскій монастырь. По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, 9 іюня с. г. происходило торжественное перенесеніе копіи Иверской иконы Божіей Матери съ пароходной пристани г. Черкассь въ Медвѣдовскій Николаевскій монастырь. Это торжество вызвало въ православномъ населеніи г. Черкассь исключительный религіозный подъемъ духа. Происходило торжество такъ. 9 іюня раннимъ утромъ къ Черкасской пароходной пристани для встрѣчи св. иконы, привезенной изъ Кіева, гдѣ она была изготовлена и освящена, прибыли крестнымъ ходомъ: настоятель Жаботинскаго Онуфріевскаго монастыря архимандритъ Евгеній, настоятель Медвѣдовскаго Николаевскаго монастыря іеромонахъ Досіеѣй съ тремя іеромонахами и двумя іеродиаконами, благочинный 1 округа Черкаскаго уѣзда свящ. Е. Трегубовъ съ діакономъ, псаломщикомъ и хоромъ пѣвчихъ, въ сопровожденіи множества народа. По прибытіи святыни, на пароходной пристани соборнѣ былъ отслуженъ молебенъ съ акаѣистомъ Божіей Матери, и святая икона перенесена въ Черкасскую Троицкую церковь. Здѣсь совершена была литургія; о. Е. Трегубовымъ сказано было поученіе о чудотворныхъ иконахъ Богоматери и въ частности объ Иверской иконѣ; отслуженъ былъ молебенъ Богородицѣ, икона обнесена была вокругъ храма и отсюда перенесена въ Черкасскій городской соборъ, въ сопровожденіи массы народа, заполнивашаго широкія городскія улицы. Въ соборѣ предъ иконой былъ прочитанъ акаѣистъ Бого-

матери, святыня была обнесена вокруг соборнаго храма, и от собора крестный ходъ съ иконою направился въ другой конецъ города—въ Рождество-Богородичную церковь, а потомъ въ подворье Жаботинскаго Онуфріевскаго монастыря, гдѣ отслужена была о. архимандритомъ Евгеніемъ всенощная и 10 іюня—литургія и молебенъ Богородицѣ.

10 іюня Иверская икона перенесена была крестнымъ ходомъ изъ г. Черкассы въ с. Вергуны. На половинѣ пути святыня была встрѣчена священникомъ с. Вергуновъ о. Н. Чернодубравскимъ, прибывшимъ почти со взѣми своими прихожанами. Въ храмѣ этого села святыня оставлена на ночь; отслужена была здѣсь вечерня и молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери. Утромъ 11 іюня шествіе съ иконою прослѣдовало отъ с. Вергуновъ до Жаботинскаго Онуфріевскаго монастыря, чрезъ с.с. Нечаевку и Думанцы и дер. Чубовку. Въ Онуфріевскомъ монастырѣ икона оставалась въ теченіе всей ночи съ 11 на 12 іюня до окончанія литургіи. Изъ Онуфріевскаго монастыря крестный ходъ съ иконою Божіей Матери направился въ м. Медвѣдовку чрезъ деревни Деменки и Замятницу. Въ этихъ деревняхъ совершены были молебны съ водосвятіями. При входѣ въ м. Медвѣдовку, икону встрѣтилъ съ крестнымъ ходомъ священникъ с. Ивковецъ, а около церкви—мѣстный благочинный о. В. Шмигельскій; тутъ же совершенъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ Богоматери. Къ вечеру 12 іюня св. Иверская икона принесена была въ Медвѣдовскій монастырь и въ монастырскомъ храмѣ совершено было всенощное бдѣніе, а 13 іюня литургія съ молебномъ и обнесеніемъ св. иконы вокругъ монастырской церкви. Во время перенесенія св. иконы изъ г. Черкассы въ Медвѣдовскій монастырь народу, сопровождавшему святыню, предлагались неоднократно поученія. Торжественное перенесеніе св. иконы произвело на народъ самое хорошее впечатлѣніе.

С. Е. Т.

Чествованіе прихожанами своего приходскаго пастыря.
Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митро-

полита Кіевскаго и Галицкаго, церковный староста и прихожане Кіево-Подольской Іорданской церкви 7 августа с. г. чествовали своего приходскаго священника о. Александра Песоцкаго, по случаю десятилѣтія его пастырскаго служенія въ этомъ приходѣ. Въ 12 час. дня въ Іорданской церкви торжественно совершень былъ молебенъ, въ присутствіи многочисленныхъ прихожанъ; послѣ молебна прихожане поднесли о. А. Песоцкому икону святителя Николая Чудотворца, небеснаго покровителя приходскаго храма, и выразили своему пастырю сердечную признательность за его добрую во всѣхъ отношеніяхъ десятилѣтнюю пастырскую службу, съ молитвеннымъ пожеланіемъ ему многихъ лѣтъ служенія на пользу Іорданскаго храма и прихожанъ.

Обозрѣніе иноепархіальной печати.

По вопросу объ оживленіи пастырскаго проповѣдничества.

Въ Екатеринбургскихъ, Псковскихъ и Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ іюньскихъ и іюльскихъ номерахъ, находимъ интересныя статьи по вопросу объ оживленіи пастырскаго проповѣдничества. Въ статьяхъ этихъ даны очень полезныя руководственныя указанія пастырямъ-проповѣдникамъ. Вотъ, напримѣръ, указаніе Екатеринбургскаго Проповѣдническаго Комитета пастырямъ, ищущимъ такого проповѣдническаго сборника, который давалъ бы для произношенія готовые поученія. „Думается, что не найти такого сборника, изъ котораго можно было бы цѣликомъ брать матерьялъ на всякую потребу; церковное учительство не можетъ быть заимствовано на прокатъ, а должно быть сокровищемъ, которое пастырь износитъ изъ своего сердца въ поученіе и назиданіе пасомыхъ... Для развитія въ себѣ дара учительства предпочтительнѣе предъ сборниками имѣть подъ руками творенія извѣстныхъ русскихъ церковныхъ проповѣдниковъ. Пусть ихъ слова и рѣчи не пригодны будутъ для буквального произношенія съ кафедры, зато желающій потрудиться и выработать

въ себѣ способность проповѣдывать найдеть здѣсь и нужный матеріаль, и серьезную мысль, полезное наставленіе, чудный образъ,—все, въ чемъ имѣеть нужду. Такимъ источникомъ могутъ служить проповѣди митрополитовъ Сергія и Филарета, Дмитрія и Иннокентія архіепископовъ Херсонскихъ, Филарета Черниговскаго и др. У сельскаго духовенства особенною популярностію пользуются проповѣдническіе сборники Нордова, Шумова и Смирнова.

Относительно катихизическихъ поученій Екатеринбургскій Проповѣдническій Комитетъ высказываетъ такой совѣтъ пастырямъ-проповѣдникамъ: „Катихизическое поученіе должно имѣть цѣлію не только ознакомленіе слушателей съ вѣрочительской истиной, но и выясненіе ея жизненнаго значенія. Такъ, напр., если проповѣдникъ излагаетъ ученіе о Богѣ и свойствахъ Его, то не достаточно только изложить догматическія истины, входящія въ это ученіе, но нужно выяснить убѣдительно и то, почему мы вѣримъ въ Бога, для чего это нужно и къ чему это обязываетъ христіанина. Катихизическое поученіе должно быть раскрытіемъ одной темы. Большую ошибку допускаетъ тотъ проповѣдникъ—катихизиторъ, который въ одномъ поученіи, наприм., излагаетъ ученіе о твореніи міра и человѣка, говоритъ объ образѣ Божиемъ въ человѣкѣ, и тутъ же выясняетъ, чемъ состоитъ Промыслъ Божій. Каждая тема достаточно обширна и поучительна,—смѣшеніе темъ въ одномъ поученіи ведетъ къ тому, что ни одна изъ нихъ не будетъ выяснена, и поученіе не достигнетъ ни убѣдительности, ни пользы. Для катихизическихъ перковныхъ, а не внѣбогослужебныхъ, поученій лучшимъ временемъ являются дни предъ большими праздниками. Напримѣръ, ученіе о крестѣ Господнемъ—лучше всего раскрывать во 2-й половицѣ Вел. поста; ученіе о спасеніи—предъ Рождествомъ Христовымъ; ученіе о покаяніи соотвѣтствуетъ приготовительнымъ недѣлямъ къ Великому Посту и т. д.“

Псковскія Епархіальныя Вѣдомости въ статьяхъ, посвященныхъ вопросу объ оживленіи пастырскаго проповѣдничества,

высказываютъ совѣты, какъ слѣдуетъ пастырямъ приучать своихъ пасомыхъ къ должному воспріятію церковной проповѣди и какъ отучать ихъ отъ нѣкоторой своеобразной манеры воспріятія. Книжный, непонятный для простолюдина языкъ поученій, ихъ отрѣшенность отъ жизни, приверженность къ темамъ, и безъ поученія понятнымъ, ихъ безсодержательность сдѣлали то, что народъ пересталъ искать „поученія“ въ собственномъ смыслѣ, а сталъ смотрѣть на проповѣдь, какъ на обстановочную потребность торжественнаго богослуженія. Большинство трафаретныхъ поученій недостаткомъ мысли и содержанія прикрываютъ обиліемъ благочестивыхъ словъ, священныя тексты и извлеченій изъ св. отцовъ. Какое дѣйствіе производитъ этотъ приемъ проповѣди, можно видѣть хотя бы по слѣдующему примѣру. Юный проповѣдникъ читаетъ поученія. Одинъ изъ слушателей усердно ему внимааетъ. Вся его фигура—олицетворенная сосредоточенность. Но вотъ онъ дѣлится своимъ впечатлѣніемъ отъ проповѣди съ первымъ встрѣчнымъ. „А нашъ-то дьяконовъ Ликашка надѣлъ стихирь и проповѣдь сказалъ“... О чемъ же онъ говорилъ?—„А вотъ всталъ за аналой, перекрестился и сказалъ: во имя Отца и Сына и св. Духа—а тамъ и пошелъ и пошелъ, да какъ все складно, и откуда у него что берется“.—Да о чемъ же онъ говорилъ? „А вотъ перекрестился, сказалъ: во имя Отца и Сына и св. Духа,—а тамъ и пошелъ и пошелъ“. Далѣе этого „пошелъ“ самъ усердный слушатель въ передачѣ поученія не пошелъ. А между тѣмъ, онъ подмѣтилъ, въ какомъ стихарѣ и какого цвѣта былъ проповѣдникъ, какъ онъ осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ, словомъ подмѣтилъ всю обстановку проповѣди, но пропустилъ ея содержаніе. Отъ этой то своеобразной манеры воспріятія поученія и надлежитъ пастырямъ отучать своихъ пасомыхъ. Путь къ этому, кажется, одинъ—перестать говорить готовое, хотя бы литературно и гладко написанное, а говорить свое, собственное, продуманное. Пусть поученіе проповѣдника не блещетъ литературностію изложенія, пусть оно будетъ даже не очень послѣдовательно и складно, но

пусть оно говорит о дѣлѣ, близкомъ и проповѣднику, и слушателямъ, и стѣна, отдѣляющая перваго отъ вторыхъ, рушится, установится взаимное пониманіе; поученіе приобрѣтетъ воздѣйствіе на сердца слушателей.

Библиографическая замѣтка.

Кіево-Могилянскій сборникъ.

Кіевъ. 1913 г. 625 стр.

Эта книга составлена по исключительному поводу. Въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года исполнилось XXV-лѣтіе досто-славной службы въ Кіевской Императорской духовной Академіи о. протоіерея Димитрія Ивановича Богдашевскаго. Со-служивцы юбиляра—профессора Академіи—въ ознаменованіе этого юбилея составили книгу изъ отдѣльныхъ монографій и поднесли ее своему почтенному коллегѣ—юбиляру „на добрую память“. Поистинѣ, академическій подарокъ академическому дѣятелю! Въ составъ книги вошли слѣдующія 14 академическихъ сочиненій. 1) *Н. Н. Пальмова*—„Объ омофорѣ, саккосѣ и митрѣ“, 2) священника *Н. С. Гроссу*—„О церковно-религіозной дѣятельности византійскаго императора Алексѣя I Камнина“, 3) *С. А. Песоцкаго*—„О внутреннемъ, религіозномъ опытѣ въ дѣлѣ изслѣдованія и апологіи христіанства“, 4) *М. Э. Поснова*—„О гностицизмѣ апостольскаго вѣка“, 5) *А. М. Лукьяненко*—„О древнемъ церковно-славянскомъ языкѣ, его значеніи и мѣстѣ въ циклѣ наукъ филологическихъ и богословскихъ“, 6) архимандрита (нынѣ епископа) *Анатолія*—„О Дельфійской надписи и ея значеніи для хронологіи ап. Павла; 7) *С. И. Чернышева*—„О православномъ русскомъ духовенствѣ въ его служеніи Церкви и Государству въ эпоху Отечественной войны“, 8) *М. Θ. Оксіюка*—„О теопасхическихъ спорахъ“, 9) *В. З. Бьололикова*—„Историко-критическій обзоръ существующихъ мнѣній о

происхожденіи, сущности и значеніи русскаго раскола старообрядчества“, 10) *Н. Н. Глубоковского*—„О Квириціевой переписи по связи ея съ Рождествомъ Христовымъ“; 11) *С. Т. Голубева*—„О старомъ корпусѣ Кіевской Академіи“; 12) священника *В. Д. Прилукаю*—„О Благовѣщенской конгрегаціонной церкви при Кіевской дух. Академіи“, 13) священника *Т. И. Лященко*—„О значеніи св. Кирилла Александрійскаго въ исторіи христіанскаго богословія“ и 14) бібліотекаря Кіевской дух. Академіи *А. С. Крыловскаю*—„Къ вопросу объ исправленіи богослужебныхъ книгъ въ Юго-Западной Руси“.

Въ „Могилянскомъ сборникѣ“ имѣются статьи, весьма близко подходящія къ вопросамъ бытовой жизни духовенства, напр., обширная статья Чернышева: „О православно-русскомъ духовенствѣ въ его служеніи Церкви и Государству въ эпоху Отечественной войны“. Не бесполезна статья и Бѣлоликова о расколѣ старообрядчества. Эти и другія статьи Сборника могутъ быть прочитаны духовенствомъ съ особеннымъ интересомъ. — Протоіерей *Кл. Омоенко*.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: Поученіе въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ.—Императоръ Константинъ Великій и торжество христіанства.—Еще о церковно-богослужебномъ чтеніи.—Изъ епархіальной хроникки.—Обозрѣніе иноепархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется

9-го августа 1913 г.

Цензоръ, профессоръ Академіи, священникъ *А. Глаіолевъ*.

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Мерин. 6