

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисля въ укупорочный расходъ 27 к. и пересылочный 32 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 3.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ).

Подписка принята въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ здаіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

1-го ФЕВРАЛЯ.

1875 ГОДА.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ о состояніи Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1874 учебный годъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи.—IV. Частныя извѣстія по епархіи.

## I.

### 1. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Государь Императоръ, 26 октября 1874 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ женскомъ училищѣ С.-Петербургскаго Александровскаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ по одной стипендіи имени тайнаго совѣтника Позняка, насчетъ процентовъ съ пожертвованнаго для сего г. Познякомъ капитала въ 2000 р., съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе для сихъ стипендій. (П. В. № 2).

— Указъ изъ Св. Синода Преосвященному Наанаилу, Архiepископу Черниговскому и Лѣжинскому, отъ 10 Октября 1874 года за № 58, о значеніи новаго положенія о народныхъ училищахъ для дѣятельности православнаго духовенства и тѣхъ обязанностяхъ, къ коимъ оно этимъ положеніемъ призывается.

*Примѣчаніе.* Полное содержаніе сего указа было уже отпечатано въ Черн. Еп. Изв. 1874 года, № 22, ч. офиц. Стр. 484—487.

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Черниговской Духовной Консисторіи, отъ 11 Декабря 1874 года, о непремѣнномъ употребленіи въ церквяхъ свѣчъ только Епархіальнаго свѣчнаго завода (\*).

По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская Духовная Консисторія, по выслушаніи рапорта комитета Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 13 Ноября за № 607, съ изложеніемъ въ ономъ своего журнала, Его Высочайшимъ Препосвященствомъ 11 Ноября утвержденного, коимъ постановлено: такъ какъ сдѣланными до сего времени распоряженіями не уничтожается въ нѣкоторыхъ церквяхъ и мо-

(\*) Присланъ для напечатанія въ Еп. Изв. при сношеніи Дух. Консисторіи отъ 10 Января 1875 года за № 52.

настыряхъ закупка и продажа восковыхъ свѣчей купленныхъ помимо епархіального завода: то предписать благочиннымъ циркулярными указами обязать всѣхъ приходскихъ настоятелей и церковныхъ старостъ по епархіи подписками, а также предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чтобы они всенепремѣнно употребляли въ своихъ церквахъ только свѣчи епархіального завода для пользы духовноучебныхъ заведеній, и представляли бы въ заводъ свѣчные огарки. Приказали: Къ должному и неперемѣнному исполненію вышеизложеннаго журнальнаго постановленія комитета Черниговскаго епархіального свѣчнаго завода, Его Высокопреосвященствомъ утвержденнаго, послать печатные указы настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и благочиннымъ церковей Черниговской епархіи; о чемъ дать знать къ свѣдѣнію комитету Черниговскаго епархіального свѣчнаго завода.

### III.

**Отчетъ о состояніи Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища за 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи.**

#### I.

Личный составъ училищнаго совѣта, преподавателей, преподавательницъ и воспитанницъ при училищѣ въ теченіи 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебного года:

1) Въ теченіи 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебного года Совѣтъ епархіального женскаго училища составляли: священникъ Воскресенской

церкви города Чернигова Теодоръ Ладухинъ, начальница училища вдова Надворнаго Совѣтника Юлія Дейштъ, Инспекторъ классовъ законоучитель протоіерей Григорій Діаконовъ и второй членъ отъ епархіи протоіерей подгороднаго села Бобровицы Василій Элланскій. Дѣлопроизводителемъ при совѣтѣ состоялъ Дубернскій Секретарь Н. Лисовскій.

2) Преподавателями были въ училищѣ: по Закону Божію во 2 и 3-мъ классахъ кандидатъ Духовной Академіи протоіерей Григорій Діаконовъ, а въ 1-мъ классѣ студентъ Духовной Семинаріи діаконъ Іоаннъ Шангинъ; по русской словесности и педагогикѣ кандидатъ Духовной Академіи Василій Дорошенко; по русской грамматикѣ кандидатъ Академіи Антонъ Стаховскій до 21 Мая сего года, а съ этого времени до окончанія учебнаго года во второмъ классѣ занималась преподаваніемъ этого предмета воспитательница при училищѣ Ксенія Танская, а въ первомъ—воспитательница Марія Сивенгъ; по ариѳметикѣ и физикѣ кандидатъ Академіи Макарій Васютинскій; по исторіи гражданской—всеобщей и русской—кандидатъ Академіи Теодоръ Дмитревскій; по географіи студентъ Семинаріи священникъ Іоаннъ Буримовъ; учительницею французскаго языка была дѣвица Евѣтерина Коровина, окончившая курсъ въ училищѣ Св. Екатерины; по чистописанію дѣвица Марія Полуянова, окончившая курсъ въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; по церковному пѣнію студентъ Семинаріи Теодоръ Затворницкій; учительницами музыки—вдова Подпоручика Елизавета Кралицкая и въ съ 9 Октября жена Коллежскаго Секретаря Надежда Жигачева; учительницею рукодѣлія была дочь священника Елизавета Будина.



3) При училищѣ, для постояннаго надзора за воспитанницами, состояли четыре воспитательницы: М. Сизенгъ, получившая достаточное домашнее воспитаніе, Варвара Колесникова, окончившая курсъ въ Черниговской женской гимназій, Ксенія Танская, окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и окончившая курсъ въ Киевскомъ Институтѣ дочь Эссаула Марія Морозъ съ 25 Сентября по 26 Октября, а съ сего времени до окончанія учебнаго года — окончившая курсъ въ Нѣжинскомъ пансіонѣ на степени гимназій священнической, дочь Александра Матвѣенко.

## II.

### Состояніе училища по учебной части:

1) По недостаточности средствъ, согласно 6 § Устава, училище состояло, какъ и въ прежнихъ годахъ, вмѣсто шести, изъ трехъ классовъ, и учебное дѣло поставлено было совершенно согласно Синодальному указу отъ 14 Мая 1872 года за № 25, съ точнымъ примѣненіемъ приложенной къ нему таблицы распредѣленія уроковъ. Въ частности по каждому учебному предмету выполнено было все то, что положено на утвержденной Св. Синодомъ программѣ, а именно: въ 1-мъ классѣ а) по Закону Божію преподаны начатки христіанскаго ученія, и было чтеніе Евангелія по славянски съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ; б) по русскому языку упражнялись въ чтеніи и разсказъ прочитаннаго; изучали наизусть краткія прозаическія и стихотворныя статьи и разбирали простыя предложенія; в) по ариметикѣ занимались начертаніемъ и произношеніемъ цифръ, сложеніемъ и вычитаніемъ дѣльныхъ чиселъ, съ умноженіемъ и умноженіями въ сихъ:

дѣйствіяхъ; в) по французскому языку преподапы были первоначальныя правила чтенія и произношенія и легкіе переводы изъ Cours élémentaire de Margot съ объясненіемъ правилъ, относящихся къ понятію о членѣ, числѣ, родѣ, образованіи множественнаго числа въ именахъ существительныхъ и прилагательныхъ, о согласованіи имени существительнаго съ прилагательнымъ и о мѣстоимѣніи личномъ; при чемъ упражнялись въ чтеніи; д) кромѣ сего занимались чистописаніемъ (4 урока въ недѣлю), церковнымъ пѣніемъ (2 урока въ недѣлю), музыкою и домашнимъ рукодѣльемъ. Во 2-мъ классѣ: а) по Закону Божію преподаана священная исторія Новаго Завѣта, и занимались чтеніемъ дѣяній Апостольскихъ по славянски съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка; б) по русскому языку упражнялись въ чтеніи, разсказѣ и диктовкѣ, и пройденъ синтаксисъ съ практическимъ разборомъ; в) по ариметикѣ пройдены именованныя числа, сложене и вычитаніе дробей; по гражданской исторіи пройдена древняя исторія до распадена Македонской монархіи включительно; по географіи даны свѣдѣнія объ Азій и Африкѣ; по французскому языку занимались переводами съ французскаго языка на русскій и обратно, съ объясненіемъ грамматическихъ правилъ, при чемъ упражнялись въ чтеніи разсказовъ, изъ 2-й части Margot; по чистописанію было два урока въ недѣлю. Кромѣ сего занимались рукодѣльемъ и музыкою. Въ III-мъ классѣ: а) по Закону Божію преподапы 2-я и 3-я части пространнаго латинизиса и объясненіе Богослуженія, а также производилось объяснительное чтеніе изъ посланій Апостольскихъ по славянски; б) по русской словесности практическое изученіе родовъ и видовъ прозы и поэзіи;

в) по ариѳметикѣ преподано тройное правило съ разными его примѣненіями; г) по географіи сообщены свѣдѣнія о Европѣ; д) по гражданской исторіи пройдена вся средняя исторія; е) по физикѣ сообщены понятія объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ, о теплотѣ и звукѣ. При этомъ преподаватель и воспитанницы ходили въ физическій кабинетъ при Семинаріи для физическихъ опытовъ; ж) по педагогикѣ пройдено введеніе, и воспитаніе ребенка до обученія; кромѣ сего занимались церковнымъ пѣніемъ, домашнимъ рукодѣльемъ и музыкою; з) по французскому языку занимались переводами устными и письменными съ французскаго языка на русскій и обратно, съ объясненіемъ грамматическихъ правилъ; для чтенія употреблялась 2-я часть Margot; и) Съ начала отчетнаго года, согласно журнальному постановленію Совѣта 7 Августа 1873 года, утвержденному епархіальнымъ Преосвященнымъ, открыть, при училищѣ специальныйъ рукодѣльный классъ, въ которомъ, по смыслу сего учрежденія, должны были учиться и учились сироты, неспособныя къ переводу въ высшіе классы. При семъ повторяемъ ими былъ и курсъ ученія по предметамъ самымъ необходимымъ и элементарнымъ, а именно: а) по Закону Божію: начатки христіанскаго ученія и Священная Исторія ветхаго и новаго завета; б) по русскому языку: вся грамматика съ практическими упражненіями и в) по ариѳметикѣ: операція съ простыми числами, отвлеченными и именованными.

2) Преподаваніе шло по учебникамъ, утвержденнымъ Святейшимъ Синодомъ, и никто изъ преподавателей отъ нихъ не отступалъ.

3) Приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ, имѣли одну общую цѣль направлять къ тому, чтобы воспитанницы, какъ можно лучше, основательнѣе и отчетливѣе усвоили преподанное и могли свободно передавать оное, а не заучивать только и механически читать заученное.

4) Преподаватели въ исполненіи своихъ обязанностей были исправны и не дѣлали продолжительныхъ упущеній. Въ классы ходили вообще аккуратно и въ свое время. Каждый изъ преподавателей представилъ по своему предмету годичныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ и конспекты своего преподаванія.

5) Классы были посѣщаемы инспекторомъ училища, и эти посѣщенія сопровождалась объясненіями его съ преподавателями, направлявшимися къ лучшему ходу дѣла.

6) Успѣхи воспитанницъ опредѣлялись или отмѣтками письменными, или баллами, а также самымъ порядкомъ и мѣстомъ, какое занимаетъ извѣстная воспитанница въ вѣдомости или спискѣ. Сначала отмѣтки сии по каждому предмету и въ каждомъ классѣ показывались въ вѣдомостяхъ, представляемыхъ въ Совѣтъ Инспекторомъ классовъ чрезъ каждые два мѣсяца, а потомъ въ годичныхъ вѣдомостяхъ или спискахъ преподавателей, и наконецъ, какъ общій послѣдній выводъ, въ общей годовой вѣдомости.

7) Порядокъ производства экзаменовъ въ концѣ отчетнаго года былъ слѣдующій: два дня для испытаній были расположены такъ, чтобы каждая воспитанница могла быть спрошена по каждому предмету; на каждомъ экзаменѣ присутствовали, громѣ



преподавателя, по предмету коего производился экзамень, Начальница училища, Инспекторъ классовъ и одинъ изъ членовъ отъ епархіи; каждый изъ присутствовавшихъ, не исключая и преподавателя, отмѣчалъ для себя баллы отвѣта воспитанницы, а потомъ изъ всѣхъ этихъ балловъ дѣлался средній выводъ; это и былъ дѣйствительный баллъ отвѣта, который заносился въ общую вѣдомость о результатахъ испытанія.

8) Воспитанницъ въ училищѣ состояло 138, въ томъ числѣ 133 духовнаго сословія, исключительно почти дѣти священниковъ, и 5 свѣтскаго званія; изъ нихъ двѣ живутъ въ самомъ училищѣ въ числѣ пансіонерокъ, а три учатся на правахъ проходящихъ. Въ 1-мъ классѣ воспитанницъ было 51, во 2-мъ 47, въ 3-мъ 37 и въ руководѣльномъ классѣ 3; уволена по долговременной неявкѣ въ училище одна; исключенныхъ не было. Отличныхъ воспитанницъ по успѣхамъ и прилежанію оказалось въ 1-мъ классѣ двѣ, во 2-мъ одна и въ 3-мъ три. Въ 1-мъ классѣ въ 1-й разрядъ вошло 24, во 2-й разрядъ 22 и въ 3-й разрядъ 5-ть. Во 2-мъ классѣ 9 вошло въ 1-й разрядъ; 22 во 2-й и 16-ть въ 3-й. Въ 3-мъ классѣ 18 вошло въ 1-й разрядъ, 17-ть во 2-й и три въ 3-й. Малоуспѣшныхъ въ 1-мъ классѣ было шесть по Закону Божію, четыре по русскому языку, шесть по ариметикѣ, пять по французскому языку, восемь по чистописанію и 8 по руководѣлю. Во 2-мъ классѣ одна по Закону Божію, 12 по русскому языку, 15 по ариметикѣ, 12 по географіи, 13 по исторіи, 9 по французскому языку, 19 по чистописанію и одна по руководѣлю. Въ 3-мъ классѣ одна по словесности, три по ариметикѣ, двѣ по физикѣ и двѣ по французскому языку. Причинами малуспѣш-

ности были малоспособность и продолжительная болѣзнь. Для малоспособныхъ были употребляемы самыя упрощенныя методы преподаванія со стороны какъ преподавателей, такъ и воспитательницъ.

9) Существующая при училищѣ библіотека удовлетворяетъ требованіямъ учебнаго дѣла въ училищѣ; учебниковъ и тѣхъ учебныхъ пособій, какіе указаны въ программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, было достаточное количество по всѣмъ предметамъ, которые преподавались въ истекшемъ учебномъ году. Кромѣ учебниковъ и пособій, указанныхъ въ программѣ, въ библіотекѣ училищной имѣются и другія учебныя пособія и полезныя книги, прибрѣтенныя по заявленіямъ разныхъ лицъ, служащихъ и служившихъ въ училищѣ.

10) Храненіе и выдача книгъ воспитанницамъ производилась одною изъ воспитательницъ по правиламъ, даннымъ ей въ руководство отъ Совѣта въ 1870 году.

### III.

Состояніе училища по нравственно-воспитательной части:

1) Нравственно-воспитательная часть находилась въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Воспитанницы, живя все въ зданіяхъ училища, были постоянно на глазахъ Начальницы и воспитательницъ, подъ бдительнымъ ихъ надзоромъ и руководствомъ. Ежедневно слушали положенныя молитвы утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, и въ началѣ и по окончаніи каждаго урока въ классѣ. Въ Воскресные и праздничные дни присутствовали при Богослуженіи въ своей домашней училищной церкви, занимались чтеніемъ и пѣніемъ на

клиросѣ, говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ два раза въ годъ, въ посты Св. Четырдесятницы и предъ Рождествомъ Христовымъ.

2) Кромѣ общаго надзора за поведеніемъ воспитанницъ со стороны Начальницы и воспитательницъ, каждый классъ ввѣренъ былъ ближайшему смотрѣнію одной изъ воспитательницъ, которыя постоянно находились съ воспитанницами—днемъ въ классныхъ комнатахъ, и ночью въ ихъ же спальняхъ, вмѣстѣ съ ними были на молитвѣ, въ церкви и во время обѣда и ужина въ столовой.

3) Состояніе воспитанницъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, вѣжливости и наружной опрятности вообще удовлетворительно. Въ рѣдкихъ случаяхъ очень не многія изъ воспитанницъ дозволяли себѣ не вѣжливыя отвѣты воспитательницамъ, за что имъ дѣлаемы были отъ Начальницы внушенія и выговоры, а иногда виновныя были лишаемы своихъ мѣстъ во время уроковъ, т. е., не сидѣли, а стояли; такія мѣры имѣли свое дѣйствіе на воспитанницъ къ исправленію ихъ.

4) Въ годичной о поведеніи воспитанницъ вѣдомости, поданной въ Совѣтъ Начальницею училища, отмѣтки по поведенію были слѣдующія: въ III-мъ классѣ воспитанницы числомъ 30 отмѣчены поведенія отличнаго (5), и 5 очень хорошаго (4), во 2-мъ 39 съ отличнымъ поведеніемъ (5), шесть съ очень хорошимъ (4) и двѣ съ хорошимъ (3); въ 1-мъ классѣ 37 съ отличнымъ поведеніемъ (5) и 13 съ очень хорошимъ (4). Продолжительно болѣвшія и находившіяся въ домахъ родителей не отмѣчены.

5) Послѣ учебныхъ занятій, въ опредѣленные часы, воспитанницы, кромѣ собственно рукодѣлья: кройки, шитья, вязанья

подъ руководствомъ воспитательницъ и наблюдениемъ Начальницы, приучаемы были также вообще къ домашнему хозяйству, какъ то: мыть и гладить бѣлье и платья, убирать комнаты по очереди, участвовать въ приготовленіи кушанья на кухнѣ, собирать на столъ и подавать кушанье въ столовой и заниматься садкою и поливкою разныхъ овощей и садовыхъ растений въ училищномъ огородѣ и саду.

б) Состояніе здоровья, заботы и уходъ за физическимъ образомъ жизни воспитанницъ были также удовлетворительны. Тѣмъ не менѣе многія изъ воспитанницъ болѣли; число заболѣвшихъ въ теченіи всего года доходило до 140. При училищѣ существуетъ больница и врачъ, который ежедневно посѣщаетъ больницу для леченія больныхъ и осмотра заболѣвающихъ, смотритъ за чистотою и порядкомъ въ ней, а также, согласно 72 § устава, наблюдаетъ съ своей стороны по училищу, чтобы все, касающееся помѣщенія, содержанія и образа жизни воспитанницъ, соответствовало охраненію ихъ здоровья. Ближайшій и постоянный уходъ за больными воспитанницами, согласно 74 § устава, ввѣренъ надзирательницѣ, при руководствѣ и указаніяхъ училищнаго врача и Начальницы. Умершихъ въ семь году не было.

#### IV.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Мировой Судья 4-го участка Нѣжинскаго мирового округа, въ срѣдъ, установленной 1241 ст. Х т. ч. I, свѣд. зак. праж:



вызываетъ наследниковъ Священника с. Переясловки Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской губерніи Алексѣя Иоаннова Прокоповича, умершаго въ с. Переясловѣ 26-го Марта 1872 г., предъявить, по подсудности права свои на оставшееся послѣ него имущество недвижимое въ Нѣжинскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи, въ с. Переясловѣ, за селомъ подъ Кунашевкою и Хвостиками, заключающееся въ пахатныхъ и сѣнокосныхъ земляхъ на 28 дес. оцѣн. на сумму 700 руб.

(Чер. Губ. В. № 2).

— На содержаніе параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ духовной Семинаріи по 15 Января 1875 года получены деньги отъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ: свящ. Иларіона Макавейскаго 22 руб. 14 коп., свящ. Иоанна Ремболовича 23 руб. 37 коп., Прот. Павла Левицкаго 19 руб. 68 коп., свящ. Петра Левицкаго 18 руб. 45 коп., свящ. Порфирія Красовскаго 21 руб. свящ. Василя Пиневича 17 руб. 22 к., свящ. Георгія Мироненко. 22 руб. 14 коп., свящ. Ѳедора Гаврильцева 27 руб. 6 коп., прот. Иоанна Чернявскаго 20 р. 91 к., свящ. Василя Стефановича 21 руб. священника Николая Бѣлицкаго 28 руб. 29 коп., священника Ѳеодора Лалчинскаго 23 руб. 37 коп., протоіерея Ѳеодора Исаенко 30 р. 75 коп., священника Капитона Россинскаго 19 руб. 68 коп., священника Іосифа Щемелинова 23 руб. 37 коп., протоіерея Александра Миткевича 28 руб. 29 коп., священника Николая Добрянскаго 18 руб. 68 коп., протоіерея Павла Смѣльскаго 15 руб. 99 коп., священника Самуила Имщенецкаго 24 руб. 60 коп., священника Петра Скорины 23 р. 37 к., священника Александра Тупатилова 19 руб. 68 коп., священника

Іоанна Симонтовскаго 19 руб. 68 коп., священника Михаила Бугославскаго 23 р. 37 к., свящ. Василя Бялоновича 27 р. 6 к., свящ. Стефана Рожалина 25 р. 83 к., свящ. Іакова Александровскаго 24 р. 60 к., свящ. Стефана Григоровича 17 р. 22 к., свящ. Стефана Виноградскаго 23 руб.

**Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.**  
**Инспекторъ Семинаріи Л. Бялоусовичъ.**

Дозволено цензурою. Черниговъ. 29-го Января 1875 года.

Губернская Типографія.

# ПРИВАЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го ФЕВРАЛЯ

№ 3.

1875 ГОДА.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ).

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Сказаніе о чудотворной иконѣ Божіей Матери, Черниговско-Ильинской (*Продолженіе*).—II. Библиографическая замѣтка.—III. Лѣченіе отъ водянки. (*Корреспонденціи Современности*).—IV. Объявленія.

---

I.

Сказаніе о чудотворной иконѣ Божіей Матери  
Черниговско-Ильинской

(*Продолженіе*).

Стольникъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, въ послѣдствіи воевода Черниговскій, Федоръ Ивановичъ Головленковъ, страдалъ болѣзнію, называемою желтухой. Сначала развитіе этой болѣзни едва было въ немъ примѣтно и не представляло никакой видимой для здоровья опасности, но потомъ, вслѣдствіе какой-то причины, желчь стала разливаться съ такою поспѣшностію, что нельзя было остановить ея развитія никакими медицинскими средствами. Потерявъ надежду на пособія земныхъ врачей, Головленковъ возымѣлъ намѣреніе

обратиться къ небесной помощи. Поэтому, когда онъ привезенъ былъ къ чудотворному образу Богоматери, то, всецѣло предавъ себя Ея милостивому покрову и заступленію, просилъ игумена и братію монастыря, сотворить о немъ молитву и отправить акаѳистъ Пр. Богородицѣ. Когда чтеніе акаѳиста приближалось къ концу и пѣли послѣдній икосъ его: «О всепѣтая Мати,» то больной почувствовалъ нѣкоторое облегченіе отъ своей болѣзни, а когда чтеніе кончилось, онъ сдѣлался совершенно здоровымъ. Не смотря на истощеніе, послѣ продолжительной болѣзни, своихъ силъ, Головленковъ оставался въ храмѣ до самаго окончанія Божественной литургіи и затѣмъ, прославляя Матерь немощствующихъ, возвратился домой. Это было въ 1683 году, мѣсяца Мая 13 дня, въ праздникъ вознесенія Господня <sup>31</sup>.

Генераль Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества войскъ запорожскихъ, панъ Василій Барковский, пріѣхавши въ 1687 году, изъ Батурина въ г. Черниговъ, сильно заболѣлъ. Развившаяся, съ теченіемъ времени, опухоль по всему тѣлу, не только не позволяла ему вставать съ постели, но и поворачиваться съ боку на бокъ. Такое болѣзненное состояніе пана, безъ всякихъ признаковъ къ улучшенію, продолжалось довольно долгое время и онъ, не надѣясь встать съ одра своей болѣзни, сталъ приготовляться уже къ смерти. Въ этомъ положеніи засталъ его іеродіаконъ Ильинскаго монастыря Теофілъ Савичъ (впослѣдствіи архідіаконъ того же монастыря), и сказалъ ему: «обратись панъ къ чудотворному образу Богоматери, возьми къ Ней живую вѣру и Она уврачуешь тебя. Знаю, говорилъ іеродіаконъ Теофілъ, что Она сегодня тро-

<sup>31)</sup> Руно орошен. лис. 104.



ихъ уврачевала: отцу съ сыномъ, страдавшимъ главною болью, возвратила ясное зрѣніе и одной дѣвицѣ, бывшей слѣпою въ теченіи осьми лѣтъ, отерла глаза и предоставила ей возможность видѣть свѣтъ Божій?» На эти увѣщанія іеродіакона, панъ Барковский вздохнувши замѣтилъ: «я признаю Ее за Покровительницу, ибо самъ—собственными глазами видѣлъ какъ отъ чудотворнаго лика Ея текли слезы въ продолженіи девяти дней, и какъ всѣ жители г. Чернигова, были свидѣтелями сего дивнаго чуда. Іеродіаконъ вновь подтвердилъ ему: «вѣруй несомнѣнно» и удалился въ свое мѣсто. Между тѣмъ, больной панъ оскорбился тѣмъ, что молодой инокъ предлагаетъ ему свои совѣты, тогда какъ онъ и безъ того не мало оказалъ усердія къ чудотворному образу Божіей Матери, Черниговско-Ильинской; въ доказательство чего онъ дѣйствительно еще прежде этого, устроилъ драгоценную корону на чудотворный ликъ Ея, украшенную дорогими камнями. Но по уходѣ іеродіакона, нѣсколько успокоившись, онъ возгорѣлъ особенною вѣрою и надеждою на помощь и умственно долго и тепло молился, прося Матерь Господа о возстановленіи его съ одра смертнаго. На утро послѣ этого дня панъ почувствовалъ на себѣ вліяніе небесной помощи и совершенно здоровымъ поднялся съ постели. Съ чувствами живѣйшей благодарности къ небесной Врачебницѣ, онъ отправился, вслѣдъ за симъ, къ чудотворному образу Ея и отправилъ молебное пѣніе <sup>32)</sup>).

Дѣвица Анна, дочь честныхъ родителей, жившихъ въ г. Черниговѣ, по зависти и старанію злонамѣренныхъ людей подпала съ нѣкоторой поры вліянію нечистаго духа, присут-

<sup>32)</sup> Историко-статистическое описаніе Черниг. епархіи, в. 2, стр. 36.

ствіе коего обнаруживалось не только тѣмъ, что она стала произносить скверныя, особенно неприличныя ей полу и возрасту, рѣчи, но лице ея, и въ особенности глаза, выражали что-то дикое и звѣрское. Страданія, выразившіяся въ разныхъ видахъ, съ теченіемъ времени достигли крайнихъ предѣловъ, а потому настояла необходимость въ болѣе или менѣе рѣшительныхъ мѣрахъ. Такъ какъ родители Анны не разъ слышали о чудесномъ исцѣленіи бѣсноватыхъ предъ чудотворной иконой Божіей Матери, то рѣшились и сами прибѣгнуть къ этому средству. Когда больная, будучи скована желѣзными веригами, приведена была въ Ильинскій монастырь и въ такомъ видѣ введена въ пещеру Преподобнаго Антонія, то у самаго входа въ церковь разорвала эти вериги и вырвалась изъ рукъ провожатыхъ. Пойманная, она снова была окована крѣпкими узами и за прочными замками заключена въ церковь; но и въ этотъ разъ, разрушивъ вериги, она выскочила оттуда посредствомъ окна, не смотря на то, что окно это было на высокомъ разстояніи отъ земли. Когда, наконецъ, въ третій разъ сковали несчастную страдальицу и бдительно наблюдали за ея положеніемъ, то послѣ страшныхъ мученій, въ совершенномъ изнеможеніи силъ, она поверглась на землю, откуда, силою нечистаго духа, поднималась на воздухъ, хваталась своими руками за него, намѣреваясь какъ бы удержаться на немъ. При этомъ, уста ея скривились на бокъ, лице сдѣлалось дикимъ и страшнымъ и въ такомъ мученіи, врагъ кричалъ устами страдальицы: «не возьмете ее отъ меня, развѣ одинъ только трупъ!» - Такія страданія несчастной даже въ храмѣ продолжались семь дней; только въ осьмой день вышелъ изъ страждущей нечистый духъ, такъ долго и упор-

но владѣвшій ею. Сдѣлавшись здоровою, Анна, вмѣстѣ съ своею матерью, безъотлучно находившеюся при ней, возвратилась въ свой домъ, радостно прославляя Пресвятую Богородицу, освободившую ее отъ горькаго мучителя. Чудо это совершилось 17 Мая 1683 года.

Житель с. Количеевки <sup>33)</sup>, находящагося близъ Чернигова, по имени Трофимъ, сынъ Андреевъ, съ нѣкоторой поры былъ овладѣваемъ бѣсомъ. Находясь въ полномъ распоряженіи духа лукаваго, Трофимъ, подобно бѣсноватымъ, упоминаемымъ въ евангеліи отъ Матѳея (ст. 28, гл. 8) былъ на столько свирѣпъ, что всякому, встрѣчавшемуся съ нимъ, внушалъ страхъ и какъ лютый звѣрь старался убивать всякаго встрѣчнаго, или прохожаго. Жертвой его бѣшенства сдѣлался священникъ с. Количеевки, который нечаянно встрѣтившись съ бѣсноватымъ, въ испугѣ не успѣлъ взять средствъ къ собственной защитѣ и былъ утопленъ имъ въ р. Деснѣ; въ другой разъ, онъ началъ было топить въ той же рѣкѣ одного мальчика, но случившимися на этотъ разъ посторонними людьми, дитя было спасенъ отъ явной гибели. Благодаря единственно посторонней же помощи, спасены были отъ руки бѣсноватаго: жена священника и другое дитя, коихъ онъ хотѣлъ подвергнуть той же участи. Звѣроподобныя поступки Трофима, приводя всѣхъ въ изумленіе, а болѣе всего поселяя всеобщій страхъ, заставили наконецъ родныхъ его обратить особенное вниманіе на состояніе болѣзни его. Прежде всего, чтобы лишить бѣсноватаго возможности причинять вредъ людямъ, его оковали желѣзными оковами, а чтобы положить конецъ страданіямъ, привели его въ такомъ положеніи въ

<sup>33)</sup> Руно орошен. лис. 103 на обор.

чудотворной иконѣ Божіей Матери. Хотя бѣсовская сила и здѣсь продолжала не малое время мучить страдальца, неоднократно повергая мертвымъ на землю, но на третій день по прибытіи, послѣ чтенія заклинательныхъ молитвъ, силой прогоняющей бѣсовъ, была выгнана изъ Трофима. Въ благодарность за избавленіе отъ лютейшаго врага своего, онъ оставался въ монастырѣ на послушаніи въ продолженіи цѣлаго года. Этого Трофима, свободнаго отъ бѣшенства, видѣли: ясневельможный панъ гетманъ и всѣ знатные люди, при его особѣ состоявшіе. Окончательное исцѣленіе Трофима послѣдовало 29 Іюня—въ день первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, въ 1684 году.

Отрокъ Іаковъ, сынъ Демьяновъ изъ с. Городищи, находящагося въ Конотопскомъ уѣздѣ, былъ мучимъ отъ нечистаго духа. Ощущая колотье, сопровождавшееся мучительнѣйшею болью то въ рукѣ, то въ ногѣ, то въ желудкѣ, онъ кричалъ самымъ неистовымъ образомъ. Въ этомъ состояніи, отрокъ приведенъ былъ своею матерью въ монастырь Ильинскій. Отчаяваясь въ сохраненіи жизни больнаго своего сына, мать оставила его при монастырѣ, поручивъ игумену и братіи монастыря, въ случаѣ смерти, совершить погребеніе; сама же, будучи вдовой и бѣдной, имѣя кромѣ сего и другихъ дѣтей, оставленныхъ безъ всякаго присмотра въ домѣ своемъ, возвратилась въ свое мѣсто безъ всякой надежды, видѣть когда либо сына своего Іакова живымъ. Между тѣмъ, иноки монастыря стали возсылать усердную объ исцѣленіи оставленнаго на произволъ судьбы отрока мольбу предъ чудотворнымъ ликомъ Матери Господа, заботливо пекущейся о сиротахъ. Теплая молитва соединенная съ вѣрой въ помощь Покрови-



тельницы спрыхъ и продолжавшаяся въ теченіе трехъ дней, произвела свое благодѣтельное вліаніе: отрокъ на третій день, въ виду всѣхъ, чудесно уврачевался и, исполняя должность коноарха, оставался въ Ильинской обители до достиженія возмужалаго возраста. Чудо сіе совершилось 17 Іюля 1684 года <sup>34</sup>).

Отрокъ Карпъ, сынъ Козьмы, изъ с. Петрушина, сильно страдалъ отъ злаго духа. Родители не могли удерживать его въ домѣ и онъ, бѣгая по пустыннымъ мѣстамъ, билъ всякаго встрѣчнаго, не только человѣка, но не щадилъ и животныхъ, если они не успѣвали скрываться отъ его преслѣдованій. Кромѣ того, по вліаніемъ козней дьявольскихъ, больной неоднократно покушался даже на собственную жизнь, съ которой, по всей вѣроятности, и покончилъ бы, если бы посторонніе люди не препятствовали ему въ такихъ случаяхъ. Мать больного, доведенная до крайности, со дня на день усиливавшимися припадками сына, внушавшими большое опасеніе за жизнь, привела его къ чудотворной иконѣ Божіей Матери и здѣсь, въ молитвенномъ настроеніи своего духа, вмѣстѣ съ больнымъ сыномъ, пребыла трое сутокъ. По истеченіи сего времени, увидѣвъ, что страданія ея сына нѣсколько облегчились, она сочла возможнымъ возвратиться въ свой домъ, въ той увѣренности, что онъ—сынъ ея совершенно освободился отъ врага—мучителя. Когда о своемъ возвращеніи она объявила игумену и нѣкоторымъ изъ братіи Ильинскаго монастыря, то послѣдніе совѣтовали ей пробить въ обители по крайней мѣрѣ до субботняго дня, который, какъ утверждали они, по преимуществу ознаменовывался обиліемъ чудесъ,

<sup>34</sup>) Руно орошен. лис. 104.

происходившихъ отъ чудотворнаго образа, во время чтенія адаиеста. Мать не послушала добраго совѣта иноковъ и вмѣстѣ съ своимъ сыномъ возвратилась въ домъ свой. Но едва успѣла она вступитъ на порогъ своего дома, какъ бѣсъ, мучившій отрока, и только во время пребыванія у чудотворнаго лика Богоматери, какъ будто изчезавшій, съ новымъ ожесточеніемъ началъ терзать его. Упрекаемая совѣстію за свою поспѣшность и побуждаемая возобновленіемъ припадковъ въ большей противу прежняго силѣ, мать снова повела отрока Карпа къ иконѣ Богоматери и, пробывши тамъ сряду до семи дней, сподобилась наконецъ получить просимую ею милость. На восьмой день вторичнаго пребыванія своего въ монастырѣ, отрокъ Карпъ, всеильной благодатію Богородицы, совершенно освободился отъ вліянія нечистаго духа и съ этой поры болѣзненные припадки болѣе къ нему не возвращались. Въ чувствахъ живѣйшей благодарности за дивную помощь, мать оставила своего сына при монастырѣ, гдѣ онъ, въ продолженіе полуторыхъ лѣтъ, исправлялъ пономарское послушаніе. Это исцѣленіе бѣсноватаго случилось 29 Іюля того же 1684 года.

Діаконъ *І. Шаминъ*.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## II.

### Библиографическая замѣтка.

По поводу официальныхъ нашихъ отношеній къ дѣламъ Черниговскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта, намъ попа-

лась подъ руки книжка подъ заглавіемъ «Элементарный курсъ закона Божія для низшихъ классовъ военныхъ и гражданскихъ гимназій и прогимназій, и для народныхъ школъ, соч. Д. М. Мещерскаго. Изданіе второе, исправленное. Москва 1874 г.» \*). Незнаю навѣрное, обратила ли вниманіе на эту книгу наша библиографическая литература. На насъ же эта книга произвела весьма благоприятное и отрадное впечатлѣніе. При самомъ строгомъ критическомъ отношеніи къ элементарному курсу г. Мещерскаго, трудно, кажется, найти въ немъ какіе либо недостатки по его строгому соответствію и вѣрности своей идеѣ, своему назначенію. Но лучше прежде познакомимъ читателей съ содержаніемъ этого «курса» и съ методою его изложенія. Исходя изъ того начала, что религіозное отношеніе человѣка къ Богу, его обращеніе къ Нему, какъ Господу—Владыкѣ, Творцу, Промыслителю, Отцу и Благодѣтелю, прежде всего и естественнѣе всего выражается въ молитвѣ, авторъ уроки по закону Божію начинаетъ съ молитвы. Здѣсь, давши понятіе о молитвѣ человѣка вообще, онъ подраздѣляетъ ее на внутреннюю и внѣшнюю, частную-домашнюю и церковно-общественную. Давая понятіе о церковной молитвѣ, онъ довольно подробно описываетъ внѣшній и внутренній видъ храма съ его богослужебными принадлежностями. На этотъ разъ (еще раньше—въ предисловіи) совѣтуетъ чаще водить дѣтей въ церковь, показывать имъ всѣ церковныя вещи, и раскрывать ихъ смыслъ и значеніе. При этомъ вкратцѣ указываетъ все виды церковныхъ службъ.— За симъ слѣдуетъ изложеніе и объясненіе общепотребитель-

\*) Цена книжкѣ 35 коп., продается въ Москвѣ у автора, законоучителя 1-й Московской Военной Гимназій Д. М. Мещерскаго.

ИХЪ МОЛИТВЪ ВЪ СЛАВЯНСКОМЪ И РУССКОМЪ ТЕКСТАХЪ. За молитвами слѣдуетъ изъясненіе символа вѣры по установленнымъ членамъ, съ указаніемъ священно-историческихъ событій, какъ болѣе убѣдительныхъ доказательствъ истинности ученія, заключающагося въ символѣ вѣры: такъ какъ въ первомъ членѣ говорится о первомъ лицѣ Пресвятыя Троицы — Богѣ Отцѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ, то здѣсь же и приводятся библейскіе рассказы о твореніи міра и человѣка, грѣхопадѣніи прародителей и обѣтованіи Спасителя, Патриархѣ Авраамѣ, царѣ еврейскомъ Давидѣ, Пророкѣ Исаи; однимъ словомъ, подведены самыя характеристическія событія изъ жизни ветхозавѣтнаго человечества, доказывающія творчество и промышленіе Господа о мірѣ и человѣкѣ. По поводу объясненія втораго и третьаго членовъ символа вѣры, говорящихъ о Сынѣ Божіемъ І. Христѣ, какъ Богѣ и человѣкѣ, предвѣчномъ Его рожденіи отъ Бога Отца и временномъ рожденіи отъ Пресвятыя Дѣвы, излагаются самыя крупныя и характеристическія событія изъ новозавѣтной священной исторіи, которыми доказывается въ самомъ существѣ истинность ученія, заключающагося въ тѣхъ членахъ. Вотъ эти событія, воспоминанія которыхъ составляютъ важнѣйшіе христіанскіе праздники: Рождество Пресвятыя Богородицы, Введеніе Ея во храмъ, Благовѣщеніе, Рождество Христово, Срѣтеніе Господне, Богоявленіе Господне, Преображеніе Господне, Входъ Господень въ Іерусалимъ, и также первое чудо на брацѣ въ г. Канѣ, исцѣленіе разслабленнаго при овчей вупльи, исцѣленіе 10 прокаженныхъ. При объясненіи четвертаго члена помѣщается рассказъ о послѣднихъ дняхъ земной жизни Спасителя, Его престыныхъ страданіяхъ, смерти и по-



гребеніи. На пятый членъ подводится исторія Свѣтлаго Христова Воскресенія. На шестой членъ—исторія Вознесенія Господня. На седмой членъ—евангельскія сказанія о второмъ пришествіи Христовомъ. На восьмой членъ священное повѣствованіе о Сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ. Къ девятому члену подобранъ краткій рассказъ объ устройствѣ св. православной церкви трудами Святыхъ Апостоловъ, о церковной іерархіи, а также о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ. По поводу десятаго члена говорится о таинствѣ крещенія и о прочихъ таинствахъ; при чемъ на таинствѣ причащенія останавливается авторъ и довольно подробно разбираетъ литургію. Въ объясненіи 11 и 12-го членовъ предлагается краткое ученіе изъ священнаго писанія о воскресеніи мертвыхъ и вѣчной жизни, при этомъ приводится притча Спасителя о богатомъ и Лазарѣ, въ которой наглядно изображено состояніе людей праведныхъ и грѣшныхъ по смерти.

Послѣ объясненія символа вѣры авторъ дѣлаетъ заключеніе, съ которымъ весьма естественно и послѣдовательно переходитъ къ заповѣдямъ: «такъ какъ вѣра, говоритъ онъ, безъ дѣлъ мертва, то мы должны изучить и заповѣди, въ которыхъ самимъ Богомъ предписаны правила богоугодной жизни». Здѣсь прежде всего рассказывается исторія Синайскаго законодательства, начиная съ рожденія и воспитанія Св. Пророка Моисея. За симъ слѣдуетъ самое объясненіе заповѣдей. При этомъ объясненія силу каждой заповѣди авторъ также подтверждаетъ священно-историческими примѣрами. Такъ, по поводу объясненія первой заповѣди помѣщается рассказъ о всемірномъ потопѣ, чтобы показать, какъ были наказаны люди за то, что оставили истинную вѣру, забыли Бога и законъ

Его. Къ объясненію второй заповѣди присоединяется разсказъ о Воздвиженіи Животворящаго Креста, въ доказательство того, что почитаніе Св. Креста и иконъ нисколько не прѣотивно второй заповѣди. Сила третьей заповѣди скрѣпляется ученіемъ Спасителя о клятвѣ (Матѣ. 5, 34—37). При объясненіи четвертой заповѣди указываются священные дни и времена въ христіанской церкви: праздники и посты. Въ подтвержденіе важности и силы пятой заповѣди и въ доказательство того, какъ необходимо почитаніе родителей и заступающихъ ихъ мѣсто, и какъ строго наказываются непочтительныя дѣти, приводятся слѣдующіе разсказы изъ священной исторіи: «Отрогъ Іисусъ», «непочтительный Хамъ», «благословеніе Іисусомъ Христомъ дѣтей», «непочтительныя дѣти», «оскорбившія Пророка Елисея». Точно также и на шестую заповѣдь приводится разсказъ о братоубійцѣ Каинѣ. Къ седьмой заповѣди подводится разсказъ о цѣломудренномъ Іосифѣ, чтобы показать, какъ Господь награждаетъ цѣломудренныхъ, не нарушающихъ сей заповѣди. Сила восьмой заповѣди утверждается разсказомъ о «Гезіи», т. е. тѣмъ, какъ Господь наказываетъ тѣхъ, которые присвоятъ чужую собственность хитростію. На девятую заповѣдь приводится разсказъ о Пророкѣ Даниилѣ, брошенномъ по злымъ клеветамъ въ ровъ львиный, чудесномъ его избавленіи, и о брошенныхъ туда на мѣсто его клеветникахъ: это примѣръ, какъ наказываются тѣ, которые клеветаютъ на ближнихъ своихъ. За объясненіемъ десяти заповѣдей закона Божія, авторъ переходитъ къ объясненію девяти евангельскихъ блаженствъ, въ которыхъ «Господь указалъ человѣку новый путь къ совершенству и блаженству; иначе сказать, иной высшій образецъ

правственно христіанской жизни и дѣятельности». При этомъ объясненіи приводятся и образцы христіанскаго подвижничества и совершенства въ лицахъ, и все—изъ священной исторіи ветхозавѣтной и новозавѣтной. Такъ царь Давидъ и Апостоль Петръ представляются какъ примѣры «плачущихъ» или кающихся. «Кроткими, наслѣдующими землю», авторъ называетъ «первыхъ христіанъ, которые, послѣдуя примѣру своего Учителя и Господа, съ терпѣніемъ переносили гоненія и мученія всякаго рода и сдѣлались обладателями всего міра». Въ примѣрѣ милосердія приводитъ изъ евангельской притчи милосердаго Самарянина. Въ примѣрѣ чистоты сердечной приводится Патріархъ Енохъ.... Таково изложеніе уроковъ собственно по Закону Божию. Въ добавленіе къ этимъ урокамъ прилагаются: 1) славянская азбука (Кириллица) 2) славянское счисленіе, 3) списокъ титуловыхъ реченій и словъ, часто употребляемыхъ при богослуженіи.

Вотъ все содержаніе трактуемаго нами руководства къ изученію Закона Божія съ его методомъ изложенія. Нельзя, конечно, не видѣть что оно составлено по методу концентрическому, именно: въ основаніе преподаванія поставлены молитвы, символъ вѣры, заповѣди и блаженства, а исторія, богослуженіе и вѣроученіе приурочены къ нимъ; но такъ—что одно съ другимъ имѣетъ органическую связь, одно изъ другаго выходитъ, одно другимъ поддерживается и уясняется; и все это, вмѣстѣ взятое составляетъ цѣльную и стройную систему. При этомъ не можемъ умолчать о тѣхъ прекрасныхъ строкахъ, которыя помѣщены въ предисловіи автора къ своему труду. Вотъ онѣ: «нѣтъ сомнѣнія, что, при первоначальномъ преподаваніи, совмѣстное изученіе молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, съ

исторію, богослуженіемъ и вѣроученіемъ вполне рационально и педагогично; ибо тогда только учащіеся могутъ успѣшно изучать Законъ Божій, когда предварительно узнаютъ основныя, такъ сказать, элементарныя истины вѣроученія. Связь священной исторіи съ вѣроученіемъ христіанскимъ неразрывна, въ каждой истинѣ вѣроученія примѣчается и ея историческая основа и наоборотъ вѣроученіе объясняется исторією, а потому для правильнаго пониманія той и другой необходимо совмѣстное ихъ представленіе. Какая польза отъ того, если ученикъ расскажетъ вѣрно исторію Рождества Христова, а не пойметъ того, что родившійся Младенецъ есть второе Лице Святой Троицы, Сынъ Божій, пришедшій въ міръ спасти людей. И напротивъ, что пользы въ томъ, если ученикъ твердо прочтаетъ, положимъ, первый членъ символа вѣры, а не съ умѣтъ передать тѣхъ историческихъ фактовъ, гдѣ Богъ является Творцемъ и Промыслителемъ міра и т. п.». Съ этимъ взглядомъ автора нельзя не согласиться, и мы его вполне одобряемъ и раздѣляемъ. Какъ сами видите: разбираемый нами курсъ закона Божія по содержанию и изложенію таковъ, что по всей справедливости примѣняется къ нему латинское присловіе: *non multa, sed multum*. Хотя курсъ этотъ предназначенъ для дѣтей, но въ немъ столько христіанскихъ истинъ, и такъ онѣ изложены, что если вполне усвоить ихъ и безъ всякаго упущенія носить ихъ въ памяти и сердцѣ, то можно быть, конечно, не богословомъ, а хорошимъ и даже довольно свѣдущимъ христіаниномъ; чего же больше хотѣтъ отъ элементарнаго курса Закона Божія? Далѣе, читая эту книгу само собою видишь и невольно убѣждаешься, что нисколько нѣтъ въ ней мертвой схоластики, а также и тру-



дно достигаемой догматической высоты, обычныхъ въ прежнихъ нашихъ учебникахъ по Закону Божію, и малыхъ и въ большихъ. Все здѣсь обдаеть не холодомъ и мертвечиною, что особенно страшно для дитяти въ учебникахъ,—а жизнью и теплотою. Побольше бы такихъ теперь учебниковъ для дѣтей и по другимъ наукамъ! Въ заключеніе же настоящаго очерка и по долгу нашего officialнаго положенія и отношенія къ дѣлу начальнаго народнаго образованія, въ которомъ, по смыслу перваго § «положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ» первое мѣсто должно занимать преподаваніе Закона Божія,—мы смѣло рекомендуемъ всѣмъ законоучителямъ начальныхъ народныхъ училищъ въ Черниговской губерніи воспользоваться указаннымъ руководствомъ по Закону Божію. Кромѣ того, руководство это можно рекомендовать не только для школы и для школьныхъ учителей, но и для семьи, для семейнаго обученія дѣтей Закону Божію ихъ родителями. Можетъ быть, наши похвалы этому учебнику покажутся нѣкоторымъ преувеличенными. Но во всякомъ случаѣ, мы увѣрены, что ни отъ кого не встрѣтимъ себѣ возраженія, если скажемъ, что авторъ предлагаемаго курса дѣлаеть далеко не малую услугу и пользу дѣлу обученія дѣтей Закону Божію.

Членъ Губернскаго Училищнаго Совѣта отъ  
духовенства Протоіерей *Григорій Діаконовъ*.

24 Декабря  
1874 года.

---

## III.

## Лечение от водянки.

Въ № 2 «Извѣстій по казанской епархіи» за 1872 годъ, въ отдѣлѣ разныхъ извѣстій, помѣщенъ «замѣчательный случай излеченія отъ водянки селитрою», сообщенный въ редакцію помянутыхъ «Извѣстій» священникомъ села Тагашева, лаишевскаго уѣзда, Ѳ. В. Тихомировымъ. Тамъ же напечатанъ и незатѣйливый рецептъ: на бутылку воды три золотника селитры, употреблять какъ простое питье до конца болѣзни; діеты не требуется никакой.

Такое полезное сообщеніе о. Тихомирова я вполне подтверждаю, на основаніи произведенной мною повѣрки. Именно: въ то время, когда получилъ я № 2-й «Извѣстій» по казанской епархіи за означенный выше годъ, у меня въ приходѣ былъ наготовѣ случай провѣрить рецептъ, сообщенный о. Тихомировымъ, и я рѣшился провѣрить. Вотъ этотъ случай.—Въ приходскомъ моемъ селѣ Мысахъ, лаишевскаго уѣзда, у крестьянина Никифора Савина жена Анна Михайловна, разрѣшившись благополучно отъ бремени, вскорѣ послѣ родовъ простудилась и заболѣла водянкою. Страдала она сильно и долго; цѣлыхъ 8 мѣсяцевъ, и налившись, по поговоркѣ, какъ бочка, лишилась способности самодвиженія. Въ продолжительный періодъ болѣзни женщина эта трижды напутствовалась исповѣдію и св. причастіемъ. Ни простыя—домашнія, ни настоящія—врачебныя средства не доставили ей ни малѣйшаго пособія: да она, не получая пользы отъ медикаментовъ, рѣшилась, наконецъ, оставить ихъ безъ употребленія. Поэтому, на-

путствовавши въ послѣдній разъ св. тайнами, больная совершенно предалась въ волю Божию и съ христіанскимъ спокойствіемъ ожидала смерти.... Въ это-то, критическое для больной, время я получилъ помянутый № «Извѣстій по казанской епархіи» и, не замедля составить питье по рецепту о. Тихомирова, предложилъ оное больной: она, къ счастью, довѣрилась мнѣ, начала пить и чрезъ мѣсяцъ совершенно выздоровѣла.

Повѣрку эту я сообщалъ-было въ прошедшемъ году въ редакцію «Извѣстій по казанской епархіи», но редакція не помѣстила ее въ своемъ изданіи; нынѣ же въ 35 № «Современности» удалось мнѣ вычитать смертный случай отъ водянки одного хорошаго благочиннаго,—и мнѣ стало жалко... Вотъ я и рѣшился опубликовать свою повѣрку леченія отъ водянки селитрою въ многораспространенной между духовенствомъ газетѣ «Современность», имѣя въ виду лишь общую пользу во Христѣ моихъ собратій. Прежде не заявлялъ я объ этомъ по той единственно причинѣ, что недоумѣвалъ,—какбы селитра, принимаемая въ большомъ количествѣ, не повредила дѣторожденію. Ничего не бывало! Нынѣ женщина эта родила отличнаго ребенка. (*Соврем.* № 104, 1874 г.).

*Священникъ Михаилъ Пятницкій*

---

## VI.

### Объявленіе.

Вышла въ свѣтъ только что отпечатанная, книга «Церковное хозяйство, или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества» извлеченная

изъ Св. законовъ и указовъ Св. Синода, Протоіреемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Второе изданіе исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ, въ типографіи окружнаго штаба, 1875 г., 430 стран. цѣна 1 р. 75 коп. за экземпляръ и напересылку за 2 фун. по разстоянію.

Содержаніе этого сборника слѣдующее:

Отдѣленіе 1-е. О благоустройствѣ церквей.

Отдѣленіе 2-е. Церковное хозяйство.

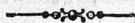
Отдѣленіе 3-е. Приписка приходскихъ церквей; отводъ приходскихъ церквей для совершения богослуженій въ зимнее время полковыми священниками; церкви въ тюремныхъ замкахъ; мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причта.

Отдѣленіе 4-е. Постройки и починки церквей, часовень и молитвенныхъ домовъ.

Отдѣленіе 5-е. Хозяйство архіерейскихъ домовъ и монастырей.

Выписывающіе книгу «Церковное Хозяйство» настоящее второе изданіе въ количествѣ десяти экзем. высылаютъ по 1 руб. 70 коп. безъ приложенія пересылочныхъ; отъ десяти до двадцати экзем. получаютъ по 1 р. 65 к. съ перес.; отъ двадцати пяти до пятидесяти по 1 р. 50 к. съ перес.; отъ пятидесяти до ста по 1 р. 40 к. съ перес.; а всѣмъ выписывающимъ свыше ста или нѣсколько сотенъ уступается каждый экземпл. съ перес. по 1 р. 30 к. По такой-же цѣнѣ (хотя-бы и въ одномъ экземпл. выписывали) получаютъ книгу и всѣ тѣ, кои приобрѣли себѣ первое изданіе.

Съ требованіями о выпискѣ экземпляровъ этой книги обращаться преимущественно въ «Редакцію харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» въ Харьковъ. Вмѣсто мелочи можно высылать и марками въ простыхъ письмахъ.



**Редакторы:** Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.  
Инспекторъ Семинаріи Л. Вѣлоусовичъ.

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 29-го Января 1875 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.